

بسم الله الرحمن الرحيم

الجات

والحماية الدولية لحقوق الملكية الفكرية

د. أحمد محمد الهوارى

كلية الحقوق - جامعة الزقازيق

مقدمة: تطور القانون الدولى للملكية الفكرية

١- صاحب قيام الثورة الصناعية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، وما أدت إليه من تغيرات اقتصادية هائلة ظهور الحاجة لوضع أنظمة قانونية جديدة لحماية حقوق الملكية الفكرية.

لذلك بدأت الدول الصناعية منذ نهاية هذا القرن فى الاهتمام بتنظيم هذه الحقوق ومنح الحماية لأصحابها.^(١) إلا أن الحماية التى منحتها التشريعات الوطنية ظلت حماية محدودة لا تتعدى نطاقها حدود الدولة التى تكرس هذه الحماية . من ناحية أخرى اختلف مضمون وشروط هذه الحماية من تشريع وطنى لآخر وهو أمر يتعارض حتما مع ازدهار واضطراب علاقات التجارة الدولية التى تكون حقوق الملكية الفكرية موضوعاً لها.

لذلك ظهرت الحاجة ، ومنذ نهاية القرن التاسع عشر ، إلى تنظيم هذه الحماية من خلال اتفاقيات دولية تضمن وحدة الحلول المطبقة بصدد هذه الحماية.

(١) انظر فى التطور التاريخى لتشريعات الملكية الفكرية فى الدول الصناعية.

A . R . MILLER/N. H.DAVIS : Intellectual property, patent , Trademarks and copyright , st. paul , Minn , west publishing co, 1990. pp. 6-9.

وقد كانت اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية والميرمة عام ١٨٨٣ هي الأولى في هذا المجال. وقد كفلت نصوصها حماية الاختراعات والنماذج والرسوم الصناعية ، والأسماء والعلامات التجارية وبيانات المصدر ومكافحة المنافسة غير المشروع. وقد أرسيت الاتفاقية مبدأ المعاملة الوطنية الذى يلزم كل دولة من الدول الموقعة عليها بأن تعامل رعايا الدول الأخرى الأطراف في الاتفاقية معاملة الوطنيين فيما يتعلق بالتمتع بحقوق الملكية التى نظمته.

٢- كذلك أبرمت اتفاقية برن عام ١٨٨٦ لحماية المصنفات الأدبية ، وهى المصنفات التى يعبر عنها بواسطة الكلمات سواء أكانت مكتوبة (كالكتب) ، أم تم التعبير عنها شفاهة (كالمحاضرات ، والخطب ، والمواظظ التى تلقى ارتجالاً) . إلى جانب المصنفات الأدبية تبسط هذه الاتفاقية أيضاً حمايتها على المصنفات الفنية ، ويدخل فيها كل ما يتم التعبير عنه بالخطوط والألوان (الأعمال التصويرية) كالرسم والتصوير والحفر والنحت والعمارة ، كما يدخل فيها كل ما يتم التعبير عنه بالصوت أو الصورة أو بالصوت والصورة معاً (المصنفات الموسيقية) كالتمثيل والغناء.

ووفقاً لنصوص هذه الاتفاقية يتمتع مواطنو الدول الأعضاء بحماية أعمالهم الأدبية والفنية فى كل دول الاتحاد تلقائياً دون حاجة لاتخاذ أى إجراءات شكلية^(١) ، كالإيداع والتسجيل والإخطار وتشمل هذه الحماية الحقوق المالية والأدبية للمؤلف.

٣- وإلى جانب هاتين الاتفاقيتين فقد أبرمت اتفاقية مدريد الخاصة بجمع بيانات المصدر غير المطابقة للحقيقة فى ١٤ إبريل ١٨٩١ والمعللة عدة مرات آخرها فى

(١) م ٢/٥ من الاتفاقية.

لشبونة في ٣١ أكتوبر ١٩٥٨م والعقد الإضافي المكمل لها المبرم في استكهولم في ١٤ يوليو ١٩٦٧م.

كذلك أبرمت الاتفاقية الدولية لحماية المؤدين ومنتجى التسجيلات الصوتية وهيئات الإذاعة والتي تعرف باتفاقية روما لسنة (١) ١٩٦١ . وايضاً الاتفاقية الدولية لحماية منتجى التسجيلات ضد النسخ غير المشروع لتسجيلاتهم (اتفاقية جنيف لسنة ١٩٧١) (٢). كذلك أبرمت اتفاقية بروكسل والخاصة بتوزيع إشارات البث عبر الأقمار الصناعية عام ١٩٧٤م (٣). وأخيراً أبرمت اتفاقية الملكية الفكرية للدوائر المتكاملة وتم توقيعها في واشنطن في ٢٦ مايو ١٩٨٩م. وتمثل هذه الاتفاقيات مجتمعة منظومة متكاملة لحماية مختلف حقوق الملكية الفكرية.

٤- وفي عام ١٩٦٧ تم إنشاء المنظمة العالمية للملكية الفكرية (٤)، وقد أصبحت إحدى المنظمات المتخصصة لهيئة الأمم المتحدة منذ عام ١٩٧٤م . وقد مارست هذه المنظمة دوراً رائداً في وضع قواعد حماية موحدة لحقوق الملكية الفكرية وفي

(١)

International convention for the protection of performers ,
producers of phonograms and Broadcasting organizations .

(٢)

Convention for the protection of performers , producer of
phonograms against unauthorized duplication of their phonograms.

(٣)

International convention relating to the distribution of programmers
cerrying Rignals Transmitted by satellite .

(٤)

Intellectual property Organization (WIPO)

وضع قواعد نموذجية لتسترشد بها الدول عند وضع تشريعاتها الوطنية في هذا الصدد^(١).

٥- ورغم وجود هذا القانون الدولي الاتفاقي للملكية الفكرية ووجود العديد من المنظمات الدولية الساعية لتدعيم حقوق الملكية الفكرية على المستوى الدولي فقد تم إدراج حقوق الملكية الفكرية ضمن موضوعات تحرير التجارة العالمية في الجولة الثامنة لمفاوضات الجات ، وهي جولة أورجواي (١٩٨٦ - ١٩٩٣) وذلك تحت تأثير الضغوط التي مارستها الولايات المتحدة الأمريكية.

وأسفرت المفاوضات في نهاية الجولة عن التوصل إلى اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة في حقوق الملكية الفكرية (التريس)^(٢).

وقد نمت الموافقة على هذه الاتفاقية بإلحاح من الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية تحت تأثير ضغوط قوية مارستها الشركات متعددة الجنسية وذلك لتأمين إجراءات حماية كافية للتكنولوجيا وبراءات الاختراع والعلامات التجارية التي يملكون ناصيتها ، بعد أن ازداد تعرض السلع المتطورة تقنياً إلى عمليات التقليد التي انتشرت في عدد كبير من البلدان النامية والبلدان المتحضرة للنمو خاصة في منطقة الشرق الأقصى^(٣).

(١) انظر د. حسام محمد عيسى ، نقل التكنولوجيا (دراسة في الآليات القانونية للتبعية الدولية) ، دار

المستقبل العربي ، القاهرة ١٩٧٨ م ، ص ١٠٢.

(٢)

Agreement on trade -related aspects of intellectual property rights, including trade in counterfeit goods.

(٣) قدرت نسبة السلع المقلدة في السوق الدولية في نهاية تسعينيات القرن الماضي ما بين ٣ إلى ٦% من

مجموع التجارة الدولية. وقد برزت دول جنوب شرق آسيا كأكبر مناطق العالم قدرة على تقليد السلع

الصناعية الدقيقة. وقد قدرت خسائر الولايات المتحدة الأمريكية من جراء ذلك بعشرات المليارات من

الدولارات. انظر عبد الفتاح الجبالي ، دورة أورجواي والعالم الثالث. حسابات المكسب والخسارة. مجلة

السياسة الدولية عدد ١٨ أكتوبر ١٩٩٤ م.

وقد فرضت الاتفاقية على الدول الأعضاء توفير حد أدنى من مستويات حماية حقوق الملكية الفكرية ، يتفق مع مستويات الحماية السائدة في تشريعات الدول الصناعية المتقدمة ^(١) ، وهى مستويات تفوق بكثير تلك السائدة في تشريعات الدول النامية مما يقتضى من هذه الأخيرة تعديل أنظمتها القانونية بقصد وضعها موضع الاتساق مع الاتفاقية ^(٢) .

أولاً-المبادئ الحاكمة للاتفاقية:

٦-كرست اتفاقية التريس مبدئين اساسيين في مجال حماية الملكية الفكرية ، وذلك بقصد إعطاء أكبر قدر من الفعالية لهذه الحماية ، وهما مبدأ المعاملة الوطنية ومبدأ الدولة الأولى بالرعاية.

أ-مبدأ المعاملة الوطنية:

٧-وفقاً لهذا المبدأ تلزم البلدان الأعضاء بمعاملة مواطني البلدان الأخرى ، فيما يتعلق بحقوق الملكية الفكرية معاملة لا تقل عن المعاملة المقررة لمواطنيها ، فتمنحهم -على الأقل- نفس المزايا التي يتمتع بها رعاياها وتخضعهم لنفس الالتزامات.

وقد أكدت المادة ١/٣ من اتفاقية التريس هذا المبدأ فنصت على أن "يلتزم كل من البلدان الأعضاء بمنح مواطني البلدان الأخرى الأعضاء معاملة لا تقل عن المعاملة التي تمنحها لمواطنيها فيما يتعلق بالملكية الفكرية....."

(١) انظر

CHRISTOPHER.M.GACEK, U.S. goals for patent protection in the GATT trade talks, Heritage foundation . 863, October 31, 1990 .

(٢) انظر . د. محمد حسام لطفى . اتفاقية لالتريس والملكية الأدبية والفنية . بحث مقدم للمؤتمر العلمى

السنوى لجامعة المنصورة فى مارس ١٩٩٦ .

وتنطبق هذه المساواة على مختلف جوانب حماية الملكية الفكرية من حيث تحديد المستفيدين من هذه الحماية أو كيفية الحصول عليها أو نطاقها أو مدتها أو نفاذها.

إلا أن مبدأ المعاملة الوطنية تنقيد بما تضمنته الاتفاقيات الأخرى للملكية الفكرية- والتي تحيل إليها اتفاقية الترس تنظيم بعض جوانب الحماية- من استثناءات ، وهذه الاتفاقيات هي معاهدة باريس لحماية الملكية الصناعية وفقاً لتعديل سنة ١٩٦٧ واتفاقية برن لحماية المصنفات الأدبية والفنية حسبما عدلت سنة ١٩٧١ ، ومعاهدة روما لحماية فناني الأداء لسنة ١٩٦١ ، ومعاهدة واشنطن لحماية الدوائر المتكاملة لسنة ١٩٨٩.

هذا ويراعى أن هناك حد أدنى للحماية يجب على أى دولة عضو فى الاتفاقية توفيره لمواطنى الدول الأخرى الأعضاء ، وهو الحد الذى تضمنته الاتفاقية. ولا يتوقف التزام الدولة بمبدأ المعاملة الوطنية على استيفاء الإجراءات المنصوص عليها فى الاتفاقيات المتعددة الأطراف والمبرمة فى إطار المنظمة العالمية للملكية الفكرية والمتعلقة باكتساب حقوق الملكية الفكرية أو استمرارها^(١).

ب- مبدأ الدولة الأولى بالرعاية:

٨- تلتزم الدول الأعضاء بمقتضى مبدأ الدولة الأولى بالرعاية بالألا تميز فى المعاملة بين رعايا الدول الأعضاء الأخرى فيما يتعلق بحقوق الملكية الفكرية، ومن ثم يجب على أية دولة عضو أن تعامل على قدم المساواة من حيث الحقوق والالتزامات رعاية جميع الدول الأخرى الأعضاء^(٢).

(١) المادة الخامسة للاتفاقية.

(٢) المادة الرابعة للاتفاقية.

إلا أن المادة الرابعة للاتفاقية تخرج من نطاق أعمال هذا المبدأ أية مزية أو امتياز أو حصانة تكون نابعة من اتفاقية دولية بشأن المساعدة القضائية أو بشأن المسائل القانونية بصفة عامة وليس لحماية الملكية الفكرية على وجه التحديد ، أو أن تكون ممنوحة وفقاً لأحكام معاهدة برن. لسنة ١٩٧١ أو معاهدة روما باعتبار أن هذه المزية لا ترتبط بمبدأ المعاملة الوطنية ولكن بالمعاملة المقررة في دولة أخرى.

كذلك لا تلزم الدول بمبدأ الدولة الأولى بالرعاية عندما يتعلق الأمر بحقوق فنان الأداء ومنتجى التسجيلات الصوتية وهيئات الإذاعة التي لا تتضمنها هذه الاتفاقية ، وكذلك المزايا المستمدة من معاهدة الملكية الفكرية التي دخلت حيز النفاذ قبل سريان الاتفاقية المنشئة لمنظمة التجارة الدولية.

يجدر الإشارة إلى أن اتفاقية التريس هي الأولى في تكريس مبدأ الدولة الأولى بالرعاية في مجال الملكية الفكرية ، إذ لم يسبق لأية اتفاقية دولية أبرمت في هذا المجال تطبيقه^(١). وقد اقتبست اتفاقية التريس مبدأ الدولة الأولى بالرعاية من اتفاقية الجات لسنة ١٩٤٧.

٩- ونظراً لأهمية المبدأين سالفى الذكر في توفير الحماية لحقوق الملكية الفكرية بطريقة منهجية وبأكبر قدر من الفعالية ، فقد حرصت اتفاقية التريس على إلزام جميع الدول الأعضاء بمهما ، حتى ولو كان بعض هذه الدول يستفيد من فترة السماح أو الفترة الانتقالية التي يمكن ألا تطبق خلالها الاتفاقية في هذه الدول. وتفصيل ذلك أن الفقرة الأولى من المادة ٦٥ من الاتفاقية لا تلزم أية دولة بتطبيق أحكام الاتفاقية قبل مضي فترة سنة من تاريخ دخول الاتفاقية المنشئة لمنظمة

(١) وهذا خلافاً لمبدأ المعاملة الوطنية والذي سبق تكريسه منذ عام ١٨٨٣ بواسطة اتفاقية باريس لحماية

الملكية الصناعية بمقتضى المادة الثانية منها.

التجارة العالمية^(١) خيز النفاذ. كما يكون لأية دولة من الدول النامية الأعضاء في الاتفاقية أن توجل سريان أحكامها لمدة إضافية مدتها أربع سنوات تمتد إلى عشر سنوات من تاريخ تطبيق الاتفاقية المنشئة لمنظمة التجارة العالمية ، إذا كانت هذه الدولة من الدول الأقل نمواً.

إلا أن الاتفاقية تقضى بعدم أعمال هذا الاستثناء على المبدأين اللذين أخذت بهما الاتفاقية. ولذلك تلتزم كل الدول الأعضاء بمبدأ المعاملة الوطنية ومبدأ الدولة الأولى بالرعاية بمجرد سريان الاتفاقية ، أى بعد سنة من نفاذ اتفاقية إنشاء منظمة التجارة العالمية.

ثانياً- آليات حماية الحقوق الفكرية وفقاً لاتفاقية التريبس:

أ- الإنفاذ الإلزامى لحقوق الملكية الفكرية:

١٠- أولت اتفاقية التريبس اهتماماً فائقاً بإنفاذ حقوق الملكية الفكرية. إذ قدر واضعو الاتفاقية أنه لا فائدة من وضع قواعد موضوعية حمائية لحقوق الملكية الفكرية إذا لم يصاحب ذلك أنظمة إجرائية يسهل إعمالها عند انتهاك هذه القواعد الحمائية. لذلك ألزمت الاتفاقية الدول الأعضاء باتباع مجموعة من القواعد الإجرائية الصارمة لتنفيذها ، وهى قواعد لا نبالغ إذا قلنا أنها تتسم بدرجة من الصرامة لم تعرفها من قبل أية اتفاقية في مجال الملكية الفكرية^(٢).

(١)

Multilateral trade Organization (M T O).

(٢) انظر

J.H.REICHMAN/ D.LANG : “ Bargaining around the Trips agreement : The case for ongoing public – private initiative to facilitate worldwide international property transaction” Duke Journal of comparative & international law, v.9,1998. I, P20.

وقد اشتمل الجزء الثالث من الاتفاقية على عدد من الالتزامات ذات الطبيعة العامة التي يجب على الدول الأعضاء الوفاء بها تحقيقاً لإنفاذ حقوق الملكية الفكرية وهي كالتالي:

* الالتزام بإدماج إجراءات الإنفاذ المنصوص عليها في الجزء الثالث من الاتفاقية في التشريع الوطني للدولة العضو وذلك من أجل تسهيل اتخاذ تدابير فعالة ضد أية اعتداء على حقوق الملكية الفكرية التي تحميها الاتفاقية ويشمل ذلك الإجراءات المستعجلة لمنح الاعتداءات وفرض جزاءات رادعة في حالة وقوعها^(١).

* التزام الدول الأعضاء بأن تكون إجراءات إنفاذ حقوق الملكية الفكرية منصبة وعادلة وأن لا تتسم بالتعقيد أو بارتفاع تكلفتها بصورة غير ضرورية ، ولا يستغرق تطبيقها مدة طويلة أو تنطوي على تأخير بدون مبرر^(٢).

* الالتزام بتسبيب الأحكام الصادرة في الموضوع وأن تكون كتابة وأن تتاح لأطراف القضية الحصول عليها دون تأخير وأن يتاح للخصوم حق الدفاع^(٣).

* الالتزام بإتاحة الفرصة لأولى الشأن للطعن في القرارات الإدارية النهائية أمام سلطة قضائية^(٤).

بالإضافة إلى هذه الالتزامات العامة التي فرضتها الاتفاقية على الدول الأعضاء ، أوجبت الاتفاقية على الدول الأعضاء تضمين قوانينها مجموعة من الإجراءات

(١) م ٤١/١.

(٢) م ٤١/٢.

(٣) م ٤١/٣.

(٤) م ٤١/٤.

التفصيلية الصارمة ضماناً لإنفاذ حقوق الملكية الفكرية. وقد عرضت الاتفاقية لهذه الإجراءات في القسم الثاني والثالث والرابع والخامس للجزء الثالث منها ويتناول القسم الثاني (المواد من ٤٢ إلى ٤٩) الإجراءات المدنية والإدارية التي يمكن اللجوء إليها عند الاعتداء على حقوق الملكية الفكرية والجزاءات التي يمكن فرضها فنجدته يتعرض للإجراءات المنصفة والعادلة (م٤٢) ، وأدلة الإثبات (م٤٣) والأوامر القضائية (م٤٤) والتعويضات (م٤٥) والجزاءات الأخرى (م٤٦) وحق الحصول على المعلومات (م٤٧) وحق المدعى عليه في التعويض (م٤٨) والإجراءات الإدارية (م٤٩) .

أما القسم الثالث فيتناول التدابير التي يمكن اللجوء إليها لتحقيق حماية وقنية لحقوق الملكية الفكرية (م٥٠) .

ونظم القسم الرابع الإجراءات والتدابير الحدودية التي يمكن اللجوء إليها لتحقيق الحماية وشروط إعمال هذه التدابير ، مثل إيقاف الإفراج عن السلع من جانب السلطات الجمركية (م٥١) ووجوب تقديم طالب الإيقاف الدليل على الاعتداء على حقه (م٥٢) ، والضمانات أو الكفالات المعادلة التي يلتزم بتقديمها (م٥٣) والإخطار بوقف الإفراج عن السلع (م٥٤) ومدة إيقاف الإفراج (م٥٥) ، وتعويض مستورد السلع ومالكها (م٥٦) وحق المعاينة والحصول على المعلومات (م٥٧) ، والإجراءات التي تتخذ دون طلب (م٥٨) والجزاءات (م٥٩)

أما القسم الخامس للجزء الثالث من الاتفاقية فيتضمن الإجراءات الجنائية التي يتم إعمالها والعقوبات التي يتم تطبيقها حال حدوث اعتداء على حقوق الملكية. فالمادة ٦١ والوحيدة لهذا القسم تلزم البلدان الأعضاء بإيقاع عقوبات جنائية على الأقل في حالات التقليد العمدى للعلامات التجارية المسجلة أو انتحال

حقوق المؤلف على نطاق تجارى وتشمل هذه العقوبات احتجاز السلع المخالفة وأية معدات أو أدوات استخدمت بصورة رئيسية في الاعتداء على الحقوق المحمية ومصادرتها وإتلافها.

وكما سبق أن ذكرنا أن الهدف من تضمين اتفاقية التريس هذه الإجراءات التوصيلية الصارمة هو ضمان إنفاذ الدول الأعضاء لحقوق الملكية الفكرية في أراضيها.

ب- الرقابة على الدول:

١١- أنشأت الاتفاقية جهازاً له صلاحيات واسعة في مواجهة الدول الأعضاء وهو مجلس المسائل المتعلقة بالتجارة في حقوق الملكية الفكرية "The council for. Trade- related aspects of intellectual property rights"

وقد اناضت الاتفاقية بهذا المجلس متابعة تنفيذها وبوجه خاص متابعة "امتثال البلدان الأعضاء بالتزامها" (٦٨م) وله في سبيل التحقق من ذلك الحصول على المعلومات من أى مصدر يجده ملائماً. كما يكون لهذا المجلس مراجعة تطبيق الدول للاتفاقية. وهكذا يبدو بجلاء أن الاتفاقية قد أنشأت نظاماً قوياً للرقابة على سلوك الدول ومدى التزامها بأحكام الاتفاقية^(١).

ولا تقتصر رقابة هذا المجلس على سلوك الدول أعضاء الاتفاقية فقط بل قد تمتد أحياناً إلى سلوك أصحاب الحقوق الفكرية محل الحماية فوقاً للمادة ٢/٨ يمكن اتخاذ تدابير تنفق وأحكام الاتفاقية للحيلولة بين حائزى حقوق الملكية الفكرية

(١) انظر د. إبراهيم أحمد إبراهيم ، الجات والحماية الدولية لتراجم الكمبيوتر وحق المؤلف في الدول العربية

وإساءة استخدام هذه الحقوق ، ولنع أية ممارسات من شأنها تقييد التجارة أو المساس بالنقل الدولي للتكنولوجيا.

ثالثاً- نطاق ومضمون الحماية:

أ- النطاق الموضوعي للحماية

١٢- تشمل الحماية التي تقدمها اتفاقية التريس جميع نوع الحماية الفكرية ، وهى الفروع التي تناولتها الأقسام من ١ إلى ٧ من الجزء الثانى من الاتفاقية وهى:

- حق المؤلف والحقوق المتعلقة به Copyright and related rights

- العلامات التجارية Trademarks

- المؤشرات الجغرافية Geographical indications

- التصميمات الصناعية Industrial designs

- براءات الاختراع Patents

- التصميمات التخطيطية (الرسوم الطبوغرافية) للدوائر المتكاملة

Layout - designs (topographies) of integrated circuit .

- حماية المعلومات السرية

Protection of undisclosed information .

وينتضح من ذلك الطبيعة الشاملة لموضوع الحماية التي لا تقتصر فقط على حماية الملكية الفنية والأدبية فحسب ، بل تشمل إلى جانب ذلك معظم صور الملكية الصناعية.

إلا أنه يلاحظ أن اتفاقية التريس لا تشمل بحمايتها كافة جوانب الملكية الفكرية وإنما ينحصر اهتمامها بالجوانب التجارية من حقوق الملكية الفكرية وذلك بعد أن استبعدت الاتفاقية من نطاقها الأحكام المتعلقة

بالحقوق الأدبية المرتبطة بالملكية الفكرية: وهذا ما يتضح من نطاق إحالة الاتفاقية إلى مختلف الاتفاقيات السابقة التي تعالج صور الملكية الفكرية المختلفة ، إذ لا تشمل هذه الإحالة النصوص التي تتناول الحقوق الأدبية. فعلى سبيل المثال أحالت اتفاقية التريس إلى المواد ١ إلى ٢١ من اتفاقية برن لسنة ١٩٧١ وملحقها وذلك فيما عدا المادة ٦ مكرر من الاتفاقية الأخيرة والتي تتضمن تنظيمًا حاميًا للجانب الأدبي لحق المؤلف.

ب-النطاق الشخصي للحماية:

١٣-تضمن الاتفاقية لجميع مواطني البلدان الأعضاء في منظمة التجارة الدولية التمتع بالحد الأدنى من مستويات الحماية التي تقرها الاتفاقية لحقوق الملكية الفكرية في مختلف البلدان الأعضاء الأخرى.

وقد أحالت المادة الأولى في فقرتها الثالثة فيما يتعلق بتحديد المقصود برعايا الدول الأعضاء الأخرى ومن في حكمهم الذين يستفيدون من الحماية المقررة في الاتفاقية إلى الضوابط التي تضمنتها مختلف اتفاقيات الملكية الفكرية التي أحالت إليها اتفاقية التريس ، وذلك لتحديد المستفيدين من الحماية التي تكفلها كل اتفاقية من هذه الاتفاقيات على حدة^(١).

وعلى ذلك يتمتع بالحماية المقررة في شأن العلامات التجارية والمؤشرات الجغرافية وفقاً للضوابط التي تضمنتها اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية

(١) ٣/١م "وفيما يتعلق بحقوق الملكية الفكرية ذات الصلة ، يعتبر من مواطني البلدان الأعضاء الأخرى الأشخاص الطبيعيون والاعتباريون الذين يستوفون مقاييس الأهلية اللازمة للحماية المنصوص عليها في معاهدة باريس (١٩٦٧) ومعاهدة برن (١٩٧١) ومعاهدة روما ومعاهدة الملكية الفكرية فيما يتصل بالدوائر المتكاملة ، لو أن جميع البلدان الأعضاء في منظمة التجارة العالمية كانت من البلدان الموقعة على هذه الاتفاقية"

(اتحاد باريس) رعايا دول الاتحاد وكذلك رعايا الدول غير الأعضاء في الاتحاد المقيمين في إقليم إحدى دول الاتحاد أو الذين لهم منشآت صناعية أو تجارية حقيقية وفعالة وكائنة على إقليم إحدى هذه الدول^(١).

أما فيما يتعلق بحق المؤلف وما يتصل به من حقوق فإن نطاق الحماية وفقاً لاتفاقية برن (اتحاد برن) يشمل المؤلفين من رعايا إحدى دول الاتحاد عن مصنفاتهم سواء أكانت منشورة أم غير منشورة وعن مصنفاتهم التي تنشر لأول مرة في إحدى دول الاتحاد ، أو في آن واحد في دولة خارج الاتحاد وفي إحدى دول الاتحاد.

وتمتد هذه الحماية أيضاً إلى المؤلفين من غير رعايا إحدى دول الاتحاد الذين تكون إقامتهم العادية في إحدى هذه الدول^(٢).

وتمتد الحماية كذلك وفقاً للاتفاقية إلى مؤلفي المصنفات السينمائية التي يكون لمنتجها مقر أعمال أو محل إقامة معتادة في إحدى دول الاتحاد ، وإيضاً إلى مؤلفي المصنفات المعمارية التي تشيد في إحدى دول الاتحاد أو المصنفات الفنية الأخرى الداخلة في مبنى أو إنشاء كائن في إحدى دول الاتحاد^(٣).

١٤- أما بالنسبة للحماية المقررة وفقاً لاتفاقية روما للمؤدين ومنتجي التسجيلات الصوتية وهيئات الإذاعة ، فإنها تشمل المؤدين (الفنانين) إذا تم الأداء في دولة متعاقدة أو تم تثبيت الأداء في دولة متعاقدة أو إذا تم بث الأداء إذاعياً وكان مقر

(١) انظر المادة الثالثة للاتفاقية.

(٢) انظر م ٣ من الاتفاقية.

(٣) انظر م ٤ من الاتفاقية.

هيئة الإذاعة كائن في دولة متعاقدة أو كان البث تم عن طريق جهاز إرسال يقع في دولة متعاقدة^(١).

أما بالنسبة لحماية منتج التسجيلات الصوتية فقد تبنت الاتفاقية ثلاث ضوابط يكفى توافر أحدهم لبسط الحماية وهذه الضوابط هي جنسية منتج التسجيل الصوتي فيتمتع هذا الأخير بالحماية إذا كان من مواطني دول متعاقدة ، وضابط التثبيت (Fixation criterion) ووفقاً له يتمتع منتج التسجيل الصوتي بالحماية إذا تم التسجيل الأول للصوت في دولة متعاقدة. وأخيراً ضابط النشر Publication criterion ومقتضاه يتمتع منتج التسجيل بالحماية المقررة إذا تم نشره في دولة متعاقدة^(٢).

أما بالنسبة للحماية المقررة لهيئات الإذاعة فإن الاتفاقية تمنحها إذا كان مقر هيئة الإذاعة يقع في إقليم دولة طرف في الاتفاقية أو كان البرنامج الإذاعي ~~قادم~~ ^{من} من جهاز إرسال يقع في إقليم دولة متعاقدة^(٣).

١٥- أما بالنسبة لحماية التصميمات التخطيطية (الرسوم الطبوغرافية) فقد اعتدت اتفاقية واشنطن بمعيار الجنسية ومعيار محل الإقامة فيتمتع بالحماية مواطني الدول الأطراف في الاتفاقية أو مواطني الدول غير الأعضاء إذا كانوا مقيمين في إقليم دولة عضو. كذلك اعتدت الاتفاقية بضابط مقر المنشأة ووفقاً لهذا الضابط يتمتع الأشخاص المعنويون أو الطبيعيون الذين يملكون منشآت حقيقية وفعلية

(١) م ٤ من الاتفاقية.

(٢) مادة ٥ من الاتفاقية.

(٣) م ٦ من الاتفاقية.

لابتكار تصميمات طبوغرافية أو لإنتاج دوائر متكاملة إذا كانت تلك المنشآت كاتئة في إقليم دولة طرف في الاتفاقية^(١).

تجدر الإشارة أخيراً أن التزام أية دولة من الدول الأعضاء في منظمة التجارة العالمية بأعمال معايير الحماية المنصوص عليها في الاتفاقيات سالفة الذكر حتى ولو لم تكن منضمة إلى إحدى هذه الاتفاقيات.

ج- مضمون الحماية ومدتها:

١٦- يتحدد مضمون حماية مختلف حقوق الملكية الفكرية ومدة هذه الحماية على النحو الآتي:

١٧- حقوق التأليف والنشر: وبرامج الحاسب الآلى وحقوق التأجير وتكون مدة الحماية لها ٥٠ سنة اعتباراً من نهاية السنة التى أجز فيها نشر تلك الأعمال أو تم إنتاجها^(٢).

١٨- أعمال الأداء الفنى وإنتاج التسجيلات الصوتية وهينات الإذاعة:

يشترط لاكتساب هذه الأعمال الحماية أن تكون مسجلة رسمياً وعندئذ يمنع نسخها أو إذاعتها بدون إذن مسبق من منتجها. ومدة الحماية لهذه الأعمال هى ٥٠ سنة اعتباراً من السنة التى تم فيها التسجيل الأصى أو حدث فيها الأداء ، أما فيما يتعلق بهينات الإذاعة وبرامجها بما فيها التلفزيون والفيديو

(١) ١/٥٠ من الاتفاقية.

(٢) انظر المواد ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ من اتفاقية التريس. وانظر بوجه عام فيما يتعلق بهذه الحقوق :

د. عبد السند بمامه . حقوق المؤلف وفقاً لاتفاقية المسائل التجارية المتعلقة بحقوق الملكية الفكرية "تريس" والتشريع المصرى . مجلة البحوث القانونية والاقتصادية كلية الحقوق - جامعة المنوفية - العدد العاشر . أكتوبر ١٩٩٦ .

فإن مدة الحماية هي ٢٠ سنة اعتباراً من نهاية السنة التي حصل فيها انتاجها وبنها^(١).

١٩-العلامات التجارية: بما فيها الاسم التجارى والأشكال والحروف والأرقام والألوان التى تشكل العلامة التجارية فإنما تتمتع بالحماية شريطة تسجيلها فى السجل التجارى للبلد والإعلان عنها لإتاحة الفرصة لأى اعتراض أو التماس بإلغائها وفق القواعد. وتكون مدة حمايتها لا تقل عن سبع سنوات. ويشترط استخدام العلامة التجارية كشرط لاستمرار تسجيلها ، إلا أنه لا يجوز إلغاء تسجيل العلامة إلا بعد انقضاء مدة ثلاث سنوات متواصلة من عدم الاستخدام إلا إذا كان ذلك ناتجاً عن وجود أسباب قاهرة خارجة عن إرادة صاحب العلاقة^(٢).

٢٠-المؤشرات الجغرافية: وهى المؤشرات التى تحدد منشأ السلعة وتكون الحماية عن طريق منع استخدام اية وسيلة فى تسمية أو عرض سلعة ما توحى بأن السلعة المعنية نشأت فى منطقة جغرافية غير المنشأ الحقيقى لها بأسلوب يضلّل الجمهور. ووفقاً للاتفاقية يجب منع أى استخدام مضلل للمؤشرات الجغرافية يؤثر على المنافسة المشروعة. وتلتزم الدول الأعضاء برفض أو إلغاء تسجيل العلامة التجارية إذا كانت تشمل أو تتألف من مؤشر جغرافى إذا كان هذا المؤشر يسبب تضليلاً للجمهور فيما يتعلق بالمنشأ الحقيقى للسلعة^(٣).

ووفقاً للاتفاقية تدخل الدول الأعضاء فى مفاوضات لزيادة الحماية الممنوحة للمؤشرات الجغرافية المنفردة بإشراف مجلس الملكية الفكرية. ولا يجوز الانتقاص

(١) م ١٥ من الاتفاقية

(٢) المواد ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩ من الاتفاقية.

(٣) انظر م ٢٠، ٢٢ من الاتفاقية.

من الحماية الممنوحة للمؤشرات الجغرافية المستخدمة في أى بلد في تاريخ سابق على تاريخ نفاذ اتفاقية المنظمة العالمية للتجارة في ١٩٩٥/١/١ كما لا تلزم أحكام اتفاقية التريس البلدان الأعضاء بمنع استخدام مؤشر جغرافي بالنسبة لسلع أو خدمات ينتجها البلد إذا كان هذا المؤشر قد تم استخدامه بحسن نية وبشكل متواصل لمدة عشر سنوات على الأقل قبل ١٥ إبريل ١٩٩٥^(١).

٢١-التصميمات الصناعية: تتمتع التصميمات الصناعية الجديدة أو الأصلية التي أنتجت بصورة مستقلة بحماية . وتلزم الأطراف الأعضاء في اتفاقية التريس بضمان ألا تسفر متطلبات منح الحماية لتصميمات المنسوجات عن إضعاف غير معقول لفرصة الحصول على هذه الحماية.

ولصاحب التصميم الصناعي المتمتع بالحماية حق منع أى طرف آخر لم يحصل على موافقته من صنع أو بيع أو استيراد السلع المحتوية على تصميم منسوخ كله أو معظمه عن التصميم المتمتع بالحماية.

ويجوز منح استثناءات محدودة من حماية التصميمات الصناعية شريطة ألا تتعارض هذه الاستثناءات بصورة كبيرة مع الاستخدام العادى للتصميمات الصناعية المتمتعة بالحماية.

ولا تقل مدة الحماية للتصميمات الصناعية عن عشر سنوات^(٢).

٢٢-براءات الاختراع: يمكن لكل منتج أو عملية صناعية في جميع مجالات التكنولوجيا أن تمثل مادة قابلة للحصول على براءة اختراع بشرط أن تتسم هذه المادة بالجدة والإبداع وأن تكون قابلة للاستخدام الصناعى. ويتم منح براءات

(١) مادة ٢٤ بالاتفاقية.

(٢) المراد ٢٥ ، ٢٦ من الاتفاقية.

الاختراع ويتم التمتع بحقوق ملكيتها دون تمييز فيما يتعلق بإمكان الاختراع أو مجاله التكنولوجي. ومنح براءة الاختراع صاحبها الحقوق التالية:

* حين يكون موضوع البراءة منتجاً مادياً فإنه يكون من حق صاحب البراءة منع الغير من صنع أو استخدام أو بيع أو استيراد هذا المنتج إلا بموافقة مسبقة منه.

** حين يكون موضوع البراءة عملية أو طريقة صناعية فإنه يكون من حق صاحب البراءة منع الغير من أى استخدام لهذه الطريقة أو العملية إلا بإذن مسبق منه وأياً ما كان شكل هذا الاستخدام.

*** حق التنازل للغير أو التحويل بالأيلولة أو إبرام عقود بيع أو منح ترخيص (إنتاج بحق امتياز).

ومما لاشك فيه أن التركيز على حماية هذه الحقوق لصاحب البراءة يعطى البلدان الصناعية المتقدمة التي تملك ناصية التكنولوجيا والأبحاث العلمية المتطورة اليد العليا وتجعل مطلب دول العالم الثالث بنقل التكنولوجيا إليها غير ذي معنى أو مضمون ، ويعنى عملاً تعزيز نفوذ الشركات متعددة الجنسيات في دول العالم النامي الذي لن يتمكن من الحصول على متطلبات التنمية الاقتصادية بسهولة ودون تكلفة باهظة قد لا يكون بمقدورها تحملها.

وقد أجازت الاتفاقية للبلدان الأعضاء منح استثناءات محدودة من الحقوق المطلقة الممنوحة بموجب براءة اختراع شريطة أن لا يتعارض ذلك بصورة غير معقولة مع الاستخدام العادي للبراءة أو أن لا يخل بصورة غير معقولة بالمصالح المشروعة لصاحب البراءة.

ويتم تسجيل براءة الاختراع في السجل التجارى للدولة بناء على طلب من ذوى الشأن وتكون مدة الحماية للبراءة عشرين عاماً اعتباراً من تاريخ تقديم الطلب^(١).

٢٣- التصميمات التخطيطية _ الرسومات الطبوغرافية للدوائر المتكاملة:

تحقق الاتفاقية حماية هذه التصميمات عن طريق إلزام الدول الأعضاء باعتبار التعامل فى التصميمات المنسوخة بصورة غير قانونية تعاملاً غير مشروعاً متى كان القائم على هذا التعامل على علم بذلك وأياً ما كانت صورة هذا التعامل وسواء أكان بالبيع أو الاستيراد أو التوزيع لأغراض تجارية. وفى حالة عدم علم المتعامل بأن التصميم التخطيطى أو الدائرة المتكاملة قد تم نسخها بطريقة غير شرعية يكون التعامل صحيحاً ولكن يلتزم فى هذه الحالة بدفع مبلغ يعادل العائد المعقول لصاحب الحق فى التصميم.

وتكون مدة الحماية للتصاميم التخطيطية أو الدوائر المتكاملة عشر سنوات اعتباراً من تاريخ تقديم الطلب بتسجيلها أو من تاريخ استغلالها تجارياً ويجوز النص على اعتبار مدة الحماية ١٥ سنة بدءاً من وضع هذه التصميمات.

٢٤- وقد كفلت الاتفاقية حماية المعلومات الصناعية والتكنولوجية متى كانت سرية لا يسهل الحصول عليها بشكل عادى وكانت ذات قيمة تجارية. وتهدف هذه الحماية بالطبع الى منع إطلاع الغير عليها أو السعى للحصول عليها أو استخدامها دون موافقة أصحابها . وترتيباً على ذلك فقد ألزمت الاتفاقية الدول

(١) انظر فيما يتعلق بحماية براءات الاختراع بوجه عام :

د. جلال أحمد خليل عوض الله . النظام القانون لحماية الاختراعات ونقل التكنولوجيا الى الدول النامية ، رسالة دكتوراه . كلية الحقوق . جامعة القاهرة . ١٩٧٩ ، د. سينوت حليم دوس . تشريعات براءات الاختراع فى مصر والدول العربية . منشأة المعارف . الاسكندرية . ١٩٨٨ .

الأعضاء المستوردة للأدوية والمنتجات الكيماوية الزراعية والتي تشترط تقديم بيانات عني اختيارات سرية أو بيانات حول عملية إنتاجها ، المحافظة على سرية هذه المعلومات وحمايتها من الاستخدام التجارى غير المنصف.

٢٥- وقد تضمنت اتفاقية الترس نصوصاً تتضمن تدابير تحفظية ووقية تسمح بحماية وقتية لحقوق الملكية الفكرية. من هذه التدابير امكانية إيقاف الإفراج عن السلع وحظر تداولها في حالة وجود أسباب مشروعة لدى طالب الإيقاف والحظر كأن تحمل السلع علامات تجارية مقلدة أو تمثل حقوقاً منتحلة أو منسوخة دون إذن من صاحب الحق فيها. إلا أنه يجب على طالب الإيقاف تقديم كفالة أو ضمانات لتغطية المصاريف والتعويض عن الأضرار الناتجة عن ذلك. ويصدر قرار إيقاف الإفراج عن السلع عن سلطة قضائية مختصة. وإذا لم يكن للإيقاف عن الإفراج ما يبرره وتم تنفيذه فعلاً يحق للسلطات المناسبة أمر تلزم مقدم طلب وقف الإفراج عن السلعة أن يدفع لمستوردها أو صاحبها التعويض المناسب عن الأضرار التي لحقت من جراء الإيقاف الخاطئ.

٢٦- وأخيراً تنص الاتفاقية صراحة على التزام الدول الأعضاء ومنها الدول النامية بفرض عقوبات جنائية في حالات التقليد المتعمد للعلامات التجارية المسجلة والتعدي على حقوق الملكية الفكرية.

رابعاً- تقييم اتفاقيات حماية الملكية الفكرية:

٢٧-تهدف اتفاقيات الجات^(١) لحماية الملكية الفكرية إلى تأمين مصالح الدول الصناعية التي تملك ناصية التكنولوجيا ولديها تراكم معرفي هائل حصلت عليه نتيجة البحث العلمي والتطور التكنولوجي،

وخوفاً من قيام الدول النامية بتقليد هذه التقنيات وإنتاج سلع مماثلة لها القدرة على المنافسة كان ضغط وإلحاح الشركات متعددة الجنسية على دولها الصناعية من أجل وضع هذه الاتفاقية.

وقد صارت هذه الاتفاقية إحدى الآليات الهامة لتحقيق التبعية القانونية والاقتصادية لاقتصاديات الدول النامية في النظام الاقتصادي العالمي ، وهو نظام يؤدي إلى الإجحاف والجور بحقوق الدول النامية ومنها دولنا العربية^(٢).

وإذا كانت الدول الصناعية "دول الشمال تحتكر التكنولوجيا وتعارض بشدة انتقالها إلى الدول النامية "دول الجنوب" فقد أتت هذه الاتفاقية لتعزيز موقف الدول الصناعية في حماية ملكيتها للتكنولوجيا من أى تقليد أو حتى محاكاة قد تكون ضارة بمصالح الدول الصناعية.

(١) حول تقييم السياسات التي تتضمنها اتفاقيات الجات بوجه عام انظر د. أسامه المحبوب . الجات ومصر والبلدان العربية من هافانا ١٩٤٧ حتى مراكش ١٩٩٤ . الدار العربية اللبنانية . الطبعة الثانية . القاهرة ١٩٩٧ ،

د. أحمد جامع . اتفاقات التجارة العالمية : المضمون والاسم ، محاولة توضيح . بحث مقدم لمركز الدراسات القانونية والاقتصادية . كلية الحقوق . جامعة عين شمس . القاهرة ١٤ - ١٥ ديسمبر ١٩٩٧ .

(٢) انظر في هذا المعنى د.عدنان شوكت شومان "اتفاقيات الجات الدولية ، الرابحون دوماً ... والخاسرون دوماً" دار المستقبل - دمشق ١٩٩٦م ص-١٥٠.

ويتحقق هدف الاتفاقية من خلال تكريس عدد من المبادئ التي وإن كانت تتسم بالعدالة من الناحية النظرية المجردة ، فإن تطبيقها الفعلي على أطراف غير متكافئة اقتصادياً وتكنولوجياً يصبح مصدر لظلم الأطراف الضعيفة^(٢).

وليس أدل على ذلك من مبدأ المعاملة الوطنية الذي تكرسه الاتفاقية. فاعمال هذا المبدأ على سبيل المثال في الدول النامية لحماية براءات الاختراع سيعنى ، وفقاً للملاحظة السديدة لجانب من الفقه العربى ، "أن الوظيفة الأساسية للنظام القانونى لبراءات الاختراع فى هذه الدول هى حماية الاحتكار الأجنبى للتكنولوجيا ... ذلك أن الغالبية العظمى لبراءات الاختراع التى تصدر فى دول العالم الثالث مملوكة لأجانب. فإذا أضفنا إلى ذلك أن البراءات التى تصدر لصالح غير الوطنيين فى الدول النامية يذهب الجزء الأكبر منها إلى الشركات الصناعية الكبرى ، فى حين أن البراءات التى تصدر لصالح الوطنيين فى هذه الدول تكون فى معظم الأحيان من نصيب الأفراد ، فإن معنى ذلك أن مبدأ المعاملة الوطنية يفرض على الدول النامية المساواة بين غير المتساويين: رعايا الدول النامية من ناحية ، والشركات الكبرى التابعة للدول الصناعية المتطورة من ناحية أخرى" كذلك فإن مبدأ المعاملة الوطنية "يمنع الدول النامية من التفرقة بين رعاياها وبين الأجانب فيما يتعلق بالمزايا التى تمنحها البراءة خاصة احتكار الاستغلال ، فى حين

(٢) انظر فى هذا المعنى د. حسام الدين عبد الغنى الصغير ، أسس مبادئ اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية (اتفاقية التريبس) دراسة تحليلية تشمل أوضاع الدول النامية مع الاهتمام ببراءات الاختراع ، دار النهضة العربية ١٩٩٩م ، ص ٣٠٣.

أن الدول الصناعية وشركاتها تمارس كل يوم التفرقة بين الدول النامية في ممارستها لاحتكارها التكنولوجي^(١).

كذلك تحقق الاتفاقية هدفها بمنهجية موضوعية وإجرائية صارمة وذلك من خلال فرض حد أدنى من معايير حماية الملكية الفكرية بما يتجاوز مستويات الحماية المقررة في تشريعات غالبية الدول النامية وإلزام الدول الأعضاء بوضع تشريعاتها الوطنية موضع الاتساق والاتفاق مع أحكام الاتفاقية ، وإلزامها بتبنى نظام إجرائى دقيق وصارم لإنفاذ هذه الحقوق حال الاعتداء عليها ، وفى النهاية ينجى مجلس حماية حقوق الملكية الفكرية كرقب على الدول للتأكد من التزامها الحرفى بأحكام الاتفاقية ، حتى ولو أدى ذلك إلى الإضرار بمصالحها.

٢٨- والأثر المباشر لهذه الاتفاقية على الصعيد الاقتصادى هو ارتفاع أسعار أى نوع من أنواع التكنولوجيا. لأنها صارت محلاً لاحتكار تحميه نصوص دولية. وهكذا أصبحت الشركات العملاقة ، أيا ما كان مجال عملها فى العقاقير الطبية أو الأجهزة العلمية أو المعدات الصناعية أو البذور الزراعية ، أكثر قوة ونفوذاً وأكثر قدرة على حماية وحفظ براءات اختراعها وتصميماتها التخطيطية وغيره فى كافة دول العالم. وهذا الأمر يرفع من أسعارها مما يشكل عبئاً ثقيلاً على موازين المدفوعات فى الدول النامية ولا سيما فيما يتعلق بأسعار مستلزمات الزراعة والصناعة مما يزيد من تكلفة السلع الزراعية والصناعية فيها ويفقدها القدرة على المنافسة فى السوق الدولية^(٢).

(١) انظر د. حسام محمد عيسى ، نقل التكنولوجيا "دراسة فى الآليات القانونية للتبعية الدولية" دار المستقبل

العربى ، القاهرة ١٩٨٧.

(٢) انظر : -

٢٩- وإذا كنا لا نتصور أن يكون بإمكان الدول النامية تعديل اتفاقية التريس تعديلاً جوهرياً من خلال المراجعات الدورية لها ، فإنه يجب على هذه الدول أن توحد صفوفها للصمود في وجه المحاولات القادمة لا محالة من جانب الدول الصناعية لرفع مستويات حماية حقوق الملكية الفكرية من جديد.

كذلك على الدول النامية أن تستعصم ببعض المبادئ والقيود التي تضمنتها الاتفاقية والتي قد تتيح لها فرصة التخفيف من الآثار السلبية التي قد تنجم عن تطبيقها مثل مبدأ مساهمة حقوق الملكية الفكرية في تشجيع روح الابتكار التكنولوجي ونقل ونشر التكنولوجيا بما يحقق المنفعة المشتركة لمنتجي المعرفة التكنولوجية ومستخدميها ، ومثل القيد الذي يمكن أن يرد على هذه الحقوق ويسمح للدولة عند وضع أو تعديل قوانينها الخاصة في هذا الشأن اعتماد التدابير اللازمة لحماية الصحة العامة وخدمة المصلحة العامة في القطاعات ذات الأهمية الحيوية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية.

وينبغي على الدول النامية أن تترجم هذه المبادئ والقيود إلى نصوص في تشريعاتها الوطنية للحد لأقصى درجة من الآثار السلبية التي تنجم عن تطبيق الاتفاقية وبما يحقق مصالحها القومية.

أخيراً يجب على كل دولة من دولنا العربية أن تبذل قصارى جهدها لتحقيق أكبر معدلات التنمية الاقتصادية والبشرية حتى تتمكن من اللحاق بركب الدول المتقدمة. وهذا لن يتحقق إلا بالاهتمام بالبحث العلمي والتطوير التكنولوجي المستمر.