

العلاقة بين التأجير التمويلي والبيع بالتقسيط

دراسة مقارنة

د. عليض راشد المري

قسم القانون

كلية الدراسات التجارية

الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

مقدمة:

يعد عقد التأجير التمويلي أو ما يسمى الإجارة المنتهية بالتملك^١ أحد عمليات البنوك الإسلامية وبعض المؤسسات المالية، التي تستخدمها التمويل المشروعات التجارية والصناعية؛ حيث إن ضخامة بعض هذه المشروعات يجعل من الصعب على أصحابها تدبير الأموال الكافية لتنفيذ تلك المشروعات، أو إمداد تلك المشاريع بالآلات أو المهام أو الأدوات دون إلزام صاحب المشروع بدفع قيمتها بالحال. وقد أطلق على هذه النوع من التمويل مصطلح Leasing أو التأجير التمويلي^٢، فهي فكرة تتمثل في تمكين المشروع من الحصول على المعدات والأجهزة دون أن يتحمل تكاليف شرائها دفعة واحدة، وبطريقة تضمن حقوق الممول عن طريق احتفاظه بملكية الماجور حتى سداد الثمن^٣.

وعقد التأجير التمويلي ليس من العقود الحديثة، فقد ظهر هذا النظام أول ما ظهر في حضارة مصر القديمة قبل حوالي ٣٠٠٠ سنة، وعرف كذلك في النظام الروماني نظام يسمى بنظام الاستئمان، والذي بمقتضاه يشترط المقرض نقل ملكية الشيء إليه ضمائراً لدينه، ثم ظهر نظام شبيه للنظام المعتمل به في العصر الروماني سمي بنظام الـ Leasing، والذي من خلاله تقوم المؤسسة المالية بمتلك الآلات والمعدات التي يحتاجها المقرض، وتقوم بالسماح له بحيازتها واستعمالها، ويقوم صاحب المشروع المقرض باستعمال الآلات والمهمات على سبيل الإيجار. وقد انتشر هذا النظام بصورة كبيرة في الولايات المتحدة الأمريكية في نهاية القرن الماضي، ثم انتقل هذا النظام إلى الدول الأوروبية، وخاصة فرنسا، وتم تنظيمه من قبل المشرع الفرنسي في العام ١٩٦٦م، وسماه bailment^٤، ولaci هذا النظام رواجاً كبيراً، لأنه يلبي حاجات المستثمرين بشكل أكبر من الفرض^٥.

فمثلاً قد يكون هناك شخص راغب في شراء سيارة أو عقار معين، ولكن نظراً لارتفاع سعره وعدم مقدرته على توفير ذلك المبلغ، يلجأ إلى أحد البنوك أو المؤسسات المالية التي تقوم بشراء ذلك العقار أو السيارة لحسابها، ثم تقوم بإيجار عقد تأجير مع العميل الراغب بشراء ذلك العقار أو السيارة، على أن يقوم بتسديد أقساط دورية بمثابة أقساط تأجير ذلك العقار لمدة معينة. وفي نهاية المدة، يكون أمام المستأجر ثلاثة خيارات: إما أن يقوم بشراء العقار أو السيارة بمبلغ يكون في العادة أقل من القيمة التي اشتراها البنك بها، ويؤخذ في الاعتبار الاستهلاك الذي لحق السيارة أو العقار مثلاً، أو أن يقوم المستأجر بتجديد مدة الإيجار مدة أخرى، وبأقساط جديدة.

^١ تعددت تسمية هذا العقد، حيث يسمى في التشريع الأمريكي بالـ leasing، وفي فرنسا بالانتهان الإيجاري credit bail، وفي الجزائر بالاعتماد الإيجاري، وفي مصر والسعودية والأردن بالإيجار التمويلي.

^٢ فايز نعيم رضوان-عقد الإيجار التمويلي- بدون ناشر - الطبعة الثانية - ١٩٩٧ - ص ٧ وما بعدها، وكذلك قدرى عبد الفتاح الشهابي - قانون التأجير التمويلي رقم (٩٥) لسنة ١٩٩٥ ، المعدل بالقانون رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ ولاته التنفيذية - دراسة مقارنة - دار النهضة العربية - ص ١٥.

^٣ صخر احمد الخصارنة-عقد الإيجار التمويلي دراسة مقارنة في القانون الأردني مع الإشارة إلى أحكام الفقه الإسلامي-دار وائل للنشر-الأردن - الطبعة الأولى - ٢٠٠٥ - ص ١٥ ، عبد الرحمن السيد قرمان - عقد التأجير التمويلي - دراسة مقارنة بين القانون المصري والفرنسي - مطبعة حمادة الحديثة- ٢٠١٣- ص ٧.

^٤ فايز نعيم رضوان - المرجع السابق-ص ١٤ وما بعدها، قدرى الشهابي - المرجع السابق - ص ٢٠ ، وقد عدل القانون الفرنسي أكثر من مرة، فجاء تعديل في عام ١٩٦٧ ، ١٩٨٤ ، ١٩٨٦ ، ١٩٨٩ .

تكون عادة أقل من قيمة الأقساط المطلوبة في المرة الأولى، أو أن يرغب المستأجر بإنهاء العقد. وهذا عليه أن يقوم بإرجاع السيارة أو العقار إلى المؤجر (المؤسسة المالية أو البنك).

وقد تم تقيين هذا النوع من العقود في كثير من دول العالم، مثل الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا وجمهورية مصر العربية، والمملكة الأردنية الهاشمية، والمملكة العربية السعودية، والجمهورية اليمنية، والجمهورية الجزائرية.

أما بالنسبة للكويت فلم يتناولها المشرع الكويتي بالتنظيم القانوني، كما في كثير من أنواع العقود التجارية، التي لم يستطع المشرع أن يواكب سرعة نشاتها، تاركًا لإرادة الطرفين تنظيم تلك الأنواع من العقود، وإدراج ما يرون من أحكام وشروط فيها بما لا يخالف النظام العام والأداب، وإن كان قد صدر القانون رقم ١٢ لسنة ١٩٩٨ بالترخيص لتأسيس شركات للإيجار والاستثمار، وكذلك القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٣، الذي بموجبه أضيف قسم خاص بالبنوك الإسلامية إلى الباب الثالث من القانون رقم ٣٢ لسنة ١٩٦٨ في شأن النقد وبنك الكويت المركزي وتنظيم المهنة المصرفية، ولكن هذه القوانين لم تنظم عقد التأجير التمويلي، وإنما إكتفيا بجواز الترخيص في تأسيس شركات مساهمة للإيجار والاستثمار دون التطرق لأحكام هذا العقد.

ومن شأن عدم تنظيم الأحكام القانونية لهذه الأنواع من العقود أن يقوم القضاء بتكييفها لأقرب العقود المسماة في القانون، مما قد يتواافق أو يتعارض مع ما هدف الأطراف إليه عند إبرامهم لتلك العقود، وظهر ذلك في أحكام محكمة التمييز الكويتية، عندما توصلت إلى أن عقد الإيجار مع الوعد بالشراء الموقع بين أحد المواطنين وشركة لتمويل الإسكان على أنه عقد بيع بالتقسيط^١، حتى وإن كان قد تم تسمية العقد بالإيجار، إلا أنه في حقيقته عقد بيع بالتقسيط. وهذا ما دفعنا للبحث في عقد التأجير التمويلي، أو ما يسمى بعقد الإيجارة المنتهية بالتملك لنعرف أحكامه، ومدى تشابهه مع عقد البيع بالتقسيط، على النحو التالي:

الفصل الأول: ماهية عقد التأجير التمويلي:

المبحث الأول: تعريف عقد التأجير التمويلي.

المبحث الثاني: صور عقد التأجير التمويلي.

المبحث الثالث: أهمية عقد التأجير التمويلي.

الفصل الثاني: الطبيعة القانونية لعقد التأجير التمويلي:

المبحث الأول: العلاقة ما بين التأجير التمويلي وما يشابهه من عقود.

المبحث الثاني: عقد التأجير التمويلي والبيع بالتقسيط.

^١ الطعنان بالتمييز رقمي ١٩١٥، ٢٠٤٣ لسنة ٢٠١٣ تجاري ٢ جلسة ٢٠١٣/٦/٢٢، وكذلك الطعن بالتمييز رقم ٢٠١٠/٦٥١ تجاري ٥ جلسة ٢٠١١/٣/٩، أحكام غير منشورة.

الفصل الأول

ماهية عقد التأجير التمويلي

سوف نتحدث في هذا الفصل عن كلٌ من تعريف نظام التأجير التمويلي وصوره المتعددة، وكذلك أهمية هذا النظام التمويلي لأطرافه، وما الفائدة التي ترجع على أطراف هذا العقد، علمًا بأننا سنتناول هنا التشريعات المقارنة على أساس أن المشرع الكويتي لم يقنن عقد التأجير التمويلي، على النحو التالي:

المبحث الأول

تعريف عقد التأجير التمويلي

سنقوم في هذا المبحث ببيان تعريف التأجير التمويلي، سواءً من الناحية الفقهية أو من الناحية التشريعية، وذلك على النحو التالي:

المطلب الأول: التعريف الفقهي لعقد التأجير التمويلي.

المطلب الثاني: التعريف التشريعي لعقد التأجير التمويلي.

المطلب الأول

التعريف الفقهي لعقد التأجير التمويلي

اختلف الفقه في تعريف عقد التأجير التمويلي على حسب الزاوية التي ينظر منها للعقد، فعقد التأجير التمويلي مثلاً سنرى هو عبارة عن خليط من العقود التقليدية معروفة، كعقد الشراء والإيجار والوكال والانتeman.

فنجد أن البعض عرّفه بأنه: "ذلك العقد الذي بمقتضاه تفرض إحدى المؤسسات المالية التي تمتلك بنفس النظام القانوني للبنوك، أحد المشروعات التجارية أو الصناعية الذي يحتاج إلى تمويل شراء الآلات أو المهمات أو الأراضي والمباني الالزامية ل مباشرة نشاطه، في اختيار هذه الأموال، والاتفاق على شرائها لحساب المؤسسة المالية، واستلامها على سبيل الإيجار لمدة معينة غالباً ما تكون متطابقة مع العمر الافتراضي لهذه الأموال، مع وعد صادر من المؤسسة المالية بنقل ملكية هذه الأموال إلى هذا المشروع في نهاية عقد الإيجار إذا أبدى رغبته في ذلك مقابل الثمن المتفق عليه، والذي يوضع في الاعتبار عند تقييره حالة هذه الأموال عند نهاية عقد

الإيجار، وإنما يلزم برد الآلات أو المهمات المؤجرة بمجرد انتهاء مدة الإيجار، إلا إذا انفق الطرفان على تجديد عقد الانتهاء.

و يعرفه جانب آخر من الفقه عند تعريفه للبيع الإيجاري بأنه: ذلك "الاتفاق الذي بموجبه يسلم أحد الطرفين شيئاً معيناً للطرف الآخر لينتفع به فترة معينة في صورة إيجار في مقابل مبالغ دورية محددة، ثم يصير هذا الاتفاق بيعاً يتملك بموجبه المنتفع الشيء الذي في يده؛ إما بسداده لكل المبالغ المتفق عليها، أو بإعلان رغبته في الشراء، أو بوفاء المالك بوعده في حالة الاتفاق على ذلك".

و يعرفه جانب آخر من الفقه بأنه تصرف قانوني مركب يتضمن عدة عمليات قانونية تقليدية، تكون في مجموعها كلاً غير قابل للتجزئة، أي إنه يمثل عملاً قانونياً مستقلاً بذاته، ومتميزاً عن كل عمل من الأعمال القانونية المكونة له".

و يعرفه آخر بأنه: "العقد التجاري الذي ينشأ بين شخصين (طبيعيين أو معنويين) يتعهد الأول (المؤجر) بالتمويل اللازم لتوفير المنقولات أو العقارات التي يتطلبتها المشروع، ويؤجرها على المتعاقد الآخر (المستأجر - مستثمر المشروع) خلال فترة محددة، وبقيمة إيجارية معينة مع إعطاء الحق لمستثمر المشروع في نهاية مدة الإيجار بإعادة الأصول، أو شرائها، أو تجديد عقد الإيجار".

و قد عرفه جانب آخر من الفقه بأن البيع الإيجاري في مفهومه الواسع قد يتم على صورتين: إما إيجار بسيط بوفد بالبيع الملزم لجانب واحد، أو أنه بيع تام لكن نقل الملكية تسبق مدة إيجار محددة في العقد".

و يعرفه آخر - وهو المرجح عندنا - بأنه العقد الذي يمكن المستأجر من الانتفاع بالملجور سواء كان عقاراً أو منقولاً لمدة محددة بالعقد، مقابل بدل إيجار يتفق عليه، ويكون

¹ فايز نعيم رضوان - مرجع سابق-ص ٣٨ وما بعدها. وانظر كذلك تعريفات الفقهاء الفرنسيين التي أوردها، حيث أشار إلى تعريف الفقيه "calon" بأنه وسيلة تمويل بمقتضاه تقوم المؤسسة المالية بتاجرير بعض المهام أو الآلات لعملائها، مع تطبيق أحكام عقد الإيجار على العلاقة الحقوقية بينهما، وتعرّيف "Champaud" بأنه وسيلة لتمويل الاستثمارات الإنتاجية التي تعتبر من الأنظمة القانونية المركبة، وتعرّيف الفقيه "Auloy" بأنه أحد الصيغ القانونية الجديدة التي تسمح لأحد المنشروعات أو الأشخاص في الحصول أو استعمال أشياء دون أن يكون لديه الأموال الالزامية لشرائها في الحال، وتعرّيف "Cabrillac" بأنه عبارة عن نظام قانوني مركب يتكون من بعض القواعد القانونية المستمدّة من الأشكال التقليدية للعقود التجارية، ويتميز هذا النظام ببعض الخصائص المستمدّة من المزاج المفروض القانوني. انظر كذلك: حوالف عبد الصمد-الاطار القانوني لعقد الاعتماد الإيجاري (الليزنج) - دراسة مقارنة - رسالة ماجستير جامعة أبوظبي بلقيدي-تلمسان-الجزائر-٢٠٠٩/٢٠٠٨ - ص ١٥.

² حمدي أحمد سعد أحد البيع الإيجاري-دراسة فقهية مقارنة بأحكام الإيجار المتهمي بالتملك في الفقه الإسلامي-دار الكتب القانونية - ٢٠٠٧-ص ٢٩.

³ إبراهيم دسوقي أبو الليل-البيع بالتقسيط والبيوع الانتهائية الأخرى-مطبوعات جامعة الكويت ١٩٨٤- ص ٣٥ وما بعدها.

⁴ عقيل مجید كاظم السعدي - عقد الإيجار التمويلي (الليزنج) - مجلة أهل البيت - العدد الثامن - كلية القانون - جامعة كربلاء ص ٩٦.

⁵ انظر تعريف الفقيه "توليه" المشار إليه في: حمليم نواره - عقد البيع بالإيجار - مجلة الباحث - جامعة تيزى وزو - الجزائر - العدد ٥ - ٢٠٠٧ - ص ١٧٤.

للمستأجر في نهاية المدة إما تملك الماجور كله أو بعضه، مع مراعاة الأجرة التي أداها المستأجر عند تحديد الثمن أو رده، أو تجديد العقد بشروط أخرى يتفق عليها، ويتحمل المستأجر تبعة هلاك المال مالم يكن الهلاك بفعل المؤجر^١.

المطلب الثاني

التعريف التشريعي لعقد التأجير التمويلي

التأجير التمويلي وإن كان واقعاً تلحاً إليه البنك لتمويل المشاريع التي يحتاج أصحابها إلى تمويل لمشروعهم، ولا يملكون المال الكافي لشراء المعدات والآلات والتجهيزات لذلك المشروع، إلا أن المشروع الكويتي لم يقم إلى الآن بتنظيم التأجير التمويلي بعد، فقد اكتفى في تنظيمه للتأجير التمويلي على جواز الترخيص في تأسيس شركات مساهمة للإيجار والاستثمار، ولكنه لم يتعرض لتنظيم عقد التأجير التمويلي^٢، وأصدر أيضاً القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٣ بشأن البنوك الإسلامية، وأضاف فيه إلى الباب الثالث من القانون رقم ٣٢ لسنة ١٩٦٨ في شأن النقد وبنك الكويت المركزي والمهنة المصرفية، قسماً عاشرًا عنوانه "البنوك الإسلامية".

ولكن بعض الدول الأجنبية كالولايات المتحدة الأمريكية^٣ وفرنسا^٤ وغيرها، وبعض الدول العربية كالأردن^٥ ومصر^٦ وال السعودية^٧ واليمن^٨ والجزائر^٩ قاموا بتنظيم عقد التأجير التمويلي؛ لذلك سوف نقوم باستعراض بعض هذه التعريفات التشريعية لعقد التأجير التمويلي في الدول المختلفة.

فقد عرفه المشرع المصري في المادة الثانية منه: "يعد تأجيراً تمويلياً ما يأتي:
١ - كل عقد يلتزم بمقتضاه المؤجر بأن يؤجر إلى المستأجر مبلغاً ممولاً له أو تلقاها من المورد استناداً إلى عقد من العقود، ويكون التأجير مقابل قيمة إيجارية يتفق عليها المؤجر مع المستأجر.

٢ - كل عقد يلتزم بمقتضاه المؤجر بأن يؤجر إلى المستأجر عقارات أو منشآت يقيمها المؤجر على نفقة بقصد تأجيرها للمستأجر، وذلك بالشروط والمواصفات والقيمة الإيجارية التي يحددها العقد.

٣ - كل عقد يلتزم بمقتضاه المؤجر بتأجير مال إلى المستأجر تأجيراً تمويلياً إذا كان هذا المال قد ألت ملكيته إلى المؤجر من المستأجر بموجب عقد يتوقف نفاده على إبرام عقد التأجير التمويلي.

^١ صدر أحمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ٣٨.

^٢ قانون الإجارة والاستثمار رقم (١٢) لسنة ١٩٩٨م.

^٣ التقنين التجاري الأمريكي الموحد، المادة 2A.

^٤ القانون رقم ٦٦/٤٥٥ وتعديلاته.

^٥ قانون التأجير التمويلي رقم (٤٥) لسنة ٢٠٠٨.

^٦ القانون رقم ٩٥ لسنة ١٩٩٥ في شأن التأجير التمويلي.

^٧ نظام الإيجار التمويلي الصادر بالمرسوم الملكي رقم ٤٨/٤ بتاريخ ١٤٣٢/٨/١٣ هـ.

^٨ القانون رقم ١١ لسنة ٢٠٠٧ بشأن التأجير التمويلي اليمني.

^٩ الأمر رقم ٩٩٦.

ثم نصت المادة الخامسة منه على أنه "المستأجر الحق في اختيار شراء المال المؤجر كله أو بعضه في الموعد، وبالثمن المحدد في العقد، على أن يراعي في تحديد الثمن مبالغ الأجرة التي أداها، وذلك مع عدم الإخلال بأحكام قانون تنظيم تملك غير المصريين للعقارات المبنية والأراضي الفضاء، وحظر تملك الأجانب للأراضي الزراعية. وفي حالة عدم اختياره شراء المال المؤجر يكون له إما رده إلى المؤجر، أو تجديد العقد، وذلك بالشروط التي يتفق عليها الطرفان".

وعرف مجلس الدولة المصري التأجير التمويلي بأنه: "عقد يتضمن إيجار أصول معينة مملوكة للمؤجر، يقوم المستأجر بتحديد مواصفاتها واختيار موردها واستئجارها مدة يتفق عليها مقابل أجرة معروفة، ويكون للمستأجر الحق في شراء هذه الأصول كلها أو بعضها في الموعد وبالثمن المتفق عليه بالعقد، على أن يراعي في تحديد ذلك ما تم أداؤه من أجرة؛ ومن ثم فإن ملكية الأصول المستاجرة لا تنتقل بموجب هذا العقد من المؤجر إلى المستأجر طيلة مدة الإيجار، وإنما تظل هذه الملكية ثابتة للمؤجر طوال هذه المدة، ولو قام المستأجر بشرائها نيابة عن المؤجر".^١

وبناءً على ذلك المشرع اليمني في المادة (٥٢)؛ حيث عرف التأجير التمويلي بأنه: "تأجير يتمتع بالصفات التالية بصرف النظر عن اشتتماله أو عدم اشتتماله لخيار الشراء:

١- يلتزم المؤجر بنقل الأصل المملوك له أو الذي حصل عليه من المورد وفقاً لشروط المستأجر إلى حيازة واستخدام الأخير.

ب- يلتزم المستأجر بدفع الإيجار الذي يحسب على أساس التحويل عن كامل تكاليف الأصل المستأجر أو جزء كبير منها (لا يقل عن ٩٠٪) في كامل المدة معاش تتماله لخيار الشراء.

ج- يلتزم المستأجر باستخدام الأصل المستأجر في نشاطاً تدرد للدخل".

وكذلك جاء في نظام الإيجار التمويلي السعودي في المادة الثانية منه أنه: "١. يعد عقداً إيجارياً تمويلياً كل عقد يقوم المؤجر فيه بإيجار أصول ثابتة أو منقوله، أو منافع، أو خدمات، أو حقوق معنوية بصفته مالكاً لها، أو لمنفعتها، أو قادرًا على تملكها، أو قادرًا على إقامتها وذلك إذا كان حصول المؤجر عليها لأجل تأجيرها على الغير على سبيل الاحتراف. ٢. دون إخلال بأحكام تملك السعوديين يجوز انتقال ملكية الأصول المؤجرة للمستأجر وفقاً لأحكام العقد، إما بشرط يعلق التملك على سداد دفعات العقد، أو سدادها مع مبلغ محدد، أو بوعد بالبيع بثمن رمزي، أو بثمن يتفق عليه في العقد، أو بقيمة الأصل وقت إبرام عقد البيع، أو بالهبة".

أما بالنسبة للقانون الأردني فقد نص في المادة الثالثة على أن يكون العقد عقد تأجير تمويلي، إذا تحقق فيه الشرطان التاليان، وبغض النظر عن شموله أو عدم شموله لخيار الشراء:

- ١- أن يكون تملك المؤجر للمأجور من المورد بهدف تأجيره بموجب عقد التأجير.
- ٢- أن يلتزم المؤجر بمتkin المستأجر من الانتفاع بالمأجور مقابل بدلاً لإيجار.

^١الفترة ٩٧٥ بتاريخ ٢٣/١/١٩٩٦م، مشار إليها في محمد عايد الشوابكة-عقد الإيجار التمويلي.. دراسة مقارنة للثقافة للنشر والتوزيع-الأردن-١١-٢٠١١م - ص ٤٧.

أما بالنسبة للقانون الجزائري، فقد عرف المشرع الاعتماد الإيجاري^١ في المادة الأولى من الأمر (٩/٩٦) بأنه: "عملية تجارية ومالية يتم تحقيقها من قبل البنوك والمؤسسات المالية أو شركة تأجير مؤهلة قانوناً ومعتمدة صراحة بهذه الصفة، مع المتعاملين الاقتصاديين الجزائريين أو الأجانب، أشخاصاً طبيعيين كانوا أو معنويين تابعين للقانون العام أو الخاص، تكون قائمة على عقد إيجار يمكن أن يتضمن أو لا يتضمن حق الخيار بالشراء لصالح المستأجر، وتتعلق فقط بآصول منقولة أو غير منقولة ذات الاستعمال مهني، أو بال محلات التجارية، أو بمؤسسات حرفية".

وبالنسبة للمشرع في فرنسا، فعلى حسب القانون ٤٥٠ الصادر سنة ١٩٦٦م، والمعدل في العام ١٩٦٧، فقد عرّف عمليات الاعتماد الإيجاري بأنها: "١. عمليات تأجير عتاد التجهيز وعتاد الآلات اللازمة لحرفة أو مصنع. ٢. العمليات التي بواسطتها يُؤجر مشروع ما عقاراً لمشروع مهني؛ حيث يشتريه أو يبنيه لحسابه، عندما تسمح هذه العمليات للمستأجر، مهما كانت صفتها، بأن يصبح مالكاً لكامل العتاد المستأجر أو لقسم منه في نهاية الإيجار على الأكثر، إما عن طريق التنازل أو تفيذاً لوعده بالبيع من طرف واحد، وإما بشراء مباشر أو غير مباشر لحقوق ملكية الأرض القائم عليها العقار، أو العقارات المستأجرة، وإما بانتقال ملكية الأبنية المشيدة على الأرض العائدة للمستأجر المذكور، وذلك بقوة القانون".

وفي العام ١٩٨٦م، صدر القانون رقم (١٢/٨٦) بإضافة فقرة ثالثة إلى المادة الأولى، بحيث تشمل عمليات الاعتماد الإيجاري عمليات تأجير مؤسسة تجارية، أو حرفية، أو تأجير أحد عناصرها غير المادية مرتفقة بوعده بالبيع من طرف واحد، مقابل بدل متقد عليه يأخذ بالإضافة قيمة بدلات الإيجار المدفوعة، وعلى أن تستبعد كل عملية أخرى يجريها المالك القديم للمؤسسة التجارية أو الحرفية^٢.

وقد ميّز القانون الفرنسي بالتعريف بين أنواع التأجير التمويلي، فتناولت الفقرة الأولى التأجير التمويلي الذي يقع على المنقولات، وفي الفقرة الثانية تناولت التأجير التمويلي الذي يقع على العقار، وفي الفقرة الثالثة أشار المشرع إلى عمليات التأجير التمويلي التي تقع على المحل التجاري، أو المنشأة الحرفية، أو أحد العناصر المعنوية للمحل أو المنشىء^٣.

وبموجب هذا النص، فإن عمليات التأجير التمويلي هي عمليات تأجير المعدات أو أدوات العمل التي تشتريها مشروعات لأجل التأجير، وتظل مالكة لها، إذا كانت هذه العمليات تخول المستأجر إمكانية تملك جميع الأموال المؤجرة أو بعضها مقابل الوفاء بثمن، على أن يعتد الاتفاق عند تحديده بما تم الوفاء به على سبيل الأجرة، ولو بصورة جزئية^٤.

وكذلك تشمل العمليات التي بموجبها يقوم أحد المشرعات بتأجير أموال عقارية مخصصة لأغراض مهنية، يشتريها المشروع أو يتم بناؤها لحسابه، إذا كانت هذه العمليات تسمح للمستأجرين بمتلك جميع الأموال المؤجرة أو بعضها في موعد انتهاء الإيجار، وذلك إما عن طريق تنفيذ وعد منفرد بالبيع، وإما عن طريق اكتساب ملكية الأرض التي

^١ تسمية مقابلة للتأجير التمويلي.

^٢ انظر: حوالف عبدالصمد - مرجع سابق - ص ١٤.

^٣ صخر أحمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ٢٩-٢٨.

^٤ هاني محمد دويدار-النظام القانوني للتأجير التمويلي-دراسة نقدية في القانون الفرنسي-دار الجامعة الجديدة للنشر-١٩٩٤م - ص ٣٣.

أقيمت عليها المباني المؤجرة، سواء كان اكتساب ملكية الأرض بطرق مباشر أو غير مباشر، وإما عن طريق انتقال ملكية المباني المقاومة على أرض مملوكة للمستأجر بقوة القانون^١.

وقد عرّفت محكمة تولوز الفرنسية عقد الإيجار التمويلي بأنه: وحدة مركبة ومزدوجة يعتمد مكوناته من علاقات تعاقدية معروفة اندمجت فيما بينها لتنتج هذا النظام التعاقدى الجديد^٢.

يلاحظ من التعريفات السابقة أن القانون المصري والأردني وال سعودي عند تعريفه لعقد التأجير التمويلي قام بتعداد صور هذا العقد، والحالات التي من الممكن أن تكون تأجيرًا تمويلياً، فنجد أنه شمل كل أنواع وصور الإيجار التمويلي، سواء ما كان منها للمنقولات أو للعقارات أو التأجير التمويلي اللاحق - وهي صور سنتحدث عنها بالتفصيل لاحقاً - مع تأكيده على الصفة الإيجارية التي تربط أطراف عقد التأجير التمويلي. أما القانون اليمني فقد اقتصر في تعريفه على ذكر شروط العمل الذي يعد تأجيرًا تمويلياً في نظر القانون.

كما توسيع التشريعات المختلفة في الأموال التي يرد عليها التعامل، فأجازوا كل أنواع الأموال، سواء كانت عقاراً مبنياً أو أرضاً فضاءً أو منقولاً مادياً أو معنوياً يكون موضوعاً لعقد تأجير تمويلي، ولكنهم أكدوا على بقاء المنقولات على طبيعتها المنقولية حتى ولو قام المستأجر بالحاقها بالعقار أو بتثبيتها^٣، ولكن استثنى سيارات الركوب والدراجات الآلية في القانون المصري، واستثنى النقود أو الأوراق التجارية أو الأوراق المالية في القانون الأردني. كذلك جاء القانون السعودي ليفتح الباب على مصراعيه بالنسبة للأموال التي يرد عليها عقد التأجير التمويلي، فنجد أنه يتضمن على أن الأصل المؤجر هو كل يمكن إيجاره من العقار، والمنقول، والمنافع، والخدمات، والحقوق المعنوية كحقوق الملكية الفكرية.

القانون المصري، كذلك اشترط أن تكون الأموال، التي تكون موضوعاً لعقد تأجير تمويلي، أن تكون لازمة لمباشرة نشاط إنتاجي سلعي أو نشاط خدمي للمستأجر، وكذلك فعل المشرع اليمني، فبعد أن حدد الأموال التي من الممكن أن يرد عليها عقد الإيجار التمويلي، اشترط أن تكون تلك الأموال مدرة للدخل، وبالتالي استبعد منها ما كان للاستعمال الشخصي، مثله في ذلك مثل كل من القانون الجزائري والفرنسي اللذين اشترطا أن تكون الأموال المكونة لعقد الاعتماد الإيجاري تتضمن تجهيزات، أو مواد أو أدوات ضرورية للنشاط الاقتصادي.

^١ هاني محمد دويدار-النظام القانوني للتأجير التمويلي - المرجع السابق - ص ٥٩.

^٢ علي سيد قاسم-الجوانب القانونية للإيجار التمويلي-دار النهضة العربية-بدون سنة نشر - ص ١١.

^٣ إبراهيم دسوقي أبو الليل-الإيجار المنتهي بالتملك في القانون الوضعي والفقه الإسلامي-المؤتمر العلمي

السنوي الرابع عشر: المؤسسات المالية الإسلامية: معلم الواقع وأفاق المستقبل: ٩-٧/١٤٢٦/١٤٢٦

للهجرة، الموافق ١٥-١٧/٥/٢٠٠٥م، غرفة تجارة وصناعة دبي - ص ١١٢٦ وما بعدها، كذلك انظر للمزيد

هاني دويدار-الأرض كموضوع للتأجير التمويلي-دار الجامعة الجديدة للنشر-١٩٩٩م.

وبالنسبة للمؤجر والمستأجر فإننا نجد أن المشرع المصري حدد المقصود بالمؤجر والمستأجر في عقد التأجير التمويلي في المادة الأولى، بأن المؤجر هو: "شركات الأموال التي يرخص لها بمزاولة نشاط التأجير التمويلي، طبقاً لأحكام هذا القانون متى توافرت فيها القدرة على القيام بالنشاط المستهدف في ضوء حجم رأس المالها، بشرط لا يقل عن نصف مليون جنيه، وذلك وفقاً للقواعد والإجراءات التي تحددها اللائحة التنفيذية لهذا القانون"^١، كما عرف المستأجر بأنه: "من يحوز مالاً استئذناً إلى عقد تأجير تمويلي".

وعليه، لم يقييد المشرع اليمني المؤجر بأي قيد، أي يجوز أن يكون شخصاً طبيعياً أو شخصاً اعتبارياً، وذلك على عكس موقف المشرع المصري والأردني وال سعودي؛ حيث اشترط المشرع الأردني أن يكون المؤجر شخصاً اعتبارياً، والقانون السعودي اقتصر المؤجر على الشركات المساعدة المرخص لها بمزاولة الإيجار التمويلي فقط، وكذلك المشرع المصري اشترط أن تكون شركة أموال مرخصة برأس المال لا يقل عن نصف مليون جنيه مصرى. أما بالنسبة لتعريف المستأجر، فقد اتفقت كل القوانين - المصري والأردني وال سعودي واليمني - على التوسيع في المقصود بالمستأجر ليكون إما شخصاً طبيعياً أو شخصاً اعتبارياً.

^١ القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠٠١ بتعديل بعض أحكام القانون رقم ٩٥ لسنة ١٩٩٥ في شأن التأجير التمويلي، منشور بالجريدة الرسمية المصرية - العدد ١٩ (تابع) الصادرة بتاريخ ١٠ مايو ٢٠٠١ م.

^٢ جاءت المادة الثانية من القانون الأردني بالمقصود بالمؤجر على أنه: "الشخص المعنوي المسجل وفق أحكام التشريعات النافذة ذات العلاقة الذي تكون إحدى غاياته ممارسة نشاط التأجير باستثناء شركات التضامن وشركات التوصية البسيطة".

^٣ وهذا اتجاه محمود من القانون السعودي على أساس أن الشركات المساعدة عادة تكون ذات رأس المال كبير يتاسب مع ما يتطلبه عقد التأجير التمويلي.

المبحث الثاني

صور عقد التأجير التمويلي

تتنوع صور التأجير التمويلي على حسب ما ورد في القانون المصري والأردني واليمني والسعودي، مثلاً، إلى ثلاثة أنواع من التأجير؛ الأول: يسمى التأجير التمويلي المنقولات، والثاني: للعقارات، والثالث: يسمى بالتأجير التمويلي اللاحق. في التأجير التمويلي من الممكن أن يكون المال المؤجر مملوكاً ابتداء للمؤجر، ويسمى في هذه الحالة بالتأجير التمويلي المباشر، أو أن يكون المؤجر وسيطاً مالياً، حيث لا يكون المؤجر أصلاً يملك المال المؤجر، ولكنه يقوم بشرائه أو طلب تصنيعه أو إنشائه ليقوم بعد ذلك بتأجيره. ويسمى هنا بالتأجير التمويلي الوسيط. وقد يكون الأصل مملوكاً للمستأجر، يستوي في ذلك أن يكون منقولاً أو عقاراً، فيقوم المستأجر ببيعه إلى المؤجر على أن يقترب البيع باستئجار البائع للمال المبought في

صورة عقد تأجير تمويلي^١.

وسوف نتناول كل نوع من هذه الأنواع بشيء من التفصيل في مطالب ثلاثة على النحو التالي:

المطلب الأول

التأجير التمويلي للمنقولات

جاء في نص الفقرة الأولى من المادة الثانية من القانون المصري للتأجير التمويلي أن التأجير التمويلي يمكن أن يقع على المنقولات، ويلتزم بمقتضاه المؤجر أن يوجز إلى مستأجر منقولاً مملوكاً له، أو تفاه من المورد استناداً إلى عقد من العقود - إما بيجاراً أو بيعاً أو غيره - بحيث يقوم المؤجر بتأجير ذلك المنقول على المستأجر بقيمة إيجارية يتفق عليها بينهما^٢.

وعلى حسب ماجاء بالقانون المصري، فقد اشترط المشرع المصري في المؤجر أن يكون شركة من شركات الأموال، على العكس مما كان ينص عليه في القانون الصادر في سنة ١٩٩٥، حيث كان يجيز أن يكون المؤجر شخصاً طبيعياً أو اعتبارياً، ولكن بعد التعديل أصبحت شركات الأموال المرخصة ل مباشرة التأجير التمويلي هي التي تصلح أن تباشر مثل هذه العقود، وبشرط لا يقل رأس المال هذه الشركات عن نصف مليون جنيه مصرى. أما بالنسبة للقانون الأردني، فقد أشار إلى أنه يجب أن يكون المؤجر "الشخص المعنوي المسجل وفق أحكام التشريعات النافذة ذات العلاقة، الذي تكون إحدى غالياته ممارسة نشاط التأجير، باشتثناء شركات التضامن وشركات التوصية البسيطة".

^١هاني محمد دويدار - الأرض كموضوع للتأجير التمويلي - المرجع السابق - ص ٢٥، إبراهيم أبو الليل - الإيجار المنتهي بالتمليك في القانون الوضعي والفقه الإسلامي- المرجع السابق - ص ١١٢٦.

^٢وتقابها المادة الثانية من القانون الأردني الصادر سنة ٢٠٠٨ بـان الماجور هو: "كل مال منقول أو غير منقول مما يتحقق الانتفاع به باستعماله مراراً مع بقاء عينه، ولا يشمل النقود أو الأوراق التجارية أو الأوراق المالية". وتقابها المادة الثانية /٦ من القانون اليمني على أنه: "الأصل المؤجر: كل مال عيني قابل للاستخدام سواء كان ثابتاً أو منقولاً بطبعته أو بالخصوص يمكن الانتفاع به من خلال تكرار استخدامه مع استمرارية وجوده، ويشمل التعريف جميع الأصول المستخدمة في التجارة والأعمال بما فيها المصانع، السلاع الرأسمالية، المعدات، ولا يشمل هذا التعريف النقد، سندات الاستثمار، أدوات الخزانة وغيرها من الأوراق المالية والتجارية".

كذلك لم تقتصر التشريعات المصرية والأردنية واليمنية والسعوية في المال الذي يصلح للتأجير التمويلي أن يكون منقولا ماديًّا فقط، بل أجازوا أن يكون ماديًّا أو معنويًّا، وبالتالي من الممكن أن تكون براءات الاختراع والعلامات التجارية وغيرها من عناصر الملكية الفكرية محلاً للتأجير التمويلي. ومع ذلك، نجد أن المشرع المصري واليمني اتباعاً له المشرع الفرنسي فياشتراط أن تكون تلك المنقولات لازمة لمباشرة النشاط الإنتاجي السمعي^١، على عكس القانون الأردني الذي لم يشترط أي شرط في المنقولات سوى أن تكون مما يتحقق الانتفاع به باستعماله مرارًا مع بقاء عينه.

أيضاً نجد أن التشريعات المصرية والأردنية واليمنية والسعوية وانجذابية على خلاف المشرع الفرنسي - لم تشترط سبق شراء المنقولات المزمع تأجيرها، بل أجازوا أن تكون مملوكة له أو أن يتلقاها من المورد^٢.

المطلب الثاني

التأجير التمويلي للعقارات

موضوع هذه الصورة هو التأجير التمويلي للعقارات، وقد جاء ذكره في الفقرة الثانية من المادة الثانية للقانون المصري المعدل بالقانون رقم ١٦ لسنة ٢٠٠١ من أنه: "يعد تأجيرًا تمويلياً" . كل عقد يلتزم بمقتضاه المؤجر بأن يؤجر إلى المستأجر عقارات أو منشآت مملوكة للمؤجر أو يقيمه على نفقته بقصد تأجيرها للمستأجر، وذلك بالشروط والأوضاع والمواصفات والقيمة الإيجارية التي يحددها العقد^٣.

وعليه، فمن الممكن أن يكون موضوع التأجير التمويلي العقارات المملوكة للمؤجر، أو التي يقيمه على نفقته بقصد تأجيرها للمستأجر، وذلك بالشروط والمواصفات والقيمة الإيجارية التي يحددها العقد. وعليه، فهذا النص يعالج حالات تأجير العقارات التي يملكها أصلًا المؤجر، وكذلك العقارات التي لا يملكها المؤجر أصلًا، ولكنه يوفرها للمستأجر بناءً على رغبته ليقيم عليها أيضاً عقارات أو منشآت^٤.

ويلاحظ أن المشرع المصري لم يحدد طبيعة الغرض الذي تستخدم فيه العقارات أو المنشآت في عقد التأجير العقاري، على عكس ما جاء في القانون الفرنسي في الفقرة الثانية من المادة الأولى من القانون الصادر سنة ١٩٦٦م، والمعدل في سنة ١٩٦٧م، الذي اشترط أن تكون العقارات محل التأجير التمويلي مخصصة للأغراض المهنية، وكذلك فعل المشرع

^١ فقد نصت المادة (٥٥/٢) من القانون اليمني على أن: "ج- يلتزم المستأجر باستخدام الأصل المستأجر في نشاطات مدرة للدخل"، وكذلك المادة (٣) من القانون الجزائري اشتريت أن يكون محل الاعتماد الإيجاري معدات إنتاج أو أدوات عمل. مشار إليه في: حوالف عبد الصمد- مرجع سابق - ص ١٨.

^٢ عبد الرحمن السيد قرمان - المرجع السابق - ص ٢٠، نجوى إبراهيم الباللي- عقد الإيجار التمويلي- دار الجامعية الجديدة للنشر- ٢٠٠٥م - ص ٩٩ وما بعدها، وكذلك انظر: محمد عايد الشوابكة - المرجع السابق - ص ٣٦ وما بعدها، وانظر: نص المادة (٥٥/٢) من القانون اليمني، التي جاء فيها: "يلتزم المؤجر بنقل الأصل المملوک له أو الذي حصل عليه من المورد وفقاً لشروط المستأجر إلى حيازة واستخدام الأخير".

^٣ وكذلك جاء المشرع الأردني بالسماح بالتأجير التمويلي للعقارات.
^٤ عبد الرحمن السيد قرمان - المرجع السابق - ص ٢١ وما بعدها.

الجزائري في المادة الرابعة منه، الذي اشترط أن تكون العقارات محل الاعتماد الإيجاري مخصصة لأغراض مهنية^١.

ومعنى ذلك استبعاد العقارات المخصصة للاستعمال الشخصي من دائرة التمويل بواسطة عقد الإيجار التمويلي^٢، ونفس الحكم بالنسبة لاستبعاد العقارات في القانون المصري؛ حيث استبعد المشرع المصري العقارات المخصصة للاستعمال الشخصي من دائرة التمويل بعد الإيجار التمويلي أيضاً؛ فالمشرع المصري اشترط أن يكون العقار مخصصاً لمباشرة نشاط إنتاجي سلعي أو خدمي عند تعريفه للمال المؤجر، وبالتالي فهو يستبعد العقارات المخصصة للسكنى مثلما فعل المشرع الفرنسي^٣.

أيضاً المشرع المصري قد شمل الأراضي بالتأجير التمويلي، ليس فقط في إطار التأجير لعقار مبني، بل أجاز تأجير الأرض استقلالاً، أي دون أدنى ارتباط بين تأجير الأرض وتأجير مبانٍ أو غراس، على عكس القانون الفرنسي والجزائري اللذين سمحا بتأجير العقارات تأجيرًا تمويلياً، بشرط أن تكون مخصصة لأغراض مهنية، ولكنهما ربطاً تأجير العقار بأن يكون عقاراً مبنياً، ولكن لا يجوز أن تكون الأرض استقلالاً موضوعاً لعقد التأجير التمويلي^٤.

المطلب الثالث

التأجير التمويلي اللاحق

جاءت الفقرة الثالثة من المادة الثانية من القانون المصري بالصورة الثالثة من صور التأجير التمويلي لتنقص على: "كل عقد يلتزم بمقتضاه المؤجر بتأجير مال إلى المستأجر تأجيرًا تمويلياً، إذا كان هذا المال قد آلت ملكيته إلى المؤجر من المستأجر بموجب عقد يتوقف نفاده على إبرام عقد التأجير التمويلي".

وهذه الصورة من التأجير التمويلي قد تقع على المنقولات أو العقارات، وتسمى بالبيع المقترب بالإيجار، وتلذاً إليها بعض المشاريع لتوفير السيولة النقدية لتمويل الاستثمارات الجديدة، أو مواجهة ظروف طارئة، وبالتالي يقوم ببيع واحد أو أكثر من أصوله التي يملكها إلى أحد المؤسسات المالية المتخصصة، ويقبض ثمنه فوراً، ثم يقوم في نفس الوقت باستئجار ذلك الأصل مرة أخرى من المشتري مدة محددة من الزمن، وتكون عادة الفترة اللازمة للاستهلاك

^١ حوالف عبدالصمد - المرجع السابق - ص ١٩.

^٢ فايز نعيم رضوان - المرجع السابق - ص ١٠٦.

^٣ عبد الرحمن السيد قرمان - مرجع سابق - ص ٢٣.

^٤ هاني محمد دويدار - الأرض كموضوع للتأجير التمويلي - المرجع السابق - ص ٢٦، حوالف عبدالصمد - المرجع السابق - ص ١٩.

^٥ ويفاقعها المادة الرابعة، فقرة ١ من القانون الأردني، بأن "تعتبر الأنشطة التالية من أنشطة التأجير وتخضع لأحكام هذا القانون":

١- عملية البيع وإعادة الاستئجار التي تتم تباعيًّا مال المؤجر، ومن ثم إعادة استئجار همثيلاً للموردي بوج باحکامهذا القانون." وقد سما المشرع على يمنيه بالبيع وإعادة التأجير، وعرفه في المادة (١١/٢) بأنه عن عدلة التأجير، يقو بموجبه للموردي بيع الأصل إلى المؤجر، ومن ثم يقو للموردي باستئجار هنال المؤجر كمستأجر له.

وعلى العكس من ذلك، لم ينص القانون الجزائري على هذه الصورة من التأجير التمويلي أو ما يسمى بالبيع الإيجاري.

المالي لذلك الأصل، وفي نهاية المدة المعينة للإيجار يصبح المستأجر بالخيار بين رد الأشياء المؤجرة، أو تجديد عقد الإيجار مدة أخرى، أو أن يشتري المستأجر هذه الأشياء مرة أخرى من المؤجر يشترى فيه المبالغ التي دفعت خلال مدة الإيجار.

وتتميز هذه الصورة من صور التأجير التمويلي بمميزات كثيرة، سواء للمستفيد أو للمؤسسة المالية المؤجرة، فمثلاً توفر هذه الصورة للمستفيد السيولة النقدية التي يحتاج إليها دون أن يفقد انتفاعه بالأصل، خاصة أنه يتشرط عند البيع إعادة استئجاره. وأيضاً هذه الصورة مفيدة للمؤسسة المالية التي تشتري هذا الأصل وتقوم بتأجيره على البائع، فهي بهذه الحالة تضمن استثماراً مربحاً لها مع وجود حق ملكية ذلك المال المستأجر أثناء مدة التأجير، حتى وإن كانت الحياة عند المستأجر^١.

ولم يتناول المشرع الفرنسي أو الجزائري^٢ التأجير التمويلي اللاحق، وإنما الواقع العملي أفرز صورة مشابهة لها تسمى التأجير التمويلي المرتدى^٣. وتمثل هذه الصورة في أن يقوم المستأجر ببيع بعض الأصول التي يملكتها إلى أحد المؤسسات التمويلية (المؤجر) والحصول على ثمنها، ثم يقوم بإيرام عقد تأجير لهذه الأصول لمدة معينة مع احتفاظه بحقه، بأن يقوم بتأجير هذه الأصول المستأجرة إلى الغير، وذلك في مقابل أن يقوم هو بدفع مبالغ التأجير للشركة المؤجرة.

وقد اختلف الفقه في كون عقد التأجير الثاني الذي قام به المستفيد للغير: هل يعد تأجيراتمويلياً أو إيجاراً عاديًّا، ولكن الراجح من الآراء أن هذا التأجير من الباطن لا يعد تأجيراتمويلياً، بل يعد إيجاراً عاديًّا^٤.

وقد نص على هذا النوع من التأجير القانون الأردني الجديد، الصادر في عام ٢٠٠٨^٥، في المادة الرابعة منه - فقرة (ج)، حيث اعتبر من أنشطة التأجير التمويلي: ج- التأجير من الباطن الذي يتمثل بقيام المستأجر (المؤجر من الباطن) بموافقة خطية مسبقة من المؤجر بتأجير المأجور إلى شخص ثالث (المستأجر من الباطن) مقابل بدل إيجار.

كما نص على نوع آخر من التأجير اللاحق يتمثل بإعادة تأجير المأجور من قبل المؤجر إلى مستأجر جديد بعد فسخ عقد التأجير مع مستأجر سابق^٦.

^١ فائز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ١٤٨-١٤٩.

^٢ حوالف عبدالصمد - مرجع سابق - ص ٢٣.

^٣ هاني محمد دويدار - النظام القانوني للتأجير التمويلي - المرجع السابق - ص ٧٢.

^٤ هاني محمد دويدار - مرجع سابق - ص ٧٧ وما بعدها.

^٥ المادة ٤ فقرة (ب) من القانون الأردني.

المبحث الثالث

أهمية عقد التأجير التمويلي

للتأجير التمويلي أهمية كبيرة، سواء كان ذلك للمؤجر أو المستأجر. وسوف نتناول تلك الأهمية في مطليين: نخصص الأول منها لأهمية التأجير التمويلي للمستأجر، والثاني نتناول فيه أهميته للمؤجر.

المطلب الأول

أهمية التأجير التمويلي للمستأجر

تتمثل أغلب المزايا في عقد التأجير التمويلي للمستأجر بالطابع الاقتصادي البحث؛ حيث نجد أن:

١. المستأجر يستطيع الحصول على الأصول التي يحتاجها لمشروعه، وبالمواصفات التي يحتاجها مع تجنبه خسارة نقص قيمتها السوقية بعد فترة من الزمن، فمثلاً: تجد بعض الأصول وخاصة الأجهزة التكنولوجية تفقد جزءاً كبيراً من قيمتها السوقية، وكذلك قيمتها الفنية بعد مرور فترة من الزمن، خاصة أن التكنولوجيا في تطور متتسارع. فهو يناقش تفاصيل الأصول التي يحتاجها بالضبط مع المؤجر ولو كانت هذه الأصول عقاراً، فهو أيضاً يحدد موقع العقار والمواصفات الفنية والهندسية للبناء، بل ويمكنه أن يشرف حتى على عملية البناء والتشييد^١.

٢. عقد التأجير التمويلي يغطي المستأجر عادة من دفع مبالغ مقدمة عند إبرامه للعقد مع المؤجر، وذلك على عكس ما يحصل معه لو أراد الحصول على تمويل لشراء تلك الأصول من البنوك؛ حيث تلزمته بدفع مبلغ مقدم كضمانة لهذا القرض، كما أن هذا العقد يخفف عليه التكاليف المالية المطلوبة لتوفير تلك الأصول؛ حيث يستطيع ذلك المستأجر دفع القيمة الإيجارية للأصول من خلال العائد الذي يحصل عليه نتيجة استخدامه لتلك الأصول^٢.

٣. من شأن اللجوء إلى التأجير التمويلي توفير أصول المشروع، مما يحسن من صورة الميزانية؛ حيث إن أقساط التأجير تقتصر في الميزانية كتكلفة إنتاج وليس كديون، وبالتالي لا تظهر في جانب الخصوم بالميزانية^٣.

٤. اللجوء إلى التأجير التمويلي يحد من آثار التضخم نتيجة انتظار المستأجر لتوفر السيولة المالية لشراء تلك الأصول؛ فالتأجير التمويلي يقصر مدة الانتظار، وبالتالي ينعكس ذلك إيجابياً على المستأجر.

^١ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٢٠، قدرى الشهابى - مرجع سابق - ص ٢٥.

^٢ صخر أحمد الخصاونة - مرجع السابق - ص ١٨، عبد الرحمن السيد قرمان مرجع سابق - ص ٢٩.

^٣ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ١٣، نجوى إبراهيم البداوى - مرجع سابق - ص ٣٥.

٥. التأجير التمويلي يتيح خيارات كثيرة للمستأجر في نهاية مدة الإيجار، حيث يمكنه الاختيار من بين ثلاثة خيارات: إما أن يقوم بشراء الأصول المستأجرة في نهاية المدة، أو أن يقوم بتجديد مدة العقد مرة أخرى، ولكن في هذه الحالة ستكون مبالغ أقساط الإيجار أقل من المرة الأولى؛ نظراً لمراعاة المبالغ التي دفعت في المرة السابقة. والخيار الثالث هو أن يقوم المستأجر برد تلك الأصول في نهاية مدة الإيجار؛ حيث يمكن أن يكون المستأجر قد انتهت حاجته لمثل تلك الأصول، أو أن تكون قد أصبحت مستهلكة جدًا، أو تكون قيمتها السوقية قليلة جدًا لا تتناسب مع خياراتها.

المطلب الثاني

أهمية التأجير التمويلي للمؤجر

كما كان الإيجار التمويلي ذو فوائد كبيرة للمستأجر، فهو كذلك للمؤجر، ومن ذلك:

١. يعتبر التأجير التمويلي استثماراً مضموناً للمؤجر؛ حيث إن هذا الاستثمار ذو عوائد مجانية نتيجة أقساط الإيجار، بمعنى أن الاستثمارات التي يقوم بها المشروع يتم تمويلها عن طريق العائد الذي يحصل عليه من تشغيل الأموال المؤجرة، أي إن الاستثمارات تمول نفسها، بالإضافة إلى وجود ضمان قوي للمؤجر متمثل في احتفاظه بملكية الأصول المؤجرة، وبالتالي يجنبه كثيراً من المخاطر نتيجة إفلاس المستأجر، أو

مزاحمة دائن المستأجر؛ حيث يمكنه استرداد تلك الأصول فوراً نتيجة ملكيته لها، وكذلك يستطيع الاحتفاظ بكل المبالغ التي دفعت سابقاً من المستأجر، بل وله الحق في مطالبة المستأجر ببقية مبالغ عقد التأجير عن المدة المتبقية^١.

٢. التأجير التمويلي يحمي المؤجر من ركود البضاعة، لأن المؤجر لا يقوم بشراء تلك الأصول إلا بناء على طلب المستأجر، وطبقاً للمواصفات التي يحددها، والتي تتناسب وطبيعة نشاطه التجاري، وبالتالي فالمؤجر يتفادى الركود أو تعطيل استثماراته الذي من الممكن أن يحصل له لو أنه اشتري الأصول ثم صار يبحث لها عن مستأجر^٢.

٣. أجاز المشرع للمؤجر في القانون المصري أن يستترط على المستأجر التامين على الأموال المؤجرة، وذلك في حالة هلاك أو سرقة الأصول المستأجرة، وإلا يتحملها المستأجر في حال لم يتم بالتأمين على تلك الأصول.

٤. الاستفادة من المزايا الضريبية التي أقرها المشرع في المادة (٢٦) من القانون المصري، والتي أُعفى بموجبها مبالغ الأجرة واجبة الدفع إلى المؤجر من الضريبة على الخدمات المنصوص عليها في قانون الضريبة العامة على المبيعات، الصادر بالقانون رقم ١١ لسنة ١٩٩١م، كما أُعفاه من رسوم التوثيق والقيد بالشهر العقاري

^١ محمد عايد الشوايكة - مرجع سابق - ص ٩٧ وما بعدها، نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ٣٢ وما بعدها.

^٢ صخر أحمد الخساونة - مرجع سابق - ص ٦٥، وانظر كذلك: حمدي أحمد سعد أحمد - مرجع سابق - ص ٢٦، قدرى الشهاوى - مرجع سابق - ص ٢٦.

^٣ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٢٢، عبد الرحمن السيد قرمان - مرجع سابق - ص ٢٧.

على عقود تملك الأموال المؤجرة، كما أجاز المشرع المصري للمؤجر أن يخصم من أرباحه الخاصة للضريبة المخصصات المعدة لمواجهة خسائر أو أعباء مالية مؤكدة الحدوث، وغير محددة المقدار، بشرط أن تقتيد هذه المخصصات بحسابات الشركة، وأن تستخدم في الغرض الذي تم تكوينها من أجله^١، كما أغفها من أحكام الخصم والإضافة والتحصيل وغيرها من نظم الحجز على المنبع لحساب الضرائب على مبالغ الأجرة واجبة الأداء إلى المؤجر، أو على الثمن المحدد بالعقد^٢.

الفصل الثاني

الطبيعة القانونية لعقد التأجير التمويلي

يشتمل عقد التأجير التمويلي على مزيج من العلاقات القانونية التي تربط أطرافه، فنجد عقد الإيجار وعقد الوكالة وعقد البيع؛ حيث يبدأ هذا العقد باتفاق بين المستفيد(المستأجر) والمؤسسة المالية (المؤجر)، على أن يقوم المؤجر بشراء بعض المعدات أو الآلات من المورد التي سبق للمستأجر أن اختارها وحددها بمواصفاتها وأنواعها وأعدادها، ثم يقوم المؤجر بتأجيرها للمستأجر مدة من الزمن بأجرة دورية يتم الاتفاق عليها في عقد التأجير، وفي نهاية مدة التأجير يكون أمام المستفيد أحد خيارات ثلاثة: إما شراء هذه الآلات أو المعدات بثمن يكون عادة أقل من سعرها لو تم بيعها بالسوق مراعاة من المؤجر للمبالغ التي دفعها المستأجر نظير أجرتها، أو أن يقوم بتجديد عقد الإيجار لمدة أخرى، وبأجرة تختلف عن قيمة الأجرة السابقة مراعاة لتقادم تلك الآلات والمعدات، والاستهلاك الذي لحقها، وال الخيار الثالث يتمثل في إعادة تلك الآلات والمعدات للمؤجر، وتنتهي حينها العلاقة بينهما.

ويظهر من تسلسل أحداث عقد التأجير التمويلي أنه يشتمل على علاقات قانونية متشابكة ومتغيرة، فهناك عقد الإيجار وعقد الوكالة وعقد البيع. وهنا يثور التساؤل: إلى أي من العقود يمكن تكيف عقد الإيجار التمويلي؟ هل يمكن تكيفه على أنه عقد إيجار أم عقد وكالة أم عقد بيع، أم أن لعقد التأجير التمويلي طبيعة خاصة به تختلف عن كل العقود السابقة؟

وعليه، سوف نتحدث في هذا الفصل عن العلاقة ما بين عقد التأجير التمويلي وما يشابهه من عقود؛ كعقد الإيجار وعقد الوكالة في المبحث الأول، وكذلك بعض صور البيع كالبيع الإيجاري والوعد بالبيع. وفي المبحث الثاني سنتحدث عن علاقة عقد التأجير التمويلي وعقد البيع بالتفسيط. وقد أفردنا عقد البيع بالتفسيط بالمبحث الثاني دون سائز العقود التي تتناولناها في المبحث الأول، نظراً لاتجاه القضاء في الكويت لتكيف عقود الإيجار التمويلي التي تبرمها بعض البنوك الإسلامية مع عملائها على أنها عقود بيع بالتفسيط.

¹ م ٢٤ من القانون المصري بشأن الإيجار التمويلي المعدل بالقانون ١٦ لسنة ٢٠٠١.
² م ٢٦ من القانون المصري.

المبحث الأول

العلاقة ما بين التأجير التمويلي وما يشابهه من عقود

ستتحدث في هذا المبحث عن علاقة عقد التأجير التمويلي بكلٍّ من عقد الإيجار وعقد الوكالة؛ لنرى هل يمكن تكييف عقد التأجير التمويلي على أنه عقد إيجار أو عقد وكالة، أم أنه عقد له طبيعة خاصة، وذلك في ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: عقد التأجير التمويلي وعقد الإيجار.

المطلب الثاني: عقد التأجير التمويلي وعقد الوكالة.

المطلب الثالث: عقد التأجير التمويلي وبعض صور البيع.

المطلب الأول

عقد التأجير التمويلي وعقد الإيجار

عرف القانون المدني الكويتي^١ عقد الإيجار بأنه عقد يلتزم المؤجر بمقتضاه أن يمكن المستأجر من الانتفاع بشيء معين لمدة محددة في مقابل عوض مالي. والمتبوع لعبارات النصوص التشريعية التي تتناولت عقد التأجير التمويلي يلاحظ بوضوح مكانة عقد الإيجار في هذا العقد؛ حيث نجد أن كل النصوص تؤكد على إيجارية العقد، فنجد المشرعين يُعرّفون المؤجر والمستأجر والشيء المؤجر ومدة الإيجار.

وأحكام القضاء في الدول المختلفة هي عادة من توسيس تكييف ذلك النوع من العقود قبل تنظيمه تشريعياً، فمثلاً كان للقضاء الفرنسي، وتبعه في ذلك الفقه^٢، مواقف كثيرة تؤكد إيجارية عقد التأجير التمويلي قبل صدور قانون التأجير التمويلي سنة ١٩٦٦م؛ فقد استندت المحاكم في فرنسا على بعض العناصر الموجودة في عقد التأجير التمويلي لتكييف العقد على أنه عقد إيجار، فنجد مثلاً شرط الوعد بالبيع، الذي ينص عليه في العقد إذا كان ملزماً لطرف واحد فقط، وهو المؤجر، بينما يحتفظ المستأجر بالخيار بين الشراء أو الرد أو إعادة تحديد عقد الإيجار، إذا كان أمام عقد إيجار، وكذلك الأمر بالنسبة للثمن الذي يطلبه المؤجر ثمناً للشيء المؤجر عند نهاية عقد الإيجار، فإذا كان هذا الثمن الذي يتعين على المستأجر أن يدفعه ثمناً جديداً يتاسب مع ثمن المبيع في السوق، وليس ثمناً صورياً، كما أمام عقد إيجار^٣.

كما أن العقددين يتشابهان من حيث الماهية والأركان من حيث الرضا والمحل والسبب، وتمكن المؤجر للمستأجر من الانتفاع بالمجور خلال مدة محددة بالاتفاق، وتسلیم المؤجر الشيء المؤجر بحالة صالحة للانتفاع، ويظهر التشابه أيضاً فيالتزامات المستأجر من حيث

^١ ويقابلها المادة (٥٥٨) من القانون المدني المصري، والمادة (٦٥٨) من القانون المدني الأردني.

^٢ د. فايز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٤٧، صخر احمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ١١٦.

^٣ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٤٢ وما بعدها، وانظر: أحكام المحاكم الفرنسية التي أشار إليها، وكذلك سيد أحمد مسيري - العلاقات القانونية الناشئة بمناسبة تكوين وتنفيذ عقد التأجير التمويلي - دراسة مقارنة - الطبعة الأولى - ٢٠١٣ - دار وائل للنشر -الأردن - ص ٤٧.

المحافظة على المأجور واستعماله في الأغراض والأهداف المعد لها، والتزام المستأجر بدفع بدل انتقامه بالمأجور، ورده له في نهاية المدة بالحالة التي تسلمه بها^١.

لكن عقد التأجير التمويلي يختلف عن عقد الإيجار العادي من عدة وجوه^٢:

١. يعد إيجار الآلات والمعدات من المؤجر للمستأجر أحد مراحل عقد التأجير التمويلي، فبالإضافة إلى عنصر الإيجار تجد الوكالة من المؤسسة المالية للمستفيد بالاتفاق مع ممول الصفة لتحديد مواصفات الآلات المرغوب في إيجارها ومواصفاتها، وكذلك عملية البيع لتلك الآلات والمعدات في نهاية عقد الإيجار.

٢. الأشياء محل الإيجار العادي تكون عادة مملوكة للمؤجر، ومعدة لتأجيرها لأكثر من شخص، على خلاف الآلات في عقد التأجير التمويلي؛ حيث لا تكون أصلًا مملوكة للمؤجر؛ فالمستأجر هو من يحدد تلك الآلات والمعدات للمؤجر ومواصفاتها، ثم يقوم المؤجر بشرائها للمستأجر؛ فهذه الآلات والمعدات قام المؤجر بشرائها للمستأجر خصيصاً، وبالتالي فهي نوع من التمويل وليس الإيجار.

٣. ويظهر الفرق أيضاً بين عقد التأجير التمويلي وعقد الإيجار في الالتزامات المترتبة على طرفيه، فنجد أن المستأجر في التأجير التمويلي يقع عليه الالتزام بالمحافظة على الأشياء المستأجرة، ويلتزم كذلك بضمان العيوب الخفية، ومثل هذه الالتزامات لا تكون في جانب المستأجر في عقد الإيجار العادي، بل يتحملها المؤجر^٣.

٤. كذلك يختلف عقد التأجير التمويلي عن عقد التأجير العادي في الخيارات المطروحة أمام المستأجر في عقد التأجير التمويلي؛ حيث يملك ثلاثة خيارات: إما شراء تلك المعدات في نهاية مدة الإيجار، أو تجديد عقد الإيجار لمدة إيجارية أخرى، أو رد الآلات والمعدات للمؤجر. ومثل هذه الخيارات غير متوفرة للمستأجر في عقد الإيجار العادي؛ حيث لا يكون أمام المستأجر إلا رد الأشياء الموزجة إلى المؤجر.

٥. مدة الإيجار في عقد الإيجار العادي تخضع لإرادة الطرفين، وأما في عقد التأجير التمويلي ف تكون مدتها أطول من مدة الإيجار العادي؛ حيث تكون هذه المدة متناسبة مع العمر الافتراضي للأشياء الموزجة؛ لأن هذه الأشياء لم تشتري أصلًا إلا تنفيذاً لرغبة المستأجر، فنشاط المؤجر ليس إيجار أو بيع الآلات، وإنما ينحصر في استثمار الأموال؛ وبالتالي يكون من الصعب على هذه المؤسسة المالية أن تحتفظ بتلك الآلات بعد انتهاء عقد الإيجار.

٦. يختلف عقد الإيجار العادي عن عقد التأجير التمويلي من حيث العنصر الأساسي الذي يدور حوله العقد؛ فالأشياء الموزجة هي العنصر الأساسي في عقد الإيجار العادي. أما

^١ صخر أحمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ١١٦ وما بعدها.

^٢ فاير نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٥٠ وما بعدها، نجوى إبراهيم البذالي - مرجع سابق - ص ١٢٠ وما بعدها، محمد عايد الشوابكة - مرجع سابق - ص ٦٦ وما بعدها.

^٣ سيد احمد مسيردي - مرجع سابق - ص ٤٢، وانظر كذلك: صخر أحمد الخصاونة - المراجع السابق - ص ٣٣.

في عقد الإيجار التمويلي، فنجد أن التزام المستأجر بدفع أقساط الأجرة هو العنصر المهم الذي يدور حوله العقد.

٧. أطراف عقد الإيجار العادي هما المؤجر والمستأجر، وأما أطراف العلاقة في عقد التأجير التمويلي فنجد كلاً من المورِّد، والمؤسسة المالية (المؤجر)، والمستفيد (المستأجر).^١

٨. أقساط الأجرة في التأجير التمويلي تكون أعلى من الأقساط في الإيجار العادي؛ وذلك لأنها تتحدد على أساس قيمة الأشياء المؤجرة ومدة العقد والفوائد وهامش الربح.^٢

وعليه، يظهر لنا الاختلاف الواضح بين كلٍّ من عقد الإيجار العادي وعقد التأجير التمويلي. وعليه، سنقوم بالبحث عن عقود أخرى لنرى مدى توافقها مع عقد التأجير التمويلي.

المطلب الثاني

عقد التأجير التمويلي وعقد الوكالة

عرف المشرع الكويتي الوكالة بأنها عقد يقيم به الموكل شخصاً آخر مقام نفسه في مباشرة تصرف قانوني.^٣

والوكالة من العناصر الأساسية في التأجير التمويلي؛ حيث إن المستأجر يقوم بتحديد ماليريد من المنقولات والعقارات التي يحتاج إليها ومواصفاتها وكمياتها وأنواعها، والبائع الموجودة لديه، والثمن الذي ستختلف، وشروط البيع الأخرى، وذلك بناء على وكالة من المؤسسة المالية التي ستقوم بشراء تلك المنقولات أو العقارات المستفید من المورِّد، بناء على المواصفات والبيانات التي حددها المستفيد (المستأجر).

وقد أجاز القانون المصري قيام المستأجر بهذه الإجراءات مع المورِّد من مفارضات حول الشيء المراد شراؤه من المورِّد وتأجيره من المؤجر في المادة السابعة والثامنة منه.^٤

وقد اختلف الفقه حول اعتبار الوكالة عنصراً من عناصر عقد التأجير التمويلي إلى رأيين:

الرأي الأول لا يرى أن في فكرة الوكالة فكرة مجده، وقالوا بنظريات أخرى غير فكرة الوكالة، فتجد بعضهم قال بنظرية الاشتراط لمصلحة الغير. وبموجب هذه النظرية، يشترط المؤجر على البائع أن يعطي للمستأجر كل ما يعطيه المركز القانوني للمشتري، وبالتالي يمكن للمستأجر أن يدفع بكل الدفع المتأتية للمشتري في مواجهة البائع أو المورِّد، وكذلك أن يستعمل دعوى الضمان ودعوى عدم التعرض في مواجهة البائع. وقال آخرون بنظرية الإنابة في

^١ انظر أيضًا: حوالف عبدالصمد - مرجع سابق - ص ٣٥.

^٢ إبراهيم أبو الليل - البيع بالتقسيط والبيou الانتمائية الأخرى - مرجع سابق - ص ٣٧.

^٣ المادة (٦٩٨) من القانون المدني الكويتي، وتنطبقها المادة (٨٣١) من القانون المدني الأردني، والمادة (١٩٩) من القانون المدني المصري.

^٤ وتنطبقها المادة (١٠) من قانون التأجير التمويلي الأردني.

^٥ على سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٣١ وما يعدها.

الوفاء. وبموجب هذه النظرية، تتيّب المؤسسة المالية البائع في تنفيذ التزامه بالتسليم، وبضمان العيوب الخفيّة المترتبة على عقد البيع إلى المستفيد (المستأجر)، وأخرون قالوا بنظرية الحلول. وبموجب هذه النظرية يحل المستفيد (المستأجر) محل المؤسسة المالية في حقوقها المترتبة على عقد البيع في مواجهة البائع.

أما أصحاب نظرية حواله الحق، فيرون أن المؤسسة المالية (المؤجر) تحيل حقوقها قبل البائع إلى المستفيد (المستأجر).^١

أما الرأي الثاني في أن الوكالة تعدّ عنصراً من عناصر عقد التأجير التمويلي، على أساس أن المستفيد هو الذي يقوم بالتفاوض والاتفاق مع المورد (البائع)، على كل تفاصيل الشيء المؤجر ومواصفاته، ولكنهم اختلفوا أيضاً فيما بين يعد وكيلًا؛ فالبعض يرى أن المؤسسة المالية هي بمثابة الوكيل، وبالتالي تنوب عن المستفيد في شراء الأصول من المورد الذي سبق وأن اختار تفاصيل ومواصفات ذلك الأصل، ويررون أن ذلك ما يبرر مسؤولية المستفيد عن ضمان العيوب الخفية التي قد تظهر في الأصل^٢، ولكن من شأن هذا الرأي أن يقضى عقد التأجير التمويلي بالكامل؛ وذلك لأنه لو كانت المؤسسة المالية (المؤجر) هي الوكيل، فإن آثار عقد الوكالة تتصرف مباشرة إلى الوكيل (المستفيد)، وبالتالي لا يصح أن يلزم المستفيد (المالك على حسب هذا الرأي) برد الأصل المؤجر عند نهاية عقد الإيجار التمويلي؛ لأنه في هذه الحالة يتحول الإيجار إلى عقد سائر لعقد بيع مؤجل الثمن. وهذا ما لا يقصده الأطراف في عقد الإيجار التمويلي.

أما الفريق الآخر من أنصار فكرة الوكالة، فقد اعتبر أن المستفيد (المستأجر) هو الوكيل في عقد الوكالة، وهو ينوب عن المؤسسة المالية عند تفاوضه مع المورد (البائع)، ويجب أن تتضمن هذه الوكالة تحديد الثمن وشروط التسلیم وغير ذلك من العناصر الجوهرية في عقد الوكالة، ويلتزم الوكيل - وهو المستأجر - بحسن تنفيذ الوكالة بصفته فتباً متخصصاً في استعمال التجهيزات محل الوكالة^٣؛ وبالتالي فإن دور المؤسسة المالية يقتصر على التمويل فقط. وهذا ما يفسر إعفاءها من التزامات المؤجر؛ كالالتزام بالضمان، والالتزام بالتسليم. وهذا أمر ليس بالمستغرب في عقد الإيجار، حيث من الممكن أن يقوم المستأجر بعمليات إصلاح العين المؤجرة على نفقه المؤجر ونيابة عنه^٤.

وقد أيد القضاء في فرنسا فكرة وكالة المستأجر (المستفيد) عن المؤسسة المالية (المؤجر)، فقضت محكمة النقض الفرنسية بأن المستفيد يتمتع بمقتضى عقد التأجير التمويلي بالحق في أن يتعامل مع البائع بصفته نائباً عن المؤسسة المالية.^٥

^١نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٣٢ وما بعدها.

^٢صخر أحمد الخساونة - مرجع سابق - ص ١٢٢ وما بعدها.

^٣إبراهيم أبو الليل - الإيجار المنتهي بالتملك - المرجع السابق - ص ١١٢١.

^٤د. عبد الرزاق السنهوري - الوسيط في شرح القانون المدني - الجزء السادس - الإيجار والعارية - طبعة

٢٠٠٤ - منشأة المعارف - ص ٢٧٣.

^٥انظر: علي سيد قاسم - المرجع السابق - ص ٣١ وما بعدها، والأحكام القضائية الفرنسية المشار إليها، وكذلك انظر: فائز نعيم رضوان - المرجع السابق - ص ٦٠ والأحكام القضائية المشار إليها.

ويظهر لنا أن الوكالة وإن كانت عنصراً من عناصر التأجير التمويلي، إلا أنها لا تصلح لأن يتم تكييف عقد التأجير التمويلي بأنه عقد وكالة.

المطلب الثالث

عقد التأجير التمويلي وبعض صور البيع

لما كان المستفيد من التأجير التمويلي هو من يقوم باختيار الآلات والمعدات بنفسه من المورد، ثم بعد ذلك يستأجرها من المؤسسة المالية لفترة من الزمن لقاء أجرة محددة، وفي نهاية المدة يكون لهذا المستفيد الخيار في شراء تلك المعدات والآلات، بشروط يراعى فيه ما تم دفعه من أقساط طوال مدة الإيجار، فإن البعض يقرب ما بين الإيجار التمويلي وبعض صور البيع؛ كالبيع الإيجاري والوعد بالبيع، وكذلك البيع بالتقسيط.

سنتحدث في هذا المطلب عن العلاقة بين عقد التأجير التمويلي وبعض صور البيع، فنتحدث عن البيع الإيجاري والوعد بالبيع، وسنرجي البيع بالتقسيط لمكان آخر، على النحو التالي:

الفرع الأول

عقد التأجير التمويلي والبيع الإيجاري

البيع الإيجاري أو الإيجار السائر للبيع، كما يسمى، هو العقد الذي يبرم بين كلٍّ من المؤجر والمستأجر، على أن يقوم المستأجر باستئجار محل الانتفاع بعد الإيجار لمدة معينة من الزمن، في مقابل وعد من المؤجر بأنه في حال ما إذا أدى المستأجر كل أقساط الأجرة المتفق عليهما، فإن عقد الإيجار هذا ينقلب إلى بيع¹. وتعتبر الأجرة المدفوعة بمثابة ثمن مدفوع على أقساط. أما في حال امتناع المستأجر عن دفع الأقساط المتفق عليها في عقد الإيجار، فهنا يفسخ عقد الإيجار ويترد المؤجر الشيء المؤجر، دون أن يكون للمستأجر الحق في المطالبة باسترداد الأقساط التي دفعها للمؤجر؛ وذلك لأنها كانت مدفوعة مقابل حق الانتفاع بالشيء المؤجر².

وقد عرف الفقيه الفرنسي "توليه" البيع الإيجاري في مفهومه الواسع بأنه قد يتم بصورةتين: إما إيجار بسيط مرافق بوعد بالبيع الملزم لجانب واحد، أو أنه بيع تام لكن نقل الملكية تسبقه مدة إيجار محددة في العقد³.

ويرى البعض أن البيع الإيجاري يرجع أصله إلى القانون الإنجليزيوفقاً لطريقة معروفة هناك باسم Hive-Purchase، وتعني إبرام عقد إيجار مقترب ببيع تنتقل بموجبه حيازة الشيء

¹ حسني المصري - العقود التجارية في القانون الكوري والمصري - الطبعة الأولى - ١٩٨٩/١٩٩٠م - مكتبة الصفار - الكويت ص ١٠٠، صخر أحمد الخصاونة - المرجع السابق - ص ١٣٣، عبد الرحمن السيد قرمان - المرجع السابق - ص ٤٩، فيizer نعيم رضوان - المرجع السابق - ص ٦١.

² تجوى إبراهيم البداوى - مرجع سابق - ص ١٣٣ وما بعدها، هانى محمد دويدار - العقود التجارية والعمليات المصرفية - دار الجامعة الجديدة للنشر - ١٩٩٤م - ص ١٣٦.

³ حمليل نوارة - مرجع سابق - ص ١٧٤.

المعقود عليه من البائع المؤجر على المشتري المستأجر في مقابل أقساط دورية محددة يقرّ الأخير بدفعها، فإذا ما انتهت هذه الأقساط كاملة انتقلت ملكية الشيء المؤجر للمستأجر. أما إذا تناهى عن دفع الأقساط التي دفعها أجرة للشأن المؤجر فيفسخ العقد ويعود الشأن المؤجر للمؤجر^١.

والبيع الإيجاري بهذا الشكل يشبه كلاً من البيع والإيجار، فهو نظام شبيه للبيع من ناحية ترتيبه لنقل الملكية في مقابل ثمن يتم دفعه على أقساط شهرية، ويشبه الإيجار من حيث إنه لا ينقل الملكية فور انعقاده، وإن فسخه في حال إخلال أي من الطرفين بالتزاماته لا يترتب عليه عودة المتعاقدين إلى الحالة التي كانوا عليها قبل التعاقد، بل يحتفظ كل منهم بالفائدة التي عادت عليه من تنفيذ العقد؛ حيث اعتبرت الأجرة مقابل انتفاع المستأجر بالشأن المؤجر^٢.

ويهدف البائع من وراء اشتراط أن يكون البيع واقفاً على شرط الوفاء بكل الأقساط في المواعيد المتفق عليها، وتسميه إيجاراً بدلاً من البيع، إلى الحفاظ على حقه في حال إفلاس المشتري، وبالتالي دخول البائع مع الدائنين في التقليسة، وأيضاً ضمانة له يمكنه من خلالها أن يسترد الأصل المؤجر في حال امتناع المستأجر من دفع أقساط الإيجار؛ وذلك لأن البائع قد احتفظ بملكية الشأن المؤجر له طوال مدة عقد الإيجار، وبالتالي لا يمكن للمستأجر أن يتصرف في الشأن المؤجر بنقل ملكيته إلى الغير؛ لأنه ليس مالكاً له، وإنما له حق الانتفاع دون غيره.

لكن المشرع الكويتي تنبه لهذا الأمر ونص على أن "تسري أحكام البيع بالتقسيط المنصوص عليها في المواد السابقة ولو سمى المتعاقدون البيع إيجاراً". وقد أوضحت المذكورة التفسيرية لقانون التجارة الكويتي المقصود بهذه المادة، وأشارت إلى أن الحالة التي يعمد فيها البائع إلى إخفاء البيع بالتقسيط تحت شعار عقد الإيجار فيسمى بالبيع إيجاراً، ويصف أقساط الثمن بأنها أجرة مقططة، ثم يتفق مع المشتري على أنه إذا وقى بهذه الأقساط انقلب الإيجار بيعاً، وانتقلت ملكية المبيع باتنة إلى المشتري. ويهدف البائع بذلك إلى تحصين نفسه وضمان حقه؛ إذ هو يستوفي الأقساط أجرة لا ثمناً، وإذا ما تصرف المشتري في المبيع عُدَّ هذا منه تبديداً.

وأوجه الشبه بين التأجير التمويلي والبيع التأجيري تتمثل في: أن العميل في كلا العقدتين يحوز الشأن المؤجر على سبيل الإيجار، ويلزمه بدفع أقساط دورية خلال فترة زمنية محددة، وكلا العقدتين يتضمن وعدها بالبيع من المؤجر للمستأجر، ولكن هذا الشبه لم يجد صداه عند القضاء الذي كثُر البيع الإيجاري على أنه بيع، وخاصة عندما تكون أقساط الإيجار مرتفعة عن الإيجار العادي، أو عندما يتفق الطرفان على دفع الأقساط مرة واحدة^٣.

^١ حمدي أحمد سعد - مرجع سابق - ص ١٦، وانظر التعريفات للبيع الإيجاري في الصفحات التالية، وكذلك انظر: إبراهيم أبو الليل - الإيجار المنتهي بالتمليك في القانون الوضعي والفقه الإسلامي - مرجع سابق - ص ١١١٣، يعقوب يوسف صرخوه - العقود التجارية في القانون التجاري الكويتي - الطبعة الثالثة - ١٩٩٨م - بدون ناشر - ص ٦٨.

^٢ حمدي أحمد سعد - مرجع سابق - ص ٣٦، وكذلك انظر: فائز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٦٢.

^٣ المادة (١٤٠) من قانون التجارة الكويتي.

^٤ المذكورة الإيضاحية لقانون التجارة الكويتي فيما يخص المادة (١٤٠) منه.

^٥ فائز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ١٤.

ولوجه الشبه لا تعني أنه لا يوجد بينهما اختلاف، بل إن العقدتين يختلفان عن بعضهما في كثير من الوجوه؛ فمثلاً نجد أن:

١. الوعد بالبيع في البيع الإيجاري ملزم للجانبين، بينما في التأجير التمويلي ملزم لطرف واحد هو المؤجر. أما بالنسبة للمستأجر فهو خيار، إن رغب استخدمه، وإلا رد الشيء المؤجر للمؤجر^١.
٢. طبيعة المال المؤجر في عقد التأجير التمويلي اشترطت أغلب التشريعات أن يكون مخصصاً لمباشرة الإنتاج السمعي أو الخدمي، كما جاء في نص المادة الأولى من القانون المصري. أما بالنسبة لعقد البيع الإيجاري، فلا محل لهذا الشرط^٢.
٣. انتقال الملكية في عقد التأجير التمويلي تتوقف على رغبة المستأجر، إن أراد قام بشراء الأصل المؤجر، وإن قام برده، وبالتالي في حالة استخدامه لخيار الشراء فإن الملكية تنتقل إليه من لحظة إبرام عقد البيع بينه وبين المؤجر. أما في البيع الإيجاري، فإن ملكية الشيء المؤجر تنتقل من لحظة دفع آخر قسط لإيجار متفق عليه بين الطرفين، وبالتالي لا تحتاج إلى تعبير جديد عن إرادة المستأجر بالشراء كما يحدث في الإيجار التمويلي.
٤. المؤجر في عقد التأجير التمويلي على حسب التشريعات التي نظمت عقد التأجير التمويلي - كما في القانون المصري^٣ - يشترط أن يكون شخصاً اعتبارياً(شركة أموال) مرخص لها بمزاولة نشاط التأجير التمويلي، وبشرط ألا يقل رأسمل هذه الشركة عن نصف مليون جنيه. أما في البيع الإيجاري، فمثل هذا الشرط لا وجود له.

الفرع الثاني

عقد التأجير التمويلي والوعد بالبيع

يتميز التأجير التمويلي بأنه يعطي المستفيد الخيار بأن يتملك الأصل^٤ المؤجر، وذلك ما دعا بعض الفقه إلى اعتبار عقد التأجير التمويلي عبارة عن وعد بالبيع صادر من المؤسسة المالية. وقد اختلف الفقه والقضاء حول ما إذا كان هذا الوعد ملزماً للطرفين أم لطرف واحد، وانتهى الرأي الراجح إلى اعتبار الوعد بالبيع ملزماً لطرف واحد؛ وهو المؤسسة المالية دون المستأجر^٥.

وفي الوعد بالبيع الملزم لطرف واحد، يعد صاحبُ الشيء المتعاقَد الآخر أن يبيع منه هذا الشيء إذا رغب في شرائه في مدة معينة، فيكون صاحبُ الشيء هو الملزم وحده بالبيعاذا أظهر الطرف الآخر رغبته في الشراء. أما الطرف الآخر فلا يكون ملزماً بالشراء، بل هو حرّ

^١ فايز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٦٥، صخر أحمد الخساونة - المرجع السابق - ص ١٣٥.

^٢ نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٣٩.

^٣ المادة ١ - الفقرة (٣) من القانون رقم ١٦ لسنة ٢٠٠١ م.

^٤ فايز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٧٠ وما بعدها، وانظر أحكام القضاء الفرنسي بهذا الشأن المشار إليها بالهامش.

إن شاء أظهر رغبته بالشراء ففيتم البيع النهائي، وإن شاء امتنع فلا يتم البيع، بل ويسقط الوعد بالبيع؛ وبالتالي فإن الوعاد بالبيع يبقى مالكاً للشيء الذي وعد ببيعه، فله أن يتصرف فيه، وله أن يؤجره وأن يحصل على غلته، كما أن الوعاد يتحمل تبعه هلاك الشيء الموعود ببيعه قضاء وقدرًا؛ لأنه لا يزال هو المالك، وذلك كله قبل أن يظهر المستأجر رغبته في الشراء^١.

ولذلك نجد وجه التشابه بين كلٍّ من الوعاد بالبيع والتأجير التمويلي، في أن الطرف الموعود لا يلتزم بالشراء في نهاية مدة الإيجار، وإنما يعد هذا الأمر خياراً له، فإذا وافق على البيع، انتقلت الملكية من تلك اللحظة التي أبدى فيها الرغبة في استعمال خيار الشراء، ولكن ذلك لا يعني أن يتم تكيف عقد التأجير التمويلي بأنه وعد بالبيع، فالوعاد بالبيع ليس إلا مرحلة من مراحل عقد التأجير التمويلي، ووجود شرط الوعاد بالبيع يعد شرطًا ضروريًا لاعتبار العقد تأجيرًا تمويلياً وليس عقد إيجار عادي^٢.

ويختلف الوعاد بالبيع عن عقد التأجير التمويلي في مدى أهمية شخصية المستفيد، فقد الوعاد بالبيع لا يوسم على الاعتبار الشخصي؛ حيث يمكن للمستفيد أن يجعل حقه إلى غيره، سواء بمقابل أو بغير مقابل، في حين أن الاعتبار الشخصي هو أحد عناصر التأجير التمويلي لدور المستفيد في اختيار وفحص الألات محل الإيجار^٣؛ ولذلك فقد أحاطت التشريعات تنازل المستأجر لمستأجر آخر بضمانات؛ منهاأخذ موافقة المؤجر (المؤسسة المالية) قبل التنازل، وأن يكون المستأجر المنتازل ضامنًا للمنتازل إليه في تنفيذ الالتزامات الواردة بالعقد^٤. أيضًا يختلف عقد الوعاد بالبيع عن عقد التأجير التمويلي في أن عقد الوعاد بالبيع لا يخول الموعود له إلا حقًا شخصيًّا. أما عقد التأجير التمويلي فيخول المستأجر حقًا عينيًّا وشخصيًّا، كما أن عقد التأجير التمويلي يمنح المستأجر ثلاثة خيارات في نهاية مدة الإيجار؛ وهي: تملك الشيء المأجور، أو تجديد عقد الإيجار، أو رد الشيء المأجور إلى المؤجر. أما عقد الوعاد بالبيع فلا يمنح المستأجر إلا خيارًا واحدًا، وهو تملك المبتع عن سداد كافة الأقساط^٥.

ويظهر لنا في النهاية أن الوعاد بالبيع وإن كان عنصراً من العناصر الدالة في عقد التأجير التمويلي، إلا أنه لا يمكننا القول إن التأجير التمويلي هو الوعاد بالبيع فقط؛ فالتأجير التمويلي هو مزيج من عدة عقود منها الوعاد بالبيع.

^١ عبد الرزاق السنوري - الوسيط في شرح القانون المدني - الجزء الرابع - البيع والمقيضة - طبعة ٢٠٠ منشأة المعارف - ص ٤٩ وما بعدها، وانظر الأمثلة على الوعاد بالبيع التي أشار إليها.

^٢ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٤٦، صخر أحمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ١٢٦-١٢٧.

^٣ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٧١.

^٤ م ١٦ من القانون المصري.

^٥ محمد عايد الشوايكة - مرجع سابق - ص ٧٩.

المبحث الثاني

عقد التأجير التمويلي والن Seymour بالتقسيط

المطلب الأول

البيع بالتقسيط في القانون الكويتي

يعرف البيع بالتقسيط بأنه عقد بيع يؤجل فيه إيفاء الثمن لفترة محددة، وتنقل بمقتضى هذا العقد ملكية الأشياء إلى المشتري منذ إبرام العقد، ولكن دفع الثمن يؤجل إلى مدة معينة، وعرفه آخر بأنه بيع يتعهد فيه البائع بتسليم المبيع إلى المشتري بمجرد إتمام العقد، بينما يتعهد المشتري بدفع الثمن في صورة دفعات مت大城市ية أي أقساط.

وقد نظم المشرع الكويتي البيع بالتقسيط في قانون التجارة الكويتي في المواد من ١٣٦ - ١٤٠، ويقصد به البيع الذي يدفع فيه الثمن بعد التسليم، على عدد من الأقساط وهو صورة من صور البيع بالأجل، إلا أنه يختلف عن البيع بالأجل في صورته التقليدية التي تتمثل في دفع الثمن كله، أي دفعة واحدة، عند حلول الأجل المتفق عليه. وبالرغم من أهمية البيع بالتقسيط لكل من البائع والمشتري؛ حيث يستفيد البائع بتصرفه منتجاته وتحقيق الأرباح، ويستفيد المشتري من حصوله على ما يحتاج إليه من بضائع دون تحمل مصاريف تلك البضائع دفعة واحدة، إلا أن البيع بالتقسيط له مخاطر، وأول هذه المخاطر تكمن في أن ملكية المبيع تنتقل للمشتري فور انعقاد العقد بحسب الأصل، سواء كان الثمن معجلًا أو مؤجلًا؛ وبالتالي فإن البائع يخشى من إعساره، أو إفلاسه، أو قيامه بالتصريف بالمبيع قبل الوقاء بقيمة الأقساط.

ومع أن القانون المدني وقانون التجارة الكويتي يعترف للبائع بالحق في اعتبار البيع مفسوخاً من تلقاء نفسه، واسترداد المبيع إذا كان قد تسلمه المشتري، كما أن القانونين يمنحان البائع أيضاً حق الامتياز على المبيع أو شنته، مع ذلك كله إلا أن هذه الضمانات قد لا تكفي في بعض الأحوال، فمثلاً إذا كان المشتري قد تصرف بالمبيع وقبض الثمن، ثم أسر، فإن البائع سيواجه عدم ملاءة المشتري المالية، في الوقت الذي يجوز للغير الاستئثار بعادة الحياة في المتقول سند الملكية، الأمر الذي يحول دون البائع استرداد المبيع؛ وبالتالي تضييع عليه باقي الأقساط. كذلك الأمر في حال إفلاس المشتري قبل وفاته كامل الثمن؛ حيث يسقط حق البائع في الفسخ والامتياز، وعندها يدخل البائع في التفلسة كدائن عادي مما يعرضه لضياع باقي ^{أقساطه}^٢

صخر أحمد الخصاونة - مرجع سابق - ص ١٣٠

²هاني محمد دويدار - النظام القانوني للتغير التمويلي - المرجع السابق - ص ٦٢١، وعرفه حسني المصري بأنه البيع الذي يدفع فيه الثمن بعد التسلیم على عدد من الأقساط. انظر: حسني المصري - مرجع سابق - ص ٩٤

³ حسني المصري - مرجع سابق - ص ٩٥ وما بعدها، مصطفى كمال طه - العقود التجارية - دار الفكر الجامعي - ٢٠٠٨م - ص ٣٢، محمد بهجت عبد الله قايد - العقود التجارية - الطبعة الأولى - ١٩٩٥م - دار النهضة العربية - ص ٤٧، زكي الشعراوي - العقود التجارية في القانون والفقه والقضاء المصري - دار النهضة العربية - ١٩٩٤م - ص ٧٢، أحمد محمد محرز - العقود التجارية - الإفلاس وفقاً لأحكام قانون التجارة الجديد - بدون نشر - ٢٠٠١م - ص ٦٢.

وإذاء هذه المخاوف والأخطار التي قد يتعرض لها البائع، فقد دعا ذلك البائعين إلى التشدد في شروطهم على المشترين في البيع بالتقسيط؛ وذلك لضمان الوفاء بالأقساط وضمان عدم التصرف بالشيء المبought قبل تمام الوفاء، فمثلاً نجد أن البائع يشترط:

١. احتفاظه بالأقساط المدفوعة في حال فسخ العقد. أجازت المادة (٢٤٣٠) من القانون المدني المصري^١ هذا الشرط، فنصت على أنه إذا كان الثمن يدفع أقساطاً، جاز للمتعاقدين أن يتفقا على أن يستبقي البائع جزءاً منه تعويضاً له عن فسخ البيع إذا لم تتوفر جميع الأقساط. ومع ذلك يجوز للقاضي تبعاً للظروف أن يخفض التعويض المتفق عليه وفقاً للفقرة الثانية من المادة (٢٤) من القانون المدني المصري.

ويظهر من هذه المادة أن المشرع اعتبر احتفاظ البائع ببعض الأقساط نوعاً من الشروط الجزائية التي يملك القضاء تعديها أو إلغاءها متى كانت جائرة. ولعل هذا مادفع البائعين للبحث عن وسائل أخرى لضمان حقوقهم، كاشتراطهم مثلاً تحرير شيكات بالأقساط ولو لم يكن لها رصيد بالبنك كوسيلة ضغط على المشتري لدفع الأقساط المترتبة عليه^٢.

٢. احتفاظه بالملكية حتى يتم سداد كامل الأقساط. أجازت المادة (٤٦٤) من القانون المدني الكويتي هذا الشرط بنصها على: "١. إذا كان الثمن موجلاً أو مقططاً جاز الاتفاق على لا تنتقل الملكية إلى المشتري إلا بعد الوفاء بالثمن كله أو بعضه، ولو تم تسليم المبought. ٢. فإذا تم الوفاء بالثمن اعتبرت ملكية المشتري مستندة إلى وقت البيع ما لم يتحقق على غير ذلك". نصت المادة (١١٣٧) من قانون التجارة الكويتي على نفس الشرط عندما نصت على أنه: "إذا احتفظ البائع بملكية المبought حتى أداء أقساط الثمن بأجمعها اكتسب المشتري هذه الملكية بأداء القسط الأخير، ويتحمل المشتري تبعه هلاك المبought من وقت تسليمه إليه".

وقد اتجه الفقه^٣ إلى أنه إذا اتفق على احتفاظ البائع بملكية المبought، فإن انتقال الملكية بمجرد العقد يكون ملقاً على شرط واقف، وهو الوفاء بجميع الأقساط، فإذا تحقق هذا الشرط ثبتت الملكية للمشتري بأثر رجعي يعود إلى تاريخ العقد.

وفيما يتعلق بتبعة الهلاك، فقد حسمها المشرع الكويتي في المادة (١١٣٧) من قانون التجارة الكويتي بنصه على أن: "يتحمل المشتري تبعة هلاك المبought من وقت تسليمه إليه"، وذلك سواء كان المشتري قد دفع كل الأقساط من عدمه^٤.

^١ لا يوجد لها مقابل في القانون الكويتي.

^٢ حسني المصري - مرجع سابق - ص ٩٦ وما بعدها.

^٣ حسني المصري - مرجع سابق - ص ٩٨، وكذلك يعقوب يوسف صرخوه - المرجع السابق - ص ٦٥، قري الشهاوي - المرجع السابق - ص ١٥٢، وانتظر عكس ذلك: د. إبراهيم أبو الليل - البيع بالتقسيط وال碧ورع الانتمانية الأخرى - مرجع سابق - ص ٢٨٨ حيث يرى سعادته أنه يكفي على أنه مجرد أجل يترتب عليه عدم نقل الملكية إلى المشتري إلا بعد السداد الكامل للثمن المبought، وانتظر الآراء التي ذكرها علي جمال الدين عوض - القانون التجاري (العقود التجارية - الأوراق التجارية - عمليات البنك) - دار النهضة العربية - ١٩٨٩ - مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي - ص ٥٢، علي البارودي - العقود وعمليات البنك التجارية وفقاً لاحكام قانون التجارة رقم ١٧ لسنة ١٩٩٩ - دار المطبوعات الجامعية - ٢٠٠١ م - ص ٤٢.

^٤ انظر: المذكرة الإيضاحية لقانون التجارة الكويتي فيما يخص المادة (١١٣٧).

ومن شأن إدراج شرط الاحتفاظ بالملكية من المشتري من التصرف بالشيء المبيع للغير قبل الوفاء بكمال الأقساط بدون موافقة البائع، وإلا عُدَّ بائعاً لملك الغير^١. وقد نصت المادة (٢٠٣٧) من قانون التجارة الكويتي على أنه: "مع عدم الإخلال بالأحكام المنصوص عليها في باب الإفلاس لا يكون شرط الاحتفاظ بالملكية نافذاً على الغير، إلا إذا كان مدوناً في ورقة ذات تاريخ ثابت وسابق على حق الغير، أو على إجراءات التنفيذ التي يتخذها الدائتون على المبيع".

ويظهر من النص أن شرط الاحتفاظ بالملكية لا يحتج به مطلقاً في مواجهة جماعة الدائنين، سواء كان له تاريخ ثابت أم لا. وقد نصت المادة (٦٢٠) من قانون التجارة الكويتي على أنه: "إذا أفلس المشتري قبل دفع الثمن، وبعد دخول البضائع مخازن وكيله المأمور ببيعها، لم يجز للبائع أن يطلب فسخ البيع أو استرداد البضائع، كما يسقط حقه في الامتياز، وكل شرط يكون من شأنه تمكين البائع من استرداد البضائع أو الاحتفاظ بامتيازه عليها لا يحتج به على جماعة الدائنين". وعليه، فالرغم من وجود شرط الاحتفاظ بالملكية ولو كان له تاريخ ثابت، فإنه إذا أفلس المشتري قبل دفع كل الأقساط فلا سبلاً الدخول في التقليمة بوصفه دائناً عادياً لا مالكاً مسترداً^٢.

كذلك يظهر من النص أنه لا يجوز له الاحتجاج بشرط الاحتفاظ بالملكية في مواجهة الغير، إلا إذا كان له تاريخ ثابت وسابق على حقوق هذا الغير من دائن المشتري، أو على إجراءات التنفيذ التي يتخذها الدائتون على المبيع.

المطلب الثاني

أوجه الشبه والاختلاف بين البيع بالتقسيط والتاجير التمويلي

أوجه الشبه بين عقد البيع بالتقسيط والتاجير التمويلي تقع عندما يقرر المستأجر في عقد التاجير التمويلي شراء الشيء المستأجر. أيضاً فإن الوظيفة الانتقامية في العقدين متشابهة، فالبائع في عقد التاجير التمويلي يحصل على ثمن الأموال محل العقد من المؤجر الذي يمنح انتقاماً للمستأجر الذي يسعى للحصول عليه، ويسنح للمستأجر الحق في تملك "أموال في نهاية مدة العقد".

والامر الآخر هو مراعاة العقدين لمبالغ القيمة الإيجارية التي تدفع طوال مدة عقد الإيجار في كلا العقدين، فمثلاً طبقاً للفقرة الأولى من المادة الخامسة من قانون التاجير التمويلي المصري، التي نصت على أن "للمستأجر الحق في اختيار شراء المال المؤجر كله أو بعضه في الموعد وبالثمن المحدد في العقد، على أن يراعي في تحديد الثمن مبالغ الأجرة التي

^١ نصت المادة (٥٠٩) من القانون المدني المصري على أنه: "إذا باع شخص مالاً للغير؛ فإن الملكية لا تنتقل إلى المشتري إلا إذا آلت إلى البائع أو أفر الملاك البيع".

^٢ المذكورة الإيضاحية لقانون التجارة الكويتي بخصوص المادة (١٣٧)، وكذلك انظر: حسني المصري - مرجع سابق - ص ٩٩.

^٣ هاني محمد دويدار - النظام القانوني للتاجير التمويلي - مرجع سابق - ص ٦٢٩، صخر أحمد الخصارنة - مرجع سابق - ص ١٣١، نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٥١.

أداها...” وكذلك الأمر بالنسبة لعقد البيع بالتقسيط؛ إذ يتم حساب كل الأقساط التي دفعها المشتري طوال فترة التقسيط عند تجديد الثمن^١.

أما بالنسبة لأوجه الاختلاف بين العقدين فمتعددة، وهي:

١. فيما يتعلق بحق فسخ العقد، نجد أن الفقرة الأولى من المادة ١٩ من القانون المصري تجيز فسخ العقد من تلقاء نفسه، دون حاجة لإعذار أو إجراءات قضائية، في حال عدم قيام المستأجر بسداد الأجرة المتفق عليها في المواعيد المحددة؛ وبالتالي يستطيع المؤجر استرداد الأصل المؤجر من المستفيد (المستأجر) باعتباره ما زال مالكاً له. كما لا يمكن لهذا المستفيد استرداد المبالغ التي دفعها للمؤجر، وذلك على أساس أن تلك المبالغ كانت مقابل انتفاعه بالمال المؤجر. أما بالنسبة لعقد البيع بالتقسيط، فقد نصت المادة (١٣٦) من قانون التجارة الكويتي على أنه: ”إذا لم يدفع المشتري أحد أقساط الثمن المتفق عليه؛ فلا يجوز الحكم بفسخ البيع إذا ثبّن أنه قام بتنفيذ الجزء الأكبر من التزاماته“، وكذلك نصت المادة (١٠٥) من قانون التجارة المصري على أنه: ”

٢. بالنسبة لانتقال ملكية الشيء محل عقد التأجير التمويلي، تنتقل في نهاية مدة عقد الإيجار، وذلك في حال استعمال المستأجر (المستفيد) خيار شراء الأصل المؤجر، وبعد أدائه المبلغ المتفق عليه بينه وبين المؤسسة المالية (المؤجر). وقد جاء هذا الحكم في نص الفقرة الثانية من المادة (١٢) من قانون التأجير التمويلي المصري، حيث جاء فيه: ”إذا اشتُرَى المستأجر المال المؤجر فلا تنتقل ملكيته إليه إلا إذا قام بسداد كامل الثمن المحدد في العقد“؛ وبالتالي فإن انتقال الملكية في عقد التأجير التمويلي تظل للمؤجر طوال مدة عقد الإيجار إلى أن يستعمل المستأجر أحد الخيارات المتاحة له، ومنها شراء الشيء المؤجر بالثمن المتفق عليه. وهذا فقط تنتقل الملكية للمستأجر. أما بالنسبة للوضع في عقد البيع بالتقسيط، فإن ملكية الشيء المبيع تنتقل فوراً بمجرد إبرام العقد، حتى ولو كان هناك اتفاق على تقسيط الثمن على أقساط؛ إذ لا يترتب على تقسيط الثمن تأجيل نقل ملكية الشيء المبيع، إلا إذا اتفق على احتفاظ البائع بملكية الشيء المبيع حتى يحصل على كافة الأقساط. وهذا الشرط منصوص عليه في قانون التجارة الكويتي والمصري، فكما تحدثنا سابقاً، نصت المادة (١٣٧) الفقرة (١) من قانون التجارة الكويتي على أنه: ”إذا احتفظ البائع بملكية المتفق المبيع حتى أداء أقساط الثمن بآجالها، اكتسب المشتري هذه الملكية باداء القسط الأخير...“، وفي هذه الحالة تنتقل الملكية إلى المشتري معلقة على شرط واقف هو استيفاء البائع كامل الثمن^٢.

٣. نية أطراف العقد مختلفة بين العقدين، فنية أطراف العقد في التأجير التمويلي هي تمويل مشروع إنتاجي أو سلعي للمستفيد مدة من الزمن، مع منحه خيار شراء الأصل المؤجر في نهاية المدة، مع تقدير المبالغ التي دفعت طوال مدة العقد. أما في عقد البيع بالتقسيط، فإن نية الطرفين متوجهة للبيع من لحظة إبرام العقد، لكن مع تقسيط الثمن على أقساط دورية.

^١نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٥١.

²عبد الرزاق السنهوري - الوسيط في شرح القانون المدني - الجزء الرابع - البيع والمقايضة - المرجع السابق - ص ٤٦، هاني ديبار - النظام القانوني للتأجير التمويلي - المرجع السابق - ص ٦٢٤.

³ويقابلها نص المادة (١٠٦/١) من قانون التجارة المصري.

⁴علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٤٠.

٤. بالنسبة لطبيعة المال المؤجر؛ ففي عقد التأجير التمويلي يكون المال المؤجر لازماً لمباشرة نشاط إنتاجي أو سلعي، على حسب ما جاء بالفقرة السابعة من المادة الأولى من القانون المصري. أما بالنسبة لعقد البيع بالتقسيط، فلا يوجد ما يحدد طبيعة هذا المال.

٥. الحماية القانونية للمؤجر أكبر في عقد التأجير التمويلي عنها في عقد البيع بالتقسيط، فقد نصت المادة (١٩) من القانون المصري على أنه: يعد العقد مفسحاً من تلقاء نفسه ودون حاجة إلى إصدار أو اتخاذ إجراءات قضائية في الحالات التالية:

- عدم قيام المستأجر بسداد الأجرة المتفق عليها في المواعيد، ووفقاً للشروط المتفق عليها في العقد، ومرور ثلاثة أيام على فوات هذه المواعيد، مالم يتضمن العقد مدة أطول.

- إشهار إفلاس المستأجر أو إعلان إعساره. وفي هذه الحالة لا تدخل الأموال المؤجرة في أموال التفليسية ولا في الضمان العام للدائنين، على أنه يجوز لأمين التفليسية أن يخطر المؤجر بكتاب مسجل خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ الحكم الصادر بإشهار الإفلاس برغبته في استمرار العقد. وفي هذه الحالة، يستمر العقد قائماً بشرط أداء القيمة الإيجارية في مواعيدها.

- اتخاذ إجراءات التصفية قبل المستأجر إذا كان شخصاً اعتبارياً، سواء كانت تصفية إجبارية أو اختيارية، ما لم تكن بسبب الاندماج، وبشرط عدم الإخلال بحقوق المؤجر المنصوص عليهما في العقد.

- وفاة المستأجر أو الشريك المتضامن في شركة الأشخاص المستأجرة ما لم يطلب الورثة أو الشريك المتضامن الجديد استكمال تنفيذ العقد خلال ثلاثة أيام يوماً من تاريخ الوفاة.

وتنظر لنا الضمانات القوية للمؤجر في عقد التأجير التمويلي، وهي احتماله بالملكية طوال مدة العقد، وكذلك استرداد الأصل المؤجر في حال امتناع المستأجر عن دفع الأجرة، أو إفلاسه أو إعساره، فلا تدخل تلك الأموال في التفليسية أو قسمة الغراماء، وكذلك في حال وفاة المستأجر إلا إذا طلب الورثة الاستمرار بالعقد، وذلك كله على عكس عقد البيع بالتقسيط، حيث تنتقل ملكية الشيء المبought من لحظة إبرام العقد؛ وبالتالي لا يستطيع البائع استرداد الشيء المبought من تفليس المشتري قبل سداد ثمن المبought، وإنما يعتبر دائناً عادياً ويدخل في التفليس^١.

٦. بالنسبة لتصرف المستأجر في الشيء محل العقد، بالنسبة لعقد التأجير التمويلي، نجد أن هذا العقد يؤمن المؤجر من مخاطر تصرف المستأجر في الشيء محل العقد؛ حيث لا يحتاج على المؤسسة المالية (المؤجر) بأي تصرف للمستفيد (المستأجر) ببيع الشيء محل العقد قبل استعمال الأخير خيار الشراء المقرر في نهاية العقد، حتى ولو كان الغير

^١ هاني محمد دويدار - العقود التجارية والعمليات المصرفية - المرجع السابق - ص ١٣٥، نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٥٦.

حسن النية. أما في عقد البيع بالتقسيط، فالامر عكس ذلك؛ حيث إنه إذا باع المشتري المبيع قبل أدائه كامل الأقساط، فإن هذا البيع يسري في مواجهة البائع إذا كان حسن النية، وقد نصت المادة (٢١٣٧) من قانون التجارة الكويتي على أنه: "مع عدم الإخلال بالأحكام المنصوص عليها في باب الإقلاس، لا يكون شرط الاحتفاظ بالملكية نافذاً على الغير إلا إذا كان مدوناً في ورقة ذات تاريخ ثابت وسابق على حق الغير، أو على إجراءات التنفيذ التي يتخذها الدائتون على المبيع".^١

المطلب الثالث

تكييف عقد التأجير التمويلي في الكويت

أصدر المشرع الكويتي القانون رقم ١٢ لسنة ١٩٩٨ بالترخيص لتأسيس شركات للإيجار والاستثمار، ولكنه لم يتناول عقد الإيجار التمويلي ولا أحکامه، ثم أضاف إلى الباب الثالث من القانون رقم ٣٢ لسنة ١٩٦٨ المشار إليه قسمًا عاشرًا عنوانه "البنوك الإسلامية"، وعدل أرقام مواد الباب الرابع في القانون المذكور إلى الأرقام ١٠١ و ١٠٢ و ١٠٣ و ١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦، تناول فيه تعريف البنوك الإسلامية والأعمال التي تقوم بها دون أن يشير أيضًا إلى أحكام الإيجار التمويلي بالقانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٣ بشأن البنوك الإسلامية.

لكن الواقع العملي شهد قيام البنوك والمؤسسات المالية الإسلامية في الكويت بايرام عقود إجارة مع وعد بالشراء، يقوم فيها البنك بايرام عقود إيجار لعقارات - مثلاً - لمدة محددة من الزمن في مقابل أقساط دورية يدفعها العميل. وفي نهاية المدة المتفق عليها يتحول هذا العقد من إيجار إلى بيع. وقد تواترت أحكام محكمة التمييز الكويتية للتاكيد على أن مثل هذه العقود، وإن سميت إجارة منتهية بالتملك، إلا أنها عقود بيع بالتقسيط؛ وبالتالي تطبق أحكام هذا العقد المنصوص عليها في المواد من (١٤٠-١٣٦) من قانون التجارة الكويتي.

ففي حكم لمحكمة التمييز في الطعنين رقمي (١٩١٥، ٢٠٤٣) لسنة ٢٠١٣ تجاري ٢/٢ جلسة ٢٠١٤/٦/٢٢م، انتهت المحكمة إلى "أن المقر - في قضاء هذه المحكمة - أنه ولن كان لمحكمة الموضوع سلطة تفسير العقد وتكييفها التكيف الصحيح، واستخلاص ما تراه أوفي بمقصود عاقبها مستهدفة في ذلك بوقائع الدعوى وظروفها، إلا أن شرط ذلك أن يكون استخلاصنا سائغاً، ولا يخالف المعنى الظاهر لها أو النية المشتركة وما انصرفت إليه إرادة المتعاقدين، وأنه إذا احتفظ البائع بملكية العقار المبيع حتى أداء المشتري أقساط الثمن

^١ نصت المادة (١٠٧) من قانون التجارة المصري على أنه: "١- لا يجوز للمشتري التصرف في المبيع قبل أداء الأقساط بجمعها إلا بأذن مكتوب من البائع، وكل تصرف يجريه المشتري بالمخالفة لهذا الحكم لا يكون نافذاً في حق البائع إذا ثبت علم المتصرف إليه وقت إجراء التصرف بعدم أداء الثمن بأكمله. ٢- للبائع عند تصرف المشتري في المبيع قبل أداء أقساط الثمن بأكملها وبغير إذن منه أن يطالب المشتري بأداء الأقساط الباقي فوراً. ٣- يعاقب المشتري عند مخالفة أحكام الفقرة الأولى بالحبس مدة لا تجاوز ستة أشهر، وبغرامة لا تجاوز ٥٠٠ جنيه، أو بإحدى هاتين العقوبتين. ويسري على هذه الجريمة حكم المادة ١٨ مكرر(أ) من قانون الإجراءات الجنائية".

جميعها، اكتسب هذا الأخير ملكية العقار؛ ومن ثم تسرى في هذه الحالة أحكام البيع بالتقسيط حتى ولو أطلق المتعاقدان على هذا العقد إيجاراً.

لما كان ذلك، وكان البين من الأوراق أن الشركة المطعون ضدها أيرمت مع الطاعن بتاريخ ٢٠٠٨/٥/١١ عقد إيجار مثبتاً على وعد باليبيع، أجرت بموجبه إليه العقار موضوع ذلك العقد لقاء مبلغ إجمالي مداره ٤٧٣٢٣٢ ديناراً، تُسدد على أقساط شهرية عددها ٩٥ قسطاً، قيمة كل منها ٤٩٨٢ ديناراً، باستثناء القسط الأخير الذي يبلغ مداره ٤٩٢٤ ... ونص ببنود العقد على أنه تعد المطعون ضدها - المؤجرة - ببيع العقار موضوع هذا العقد إلى الطاعن - المستأجر - في نهاية مدة الإيجار الأصلية، أو قبل انتهاء مدة بالثمن المشار إليه (القيمة الإيجارية)، وبشرط أن يكون قد أوفى للمؤجرة بـكامل القيمة الإيجارية المستحقة عليه في مواعيد استحقاقها دون انقطاع أو تأخير. ويتبين من هذا العقد أنه وإن كان في ظاهره عقد إيجار، إلا إنه في حقيقته وفق التكليف القانوني الصحيح لهذا العقد، وتصريح عباراته، وما اتجهت إليه إرادة طرفه ليس سوى عقد بيع بالتقسيط، عدت المطعون ضدها إلى إخفاء حقيقته وأسمته عقد إيجار، ووَصَفَ أقساط الثمن بأنها أجرة، إذا أوفى بها الطاعن في مواعيد استحقاقها دون انقطاع أو تأخير؛ إنقلب الإيجار بيعاً، والت إلى ملكية العقار، وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر متهيئاً إلى أن العقد موضوع النزاع هو عقد إيجار، وأعمل عليه أحكامه آخذاً بالتقسيط الخاطئ لمدلول عبارات العقد، فإنه يكون قد خرج عن المعنى الظاهر لعبارات العقد وفسره على غير مقتضاه؛ مما يعييه ويوجب تمييزه.

وحيث إن موضوع الاستئناف رقم (١٠٩٣) لسنة ٢٠١٢ تجاري، فهو صالح للفصل فيه-لما تقدم- فإنه لما كانت المحكمة قد انتهت إلى أن التكليف القانوني الصحيح للعقد موضوع النزاع أنه عقد بيع بالتقسيط، وكان المستأنف قد تقاض عن تنفيذ التزاماته بالوفاء بأقساط العقار المبيع له، وذلك اعتباراً من القسط المستحق في ٢٠٠٨/٨/٢ م حتى ٢٠١٠/١٢/٢ م - وفقاً لطلبات المستأنف ضدها الخاتمية أمام محكمة أول درجة - وكان كل ما سدده هو مبلغ ٤٩٩٤ ديناراً، حسبما هو ثابت من تقريري إدارة الخبراء، والذين تطمئن إليهما المحكمة؛ ومن ثم فإن ذمة المستأنف تكون مشغولة بقيمة الأقساط المستحقة عليه خلال تلك الفترة، والتي انتهى الخبر المنتدب إلى احتسابها شاملة الفائدة الاتفاقية المنصوص عليها بالعقد موضوع النزاع بمبلغ مداره ٤١٤٩٣٥,٩٤٥ ديناراً.

وإذ التزم الحكم المستأنف هذا النظر - في هذا الشق من الطلبات - وقضى بالالتزام المستأنف باداء ذلك المبلغ والفوائد القانونية عنه من تاريخ صدوره الحكم نهائياً، فإنه يكون قد طبق صحيح القانون، مما يتquin معه تأييده في هذا الخصوص، باعتبار أن ذلك المبلغ هو أقساط الثمن التي تختلف المستأنف عن الوفاء بها في مواعيد استحقاقها.

وحيث إنه عن طلب التسليم، فإنه متى ما كانت المحكمة قد انتهت إلى أن التكليف القانوني الصحيح للعقد موضوع النزاع أنه عقد بيع بالتقسيط، وخلصت إلى إلزام المستأنف باداء الأقساط المتأخرة، فإن طلب تسليم العقار يكون لا محل له. وإذا خالف الحكم المستأنف هذا النظر، وقضى بإلزام المستأنف بتسليم العقار موضوع النزاع إلى المستأنف ضدها، فإنه يكون

قد خالف القانون، مما يتquin معه إلغاؤه في هذا الخصوص، والقضاء مجدداً برفض طلب تسلیم العقار".

طبعاً لم يلق هذا الحكم ترحاباً من المصادر الإسلامية¹ التي أبدت اعتراضها على تكييف عقود الإجارة مع الوعد بالشراء بأنها عقود بيع بالتقسيط مؤكدة، وساقوا كثيراً من الحجج التي تؤيد اتجاه البنوك لاعتبار هذا العقد عقد إجارة مع الوعود بالشراء، وأن هذا النوع من العقود هو أحد الصيغ الإسلامية الجائز شرعاً، والمُوافق عليها من قبل هيئة المحاسبة والمرابحة للمؤسسات المالية الإسلامية، واستند التفسير المصرفية على أنه يستفاد من نصوص قانون النقد وبنك الكويت المركزي أنه عقد إجارة تحكمه شروطه وأحكامه المتفق عليها بين أطرافه، باعتبار أن له حكمًا خاصًا، وأنه لا يجوز العدول عما اتفق عليه أطراف العقد تحت ستار تفسير العقد أو تكييفه، وأن عقد الإجارة لا يستر عقداً آخر، وأنه أحد صور التمويل الإسلامي المعتمدة التي أجازها المشرع، دون أن يضع لها حصرًا.

كما استندوا على ماجاء بالذكرة التفسيرية للقانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣، والذي بموجبه أضيف قسم خاص بالبنوك الإسلامية إلى الباب الثالث من القانون رقم (٣٢) لسنة ١٩٦٨ في شأن النقد وبنك الكويت المركزي وتنظيم المهنة المصرفية، التي أشارت إلى أن "البنوك بصفة عامة هي مؤسسات ذات طبيعة خاصة؛ لذلك تنظم أعمالها تشريعات خاصة هي التشريعات المصرفية التي تتناول أحكام تنظيم أعمال هذه البنوك. وفي ضوء الطبيعة الخاصة للبنوك التي تعمل وفق أحكام الشريعة الإسلامية بالمقارنة بالبنوك الأخرى، خصوصاً في مجالات تجميع الموارد وتوظيفها، لذا أعد هذا القانون المرفق بالإضافة قسم خاص بالبنوك الإسلامية إلى الباب الثالث من القانون رقم (٣٢) لسنة ١٩٦٨ في شأن النقد وبنك الكويت المركزي وتنظيم المهنة المصرفية"، وأنه إذا كانت البنوك ذات طبيعة خاصة تطلب أن ينظم عملها تشريع خاص، فإن هذه الخصوصية أكدت في عمل المصادر الإسلامية، فهي خاص على الخاص، إن صح التعبير، كما يستفاد من الذكرة الإيضاحية للقانون ضرورة أن يراعى في تناول أحكام المعاملات التي تجريها المصادر الإسلامية هذه الخصوصية وهذا التفرد.

وأضافت المذكرة الإيضاحية للقانون أن القانون راعى "طبيعة نشاط البنوك الإسلامية وما تتطلبه في بعض أساليب التمويل المتاحة للبنوك الإسلامية من تملك الأصل محل التعامل، إلى جانب ما سمح به القانون لهذه البنوك من مزاولة عمليات الاستثمار المباشر في أنشطة غير مصرفية. وإن التتحقق من مدى التزام البنوك الإسلامية بأحكام الشريعة الإسلامية في أعمالها وأنشطتها أمر مناط بصفة أساسية ب الهيئة الرقابة الشرعية بكل بنك...".

كما أشار الرأي القانوني للبنوك إلى أنه يستفاد من نصوص قانون النقد وبنك الكويت المركزي أن العقد محل التداعي(عقد الإجارة مع الوعود بالشراء) هو عقد إجارة تحكمه شروطه وأحكامه المتفق عليها بين أطرافه، باعتبار أن له حكمًا خاصًا، وبيان ذلك أن المادة (٨٦) من قانون النقد وبنك الكويت المركزي، المضافة بموجب القانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣، نصت على أن: "البنوك الإسلامية هي البنوك التي تزاول أعمال المهنة المصرفية، وما ينص عليه قانون التجارة أو يقضى العرف باعتباره من أعمال البنوك، وذلك وفقاً لأحكام الشريعة

¹ الرأي القانوني للبنوك منشور بجريدة الكويتية يومي الثلاثاء والأربعاء الموافق ٢٨، ٢٩ إبريل ٢٠١٥ م.

الإسلامية، وتقوم بصفة معتادة بقبول الودائع بأنواعها، سواء في شكل حسابات جارية، أو حسابات توفير، أو ادخار، أو حسابات استثمار لآجال وأغراض محددة أو غير محددة، وتزاور عمليات التمويل بأجالها المختلفة، مستخدمة في ذلك صيغ العقود الشرعية، مثل المراحة والمشاركة والمضاربة...».

فالمشروع في هذا النص أفرد للبنوك الإسلامية أحكاماً خاصة في القانون، وبين أنها تزاول أعمال المهنة المصرفية وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية، وأضاف: إن تلك البنوك «تزاول عمليات التمويل بأجالها المختلفة مستخدمة في ذلك صيغ العقود الشرعية مثل المراحة والمشاركة والمضاربة...».

إن المشروع عرض في هذا النص لمناذج من صيغ العقود الشرعية على سبيل المثال وليس الحصر، فقد بينت المذكورة الإيضاحية للقانون أن المادة (٨٦) «تناول الإطار العام للعمل المصرفي الإسلامي وما ورد في المادة من ذكر لأساليب تمويل جاءت على سبيل المثال وليس الحصر، مع الأخذ في الحسبان إمكانية ظهور أساليب جديدة غير المتبع حالياً في مجال العمل المصرفي الإسلامي؛ حيث إن عقد إجارة العقار مع الشراء أحد صيغ وصور التمويل الإسلامي، التي اعتمتها هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية، وقد استقر العرف المصرفي لدى المصادر الإسلامية على اعتبارها من الصيغ المقبولة شرعاً».

وإنه لا يجوز القول إن عقد الإجارة يستر عقد بيع؛ فعقد الإجارة عقد ذو طبيعة خاصة يخضع لأحكام خاصة نص عليها القانون، ولا يتصور أن تطبق عليه أحكام الصورية بطريق التستر، وهي التي تتناول نوع العقد، أي تكييفه دون وجوده، فلا يجوز أن يتحول عقد الإجارة عبر تكييفه إلى عقد بيع؛ لأن الصورية يتشرط لقيامها وجود تصرف ظاهر وأخر مستتر لمحوه أو تعديله، فلا توجد الصورية إلا إذا كانت إرادة الطرفين لم تتصرّف في أي وقت انصراها جدياً من التصرف الظاهر، وإنما كانت متوجهة من بادئ الأمر إلى محو آثاره أو التعديل فيه. ولما كانت إرادة الأطراف قد انتصرت إلى إبرام عقد الإجارة مع الوعد بالبيع ولم تتصرّف إلى عقد آخر، فإنه يجب إعمال هذه الإرادة الصريحة المنتفقة مع القانون.

وباستقراء هذه الحجج التي ساقها الرأي القانوني للبنوك حول حكم محكمة التمييز، الذي اعتبر عقد الإجارة مع الوعد بالشراء عقد بيع بالتقسيط مهما تمت تسميتها من مسميات في العقود التي تبرمها البنوك أو شركات التمويل، يظهر لنا الرأي التالي:

١. استند المؤيدون لتكيف البنوك إلى القانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣ بشأن البنوك الإسلامية، وباستعراض القانون لم نجد تنظيماً لأحكام أي عقد من العقود التي تتعامل بها البنوك الإسلامية، ولكن جاء القانون فقط لينظم الإطار العام لعمل البنوك الإسلامية ومسميات بعض العقود ذات الطبيعة الإسلامية، ولم يكن من بينها عقد الإجارة.
٢. أكد المؤيدون لتكيف البنوك على شرعية عقد الإجارة من الناحية الشرعية، وباستعراض حكم محكمة التمييز لم يظهر لنا أن المحكمة قد تطرقـت لشرعية عقد الإجارة مع الوعد بالشراء.

٣. استند أصحاب هذا الرأي أيضاً إلى نص المذكورة التفسيرية لقانون، بأن البنوك مؤسسات ذات طبيعة خاصة، وأن تشريعاتها المصرافية تشرعات خاصة، وأنه في ضوء الطبيعة الخاصة للبنوك التي تعمل وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية بالمقارنة مع البنوك الأخرى؛ وبالتالي فهي خاص على الخاص، ولكن يردُّ على ذلك بأنه لم يجادل أحد في خصوصية عمل المصارف التقليدية منها أو الإسلامية.

لكن الخصوصية لا تعني تطبيق أحكام عقد معين غير مسمى على أفعال تدخل في مفهوم عقد مسمى بالقانون، فقد البيع بالتقسيط قد نظم في قانون التجارة الكويتي في المواد (١٤٠-١٣٦)، وعلى العكس منه فإن عقد الإجارة لم ينظم بالقانون بشكل كافٍ، ولا يوجد نص في القانون الكويتي يعالج أحكامه، أو طبيعته القانونية، أو التزامات الأطراف فيه، أو غيرها من أحكامه.

٤. عقد الإجارة مع الوعد بالشراء له صيغ مشابهة في تشريعات الدول الأخرى، واتخذت مسميات متعددة؛ منها: التأجير التمويلي، والاعتماد الإيجاري، والتمويل الإيجاري، والبيع الإيجاري، والبيع بالتقسيط. أما وإن المشرع لم يقم بتفصيل هذا العقد؛ فبالتالي تطبق عليه أحكام القواعد العامة، ويكيّف بأقرب العقود المنسمة إليه في القانون. وحكم محكمة التمييز جاء متوافقاً مع ما هو معمول به في كثير من دول العالم قبل تفصيل عقد التأجير التمويلي.

٥. من المستغرب بالحال المؤيدون لهذا العقد للقانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣، الذي لم يأت على ذكر عقد الإجارة، مع أن قانون الإجارة والاستثمار رقم (١٢) لسنة ١٩٩٨ قد تعرض للترخيص للشركات بممارسة أعمال الإجارة والاستثمار، وكان الأولى بهم الاستناد إلى هذا القانون.

٦. تم تنظيم عقد التأجير التمويلي في كثير من دول العالم، ولم يتم ربطه بأعمال البنوك الإسلامية، بل جاء تنظيمه عاماً.

٧. الصورية في العقد المبرم محل التداعي واضحة؛ لأنه جرت العادة على قيام المستهلكين بشراء العقارات بتمويل من البنك؛ وذلك نظراً لارتفاع أسعارها، وعدم تمكنهم من دفع تلك المبالغ في الحال، فيلجأ العملاء إلى تلك البنوك للتمويل. ولأن البنك في موقف أقوى من العميل، فإنهما تفرض شروطها في العقد، وكذلك تحديد طبيعة العقد المبرم، وأخذ الضمانات الكافية التي تراها بدون اعتراض من العميل، ومنها تكييف عقد البيع بالتقسيط للعقار بأنه عقد إجارة مع الوعد بالشراء، ولكن المشرع والقضاء حرص على توازن المواقف، فتكيف العقد على حسب اتجاه إرادة المتعاقدين؛ وبالتالي قامت بتكييفه على أنه عقد بيع بالتقسيط، حتى ولو أسماء المتعاقدون مسمى آخر.

٨. المؤسسة المالية في الدعوى محل البحث لم تظهر بمظهر المؤجر، بل ظهرت بمظهر البائع، حيث كانت مبالغ الأقساط هي العنصر الأهم في العقد. أما العناصر الأخرى في الإيجار فلم تكن ظاهرة، ولم تكن محل نقاش. وهذا دليل على أن عنصر الثمن هو العنصر الأهم؛ وبالتالي فهذا دليل على أن العقد هو عقد بيع مستتر وليس عقد إيجار.

المبحث الثالث

الطبيعة الخاصة لعقد التأجير التمويلي

رأينا في المبحثين السابقين أوجه الاختلاف بين كل من التأجير التمويلي وعقد الإيجار أو عقد الوكالة، أو عقد البيع بالتقسيط. والسبب يرجع إلى أن عقد التأجير التمويلي ذو طبيعة خاصة؛ فعقد التأجير التمويلي يبدأ بجود المستفيد للمؤسسة المالية ليبني حاجته لعدد من الأصول التي يحتاجها، ولكنه لا يجد المال الكافي لتمويل تلك الأصول، وأنه يريد أن تقوم المؤسسة المالية في توفير تلك الأصول له. وهنا تقوم المؤسسة المالية بالموافقة على طلب المستفيد، وتقوم بإبرام عقد وعده بالإيجار بينها وبينه. وهذا ما دفع الفقه الفرنسي إلى تكيف عقد التأجير التمويلي بأنه وعده ملزم للطرفين بالإيجار^١.

بعد ذلك تمنع المؤسسة المالية المستفيد تفويضاً بأن يبحث عن توجد لديه مثل تلك الأصول بالمواصفات التي يحتاجها، وتقوم المؤسسة المالية بشراء تلك المواد التي حددتها المستفيد بالضبط، وتسليمها للمستفيد. وبعد ذلك تقوم المؤسسة المالية بإبرام عقد إيجار بينها وبين المستفيد لفترة من الزمن بقيمة إيجارية معينة تراعي فيها قيمة الأصول المشتراء والفوائد، وهامش ربح معين، مع منحه حق شراء تلك الأصول في نهاية مدة الإيجار^٢.

وفي نهاية مدة الإيجار المتفق عليها بين كل من المؤسسة المالية والمستفيد، يكون للمستفيد ثلاثة خيارات، يستطيع أن يلحا إلى أي منها: إما شراء تلك الأصول بثمن يقل كثيراً عن سعرها بالسوق، وذلك مراعاة من المؤسسة المالية للمبالغ التي دفعها المستفيد طوال مدة الإيجار، ولكن هذا الثمن يجب لا يصل إلى أن يكون رمزاً تافهاً، والخيار الثاني هو أن يقوم المستفيد بتجديد عقد الإيجار، ولكن بقيمة إيجارية أقل من الفترة الأولى، وذلك على اعتبار أن الأصول قد استهلكت، والخيار الثالث أن يقوم المستفيد برد تلك الأصول إلى المؤسسة المالية، وتنتهي عندها العلاقة بين كل من المؤسسة المالية والمستفيد.

جدير بالذكر أن القانون المصري جعل مسألة تملك المستفيد للأصل، المؤجر خياراً للمستفيد إن شاء استخدمه، وإن لم يشا فلا شيء عليه، أما القانون الأردني فقد جعل خيار التملك للأصل المؤجر من قبل المستفيد ملزماً بنص العقد دون مقابل، مما يغير من طبيعة عقد التأجير التمويلي في القانون المصري عنه في القانون الأردني؛ ففي القانون المصري بعد هذا العقد عقداً له ذاتيته عن العقود الأخرى، وأما في القانون الأردني فطبعته متغيرة تبعاً لاختلاف صوره؛ ففي حالة انتقال ملكية المال المؤجر إليها بنص القانون بهذه صورة من البيع الإيجاري، وفي صورة أخرى يكون كإيجار عادي، وفي صورة ثالثة يكون عقد إيجار مقتن بوعده بالبيع^٣.

^١ حوالف عبد الصمد - مرجع سابق - ص ٣٤.

^٢ فائز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٧٤ وما بعدها.

^٣ محمد عايد الشوابكة - مرجع سابق - ص ٩٢. ووجوب ألا يكون الثمن تافهاً حتى لا يكفي على أنه إيجار سائر البيع. انظر: عبد الرزاق السنوري - الوسيط في شرح القانون المدني - ج ٦ - الإيجار والعارية - مرجع سابق - ص ٩٣.

^٤ محمد عايد الشوابكة - مرجع سابق - ص ٩٤.

فعقد التأجير التمويلي ذو طبيعة خاصة تهدف أصلًا إلى تمويل المشروع المستفيد في مقابل الفائدة التي يحصل عليها. ويكون عقد التأجير التمويلي من مزيج من العلاقات التعاقدية مثل الوعد بالإيجار والوكالة والإيجار والوعد بالبيع ثم البيع^١. وقد ترتب على هذا المزيج أن فقدت هذه العقود التقليدية بعض خصائصها ولم تعد مستقلة^٢ ببعضها عن بعض، بل أصبح كل واحد منها مكملاً للآخر؛ للوصول - إلى عقد جديد يسمى عقد الإيجار التمويلي.

وقد نظم عقد التأجير التمويلي في العديد من الدول التي استعرضنا بعضها في الفصل الأول من الدراسة، كجمهورية مصر العربية، والمملكة الأردنية الهاشمية، والمملكة العربية السعودية، والجمهورية اليمنية، والجمهورية الجزائرية، والجمهورية الفرنسية، وغيرها كثير، ولكن للاسف - لم يتم تنظيم هذا العقد في الكويت إلى الآن، وإن كان قد صدر قانون الإيجارة والاستثمار رقم (١٢) لسنة ١٩٩٨م، كما صدر القانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٣، بشأن البنك الإسلامي، أضاف فيه إلى الباب الثالث من القانون رقم (٣٢) لسنة ١٩٦٨ في شأن النقد وبنك الكويت المركزي والمهنة المصرفية، قسمًا عاشرًا عنوانه "البنوك الإسلامية"، ولكن هذا القانون لم ينظم عقد الإيجار التمويلي.

وقد جاءت التشريعات المختلفة التي نظمت عقد التأجير التمويلي لتؤكد على خصوصية هذا العقد، وتُميّزه عن العقود التي تختلف به، أو أن تكون إحدى مراحله؛ فهو عقد مركب عبارة عن مزيج من عقود مختلفة كعقد الوعد بالإيجار والوكالة والإيجار والوعد بالبيع من جانب واحد، بالإضافة إلى أنه ذو طابع ثلاثي، أي يتدخل في تنفيذه أكثر من طرف، فهناك المورد (البائع)، وهناك المؤسسة المالية(المؤجر)، وهناك المستفيد (المستأجر). ويتميز عقد التأجير التمويلي باحتفاظ المؤسسة المالية (المؤجر) بملكيتها للأصول المؤجرة طوال مدة الإيجار، وبالتالي فإنها تعد ضمانة للمؤسسة المالية ضد إفلاس المستفيد من عقد التأجير التمويلي^٣، كما أن القيمة الإيجارية التي يدفعها المستأجر تكون عادة مرتفعة عن مثيلاتها في عقد الإيجار العادي، كما أن المستأجر يتمتع بثلاثة خيارات في نهاية عقد التأجير، كما أنه يتمتع بحق الرجوع المباشر على المورد(البائع)^٤.

^١ علي سيد قاسم - مرجع سابق - ص ٨٤.

^٢ نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٦٦ وما بعدها، وكذلك علي سيد قاسم - المراجع السابق - ص ٨٥.

^٣ فائز نعيم رضوان - مرجع سابق - ص ٨١.

^٤ نجوى إبراهيم البدالي - مرجع سابق - ص ١٦٩.

الخاتمة

عقد التأجير التمويلي من العقود التي أصبحت واسعة الانتشار في مختلف دول العالم تحت مسميات متعددة، مثل الإيجار التمويلي والاعتماد الإيجاري، وهو يعتبر من عقود الانتeman، التي تساعد بشكل أو بآخر في تشغيل الحركة الاقتصادية للدول؛ حيث يلجأ إليها من يريد تمويلاً لمشروعه، من خلال توفير المعدات والآلات والعقارات التي يحتاجها في مشروعه الاقتصادي، ولكنه في نفس الوقت لا يملك قيمة تلك الأشياء، فيلجأ إلى إحدى المؤسسات المالية التي تريد أيضاً استثمار أموالها في وسائل مربحة ومضمونة في نفس الوقت، فيعرض عليها احتياجاته ومواصفاتها وكمياتها وتتكلفتها، ومن تتوفر لديه من الموردين، ويطلب منها شراءها له، على أن يقوم المستفيد باستئجار تلك الآلات والمعدات لفترة من الزمن بأقساط دورية، وفي نفس الوقت يتم الاتفاق فيما بينهما على من المستفيد خيارات ثلاثة في نهاية مدة الإيجار؛ وهي: إما شراء تلك الآلات والمعدات، أو تجديد العقد لفترة أخرى، أو أن يقوم المستفيد برد تلك الآلات والمواد إلى المؤجر ليقوم ببيعها أو تأجيرها إلى شخص آخر.

ولما كان المشرع الكويتي لم يقم بالتنظيم القانوني لعقد التأجير التمويلي، فقد قمنا باستعراض الموقف في بعض الدول العربية والأجنبية، وكيف تناولت عقد التأجير التمويلي، وبالتالي فقد تم تقسيم البحث إلى فصلين: تناولنا في الفصل الأول ماهية عقد التأجير التمويلي، وقمنا بتعريفه وتعداد صوره، وبين أهميته لكلٍّ من المؤجر والمستأجر، وفي الفصل الثاني تحدثنا عن الطبيعة القانونية لعقد التأجير التمويلي، فتناولنا العلاقة ما بين التأجير التمويلي وما يشابهه من عقود، مثل عقد الإيجار والوكالة، والوعد بالبيع، وفي البحث الثاني تناولنا عقد التأجير التمويلي والبيع بالتقسيط، كما تحدثنا عن أوجه الشبه والاختلاف بينهما، وموقف التشريع والقضاء الكويتي بالنسبة لعقد التأجير التمويلي، وشرعنا لاتجاه المحاكم بالكويت نحو تكيف عقود الإجارة مع الوعود بالشراء التي تبرم بين البنوك وعملائها، وأنها تكيفها على أنها عقود بيع بالتقسيط، وتطبق عليها أحكام ذلك العقد، وفي نهاية البحث تأكيد لنا الطبيعة الخاصة لعقد التأجير التمويلي.

وفي نهاية البحث توصلنا إلى بعض النتائج، نلخصها فيما يلي:

- عقد التأجير التمويلي عقد مهم وضروري للحياة الاقتصادية في البلاد.
- عقد الإيجار التمويلي عقد ذو طبيعة خاصة، فهو عبارة عن مزيج من العقود المسماة التي تتكامل فيما بينها لتكون هذا العقد الجديد.
- لا يوجد في الكويت إلى الآن أي تنظيم قانوني لأحكام عقد التأجير التمويلي.
- واقعياً هناك إقبال على التعامل بهذا النوع من العقود في الكويت بعقود بين البنوك والمؤسسات الإسلامية بالكويت وعملائها.
- المحاكم بالكويت لا تزال تعتبر هذا النوع من التعاملات عقود بيع بالتقسيط.

وعليه، نوصي بأن يقوم المشرع الكويتي بتنظيم عقد التأجير التمويلي وتنظيم أحكامه، وعدم الاكتفاء بما قام به إلى الآن من إصدار قانون الإجارة والاستثمار، أو إضافة باب للبنوك الإسلامية في القانون الخاص بالبنك المركزي، فالامر أعمق من ذلك وأشمل؛ وذلك حماية لكلٍّ من البنوك والمؤسسات المالية، وكذلك حماية المستهلكين.

المراجع

- إبراهيم دسوقي أبو الليل - الإيجار المنتهي بالتملك في القانون الوضعي والفقه الإسلامي - المؤتمر العلمي السنوي الرابع عشر: المؤسسات المالية الإسلامية: معالم الواقع وأفاق المستقبل: ٧ - ٩/ربيع الآخر ١٤٢٦ للهجرة، الموافق ١٥ - ١٧/مايو ٢٠٠٥م، غرفة تجارة وصناعة دبي.
- إبراهيم دسوقي أبو الليل - البيع بالتقسيط والبیوع الائتمانية الأخرى - مطبوعات جامعة الكويت - ١٩٨٤.
- احمد محمد محرز - العقود التجارية - الإفلاس وفقاً لأحكام قانون التجارة الجديد - بدون ناشر - ٢٠٠١م.
- حسني المصري - العقود التجارية في القانون الكويتي والمصري - الطبعة الأولى - ١٩٨٩/١٩٩٠م - مكتبة الصفار - الكويت.
- حمدي أحمد سعد أحمد - البيع الإيجاري - دراسة فقهية مقارنة بأحكام الإيجار المنتهي بالتملك في الفقه الإسلامي - دار الكتب القانونية - ٢٠٠٧.
- حمليل نوراء - عقد البيع بالإيجار - مجلة الباحث - جامعة تizi وزو - الجزائر - العدد ٥ - ٢٠٠٧.
- حوالف عبدالصمد - الإطار القانوني لعقد الاعتماد الإيجاري(الليزنج) - دراسة مقارنة - رسالة ماجستير - جامعة أبو بكر بلقايد - تلمسان - الجزائر - ٢٠٠٨/٢٠٠٩.
- د. يعقوب يوسف صرخوه - العقود التجارية في القانون التجاري الكويتي - الطبعة الثالثة - ١٩٩٨م - بدون ناشر.
- زكي زكي الشعراوي - العقود التجارية في القانون والفقه والقضاء المصري - دار النهضة العربية - ١٩٩٤م.
- سعد بن عبد الله المسير - التأجير المنتهي بالتملك - المعهد العالي للقضاء - ١٤٢٩ - بدون ناشر.
- سيد أحمد مسيري - العلاقات القانونية الناشئة بمناسبة تكوين وتنفيذ عقد التأجير التمويلي - دراسة مقارنة - الطبعة الأولى - ٢٠١٣ - دار وائل للنشر - الأردن.
- صخر أحمد الخصاونة - عقد الإيجار التمويلي - دراسة مقارنة في القانون الأردني مع الإشارة إلى أحكام الفقه الإسلامي - دار وائل للنشر - الأردن - الطبعة الأولى - ٢٠٠٥م.
- عبد الرحمن السيد قرمان - عقد التأجير التمويلي - دراسة مقارنة بين القانون المصري والفرنسي - مطبعة حمادة الحديثة - ٢٠١٣م.

- عبد الرزاق السنهوري - الوسيط في شرح القانون المدني - الجزء الرابع - البيع والمقايضة - طبعة ٢٠٠٤ - منشأة المعارف.
- عبد الرزاق السنهوري - الوسيط في شرح القانون المدني - الجزء السادس - الإيجار والعارية - طبعة ٢٠٠٤ - منشأة المعارف.
- عقيل مجید كاظم السعدي - عقد الإيجار التمويلي(الليزنج) - مجلة أهل البيت - العدد الثامن - كلية القانون - جامعة كربلاء.
- علي البارودي - العقود و عمليات البنك التجارية وفقاً لأحكام قانون التجارة رقم (١٧) لسنة ١٩٩٩ - دار المطبوعات الجامعية - ٢٠٠١.
- علي جمال الدين عوض - القانون التجاري (العقود التجارية - الأوراق التجارية - عمليات البنك) - دار النهضة العربية - ١٩٨٩م - مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي.
- علي سيد قاسم - الجوانب القانونية للإيجار التمويلي - دار النهضة العربية - بدون سنة نشر.
- فايز نعيم رضوان - عقد الإيجار التمويلي - بدون ناشر - الطبعة الثانية - ١٩٩٧.
- فدري عبد الفتاح الشهاوي - قانون التأجير التمويلي رقم (٩٥) لسنة ١٩٩٥، المعدل بالقانون رقم (١٦) لسنة ٢٠٠١ ولاتهته التنفيذية - دراسة مقارنة - دار النهضة العربية.
- محمد بهجت عبد الله قايد - العقود التجارية - الطبعة الأولى - ١٩٩٥م - دار النهضة العربية.
- محمد عايد الشوابكة - عقد الإيجار التمويلي - دراسة مقارنة - دار الثقافة للنشر والتوزيع - الأردن - ٢٠١١م.
- مصطفى كمال طه - العقود التجارية - دار الفكر الجامعي - ٢٠٠٨م.
- نجوى إبراهيم البالبي - عقد الإيجار التمويلي - دار الجامعة الجديدة للنشر - ٢٠٠٥م.
- هاني دويدار - الأرض كموضوع للتأجير التمويلي - دار الجامعة الجديدة للنشر - ١٩٩٩م.
- هاني محمد دويدار - العقود التجارية والعمليات المصرفية - دار الجامعة الجديدة للنشر - ١٩٩٤م.
- هاني محمد دويدار - النظام القانوني للتأجير التمويلي - دراسة نقدية في القانون الفرنسي - دار الجامعة الجديدة للنشر - ١٩٩٤م.

الفهرس

مقدمة

الفصل الأول: ماهية عقد الإيجار التمويلي

المبحث الأول: تعریف عقد الإيجار التمويلي

المطلب الأول: التعريف الفقهي للايجار التمويلي.

المطلب الثاني: التعريف التشريعي للايجار التمويلي

المبحث الثاني: صور عقد الإيجار التمويلي

المطلب الأول: التأجير التمويلي للمنقولات.

المطلب الثاني: التأجير التمويلي للعقارات.

المطلب الثالث: التأجير التمويلي اللاحق.

المبحث الثالث: أهمية عقد الإيجار التمويلي

المطلب الأول: أهمية التأجير التمويلي للمستأجر.

المطلب الثاني: أهمية التأجير التمويلي للمؤجر.

الفصل الثاني: الطبيعة القانونية لعقد الإيجار التمويلي

المبحث الأول: العلاقة ما بين التأجير التمويلي وما يشابهه من عقود.

المطلب الأول: عقد الإيجار التمويلي وعقد الإيجار.

المطلب الثاني: عقد الإيجار التمويلي وعقد الوكالة.

المطلب الثالث: عقد الإيجار التمويلي وبعض صور البيع.

الفرع الأول: عقد الإيجار التمويلي والبيع الإيجاري.

الفرع الثاني: عقد التأجير التمويلي والوعد بالبيع.

المبحث الثاني: عقد التأجير التمويلي والبيع بالتقسيط

المطلب الأول: البيع بالتقسيط في القانون الكويتي.

المطلب الثاني: أوجه الشبه والاختلاف بين البيع بالتقسيط والإيجار التمويلي.

المطلب الثالث: تكييف عقد الإيجار التمويلي في الكويت.

المبحث الثالث: الطبيعة الخاصة لعقد التأجير التمويلي.

خاتمة

المراجع

