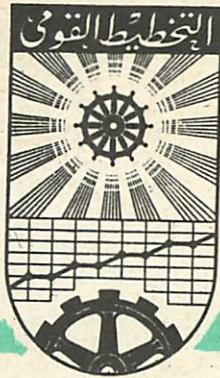


جمهوريّة مصر العربيّة



مَعْهَدُ التَّخْطِيطِ الْقَوْمِيُّ

مذكرة رقم (١٣٠٥)

”تقييم تجربة التخطيط والتنمية بقطاع
الزراعة ١٩٦٠/٥٩ - ١٩٧٩“

إعداد

الدكتور سعد حسن متولى

سبتمبر ١٩٨١

تقسيم تجربة التخطيط والتنمية بقطاع الزراعة
١٩٧٠ / ٥٩ - ١٩٧١

دكتور
سعد حسن متولي

००१	અર્થાપી	४२
००१	અર્થાપી	०२
००	અર્થાપી	
३०	અર્થાપી	१२
५०	અર્થાપી	८०
५०१	અર્થાપી અર્થાપી	००
५०१	અર્થાપી અર્થાપી	३०
६०	અર્થાપી	
६०१	અર્થાપી અર્થાપી	५०
६०१	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	५०
६०१	અર્થાપી અર્થાપી	००
७०	અર્થાપી	
७०१	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	५३
७०१	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	२८
७०१	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	८८
८०	અર્થાપી ^२	

- અર્થાપી : અર્થ દુષ્ટિનાનુભવ અને | ०१-६८६१

३०	અર્થાપી	४१
५०	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	०१
५०	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	६
५०	અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	०
-	અર્થાપી : અર્થાપી અર્થાપી અર્થાપી	
-	અર્થાપી	१

၃ၦ	। ၂၇၅၆ । ၂၇၅၇	၁၀၈
၂၀	। ၂၇၅၇	၁၀၉
၂၀	। ၂၇၅၈	၁၀၁
၂၀	၂၇၅၉ । ၂၇၆၀	၁၁၁
၂၀	। ၂၇၅၆ । ၂၇၅၇	၁၀၈
၁၀	। ၂၇၅၆ । ၂၇၅၇	၁၀၈
၁၀	। ၂၇၆၁ । ၂၇၆၂	၁၀၁
၁၀	। ၂၇၆၃ । ၂၇၆၄	၁၀၁
၁၀	। ၂၇၅၆ । ၂၇၅၇	၁၀၈

- **سُلَيْمَانٌ :** اَللّٰهُمَّ اِنِّي تَعَالٰى مِنْكُمْ بِحُجَّةٍ وَّمِنْكُمْ بِحُجَّةٍ

၈၀၂	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၁၀၁။
၈၀၁	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၁၀၁။
၈၀၁	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၁၀၁။
၈၀	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၁၀၁။
၁၀၈	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၃၄
၁၀၂	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၆၈
၁၀၀	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၈၈
၁၀၃	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၃၈
၁၀၅	၁၀၁။ ၁၀၁။	၆၈
၁၀၁	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၁၈
၁၀၁	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	၀၈
၁၀	၁၀၁။ ၁၀၁။ ၁၀၁။	

مقدمة

بعد مرحلة التخطيط الجزئي والتي استمرت حتى نهاية الخمسينات انتقلت التجربة التخطيطية الى الاخذ بأسلوب التخطيط القوى الشامل الذي دخل مرحلة التطبيق مع بداية السبعينات وذلك بالبدء في تنفيذ الخطة الخمسية الأولى ١٩٦٥/٦٤-١٩٦٠/٥٩ والتي كانت تمثل المرحلة الأولى لخطة عشرية استهدفت مضاعفة الدخل القومي في مصر .

ولقد كانت هذه الخطة هي الخطة الخمسية الأولى الستى تم تنفيذها . ثم حالت ظروف طارئة من تنفيذ الخطة الخمسية الثانية ١٩٧٠/٦٩-١٩٦٥/٦٦ التي كان قد وضع اطارها المبدئي . واستبدلت بخطة سبعية للفترة ١٩٧٢/٧١-١٩٦٥/٦٦ .

و رغم اعداد هذه الخطة السبعية فانها لم تصل أياًها الى مرحلة التنفيذ . و نظراً لأنها في سنى ١٩٦٦/٦٢ تم تنفيذ خطط سنوية للتنمية ، فقد وضع خطة ثلاثة للفترة ١٩٦٧-١٩٦٨/٦٢ اطلق عليها اسم خطة الانجاز . الا ان ظروف حرب ١٩٦٧ حالت وتنفيذ هذه الخطة ثم أعقب ذلك وضع خطط سنوية . وفي عام ١٩٧٣ وضع خطة عشرية للفترة ١٩٧٣-١٩٨٢ مسماة الى خططين خمسيتين . وهذه الخطة لم تدخل أياًها مرحلة التنفيذ . وعلى ذلك ظان التجربة التخطيطية في مصر سارت عملياً بعد تنفيذ الخطة الخمسية الأولى ابتداءً من ١٩٦٦/٦٥ على الخطط السنوية ، ان ذلك يمثل واحداً من الخصائص الأساسية لهذه التجربة ، وهو غياب التخطيط طيل الأجل . ان فقدان التجربة التخطيطية لاستراتيجية التنمية طويلة الأجل ، وان لم يكن عملاً اختيارياً وانما وضع فرضته الظروف ، الا انه كان من المشاكل الهامة التي أحاطت بتجربة التخطيط والتي أثرت الى جانب غيرها من المشاكل على نتائج هذه التجربة في مصر .

فالآن وبعد انقضاء هذه الفترة الزمنية الطويلة نسبياً على بداية الاخذ بنظام التخطيط القوى الشامل ظان الامر يتطلب القاء نظرة تقييمية للتعرف على نتائج هذه التجربة وما حققته من انجازات وما صادفته من مشاكل وعقبات .

ان مثل هذا التقييم انما هو امر ضروري حيث انه يرتبط بجوهر العملية التخطيطية ، والى يعتبر التقييم أحد جوانبها العامة وذلك للتعرف على درجة تحقيق الاهداف التخطيطية وتحديد جوانب القصور والانحراف ومعرفة المشاكل والصعوبات التي عرقلت تحقيق اهداف التنمية . كل ذلك بغرض معالجة أسباب المشاكل والانحرافات والارتفاع بمقدار الازاء التخططي . أيضاً فان مثل هذا التقييم يتطلب اهمية كبيرة في هذه المرحلة والتي يجري الأخذ فيها بسياسات اقتصادية جديدة ، بهم واصيبيها دون شك التعرف على المشكلات والعقبات الاقتصادية التي برزت في الفترة الماضية والتي عاقت التنمية الاقتصادية ، حتى يمكن لهم وضع الاستراتيجيات والخطط الكفيلة بالقضاء عليها ومعالجتها حتى يمكن الارتفاع بمقدارات التنمية والاسراع بها حتى يمكن الوصول الى الاستقرار الاقتصادي ليجتمع تسوده العدالة والتكافل الاجتماعي .

واذا كان تقييم التجربة التخطيطية لل الاقتصاد القوى كل بهذه الامثلية في هذه المرحلة فان تجربة التنمية بقطاع الزراعة تصبح باللغة الامثلية . ان ذلك يرجع لعدة اسباب : أول هذه الاسباب ان قطاع الزراعة لا زال يحتل اهمية كبيرة في الاقتصاد القوى ، ثانياً ان قطاع الزراعة يلعب دوراً أساسياً في عملية التنمية الاقتصادية بشكل عام . وليس هناك تجاوزاً للحقيقة عندما يقال ان العديد من مشاكل التنمية الاقتصادية في مصر في المرحلة الماضية انما ترجع الى قصور الزراعة عن تحقيق الواجبات الاقتصادية والاجتماعية المطلوبة منها في عملية التنمية ، ثالثاً ان الواقع الحالى لقطاع الزراعة خاصة في مدى مواجهته للطلب المتزايد على الفدأ، يواجه الكثير من الصعوبات والمعوقات يستلزم بالضرورة الحد منها . لم يكن لهذا القطاع أن يكون دعامة حقيقة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية .

لكل ذلك ظان دراسة تخطيط قطاع الزراعة وتقييم التنمية الزراعية يصبح امراً ضرورياً . ومن هنا كانت هذه الدراسة التي استهدفت تقييم التنمية الزراعية خلال الفترة ١٩٦٠/٥٩ -

وتنقسم الدراسة الى ثلاثة فصول ، يعالج الاول منها الاطار التنظيمي للتخطيط بقطاع الزراعة ، ويتناول الفصل الثاني تحليل نتائج التنمية الزراعية خلال الفترة ١٩٢٩-١٩٥٩ . أما الفصل الثالث في تعرض لدراسة المشاكل والعقبات التي واجهت التنمية الزراعية خلال هذه الفترة .

وينبغي الاشارة هنا الى أن هذه الدراسة قد استندت في تقييمها لنتائج التنمية الزراعية على البيانات والاحصائيات المقدمة من وزارة التخطيط ، كما وانها اعتمدت على بعض نتائج الدراسات السابقة التي قام بها معهد التخطيط القومي في هذا المجال .

المصل الأول

الاطار التنظيمي للتخطيط بقطاع الزراعة

١- الاطار التنظيمي للتخطيط

تحتل قضية الاطار التنظيمي لاجهزة التخطيط اهمية بالغة في التخطيط الاقتصادي. ان اداء العمل التخططي ، سواء في مرحلة اعداد الخطة او في مرحلة متابعة تنفيذها يتوقف بدرجة كبيرة ليست فقط على الاساليب التخططية وانما ايضا على الاطار التنظيمي للتخطيط . " ولكن يعود التخطيط حقيقة واقعة ولا يكون مجرد تعبير عن نية حسنة ، فلابد من ان تحظى باقصى اهتمام مشكلة اقامة هيكل متين للاجهزة التي تتولى اعداد الخطط واعمالها . " (١)

ففي نظام الاقتصاد المخطط ، الذي ظهرت فيه هيكل اقتصادية واجتماعية جديدة ينحتم وجود شكل تنظيمي مهم للادارة الاقتصادية يضمن ان تعمل الوحدات الاقتصادية بشكل منسق ومتناول من اجل تحقيق الاهداف الاقتصادية التي حددها المجتمع والتي وضعها في صورة خطة التنمية الاقتصادية . ان ذلك يعني ضرورة وجود سلطة مركبة لادارة الاقتصاد القومنى مهتمها توجيه نشاط كافة الوحدات الاقتصادية والتأكد من انها تعمل في اطار الخطة الموضوعة . ونظرا لتعذر قيام السلطة المركزية بتوجيه عمل الوحدات الاقتصادية المختلفة والمتعددة في نشاطاتها الاقتصادية ، بصورة مباشرة ، فإن الامر يحتم وجود هيئات وسطية للتيسير الاقتصادي ، تكونصلة التنظيمية بين السلطة المركزية والوحدات الاقتصادية المختلفة . ان وجود هيئات التسيير الاقتصادي وتسلسلها بين السلطة المركزية والوحدة الاقتصادية لا بد وان يكون في تنظيم معين لا يمتن الوحدة الاقتصادية عن القيام بنشاطها الانتاجي والانطلاق نحو تحقيق الاهداف الاقتصادية المحددة ، وفي نفس الوقت يضمن متابعة عمل الوحدة الاقتصادية والتأكد من انها تعمل في اطار خطة التنمية الاقتصادية . ان نمط هذا التنظيم هو احد العوامل المؤثرة على كفاءة الجهاز الانتاجي وعلى الوضع الاجتماعي لمختلف الفئات الاجتماعية المشتركة في عملية الانتاج . (٢)

(١) شارل بيتلهم : التخطيط والتنمية - ترجمة الدكتور اسامي عبد الله . القاهرة ١٩٦٦ - ص ٢٢٦

(٢) محمد دويدار (دكتوراه) اقتصاديات التخطيط الاشتراكي - الاسكندرية ١٩٧٦ ، ص ١٥٣

ان تحديد هذا النمط يتضمن تحديد هيئات الادارة الاقتصادية في تسلسلها بين السلطة المركزية والوحدات الانتاجية ، وسلطة هذه الهيئات في عملية التسيير الاقتصادي ، والعلاقة القائمة بين المستويات المختلفة للتسيير . ان تحديد نمط التنظيم الاقتصادي يتوقف على مستوى التطوير الذي وصلت اليه القوى الانتاجية للمجتمع ومدى سيطرة قيم معينة في المجتمع . انه يتحدد بمستوى تطوير الاقتصاد القومي ، ومن ثم فإنه يتوقف على المرحلة التي يمر بها الاقتصاد المخطط او الاقتصاد الذي يراد تخطيده . (١)

ان عملية التسيير الاقتصادي في النظام الاقتصادي المخطط هي عملية اتخاذ القرارات اللازمة لتنفيذ الخطة او العمل التنفيذي ، وهي تمثل احدى مهام العملية التخطيطية ،اما الفرق الاخر فهو العمل التخطيطي ، وهو العمل الخاص بتحضير الخطة واعدادها . يقوم بالعمل التخطيطي هيئات اخرى غير هيئات التسيير الاقتصادي هي هيئات التخطيط . تعمل هيئات التخطيط الى جانب هيئات التسيير الاقتصادي ، اي انها لابد وان توجد على كل مستوى من مستويات هيئات التسيير الاقتصادي . وعلى ذلك فان تنظيم هيئات التسيير الاقتصادي يشمل الاطار الذي تعمل فيه هيئات التخطيط ، ما يكون الاطار التنظيمي لهيئات التخطيط ، اي الاطار الذي تجري في داخله الاعمالات بين المركوز والقاعدة في اثناء القيام بالجهود الخاصة باعداد الخطة .

ويقصد بالاطار التنظيمى للتخطيط نوعية الاجهزه او الهيئات التي تقوم باعداد الخطة خلال مراحلها المتعددة ودور او وظيفة كل من هذه الاجهزه او الهيئات في العملية التخطيطية والعلاقات القائمة بينها واخيرا طبيعة العلاقات القائمة بين هيئات الادارة الاقتصادية وهيئات التخطيط .

وكل اطار التنظيم لهيئات الادارة الاقتصادية من العوامل المؤثرة على كفاءة الجهاز الانتاجي ، فان سلامة اطار التنظيم لهيئات واجهزة التخطيط ولامنة هذا اطار لقتضيات اعداد الخطة في مراحلها المختلفة وفي التقييم الزمني المحدد لها هي من العوامل المؤثرة في نجاح التخطيط .⁽¹⁾ ويخصم تنظيم هيئات التخطيط للاعتبار

التاليين^(٢)

– ضرورة ساهمة الـ ~~الجنة~~ اقتصادية المختلفة في تحضير الخطة ، والتنسيق بين مشروعات وبرامج الوحدات : المتعددة وذلك بتجميع هذه الوحدات فـ مجموعات اقتصادية متماثلة طبقاً لمعايير معينة ، وتنظيم هذه المجموعات الاقتصادية في تسلسل هرمي يضمن استمرار الصلة بين المركز والقاعدة عند وضع الخطة .

- : ضمان سهولة جريان تيار المعلومات والبيانات والاحصائيات بين القاعدة والمركز، حتى يكون المركز ملماً بواقع الحياة الاقتصادية في الوحدات المختلفة ، مما يساعد في وضع الخطة على اسس واقعية ، وحتى يحصل المركز على المعلومات الخاصة بمتابعة تنفيذ الخطة .

وفرض إطار تنظيمي سليم للخطيط فان يجب ان تتحقق الشروط الثلاثة التالية: (٤)

- (-) ان تكون تكلفة ادارة هذا النظام اقل تكلفة ممكّه .
- (-) ان يكون هناك اتساق وعدم تعارض بين الوظائف والمهام التي تقوم بها هذه الاجهزة وان لا يكون هناك تكرار لبعض الوظائف التي تؤديها .
- (-) ان يكون هناك اتساق وعدم تعارض بين جهاز التخطيط ككل وبين الاجهزة القائمة بتنفيذ الخطة .

(١) عطية مهدي سليمان (دكتور) وأخرين رؤية شاملة لقضايا التخطيط القومي .

(۲) محمد دویدار - موجع سابق ص ۱۵۶

(٢) عطية مهدي سليمان (دكتور) : نظام التخطيط القوسي الشامل . معهد التخطيط
القومي مذكرة خارجية ١٦٦ .

وبناءً على الاعتبارات السابقة في تنظيم هيئات التخطيط فمن نظام التخطيط القومي الشامل يتطلب الأمر وجود هيئات تخطيطية على المستويات التالية : (١)

- المستوى القومي الشامل لكل قطاعات المجتمع وانشطته وعلاقته بالعالم الخارجي .
- المستوى القومي لكل قطاع من قطاعات المجتمع وعلاقته بالقطاعات الأخرى بالعالم الخارجي .
- مستوى انشطة كل قطاع من قطاعات المجتمع وما يتدرج تحتها من الوحدات الانتاجية والإدارية .
- المستوى الأقليمي والمحلى وعلاقته بالمستوى القومي .

الآن هذا الهيكل التنظيمي لهيئات التخطيط يخضع واقعها في تشكيله لاعتبارات متعددة أهمها درجة تطور الاقتصاد القومي أو درجة تطور قطاعات الاقتصاد القومي المختلفة . ففي قطاع الصناعة الذي يتكون من وحدات انتاجية كبيرة والتى تكون في ملكية المجتمع ، يكون من السهل بناء هذا الهيكل التنظيمي الهرمي لهيئات التخطيط ابتدأه من الوحدة الانتاجية صموداً للمؤسسة التي تجمع الوحدات الانتاجية المتباينة في نشاطها الاقتصادي ثم إلى الوزارة ثم إلى هيئة التخطيط المركزية . أما في القطاعات الاقتصادية التخلفية أو التي في مرحلة تطور والتي تتضمن بتنوع الوحدات الانتاجية الصغيرة المختلفة في درجة تطورها والتي تكون مملوكة فردياً تكون هناك صعوبة في بناء هذا التنظيم لهيئات التخطيط ، مما يخلق صعوبة في تخطيط التنمية لمثل هذه القطاعات ، مما يتولد عن تناقضها بين ضرورة التخطيط الشامل لكل قطاعات الاقتصاد وصعوبة وضع الخطط وتنفيذها للقطاعات الاقتصادية ذات المستوى الأقل تطوراً . من هنا كانت الضرورة إلى البحث عن

(١) محمود أحمد الشافعى (دكتور) : العلاقة بين أجهزة التخطيط فى الدولة . معهد التخطيط القومى مذكرة رقم ٤٤١ فبراير ١٩٦٦ .

الاطر التنظيمية للتخطيط التي تضمن اعداد خطط التنمية لمثل هذه القطاعات . ماهى خبرات التجربة التخطيطية المصرية في خلق الاطار التنظيمي للتخطيط قطاع الزراعة ؟ هذا ما سوف تتعرض له في الجزء الثاني من الدراسة .

٢. هيئات التخطيط في قطاع الزراعة

١.٢ على المستوى القومي

قبل التعرض الى دراسة الهيكل التنظيمي للتخطيط في قطاع الزراعة نود اولا ان نتعرف على تنظيم وحدات التخطيط المختصة بقطاع الزراعة في هيئة التخطيط المركزية على المستوى القومى ، نظرا لارتباط هذا التنظيم بالهيكل التنظيمي القطاعى ، وايضا بحث مدى ملائمة هذا التنظيم لمتطلبات العمل التخطيطى .

عند ظهور الساحة الى الاخذ باسلوب التنمية المخططة الشاملة تشكلت فس عام ١٩٥٥ هيئة مركزية للتخطيط على المستوى القومى هي "لجنة التخطيط القومي" ، مهمتها وضع خطة قومية شاملة للنمو الاقتصادي والاجتماعي في الدولة تنفذ في امد محدود .^(١) فس عام ١٩٥٧ تطلب الامر اعادة تنظيم اللجنة على اساس ان يتولى رسم سياسة التخطيط القومي للدول والتتابعة تفيذها هيئتان :^(٢)

(ا) مجلس أعلى للتخطيط القومي يختص بتحديد الاهداف الاقتصادية والاجتماعية للدولة واقرار خطط التنمية في مراحلها المختلفة .

(ب) لجنة للتخطيط القومي تختص باعداد الخطة العامة وبيان مراحلها واجزائها السنوية وجميع ما يتصل بذلك من تشريعات وتصويتات واقتراحات وذلك في ضوء ما تقوم به اللجنة من دراسات وما تقدمه الوزارات من مشروعات . كما تقوم اللجنة بمتابعة سير العمل في الخطة وراجعتها وتعديتها دوريًا والشراف الفنى على تنظيم وتنسيق جميع الاحصاءات

(١) اطار الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية للسنوات الخمس ١٩٦٠ - ١٩٦٥ الملحق الأول - الوثائق الرسمية ص ٣٦١

(٢) نفس المصدر .

ونشرها وتقديم تقارير الى المجلس الاعلى للتخطيط القومي .

ولكى يتسمى للجنة التخطيط القومى النهوض بالاعباء والمهام الطفأة عليها ، كان لابد من تكوين جهاز للجنة التخطيط . ولذا فقد تشكل جهاز اللجنة من عدد من الشعب والوحدات الفنية ومجموعات دراسة وابحاث . وكان من بين الوحدات الفنية التي بلغت ١٧ وحدة ، وحدة الزراعة والرى والصرف .

- وقد تحددت مهمة وحدة الزراعة والرى والصرف فيما يلى : (١)
- جمع البيانات وعمل وتحضير التحليلات والدراسات الاولية والضرورية فى قطاع الزراعية والتى تumen المخطط على رسم خطة التنمية الزراعية .
 - بيانات الموارد المائية وحصر مشروعات الرى .
 - بيانات الاحتياجات المائية الحالية .
 - بيان المساحات المزرعة وتوزيعها جغرافيا حسب طريقة الرى .
 - بيان الات وماكينات وطلبات الرى المختلفة المستخدمة والمساحة التى تزورها كل منها .
 - الاستثمارات السنوية فى اعمال الرى والصرف .
 - التكين الراسمالى من انشاء وتجهيز .
 - الاستثمارات الضرورية لصيانة اعمال الرى والصرف .
 - الموارد المستخدمة فى التشغيل ماليا وعدديا .

ومنذ ما تحولت لجنة التخطيط القومى الى احدى وزارات الجهاز التنفيذى ~~هـ~~ "وزارة التخطيط القومى" واعادة تنظيم الجهاز الفنى للتخطيط قسم الجهاز الفنى الى وحدات جديدة اطلق عليها اسم "الشعب المركزية" بلغ عددها ١٢ شعبة مركزية . وفي اطار هذا التنظيم الجديدة تحولت وحدة الزراعة والرى والصرف الى "الشعب المركزية للتخطيط الزراعي" والشعب المركزية للتخطيط الرى والصرف والسد العالى" وقد قسمت كل شعبة مركزية الى شعب .

(١) نفس المصدر - الملحق السابع من ٤٦٢