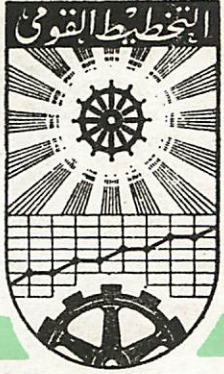


جمهورية مصر العربية



مَعْمَد المخطط القومى

مذكرة خارجية رقم (١٥٥٧)

دراسة جدوى المشروعات الصحية : الأساس النظرى ونموذج
للتقويم والمفاضلة مع دراسة حالة

اعداد

الدكتور / مدحت عبد العزيز حسن

نوفمبر ١٩٩٢

دراسة جدوى المشروعات الصحية
- الأساس النظري ونموذج للتقويم والمفاضلة مع دراسة حالة

إعداد :

دكتور : مدحت عبد العزيز حسن

تقديم

نظرا لمحدودية الموارد ، ووجود بدائل للاستخدام ، وللزيادة المضطربة في التطلعات والارتباط الوثيق بين قطاعات الاقتصاد القومى ومشروعاته ، فان اختيار المشروعات يجب ان يتم وفقا لاولويات معينة تساعد على تحقيق اكبر قدر ممكن من اهداف التنمية ورفع مستوى المعيشة ، مع تحقيق اكبر قدر ممكن من الاستفادة من الموارد المتاحة .

لذا حظى موضوع دراسة جدوى المشروعات باهمية كبيرة خلال الفترة الاخيرة ، نظرا للاهمية والخطورة المترتبة على اختيار او تفضيل احد المشروعات ، وتخصيص الاستثمارات له .

ولما كانت اقتصاديات المشروعات والخدمات الصحية (او ما يعرف بصناعة الصحة) تتميز دون غيرها بكون العرض فيها يعتمد على درجة المعرفة والتكنولوجيا المتوفرة والعلاقة الشخصية ودرجة الثقة بين مقدم الخدمة ومستفيدها . اضافة الى الحاجة للمزيد من الوقت والشروط في اعداد مقدم الخدمة . وايضا الى النهج الذى تتبناه الدولة تجاه تقديم الخدمة . من كون الخدمة حق من الحقوق الواجب توفيرها وتيسيرها للجسم . وكذا على الجهات المقدمة لها سواء كانت حكومية او مختلطة او شركات وجهات تأمنية او افراد ومؤسسات استشارية او خيرية . كما يتميز الطلب على الخدمة بعدم وضوح الصورة الكاملة للحاجة من الخدمة . وعدم اتفاقها فى كثير من الاحيان مع مفهوم الصحة والمرض .

ولما كانت مشاريع الخدمات الصحية ذات طبيعة خاصة ، وخصائص تميزها وغيرها من المشاريع الخدمية عن باقى القطاعات الانتاجية . من صعوبة للقياس الكمي للمخرجات واثار الخدمة . فانه كثيرا ما لا يتم الاختيار او المفاضلة بين مشاريعها على اساس منهجية علمية ذات خطوات محددة . تاخذ فى الاعتبار مجموعة العوامل الفنية والمالية والاقتصادية والاجتماعية الخاصة بالخدمة .

لذا تحاول هذه الورقة بعد استعراض ماهية التقويم ، والعلاقة بين كل من التنمية والادارة والتخطيط والتقويم ، ان تستعرض النموذج العام لاختيار المشروعات . ثم تحاول تطويعه وتكييفه مع الخدمات الصحية ، من اجل الوصول الى طريقة منهجية لقبول او ترجيح احد المشاريع الصحية عن غيره .

الصفحة	المحتويات
	<u>أولا - الموضوعات</u>
أ	- تقديم
ب	- المحتويات
١	١- مشكلة الدراسة
٢	٢- الجانب المرجعي
٢	أولا : مفهوم التقويم وماهية العملية التقييمية
٤	ثانيا : التنمية والإدارة والتخطيط والتقويم لمشروعات الخدمات الصحية
٤	١ . التنمية والعملية الإدارية
٤	٢ . التخطيط والتقويم
٤	٣ . المشروعات الصحية ودراستها الجدوى
٨	ثالثا : اختيار المشروعات ومشاكل التخطيط لقطاع الصحة
٨	المرحلة الأولى : تحديد اتجاهات التنمية وأهدافها
٨	المرحلة الثانية : تحديد الاستثمارات اللازمة لمشروعات كل قطاع
٨	المرحلة الثالثة : الاختيار الأولى للمشروعات الخاصة بكل قطاع
٨	المرحلة الرابعة : الاختيار النهائي فيما بين المشروعات بناءً على أولويات الخطة
٨	رابعاً : أسس ودعائم العملية التقييمية لدراسة الجدوى
١٠	١ . القيمة المضافة كمعبر عن الرفاه العام
١٠	٢ . الأهلاك كمعبر عن قيمة الأصول الثابتة عبر الزمن
١٠	٣ . أسعار الظل مقابل أسعار السوق
١١	٤ . المعلمات القومية
١١	- معدل الخصم الاجتماعي
١١	- معدل التمويل الخارجي المعدل
١١	٥ . التأثيرات المباشرة وغير المباشرة
١١	٦ . التأكد وعدم التأكد في تقويم المشروعات
١١	٧ . الخطر ومشكلة التضخم
١٢	٣- الأهداف والغرض
١٣	٤- عينة واسلوب الدراسة
١٤	٥- الدراسة التطبيقية
١٤	أولا : دراسة جدوى المشروعات الصحية
١٤	- مراحل دراسة الجدوى
١٤	أ- التعريف بالمشروع
١٥	ب- الدراسة الفنية للمشروع
١٥	- الملائمة
١٥	- الكفاية
١٥	- التقدم
١٥	- الكفاءة
١٥	- الفاعلية
١٥	- الأثر

المنحة

١٥	ج. الدراسة المالية الاقتصادية
١٦	د. الدراسة التنظيمية والإدارية
١٦	هـ. التقويم التجارى والاقتصادى الاجتماعى للمشروع
١٦	- التقويم التجارى
١٦	١. التحليل المالى
١٧	- تحليل السيولة النقدية
١٧	- تحليل الهيكل الراسمالى
١٧	٢. تحليل ربحية الاستثمار
١٧	- المعدل البسيط للعائد
١٧	- فترة الاسترداد
١٨	- صافى القيمة الحالية
١٨	- معدل العائد الداخلى
١٨	- دليل الربحية
١٩	- التكلفة والعائد
١٩	التقويم الاقتصادى الاجتماعى
١٩	. الكفاءة المطلقة البسيطة
١٩	. الكفاءة المطلقة مع استخدام صيغة الخصم الاجتماعى
١٩	. الكفاءة النسبية
١٩	. التكلفة والعائد
١٩	. التكلفة والفاعلية
٢٠	- مؤشرات اضافية
٢٠	. الاثر على العمالة
٢٠	. التوزيع على مناطق او فئات معينة
٢٠	. الصرف الاجنبى والمنافسة الدولية
٢٠	- عوامل تكميلية اختيارية
٢٤	ثانيا : الاعتبارات التوجيهية للمشاريع والتقويم النهائى لجدواها والمفاضلة فيما بينها (نموذج مقترح)
٢٩	ثالثا : دراسة حالة
٣٠	٦- نتائج دراسة الحالة
٣٠	اولا : بالنسبة لمشروع انشاء عدد ٢ مركز صحى
٣٨	ثانيا : بالنسبة لمشروع توسعة مستشفى الطب النفسى
٤٥	ثالثا : بالنسبة لمشروع تعديلات منطقة الفروانية
٥٢	رابعها : ملخص الجدوى والمفاضلة
٥٢	٧ - مناقشة نتائج دراسة الحالة
٥٥	٨ - ملخص الدراسة
٥٦	٩ - الهوامش
٥٩	١٠ - مراجع الدراسة

- ٦ - العملية الادارية للتنمية الصحية الوطنية
- ٧ - تسلسل الانشطة في عملية اعداد الخطه والعلاقه بينها وتقوم المشروعات
- ٢١ - الاسس الرئيسيه للدراسه الفنيه والاداريه التنظيميه للمشروعات الصحيه
- ٢٢ - عتبه الربحيه
- ٢٣ - قياس انتاجيه رأس المال (تقييم العائد من وجهه نظر المشروع)
- ٢٧ - مراحل اختيار المشروعات الصحيه ودراسه الجدوى لها
- ٢٨ - تقويم المشروعات الصحيه بناء على الاعتبارات التوجيهيه وعوامل التقويم

١ - مشكلة الدراسة

لسوق ليس ببعيد كان الانفاق على قطاع الخدمات الصحية يعد خطأً انفاقاً استهلاكياً (١) . الى ان ثبت كونه انفاقاً استثمارياً للتأثيرات المتبادلة بين الحالة الصحية وإنتاجية الفرد والمجتمع . فهو استثماراً اقتصادياً واجتماعياً لاهم عناصر الانتاج وهو الانسان . الذى يعد ايضا الهدف النهائى من عملية التنمية الشاملة . الا ان التفضيل المستمر للقطاعات ذات العائد المباشر والسريع بالنسبة للإنتاجية والدخل حرم قطاع الصحة وغيره من قطاعات الخدمات الأخرى من أولوية المفاضلة والاستثمار بين المشروعات على المستوى القومى . الامر الذى يساعد عليه صعوبة القياس الكفى لمخرجات نشاط الصحة وأثرها على التنمية . مثل كيفية ترجمة خفض معدلات الوفاة والاصابة وانتشار الأمراض وتحسن الحالة الصحية الى قيم مادية نقدية يمكن على أساسها المقارنة والمفاضلة بالقطاعات الأخرى . مما يدعو جهات التخطيط على المستوى القومى فى كثير من الأحيان الى التمسك بالبيانات والنسب التاريخية للانفاق على الخدمات الصحية . أكثر من الاعتماد على أسس محددة للاختيار الأولى والنهائى لمجموعة المشاريع الصحية التى تحقق أكبر عائد صحى واقتصادى ، فى إطار الموارد المادية والمالية والبشرية المتاحة وفى إطار توجهات وأهداف الخطة الصحية والائتمانية العامة للدولة ، وذلك لعدم وضوح الرؤية بالنسبة للأسس العامة للاختيار والمفاضلة بين المشروعات ، ولصعوبة تكيفها مع الخدمات الصحية .

فإذا ما أضفنا الى ذلك حاجة المستثمر الخاص (بالقطاع الأهلى والاستثمارى وفى بعض الأحيان قطاعات أخرى تقدم نشاط الخدمة الصحية) الى أسلوب وطريقة واضحة الخطوات للمساعدة فى اتخاذ القرار الاستثمارى ، بالبدء فى نشاط ما أو التوسع فيه أو تقليصه أو تصفيته وتحويله الى نشاط آخر . من هنا تأتى أهمية تكيف النموذج العام لدراسة جدوى المشروع وتطبيقه على الخدمات الصحية وتذليل الصعوبات السابقة وتجهيزها للنمط التخطيطى واسلوب وطريقة القياس ، إضافة الى :

- تجنب العشوائية فى اتخاذ القرارات ، وتحقيق أكبر قدر ممكن من الرشادة والتنسيق والتكامل بين المشروعات .
- حتى لا تفقد العملية الإدارية والتخطيط احدى مقوماتها الأساسية ، أى التقويم .
- لعدم إضاعة الفرص أمام المشروع الجيد الذى يمكن ان يحقق قدر أكبر من خدمه أهداف التنمية . والاستفادة ما أمكن من الامكانيات المتاحة .
- لعدم إضاعة الوقت والموارد فى التجربة والخطأ ، ولاتباع أسلوب علمى فى التخطيط للخدمة واتخاذ القرارات .
- للاستفادة من التقويم فى ربط الصحة بعائدها ولوضع ميزانيات مستقبلية للمشروعات تفادياً للاختناقات المالية التى قد تحدث .
- لاستخلاص الأساليب القياسية ومستويات الأداء التى يجب ان تجتازها مشاريع الخطة .

٢ - الجانب المرجعي

في هذا الجزء من الدراسة التي بين ايدينا ستم محاولة استكشاف العلاقة بين التنمية والادارة والتخطيط والتقويم لمشروعات الخدمات الصحية . مع التعرف على المراحل المختلفة للاختيار بين المشروعات ، واسس ودعائم العملية التقييمية لدراسة الجدوى للمشروعات بوجه عام ، اضافة الى المشاكل الخاصة باختيار المشروعات بقطاع الصحة .

اولا : مفهوم التقويم وماهية العملية التقييمية Evaluation

التقويم هو طريقة منهجية للاستفادة من تجربته واستخدام الدروس المكتسبة في تحسين الانشطة الجارية ، ورفع مستوى التخطيط ، والاختيار الدقيق للبدائل من اجل العمل المقبل (٢) ، وهو عملية مستمرة وجزء تكاملي مع العملية الادارية . وهو تحليل ناقد لمختلف جوانب اعداد وتنفيذ اي برنامج او نشاط ، للتحقق من مدى ملائمة وصياغته وكفايته وفاعليته وتكاليفه وقبوله لدى كافة الاطراف المعنية (٣) . فالغرض من التقويم في التنمية الصحية هو بالتالي توجيه المخصصات والموارد وتحسين البرامج والخدمات وزيادة فاعليتها . لكونه اسلوب وطريقة للحصول على البيانات لاتخاذ القرارات ، وتقليل عدم التأكد .

وعلى الرغم من ضرورة شمولية العملية التقييمية ، الا ان الهدف الاساسي منها قد ينصب بالدرجة الاولى على جانب معين اكثر من غيره ، مما قد يسمح بتسمية التقويم في هذه الحالة على الهدف الاساسي منه . كما في حالة التركيز على الجهنسود المبذولة في انجاز المشروع او مدخلاته . Effort E. ، وماذا يريد المستفيدون ؟ وكيف يمكن مقابلة ذلك ؟ كما في تقدير الحاجة Need Assisment ، وما هي الخدمات التي كان من المفروض ان يتلقاها المستفيدون ؟ ، والى اي درجة تحققها الخدمات الحالية ؟ كما في تقويم درجة مناسبة المشروع Appropriateness E. ، ومن يعرف عن المشروع او البرنامج ؟ وماذا يعرف كما في تقويم درجة الوعي بالمشروع Awareness focused E. ، وما اذا كان المشروع او البرنامج يتماشى مع الحدود والمعايير المحددة مسبقا ؟ او المتعارف عليها Accrediation E. ، والى اي حد تم تحقيق احد المعايير ؟ وبأي درجة ؟ كما في تقويم المعايير Criterion referenced E. ، وما هي المعلومات المطلوبة لتحقيق قرار معين ؟ كما في تقويم القرارات Decision focused E. ، وماذا يحدث في البرنامج او المشروع ؟ كما في التقويم الوصفي Describative E.

كما يمكن ان يركز التقويم على العمالة Personnel E. ، او العمليات Process E. او المنتج Product E. ، او مستوى الجودة Quality assurance ، او المعايير الاجتماعية Social indicators ، وذلك في صورة تحليل كلي او جمعي Summative analysis E. او تحليل للنظم System analysis ، او بالتركيز على الاستخدام Utilization focused E. او التكلفة والعائد Cost benifit ، او التكلفة والفاعلية Cost effectiveness ، او قياس درجة فعالية البرنامج في تحقيق اهدافه كما في تقويم درجة التأثير Effectiveness E. وهل يمكن تقليل المدخلات وتحقيق نفس مستوى المخرجات او هل يمكن زيادة المخرجات مع نفس المستوي من المدخلات كما في تقويم الفاعلية Efficiency E. والى اي درجة يستطيع البرنامج التعامل مع مشكلة ما برمتها ؟ Extensiveness E. وكيف يمكن تحسين المشروع

او البرنامج؟ كما في تقييم شكل المشروع او البرنامج Formative E. ، او قياس نسبة تحقيق اهداف المشروع او البرنامج Goal attainment E. ، والى ان درجة تم تحقيق ذلك؟ Goal based E. ، وما هو العائد؟ Goal free E. ، وما هي النتائج المباشرة والغير مباشرة على المجتمع ، كما في تقييم الاثر Impact E. ، وماذا حسست للمساهمين عبر الزمن؟ كما في التقييم الزمني التاريخي Longitudinal E. وهل اجري التقييم السابق بطريقة جيدة اذ هناك جدوى منه؟ والى ان حد تم تحقيق النتائج التي كان المستفيدون يرجونها؟ كما في تقييم النتائج Out-come E. ، وما يمكن للمساهمين عمله في البرنامج؟ كما في تقييم الاداء Performance E. .

كما وانه قد يكون في صورة دراسة للجدوى قبل البدء في مشروع او برنامج ما (٤)
 Front end analysis , Preinstallation context feasibility analysis
 اودراسة بفرض خدمة متخذ القرار للتحسين والتعديل والادارة والتنمية Formative E.
 Developmental process او لتحديد نواتج وتأثيرات المشروع او البرنامج بفرض اتخاذ قرارات خطيرة مثل الاستمرار او التمويل او التوسع او التقليل او التصفية
 Outcome, Effectiveness Impact E., او للمراقبة وهي ابسط
 الطرق المعترف بها والاكثر شيوعا Program monitoring او لقياس الاثر والنواتج
 Impact assisment او تقييم التقييم Evaluation of evaluation
 بفرض نقد التقييم الداخلي بواسطة مقومين ومحكيين خارجيين External reviewers
 فأنواع التقييم - طبقا لما يتم التركيز عليه وان اتفقت في مفهومها العام - كثيرة وتزيد يوما بعد يوم في مجموعها ، وهي عمليات قد تجرى بصورة منفردة او متزامنة . كما في . Program monitoring, Formative E., Impact analysis (٥) .

لذا نجد ان العملية التقييمية قد تركز على القضايا ذات الاهتمام او الاهداف والسياسات، او الفرضيات التي يقوم عليها المشروع او البرنامج ، او على القرارات الواجب اتخاذها من استحداث او توسع او تقليص او تصفية لنشاط المشروع او البرنامج (٦) .
 اولحل المشاكل ، اولمواجهة احتياجات المسؤولين في الادارة او المستفيدين في التعرف على الاثر واستخلاص العبر للاستفادة منها في مجالات لاحقة .

ثانياً - التنمية والإدارة والتخطيط والتقويم لمشروعات الخدمات الصحية

١ - التنمية والعملية الادارية

التنمية الصحية هي تلك الجهود الديناميكية الايجابية الموجهة والمشاركة للقطاعات المختلفة من اجل الوقاية والعلاج والتأهيل، بهدف تحسين الحالة الصحية وزيادة رفاهية المجتمع. وتهدف العملية الادارية للتنمية الصحية الى اقامة النظام الصحي بطريقة منهجية رشيدة . ولما كان التقويم جزءاً من هذه العملية (شكل ١) ، فانه يجب التخطيط له عند الاعداد لذلك ، كما يجب تطويره كي يتكيف مع النظام او النظم الصحية الموجودة .

ولما كان التقويم جزءاً لا يتجزأ من العملية الادارية الشاملة ، فان ذلك يعني هنا ان مسؤولية التقويم تقع على عاتق كل من هو مسئول عن اعداد وتطبيق تلك العملية على مختلف المستويات (٧) .

٢ - التخطيط والتقويم

العلاقة بين التخطيط والتقويم وثيقة الصلة (شكل ٢) ، فالتخطيط للخدمات الصحية ، هو صياغة وبلورة مفاهيم جديدة للانتقال من ظروف وخدمات وحالة صحية واقعية معروفة الى ظروف وخدمات وحالة صحية اخرى جديدة مرجوة عن طريق امكانيات وموارد محدودة ، ومن خلال طرق ووسائل مناسبة وفعالة (٨) ، بمعنى :

- وضح التصور حول الظروف المرجو الانتقال اليها من استراتيجيات واهداف : وهي قضية مركزية .
- التعرف على الظروف الواقعية وايجابياتها وسلبياتها : وهو مجال اهتمام دراسات تقويم الموقف الراهن .
- تشخيص نقاط الاختلاف بين الوضعين : وهو مجال تحديد المؤشرات والدراسات المقارنة .
- التعرف على نطاق الاهداف ومراحل الانتقال والتطور : وهو مجال اهتمام دراسات الامكانيات والموارد وتوفيرها وسهولة تنفيذها .
- التعرف على الوسائل المناسبة والفعالة وتشخيصها : وهو مجال اهتمام دراسة المشاريع وتقويم جدواها وفعاليتها وتكليفها والاختيار فيما بينها .
- برمجة وتنسيق الخطوات الاجرائية من وضع للخطة الصحية وتنسيقها في اطار الخطة الكلية الشاملة .

٣ - المشروعات الصحية ودراسات الجدوى

المشروع الصحي من منظور البنية ، يعد احد عناصر ومجالات البنية القومية ذات الطابع الخدمي . ومن منظور التخطيط ، هو وسيلة لوضع الخطط موضع التنفيذ . وتحويلها من فكرة ومفاهيم الى واقع مادي مؤثر . حيث انه مقترح استثماري يهدف الى استحداث وتطوير خدمات صحية معينة في مجتمع معين وخلال فترة زمنية محددة . ومن منظور التقويم ، يمثل المشروع الصحي وحدة استثمارية يمكن تمييزها تقنيا وتجاريا واقتصاديا عن باقي الاستثمارات .

تظهر الحاجة لتقويم المشاريع الصحية ، نتيجة للحاجة والتطلع الى الخدمات ذات الكفاءة العالية ، وذات العائد ، والتقنيات الأكثر كلفة ، في مقابل محدودية الموارد المتاحة (٩) . حيث ان تنفيذ اي مشروع ما سوف يؤدي بالضرورة الى تقليص الموارد والفرص امام المشاريع الاخرى . مما يدعو بالضرورة الى الحاجة لتقويم المدخلات والمخرجات والبدائل لمشروعات الخدمات الصحية واثار كل منها ليس فقط من وجهة نظر المساهمين فيها ، ولكن ايضا من وجهه نظر الاقتصاد الوطني والمجتمع للمساعدة في توجيه وتوزيع الموارد واستخدامها بصورة رشيدة على كل من المستويين Macro & Micro (١٠) . الامر الذي يساعد عليه - وان كان بصورة تقريبية وغير سهلة - امكانية حصر وحساب مدخلات الخدمة ومخرجاتها في صورة نقدية او في صورة اثر ومردود . مما يساعد على امكانية تطبيق بعض المعايير واساليب التحليل المستخدمة في مجالات وأنشطة اخرى على قطاع الخدمات الصحية : لتعبئة القرار السياسي من خلال التعريف بالبعد الاقتصادي والاجابى لتحسين صحة المجتمع . ولتوضيح الآثار السلبية على قطاع الصحة نتيجة لتركيز الاهتمام الحالي والمستقبلي على تنمية القطاعات سريعة العائد فقط . وللحصر الشامل لمصادر التمويل والاستخدامات والبدائل وتكلفة كل منها الاجتماعية والاقتصادية . عن طريق الاستفادة بطرق تحليل الجدوى المالية والاقتصادية والاجتماعية المستخدمة في القطاعات الاخرى . وكذا كافة الجوانب والابعاد المختلفة للمشاريع الصحية ، والاختيار فيما بينها لضمان وصول الخدمات الصحية للفئات المستهدفة ، ولتحقيق التوازن بين خدمات الرعاية الصحية الولى والثانوية والثالثية في كافة المناطق (١١) .

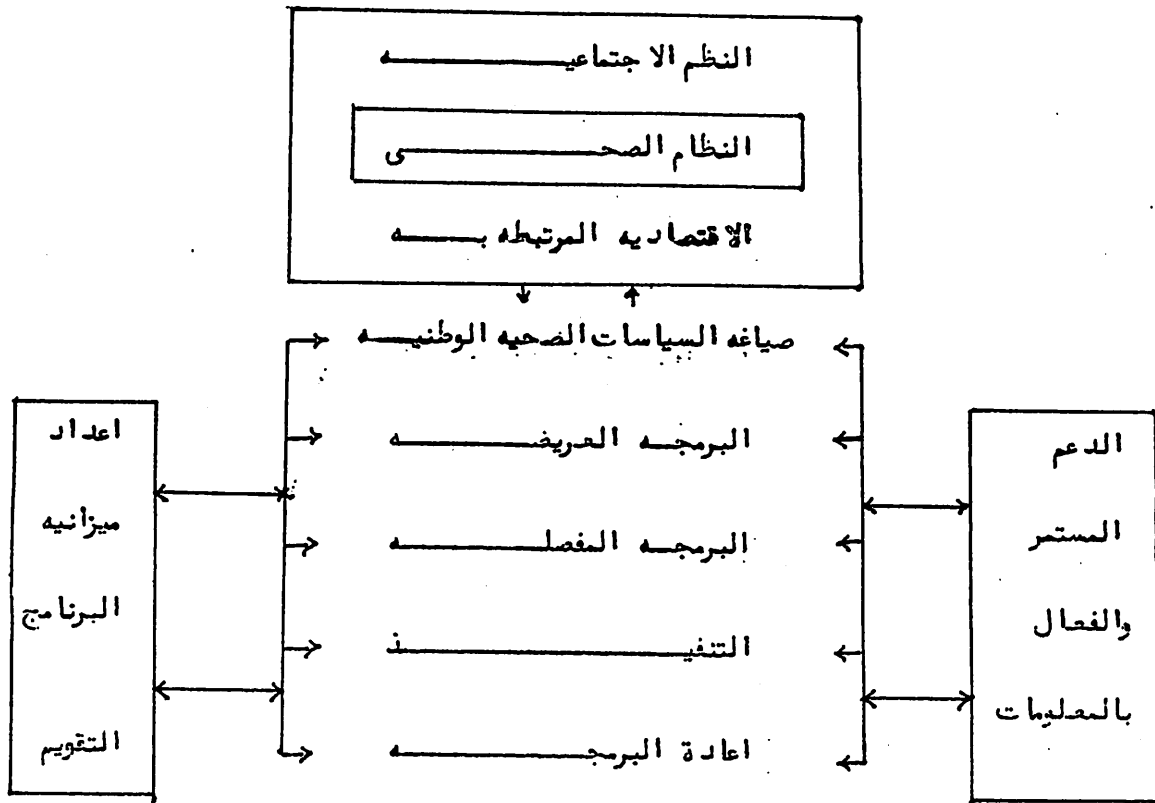
ينبع من ذلك ، وفي اطار التخطيط للتنمية الصحية اهمية تطوير القدرات التالية في عملية التخطيط لمشروعات وبرامج الخدمات الصحية وتحليل جدواها :
- القرار بالقبول او الرفض .

ماجراء التعديلات والتغيرات على المقترحات .

المفاضلة بين المشروعات والبرامج ، واختيار الاصلح بين المقترحات الاستثمارية .

حيث يجب بناء هذه القرارات الاساسية على وسائل موضوعية ومنهجية علمية وواقعية . الا ان الوسائل الأكثر استخداما وتطبيقا في تقويم المشاريع الاستثمارية خارج قطاع الصحة ، تعد شبه مبهولة وغريبة على التطبيق في مجال الصحة . من هنا تظهر اهمية اعتماد اسلوب منسق وبسيط يسهل استيعابه يعتمد على منهجية عملية ، متسلسلة الخطوات للوصول الى تقويم جدوى المشاريع الصحية . في اطار من الدقة والتقريب المقبولة ، وفي اطار لفئة تخطيطية مشتركة بين جميع القطاعات . ويحقق حاجة مختلف الجهات .

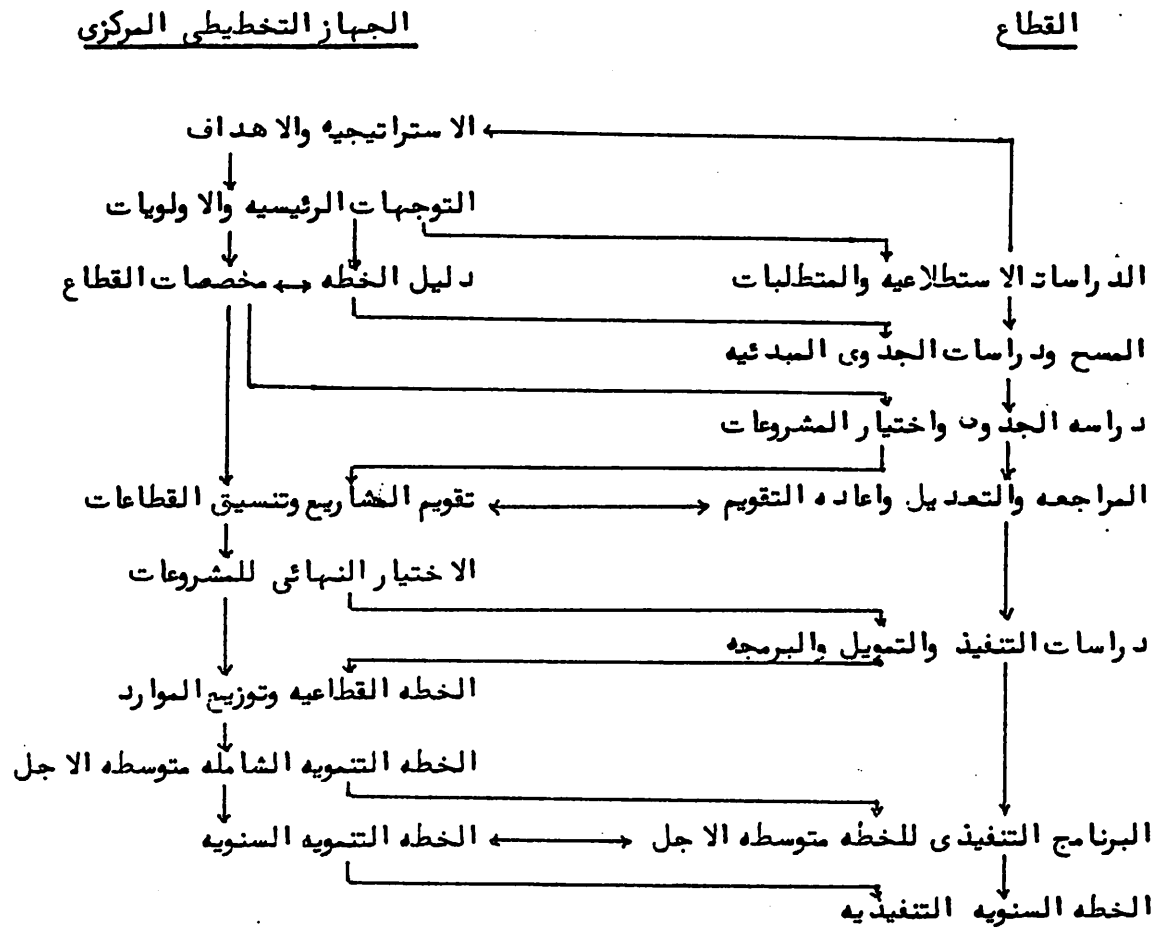
شكل ١ : العملية الادارية للتنمية الصحية الوطنية



المصدر:

م الصحة العالمية، العملية الادارية للتنمية الصحية الوطنية - مبادئ توجيهية، سلسلة: الصحة للجميع ٥، منظمة الصحة العالمية، جنيف، ١٩٨١

شكل ٢ : تسلسل الانشطة في عملية اعداد الخطه والعلاقه
بينها وتقويم المشروعات



المصدر: والتخطيط مفاهيم وعملية التخطيط مخطط المشروعات الاستشاريه ، وزارة
التخطيط . دراسه غير منشوره الكويت ١٩٨٨

ثالثا- اختيار المشروعات ومشاكل التخطيط لقطاع الصحة

- مراحل اختيار المشروعات

يتكون النموذج العام لاختيار مشروعات وبرامج الخطة الشاملة للدولة بجميع قطاعاتها الاقتصادية والاجتماعية ، في أبسط صوره من مجموعة من المراحل المتداخلة للوصول الى انسب مجموعة من المشروعات والبرامج المتكاملة والمتسقة اللازمة لتحقيق اهداف الخطة اقرب ما يكون .

المرحلة الاولى : تحديد اتجاهات التنمية واهدافها

وذلك من خلال دراسة اقتراحات الجهات المختلفة ، الصنية على السوح والبحوث والبيانات التاريخية وارااء مقدمى ومستفدى الخدمة . والتنسيق فيما بينها ، وحصر الموارد المتاحة مقارنة بالاحتياجات . مع وضع اطار اجمالى للدولة يتحدد معه حجم الاستثمارات الكلية والدخل المطلوب تحقيقه من خلال تطبيق احد النماذج الكلية (١٢) .

المرحلة الثانية : تحديد الاستثمارات اللازمة للمشروعات كل قطاع

من خلال حساب معامل رأس المال المستثمر او عدد العمال ومعامل رأس المال للانتاج . . . الخ للقطاعات المختلفة ، يتم توزيع اولى للاستثمارات لكل قطاع طبقا للاهمية النسبية لاهداف التنمية وتركيزها على العمالة او الانتاج . . الخ . ثم باستخدام الموازنات الاقتصادية (١٣) يتم حصر ما هو مفروض توفيره خلال فترة الخطة . كما يتم تقدير احتياجاتها من عناصر الانتاج ، باستخدام معاملات فنية معينة . ومن خلال مقارنة الاحتياجات بما هو متاح (مع عدم تجاوز حد الاستهلاك والتصدير المسموح به بناء على دراسة السوق والمرونة السعرية) يتم التمييز المستمر لقائسة المطلوبات وطرق الانتاج لازالة الفرق بين الاحتياجات والموارد وحتى يحدث الاتساق ، وتوافق القرارات التخطيطية بين الموازنات الاقتصادية بانواعها .

المرحلة الثالثة : الاختيار اولى للمشروعات الخاصة بكل قطاع

تتم ترجمة الموازين السابقة الى مشروعات ، تعمل لكل منها دراسة مبدئية عن حجم مستلزمات الانتاج من افراد واستثمارات ونقد اجنبى . . الخ كما يتم لها تقدير حجم الطلب والانتاج المتوقع ، وكذا علاقة المشروع بالمشروعات الاخرى وربحيه المشروع والقيمة الصافية المتوقعة . وهو ما يسمى بدراسة الجدوى المبدئية .