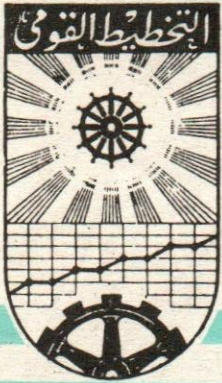


جمهورية مصر العربية



مَعهد التخطيط القومى

مذكرة خارجية رقم (١٥٣٠)

نموذج عدم توازن لسوق القمح المصرى

إعداد

ساهر عبد القادر محمد شحاته

سبتمبر ١٩٩١

نموذج عدم توازن لسوق القمح المصري

إعداد

ساهر عبد القادر محمد شحاته

سبتمبر ١٩٩١

- المحتويات -

رقم الصفحة	
١	مقدمة
٦	الفصل الأول : المعنى المقصود بتوازن وعدم توازن السوق
٧	الفصل الثاني : نماذج عدم التوازن فى السوق الواحد وطرق تقديرها والمقارنة بينها •
٧	١-٢ نماذج عدم التوازن •
١٣	٢-٢ المقارنة بين النماذج الأربعة •
١٥	الفصل الثالث : النموذج المستخدم
١٥	١-٣ المعادلات الهيكلية فى النموذج •
١٩	٢-٣ خصائص النموذج المقترح والمقارنة بينه وبين النماذج السابقة •
٢٣	الفصل الرابع : كيفية قياس وحل النموذج •
٢٥	١-٤ النموذج الأول
٢٥	١-١-٤ كيفية قياس وحل النموذج •
٢٨	٢-١-٤ النتائج التى تم الحصول عليها فى النموذج الأول •
٢٩	٣-١-٤ الجودة الاحصائية لتقديرات النموذج الأول
٣١	٢-٤ النموذج الثانى •
٣١	١-٢-٤ كيفية قياس وحل النموذج •
٣٢	٢-٢-٤ النتائج التى تم الحصول عليها فى النموذج الثانى •
٣٥	٣-٢-٤ الجودة الاحصائية لتقديرات النموذج الثانى •
٣٦	٣-٤ مفهوم القيمة التحليلية لنتائج النموذجين •
٤٦	خاتمة وتوصيات
٥١	الملاحق :
٥١	ملحق (١) : الاختبارات القياسية المستخدمة فى اختبار صحة فروض النموذج •
٥٥	ملحق (٢) : تطبيق الاختبارات القياسية على معادلة الكمية المستهلكة من القمح •
٥٨	المراجع :
٥٨	١- المراجع الأجنبية •
٦٢	٢- المراجع العربية •

" بسم الله الرحمن الرحيم "

مقدمة

يتناول هذا البحث عرضاً لنماذج عدم التوازن في السوق الواحد وطرق تقديرها باستخدام دالة الامكان الأعظم للمعلومات الكاملة "FIML" والمقارنة بينها ، كما يعرض بالتفصيل نموذج عدم توازن لسوق القمح المصري وطريقة تقديره .

وحيث أن ظاهرة التوازن هي في الأصل ظاهرة افتراضية ، كما أن الواقع العملي يثبت أن ظاهرة عدم التوازن هي السائدة ، الآن معظم الدراسات لدوال الطلب والعرض تبنى على افتراض التوازن مما لا يتفق مع الواقع ، ولذلك فهذا البحث هو محاولة لإثبات أن دوال الطلب والعرض لبعض الأسواق يجب قياسها تحت فرضية عدم التوازن ، ومن أهم تلك الأسواق سوق القمح في مصر ، حيث يلاحظ أن ظاهرة فائض الطلب موجودة بصفة مستديمة في أهم سلعة استهلاكية في مصر ، ولقد وقع اختيار الباحث على سوق القمح لسببين : أولهما : لأن سوق القمح في مصر هو تطبيق مناسب لحالة عدم التوازن في الأسواق ، وثانيهما : نظراً لأهمية القمح كسلعة استراتيجية سواء من حيث كونه غذاءً رئيسياً للمواطن المصري أو من حيث ارتباطه بالعلاقات الاقتصادية الدولية .

وتبرز أهمية هذا الهدف في حقيقة أن الكتابات باللغة العربية أهملت تماماً موضوع عدم التوازن في الأسواق كما أهملت استخدام نماذج عدم التوازن في تحليل أسواق السلع .

ويهدف هذا البحث أيضاً إلى توضيح أهمية تطبيق نماذج عدم التوازن في السوق المصري ، ومناقشة المشاكل الرياضية والإحصائية المرتبطة بهذا التطبيق .

كما تبرز أهمية هذا الموضوع حالياً في تفاقم مشكلة الغذاء ، فالغذاء يعتبر من أهم القضايا التي تواجه معظم دول العالم في الوقت الحاضر ، حيث تتميز بعض الدول المتقدمة

بالسيادة فى انتاج وتصدير الحبوب عموما والقمح على وجه الخصوص، حيث تتحكم فيه خمس دول رئيسية هى : الولايات المتحدة الأمريكية وكندا وفرنسا واستراليا والأرجنتين ، كما تتحكم فى تجارة الحبوب الأهداف السياسية للدول المصدرة ، ومن الحقائق المعروفة أن المعونات الغذائية تعتبر من العناصر الحاكمة بالنسبة للسياسات التى تتبعها الدول الرأسمالية المتقدمة فى مجال الاستراتيجية الغذائية العالمية، كما أنها تؤثر على اتجاهات التجارة الدولية للحبوب .

ولقد بدأ استخدام (٣) سلاح الغذاء كظاهرة للضغط السياسى منذ الحرب العالمية الثانية حتى تحول الى استراتيجية بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، وما يؤكد ذلك أن الدول الرأسمالية المتقدمة لا توافق على المساهمة بمعوناتها الغذائية من خلال الوكالات الدولية المتخصصة حيث تكون تلك الوكالات أقل خضوعا لسيطرتها ، وتفضل هذه الحكومات استخدام معوناتها مباشرة لتحقيق الأثر المطلوب الذى تهدف اليه .

وأثبتت الدراسات أن الاعتماد على معونات الحبوب الغذائية يؤدى الى تفاقم حدة مشكلة الغذاء وزيادة الفجوة على المدى الطويل ، وذلك نتيجة اهمال تنمية الانتاج المحلى من الحبوب وما تحدثه هذه المعونات من تغيير فى النمط التقليدى للاستهلاك لهذه الدول بحيث يستمر الاعتماد على استيراد هذه الحبوب حتى بعد توقف هذه المعونات أو انخفاضها ، وهكذا فان المعونات الغذائية وخاصة معونات القمح تلعب دورا هاما فى اقامة علاقات التبعية الاقتصادية والسياسية للدول المانحة .

ولما كانت موارد مصر من النقد الأجنبى محدوده ، وأن بعض عناصرها مثل حصيله صادرات البترول وتحويلات المصريين بالخارج ورسوم المرور فى قناة السويس ، وحصيله السياحه تعتبر غير مستقرة أو مضمونة الاستمرار ، فان أعباء تمويل فجوة الميزان التجارى وميزان المدفوعات وعدم كفاية الموارد من النقد الأجنبى لسد احتياجات الاستيراد تؤدى الى تراكم الديون الخارجية مما يهدد مسيرة التنمية الاقتصادية ويترتب عليه نتائج بالغة الخطورة من الناحية السياسية والاقتصادية .

واذا تتبعنا تطور الفجوة الغذائية وقيمتها في مصر نجد أنها قد بلغت حوالى مليون طن من الغذاء في عام ١٩٦٠ قدرت قيمتها بحوالى ١٥٠ مليون دولار، ارتفعت الى ١٧٠ مليون طن في عام ١٩٧٠ بقيمة تصل الى ١٨٤ مليون دولار، ثم الى ٢٤٠ مليون طن في عام ١٩٨٠ قدرت بحوالى ١٩ مليار دولار، أى أن قيمة الفجوة الغذائية ارتفعت بأكثر من عشر مرات خلال عشر سنوات فقط، وهى الفترة مابين عام ١٩٧٠ وعام ١٩٨٠، ثم ارتفعت قيمة الفجوة الغذائية لتكون ٢٣ مليار دولار في عام ١٩٨٢، وواجهت ارتفاعها فى نهاية الخطة الخمسية الماضية لتصل السبى نحو ٣٨ مليار دولار فى السنة (٣) .

ومما تجدر الاشارة اليه أن القمح يمثل السلعة الرئيسية فى حجم وقيمة الفجوة الغذائية ، وفى عام ١٩٦٠ كان العجز الغذائى يقتصر على القمح ودقيقه بنسبة اكثفاء ذاتى تبلغ ٥٣٪، ثم انخفضت هذه النسبة بدرجة كبيرة خلال السبعينات ، وفى عام ١٩٨٦/١٩٨٧ أصبح القمح المنتج محليا يمثل حوالى ٢٤٪ من الاستهلاك المحلى ، وظهر ذلك واضحا فى حجم واردات مصر من القمح والدقيق التى أصبحت تقدر بحوالى ١٢٣٪ من اجمالى واردات الدول النامية ، ٥٠٪ من واردات الدول العربية ، وأصبحت مصر بذلك الدولة الثانية فى العالم المستوردة للقمح بعهد الاتحاد السوفيتى ، ولقد ترتب على ذلك آثار اقتصادية وسياسية خطيرة نظرا لأن تمويل واردات مصر من القمح ودقيقه أصبح يستنفذ وحده حوالى ٤٤٪ من حصيله الصادرات السلعية فى الوقت الذى تستمد فيه مصر نحو ٨٥٪ من مواردها من النقد الأجنبى من مصادر لا تتصف بالاستقرار أو بالاستمرارية .

من كل مما سبق ذكره يتضح مدى أهمية الاحتياج الى بناء نماذج رياضية (بسبب تعقد المشكلة وتفاقمها) فى الوقت الحالى ، تفيد بقدر الامكان فى محاولة فهم المشكلة بصورة أكثر دقة ومعرفة أسبابها الرئيسية وتحديد المتغيرات التى تلعب دورا أساسيا فى هذا الموضوع وعلاقتها ببعضها ، والوصول الى توصيات قد تفيد فى المساعدة على حل هذه المشكلة ولو جزئيا .
فربما أن الاسترشاد بهذه التوصيات قد يساعد على اتخاذ القرارات السليمة فى هذه المشكلة المعقدة .

ونود أن نشير الى أن النموذج المقترح في هذا البحث قد تم تقديره باستخدام سلسلة زمنية تبدأ من سنة ١٩٥٧ حتى سنة ١٩٨٧ (حولها ثلاثون عاما) ، والبيانات سنوية .

كما يلاحظ أن الحصول على البيانات الاحصائية كان من المشاكل التي قابلت الباحث في دراسته، نتيجة أن البيانات غير دقيقة ومتعارضة بين الجهات المختلفة خاصة اذا أخذنا في الاعتبار أن هـذا النوع من النماذج (نماذج عدم التوازن) يحتاج لسلاسل زمنية من البيانات طويلة نسبيا بقدر الامكان كي تساعد في الوصول الى نتائج دقيقة .

ولذلك فوجود وتوفير قاعدة من البيانات الدقيقة والمتجددة والاهتمام بجمعها ، من المؤكد أنها ستساعد أي باحث للوصول الى نتائج في البحث أفضل ، كما تمكنه من التعمق أكثر في بحثه التطبيقي .

ولقد سارت - في الكتابات الاقتصادية - قضايا عدم التوازن (١) في اتجاهين :

الاتجاه الأول : هو الاتجاه التطبيقي : وهو الاتجاه الأحدث ، حيث بدأ هذا الاتجاه بالدراسة الأولى التطبيقية والرائدة في هذا المجال بواسطة (Fair - Jaffee) في ١٩٧٢ (٨) حيث اقترحا طرق تقدير مناسبة لنماذج عدم التوازن في حالة السوق الواحد . واعتمدا على فرض أساسي هو أن كمية التبادل أو الكمية المباعة والمتحققة في السوق تساوي الكمية المطلوبة أو الكمية المعروضة أيهما أقل ، وقد ظهر ذلك واضحا في دراسات (Fair - Kelejian) (٩) ،

(Goldfeld - Quandt) (١٠) ، (Maddala - Nelson) (١٨) .

فكل هؤلاء درسوا نماذج عدم التوازن للسوق الواحد تحت فروض مختلفة لسلوك السعر ، وقصد عالجوا السعر كمتغير خارجي في النموذج أحيانا ، وأحيانا أخرى كمتغير داخلي ، كذلك درسوا السعر مع وجود فترة ابطاء أو بدون فترة ابطاء ، كما تم اجراء عدد قليل من التطبيقات العملية تحققت على ايدي (Fair - Jaffee) في ١٩٧٢ (٨) على قطاع الاسكان في الولايات المتحدة ، ثم دراسة

(١) المقصود بعدم التوازن في السوق : هو اختلاف الكمية المطلوبة عن الكمية المعروضة في السوق ونتيجة لذلك فان الكمية المباعة في السوق تتساوى مع أحدهما (أيهما أقل) .

(Laffont - Garcia) في ١٩٧٧ (14) التي قدرت نموذج عدم توازن لسوق القروض التجارية
في كندا .

أما دراسة (Quandt - Rosen) في ١٩٧٨ (24)، ودراسة Orley
Ashenfelter في ١٩٨٠ (21)، وكذلك دراسة Smyth في ١٩٨٣ (26)، فلقد طبقت
نماذج عدم التوازن على سوق العمل ، فالأولى كانت على سوق العمل في الولايات المتحدة، أما الدراسة
الثانية والثالثة فكانت على سوق العمل في إنجلترا .

ويلاحظ أن جميع هذه الدراسات طبقت على دول يسيطر عليها نظام السوق الحر . بينما دراسة
(Portes - Winter) في ١٩٨٠ (23)، فقد كانت أول دراسة لنماذج عدم التوازن تطبق
على دول يسيطر عليها نظام التخطيط المركزي وهي دول من مجموعة الدول الشيوعية في أوروبا الشرقية وهي
تشيكوسلوفاكيا ، وألمانيا الشرقية ، والمجر ، وبولندا ، وحلت الخطة محل جهاز السعر في السوق الحر .

وكان الهدف من هذه الدراسة الأخيرة تحقيق هدفين :

- الأول : إمكانية إحلال جهاز التخطيط في هذه الدول محل جهاز السعر في دول السوق الحر .
- الثاني : تأكيد أن فائض الطلب موجود بصفة مستديمة في أسواق السلع الاستهلاكية في هذه الدول .

الاتجاه الثاني : هو الاتجاه النظري (وهو الأقدم) : فالتأصيل النظري لحالة عدم التوازن بدأ عندما
اتجه الاقتصاديون لإدخال تعديلات على النظرية الكينزية، فنماذج عدم التوازن والتي لها جذور في النظرية
الاقتصادية تم تطويرها وتوصيفها بواسطة Patinkin (23) ، Clower (4) ، في ١٩٦٥ ،
Leijenhufvud (16) في ١٩٦٨ ، (Barro - Grossman) (1) ، Grossman (12)
في ١٩٧١ ، Benassy (2) ، Drèze (7) ، Younès (28) في ١٩٧٥ ،
Malinvaud (19) في ١٩٧٦ ، Benassy (3) في ١٩٨٢ .

فقد اهتمت تلك الكتابات بعدم التوازن وذلك في حالة تعدد الأسواق ، مع الأخذ في الاعتبار الآثار غير
المباشرة "Spillover effects" إلا أنه مازالت هناك فجوة كبيرة بين الاتجاهين ، أي بين

(١) الآثار غير المباشرة : المقصود بها أثر عدم إشباع الطلب أو العرض في سوق غير متوازن على الأسواق
الآخرى في الاقتصاد (11) .

الدراسات التطبيقية والدراسات النظرية في هذا المجال • فبينما كانت الدراسات النظرية تأخذ صفة الشمول والعمومية ومن ثم تأخذ في الاعتبار الآثار غير المباشرة في حالة الأسواق المتعددة ، فان الدراسات التطبيقية كان تركيزها الأساسي على حالة السوق الواحدة •

ونود أن نشير هنا الى أن هذا البحث يركز فقط في الدراسة التطبيقية على حالة عدم توازن السوق وفي الأجل القصير • (١) إذ تحتاج دراسة حالة تعدد الأسواق الى قدر كبير من البيانات ولفترات زمنية طويلة نسبياً ، وكلنا يعلم مدى صعوبة الحصول على البيانات وعدم دقتها وتضاربها بين الجهات المختلفة ، وحتى ان أمكن الحصول على بعضها فيتعذر الحصول عليها لـ فترات طويلة من الزمن •

وسوف تكون حالة تعدد الأسواق هي هدف أمام الباحث يأمل أن يستطيع في المستقبل دراستها ومناقشة المشاكل المتعلقة بها •

١ - المعنى المقصود بتوازن وعدم توازن السوق

أولاً : توازن السوق :

تتردد كلمة توازن "Equilibrium" في مواضع كثيرة عند تحليل النماذج، كما حظيت هذه الكلمة باهتمام كثير من الاقتصاديين ، فالتوازن هو الحالة التي تنتفي معها الرغبة في التغيير (تغيير السعر أو الكمية المتبادلة في السوق) ، ويتحقق توازن السوق - بهذا المعنى - عندما تتساوى الكمية المطلوبة مع الكمية المعروضة في السوق •

(١) المقصود بعدم توازن السوق الواحد وفي الأجل القصير أنه إذا كان هناك فائز طلب (عرض) فان العرض (الطلب) سيتم تحقيقه بالكامل بينما الطلب (العرض) سيتم اشباع جزء منه فقط حيث أن فرصة تعديل ظروف العرض (الطلب) في الأجل القصير ضعيفة •

ولقد اقتبس هذا المفهوم من العلوم الطبيعية ، حيث التوازن هو حالة — من السكون أو الثبات أو عدم الحركة "State of rest" للنظام . أى هو الوضع الذى اذا تم الوصول اليه سيظل كما هو طالما لا يوجد أى حافز أو مؤثر خارجى يحث على الابتعاد عنه .

ورغم أن كل من نماذج التوازن الجزئى لمارشال ، ونماذج التوازن العام فى أعمال فالراس ، وآرو ، وديبرو استندت الى فروض تكفل وجود التوازن . الا أن هنالك كتابات — سواء بصورة ضمنية أو صريحة كانت ترفض بعض الفروض الأساسية فى نماذج التوازن ، وهذا يجعلنا ننتقل الى تعريف معنى عدم التوازن فى السوق .

ثانيا : عدم توازن السوق :

يعنى عدم توازن السوق أن الكمية المطلوبة لا تساوى الكمية المعروضة ، وبالتالي فالكمية المباعة والمتحققة فى السوق تساوى الكمية المطلوبة أو الكمية المعروضة —
أيهما أقل .

٢ - نماذج عدم التوازن فى السوق الواحد وطرق تقديرها والمقارنة بينها :

٢ - ١ نماذج عدم التوازن

يعرض هذا البحث أربعة نماذج لعدم التوازن ، هى محصلة دراسات الأسماء السابق ذكرها فى الاتجاه التطبيقي ، وفى جميع الحالات يتكون النموذج من ثلاث معادلات على الأقل :
معادلة الطلب ومعادلة العرض، وشرط أن الكمية المباعة تساوى الكمية المطلوبة أو الكمية المعروضة أيهما أقل .

فالنموذج الأول : يتكون من هذه العلاقات (المعادلات) الثلاثة فقط ، والنموذج الثانى يمكننا من معرفة اذا كانت الكمية المباعة تضى دالة الطلب أم دالة العرض عن طريق

النظر في اتجاه تغير السعر في السوق ، والنموذج الثالث يفترض أن تغير السعر يتناسب مع فائضى الطلب ، وأخيرا يفترض النموذج الرابع أن معادلة السعر معادلة عشوائية ومتعددة المتغيرات .

سنعرض فيما يلى لهذه النماذج الأربعة بإيجاز :

النموذج الأول : يتكون من المعادلات الثلاثة التالية :

$$(1) D_t = x_{1t} \beta_1 + u_{1t},$$

$$(2) S_t = x_{2t} \beta_2 + u_{2t},$$

$$(3) Q_t = \min (D_t, S_t)^{(1)}, \quad (t = 1, \dots, T).$$

حيث D_t هي الكمية المطلوبة في الفترة t ، S_t الكمية المعروضة في الفترة t ، x_{1t} ، x_{2t} : هي متجهات المتغيرات الخارجية المشاهدة التي تؤثر في D_t ، S_t على الترتيب ، u_{1t} ، u_{2t} : حدود الخطأ العشوائي ، β_1 ، β_2 هي متجهات المعلمات المراد تقديرها في معادلة الطلب والعرض على الترتيب ، Q_t : الكمية المباعة والمتحققة في السوق في الفترة t .

وفترض هذا النموذج أن الخطأين u_{1t} ، u_{2t} متغيران مستقران ، ومستقلان عن بعضهما وكل منهما يتبع توزيعا طبيعيا توقعه صفرًا وبتباين σ_1^2 ، σ_2^2 على الترتيب ، وهما أيضا مستقلان ذاتيا .

(١) هذه العلاقة تعنى أن الكمية المباعة والمتحققة في السوق تساوى الكمية المطلوبة أو الكمية المعروضة أيهما أقل . فإذا كانت $D_t > S_t$ فإن $Q_t = S_t$ ، وإذا كانت

$$D_t < S_t \quad \text{فإن} \quad Q_t = D_t$$