

جمهورية مصر العربية



معهد التخطيط القومى

سلسلة مذكرات خارجية

مذكرة خارجية رقم (١١٨٩)

تمويل و تخطيط الاستثمار في الاقتصاد الاشتراكي

دراسة للتجربة البولندية

اعداد

دكتور/ عطية مهدي سليمان

فبراير ١٩٧٧

جمهورية مصر العربية – طريق صلاح سالم – مدينة نصر – القاهرة – مكتب بريد رقم ١١٧٦٥

A.R.E Salah Salem St. Nasr City , Cairo P.O.Box : 11765

تقديم :

من المسائل الهامة التي تجاهه المخطط في الاقتصاد الاشتراكي هي مسألة تخطيط وتمويل الاستثمار . ويشكل تخطيط وتمويل الاستثمار جزءاً رئيسياً من نظام التخطيط القومي الشامل . وتهدف هذه الدراسة إلى توضيح وتحليل نظام الاستثمار من حيث كيفية تمويل الاستثمار والأساليب المتتبعة في وضع الخطة الاستثمارية على كل من المستوى القومي والمستويات الأدنى (المؤسسة والمشروع) ، وعلاقة تخطيط الاستثمار بنظام التخطيط . وكذلك تحديد أسس وأشكال تحويل الاستثمار وعلاقة ذلك بالمعايير المستخدمة في تقدير البدائل الاستثمارية .

وت分成 هذه الدراسة إلى ثلاثة أجزاء حيث يتناول الجزء الأول منها توضيح مفهوم نظام الاستثمار (باستخدام مصادر التمويل كأساس لتحديد نظام الاستثمار) . ويتناول الجزء الثاني قواعد ومراحل وضع الخطة الاستثمارية بينما يتناول الجزء الثالث نظام الحساب الاقتصادي في مجال الاستثمار . وتعتمد هذه الدراسة التجربة البولندية كأساس واقعي لنقاش المسائل النظرية في موضوع تخطيط وتمويل الاستثمار . وانني لا تقدم بالشكر إلى استاذى الجليل الاستاذ ز. Fedorowicz و الاستاذ U. Liburra والأستاذ Z. Sadziekowski والأستاذ Z. على الآراء والمناقشات التي جرت أثناء زيارتى لوارسو خلال شهر فبراير سنة ١٩٧٦ ، على هذه الدراسة . وكذلك أتقدم بالشكر إلى كل من الدكتور / ابراهيم العيسوى والدكتور / احمد الشرقاوى على ما قدماه من آراء جيدة في البحث ثم الأخذ بها عند إعادة طبع هذه المذكرة . وبطبيعة الحال فإننى اتحمل مسئولية الآراء التى وردت بالبحث .

الجزء الأول

ماهية نظام الاستثمار

١٠١ - نظام الاستثمار والخطة القومية

يعتبر نظام الاستثمار جزءاً رئيسياً من النظام الشامل لإدارة وتنظيم الاقتصاد القومي، ويرتبط به علاقات متباينة وذلك سواء كانت هذه العلاقات من ناحية الموضوع أو من ناحية الشكل. فاي قرار استثماري يتصل من ناحية الموضوع بنظام التخطيط من حيث أن موضوع القرار الاستثماري سوف يكون أيضاً موضوعاً لنظام التخطيط (بناءً مشروع جديداً مثلاً)، وكذلك سوف يرتبط بنظام التخطيط من حيث متى تتخذ القرار، فالشخص (أو الهيئة) الذي يتخذ القرار الخاص بموضوع الاستثمار سواء يكون مرتبطاً (بشكل أو بأخر) بمتى تتخذ القرار في نظام التخطيط.

ويمكن ان تفرق (ضمن نظام الاستثمار) بين القرارات الرئيسية التالية المرتبطة بموضوع الاستثمار :

١ - القرار الخاص بتحديد معدل الاستثمار والحجم المطلوب للاستثمار في الاقتصاد القومي.

- ب - توزيع الاستثمار بين القطاعات الاقتصادية المختلفة (التوزيع القطاعي).
- ج - توزيع الاستثمار بين إقاليم المجتمع (التوزيع الجغرافي).
- د - اختيار الفن التكنولوجي (اسلوب الانتاج الفني).
- هـ - تحديد مصادر تمويل القرارات الاستثمارية المادية.
- و - تحديد مقترن القرار الاستثماري

ويدخل ضمن موضوع الاستثمار ليس فقط تحديد نسبة الاستثمار مثلاً وإنما أيضاً الطريقة المستخدمة في هذا التحديد، ونجد أنه لن يكون كافياً التعرف على التوزيع القطاعي للاستثمار فقط، وإنما سوف يكون ضرورياً التعرف على المعاير والأسس التي تم على أساسها هذا التوزيع.

أما من ناحية العلاقة الشكلية "Formal relationship" بين نظام الاستثمار ونظام التخطيط في هنا التفرقة بين الاتجاهين التاليين :-

أـ من الذى يتخذ مثل هذا القرار ؟ و اذا تصورنا أن هناك ثلاثة مستويات رئيسية لاتخاذ القرار فى نظام التخطيط وهى :

المستوى المركزي (C) ، والمستوى المتوسط (M) ثم المستوى الادنى أى على مستوى الوحدة الاقتصادية (U) ، فهل سوف يكون متخد القرار الاستثمار المستوى المركزي أم المتوسط ام الادنى ؟

ب - ماهى مراحل اتخاذ القرار الاستثمارى
اى كيف يمكن تنظيم عملية اتخاذ القرار الاستثمارى وعملية الاختيار فى مجال الاستثمار .

١٠ - أنواع أنظمة الاستثمار:

يمكن تقسيم نظام الاستثمار من حيث مصادر التمويل إلى أربعة أنواع رئيسية

١٠ - الاستثمار الممول تمويلاً مركزياً.

Quasi - Credit

بـ الاستثمار الممول بالائتمان غير الكامل

جـ - الاستثمار الممول ذاتياً

د — الاستثمار الممول بمصدرين أو أكثر من المصادر الثلاثة السابقة .

وإذا نظرنا إلى عملية اتخاذ القرار الاستثماري سواء من ناحية الموضوع أو من الناحية التنظيمية (النقطاً أ، ب، ج، د، ه) ومن ناحية الموضع والنقطة من ناحية الشكل) وربطنا بينها وبين أنواع الاستثمار من ناحية التمويل فإننا يمكن أن نصور العلاقة المتبادلة بين عملية اتخاذ القرار الاستثماري وبين تمويل الاستثمار في شكل جدول يسمى بجدول "اتخاذ القرار" وهذا الجدول يتألف الجدول الذي اقترحه الاستاذ P.Sulmicki ، والخاص باتخاذ القرار لل الاقتصاد القومي^(١).

ويمكن توضيح الجدول كما يلى :

جدول اتخاذ القرار الاستثماري

و	هـ	دـ	جـ	بـ	أـ	نوع القرار الاستثماري نظام الاستثمار
C	C	C	C	C	C	١ - نظام التمويل المركزي
M,C	U	M,C	C	C	C	٢ - النظام شبه المركزي
U	U	U	U	U	U	٣ - النظام اللامركزي
M,C	C	U	C,M	C,M	C	٤ - النظام المختلط

1) P.Sulmicki " Planowania i Zarządzanie gospodarcze".
Planning and Organizing the Economy . Warszawa, 1971
PWE. , P.336.

ويمكن القول أن النوع الأول من انواع عملية اتخاذ القرار الاستثماري تتفق مع النظام الذي كان متبناً في اغلب الدول الاشتراكية قبل اجراء الاصلاحات الاقتصادية الاخيرة في السبعينيات ، بينما نجد أن النوع الثاني يتفق إلى حد كبير مع نظام الاستثمار الحالي في المجر و المكسيك . الذي اطلق على هذا النوع من التمويل أى الائتمان غير الكامل يأتي من أن الائتمان هنا ليس ائتماناً حقيقياً وإنما ائتماناً فنياً ، أى ان المستوى الأعلى لاتخاذ القرار يقوم بتمويل الاستثمار من مصادره لحساب المستوى الأدنى ويتم قيد حساب الاستثمار كدين قبل المستوى الأدنى وفي اغلب الحالات لا يقوم المستوى الأدنى نفسه بسداد الدين . أما بالنسبة للنوع الثالث من النظام الاستثماري فأنه ينطبق مع النظام اليوغوسلافي . والنوع الرابع هو محاولة لبيان علاقة بين الأنظمة الثلاثة السابقة كحل لعملية اتخاذ القرار الاستثماري . وفيما يلى شرح لكل مصدر من مصادر التمويل وعلاقته باتخاذ القرار بصورة أكثر تفصيلاً .

أولاً : النظام المركزي :

في النظام المركزي لاتخاذ وتمويل القرارات الاستثمارية (١) نجد أن القرارات أ ، ب ، ج ، د يتخدوا المستوى المركزي في التخطيط بصورة مباشرة . حيث أن حجم الاستثمار ونسبة إلى الدخل القومي تتحدد بواسطة الجهاز المركزي للتخطيط وذلك طبقاً للأهداف المحددة لتحقيق مستوى معين من التراكم الرأسمالي ومعدلات نمو الدخل القومي والوسائل التي تتوفر لدى الجهاز

(١) يرتبط نظام التمويل المركزي " بالخطيط المركزي الكامل " طبقاً لتعريف مدرسة Wakat ، حيث أن كل القرارات الاقتصادية سواء الخاصة بالاستثمار أو الانتاج هي قرارات مركبة .
Kelemens Piotrowski "Efektownosc systemow zarzadzania Gospodarka Narodowa" Ekonomista , 1971 , No.4 , P.547

(كفاءة انظمة ادارة الاقتصاد القومي) .

ପିଲାମ୍ବରୀ

ପ୍ରମାଣ କାହାରେ | ୩୫

ثانياً : النظام شبه المركزي في اتخاذ القرار الاستثماري :

يمكن القول أن نظام الائتمان غير الكامل (أي النظام شبه المركزي) يختلف عن نظام التمويل المركزي في نقطة أساسية وهي مكان تجميع مصادر التمويل، ففي نظام التمويل المركزي فإننا نجد أن جميع مصادر التمويل تصب لدى المركز، سواءً كان هذا المصدر هو مخصصات أهلاك رأس المال أو من أرباح المشروعات أو اعانت الميزانية بينما نجد أن في نظام الائتمان غير الكامل فإن مكان تجمع مصادر التمويل هو الوحدة الاقتصادية (المستوى الأدنى ^(١)) وكما في نظام التمويل المركزي فإن القرارات (أ، ب، ج) أي القرارات المتعلقة بتحديد نسبة وحجم الاستثمار الكلي وكذلك التوزيع القطاعي والتوزيع الجغرافي للاستثمار تظل قرارات المستوى المركزي لاتخاذ القرار، أما بخصوص القرار الرابع المتصل باختيار الفن التكنولوجي فإننا نجد أن المستوى المتوسط هو متعدد القرارات الرئيسي والنهائي، وقد تجده في بعض الحالات أن المستوى الأدنى قد يتتخذ القرارات المتعلقة باختيار الفن التكنولوجي أو بتحديد مصادر التمويل، إلا أنه حتى في هذه الحالات فإن كل القرارات الهمامة سوف تحتاج إلى موافقة المستوى المتوسط ^(١) من ناحية ومن ناحية أخرى فإننا سوف نجد أن متعدد القرارات في المستوى الأدنى سوف يجابه بمحددات كثيرة تحد من حريته في اتخاذ القرار، سواءً كان ذلك في شكل تعليمات أو في شكل تحديد لهجم الاستثمار من قبل المستوى المتوسط أو المستوى المركزي أو في شكل تحديد الاستخدام [—]

Z. Fedorowicz "Finanse w Gospodarce socialistycznej" wyd. 7
1970, p. 366. Finance in socialist Economy, Seven ed.

(١)

حيث يقرر عندما يكتب عن نظام الاستثمار البولندي "أن بعض القرارات الهمامة التي يتتخذها المشروع سوف تحتاج إلى موافقة الوزارة" ^٠ ص ٣٦٦ ^٠

Fedorowicz. Op. cit., p. 400.

(1) **পৰিবেশ প্ৰকল্প** এবং **পৰিবেশ প্ৰতিৰোধ** Pedorowicz, O.P. cit., p. 400.

الحالة من سلطة المستوى المتوسط °

ثالثاً : النظام اللامركزي في اتخاذ القرار الاستثماري :

في هذا النظام نجد أن تمويل القرار الاستثماري يقوم على أساس التمويل أن المستوى الأدنى (المشروع) هو المسؤول عن اتخاذ قرارات الاستثمار (وما يترتب عليها بصورة غير مباشرة من تحديد حجم الاستثمار الكلى ونسبة إلى الدخل القومي والتوزيع القطاعي والجغرافي وكذلك اختيار الفن التكنولوجي وتحديد مصادر التمويل، واقتراح الاستثمارات وبصفة عامة فإن مصادر التمويل في هذه الحالة سوف تتكون من مصادرين رئيسيين :-

- أ - الربح المترافق لدى المشروع من نتائج نشاطه الإنتاجي واستهلاك رأس المال °
- ب - القروض الفعلية (أى التي تدفع عليها فائدة ويجب سدادها بواسطة المقترض ومن مصادره الذاتية °

وعلى هذا فإن القرار الرابع الخاص باختيار الفن التكنولوجي يتم اتخاذها بواسطة المستوى الأدنى بدون حاجة إلى اية موافقة من المستويات الاعلى من ناحية وكذلك نجد أن المستوى الأدنى لن يكون خاضعا لآية تعليمات أو توجيهات أو حدود على استعماله للنقد الأجنبي أو شراء السلع الرأسمالية عند اتخاذ قرار الاستثمار ونتيجة لقرار الاستثمار على المستوى الأدنى فإنه سوف يتحدد الحجم الكلى للاستثمار ونسبة الاستثمار إلى الدخل (القرار (أ)) وكذلك يتحدد كل من التوزيع القطاعي والتوزيع الجغرافي للاستثمار (القرارين ب ، ج) °

ومن خصائص هذا النظام في اتخاذ القرار الاستثماري هو أن النشاط الاستثماري يرتبط بصورة مباشرة بالنشاط الانتاجي للمشروع وينبع منه (وذلك بمعنى ان المستوى الادنى لن يتخد قراراً ما بالاستثمار الا اذا كان في حاجة الى توسيع نشاطه الانتاجي او تخفيفه او الدخول في نشاط جديد) يرى المشروع كنتيجة لهذا القرار انه سوف يحقق (ربحاً عالياً) ومن هنا فاننا نجد ان مزايا هذا النظام تمثل في حقيقة المشروع في اتخاذ القرار ، القدرة العالية على استيعاب وتطوير الاساليب الجديدة في الانتاج .

وكذلك نجد في ظل هذا النظام أن المشروع لن يكون راغباً فقط في اتخاذ القرارات الجيدة وإنما سوف يكون مضطراً إلى ذلك . إلا أنها يجب أن نلاحظ هنا أن القرارات التي سوف تتخذ ضمن هذا النظام سوف تكون قيمة (سواء كانت نتيجة للتقييم سلبية أو إيجابية) من وجهة نظر المشروع فقط وليس من وجهة نظر الاقتصاد القومي والمجتمع ككل .

ومن هنا فاننا نجد أنه بجانب المزايا التي يمكن أن تعدد بخصوص هذا النظام فإن لهذا النظام أيضاً مساواً عديداً من بينها : أن نمو الاقتصاد القومي لن يصبح خاضعاً للمركز بصورة مباشرة (المستوى الأعلى) وإنما سوف يتحدد بناء على قرارات الآف من الوحدات الاقتصادية مما ينبع عنه اختلال في الاقتصاد القومي بين ما يسمى بالـ " الأمثلية من وجهة نظر المشروع وبين الأمثلية من وجهة نظر الاقتصاد القومي أي بين الأمثلية الجزئية والأمثلية الكلية . حيث أن القرار الأمثل بالنسبة للمشروع ليس ممتنع الضروري أن يكون مثالياً بالنسبة للاقتصاد ككل . ومن ناحية أخرى فإنه في ظل هذا النظام نجد اتجاهها نحو عدم تطوير بعض القطاعات الاقتصادية ذات الكثافة العالية لرأس المال (الطاقة - البتروكيميات - الصناعات المعدنية ٠ ٠ ٠ الخ) .

ومن ناحية ثالثة فاننا نجد انه حيث أن المشروع يكون محكوما في اتخاذ القرار الاستثمار بالظروف التي تظهر في السوق (بين العرض والطلب) فإنه يمكن أن تظهر فجوة زمنية بين لحظة ظهور حاجة في السوق وبين نهاية تنفيذ المشروع او التوسيع اللازم لأشباع هذه الحاجة (إذا كانت توقعات وتبنيات المشروع غير سليمة او غير جيدة).

ويصفه عامة فإنه يمكن القول أن النظام الأول للتمويل هو اى النظام المركزي يرتبط بنظام التخطيط المركزي في حين أن النظام الثالث التمويل الذاتي اى النظام الالامركزي يرتبط بنظام التخطيط الالامركزي .

رابعاً : النظام المختلط :

ومن المهمة الثانية نجد أن يوجد "طلب على الاستثمار" من قبل وحدات المستوى الأدنى . ويقوم البنك بدراسة "طلبات الاستثمار" المقدمة من الوحدات ويحدد مدى فعالية هذه الطلبات طبقاً للمعايير التي تحدد من قبل المستوى المركزي والمتوسط ، وإذا ما كانت نتيجة التقييم إيجابية فإن البنك يقوم "بتمويل" المشروعات الجديدة طبقاً للنسبة المحددة بواسطة المستويين المركزي والمتوسط .

وفي ظل هذا النظام فاننا نجد أن القرار الخاص باختبار الفن التكنولوجي يرجع بصورة رئيسية إلى المستوى الأدنى . أما بالنسبة لمصادر التمويل فإن كل المصادر تصب لدى المستوى المركزي باتباع الوسائل المالية المختلفة (سواء كانت الضرائب أو تحديد جزء من الارباح في المشروع أو مخصصات استهلاك رأس المال) وتتجمع كلها في البنك لحساب المستوى المركزي . أما بخصوص اقتراح المشروعات الاستثمارية فانها ترجع إلى المستوى الأدنى والمتوسط .