

جمهورية مصر العربية
بمجلس التخطيط القومى



قضايا التخطيط والتنمية فى مصر
رقم (٥٦)

دراسات تطبيقية لبعض قضايا الانتاجية
فى الاقتصاد المصرى

نوفمبر ١٩٩٠
إعادة طبع
سبتمبر ١٩٩٢

مجلد دراسات المرحلة الثانية من بحث

مركز التخطيط العام

عن

الانتاجية والأجور والأسعار في القطاعات السلعية

للاقتصاد المصري

فريق البحث :

أ.د. عثمان محمد عثمان

أ.د. احمد حسن ابراهيم

أ.م.د. هدي محمد صبحي مصطفى

أ.م.د. سهير ابراهيم ابو العينين

د. عزيزة علي عبد الرازق

اشراف وتحرير

أ.د. ابراهيم حسن العيسوي

مدير مركز التخطيط العام

مقدمة

الفصل الأول : قياس الانتاجية وتطورها في الاقتصاد المصري

(١٩٨٧/٨٦ - ١٩٦٠/٥٩)

تمهيد

٥

٨

القسم الأول : معدلات نمو الناتج

١٤

القسم الثاني : العمالة وانتاجية العمل

١٩

القسم الثالث : تقدير رأس المال وانتاجيته

١٩

١٠٢ - تقدير مدخلات رأس المال

٢١

٢٠٢ - طريقة تقدير حجم رأس المال

٢٠٢ - تقدير حجم رأس المال في الاقتصاد القومي

٢٢

وفي الزراعة والصناعة المصرية

٢٧

٤٠٢ - تطور رأس المال وانتاجيته

٢٧

القسم الرابع : تقدير وتحليل تطور الانتاجية الكلية

٢٨

الهوامش

الفصل الثاني : تحليل مقارن للانتاجية والكفاءة الفنية على مستوى

٤١

المنشأة في القطاعين العام والخاص

٤١

تمهيد

٤٤

القسم الأول : ادارة الانتاجية في المشروعات الصناعية

٤٤

١٠١ - النظرية والواقع

٤٦

٢٠١ - العوامل المؤثرة علي تحسين الانتاجية

٥٠

القسم الثاني : الانتاجية والكفاءة في القطاع العام الصناعي

٥٠

١٠٢ - أهمية الكفاءة في القطاع العام الصناعي

٥١

٢٠٢ - المشكلات التي تؤثر علي كفاءة القطاع العام

٢٠٢ - الانتاجية والكفاءة الفنية لمشروعات القطاع

٥٥

العام الصناعي

٥٦	٠٤٠٢ دراسة حالة الشركة المصرية للاغذية - بسكو مصر
٧٦	<u>القسم الثالث : الانتاجية والكفاءة في القطاع الخاص الصناعي</u>
٧٦	٠١٠٢ دور وكفاءة القطاع الخاص
٧٩	٠٢٠٢ معوقات أداء القطاع الخاص
٨١	٠٣٠٢ دراسة حالة الشركة الاممية للاغذية - كاتوأروماتيك
٨٩	<u>الخلاصة : نتائج التحليل المقارن</u>
٩٤	<u>ملحق : الهيكل التنظيمي للشركة المصرية للاغذية - بسكو مصر</u>
٩٥	<u>الهوامش</u>
٩٨	<u>الفصل الثالث : ادارة الانتاجية بالقطاع الزراعي المصري</u>
٩٨	<u>تمهيد</u>
٩٩	<u>القسم الأول : الاطار النظري لعملية ادارة الانتاجية</u>
٩٩	٠١٠١ مفهوم ومكونات ادارة الانتاجية علي مستوى المنشأة
١٠٢	٠٢٠١ عملية ادارة الانتاجية في القطاع الزراعي
	<u>القسم الثاني : مدي انطباق مفهوم ادارة الانتاجية علي قطاع</u>
١٠٥	الزراعة المصري
١٠٥	٠١٠٢ المكون الأول : القياس
١٠٦	٠٢٠٢ المكون الثاني : التقييم والتشخيص
١٠٧	٠٣٠٢ المكون الثالث : التخطيط
١٠٩	٠٤٠٢ المكون الرابع : التنفيذ
	<u>ملاحظات ختامية : عملية ادارة الانتاجية بين النظرية والتطبيق فـي</u>
١١٢	الزراعة المصرية
١١٥	<u>الهوامش</u>
١١٦	<u>الفصل الرابع : التطوير التكنولوجي والانتاجية في الزراعة المصرية</u>
١١٦	<u>تمهيد</u>
١١٨	<u>القسم الأول : البنية الاساسية للتطوير التكنولوجي للزراعة المصرية</u>
١١٩	٠١٠١ مركز البحوث الزراعية

١٢٣	٠٢٠١	مركز البحوث المائية
١٢٤	٠٢٠١	المركز القومي للبحوث
١٢٥	٠٤٠١	كليات الزراعة
١٢٦	٠٥٠١	مؤسسات أخرى
١٢٧	٠٦٠١	القوى البشرية العاملة في البحث التطبيقي الزراعي

القسم الثاني : العناصر الرئيسية لمنظومة التطوير التكنولوجي للزراعة المصرية

١٢٩	٠١٠٢	تحسين وصيانة التربة الزراعية
١٣٠	٠٢٠٢	تحسين الأصناف المنزرعة ومستوى التقاوي
١٤١	٠٣٠٢	التمسيد
١٤٩	٠٤٠٢	وقاية النبات
١٥٧	٠٥٠٢	مكثفة العمليات الزراعية
١٦٠	٠٦٠٢	تحسين المعاملات الزراعية

القسم الثالث : مراحل ومشاكل عملية التطوير التكنولوجي للزراعة المصرية

١٦٨	٠١٠٢	مرحلة البحث والتطوير
١٦٨	٠٢٠٢	مشاكل مرحلة البحث والتطوير
١٧٣	٠٣٠٢	مرحلة نقل المنتج التكنولوجي إلى حقول الانتاج
١٧٩	٠٤٠٢	المشاكل المؤثرة على كفاءة الارشاد الزراعي
١٩٢	٠٥٠٢	في نقل المنتجات التكنولوجية
١٩٢	٠٥٠٢	مرحلة التطبيق والعوامل المؤثرة على التطوير
١٩٣		التكنولوجي للزراعة المصرية فيها

ملاحظات ختامية : تقييم موزن لتأثير التطوير التكنولوجي على الانتاجية في الزراعة المصرية

٢٠٤	ملحق : أ - جداول احصائية
-----	--------------------------

ب - قائمة بأسماء السادة الذين عاونوا في
اصدار هذا الفصل من البحث بالحوار

٢١٣	أو بتقديم مصادر وبيانات
-----	-------------------------

٢٢١ الفصل الخامس : نحو علاقة توازنية بين الأجور والأسعار والانتاجية

٢٢١ تمهيد

٢٢١ القسم الأول : التأسيس النظري للعلاقة التوازنية بين الأجور

٢٢٤ والأسعار والانتاجية وخبرات بعض الدول

٢٢٤ ٠١٠١ العلاقة بين معدل تغير الأجر ومعدل تغير

الانتاجية المتوسطة

٢٢٤ ٠٢٠١ العلاقة بين معدل تغير الأجر النقدي ومعدل

٢٢٧ تغير المستوي العام للأسعار

٢٤٥ ٠٣٠١ سياسات الدخول وخبرات الدول الغربية

٢٤٥ ٠٤٠١ خبرات بعض الدول النامية في الموازنة

٢٥٠ بين الأجور والأسعار والانتاجية

٢٥٢ القسم الثاني : أسس الوصول الي علاقة توازنية بين الاجور

والأسعار

٢٥٢ ٠١٠٢ مدي معالجة قضايا التوازن في السياسة

٢٥٤ الاقتصادية والدراسات الجارية في مصر

٢٥٩ ٠٢٠٢ نحو منهج متكامل للربط بين الأجور والأسعار

والانتاجية في مصر

٢٦٧ الهوامش

٢٧٢ الخلاصة

٢٨٠ المراجع

مقدمة

يسعد مركز التخطيط العام أن يقدم هذا المجلد الذى يحتوى على دراسات المرحلة الثانية من بحث " الانتاجية والأجور والأسعار فى القطاعات السلعية للاقتصاد المصرى " • وكان المركز قد انتهى فى العام المالى ١٩٨٩/٨٨ من مجموعة دراسات المرحلة الأولى للبحث التى تناولت بالعرض والتحليل والتقييم ماهو متاح من مساهمات نظرية وتطبيقية فيما يتعلق بالانتاجية والأجور والأسعار وما بينها من ترابطات وتشابكات • وركزت تلك الدراسات بشكل خاص على الكتابات المتاحة عن الاقتصاد المصرى فى هذا الشأن • وقد صدر فى مارس ١٩٩٠ مجلد دراسات المرحلة الأولى للبحث فى العدد رقم (٤٩) من سلسلة " قضايا التخطيط والتنمية فى مصر " التى يصدرها المعهد بعنوان : الانتاجية والأجور والأسعار — الوضع الراهن للمعرفة النظرية والتطبيقية مع اشارة خاصة للدراسات السابقة عن مصر •

ويضم هذا المجلد خمس دراسات عن قضايا الانتاجية ذات توجه تطبيقي فى المقام الأول • وقد جرت هذه الدراسات على مستويات مختلفة • فقد أجريت دراسة على مستوى الاقتصاد القومى وعلى مستوى كل من قطاع الزراعة وقطاع الصناعة بهدف قياس النمو فى الانتاجية الكلية ومدى مساهمته فى نمو الانتاج (الفصل الأول) • كما أجريت دراسة على مستوى المنشأة فى كل مسن القطاعين العام والخاص لتحديد الفوارق فى مستويات الانتاجية وفى مشكلات زيادتها فى كل من هذين القطاعين (الفصل الثانى) • وخصمت دراستان لقطاع الزراعة لبحث عملية ادارة الانتاجية وعملية التطوير التكنولوجى فيه (الفصلان الثالث والرابع) • وأخيرا نعود الى مستوى الاقتصاد ككل عند دراسة قضية كيفية الربط بشكل متوازن بين تغيرات الانتاجية والأجور والأسعار (الفصل الخامس) •

ويحتوى الفصل الأول من هذا المجلد على دراسة أعدها د • عثمان محمد عثمان بهدف قياس التغير فى الانتاجية الكلية فى الاقتصاد المصرى ككل وكذلك فى كل من القطاع الزراعى والقطاع الصناعى ، وكذا حساب المساهمة النسبية للنمو فى كل من العمل ورأس المال والانتاجية الكلية فى نمو الناتج • وتستخدم هذه الدراسة الاطار النظرى لحساب مصادر النمو السابق توضيحه فى الفصلين الأول والثانى من المجلد الأول للبحث • وتم تطبيق هذا المنهج على كل من قطاع الزراعة وقطاع الصناعة وكذلك على الاقتصاد المصرى فى مجموعه خلال الفترة من ١٩٦٠/٥٩ حتى ١٩٨٧/٨٦ ، وكذلك خلال عدد من الفترات الجزئية التى تتألف منها تلك الفترة الكلية •

ويبدأ هذا الفصل بتذكرة عن الاطار النظرى لحساب مصادر النمو • ثم يلى ذلك قسم أول يعالج تطورات الناتج المحلى الاجمالى ومعدلات نموه ، وقسم ثان عن تطورات العمالة وانتاجية العمل • أما القسم الثالث من هذا الفصل فهو يتضمن معالجة جديدة للمدخلات من

رأس المال فرضها غياب احصاءات أو تقديرات عن رصيد رأس المال فى الاقتصاد المصرى أو ففى قطاعاته المختلفة . وقد تم تطبيق أسلوب جديد لتقدير حجم رأس المال ومعلومات دالة الانتاج فى آن واحد ، وذلك استنادا الى عدد من الافتراضات التبسيطية . وبناءً على هذا التقدير يجرى حساب معدل نمو رأس المال ومعدل النمو فى انتاجيته . وينتهى هذا الفصل بقسم رابع يتم فيه استخدام معدلات نمو الناتج ومعدلات النمو فى انتاجية كل من العمل ورأس المال فى حساب معدلات نمو الانتاجية الكلية ، والنصيب النسبى لنمو المدخلات من العمل ورأس المال ولنمو الانتاجية الكلية فى الناتج المحلى الاجمالى فى قطاعى الزراعة والصناعة ، وفى الاقتصاد المصرى ككل .

ويحتوى الفصل الثانى على دراسة أعدتها د . هدى محمد صبحى مصطفى عن قضية الانتاجية والكفاءة الفنية على مستوى المنشأة ، بقصد التعرف على أوجه الشبه وأوجه الاختلاف بين القطاعين العام والخاص فيما يتعلق بمستويات الانتاجية والكفاءة والعقبات التى تعترض تحسينهما . ويبدأ هذا الفصل بقسم أول عن موضوع ادارة الانتاجية فى المشروعات الصناعية بوجه عام ، مع تحديد العوامل المؤثرة فى مستوى الانتاجية وامكانات تحسينها . ثم يلى ذلك قسمان يتضمنان تحليلات تطبيقية مؤسسة على دراسة ميدانية : لشركتين من شركات الصناعات الغذائية ، احدهما من كبرى الشركات العامة العاملة فى مجال الصناعات الغذائية وهى الشركة المصرية للأغذية (بسكو مصر) ، والاخرى واحدة من الشركات الانفتاحية الحديثة ذات الشهرة الملحوظة فى نفس المجال ، وهى الشركة الأهلية للأغذية (كاتو أروماتيك) .

وتبدأ دراسة حالة شركة القطاع العام بتقديم عام عن المشكلات التى تؤثر فى مستوى أداء القطاع العام الصناعى ، وخاصة انتاجيته وكفاءته الفنية . ويلى ذلك تقديم وصف عام للشركة ، مع النظر فى تطور الانتاج والاستثمار والتصدير ونشاطات التدريب والبحوث والتطوير . ثم يجرى فحص ماهو متاح من مؤشرات عن الانتاجية والكفاءة ، ويتم تحليل عدد من المظاهر الدالة على اتجاههما الى الانخفاض خلال السنوات من ١٩٨٢/٨٢ حتى ١٩٨٨/٨٢ . أما دراسة حالة شركة القطاع الخاص فهى تبدأ أيضا بتقديم عام عن قضية الكفاءة فى القطاع الخاص الصناعى مع مقارنتها بالقطاع العام ، ويعرض لمعوقات رفع أداء القطاع الخاص المصرى . ثم يتم بعد ذلك التعرف على أوضاع الشركة ومستوى الانتاجية والكفاءة بها من خلال ماتم جمعه من معلومات ، نوعية أكثر منها كمية ، ويجرى تحديد للمشكلات التى تعترض زيادة الانتاجية بالشركة . ويتنهي هذا الفصل بمقارنة بين أداء القطاعين العام والخاص ، حسبما ظهر من دراستى الحالة .

وتتركز الدراسة فى الفصلين الثالث والرابع على الانتاجية فى القطاع الزراعى . ففى الفصل الثالث الذى أعدته د . عزيزة على عبد الرازق معالجة لقضية ادارة الانتاجية فى هذا القطاع . وينقسم هذا الفصل الى قسم أول يتم فيه التعرف لمفهوم عملية ادارة الانتاجية بوجه عام ، للتعرف

على مكونات هذه العملية أو مراحلها المختلفة ، وقسم ثان يتم فيه البحث عن مدى وجود هذا المفهوم في قطاع الزراعة المصرية ، والتعرف على مستوى أداء العمليات المختلفة التي يتألف منها ، وامكانيات بلورة نظام متكامل وأكثر كفاءة لإدارة الانتاجية الزراعية . أما في الفصل الرابع فـأن الاهتمام ينصب على أحد مداخل تحسين الانتاجية وهو مدخل التطوير التكنولوجي . وينقسم هذا الفصل الى ثلاثة أقسام على النحو التالي : القسم الأول يوضح عناصر البنية الأساسية للتطوير التكنولوجي للزراعة المصرية ممثلة في مؤسسات البحث العلمي الزراعي على اختلاف أنواعها والقوى البشرية العاملة فيها . والقسم الثاني يتناول العناصر الرئيسية لمنظومة التطوير التكنولوجي للزراعة المصرية ، لبيان الأنشطة الرئيسية التي ينطوي عليها التطوير التكنولوجي ، وتوضيح ماهية الجهات التي تتولى القيام بكل نشاط ، وتقييم مستوى أدائها . وفي القسم الثالث يتم التعرض للمراحل المختلفة التي تتكون منها عملية التطوير التكنولوجي للزراعة المصرية ، وهي مرحلة توليد و/أو تطويع وتجريب المنتج التكنولوجي من خلال البحوث الزراعية ، ومرحلة نقل المنتج التكنولوجي الى مستخدمه النهائي وهو المزارع من خلال عمليات الارشاد والاعلام الزراعي ، ومرحلة الاستخدام النهائي للمنتج التكنولوجي في الحقل . ويتم في هذا القسم مناقشة العمليات التي تتطوى عليها كل مرحلة مع تقييم مستوى أداء كل عملية وإبراز أهم المشاكل المؤثرة في كفاءة العمليات المختلفة . وأخيرا ينتهي هذا الفصل بمجموعة من الاقتراحات التي ترمى الى رفع كفاءة عملية التطوير التكنولوجي في الزراعة المصرية وقد قام بإعداد الفصل الرابع د . أحمد حسن إبراهيم .

ويهتم الفصل الخامس من الدراسة الذي أعدته د . سهير أبو العنين بقضية الانتاجية من منظور السياسة الاقتصادية التي ينبغي اللجوء اليها لإقامة علاقة توازنية سليمة بين كل من الانتاجية والأجور والأسعار تعمل على تحقيق بعض النوايا المرغوب فيها عادة مثل تحسين الانتاجية والمحافظة على الاستقرار السعري وضمان العدالة في توزيع الدخل . وينقسم هذا الفصل الى قسمين . القسم الاول يعرض ما انتهى اليه عدد من الدراسات النظرية في شأن الربط بين الأجور والأسعار والانتاجية وتحليل آثار الأشكال المختلفة للربط بين هذه المتغيرات الثلاثة على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية . ثم يتناول هذا القسم خبرات بعض الدول المتقدمة والدول النامية في تطبيق السياسات المختلفة للربط ، أو مايعرف بسياسات الدخول ، بهدف الوقوف على ماوراءها من افتراضات والتعرف على حقلها من النجاح في ربط الأجور والأسعار أو ربط الأجور والانتاجية ، أو ربط المتغيرات الثلاثة معا . أما القسم الثاني من هذا الفصل فانه يركز على الأوضاع المصرية . وهو يبدأ بالنظر في مدى معالجة قضايا التوازن في السياسة الاقتصادية العملية وكذلك في الدراسات والبحوث المتاحة . ثم يقدم خلاصة الدروس المستفادة من الدراسات والخبرات الدولية المتاحة التي تم استعراضها في القسم الأول ، ويورد عددا من البدائل التي تطرحها والتي يمكن أن يؤدي المزيد من البحث فيها في ضوء دراسة تطبيقية للواقع المصري الى صياغة سياسات متسقة للأجور والأسعار والانتاجية على المستوى الكلي .

وينتهى هذا المجلد بخاتمة أعدها المشرف على الدراسة تلخى أهم ما انتهت اليه الدراسات الخمس التي احتوتها فصوله من نتائج ومقترحات .

ولايسعنى فى نهاية هذا التقديم الا أن أتوجه بجزيل الشكر الى الزملاء أعضاء الهيئة العلمية بمركز التخطيط العام الذى شاركوا فى اعداد هذه الدراسة : د . عثمان محمد عثمان ، د . أحمد حسن ابراهيم ، د . هدى محمد صبحى مصطفى ، د . سهير أبو العنيين ، ود . عزيزة على عبد الرازق . كما أتوجه بالشكر الى الزملاء الباحثين والباحثين المساعدين الذين عاونوا فى انجاز هذا المجلد وهم : علاء الدين زهران ، ونيفين كمال حامد ، وحجازى الجزار .

المشرف على الدراسة ومدير مركز
التخطيط العام

القاهرة فى أغسطس ١٩٩٠

د . ابراهيم حسن العيسوى

الفصل الأول

x
قياس الانتاجية وتطورها في الاقتصاد المصري

(١٩٨٧/٨٦ - ١٩٦٠/٥٩)

تمهيد :

سبق أن أوضحنا في المجلد الأول من هذا البحث المقصود بالانتاجية (بمعناها الواسع) باعتبارها حجم انتاج كل وحدة من مدخلات الانتاج . ومن ثم تقاس الانتاجية - بكل بساطة - كنسبة بين الانتاج وبين المدخلات المستخدمة لتحقيق هذا الانتاج . وبهذا المعنى يكون لدينا عدة مقاييس أو مؤشرات للانتاجية بعدد عناصر الانتاج المتاحة . فيمكننا أن نميز بعض المقاييس الجزئية للانتاجية ، مثل انتاجية العمل ، انتاجية رأس المال . . . الخ . ويمكن التعبير عن هذه المقاييس الجزئية للانتاجية على النحو التالي :-

الانتاجية المتوسطة للعمل $AP_L = Q/L$

الانتاجية المتوسطة لرأس المال $AP_K = Q/K$

والى جانب هذه المقاييس الجزئية للانتاجية ، يوجد مقياس الانتاجية الكلية ، وتعريفه كالتالى :

$$A = Q / (aL + bK)$$

حيث :

Q : المستوى الاجمالى

L, K : المدخلات من عنصرى العمل ورأس المال على التوالى

a, b : معامل ترجيح كل من مدخلات العمل ورأس المال على التوالى

كما بينا أنه يمكن بالاستناد الى دالة انتاج تجميعية كاتار محاسبى التمييز بين مساهمات مصادر النمو الاقتصادى المختلفه وخاصة كمية مدخلات الانتاج وانتاجية هذه المدخلات

ورأينا أنه يمكن أيضا استخدام هذا الأسلوب بصورة متدرجه لقياس الانتاجية على النحو

التالى :-

x
أعد هذا الفصل أ.د. عثمان محمد عثمان . وقد عاونه فى تحضير البيانات ومتابعة القياس باستخدام الحاسب الالكترونى السيد / علاء زهران ، والسيدة / نيفين كمال جامد . واليهما يتوجه معد هذا الفصل بأجزل الشكر لما بذلاه من جهد فائق .

أولاً : انتاجية العمل :

ويعرف معدل نمو انتاجية العمل فى هذه الحالة بأنه الفرق بين معدل زيادة الانتاج ومعدل زيادة مدخلات العمل كما يظهر فى العلاقة التالية :-

$$P_{L}^{*} = Q^{*} - L^{*}$$

حيث :

P_{L}^{*} : معدل نمو انتاجية العمل

Q^{*} : معدل نمو الانتاج

L^{*} : معدل نمو المدخل من عنصر العمل

ويكتسب هذا المقياس أهميته عندما تتسم انتاجية العمل بالنمو المستقر على المدى البعيد (أو لفترات طويلة نسبياً) ، وعندما يكون مستوى العماله محل الاهتمام الاساسى لدى واضع السياسة الاقتصادية . كما أنه يمثل مؤشراً أفضل على التقدم الفنى والرفاه من معدل نمو الناتج أو حتى متوسط دخل الفرد .

ثانياً : انتاجية رأس المال

كما يمكن التعبير عن مقياس النمو فى انتاجية رأس المال فى الصورة التالية :-

$$P_{K}^{*} = Q^{*} - K^{*}$$

ولنلاحظ على هذا المقياس أنه يعطى نتائج مختلفه عن مقياس انتاجية العمل . فنادراً ما تتجه انتاجية العمل - حسب المقياس الموضح سابقاً - الى الانخفاض حتى عند استخدام بيانات سنويه ، فهي دائماً موجبه على المدى البعيد وذلك بعكس انتاجية رأس المال التى يمكن أن تصبح سالبة وخاصه فى فترات الركود .

وتتضائل القيمة التفسيرية - علاقة السببيه - لمقاييس الانتاجيه وفق هذا المنهج . ولعل هذا أوضح ما يكون بالنسبه لمؤشر انتاجية رأس المال . فمع أن مقياس انتاجية العمل - كما جاء فى أولاً - يميز بين مصدرين لزيادة معدل النمو الاقتصادى هما زيادة مدخلات العمل والمتبقى (أى أثر انتاجية العمل بغنى النظر عن أسباب هذه الانتاجيه التى قد يكون بينها بغير شك زيادة الكثافه الرأسماليه) ، الا أن عنصر " المتبقى " بعد استبعاد أثر التغير فى رصيد رأس المال من معدل زيادة الانتاج لا يعكس الأثر المجرى لزيادة " انتاجيه " رأس المال ، بل ربما التقدم الفنى المصاحب لقوة العمل . ومن ثم تبقى قيمة تقدير هذا المقياس كخطوه فى اتجاه تقدير الانتاجيه الكليه كما سيرد فيما يلى :

ثالثا : انتاجية العناصر الكلية

عندما يتوفر تقدير لرصيد رأس المال يمكن التعبير عن الانتاجية الكلية

بالعلاقة : -

$$P_t^* = Q^* - aL_t^* - (1-a) K^*$$

حيث P_t^* معدل نمو الانتاجية الكلية وحيث تشتق أوزان الترجيح من الأنصبة النسبية لعناصر الانتاج في قيمة الناتج كما جاء في الدراسات المقارنة الأولى التي اجراها (تنبرجن) في أوائل الاربعينات من هذا القرن ، وكذلك (كندريك) في أول الستينات ، وذلك استنادا الي النظرية النيوكلاسيكية في التوزيع التي تساوي بين اسعار عناصر الانتاج وقيمة الانتاجية الحدية لهذه العناصر وتفترض ثبات عائد السعة . ويبين امعان النظر في البيانات الفعلية التي يمكن منها استنتاج الأنصبة النسبية للعناصر مدي وهن الافتراضات النيوكلاسيكية ، فمكونات رأس المال متعددة ولا تتحدد مكافآتها جميعا في سوق تنافسية .

وفيما يلي من اجزاء الدراسة تقوم بقياس الانتاجية لكل من عناصر الانتاج المختلفة ، وكذلك الانتاجية الكلية للعناصر ، وذلك باستخدام هذا الاطار النظري لحساب مصادر النمو . وسوف يتم تقدير المقاييس المختلفة لنمو الانتاجية ومصادر نمو الناتج لكل من قطاع الزراعة وقطاع الصناعة ، كذلك للاقتصاد المصري في مجموعته وذلك خلال الفترة من ١٩٦٠/٥٩ حتي ١٩٨٧/٨٦ ، ولعدد من الفترات الجزئية التي تتضمنها تلك الفترة الكلية . وسوف يتم في الاقسام الثلاثة الأولى من هذا الفصل تقدير معدلات نمو كل من الناتج والعمل ورأس المال وانتاجيتهما الجزئية . ثم تستخدم هذه التقديرات في القسم الرابع لتقدير معدلات نمو الانتاجية الكلية ، وتقدير نسبة مساهمة النمو في المدخلات من العمل ورأس المال ونمو الانتاجية الكلية في نمو الناتج في الاقتصاد المصري وقطاعي الزراعة والصناعة .

القسم الأول

معدلات نمو الناتج

من البديهي أن تكون نقطة البداية في تقدير معدل أداء الاقتصاد القومي هي قياس معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي (الذي يمكن استخدامه كذلك في تقدير معدل الزيادة في متوسط دخل الفرد) . ورغم كثير من التحفظات المبدئية التي يتعرض لها مقياس الناتج (الدخل) كمؤشر على الرفاه الاقتصادي والاجتماعي ، فمزال يجري استخدامه على نطاق واسع . إذ أنه يحظى بالحد الأدنى من الشمول (لسلة السلع والخدمات النهائية في المجتمع المعين) والاتساق والقابلية للقياس . والأكثر من هذا فإنه لا يخفى أن محاولات التصدي للنقائص التي تحد من دقة دلالة مؤشر متوسط دخل الفرد ، تكمن وراء الاتجاه نحو قياسات الانتاجية (فسي أي صورها) باعتبارها مؤشرات ذات تعبير أكثر دقة عن الأداء الاقتصادي . وتحتاج هذه بدورها تقديرا مقبولا للناتج المحلي الإجمالي (على المستوى القومي أو القطاعي حسب الأحوال) ، باعتبار أن الانتاجية - في التحليل الأخير - هي علاقة بين المخرجات (الانتاج أو الناتج) والمدخلات (المستلزمات ، العمالة ، رأس المال) فقياسها يحتاج تحديد مفهوم المخرجات والتوصل إلى تقدير مدقق لها . ورغم أن هذه البيانات تمثل المادة الأولية لنظام معقول للحسابات القومية ، فقد واجهتنا صعوبات شديدة للحصول عليها .

وأول المشكلات التي نواجهها تحول دون تقدير " الكفاءة " في استخدام مستلزمات الانتاج ، أي مدى تأثير تحسين الانتاجية في تخفيض كثافة استخدام المدخلات غير الأولية (انتاجية السلع الوسيطة) . فقياس هذه الانتاجية يتطلب توافر تقديرات تفصيلية لكل من الانتاج - القيمة المضافة - مستلزمات الانتاج . ورغم أهمية هذه الخطوة في قياس دوال الانتاج والانتاجية فإننا لم نتمكن من تكوين سلسلة زمنية كاملة للفترة محل الدراسة (١٩٦٠/٥٩ - ١٩٨٢/٨٦) عن الانتاج والمستلزمات بالنسبة للاقتصاد القومي والقطاعين السلعيين الأساسيين (الزراعة والصناعة التحويلية) . ومن ثم فقد اكتفينا - في هذه الدراسة - بمحاولة قياس الانتاجية باستخدام الناتج المحلي الإجمالي والمدخلات الأولية (العمل ورأس المال) .

ولا يقل صعوبة الحصول على تقدير سنوي لإجمالي الناتج المحلي الحقيقي خلال هذه الفترة الطويلة نسبيا . فحتى إذا غضنا النظر عن بعض المشكلات المنهجية المتعلقة بتطبيق قواعد الحسابات القومية في مصر ^(١) ، فثمة صعوبات أخرى متعددة . وتتعلق بعض هذه الصعوبات بتباين تقديرات قيمة الناتج - وفق نظام الحسابات القومية - فيما بين الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ووزارة التخطيط كما يتعلق بعضها الآخر بتغير التقسيم القطاعي ،