

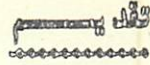
مَعْد التَّخْطِيط القومى

مذكرة رقم ٤١٣

التقديرات الاحصائية لمعاملات المرونة الداخلية
وتقديرات الانفاق الاستهلاكى العائلى فى
الجمهورية العربية المتحدة ١٩٦٥ ، ١٩٧٠

دكتور سليمان نور الدين

مارس سنة ١٩٦٤



تتناول هذه المذكرة عرضاً موجزاً لبعض المشاكل المتعلقة بتقدير
المروّجات الدخلية وكيفية استخدامها في التنبؤ بالانفاق الاستهلاكي
العائلي .

ويهمني أن أسجل بكل تقدير المجهود الذي بذله

السيد / سمير فؤاد المعيد بمعهد الإحصاء

الذي ساهم في إعداد الجداول الإحصائية اللازمة وفي إجراء
العمليات الحسابية الكثيرة .

المؤلف

أن التخطيط — مهما تعددت أهدافه — فانه يستهدف دائما رفيع مستوى معيشة المجتمع وزيادة مستوى رفاهيته . بل أن مدى نجاح التنظيمات والخطط الاقتصادية يمكن أن يقاس بمدى ما تحققة هذه التنظيمات وهذه الخطط من رفاهية حاله أو مستقبله للمجتمع .

وتقاس رفاهية المجتمع بمقدار ما يستهلكه من سلع وخدمات ولهذا تعتبر البيانات المتعلقة بالاستهلاك ونمطه من الإحصاءات الأساسية التي تحتاج إليها الهيئات المخططة وذلك في نواحي مختلفة (١) :

أ — دراسة تأثير العوامل الاقتصادية والاجتماعية على مستوى الاستهلاك ونمطه وتأثير ذلك على معدل الادخار .

ب — تتيح هذه الإحصاءات للهيئات التخطيطية إمكانية مناقشة النمط الاستهلاكي والتعديلات الواجب ادخالها على هذا النمط لكي يتماشى مع الأهداف الاجتماعية والاقتصادية والأخلاقية للخطوة .

ج — تدخل إحصاءات الاستهلاك النهائي كصفر هام في تركيب جداول التدفقات القومية Inter - Flow Tables التي تربط بين الموارد والأحتياجات وتعتبر هذه الجداول بمثابة حجر الزاوية في عملية التخطيط .

ثانيا : طرق تقدير الأنفاق الاستهلاكي :

ويمكن توفير إحصاءات الاستهلاك النهائي عن طريقين أساسيين :

أ — طريقة التدفق السلعي Commodity Flow

ب — نتائج بحث ميزانية الأسرة Family Budget

وتعتمد الطريقة الأولى على تتبع السلع من مصادرها انتاجها حتى وصولها الى المستهلكين

حيث :

المستهلك النهائي = الإنتاج + الاستيراد + التغير في المخزون

— المصدر — الاستهلاك الوسيط

(١) دكتور سليمان نور الدين " الإحصاءات واستخداماتها التخطيطية على المستوى القومي ومستوى المشروع " ١٩٦٣ دار النهضة العربية .

ويحول دون استخدام هذه الطريقة في مصر مشكلة عدم توافر احصاءات تفصيليه شاملة عن الإنتاج أو المخزون أو الاستهلاك الوسيط . (١)

أما الطريقة الثانية لتقدير الأنفاق الاستهلاكي فهي تعتمد على البيانات الميدانية التي تجمع في ابحاث ميزانية الأسرة . وقد عمل أول بحث لميزانية الأسرة في مصر على المستوى القوي في سنة ١٩٥٩ على أساس عينه مكونه من ٦٣٧٣ أسرة موزعه في الريف والحضر (٢) . وجمعت من هذه الأسر بيانات عن الأنفاق الاستهلاكي العائلي موزعة على البنود المختلفة .

وبغض النظر عن احتمالات الخطأ أو التحيز في النتائج التي نحصل عليها من أى من المصدرين السابقين فلاشك أن بيانات ميزانية الأسرة أكثر وفاءً باحتياجات المخططين من البيانات التي نحصل عليها باستخدام طريقة التدفق السلعي . فالمصدر الأول يتيح للباحثين والمخططين فرصاً كثيرة لأجراء دراسات تحليليه للتعرف على مدى تأثير مستوى الاستهلاك ونمطه بالعوامل المختلفه كالدخل والمستوى الحضري ، ومهنة رب الأسرة ، وحالته العلمية وحجم الأسرة الخ ولعل من أهم هذه الدراسات التعرف على تأثير التغير في الدخل على مستوى الاستهلاك من السلع المختلفه وذلك بتقدير المرونة الدخلية للأنفاق . بالإضافة الى ما سبق فان بيانات ميزانية الأسرة تمتاز عن بيانات التدفق السلعي في أن الأولى تمكن الهيئات التخطيطيه من تقدير الاحتياجات الاستهلاكية من السلع والخدمات على المستوى الأقليمي .

ثالثاً : تقدير الأنفاق الاستهلاكي على أساس نتائج بحث ميزانية الأسرة :

أن الهدف الأساسي من هذا البحث هو الاستفادة من نتائج بحث ميزانية الأسرة في تقدير الأنفاق الاستهلاكي العائلي Household Consumption في المجتمع في سنة ١٩٦٥ ، سنة ١٩٧٠ ويقصد بالاستهلاك العائلي جميع ما ينفق على السلع والخدمات على مستوى الأسرة وهي الوحدة التي جمعت على أساسها بيانات بحث ميزانية الأسرة في سنة ١٩٥٩ . فاذا أضفنا الى الاستهلاك العائلي قيمة ما أنفق في الاستهلاك الجماعي يمكن الحصول على تقديرات للاستهلاك القوي . ويقصد بالاستهلاك الجماعي ما ينفق على السلع والخدمات بمعرفة الهيئات ذات الطابع الخاص كالمدارس والمستشفيات والملاجئ . . . الخ .

(١) وزارة التخطيط " بحوث الاستهلاك " مذكرة رقم ١٤ سنة ١٩٦٣
(٢) اللجنة المركزية للأحصاء " بحث ميزانية الأسرة بالعينة في مصر ١٩٥٨ - ١٩٥٩ "

وقد عملت محاولات سابقة جديره بالأهتمام لتقدير الأنفاق الاستهلاكي العائلي سنة ١٩٦٠ وذلك بتكبير نتائج عينة بحث ميزانية الأسرة في سنة ١٩٥٩ مع الأخذ في الاعتبار الزيادة في عدد السكان . ونظرا لوجود شك في عشوائية العينة من حيث تمثيلها للأحجام المختلفة للأسر ، ونظرا لأرتباط مستوى الاستهلاك ونمطه بحجم الأسرة فقد حسبت تقديرات غير متحيزة لمتوسطات الأنفاق على السلع المختلفة . وقد ر المتوسط الغير متحيز على أساس أنه متوسط مرجح لمتوسطات الأنفاق لثلاث فئات من أحجام الأسر (صغيرة - متوسطة - كبيرة) ، واستخدم كترجيح عدد الأسر في هذه الفئات الثلاث في سنة ١٩٦٠ من واقع نتائج التعداد العام للسكان . وقد عملت هذه التقديرات بالنسبة لقطاعي الريف والحضر كل على حدة . (١)

ثم عملت محاولة أخرى لتقدير الأنفاق الاستهلاكي سنة ١٩٦٥ ، سنة ١٩٧٠ باستخدام المتوسطات الغير متحيزة السابقة مع الأخذ في الاعتبار التغيرات المتوقعة في التوزيع الجغرافي للأسر في الريف والحضر وذلك استنادا على الاتجاه الملحوظ في الهجرة من الريف إلى الحضر أو ارتفاع المستوى الحضري للأسر في الريف . (٢)

وجدت بالملحظة أن التقديرات المحسوبة في المحاولتين السابقتين قد بنيت على أساس افتراض ثبات متوسطات الأنفاق على البند المختلفة على أساس مستواها في سنة ١٩٥٩ كما افترضت هذه المحاولات ثبات النمط الاستهلاكي للمجتمع وعليه فإن الزيادة في اجمالي الأنفاق - طبقا لهذه الفروض - ترجع فقط إلى الزيادة في عدد السكان .

وغنى عن التأكيد أن افتراض ثبات متوسطات الأنفاق - حتى مع عدم تغير العادات الاستهلاكية - فرض لا تؤيده الشواهد العملية .

فإن الزيادة المضطربة في متوسط دخل الفرد نتيجة لخطة التنمية الاقتصادية من شأنها أن تؤثر على متوسط استهلاك الأسرة والفرد من السلع المختلفة ، وبالتالي لابد وأن تؤثر أيضا على النمط الاستهلاكي المتوقع في المجتمع . ويتوقف مقدار هذا التأثير بالنسبة لكل سلع على مرونة الدخيلة للأنفاق على هذه السلعة . ولهذا فإن أي محاولة لتقدير

(١) دكتور مدني د سوقي وآخرين " تقدير الأنفاق الاستهلاكي السنوي للقطاع العائلي سنة ١٩٦٠ " مذكرة رقم ٣٣٩ معهد التخطيط القومي .

(٢) دكتور مدني د سوقي وآخرين " تقدير الأنفاق الاستهلاكي العائلي سنة ١٩٦٥ سنة ١٩٧٠ " مذكرة مقدمة إلى وزارة التخطيط .

الأنفاق الاستهلاكية لا بد وأن تدخل في الاعتبار — علاوة على التغير في عدد السكان — التغيرات المتوقعة في دخل المجتمع أو متوسط دخل الفرد، وهذا يتطلب بالضرورة تقدير معاملات المرونة الداخلية للأنفاق للسلع المختلفة لاستخدامها في تقدير الأنفاق المتوقع بدلالة التغير المتوقع في الدخل . ويتوقف سلامة التقديرات التي نحصل عليها على عدة فروض أساسية أهمها :

- أ — عدم تغير العادات الاستهلاكية بالنسبة لكل فئة من فئات الدخل في المجتمع .
- ب — ثبات الأسعار النسبية للسلع والخدمات المستهلكة .
- ح — ثبات المرونات الداخلية للأنفاق على السلع المختلفة .

في ظل هذه الفروض يمكن استخدام تقديرات المرونة الداخلية — من واقع بيانات ميزانية الأسرة في سنة ١٩٥٩ — في تقدير الزيادة المتوقعة في متوسط استهلاك الأسرة أو الفرد نتيجة للزيادة المتوقعة في متوسط دخل الفرد .

رابعاً : بعض النماذج الرياضية المستخدمة في تقدير المرونات الداخلية :

يقصد بالمرونة الداخلية للطلب على سلعة معينة Income Elasticity مقدار التغير النسبي في حجم الطلب على هذه السلعة منسوبا إلى التغير النسبي في الدخل . وإذا عبرنا عن حجم الطلب على سلعة بقيمة المنفق عليها فإن المرونة الداخلية لهذه السلعة

$$= \frac{\text{التغير النسبي في الأنفاق على السلعة}}{\text{التغير النسبي في دخل الفرد}}$$

$$= \frac{\frac{د}{ص}}{\frac{د}{س}}$$

حيث س تمثل دخل الفرد

د س التغير في دخل الفرد

ص قيمة المنفق على السلعة

د ص التغير في قيمة المنفق نتيجة لتغير الدخل بمقدار د س .

ويستخدم في تقدير المرونات الداخلية احصائياً نماذج رياضية مختلفة . ويتوقف اختيارنا لنموذج د ون آخر على طبيعة السلعة محل الدراسة . وسنعرض فيما يلي بأيجاز

لبعض هذه النماذج (١) :

١- النموذج الخطي Linear Model

يفترض هذا النموذج أن العلاقة بين الأنفاق والدخل علاقة خطية على الصورة

$$ص = أ + ب س \quad (١)$$

وطبقا لتعريف المرونة فإن المرونة الدخلية في حالة

$$\text{النموذج الخطي} = م = \frac{د ص}{د س} \times \frac{س}{ص} = ب \frac{س}{ص} \quad (٢)$$

أى أن المرونة في حالة النموذج الخطي غير ثابتة وإنما تتغير بتغير س إلا في الحالة التي تكون فيها أ = صفر . حيث تصبح المرونة م = ١ . أما إذا كانت أ > صفر، ب < صفر - وهو ما يتفق مع الفروض العملية - فإن المرونة م تزيد بزيادة الدخل . معنى هذا أن النموذج الخطي يفترض أن درجة استجابة الأنفاق على السلعة لتغيرات الدخل تكون أكبر في مستويات الدخل العليا عنها في مستويات الدخل الدنيا ، ويبدو هذا الفرض مقبولا بالنسبة لأنواع معينة من السلع مثل السلع الشبه ضرورية كالخضر والفواكه والسكريات وما شابه .

ويمتاز النموذج الخطي ببساطته وسهولة تقدير الثوابت أ ، ب إحصائيا باستخدام طريقة المربعات الصغرى L. S. M. وحيث أن المرونة - كما بينا - تتغير بتغير س يمكن حساب المرونة عند متوسط الدخل $\bar{س} = \bar{س}$ ومتوسط انفاق ص وتعرف

هذه بالمرونة المتوسطة Average Elasticity

$$ب \frac{\bar{س}}{\bar{ص}} = \quad (٣)$$

(١) أن المعادلات المقدرة على أساس إحصائي تجريبي ليست الا تصوير تقريبي للعلاقات المركبة المتعددة التي تكمن وراء المشاهدات العقلية والتي تمثل بمعادلة رياضية بسيطة . ومع هذا فقد أثبت التجارب السابقة أن استخدام هذه المعادلات البسيطة ذات فائدة عملية كبيرة وإن كانت تقريبية .

يفترض هذا النموذج أن العلاقة بين مقدار المنفق (ص) ، والدخل (س) تأخذ الصورة

$$(3) \quad V = A S^B$$

$$(4) \quad \log V = \log A + B \log S$$

أى أن العلاقة تصبح خطية فى لوغاريتم الأنفاق والدخل .

وطبقا لتحريف المرونة فان المرونة الدخلية فى حالة النموذج اللوغاريتمى

$$B = \frac{dV/V}{dS/S} = \frac{S}{V} \times \frac{dV}{dS}$$

أى أن المرونة الدخلية ثابتة ولا تتوقف على س . ومعنى هذا أن النموذج يفترض ثبات المرونة وهو فرض قد لا تؤيد الشواهد العملية بالنسبة لكثير من السلع ولا سيما السلع الضرورية كالحبوب والنشويات التى تقل مرونتها الدخلية بارتفاع مستوى الدخل . ويمكن تقدير الثابت أ ، ب من معادلة (٤) باستخدام طريقة المربعات الصغرى .

(١) يمكن وضع النموذج اللوغاريتمى فى الصورة

$$B \left(\frac{S}{V} + 1 \right) = \left(\frac{S}{V} + 1 \right)$$

وباستخدام مفكوك ذات الحدين

$$\frac{S}{V} = B \frac{S}{V} + \frac{B(1-B)}{2} \left(\frac{S}{V} \right)^2 + \dots$$

فاذا كانت د س صغيرة فانه يمكن استخدام الحدود الأولى من المفكوك فى تقدير قيمة د ص .

Semi-Logarithmic Model٣- النموذج النصف اللوغاريتمي :

ويفترض هذا النموذج أن العلاقة بين س ، ص على الصورة

$$(٥) \quad ص = ١ + ب لو س$$

أى العلاقة بين الانفاق (ص) ولوغاريتم الدخل (س) علاقة خطية . وطبقا لتعريف المرونة تكون المرونة الدخلية فى هذا النموذج

$$(٦) \quad \frac{ب}{١ + ب لو س} = \epsilon$$

أى أن المرونة متغيرة وتتوقف على س وواضح من معادلة (٦) أن المرونة تنقص بزيادة س ولهذا يستخدم هذا النموذج فى حالة السلع التى تتميز بميل سريع للتشبع مثل بعض المواد الغذائية كالخبز أو الملح .

٤- نموذج تورنفيست Tornyvist Model :

ويمتاز هذا النموذج بإمكان استخدامه بالنسبة لتغيرات واسعة المدى فى الدخل ، كما يمتاز بواقعيته لأنه يقسم السلع الى ثلاث مجموعات : الضروريات ، والضروريات الكمالية ، والكمالية .

فى حالة السلع الضرورية يمكن تصوير العلاقة بين الانفاق (ص) والدخل (س) على النحو التالى :

$$(٧) \quad \frac{س}{١ + س} = ١$$

حيث ١ هى أقصى ما ينفقه المستهلك على السلعة مهما ارتفع دخله . ويمكن اثبات أن المرونة الدخلية لهذا النموذج

$$(٨) \quad \frac{ب}{١ + س} = ١$$

أى أن النموذج يفترض أنخفاض المرونة بزيادة الدخل وهو افتراض واقعى تؤيده الشواهد العملية بالنسبة للسلع الضرورية . ولتقدير الثوابت فى هذا النموذج يلزم

تحويله الى صورة خطية حتى يمكن تطبيق ضريبة المبيعات الصغرى . ويمكن اجراء ذلك باستخدام مقلوبات الأنفاق والدخل حيث

$$(9) \quad \frac{1}{s} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b}$$

حيث $a = \frac{b}{s}$

ويلاحظ وجود علاقة بين الثوابت a ، b مما قد يؤدي وجود تحيز في التقديرات الأحصائية لهذه الثوابت - ويمكن تفادي ذلك بتقدير الثابت a من مصادر أخرى خارج حدود البيانات المشاهدة . (١١)

أما في حالة السلع الضرورية الكمالية يمكن تصوير العلاقة بين الأنفاق (s) والدخل (s) على الصورة :

$$(10) \quad \frac{s - s_0}{s + s_0} = \frac{1}{2}$$

حيث s_0 عبارة عن الحد الأدنى للدخل الواجب توافره حتى يكون هناك طلب على السلعة بمعنى أنه إذا كان دخل الفرد أقل من s_0 فلن يكون هناك طلب على السلعة ويمكن اثبات أن المرونة الداخلية في هذا النموذج

$$(11) \quad \frac{s(s + b)}{(s - s_0)(s + b)} =$$

أن المرونة في هذا النموذج تتوقف على قيمة s_0 .

ويمكن تحويل هذا النموذج الى صورة خطية باستخدام مقلوبات المتغيرين s و s_0 بشرط أن يتوفر لدينا تقدير لقيمة s_0 على أسس فرضية أو من مصادر خارجية .

(١) يمكن من واقع الشواهد العملية تقدير قيمة a وهي عبارة عن الحد الأعلى لما يمكن أن ينفق على بعض السلع مهما ارتفع الدخل . ومن أمثلة ذلك المنفق على الخبز ، الملح ، الزيوت والدهون الخ . . . فإذا اعتبرنا هذا التقدير يمثل قيمة الثابت في المجتمع Parameter فإن المشكلة تنحصر في تقدير قيمة b فقط وهنا يمكن بطريقة المبيعات الصغرى - تحت شروط عامة ومتوفرة - أن تعطى تقديراً غير متحيز لهذا الثابت .

وأخير في حالة السلع الكمالية توضع العلاقة بين s و s_3 على الصورة

$$(12) \quad \frac{s - s_3}{s + s_3} = s_3$$

حيث s_3 = نسبة ما ينفق المستهلك على السلعة في مستويات الدخل العليا .

ويمكن إثبات أن المرونة الداخلية في نموذج (12)

$$(13) \quad \frac{s(s + s_3)}{(s - s_3)(s_3)} =$$

وهذه أيضا تتوقف على s_3 .

خامساً - استخدام نتائج بحث ميزانية الأسرة في تقدير معاملات المرونة الداخلية للانفاق :

لعل من أهم أوجه الاستفادة من نتائج بحث ميزانية الأسرة هو استخدام هذه النتائج في تحليل ودراية قوانين السلوك الاستهلاكي في المجتمع . ومن أبرز هذه القوانين أهمية دراسة تأثير الدخل على مستوى الاستهلاك ونمطه . وتتوافر فرص إجراء مثل هذا التحليل على أساس أن بحث ميزانية الأسرة يغطي أسراً تمثل مستويات مختلفة من الدخل وبالتالي تمثل مستويات وأنماط مختلفة للاستهلاك .

وبهذا يمكن مقارنة بيانات الدخل والاستهلاك في فئات الدخل المختلفة للتعرف على تأثير التغير في الدخل على الانفاق الاستهلاكي على السلع والخدمات المختلفة . ويشترط لضمان دقة التحليل ودقة النتائج أن تكون الأسر في كل فئة دخل متجانسة بقدر الامكان حتى يكون العامل المؤثر على مستوى الاستهلاك ونمطه هو عامل الدخل فقط ، والا اذا تصورنا أن فئة الدخل الواحد تشمل أسراً غير متجانسة من حيث عوامل أخرى كالموطن الجغرافي للأسرة أو حجمها أو درجة ثقافتها الخ فان الاختلاف المشاهد في مستوى الاستهلاك في فئات الدخل المختلفة قد يكون راجعاً الى اختلاف في الدخل أو الى تأثير العوامل الأخرى . فالمفروض إذن أن نستبعد تأثير العوامل الأخرى حتى يمكن استنتاج القانون أو العلاقة التي تربط الاستهلاك بمتغير تابع أو الانفاق على السلع المختلفة بالدخل كمتغير متبوع . ومن هذه القوانين أو العلاقات يمكن تقدير المرونة الداخلية للانفاق .

المحاولات السابقة في تقدير المرونات احصائياً :

بالرغم من الأهمية التخطيطية لتقديرات المرونة فان هذا الموضوع لم يحظى بالاهتمام الذي يستحقه . ولم تعمل محاولات جديدة في هذا الموضوع سوى المحاولة التي قامت بها الخبيرة الفرنسية . تبار في سنة ١٩٥٩ وقد اقتصرَت الدراسة في هذه المحاولة على تحليل جزئي لنتائج ميزانية الأسرة نظراً لعدم توافر كل البيانات في ذلك الوقت *

* انظر

Tabar. N. " Study & Analysis of Family Budget Survey in Egypt 1959 "

Memo. No. 421 Committee of National Planning, 1960.

ففي هذه المحاولة استخدمت بيانات الأسر خلال شهر ديسمبر فقط وقد رت المروونات على أساس العلاقة بين الانفاق على السلع المختلفة والانفاق الكلي للأسرة باستخدام النموذج (٣) أي النموذج ذو المرونة التابعة . وعملت هذه التقديرات بالنسبة لأسر الريف والحضر كل على حدة . وواضح أن اقتصار التحليل على شهر ديسمبر يقلل الى حد كبير من امكانيات تعميم النتائج بالنسبة لمستوى الاستهلاك عموماً نظراً لوجود موسمية في مستوى الاستهلاك ونمطه في شهر ديسمبر .

أما في هذه المحاولة فقد قدرت المروونات باستخدام البيانات التي جمعت عن سنة كاملة .

تعريف المتغيرات المستخدمة في تقدير المروونات :

لتقدير قوانين السلوك الاستهلاكي استخدم المتغيرين التاليين :

ص : وهي عبارة عن المتغير التابع Dependent وهو يمثل متوسط ما تنفقه الوحدة الاستهلاكية في السنة على السلع أو مجموعة السلع محل الدراسة . وواضح أن استخدام هذا التعريف يستهدف استبعاد تأثير اختلاف الأسر - سواء من حيث الحجم أو التركيب العمري والجنسي - على مستوى الاستهلاك ونمطه . مما يزيد من دقة المعاملات المقدرة (*)

س : وهو عبارة عن المتغير المتبوع Independent والمفروض أن يكون هذا المتغير عبارة عن متوسط دخل الفرد أو الوحدة الاستهلاكية . ولكن نظراً لعدم دقة البيانات التي جمعت عن الادخار العائلي . فقد رُؤي أنه في الافضل استخدام الانفاق الاستهلاكي الكلي للأسرة للدلالة على دخل الأسرة . وهو فرض لن يؤثر كثيراً على دقة التحليل . ولكن المروونات المقدرة في هذه الحالة تمثل مرونة الانفاق على السلعة بالنسبة للانفاق الكلي لا بالنسبة للدخل ولو فرضنا جداً لا امكان تقدير العلاقة التي تربط الادخار بالدخل - فانه يمكن باستخدام هذه العلاقة - استنتاج المروونات الداخلية . وفي الحالة التي نفترض أن العلاقة بين الادخار وبين الدخل علاقة خطية تمر بنقطة الاصل - أي على فرض أن الادخار يمثل نسبة ثابتة من الدخل - فان :

(*) تعمل محاولات الآن في وزارة التخطيط لتقدير المروونات باستخدام نسب المنفق على السلع المختلفة بدلاً من بيانات الانفاق نفسها .

المرونة الداخلية = ϵ = k م

حيث م المرونة بالنسبة للانفاق الكلى

وحيث ك ثابت يتوقف على نسبة الادخار الى الدخل (*)

أما عن كيفية تقدير المعادلات الرياضية للبيانات المشاهدة احصائيا فهناك وسيلتين :

أ - استخدام المشاهدات الفردية لجميع أسر العينة .

ب - استخدام البيانات على أساس تجميعى أى على أساس متوسطات الانفاق الكلى والانفاق على السلع محل الدراسة بالنسبة لمجموعات من الأسر .

وواضح أن استخدام الطريقة الأولى وان كانت أكثر دقة فى تقدير المرونة الا أنها تتطلب مجهودا حسابيا أكبر . ولهذا استخدمت الطريقة الثانية على أساس تقسيم الأسر الى ١٠ مجموعات حسب فئات الانفاق الكلى للوحدة الاستهلاكية .

وفيما يلى جدولا يمثل التوزيع التكرارى للأسر والأفراد والوحدات الاستهلاكية فى العينة حسب متوسط نصيب الوحدة الاستهلاكية من الانفاق الكلى السنوى فى كل من الريف والحضر :

(*) من الممكن محاولة تقريبية تقدير العلاقة التى تربط الادخار بالدخل باستخدام بيانات المنفق على بند الأثاث والسلع المعمرة وذلك على فرض أن الانفاق على هذا النوع من السلع يمثل عادة نسبة ثابتة من حجم الادخار .

جدول رقم (١١)
توزيع أسر العينة والأفراد والوحدات الاستهلاكية في بحث ميزانية
الأسرة حسب فئات الانفاق الكلية للوحدة الاستهلاكية في كل من
الريف والحضر

الحضر

الجملة	١٨٠ فاكسر	-١٢٠	-٩٦	-٧٢	-٦٠	-٤٨	-٤٢	-٣٦	-٢٤	أقل من ٢٤	فئات نصيب الوحدة الاستهلاكية من الانفاق الكلية
٣١٤٥	١٨١	٢٢٢	٢٣٣	٢٨٩	٢٥٣	٤٧٧	٢٨٦	٢٩٣	٥٠٩	٢٠٢	عدد الأسر
١٧٤٦٨	٧٤٥	١٠٠٠٩	١٠٠٨٩	٢٠٧٥	١٩٨٨	٢٧٠٦	١٧٤١	١٧٣٩	٢٠٧١	١٣٠٥	عدد الأفراد
١٢٥٧٥	٥٤٧	٧٣٦	٧٨٩	١٤٩٧	١٤٣٤	١٩٤٨	١٢٥١	١٢٤٦	٢١٧٨	٩٤٩	عدد الوحدات الاستهلاكية

الريف

الجملة	٨٤ فاكسر	-٦٠	-٤٨	-٤٢	-٣٦	-٣١,٢	-٢٧,٦	-٢٤	-١٨	أقل من ١٨	فئات نصيب الوحدة الاستهلاكية من الانفاق الكلية
٣٠٣٧	١٣٠	٢٤٠	٣٢٨	٢٩١	٤٢٢	٤٠٦	٣٢٦	٣٢٤	٢٨٩	١٨١	عدد الأسر
١٦٤٨٧	٤٨٨	١٠٥٤	١٥٣٠	١٦١١	٢٣٨١	٢٢٥٢	١٨٩٣	١٩٤٢	٢٢٨٧	١٠٤٩	عدد الأفراد
١١٩٢٠	٣٤٨	٧٦٩	١١٠٧	١١٦٠	١٧٢٨	١٦٢٢	١٣٦١	١٤٠٧	١٦٤٨	٧٧٠	عدد الوحدات الاستهلاكية

أما عن نوع النموذج الرياضى المستخدم فى تقدير المرونة فان هذا — كما سبق أن ذكرنا — يتوقف على نوع السلعة محل الدراسة . وهنا لابد أن يتدخل الحكم الشخصى فى الباحث فى ملاحظة الطريقة التى تنتشر بها المشاهدات الفعلية فى شكل الانتشار Scatler Diagrams ثم اختيار النموذج الذى يتفق أكثر من غيره مع طبيعة انتشار البيانات .

ومع هذا فقد رأينا على سبيل التبسيط توفير معادلات المرونة على أساس النموذجين الخطى واللوغاريتمى على أن تجرى محاولات مستقبلية لتطبيق بعض النماذج الأخرى فى حالة السلع التى لا يناسبها النموذجين السابقين .

أما عن طريقة تقدير الثوابت فى المعادلات فقد استخدمت طريقة المربعات الصغرى L.S.M. نظرا لسهولة استخدامها وعموميتها . وفى المعروف أن هذه الطريقة تعطى — تحت شروط عامة ومتوافرة غالبا — تقديرات هيكلية Structural غير متحيزة للثوابت . وحيث أن فئات الانفاق العشر (جدول " ١ ") تختلف من حيث عدد الوحدات الاستهلاكية فقد استخدمت طريقة الانحدار المرجح Weighted Regression باستخدام عدد الوحدات الاستهلاكية كترجيحات (*)

(*) تعطى طريقة المربعات الصغرى تقديرات هيكلية غير متحيزة لثوابت المعادلة اذا توافرت شروط أهمها :

أ — عدم وجود أخطاء مشاهدة Errors of Observations فى المتغيرات المتبوعة أى فى المتغير (س) وهو متوسط الانفاق الكلى للوحدة الاستهلاكية . وأن الأخطاء العشوائية فى (ص) ترجع الى أخطاء فى النموذج Errors of Equation نتيجة لتجاهل بعض العوامل المؤثرة فى الانفاق على السلع وعدم ادخالها فى المعادلة ، وهذا الشرط متوافر فعلا فى حالة المعادلات محل الدراسة بمتوسط الانفاق الكلى بمثل المتوسط بالنسبة لمجموعات من الأسر ولهذا فمن المتوقع أن تعوض الأخطاء والمشاهدة فى (س) أثر بعضها البعض كما أن العلاقة بين (س) ، (ص) يمكن تفسيرها على أساس نسبي واضح بمعنى أن ص تتأثر بالمتغير (س) فى حين أن (س) لا تتأثر بتغيرات (ص) ولهذا فان (س) لا تتعرض للأخطاء التى توجد فى العلاقات التبادلية عادة .

ب — الغرض الثانى هو أن الأخطاء العشوائية فى (ص) مستقلة عن (س) ولها توزيع تكرارى معتدل بمتباين ثابت بالنسبة لجميع قيم س ، وهذا الغرض أيضا يمكن تصور وجوده فى حالة الظواهر محل الدراسة

ويعطى جدول (٢) تقدير المرونة الداخلية في الريف والحضر حسب مجموعات الانفاق المختلفة وذلك على أساس النموذج الخطي . وقد حسبت المرونة المتوسطة أى عند $S = \bar{S}$ طبقاً للمعادلة (٣) . كذلك حسبت المرونة الاجمالية للريف والحضر معا وهو عبارة عن المتوسط المرجح للمرونة القطاعية مرجحة باجمالى المنفق على السلعة فى كل من الريف والحضر (*) .

(*) طبقاً لتعريف المرونة فان

$$(1) \quad \frac{(\bar{S}_1 - S_1)}{S_1} = \bar{V}_1 + V_1^2 \quad (1)$$

$$(2) \quad \frac{(\bar{S}_2 - S_2)}{S_2} = \bar{V}_2 + V_2^2 \quad (2)$$

حيث معادلتى (١) و (٢) تمثلان معادلتى المرونة فى الريف والحضر على التوالى حيث $\bar{V}_1$ و V_1^2 عبارة عن متوسطات المنفق على السلعة فى سنة التقدير نتيجة لزيادة متوسطات الانفاق الكلى من S_1 الى $\bar{S}_1$ و S_2 الى $\bar{S}_2$ فى الريف والحضر على التوالى .

فاذا ضربنا معادلة (١) فى K_1 ومعادلة (٢) فى K_2 وجمع المعادلتين

$$K_1 \frac{(\bar{S}_1 - S_1)}{S_1} + K_2 \frac{(\bar{S}_2 - S_2)}{S_2} = K_1 \bar{V}_1 + K_1 V_1^2 + K_2 \bar{V}_2 + K_2 V_2^2 \quad (3)$$

$$K_1 \frac{(\bar{S}_1 - S_1)}{S_1} + K_2 \frac{(\bar{S}_2 - S_2)}{S_2} = K_1 \bar{V}_1 + K_1 V_1^2 + K_2 \bar{V}_2 + K_2 V_2^2$$

فاذا فرضنا أن نسبة التغير فى متوسط الدخل فى الريف والحضر متساوية

$$K_1 \frac{(\bar{S}_1 - S_1)}{S_1} = K_2 \frac{(\bar{S}_2 - S_2)}{S_2} \quad (3)$$

حيث $\bar{S}$ عبارة عن متوسط المنفق فى المجمع عموماً على السلعة نتيجة لزيادة متوسط الانفاق الكلى للمجتمع من S الى $\bar{S}$

$$(4) \quad \frac{(\bar{S} - S)}{S} = \bar{V} + V^2 \quad (4)$$

أى أن المرونة الاجمالية عبارة عن المتوسط المرجح للمرونة القطاعية مرجحة باجمالى المنفق على السلعة فى كل قطاع .

جدول رقم (٢)
(المروونات الداخلية المتوسطة)

١٩٥٩

مجموعات الانفاق	المرونة فى الحضر	المرونة فى الريف	المرونة فى المجتمع
الحبوب والنشويات	٠ر١٢٢٢	٠ر٤٥٧٤	٠ر٣٥٢١
البقول الجافة	٠ر١٩٤٠	٠ر٧٣١٠	٠ر٥٦٧١
اللحوم والأسماك والبيض	٠ر٩٩٠١	١ر١٤١٣	١ر٠٧٠٥
الزيوت والدهون	٠ر٨٩٧٣	٠ر٧٨٧٢	٠ر٨٤٤٧
الالبان ومنتجاتها	٠ر٩٠٣٨	١ر٠١٧٤	٠ر٩٦٩٥
الخضر والفاكهة	٠ر٩٥٠٨	١ر١٣٧٣	١ر٠٣٦١
السكر والاعذية السكرية	٠ر٦٤٤٠	٠ر٨٨١٢	٠ر٧٨٢٣
المواد الغذائية الاخرى	٠ر٥٢٦١	٠ر٩٤٥٢	٠ر٦٥٥٠
المشروبات	٠ر٧٧٦٧	٠ر٩٤٠٧	٠ر٨٦٥٢
المكيفات	٠ر٧١٤٠	٠ر٩٢١٤	٠ر٨٢٨٩
مواد الوقود والاضاءة	٠ر٨٦٩٦	٠ر٩١٨٣	٠ر٨٩٤٨
مواد النظافة الشخصية والزينة	١ر٢٠٨٧	١ر٧٤٢٧	١ر٣٧٧٣
مواد النظافة المنزلية	٠ر٦٩٢٦	٠ر٨٦٥٣	٠ر٧٧٤٦
الملابس والبياضات	١ر٢٠٨٢	١ر٣٤٦٤	١ر٢٧٨٥
الاثاث والسلع المعمرة الاخرى	٢ر٧٤٨٧	٢ر٠٢٠١	٢ر٥٢٥٣
نفقات التعليم والثقافة والرياضة	١ر٧٦٣٨	٣ر١١٩٢	١ر٩٧٨٦
النفقات الطبية والعلاجية	١ر٦٩٢٩	٢ر٣٥٤٤	١ر٩٦٠٦
نفقات الانتقال والمواصلات	٢ر١٤٧٨	٢ر٦٤٩٢	٢ر٣١٤١
الخدمات الاخرى	١ر٧٧٩٧	٢ر٣٨٧٠	٢ر٠٤٣٤
المصروفات الاستهلاكية الاخرى	١ر٢٤٣٩	١ر٤٦٤٦	١ر٣٠٧٢

أى أن المرونة الاجمالية = ٢ = ١٢ ص ١ ك ١ + ٢٢ ص ٢ ك ٢ (١٤)

حيث ١٢ ، ٢٢ عبارة عن المرونات فى الريف والحضر .

١ ص ١ ، ٢ ص ٢ عبارة عن متوسط المنفق على السلع فى الريف والحضر على التوالى .

١ ك ١ ، ٢ ك ٢ التوزيع النسبى للسكان فى الريف والحضر .

ويوضح جدول رقم (٣) المرونات الفعلية لمجموعات الانفاق المختلفة فى الريف والحضر وذلك

على أساس النموذج اللوغارىتمى .

ويتبين لنا من مقارنة المرونات فى الريف والحضر أن المرونة بالنسبة لجميع بنود الانفاق -

باستثناء بند الأثاث والسلع المعمرة - كانت فى الريف أعلى منها فى الحضر . وكان الفرق واضحاً

فى حالة الحبوب والنشويات ، البقول الجافة ، ومواد النظافة الشخصية ، ونفقات الخدمات التعليمية

والصحية .

ويمكن تفسير ارتفاع المرونات فى الريف عنها فى الحضر على أساس ارتفاع متوسط الدخل ومتوسط

الاستهلاك فى الحضر عنه فى الريف وبالتالى فإن الميل الحدى للاستهلاك فى الريف أعلى منه فى الحضر

ولهذا فمن المتوقع أن يكون تأثير التغير فى الدخل على مستوى الاستهلاك فى الريف أكبر منه

فى الحضر .

ويوضح الجدول التالى تقسيم بنود الانفاق حسب درجة مرونتها الاجمالية فى الريف والحضر معاً :

مرتفعة المرونة (أكبر من ١)	متوسطة المرونة (١ وأقل من ١)	ضعيفة المرونة (أقل من ١)
الأثاث والسلع المعمرة نفقات التعليم نفقات طبية نفقات الانتقال الخدمات الأخرى	اللحوم والأسماك الزيوت والدهون الألبان الخضر والفواكه المشروبات المكيفات معدات الترفيه معدات الثقافة العابيس والبيعتات مصارف استهلاكية أخرى	الحبوب والنشويات البقول الجافة السكر والأغذية السكرية مواد غذائية أخرى

ويتبين لنا من التقسيم السابق أن أغلب التقديرات تتفق مع التوقعات النظرية .
فأغلب السلع الضرورية كانت مرونتها ضعيفة بينما كانت المرونة بالنسبة للخدمات والسلع
الكالمية ذات مرونة مرتفعة . ولكن ليس معنى هذا أن التمهيد الخطي للمرونة هو أنسب
تمهيد بالنسبة لجميع بنود الانفاق . إذ أن الأمر يحتاج إلى إعادة النظر في نوع النموذج
الذي يوافق كل بند على حده على ضوء المشاهدات الفعلية .

سادسا - استخدام معاملات المرونة في تقدير الانفاق الاستهلاكي على البنود المختلفة عام ١٩٧٠ : ٦٥

لا شك أن من أهم أوجه الاستفادة من تقديرات المرونة الفعلية للسلع هو استخدامها
في أغراض التنبؤ بحجم الاستهلاك من السلع المختلفة في المستقبل وذلك على أساس
التغير المتوقع في دخل الفرد أو المجتمع . وتتوقف سلامة هذه التقديرات كما سبق أن ذكرنا
على عدة فروض أهمها ثبات العادات الاستهلاكية والأسعار النسبية للسلع في فترة البحث
وكذلك على فرض أن الزيادة النسبية في دخل جميع أفراد المجتمع متساوية - ففي ظل هذه
الفروض يمكن استخدام معاملات المرونة في تقدير التغير المتوقع في الانفاق الاستهلاكي
وهذا يحتاج بطبيعة الأمر إلى تقدير الزيادة المتوقعة في دخل الفرد أو في الانفاق الكلي
في المستقبل .

أن أي تقدير واقعي للتغير المتوقع في متوسط الانفاق الكلي للفرد لابد وأن ينبني
على أساس التغيرات السابقة في خلال السنوات الأولى للخطة مع الأخذ في الاعتبار الأهداف
التي تضعها الهيئات التخطيطية بالنسبة لحجم الاستهلاك والادخار في المستقبل .

وبوضوح جدول رقم (٣) التغيرات النسبية في الاستهلاك القومي وفي عدد السكان .

جدول رقم (٣) التغير في الاستهلاك القومي وفي عدد السكان

سنة ١٩٥٩ - ١٩٦٣ *

السنة	عدد السكان بالملايين	الرقم القياسي لعدد السكان بالنسبة للسنة السابقة	قيمة الاستهلاك القومي (بملايين الجنيهاات)	الرقم القياسي للاستهلاك بالنسبة للسنة السابقة	الرقم القياسي للتغير في متوسط الانفاق الكلي للفرد
٦٠/٥٩	٢٥ر٦	١٠٠ر٠	١١١٧ر٥	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠
٦١/٦٠	٢٦ر٣	١٠٢ر٥	١١٦٣ر٩	١٠٤ر٢	١٠١ر٦
٦٢/٦١	٢٧ر٠	١٠٢ر٧	١٢٣٠ر٢	١٠٥ر٧	١٠٢ر٩
٦٣/٦٢	٢٧ر٨	١٠٢ر٩	١٣٢٩ر٥	١٠٨ر١	١٠٥ر٢

ويتبين لنا من الجدول السابق الزيادة المضطربة في متوسط نصيب الفرد من الاستهلاك القومي خلال الثلاث سنوات الأخيرة . فقد زاد معدل استهلاك الفرد في السنة الأولى من الخطة بمقدار ١ر٦ وفي السنة الثانية بمقدار ٢ر٩ وفي السنة الثالثة ٥ر٥ . ولقد أدركت الهيئات التخطيطية الخطورة المترتبة عن هذه الزيادة المضطربة في معدل استهلاك الفرد وما قد يترتب عليه من انخفاض في معدل الادخار عن المعدل اللازم لتحقيقه لمقابلة الاستثمارات المستهدفة في خطة التنمية .

ولهذا تميل الهيئات التخطيطية أخيراً الى الاعتقاد بأن نجاح الخطة في تنفيذ أهدافها مرهون بنجاح الخطة في تجميد معدل الزيادة في متوسط استهلاك الفرد على أساس مستواه في خلال الثلاث سنوات الأولى للخطة .

فعلى فرض نجاح الهيئات التخطيطية في تحقيق هذا الهدف فمعنى هذا أن الزيادة المتوقعة في متوسط استهلاك الفرد سنوياً ستكون في حدود ٣ % . وحيث أن معدل تزايد السكان في المجتمع

(*) الارقام من واقع مذكرة لوزارة التخطيط تحت عنوان " الخطة والسياسة الاقتصادية " فبراير سنة ١٩٦٤ وقد أنضحت المذكرة خطورة الموقف المترتب على الزيادة المضطربة في معدل الاستهلاك وأوصت بضرورة تجميد معدل الزيادة على أساس مستواه في الثلاث سنوات الأخيرة .

يقدر بحوالى ٣ % أيضا بمعنى هذا أن اجمالي الاستهلاك القومى من المتوقع أن يزيد بمعدل
ار ٦ تقريبا .

وعلى أساس هذال التقدير لمعدل الزيادة فى الاستهلاك القومى الاجمالى قدر قيمة الاستهلاك القومى
فى سنة ١٩٦٥ ١٩٧٠ كالآتى :

قيمة الاستهلاك القومى سنة ١٩٦٥	=	١٥٢٣ مليون جنيه
قيمة الاستهلاك القومى سنة ١٩٧٠	=	٢١٢٨ مليون جنيه

لتقدير قيمة الاستهلاك العائلى كان لابد من استبعاد قيمة الاستهلاك الجماعى وهو يمثل طبقا
لتقديرات الخطة حوالى ١٤ % من قيمة الاستهلاك القومى تقريبا . ثم حسبت متوسطات الاستهلاك
العائلى للفرد على أساس تقديرات الخطة لعدد السكان سنة ١٩٦٥ بمقدار ٢٨,٧ مليون جنيه
وسنة ١٩٧٠ بمقدار ٣١,٧ مليون جنيه .

متوسط الانفاق الاستهلاكى للعائلى للفرد سنة ١٩٦٥	=	٤٥,٦٧ جنيه
متوسط الانفاق الاستهلاكى للعائلى للفرد سنة ١٩٧٠	=	٥٢,٧ جنيه

وعلى أساس بحث ميزانية الأسرة سنة ١٩٥٩ قدر متوسط الانفاق الاستهلاكى للعائلى للفرد
(بدون النفقات التحويلية) بمقدار ٣٦,٨ جنيه (*)

وعلى أساس هذه المتوسطات حسبت الزيادات النسبية المتوقعة فى متوسط الانفاق الاستهلاكى
سنة ١٩٦٥ بمقدار ٢٢ % وفى سنة ١٩٧٠ بمقدار ٦٠ % وقد استخدمت هذه النسب مع معاملات
المرونة الداخلية فى التنبؤ بقيمة الاستهلاك المتوقع من مجموعات السلع المختلفة فى سنة ١٩٧٠ ١٩٦٥

ويوضح جدول رقم (٤) متوسطات الانفاق العائلى على مجموعات الانفاق المختلفة فى سنة ١٩٦٥
من واقع نتائج بحث ميزانية الأسرة والمتوسطات المقدرة فى سنة ١٩٦٥ ١٩٧٠ باستخدام معاملات
المرونة .

(*) وهو عبارة عن التقدير الغير متحيز لمتوسط الانفاق الكلى .

انظر " دكتور مدنى دسوقي وآخرين " مذكرة رقم ٣٣٩ معهد التخطيط القومى

جدول رقم (٤)
متوسطات انفاق الفرد على مجموعات الانفاق فى
سنة ١٩٦٠م ١٩٦٥م ١٩٧٠م

١٩٧٠	١٩٦٥	١٩٦٠	مجموعات الانفاق
٩ر١٦٩٠	٨ر٢٩٣١	٧ر٦٩٦٦	الحبوب والنشويات
١ر٠٢٧٦	٠ر٨٦٢٤	٠ر٧٦٦٧	البقول الجافة
٦ر٦٧٦١	٥ر٠٢٢٤	٤ر٠٦٥١	اللحوم والاسماك والبيض
٠ر٩٦٧١	٠ر٧٦١٠	٠ر٦٤١٨	الزيوت والدهون
٤ر٣٤٤٢	٣ر٣٣٦٦	٢ر٧٥٠٠	الالبان ومنتجاتها
٣ر٦٩٣١	٢ر٧٩٦٣	٢ر٢٧٧٣	الخضر والفاكهة
٢ر٠٥٢٢	١ر٦٣٧٠	١ر٣٩٦٦	السكر والاعذية السكرية
١ر٠٨٤٥	٠ر٨٩٠٧	٠ر٧٧٨٥	المواد الغذائية الاخرى
١ر٨٦٢٦	١ر٤٥٩٤	١ر٢٢٦١	المشروبات
٣ر٤٥٥٢	٢ر٧٢٨٥	٢ر٣٠٧٦	المكيفات
١ر٩٩٤٠	١ر٥٥٢٩	١ر٢٩٧٤	مواد الوقود والاضاءة
٠ر٤٢٣٠	٠ر٣٠١٨	٠ر٢٣١٦	مواد النظافة الشخصية والزينه
٠ر٧٥٠٦	٠ر٥٩٩٧	٠ر٥١٢٤	مواد النظافة المنزلية
٥ر١٨٩٤	٣ر٧٦٢٨	٢ر٩٣٦٧	الملابس والبياضات
١ر١٥٩٠	٠ر٧١٦٨	٠ر٤٦٠٨	الاثاث والسلع المعمورة الاخرى
١ر٦٠٨٧	١ر٠٥٥٧	٠ر٧٣٥٥	نفقات التعليم والنظافة والرياضة
٢ر٠١٥٨	٠ر٣٢٥٧	٠ر٩٢٦٢	النفقات الطبية والعلاجية
٢ر٥٣٠٤	١ر٥٩٨٧	١ر٠٥٩٤	نفقات الانتقال والمواصلات
٣ر٥٨٠٧	٢ر٣٣١٨	١ر٦٠٨٦	الخدمات الاخرى
٥ر٨٦٥٧	٤ر٢٣٢٩	٣ر٢٨٧٤	المصروفات الاستهلاكية الاخرى

كما يوضح جدول رقم (٥) اجمالي الانفاق العائلي على هذه المجموعات الانفاقية وحيث أن متوسط الانفاق على بعض السلع والخدمات يختلف في الريف عنه في الحضر ، وحيث أنه من المتوقع أن يتغير التوزيع النسبي للسكان بين الريف والحضر - فقد رأى ضرورة تصحيح الأرقام الخاصة باجمالي الانفاق على السلع المختلفة لادخال هذا العامل في الاعتبار . وقد عمل لكل مجموعة من مجموعات الانفاق معامل تصحيح باستخدام الصيغة التالية :

$$\text{معامل التصحيح} = \frac{\bar{ص} \text{ ك } ١١ + \bar{ص} \text{ ك } ١٢}{\bar{ص} \text{ ك } ١ + \bar{ص} \text{ ك } ٢}$$

حيث $\bar{ص} ١$ ، $\bar{ص} ٢$ عبارة عن متوسط المنفق على مجموعة السلع محل الدراسة في الريف والحضر على التوالي :

ك ١١ ، ك ١٢ عبارة عن التكرارات النسبية لعدد السكان في الريف والحضر في سنة المقارنة (١٩٦٥ أو ١٩٧٠) .

ك ١ ، ك ٢ عبارة عن التكرارات النسبية لعدد السكان في الريف والحضر في سنة الأساس .

وواضح أن هذا المعامل يساوي الوحدة في حالة السلع التي تتساوى فيها $\bar{ص} ١$ ، $\bar{ص} ٢$ أي في حالة السلع التي لا يختلف فيها متوسط انفاق الفرد عليها في الريف عنه في الحضر .

وقد رت التكرارات النسبية لتوزيع السكان بين الريف والحضر كما يلي :

سنة ١٩٦٠ (١)	سنة ١٩٦٥ (٢)	سنة ١٩٧٠ (٢)
%	%	%
نسبة الحضر ٣٨	٤٠,٧٦	٤٤,١١
نسبة الريف ٦٢	٥٩,٢٤	٥٥,٨٩

وعلى أساس التصحيح السابق قدر اجمالي الانفاق الاستهلاكي العائلي على السلع والخدمات ١٣١٨ مليون جنيه سنة ١٩٦٥/٥٤ ، ١٩٤٧ مليون جنيه سنة ١٩٧٠/٦٩ مقابل ١٢٩٩ مليون جنيه

- (١) من واقع نتائج تعداد السكان .
(٢) من واقع التقديرات التي عملت في لجنة بحوث الاستهلاك التي أعدها وزارة التخطيط القومي تحت إشراف الدكتور مدني دسوقي مصطفى .

في سنة ١٩٦٠ ، ولتقدير الانفاق الاستهلاكي القومي لابد من اضافة تقدير الاستهلاك الجماعي وهو ما سبق أن ذكرنا بمثل حوالي ١٤ ٪ من الانفاق الاستهلاكي القومي .

سابعاً - تقييم عام لنتائج البحث :

أن الدراسة السابقة لم تكن الا محاولة للقاء الضوء على فكرة تقدير المرونة الداخلية واستخدامها في التنبؤ بالانفاق الاستهلاكي . ولهذا يجب أن تتلو هذه المحاولة محاولات أخرى ترمي الى تصحيح هذه النتائج بما يتماشى مع فروض أكثر سلامة وأكثر واقعية من الفروض التي بنى على أساسها هذا التحليل . ومنعوض فيما يلي بعض الفجوات التي يحتاج اليها البحث في المستقبل حتى تضمن ثبات النتائج وسلامة استخدامها في أغراض التخطيط .

١ - ثبات الميل الحدي للاستهلاك وعدم تغير توزيع الدخل :

ينطوي استخدام معادلات المرونة السابقة في تقدير الانفاق الاستهلاكي على عدة فروض أهمها ثبات الميل الحدي للاستهلاك بالنسبة لجميع الأفراد وكذلك ثبات توزيع الدخل في المجتمع خلال فترة التقدير . وواضح أن كلا الفرضين قد لا يتحققا فعلا في الواقع العملي فالظهور الفني والتغير في الأذواق والعادات الاستهلاكية من شأنه أن يغير من الميل الحدي للاستهلاك (*) . ولكن إذا فوضنا جد لا أن فترة التقدير ليست طويلة لدرجة تسمح بحدوث تغير

(*) أن الفرض الخاص بثبات الميل الحدي للاستهلاك وكذلك ثبات توزيع الدخل هي في الواقع فروض تقتضيها مشكلة التجميع Aggregation أي مشكلة الانتقال من معادلات السلوك الفردي الى معادلات السلوك الجماعي . فلو فرضنا أن معادلات السلوك الفردي المقدرة من واقع سلسلة زمنية لـ س و ص (وهذه تختلف من فرد الى آخر) هي :

$$\begin{aligned} \text{ص} &= \text{أ} + \text{ب} \times \text{ن} \\ \text{س} &= \text{ر} + \text{د} \times \text{ن} \end{aligned}$$

بتجميع هذه المعادلات لجميع الأفراد ن

$$\begin{aligned} \text{ص} &= \text{أ} + \text{ب} \times \text{ن} \\ \text{س} &= \text{ر} + \text{د} \times \text{ن} \end{aligned}$$

حيث ب عبارة عن وسط مرجح لـ ب و باستخدام توزيع الدخل في سنة معينة - فإذا افترضنا ثبات توزيع الدخل سن

وذلك الميل الحدي للاستهلاك ب . فإن الحد الثالث من الطرف الأيسر للمعادلة سوف يساوي صفراً . أي تصبح المعادلة

أنظر : الدكتور محمد محمود الامام " محاضرات في الاقتصاد القياسي " مذكرة رقم ١٦٦ الجزء الثاني معهد التخطيط القومي ١٩٦٢

في الميول الحدية للاستهلاك فلا زال هناك القروض الآخر وهو ثبات توزيع الدخل فمن أهداف خطة التنمية أصلاً إعادة توزيع الدخل وهذا مغناه انحراف صريح عن القروض الموضوعه .

فإذا فرضنا ان إعادة توزيع الدخل أدت الى زيادة دخول الافراد الذين يتميزون بميل حدى أعلى للاستهلاك فلا بد وأن يزيد المتوسط الفعلى لاستهلاك الفرد عن المتوسط المحسوب من واقع المعادلات المستجده وبالعكس اذا أدت إعادة توزيع الدخل الى زيادة دخول الأفراد الذين يتميزون بميل حدى منخفض للاستهلاك فان المتوسط الفعلى لاستهلاك سوف تكون أقل من المتوسط المحسوب من واقع المعادلات المستجده .

ولكن من المعروف أن الميل الحدى للاستهلاك بالنسبة لأغلب السلع يزداد كلما انخفض مستوى الدخل . وعليه يمكن ادخال متغير جديد يمثل تأثير إعادة الدخل وليكن هذا المتغير (*)

$$ع = \frac{\text{اجمالي الدخل الصغيره}}{\text{اجمالي الدخل القومى}}$$

ويمكن تعريف الدخل الصغيرة على أنها مجموع الاجور والمرتبات التى تقل عن حد معين وذلك على ضوء الاحصاءات المتاحة . وواضح أن هذا المعامل يرتفع كلما زاد مقدار الدخل الصغيرة بوضع هذا المعامل فى معادلة المرونة فى سنة الأساس =

$$ص_0 = ص_1 + ب + س_1 + ع + س_0$$

وفى سنة المقارنة (سنة التقدير)

$$ص_1 = ص_0 + ب + س_1 + ع + س_0$$

وبطرح المعادلتين

$$ص_1 - ص_0 = ب + (س_1 - س_0) + (ع - ع_0) + س_0$$

ويلاحظ أن الحد الأول من الطرف الأيسر للمعادلة السابقة يعطى التغير فى الاستهلاك الناتج عن التغير فى متوسط الدخل والحد الثانى يعطى التغير فى الاستهلاك الناتج عن إعادة توزيع الدخل . وهذه المعادلة التقريبية يمكن تصحيح أرقام الاستهلاك للتغلب على مشكلة عدم ثبات توزيع الدخل خلال فترة التقدير .

٢- ثبات الأسعار النسبية :

الفرض الثانى الذى تنطوى عليه عملية التنبؤ بالاستهلاك هو فرق ثبات الأسعار النسبية للسلع وهذا الفرض قد لا يتحقق حتى فى ظل الاقتصاد الموجه . اذ كثيرا ماتعمد الهيئات التخطيطية الى استخدام جهاز الأسعار فى تعديل النمط الاستهلاكى لتحقيق أهداف الخطة ولهذا لا بد من ادخال متغير آخر فى معادلة التقدير يعبر عن التغير فى أسعار السلع .

والطريقة الوحيدة لتقدير المرونة السعرية Price Elasticities هو استخدام السلاسل الزمنية للمتغيرين ص = متوسط المستهلك من السلعة فى فترة معينة ، ي = متوسط سعرها فى خلال هذه الفترة . فاذا امكنا تقدير دالة الاستهلاك بالنسبة للسعر

$$ص = ق (ي)$$

وبادخال هذه الدالة ضمن معادلة التنبؤ المستخدمة يمكن ادخال تأثير التغير فى الأسعار النسبية فى الاعتبار .

٣- عدم ملائمة النماذج المستخدمة لبعض السلع :

لقد استخدم فى توفيق معادلات المرونة الصيغة الخطية أو الصيغة اللوغاريتمية . وواضح أن هذه النماذج قد لا تناسب العلاقات المشاهدة لبعض السلع محل الدراسة . ولهذا لا بد من محاولة توفيق نماذج أخرى لبعض السلع اذا تبين أنها أكثر ملائمة من تمثيل الخطى أو اللوغاريتمى .

٤- ضرورة تقدير الاستهلاك الجماعى :

أن التقديرات السابقة - كما سبق أن ذكرنا - تقتصر على تقدير الانفاق الاستهلاكى العائلى ولذلك لا بد من تقدير الاستهلاك الجماعى الذى لا يتم على مستوى الأسرة حتى نحصل على تقديرات للانفاق الاستهلاكى القومى :

٥- تقديرات للانفاق على أساس سلعى :

أن التقديرات السابقة للانفاق قد عملت على أساس مجموعات أو بنود الانفاق الرئيسية فى حين أن الاحتياجات التخطيطية قد تتطلب تقديرات أكثر تفصيلا - ولهذا لا بد وأن تتجه المحاولات فى المستقبل الى تقدير المرونة على مستوى السلع حتى تكون أكثر وفاء باحتياجات التخطيط .

جدول رقم (٥)

تقدير الاستهلاك العائلي في عامي ١٩٦٥/٦٤ و ١٩٧٠/٦٩

(بالاف الجنيهات)

١٩٧٠			١٩٦٥			مجموعات الانفاق
ص ٧٠م التصحيح (تقدير الاستهلاك العائلي المصحح)	معامل التصحيح	ص ١٩٧٠م (تقدير الاستهلاك العائلي)	ص ٦٥م التصحيح (تقدير الاستهلاك العائلي المصحح)	معامل التصحيح	ص ١٩٦٥م (تقدير الاستهلاك العائلي)	
٢٨٥,٦٨٧	٠,٩٨٢٩	٢٩٠,٦٥٧	٢٣٦,٤٤١	٠,٩٩٣٤	٢٣٨,٠١٢	الحبوب والنشويات
٣١,٤٧٨	٠,٩٨٠٦	٣٢,٥٧٥	٢٤,٥٦٢	٠,٩٩٢٤	٢٤,٧٥٠	البقول الجافة
٢١٦,٤٧٨	١,٠٢٢٩	٢١١,٦٣٢	١٤٥,٧٥٧	١,٠١١٢	١٤٤,١٤٣	اللحوم والاسماك والبيض
٣١,٨٢٨	١,٠٣٨٢	٣٠,٦٥٧	٢٢,٢٣٤	١,٠١٨٠	٢١,٨٤١	الزيوت والدهون
١٣٩,١٩٨	١,٠١٠٨	١٣٧,٧١١	٩٦,٣١٥	١,٠٠٥٨	٩٥,٧٦٠	الالبان ومنتجاتها
١٢٢,٠٥٨	١,٠٤٢٦	١١٧,٠٧١	٨١,٨٥٧	١,٠٢٠٠	٨٠,٢٥٤	الخضر والفاكهة
٦٥,٦٧٠	١,٠٠٩٦	٦٥,٠٥٥	٤٧,٢٣١	١,٠٠٥٣	٤٦,٩٨٢	السكر والاعذية السكرية
٣٧,١٦٧	١,٠٨١١	٣٤,٣٧٩	٢٦,٥١١	١,٠٣٧١	٢٥,٥٦٣	المواد الغذائية الاخرى
٦٠,٢٧٢	١,٠٢٠٨	٥٩,٠٤٤	٤٢,٣١٦	١,٠١٠٣	٤١,٨٨٥	المشروبات
١١١,٦٨٨	١,٠١٩٧	١٠٩,٥٣٠	٧٩,٠٩١	١,٠١٠٠	٧٨,٣٠٨	المكيفات
٦٤,٨٩٨	١,٠٢٦٧	٦٣,٢١٠	٤٥,١٤٣	١,٠١٢٩	٤٤,٥٦٨	مواد الوقود والاضاءة
١٤,٤٦٧	١,٠٧٨٩	١٣,٤٠٩	٨,٩٧٥	١,٠٣٦١	٨,٦٠٠	مواد النظافة الشخصية والزينة
٢٤,٦٩١	١,٠٣٧٧	٢٣,٧٩٤	١٧,٥١٧	١,٠١٧٨	١٧,٢١١	مواد النظافة المنزلية
١٦٩,٢٤٢	١,٠٢٨٨	١٦٤,٥٠٤	١٠٩,٤٩٣	١,٠١٣٩	١٠٧,٩٩٢	الملابس والبياضات
٣٩,٧٢٧	١,٠٨١٣	٣٦,٧٤٠	٢١,٣٣٧	١,٠٣٧٢	٢٠,٥٧٢	الاثاث والسلع المعمرة الاخرى
٥٧,٠٤٩	١,١١٨٧	٥٠,٩٩٦	٣١,٩٣٢	١,٠٥٣٩	٣٠,٢٩٩	نفقات التعليم والثقافة والرياضة
٦٧,٤٦٧	١,٠٥٥٨	٦٣,٩٠١	٣٩,٠٣٣	١,٠٢٥٩	٣٨,٠٤٨	النفقات الطبية والعلاجية
٨٦,٢١٤	١,٠٧٤٨	٨٠,٢١٤	٤٧,٤٥٧	١,٠٣٤٣	٤٥,٨٨٣	نفقات الانتقال والمواصلات
١١٨,٩٧٩	١,٠٤٨٢	١١٣,٥٠٨	٦٨,٤٢٩	١,٠٢٢٥	٦٦,٩٢٣	الخدمات الاخرى
٢٠,٢٠٠٩	١,٠٨٦٤	١٨٥,٩٤٣	١٢٦,٢٨٣	١,٠٣٩٥	١٢١,٤٨٤	المصروفات الاستهلاكية الاخرى
١,٩٤٦,٢٣٢		١,٨٨٤,٥٣٠	١,٣١٧,١١٤		١,٢٩٩,١٤٠	المجموع