

جمهورية مصر العربية



معهد التخطيط القومي

سلسلة مذكرات خارجية

مذكرة خارجية رقم (١٤٣٤)

بحث

التفاوتات الاقليمية واستراتيجيات التنمية الاقليمية
تطور قوة العمل المصرية وتفاوتاتها الاقليمية

إعداد

أ. د / عبد الفتاح ناصف

يناير ١٩٨٧

جمهورية مصر العربية - طريق صلاح سالم - مدينة نصر - القاهرة - مكتب بريد ١١٧٦٥

A.R.E Salah Salem St. Nasr City , Cairo P.O.Box : 11765

المحتويات

الصفحة	الموضوع
١	١- مقدمة
٢	٢- حجم قوة العمل ونموها
٦	٢-١ السكان ونسوهم
٨	٢-٢ معدلات النشاط الاقتصادي وتغيرها
١٥	٣- هيكل الأنشطة الاقتصادية لقوة العمل
٢٧	٤- الهيكل المهني لقوة العمل
٣٣	٥- توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية
٤٢	٦- ملخص النتائج

٤٦	المراجع ومصادر البيانات
٤٧	ملحق (جداول إحصائية)

الجدول

رقم الجدول	المنسوان	الصفحة
١	حجم قوة العمل وضموها في الريف والحضر حسب النوع ١٩٦٠-١٩٧٦	٣
٢	التوزيع المطلق والنسبي لقوة العمل ومعدل نموها السنوى حسب	
٤	المحافظات والمناطق ١٩٦٠ - ١٩٧٦	٤
٣	التوزيع المطلق والنسبي للسكان ومعدلات نموهم حسب المحافظات	
٧	والمناطق ١٩٦٠ - ١٩٧٦	٧
٤	معدلات النشاط بالمناطق الحضرية والريفية حسب النوع ١٩٦٠ ١٩٧٦	٩
٥	معدلات النشاط حسب النوع والمحافظات ١٩٦٠ ١٩٧٦	١٢
٦	قوة العمل حسب النشاط الاقتصادي والنوع ١٩٦٠ - ١٩٧٦	١٦
٧	هيكل قوة العمل حسب الانشطة الاقتصادية ومعامل التوطن في المناطق	
١٩	الحضرية والريفية ١٩٧٦ .	١٩
٨	الهيكل النسبي لقوة العمل حسب النشاط الاقتصادي بالمحافظات ١٩٦٠	٢١
٩	الهيكل النسبي لقوة العمل حسب النشاط الاقتصادي بالمحافظات ١٩٧٦	٢٢
١٠	معاملات التخصيص حسب المحافظات ١٩٦٠ - ١٩٧٦	٢٦
١١	قوة العمل (+١٥) حسب المهنة والنوع ١٩٦٠ ١٩٧٦	٢٨
١٢	الهيكل المهني لقوة العمل (+١٥) بالحضر والريف ١٩٧٦	٣٠
١٣	الهيكل المهني حسب المحافظة ١٩٧٦	٣٢
١٤	قوة العمل حسب الحالة العملية والنوع ١٩٦٠ ١٩٧٦	٣٤
١٥	اعداد المتعطلين الجدد ومن لهم خبرة سابقة حسب النوع ١٩٦٠ ٥	
٣٥	١٩٧٦ .	٣٥
١٦	التوزيع النسبي لقوة العمل حسب الحالة العملية والنوع بالحضر والريف	
٣٦	١٩٦٠ ١٩٧٦ .	٣٦
١٧	هيكل قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات المختلفة ١٩٦٠	٣٨

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
١٨	هيكل قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات المختلفة ١٩٧٦	٣٩
١/م	معدلات النشاط حسب النوع والعمر ١٩٦٠ ، ١٩٧٦	٤٨
٢/م	معدلات النشاط للاناك (+١٠) حسب الحالة التعليمية ١٩٦٠ ، ١٩٧٦	٤٩
٣/م	توزيع قوة العمل حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة ١٩٦٠	٥٠
٤/م	توزيع قوة العمل حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة ١٩٧٦	٥١
٥/م	الانصبه النسبية للمحافظات من العاملين في الانشطة الاقتصادية المختلفة ١٩٦٠	٥٢
٦/م	الانصبه النسبية للمحافظات من العاملين في الانشطة الاقتصادية المختلفة ١٩٧٦	٥٣
٧/م	التوزيع النسبي لقوة العمل (+١٥) حسب المهنة للانشطة الاقتصادية المختلفة ١٩٦٠ ، ١٩٧٦	٥٤
٨/م	الانصبه النسبية للانشطة الاقتصادية من قوة العمل (+١٥) حسب المهنة ١٩٦٠ ، ١٩٧٦	٥٥
٩/م	الانصبه النسبية للمحافظات من العاملين في اقسام المهن المختلفة (+١٥) ١٩٧٦	٥٦
١٠/م	توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات ١٩٦٠	٥٧
١١/م	توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات ١٩٧٦	٥٨
١٢/م	التوزيع النسبي لقوة العمل حسب الحالة العملية في أقسام النشاط المختلفة ١٩٦٠ ، ١٩٧٦	٥٩

.....

تستهدف هذه الورقة عرض أهم ملامح قوة العمل في مصر وتطورها وتفاوتاتها الاقليمية خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ . ويتضمن ذلك حجم قوة العمل ومعدلات النشاط الاقتصادي، وتركيب القوى العاملة حسب النشاط الاقتصادي وهيكلها المهني وتوزيعها حسب الحالة العملية .

ولعل أهم مصادر بيانات القوى العاملة وأكثرها شمولاً يتمثل في التعدادات السكانية . ولكن دراسة تطور القوى العاملة على أساس من البيانات التعدادية تصطدم بالاختلافات في التصنيفات المتبعة . فقد طبق في تعداد ١٩٦٠ تصنيفات مماثلة للتصنيفات القياسية الدولية للأنشطة الاقتصادية والمهين التي أعدت عام ١٩٥٨ ، في حين أتبع في تعداد ١٩٧٦ تصنيفات مماثلة للتصنيفات القياسية الدولية المعدلة في عام ١٩٦٨ . ومن ثم فقد كانت المهمة الرئيسية الأولى للباحث تعديل بيانات تعداد ١٩٦٠ لتصبح قابلة للمقارنة بقدر الامكان مع تلك الخاصة بتعداد ١٩٧٦ .

وتبدأ الورقة بتناول حجم قوة العمل ونموها على المستوى القومي والاقليمي ، ثم تناقش العوامل الرئيسية وراء هذا النمو والتمثلة في النمو السكاني والتغيرات في معدلات النشاط الاقتصادي . وتنتقل بعد ذلك الى تحليل خصائص هيكل القوى العاملة بجوانبها الثلاث (الأنشطة الاقتصادية والمهين والحالة العملية) . وفي جميع الاحوال تناقش الورقة أولاً الملامح الخاصة بقوة العمل الوطنية ثم تستعرض أهم الاختلافات بين المناطق الحضرية والريفية وتلخص بعد ذلك أبرز التفاوتات على مستوى المحافظة أو مجموعات المحافظات .

١٢ / حجم قوة العمل ونموها :

زاد حجم قوة العمل فى مصر من ٧,٨ مليون عامل فى عام ١٩٦٠ الى ١١ مليون عامل فى عام ١٩٧٦ أى بمعدل نمو قدرة ٢ر٢ فى المائة سنويا . وكان معدل نمو قوة العمل بالمناطق الحضرية (٣٦% سنويا) أعلى كثيرا من نظيره بالمناطق الريفية (١٣% سنويا) ونتيجة لذلك ارتفع نصيب المناطق الحضرية من اجمالى قوة العمل من ٣٥ر٠ الى ٤٣ر٦ فى المائة فى حين انخفض نصيب المناطق الريفية من ٦٥ر٠ الى ٥٦ر٤ فى المائة خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ .

ويعكس الجدول رقم (١) تفاوتنا معنويا فى معدل نمو قوة العمل بين الذكور والانات ه حيث كان المعدل مرتفعا بين الاناث (٢٩% سنويا) عنه بين الذكور (٢١% سنويا) . وقد كان المعدل الخاص بالانات أعلى بالمناطق الحضرية فقط (٥٠%) فى حين كان معدلهن بالمناطق الريفية ٢% سنويا فقط . ونظرا لصغر حجم قوة العمل من الاناث فان المعدل الاعلى لهن لم يؤدى الا الى زيادة طفيفة فى نسبتهم من اجمالى قوة العمل : من ٨% الى ٩% بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

ويوضح جدول (٢) التفاوت الكبير فى معدلات نمو قوة العمل فى المحافظات والمناطق المختلفة . ومن هذا الجدول نتبين أن المعدل السنوى لنمو قوة العمل قد تراوح بين ٨% و ٣ر٤% خلال فترة الدراسة (١٩٦٠ - ١٩٧٦) . وقد حظيت المحافظات الحضرية (القاهرة والاسكندرية وبورسعيد والسويس) بمعدل مرتفع بلغ قدره ٣ر٠ فى المائة سنويا فى حين انخفض المعدل المناظر بمحافظات الوجه القبلى ومحافظات الحدود الى ١ر٨ فى المائة . أما المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى فقد شهدت معدلا (٢ر١%) يقل قليلا عن المعدل القومى .

وضمن هذه المجموعات من المحافظات يلاحظ وجود بعض الاختلافات الجوهرية فى معدلات نمو قوة العمل بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . فبين المحافظات الحضرية كان معدل النمو أكثر من ٣% سنويا للقاهرة والاسكندرية ، بينما انخفض المعدل الى ١ر٤% و ٨% فى

جدول (١)

حجم قوة العمل ونموها في الريف والحضر حسب النوع

١٩٧٦ - ١٩٦٠

النوع	حجم قوة العمل		نمو قوة العمل	
	١٩٦٠	١٩٧٦	عدد	معدل سنوي (%)
حضر				
ذكور	٢٤٦٠٩٢٠	٤٢١٩٠١٤	١٧٥٨٠٩٤	٣ر٤
اناث	٢٨٠٠٩٢	٦٣٠٢٤١	٣٥٠١٤٩	٥ر١
جملة	٢٧٤١٠١٢	٤٨٤٩٢٥٥	٢١٠٨٢٤٣	٣ر٦
ريف				
ذكور	٤٧٤٥٧٢٢	٥٩٢٤٦٦٠	١١٧٨٩٣٨	١ر٤
اناث	٣٤٥٢٨٥	٣٥٧٦٦٣	١٢٣٧٨	٢ر
جملة	٥٠٩١٠٠٧	٦٢٨٢٣٢٣	١١٩١٣١٦	١ر٣
اجمالي				
ذكور	٧٢٠٦٦٤٢	١٠١٤٣٦٧٤	٢٩٣٧٠٣٢	٢ر١
اناث	٦٢٥٣٧٧	٩٨٧٩٠٤	٣٦٢٥٢٧	٢ر٩
جملة	٧٨٣٢٠١٩	١١١٣١٥٧٨	٣٢٩٩٥٥٩	٢ر٢

جدول (٢)
التوزيع المطلق والنسبي لقوة العمل ومعدل نموها السنوي حسب
المحافظات والمناطق ١٩٦٠ - ١٩٧٦

معدل النمو السنوي	١٩٧٦		١٩٦٠		المحافظات والمناطق
	%	عدد	%	عدد	
٣ر٠	١٤ر٠	١٥٥٣٩٠٣	١٢ر٣	٩٦٠٧٦١	القاهرة
٣ر٤	٦ر٦	٧٣٢٨٧٩	٥ر٥	٤٢٨٩٦٥	الاسكندرية
١ر٤	٧ر	٨٣٤٥٦	٨ر	٦٦٢٠٣	بورسعيد
٨ر	٥ر	٥٨٠٦٧	٧ر	٥١٠٦٣	السويس
٢ر٧	١ر٦	١٧٩٢٧٦	١ر٥	١١٦٧٨٨	دمياط
١ر٩	٧ر٤	٨١٩٠٦٩	٧ر٧	٦٠٦٣٥٠	الدقهلية
٢ر٢	٧ر٠	٧٨٣٥٣٢	٧ر٠	٥٤٦٩٥٤	الشرقية
٣ر٣	٤ر٤	٤٨٤٢٨٢	٣ر٦	٢٨٤١٠٤	القليوبية
٢ر٣	٤ر١	٤٥٦٠٨٣	٤ر١	٣١٨٠٢٦	كفر الشيخ
١ر٩	٦ر١	٦٨٤٥٢٤	٦ر٥	٥٠٥٦٩٦	الغربية
١ر٤	٤ر٣	٤٨٣٥٧٦	٤ر٩	٣٨٧٥١١	المنوفية
٢ر١	٧ر٠	٧٨٣٥٩٨	٧ر١	٥٥٧٥٣٠	البحيرة
١ر٩	٠ر٩	١٠٣٦٨٨	١ر٠	٧٦٠٥٤	الاسماعيلية
٣ر٩	٦ر٦	٧٣٢٣٧١	٥ر١	٣٩٦٩١٨	الجيزة
١ر٧	٣ر١	٣٤٣٦٩٤	٣ر٣	٢٥٩٩٢٢	بنى سويف
٢ر١	٣ر٣	٣٧٠٧٥٠	٣ر٤	٢٦٥١٥٧	الفيوم
١ر٥	٥ر٨	٦٥٠٠٤٣	٦ر٥	٥٠٩٥٨٣	المنيا
١ر٢	٤ر٥	٥٠٤٩٩٩	٥ر٣	٤١٥١٧٩	أسيوط
٩ر	٥ر٢	٥٧٤٦٧٨	٦ر٣	٤٩٤٥٠٠	سوهاج
١ر٢	٤ر٥	٥٠٤٧٢٢	٥ر٣	٤١٦١٩٩	قنا
٢ر٦	١ر٥	١٦٣٩٣٢	١ر٤	١٠٨٢٧٣	أسوان
١ر٨	٧ر	٨٠٤٥٧	٨ر	٦٠٢٨٣	الحدود
٢ر٤	٦٤ر٧	٧٢٠٥٩٣٢	٦٢ر٦	٤٩٠٦٠٠٥	الوجه البحري
٣ر٠	٢١ر٨	٢٤٢٨٣٠٤	٢٠ر٢	١٥٠٦٩٩٢	محافظات حضرية
٢ر١	٤٢ر٩	٤٧٧٧٦٢٨	٤٣ر٤	٣٣٩٩٠١٣	محافظات غير حضرية
٨ر١	٣٤ر٥	٣٨٤٥١٨٩	٣٦ر٦	٢٨٦٥٧٣١	الوجه القبلي
٢ر٢	١٠٠	١١١٣١٥٧٨	١٠٠	٧٨٣٢٠١٩	الاجمالي

بورسعيد والسويس على الترتيب . أما بالنسبة للمحافظات غير الحضرية فقد انخفض المعدل الى أقل من ٢% فى محافظات الدقهلية والغربية والمنوفية والاسماعيلية ، فى حين زاد عن المعدل القومى فى محافظات كفر الشيخ ومياط والقليوبية . وفى الوجه القبلى ، انخفض المعدل عن ١٨% فى كل المحافظات ماعدا الجيزة (٣٩%) والفيوم (٢١%) وأسوان (٢٦%) .

ونتيجة لهذه التفاوتات فى معدلات النمو ، شهدت قوة العمل الوطنية بعض التغييرات فى توزيعها الجغرافى خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ . ومن أبرز ظواهر إعادة توزيع قوة العمل تزايد نصيب المحافظات الحضرية من ٢٠,٢ فى المائة عام ١٩٦٠ الى ٢١,٨ فى المائة عام ١٩٧٦ . وقد كانت الزيادة واضحة بالنسبة للقاهرة والاسكندرية . فقد زاد نصيبها معا من ١٧,٨% عام ١٩٦٠ الى ٢٠,٦% عام ١٩٧٦ . أما محافظتى بورسعيد والسويس فقد انخفض نصيبهما معا من ١٥% الى ١٢,٢% خلال نفس الفترة . وانخفض نصيب المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى (من ٤٣,٤% الى ٤٢,٩%) بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ ، واقتصرت الزيادة على محافظتى فقط هما دمياط والقليوبية . وبالنسبة للمحافظات الوجه القبلى ، فقد انخفض نصيبها من قوة العمل الوطنية من ٣٦,٦% الى ٣٤% . وقد شهدت كل محافظات الوجه القبلى انخفاضا فى أنصبتها النسبية من اجمالى قوة العمل خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ باستثناء محافظتى الجيزة وأسوان .

وجدير بالذكر أن حجم قوة العمل وتطوره يرجع أساسا الى أعداد السكان ومعدلات المساهمة فى النشاط الاقتصادى وما يطرأ عليها من تطورات . وفيما يلى نتعرض لهذه العوامل الأساسية المؤثرة على حجم قوة العمل وتطورها خلال فترة الدراسة .

١/٢ السكان ونموهم :

زاد عدد السكان داخل حدود الدولة من حوالى ٢٦ مليون نسمة فى عام ١٩٦٠ الى ٣٦ مليون نسمة عام ١٩٧٦ ، أى بمعدل نمو قدره ٢ر١ فى المائة سنويا . وكان معدل نمو السكان بالمناطق الحضرية (٣%) خلال تلك الفترة ضعف المعدل المناظر للسكان بالمناطق الريفية (١ر١%) . ومن ثم زاد نسبة سكان الحضر من ٣٨ر٠% عام ١٩٦٠ الى ٤٣ر٨% عام ١٩٧٦ . ويمثل ذلك أحد الاسباب الرئيسية التى أدت الى الزيادة الجوهريـة فى نصيب المناطق الحضرية من اجمالى قوة العمل التى سبق الاشارة اليها .

ويوضح جدول (٣) التفاوتات فى معدلات النمو السكانى بين المحافظات والمناطق المختلفة بالدولة . وقد تراوح معدل النمو السنوى خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ بين ٣% (السويس) و ٣ر٧% (الجيزة) . وقد شهدت المحافظات الحضرية نموا فى أعداد السكان بها بلغ معدله ٢ر٤% سنويا ، فى حين كان المعدل المناظر ٢ر٢% و ٢ر٠% فى المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى والوجه القبلى على الترتيب ، ولم يتجاوز ١ر٣% فى محافظات الحدود . ومن ثم فقد زاد نصيب المحافظات الحضرية بين اجمالى السكان من ٢٠% عام ١٩٦٠ الى ١ر٤% عام ١٩٧٦ فى حين انخفض نصيب محافظات الوجه القبلى ومحافظات الحدود من ٣٥ر٦% و ١ر٠% عام ١٩٦٠ الى ٣٤ر٦% و ٧% عام ١٩٧٦ على الترتيب . وقد زاد نصيب المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى قليلا (من ٤٣ر٢% الى ٤٣ر٣%) خلال نفس الفترة .

وقد زاد معدل النمو السكانى بالقاهرة والاسكندرية عن ٢ر٦% سنويا بينما انخفض هذا المعدل الى ٤ر٤% و ٣ر٣% فى محافظتى بورسعيد والسويس . ويرجع انخفاض معدل النمو السكانى فى محافظات القناة (بما فى ذلك محافظة الاسماعيلية) خلال تلك الفترة الى ما شهدته هذه المحافظات من عملية تهجير السكان منها بعد حرب ١٩٦٧ وعدم عودة جميع سكانها قبـل اجراء تعداد ١٩٧٦ . أما بالنسبة للمحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى والوجه القبلى فقد كان معدل النمو السكانى فى أغلبها أقل من المعدل القومى ومن ثم انخفضت نسبتها النسبية من السكان خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ . ومن الاستثناءات الهامة فى هذه الحالة محافظات القليوبية والجيزة واسوان ، بالإضافة الى استثناءات أقل اهمية من الناحية الكمية تتمثل فى محافظات دمياط والشرقية وكفر الشيخ والبحيرة .

جدول (٣)

التوزيع المطلق والنسبي للسكان ومعدلات نموهم حسب المحافظات والمناطق
١٩٦٠ - ١٩٧٦

معدل النمو السنوي	١٩٧٦		١٩٦٠		المحافظات والمناطق
	عدد	%	عدد	%	
٢ر٦	١٣ر٩	٥٠٧٤٠١٦	١٢ر٩	٣٣٤٨٧٧٩	القاهرة
٢ر٧	٦ر٣	٢٣١٧٧٠٥	٥ر٨	١٥١٦٢٣٤	الاسكندرية
٢ر٤	٧ر	٢٦٢٢٦٠	٩ر	٢٤٥٣١٨	بورسعيد
٣ر-	٥ر	١٩٣٩٦٥	٨ر	٢٠٣٦١٠	السويس
٢ر٥	١ر٦	٥٧٦٣٢٦	١ر٥	٣٨٧٩٦٢	دمياط
١ر٩	٧ر٥	٢٧٣٧٣٠٦	٧ر٨	٢٠١٤٨٨٣	الدقهلية
٢ر٣	٧ر١	٢٦١٧٩٣٨	٧ر٠	١٨١٩٧٩٨	الشرقية
٣ر٣	٤ر٦	١٦٨٠٨٣٧	٣ر٨	٩٨٨٠٥٥	القليوبية
٢ر٣	٣ر٨	١٤٠٧١٦٠	٣ر٧	٩٧٣٠١٩	كفر الشيخ
١ر٨	٦ر٣	٢٢٩٣٢٤٠	٦ر٦	١٧١٥٢١٢	الغربية
١ر٥	٤ر٧	١٧١٠٨٤٩	٥ر٢	١٣٤٧٩٥٣	المنوفية
٢ر٤	٦ر٧	٢٤٦٤٤٤٥	٦ر٥	١٦٨٥٦٧٩	البحيرة
١ر٤	١ر٠	٣٥٣٩٧٥	١ر١	٢٨٤١١٥	الاسماعيلية
٣ر٧	٦ر٦	٢٤١٦٦٥٩	٥ر١	١٣٣٦٤١٨	الجيزة
١ر٦	٣ر٠	١١١٠١٣٢	٣ر٣	٨٥٩٨٣٢	بنى سويف
١ر٩	٣ر١	١١٤١٨٧٩	٣ر٢	٨٣٩١٦٣	الفيوم
١ر٧	٥ر٦	٢٠٥٤١٠٥	٦ر٠	١٥٦٠٣١١	المنيا
١ر٥	٤ر٦	١٦٩٧٤٢٢	٥ر١	١٣٢٩٥٨٨	أسيوط
١ر٢	٥ر٣	١٩٢٤٨١٤	٦ر١	١٥٧٨٨٥٨	شبه سيناء
١ر٥	٤ر٧	١٧٠٩٢٩٩	٥ر٢	١٣٥١٣٥٨	قنا
٣ر٠	١ر٧	٦١٨٥١٨	١ر٥	٣٨٥٣٥٠	أسوان
١ر٣	٧ر	٢٦٢٨٥٤	٨ر	٢١٢٦٠٦	الحدود
٢ر٢	٦٤ر٧	٢٣٦٩٠٥٢٢	٦٣ر٦	١٦٥٣٠٦١٧	الوجه البحري
٢ر٤	٢١ر٤	٧٨٤٨٤٤٦	٢٠ر٥	٥٣١٣٩٤١	محافظات حضرية
٢ر٢	٤٣ر٣	١٥٨٤٢٠٧٦	٤٣ر٢	١١٢١٦٦٧٦	محافظات غير حضرية
٢ر٠	٣٤ر٦	١٢٦٧٢٨٢٨	٣٥ر٦	٩٢٤٠٨٧٨	الوجه القبلي
٢ر١	١٠٠	٣٦٦٢٦٢٠٤	١٠٠	٢٥٩٨٤١٠١	الاجمالي

٢/٢ معدلات النشاط الاقتصادي وتغيرها :

أن العامل الرئيسي الثاني المحدد لحجم قوة العمل ونموها ، والذي يعكس تأثير العديد من العوامل الاجتماعية والاقتصادية الأخرى ، يتمثل في درجة المساهمة في قوة العمل والتي تقاس بمعدل النشاط الاقتصادي ، أي النسبة المئوية للسكان في قوة العمل .

ويشير جدول (٤) إلى أن معدل النشاط الخام في ١٩٦٠ بلغ ٣٠٪ ، أي أن أقل من ثلث السكان كانوا يساهمون في الأنشطة الاقتصادية . كما يؤكد هذا الجدول الاختلاف الشاسع بين النوعين في درجة المساهمة في القوى العاملة ، حيث بلغ المعدل ٥٥٪ بين الذكور و ٤٨٪ فقط بين الإناث في نفس التاريخ .

ويعكس الجدول بعض التفاوت بين المناطق الحضرية والمناطق الريفية في معدلات النشاط . فقد كان معدل النشاط بالمناطق الحضرية (٢٧٪) في عام ١٩٦٠ أقل من نظيره بالمناطق الريفية (٣١٪) . وكانت المعدلات بالمناطق الريفية مرتفعة عنها بالمناطق الحضرية سواء بالنسبة للذكور أو الإناث .

وقد شهد معدل النشاط الخام على المستوى القومي تغيراً طفيفاً خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ ، حيث زاد من ٣٠٪ إلى ٣٠٫٤٪ . وتعتبر هذه الزيادة الطفيفة محصلة لبعض الاتجاهات المتعارضة . فهي نتاج للزيادة في معدل النشاط بين الإناث من ٤٨٪ إلى ٥٥٪ والانخفاض في معدل النشاط بين الذكور من ٥٥٪ إلى ٥٤٪ خلال نفس الفترة . ومن ناحية أخرى ، فإن الزيادة في معدل النشاط بين الإناث كان نتيجة لزيادة معدل نشاطهن في الحضر بدرجة تفوق في تأثيرها انخفاض معدل نشاطهن بالريف . وكذلك فإن انخفاض معدل النشاط بين الذكور كان نتيجة لانخفاض معدلهم بالمناطق الريفية قد تجاوز في تأثيره ذلك الخاص بزيادة معدل نشاطهم بالمناطق الحضرية . وتجدر الإشارة إلى أن هذه الاتجاهات المتعارضة قد أدت إلى انخفاض مدى التفاوت في معدلات النشاط بين المناطق الحضرية والريفية .

جدول رقم (٤)

معدلات النشاط بالفناتق الحضرية والريفية حسب النوع ١٩٦٠، ١٩٧٦

النوع	١٩٦٠	١٩٧٦	التغير
حضر			
ذكور	٤٩٠	٥١٣	+ ٢٣
اناث	٥٨	٨٠	+ ٢٣
جملة	٢٧٨	٣٠٢	+ ٢٤
ريف			
ذكور	٥٩٠	٥٦٩	- ٢١
اناث	٤٣	٣	- ٨
جملة	٣١٦	٣٠٢	- ١٤
اجمالي			
ذكور	٥٥٠	٥٤٤	- ٦
اناث	٤٨	٥	+ ٧
جملة	٣٠٨	٣٠٤	+ ٣

ما تقدم يتضح أن تلك الاتجاهات المتعارضة لمعدلات النشاط بين النوعين وبين المناطق الحضرية والريفية قد أدت إلى عدم حدوث أى تغير جوهري فى معدل النشاط الخام على المستوى القومى . وبناءً عليه يمكن القول بأن نمو قوة العمل الوطنية يرجع بصفة أساسية إلى النمو المتكاثف خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ بينما كان تأثير التغير الطفيف فى معدل النشاط خلال تلك الفترة غير ذى بال . وكان النمو الكبير فى سكان المناطق الحضرية بالإضافة إلى الزيادة فى معدل النشاط فيها مسئولين عن النمو الضخم فى حجم قوة العمل الحضرية والزيادة الملحوظة فى نصيبها من قوة العمل الاجمالية . أما بالنسبة للمناطق الريفية فإن المعدل المعتدل لنمو السكان فيها مصحوبا بالتأثير السلبى لانخفاض معدل النشاط بها أدى إلى نمو قوة العمل الريفية بمعدل متواضع وانخفاض نصيبها النسبى من قوة العمل الوطنية خلال نفس الفترة .

وتشير البيانات التفصيلية على المستوى القومى إلى بعض الظواهر التى تجدر الإشارة إليها قبل التعرض إلى التفاوتات الاقليمية . ومن هذه الظواهر ما يلى :

(أ) تزايد معدلات النشاط بين الاطفال دون سن الخامسة عشرة بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ على عكس ما هو متوقع فى ضوء انتشار التعليم . وقد يرجع ذلك إلى تفاوت بين التعدادين فى دقة تسجيل الأنشطة الاقتصادية لهؤلاء الاطفال ، وربما بسبب تزايد أعداد الاطفال الذين يتسربون من المدارس نتيجة للطلب عليهم فى السنوات الاخيرة .

(ب) ارتفاع معدلات النشاط بين الذكور فى كل فئات العمر الخمسية بين سن الثلاثين والستين بدرجات متفاوتة (جدول م / ١) . ويصعب تبرير ذلك وخاصة اذا اخذنا فى الاعتبار الهجرة للعمل للخارج خلال فترة الدراسة (وفى ضوء اصطفايتها بالنسبة للمساهمة فى قوة العمل) . وقد يعود ذلك إلى الاختلاف بين التعدادين فى درجة حصر القوات المسلحة .

(ج) زيادة معدلات النشاط الواضحة بين الاناث بين سن العشرين والاربعين .
ويمكن تفسير ذلك بالتحسن فى المستوى التعليمى للاناث فى تلك الاعمار .
فقد زادت اعداد الاناث الحاصلات على مؤهلات تعليمية كثيرا خلال فترة الدراسة
وتؤكد بيانات تعداد ١٩٧٦ أن الاغلبية الساحقة من الحاصلات على مؤهلات
متوسط أو جامعى بين سن العشرين والاربعين . وعلاوة على ذلك فان معدلات
النشاط تكون مرتفعة بشكل واضح بين الحاصلات على هذه المؤهلات التعليمية
(جدول م/٢) .

(د) انخفاض معدلات النشاط بين الاناث بعد سن الاربعين خلال فترة الدراسة
وينظر ذلك الى حد كبير الانخفاض فى معدل نشاط الاميات (جدول م/١) جدول
م/٢) . ويرتبط ذلك بالانخفاض فى نصيب الاناث من قوة العمل الزراعية كما
سيوضح فى الجزء التالى من الدراسة . وقد يرجع ذلك الى عدم تسجيل نشاطهن
فى تعداد ١٩٧٦ عنه فى تعداد ١٩٦٠ .

وغنى عن البيان أن المستوى العام المنخفض لمعدل النشاط فى مصر ينطوى
على عبء ثقيل للاعالة . فنسبة الاعالة (أى عدد المعولين غير النشطين اقتصاديا لكل مائة
فى قوة العمل مرتفعة بصورة واضحة حيث بلغت ٢٣٢ و ٢٢٩ فى عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ على
الترتيب . ويرجع ذلك الى عاملين أساسيين هما التركيب العمرى للسكان الذى يتميز بنسبة
مرتفعة من صغار السن ، وضآلة مساهمة الاناث فى قوة العمل .

ويعرض جدول (٥) التفاوتات فى معدلات النشاط بين المحافظات المختلفة وتطورها
بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ حسب النوع . ومن هذا الجدول يتضح أنه فى عام ١٩٦٠ كانت
أقل ماتكون فى المحافظات الحضرية ومحافظة الحدود (٢٨,٤%) وأعلى ماتكون بمحافظات
الوجه القبلى (٣١,٠%) . وفى حين كان المعدل المتوسط للمحافظات غير الحضرية بالوجه
البحرى (٣٠,٣%) قريبا من المعدل القومى . ويرجع انخفاض معدل النشاط بالمحافظات
الحضرية الى انخفاض معدل نشاط الذكور فيها ، فى حين كان معدل نشاط الاناث بها
أعلى منه فى المحافظات غير الحضرية . وكان العكس صحيحا بالنسبة لمحافظات الوجه القبلى

جدول (٥)
معدلات النشاط حسب النوع والمحافظة
١٩٧٦ ١٩٦٠

المحافظة	١٩٦٠		١٩٧٦	
	ذكور	إناث	ذكور	إناث
القاهرة	٤٩١	٧٣	٢٨٧	٩٤
الاسكندرية	٤٩٥	٦٥	٢٨٣	٨٨
بورسعيد	٤٧٩	٥٠	٢٧٠	٩٥
السويس	٤٦٣	٢٣	٢٥٨	٤٢
دمياط	٥٣٨	٥٣	٣٠١	٥٢
الدقهلية	٥٣١	٦٨	٣٠١	٤٨
الشرقية	٥٦٣	٣٦	٣٠١	٤١
القليوبية	٥٣٣	٣٢	٢٨٨	٤٦
كفر الشيخ	٥٨٥	٧٣	٣٢٧	٥٧
الغربية	٥٣٠	٦٢	٢٩٥	٥٩
المنوفية	٥٤٤	٢٩	٢٨٨	٤٠
البحيرة	٥٩٦	٧١	٣٣١	٤٧
الاسماعيلية	٤٩٧	٣٠	٢٦٨	٥١
الجيزة	٥٤٥	٤٥	٢٩٧	٦٣
بنى سويف	٥٨٧	٢٧	٣٠٢	٤٢
الفيوم	٥٩٢	٤٤	٣١٦	٤٤
المنيا	٦٠٨	٤٢	٣٢٧	٤١
أسيوط	٥٨٨	٢٦	٣١٢	٣٣
سوهاج	٦٠٢	٢٥	٣١٣	٣٤
قنا	٥٩٨	١٩	٣٠٨	٢٦
أسوان	٥٥٤	١٩	٢٨١	٣٣
الحدود	٥٢٨	٢٣	٢٨٤	٤٧
الوجه البحري	٥٣٢	٥٨	٢٩٧	٦٢
محافظة حضرية	٤٩١	٦٦	٢٨٤	٩١
مناطق غير حضرية	٥٥٣	٥٤	٣٠٣	٤٨
الوجه القبلي	٥٨٨	٣٢	٣١٠	٤١
الاجمالي	٥٥١	٤٨	٣٠١	٥٥

فرغم انخفاض معدل نشاط الاناث فيها الى أدنى مستوياته بالمقارنة بمجموعات المحافظات الاخرى (ماعدا محافظات الحدود) فقد كان ارتفاع معدل نشاط الذكور فيها كقياسا برفع معدل النشاط الخام فيها أعلى من بقية المجموعات الاخرى . وخلال الفترة ١٩٦٠-١٩٧٦ زادت معدلات نشاط الذكور في المحافظات الحضرية ومحافظة الحدود وانخفضت في المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى والقبلى . أما معدلات نشاط الاناث فقد ارتفعت في المحافظات الحضرية ومحافظة الحدود وبدرجة أقل فى محافظات الوجه القبلى فى حين انخفضت فى حدما فى المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى . ونتيجة لهذه التطورات أصبح مدى التفاوت فى معدل النشاط الخام محدودا بين هذه المجموعات من المحافظات فى عام ١٩٧٦ حيث تراوح بين ٣٠.٢% فى المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى و ٣٠.٩% فى المحافظات الحضرية .

ويبين جدول (٥) اتجاهات متباينه فى معدلات النشاط حسب النوع بين المحافظات المفردة خلال الفترة ١٩٦٠-١٩٧٦ . ويمكن تلخيص هذه الاتجاهات فيما يلى :-

أ - زيادة معدلات النشاط للذكور والاناث (والاجمالي بطبيعة الحال) فى المحافظات الحضرية ومحافظة الحدود والاسماعيلية .

ب - انخفاض معدلات النشاط للذكور والاناث (والاجمالي) فى محافظتى البحيرة والمنيا .

ج - ارتفاع معدل النشاط بين الذكور وانخفاضا بين الاناث فى محافظات دمياط والدقهلية وكفر الشيخ والغربية بالوجه البحرى والعكس صحيح فى بقية المحافظات حيث زاد معدل نشاط الاناث وانخفض معدل نشاط الذكور .

وقد تجاوز تأثير التغير فى معدلات نشاط الذكور ذلك الخاص بالتغير فى
معدلات نشاط الاناث على معدل النشاط الخام فى تلك المحافظات باستثناء
محافظات الدقهلية وكفر الشيخ والجيزة وبنى سويف (١)

وفى نهاية هذا الجزء يمكن باختصار الربط بين نمو السكان والتغير فى
معدلات النشاط من ناحية وبين نمو قوة العمل وتوزيعها على مستوى المحافظات
والمناطق خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ على النحو التالى :-

(١) شهدت المحافظات الحضرية معدلات للنمو السكانى أعلى من المعدل القومى
كما زادت معدلات النشاط فيها . ومن ثم كان معدل نمو قوة العمل بها أعلى
جوهريا من المعدل القومى ، فزاد نصيبها من قوة العمل الوطنية من ٢٠.٢% فى
عام ١٩٦٠ الى ٢١.٨% فى عام ١٩٧٦ . وتنطبق هذه الاتجاهات على كل من
محافظتى القاهرة والاسكندرية . أما بالنسبة لمحافظتى بورسعيد والسويس فقد
كان التأثير السلبى لنمو السكان أقوى من تأثير الزيادة فى معدلات النشاط بها مما
أدى الى انخفاض نصيبهما النسبى من اجمالى قوة العمل .

(٢) كان معدل النمو السكانى فى محافظات الوجه القبلى أقل من المعدل القومى ، وشهدت
هذه المجموعة من المحافظات انخفاضا فى معدلها المتوسط للمساهمة فى قوة
العمل . ومن ثم انخفض معدل نمو قوة العمل بها ونقص نصيبها النسبى من قوة
العمل الاجمالية . وتنطبق هذه الاتجاهات على معظم محافظات هذه المجموعة .
ومن أهم الاستثناءات ارتفاع نصيب كل من الجيزة وأسوان من قوة العمل الاجمالية
نتيجة لارتفاع معدل النمو السكانى نسبيا وزيادة معدل النشاط بالاولى

(١) شهدت محافظة الفيوم ثباتا فى معدلات نشاط كل من الذكور والاناث ويمكن تفسير
الزيادة فى معدل النشاط لاجمالى سكان المحافظة بين عامى ١٩٦٠ او ١٩٧٦ بالتغير
فى نسبة النوع . وتعادل تأثير التغيرات المتعارضة فى معدلات الذكور والاناث
بالنسبة لمحافظة القليوبية .

ولتجاوز تأثير النمو السكاني المرتفع نسبيا عن ذلك الخاص بانخفاض معدل النشاط في الثانية . وكانت الزيادة في معدل النشاط في بنى سويف والفيوم أقل نسبي تأثيرها من النمو السكاني مما أدى الى انخفاض في نصيبها النسبي من قوة العمل .

(٣) انخفض نصيب المحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى من قوة العمل الاجمالية لان الانخفاض في معدل النشاط في هذه المجموعة من المحافظات تجاوز في تأثيره ذلك الخاص بنمو السكان فيها بمعدل أعلى من المعدل القومى . وقد انخفضت الانصبة النسبية بالمحافظات المفردة بهذه المجموعة لنفس السببين أو لأن التأثير السلبى لاحدهما كان أقوى من التأثير الايجابى للآخر . أما بالنسبة لمحافظة دمياط والقليوبية فقد زاد نصيبهما من قوة العمل الاجمالية لارتفاع معدل النمو السكاني نسبيا وزيادة معدل النشاط في الاولى وتجاوز التأثير الايجابى للنمو السكاني للتأثير السلبى لانخفاض معدل النشاط في الثانية (١)

(٤) كان التأثير السلبى لانخفاض معدل النمو السكاني في محافظات الحدود اقوى من التأثير الايجابى لزيادة معدلات النشاط بها مما أدى الى انخفاض نسبي نصيبها النسبي من قوة العمل الاجمالية .

١٣ / هيكل الانشطة الاقتصادية لقوة العمل :

عادة ما يمثل هيكل القوى العاملة بثلاثة تصنيفات رئيسية : حسب النشاط الاقتصادي والمهنة والحالة العملية . وتعكس كل من هذه التصنيفات ، بطريقة أو باخرى ، أحد خصائص الهيكل الاقتصادي بالمجتمع كدرجة تقسيم العمل وهيكل المهارات والاطار التنظيمى للانشطة الاقتصادية . ونستعرض فيما يلى هيكل الانشطة الاقتصادية لقوة العمل ، مؤجلين الحديث عن الهيكل المهني وتوزيع الحالة العملية لقوة العمل في القسمين التاليين .

(١) تعادل التأثير الايجابى للنمو السكاني مع التأثير السلبى لانخفاض معدل النشاط في محافظتى الشرقية وكفر الشيخ ولم يتغير نصيبهما من قوة العمل .

جدول (٦)
قوة العمل حسب النشاط الاقتصادي والنوع
١٩٦٠ - ١٩٧٦

النشاط الاقتصادي	١٩٦٠		١٩٧٦		معدل النمو السنوي
	عدد	%	عدد	%	
<u>ذكور</u>					
الزراعة	٤١٣٥٧٤١	٥٧ر٤	٤٧٢٥٣٠٧	٤٦ر٦	٨ر
المناجم والمحاجر	٢٠٩٨٤	٣ر	٣٢٣٦٦	٣ر	٧ر٧
الصناعات التحويلية	٧١٨٨٩٨	١٠ر٠	١٢٧٩٦٣٥	١٢ر٦	٣ر٦
الكهرباء والغاز	١٦٧٣١	٢ر	٥٧١٦٣	٦ر	٧ر٦
التشييد	١٥٨٢٧١	٢ر٢	٤١٨٠٦٧	٤ر١	٦ر٢
التجارة	٦٥٣٢٢٤	٩ر١	٨١٢٢٧٩	٨ر٠	١ر٤
النقل والمواصلات	٢٥٧٥٤٢	٣ر٦	٤٦٦٣٣١	٤ر٦	٣ر٧
التمويل	٦٨٦٨٤	١ر٠	٧١٨١٠	٧ر	٣ر
الخدمات	٩٩٤٣٢١	١٣ر٨	١٥٣٩١٣٤	١٥ر٢	٧ر٧
انشطة غير واضحة	١٨٢٢٤٦	٢ر٥	٧٤١٥٨٢	٧ر٣	٩ر١
الجملة	٧٢٩٦٦٤٢	١٠٠	١٠١٤٣٦٧٤	١٠٠	٢ر١
<u>اناث</u>					
الزراعة	٢٧٠٦٣٨	٤٣ر٣	١٥٥٧٠٢	١٥ر٨	٣ر٤
المناجم والمحاجر	١٢٥	٠٠٠	١٤٦٥	١ر	١٦ر٤
الصناعات التحويلية	٤٣٦٧٩	٧ر٠	٨٩٨٤٧	٩ر١	٤ر٦
الكهرباء والغاز	٢١٧	٠٠٠	٤٥٩٨	٥ر	٢٠ر٨
التشييد	٦١٤	١ر	٧٠١٧	٧ر	١٦ر٣
التجارة	٣٧٦٠٣	٦ر٠	٤٩٠٠٧	٥ر٠	١٧ر٧
النقل و المواصلات	٢٦٦٨	٤ر	١٥٩٢٢	١ر٦	١١ر٧
التمويل	٣٨١٦	٦ر	١٦٥٨٢	١ر٧	٩ر٥
الخدمات	٢٢٣٥٧٥	٣٥ر٨	٣٢٩١٥٥	٣٣ر٣	٢ر٤
انشطة غير واضحة	٤٢٤٤٢	٦ر٨	٣١٨٦٠٩	٣٢ر٣	١٣ر٣
الجملة	٦٢٥٣٧٧	١٠٠	٩٨٧٩٠٤	١٠٠	٢ر٩
<u>الاجمالي</u>					
الزراعة	٤٤٠٦٣٧٩	٥٦ر٣	٤٨٨١٠٠٩	٤٣ر٨	٦ر
المناجم والمحاجر	٢١١٠٩	٣ر	٣٣٨٣١	٣ر	٣ر٠
الصناعات التحويلية	٧٦٢٥٧٧	٩ر٧	١٣٦٩٤٨٢	١٢ر٣	٣ر٧
الكهرباء والغاز	١٦٩٤٨	٢ر	٦١٧٦١	٦ر	٨ر٣
التشييد	١٥٨٨٨٥	٢ر٠	٤٢٥٠٨٤	٣ر٨	٦ر٣
التجارة	٦٩٠٨٢٧	٨ر٨	٨٦١٢٨٦	٧ر٧	١ر٤
النقل والمواصلات	٢٦٠٢١٠	٣ر٣	٤٨٢٢٥٣	٤ر٣	٣ر٩
التمويل	٧٢٥٠٠	٩ر	٨٨٣٩٢	٨ر	١ر٢
الخدمات	١٢١٧٨٩٦	١٥ر٦	١٨٦٨٢٨٩	١٦ر٨	٢ر٧
انشطة غير واضحة	٢٢٤٦٨٨	٢ر٩	١٠٦٠١٩١	٩ر٥	١٠ر١
الجملة	٧٨٣٢٠١٩	١٠٠	١١١٣١٥٧٨	١٠٠	٢ر٢

ويعرض جدول (٦) توزيع قوة العمل حسب النشاط والذي يؤكد عليه النشاط الزراعى والدور القائد الذى يلعبه هذا القطاع فى استيعاب قوة العمل وان كان هذا الدور أخذ فى الانكماش . فقد انخفضت نسبة العمالة الزراعية من قوة العمل من ٦٣.٥% عام ١٩٦٠ الى ٤٣.٨% عام ١٩٧٦ . ويمثل ذلك استمرار الاتجاه الذى ظهر يوضح منذ تعداد ١٩٣٧ على الاقل ، حيث كان نصيب الزراعة من اجمالى قوة العمل ٦٩.٢% (Nassef 1970) . ورغم الانخفاض فى نسبة العمالة الزراعية من قوة العمل بين عامى ١٩٦٠ و١٩٧٦ فقد زاد حجم العمالة الزراعية بحوالى ٤٧٥ ألفا ، أى بمعدل سنوى قدره ٦.٦% . وقد زاد عدد العاملين فى الزراعة من الذكور بحوالى ٥٢٠ ألفا (أى بمعدل سنوى قدرة ٨%) . ويرجع الفرق بين معدلى النمو السابقين الى تناقص عدد الاناث العاملات فى هذا القطاع بحوالى ١١٥ ألفا ، الامر الذى يصعب تفسيره بصورة واضحة . فقد يكون السبب قصور الحصر بدرجة أكبر فى التعداد الاخير . وجدير بالذكر أن عدد الاطفال دون سن الخامسة عشرة فى قطاع الزراعة زاد عدد هم بمعدل قدرة ٦.٤% خلال نفس الفترة . وعلى أية حال فان الذكور ممن تبلغ أعمارهم ١٥ عاما فاكثروا فى قطاع الزراعة زاد عدد هم بحوالى ٤٤٥ ألفا أى بمعدل قدرة ٧% سنويا . وعموما ، فان البيانات المتاحة تشير الى أن قطاع الزراعة قد أستوعب أقل من ١٥ فى المائة من الزيادة الصافية فى اجمالى قوة العمل خلال فترة الدراسة .

وبين القطاعات غير الزراعية يلاحظ أن معدل نمو العمالة فى الصناعات التحويلية (٣.٧% سنويا) ، كان أعلى كثيرا من معدل نمو اجمالى قوة العمل . ومن ثم فقد زاد نصيب الصناعات التحويلية من قوة العمل الاجمالية من ٩.٧% عام ١٩٦٠ الى ١٢.٣% عام ١٩٧٦ . وفضلا عن ذلك ، فقد استوعبت الصناعات التحويلية حوالى ١٨% من صافى النمو فى اجمالى قوة العمل خلال تلك الفترة .

ويحتل قسم خدمات المجتمع والخدمات الاجتماعية والشخصية المركز الثانى ، بمعدل الزراعة ، من حيث نصيبه النسبى من قوة العمل الاجمالية . وقد شهدت العمالة فى

هذا القسم نوا بمعدل بلغ ٢٧% سنويا ، و زاد نصيبها من قوة العمل الوطنية من ١٥٦% عام ١٩٦٠ الى ١٦٨% عام ١٩٧٦ . ونظرا لضخامة حجم العمالة نسبيا فس هذا القسم فقد استوعب حوالى خمس النمو الصافى فى قوة العمل الكلية .

وقد زاد عدد العاملين بالتجارة والغنادق والمطاعم بمعدل (١٤%) يقل جوهريا عن معدل نمو اجمالى قوة العمل ، ونجم عن ذلك انخفاض نسبة العاملين بالتجارة من ٨٨% الى ٧٧% خلال فترة الدراسة . ومن ناحية أخرى زادت العمالة فى قسمى التشييد والبناء والنقل والمواصلات بمعدلات مرتفعة (٦٣% و ٣٩% سنويا على الترتيب) ، وارتفع نصيباهما النسبىان من اجمالى القوى العاملة من ٢٠% و ٣٣% عام ١٩٦٠ الى ٣٨% و ٤٣% فى عام ١٩٧٦ على الترتيب

أما بالنسبة للاقسام غير الزراعية الاخرى فانها ذات اهمية محدوده من حيث استيعابها للقوى العاملة ، وان كان بعضها قد شهد معدلات نمو مرتفعة لكسب الكهرباء والغاز (٨٣% سنويا) والمناجم والمهاجر (٣٠% سنويا) .

وتبدو الزيادة الضخمة فى قسم الانشطة غير الواضحة محيرة خاصة وأنها تنطوى على حوالى ربع النمو الصافى فى قوة العمل الاجمالية . وتجدر الاشارة الى أن أكثر من ثلاثة أرباع الافراد فى هذا القسم فى عام ١٩٧٦ من المتعطلين الذين يبحثون عن العمل لأول مرة . ويرتبط ذلك بالزيادة الضخمة فى عدد صفار السن والمتعلمين فى هذا القسم كما سنشير الى ذلك فيما بعد .

وجدير بالاشارة أنه نظرا لغلبة الذكور فى قوة العمل ، فان التوزيع القطاعى لقوة العمل من الذكور وتطوره يماثل الى حد بعيد ذلك الخاص بجمالى قوة العمل . أما فيما يتعلق بهيكل قوة العمل من الاناث فانه يتميز بنسبة كبيرة من العاملات فى قسم الخدمات كما أن تطوره خلال فترة الدراسة قد تأثير جوهريا يتناقص عدد ونسبة الاناث فى الزراعة وزيادة عدد هن فى الانشطة غير الواضحة .

جدول (٧)

هيكل قوة العمل حسب الأنشطة الاقتصادية ومعامل التوطن
في المناطق الحضرية والريفية ١٩٧٦

اقسام النشاط	المهيكل القطاعي		الانصبة النسبية		معامل التوطن	
	حضر اعداد مطلقة %	ريف اعداد مطلقة %	حضر ريف	حضر ريف	حضر ريف	حضر ريف
الزراعة	٤٥٤٥٩٢	٩ر٤	٤٤٢٦٤١٧	٧٠ر٥	٩ر٣	٩٠ر٧
المناجم والمحاجر	٢١٨٤٨	٥ر	١١٩٨٣	٢ر	٦٤ر٦	٣٥ر٤
الصناعات التحويلية	١٠٤٦٧٩٧	٢١ر٦	٣٢٢٦٨٥	٥ر١	٧٦ر٤	٢٣ر٦
الكهرباء والغاز	٤٤٣٥٧	٩ر	١٧٤٠٤	٣ر	٧١ر٨	٢٨ر٢
التشييد والبناء	٣٠١٣٢٧	٦ر٢	١٢٣٧٥٧	٢ر٠	٧٠ر٩	٢٩ر١
التجارة	٦١٦٤٢٦	١٢ر٧	٢٤٤٨٦٠	٣ر٩	٧١ر٦	٢٨ر٤
النقل والمواصلات	٣٧١٩١٢	٧ر٧	١١٠٣٤١	١ر٨	٧٧ر١	٢٢ر٩
التمويل	٧٢٣٩٦	١ر٥	١٥٩٩٦	٣ر	٨١ر٩	١٨ر١
الخدمات	١٣٤٨٤٩٢	٢٧ر٨	٥١٩٧٩٧	٨ر٣	٧٢ر٢	٢٧ر٨
انشطة غير واضحة	٥٧١١٠٨	١١ر٨	٤٨٩٠٨٣	٧ر٨	٥٣ر٩	٤٦ر١
الجملة	٤٨٤٩٢٥٥	١٠٠	٦٢٨٢٣٢٣	١٠٠	٤٣ر٦	٥٦ر٤

ويبرز جدول (٧) الاختلافات الجوهرية بين المناطق الحضرية والريفية في هيكل الأنشطة الاقتصادية للقوى العاملة بها في عام ١٩٧٦. وعلى سبيل المثال فان نسبة العاملين بالزراعة في المناطق الريفية (٧٠%) تزيد عن سبعة أمثال نظيرتها في المناطق الحضرية (٩٤%). وعلى العكس من ذلك، يلاحظ أن نسبة العاملين في أقسام النشاط غير الزراعي في المناطق الحضرية تصل الى أو تزيد عن ثلاثة أمثال نظيراتها في المناطق الريفية (باستثناء المناجم والمحاجر والأنشطة غير الواضحة) .

ويتضمن الجدول معاملات التوطن للأنشطة المختلفة محسوبة بنسبة الانصبية النسبية (للريف أو الحضر) من العاملين في كل نشاط الى النصيب النسبي من اجمالي قوة العمل . (١) وعلى سبيل المثال ، فان نصيب الحضر من العمالة في الصناعات التحويلية يزيد بمقدار ٧٥% عن نصيبه من قوة العمل الكلية . وعموماً ، فان نصيب الحضر من العمالة من الأنشطة غير الزراعية يزيد بما يتراوح بين ٦٣% و ٨٨% عن نصيبه من اجمالي قوة العمل (باستثناء المناجم والمحاضر والأنشطة غير الواضحة) ، في حين يبلغ نصيبه من العمالة الزراعية حوالي خمس نصيبه من قوة العمل الكلية . وعلى العكس من ذلك فان نصيب المناطق الريفية من العمالة الزراعية يزيد بحوالي ٦١% من نصيبها من قوة العمل الاجمالية ، بينما يتراوح نصيبها من العمالة غير الزراعية بين ٣٢% و ٥٢% من نصيبها من قوة العمل الكلية (باستثناء المناجم والمحاجر والأنشطة غير الواضحة) .

ويوضح الجدولان (١٥٨) الاختلافات الضخمة في الهياكل الاقتصادية بين المحافظات المختلفة كما تعكسها التوزيعات النسبية لقوة العمل بها حسب الأنشطة الاقتصادية . فنسبة العاملين بالزراعة تتفاوت كثيراً بين المحافظات الامر الذي يؤكد الاختلاف الشديد في الدور الذي يلعبه القطاع الزراعي بين المحافظات المختلفة . ففسى

(١) لو حسبت المعاملات على أساس النصيب النسبي من اجمالي السكان بدلا من ذلك الخاص باجمالي قوة العمل لما تغيرت النتائج جوهرياً .

جدول (أ)

الهيكل النسبي لقوة العمل حسب النشاط الاقتصادي بالمحافظات ١٩٦٠

المحافظة	الزراعة والمحاجر التحويلية والغاز	الصناعات الكهربية والتحويلية والغاز	التشييد	التجارة والتنقل والمواصلات	التحويل	خدمات غير المجتمع واضح	الجملة	الجملة	الجملة
القاهرة	١٤ر	٣ر	٢٢٣ر	٧ر	٤٧ر	١٧٢ر	٢ر	٢٧٧ر	٦ر
الاسكندرية	٤ر	٣ر	٢٧٤ر	٧ر	٣٦ر	١٦٢ر	٨ر	٢٨٨ر	٧ر
بور سعيد	٦ر	٩ر	١٠٩ر	٦ر	٤٠ر	١٨٧ر	١٦ر	٣٠٧ر	٩ر
السويس	١٠ر	٧ر	١٦٣ر	٣ر	٧٤ر	١٩٠ر	١١٤ر	٢٤٩ر	٨ر
دمياط	٥٤٧ر	٢ر	١٤٨ر	-	١٧ر	٩٤ر	٣ر	١٣٤ر	١ر
الدقهلية	٦٨ر	-	٥ر	ار	١٣ر	٧٦ر	٢٣ر	١٢٣ر	٢ر
الشرقية	٧٢٦ر	-	٤٦ر	-	ار	٦٢ر	٦ر	١١٨ر	١ر
القليوبية	٥٧٨ر	٤ر	١٣٠ر	ار	١٣ر	٧٣ر	٣٤ر	١٣٦ر	٢ر
كفر الشيخ	٧٨٢ر	-	٣٩ر	-	٨ر	٥٢ر	٦ر	٨٠ر	٧ر
الغربية	٥٩٦ر	-	١٢٧ر	ار	١١ر	٧٣ر	٢٨ر	١٣٠ر	٢ر
المنوفية	٧٠٨ر	-	٥٣ر	٢ر	١٢ر	٦٣ر	١٨ر	١٢٤ر	١ر
البحيرة	٧٥١ر	ار	٦٦ر	ار	١١ر	٥٣ر	١٧ر	٨٣ر	١ر
الاسماعيلية	٤٣ر	ار	٥٠ر	٣ر	٩٠ر	٩٠ر	٨ر	٢٢٦ر	٧ر
الجيزة	٤٦ر	٣ر	١١٩ر	٣ر	٢٦ر	١٠٠ر	٣٦ر	٢٠٠ر	٣ر
بنى سويف	٧٤٢ر	ار	٤٠ر	-	١٣ر	٦١ر	٦ر	٩٩ر	١ر
الفيوم	٧١٨ر	ار	٦٣ر	ار	٧٤ر	٢٣ر	٤٣ر	٩٦ر	١ر
المنيا	٧٥١ر	ار	٤١ر	ار	٦٦ر	١١ر	١٨ر	٨٨ر	١ر
اسيوط	٧٥٣ر	-	٤٢ر	ار	١١ر	٦٦ر	١ر	٩٩ر	١ر
سوهاج	٧٢٦ر	-	٤٠ر	ار	١١ر	٦٧ر	٦ر	٦٩ر	١ر
قنا	٧٤٧ر	٢ر	٥٣ر	ار	٢٢ر	٥٧ر	٢٠ر	٧٤ر	٢ر
اسوان	٥٩٣ر	١٠ر	٦٨ر	١٣ر	٧٤ر	٥٠ر	٣٨ر	١١٧ر	٢ر
الحدود	٤٧٢ر	١٦ر	٤٤ر	٣ر	٣٠ر	٥٠ر	٤ر	١٢٤ر	٤ر
محافظات الوجه البحرى	٤٨٤ر	ار	١٢١ر	٣ر	٢٢ر	٩٨ر	٤٠ر	١٨٠ر	٣ر
المحافظات الحضرية	٢١ر	٣ر	٢٣٠ر	٧ر	٤ر	١٧٠ر	٨٠ر	٣٤٤ر	٦ر
المحافظات غير الحضرية	٦٨ر	ار	٧٤ر	ار	١٢ر	٦٦ر	٢٣ر	١١٧ر	٢ر
محافظات الوجه القبلى	٧٠٧ر	ار	٥٦ر	ار	١٧ر	٧ر	٢ر	١٠٠ر	١ر
الاجمالى	٥٦٦ر	٣ر	٩٧ر	٢ر	٢٠ر	٨٧ر	٣٣ر	١٥٤ر	٢ر

جدول (١)

الهيكل النسبي لقوة العمل حسب النشاط الاقتصادي بالمحافظات ١٩٧٦

المحافظة	الزراعة المحاجر	الصناعات الكهربية التحويلية والغاز	التشييد	التجارة والمواصلات	النقل والمواصلات	التعميل	خدمات غير واضحة	الجملة
القاهرة	١٠٤	٢٤٧	١٠	٧٦	١٣٦	٨٠	٣١	١٠٠
الاسكندرية	٥	٢٨٣	١	٥٦	١٢٣	٨٢	٢٢٣	١٠٠
بور سعيد	٨٤	١٠٠	٨	٦٧	١٣٦	١٨٤	٣٠٣	١٠٠
السويس	٩٣	١٧٢	١٤	١٦٤	١١٧	١٣٦	١٩٠	١٠٠
دمياط	٢٨٢	٢٢٦	٣	٣٣	٨٤	٣٦	١٣٠	١٠٠
الدقهلية	٥٦٣	٨٠	٣	٢	٦٨	٣٣	١٤	١٠٠
الشرقية	٦٠	٥٧	٣	٢٠	٥٣	٢٨	١٤٤	١٠٠
القليوبية	٣٢٨	١٩٧	٦	٤٢	٦	٥	١٦	١٠٠
كفر الشيخ	٦٨٧	٤٩	٢	١٤	٥٠	٢٠	٩	١٠٠
الغربية	٤٣٨	١٦٤	٣	٢٩	٦٠	٣	١٦	١٠٠
المنوفية	٥٦٤	٧٩	٣	٢٢	٤٩	٢٨	١٦	١٠٠
البحيرة	٦٤٨	٨٠	٣	٣٩	٥	٢٣	٩	١٠٠
الاسماعيلية	٣٤٠	٤٨	٨	١٠	٧٢	٩٨	١٨	١٠٠
الجيزة	٢٧	١٥٨	٧	٦	١٠٦	٥٣	٢١٩	١٠٠
بنى سويف	٦٤٩	٤	٢	٢٢	٥٤	٢٩	١٢٧	١٠٠
الفيوم	٦٦٦	٦٩	٣	١٧	٥٦	٢٠	١٠٤	١٠٠
المنيا	٦٦٧	٤٩	٣	١٢	٤٩	٢٩	١٠٠	١٠٠
اصيوط	٦٤٩	٤٦	٣	٣	٦٩	٢٤	١٢	١٠٠
سوهاج	٦٥٠	٣٩	٣	٢٢	٦٦	٢٩	٩	١٠٠
قنا	٦٣٤	٦	٤	٣٠	٥٩	٢٧	٩٧	١٠٠
اسوان	٤٢٩	٧٤	٢	٣٢	٦٩	٥٢	١٩	١٠٠
الحدود	٣٩٧	٢٣	٣	٧٣	٦٩	٥	١٦٢	١٠٠
الوجه البحري	٣٦٨	١٥٢	٦	٤٣	٨٣	٥	١٨	١٠٠
محافظات حضرية	٢٧	٢٥	١٠	٧٢	١٣٢	٨٦	٢٨٤	١٠٠
محافظات غير حضرية	٥٤٢	١٠٢	٤	٢٨	٥٨	٣٢	١٣٩	١٠٠
الوجه القبلي	٥٧	٧	٣	٢٩	٦٧	٢٩	١٣	١٠٠
الاجمالي	٤٣٨	١٢٣	٦	٣٨	٧٧	٤٣	١٦٨	١٠٠

عام ١٩٦٠ تفاوتت نسبة العاملين فى الزراعة من اجمالى قوة العمل بين ١٤ر١% (القاهرة) و٧٧ر٦% (سوهاج) . وكانت هذه النسبة اقل من ٣% فى المحافظات الحضرية فى حين بلغت ٦٨ر١% و ٧٠ر٧% فى المحافظات غير الحضرية فى الوجهين البحرى والقبلى على الترتيب . ويمثل العاملون فى هذا القطاع اقل من نصف (٤٧ر٢%) قوة العمل فى محافظات الحدود فى نفس التاريخ . وبصفة عامة ، فان نسب العاملين بالزراعة من القوى العاملة بالمحافظات تتفاوت قليلا حول النسب المتوسطة لتلك المجموعات من المحافظات ، مع وجود بعض الاستثناءات الواضحة . ومن هذه الاستثناءات النسب المنخفضة بمحافظات دمياط والقليوبية والغربية والاسماعيلية من الوجه البحرى والجيزة وأسوان من الوجه القبلى . ولا شك أن تأثير القاهرة واضح على انخفاض النسبة فى كل من القليوبية والجيزة . كما أن الانشطة الخاصة بالسد المالى وما يرتبط به من مشروعات له تأثير على النسبة فى أسوان . وقد كانت الاسماعيلية ودمياط محافظتين حضريتين فى الماضى ، الامر الذى لازال أثره باقيا على الهيكل الاقتصادى بهما . واتساقا مع تقلص نصيب القطاع الزراعى من قوة العمل الوطنية ، انخفضت نسبة العاملين فى هذا القطاع فى جميع المحافظات باستثناء الزيادات المحدودة فى محافظتى الاسكندرية وبورسعيد . وقد اختلفت درجة الانخفاض فى المحافظات المختلفة مما أثر على نصيب كل منها من اجمالى الممالة الزراعية (الجدولان م/٥ وم/٦) وقد انخفض مدى التفاوت فى نسبة العاملين فى الزراعة من ٧٦ر٢ الى ٦٧ر٦ نقطة مئوية بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

ومن المتوقع أن يصاحب هذا التفاوت الضخم فى دور الزراعة اختلافات جوهريّة فى أنصبة الانشطة غير الزراعية فى القوى العاملة بالمحافظات . وفيما يلي بعض الملاحظات فى هذا الشأن :

(١) مع التسليم بان نسبة قوة العمل فى أنشطة المناجم والمجاهر والكهرباء والغاز محدوده للغاية ، فان ٦٠% أو اكثر من العاملين فى هذه الانشطة كانوا يتركزون فى عام ١٩٦٠ فى المحافظات الحضرية ومحافظات الحدود أو المحافظات الحضرية فقط . وقد انخفضت درجة التركيز جوهريا فى عام

(ب) تمثل العمالة فى الصناعات التحويلية ما يقرب من ربع قوة العمل (٢٣%) فى المحافظات الحضرية فى عام ١٩٦٠ فى حين انها لاتمثل الا ٧ر٤ و ٥ر٦ فى للجماعة من القوى العاملة فى المحافظات غير الحضرية بالوجهين البحرى والقبلى على الترتيب. وترتفع نسب العاملين فى هذه الانشطة فى محافظات دمياط والقليوبية والغربية فى الوجه البحرى والجيزة وأسوان فى الوجه القبلى وقد زاد نصيب الصناعات التحويلية من القوى العاملة فى معظم المحافظات وان كان قد انخفض الى حد ما فى محافظات بوزمعيد والاسماعيلية والفيوم وأسيوط وسوهاج .

(ج) وصلت نسبة العاملين فى التشييد والبناء فى المحافظات الحضرية حوالى ثلاثة اضعاف النسبة المناظرة فى المحافظات غير الحضرية فى عام ١٩٦٠ . وكانت النسبة مرتفعة الى حد ما فى محافظات أسوان والجيزة والاسماعيلية بين المحافظات غير الحضرية . وقد زادت هذه النسبة خلال الفترة ١٩٦٠-١٩٧٦ فى جميع المحافظات ماعدا أسوان التى يبدو أن الانتهاء من انشاء السد العالى كان سببا فى انخفاض هذه النسبة فيها .

(د) بالنسبة للانشطة غير الزراعية الاخرى ، تحظى المحافظات الحضرية بنسب أعلى جوهريا عن تلك الخاصة بالمحافظات غير الحضرية . وكان يتركز أكثر من $\frac{2}{5}$ العاملين فى هذه الانشطة فى تلك المجموعة من المحافظات التى كان نصيبها أقل من $\frac{1}{5}$ قوة العمل الاجمالية + ويستثنى من ذلك نسبة العاملين فى التجارة . ولم تختلف كثيرا النسب المتوسطة للعاملين فى هذه الانشطة فى المحافظات غير الحضرية بالوجهين البحرى والقبلى وكانت الانصبة النسبية لهذه الانشطة مرتفعة على النسب المتوسطة فى محافظات دمياط والقليوبية والغربية والاسماعيلية من الوجه البحرى والجيزة وأسوان من الوجه القبلى .

ولقياس مدى التماثل لهياكل القوى العاملة بالمحافظات حسب للنشاط الاقتصادي وتطوره مع الوقت يمكن حساب معاملات التخصيص وذلك بطرح التوزيعات النسبية للمحافظات من التوزيع النسبي للدولة وجمع القيم الموجبة أو السالبة .^(١) ويبين جدول (١٠) معاملات التخصيص للمحافظات المختلفة في عامي ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . وقيم المعامل أعلى كثيرا للمحافظات الحضرية عن المحافظات غير الحضرية ، وذلك بسبب تركز الأنشطة غير الزراعية فيها . والواقع أن معامل التخصيص في تلك المحافظات يساوي الفرق بين نسبة الأنشطة غير الزراعية فيها والنسبة القومية المناظرة . و العكس صحيح بالنسبة للمحافظات غير الحضرية حيث يساوي معامل التخصيص في معظمها الفرق بين نسبة العاملين بالزراعة في تلك المحافظات وبين النسبة القومية .

وقد أظهرت المحافظات الحضرية انخفاضا في معاملات التخصيص بينما زادت هذه المعاملات في معظم المحافظات غير الحضرية خلال فترة الدراسة ولمعرفة اتجاه مدى التماثل في الهياكل النسبية للمحافظات يمكن حساب متوسط معاملات التخصيص . ومبين الجدول يتضح أن المتوسط البسيط لمعاملات التخصيص هو ٢٠٨ و ٢٠٩ في عامي ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . أي انه لم يحدث أي تحسن في هذا الصدد خلال فترة الدراسة .

(١) وهذا المعامل عبارة عن النسبة المئوية من قوة العمل التي ينبغي أن تخير نشاطها حتى يصبح التوزيع النسبي للمحافظة ماثلا للتوزيع النسبي للدولة .

جدول (١٠)

معاملات التخصيص حسب المحافظات ١٩٦٠ - ١٩٧٦

١٩٧٦	١٩٦٠	المحافظة
٤٢,٧	٥٥,٢	القاهرة
٣٨,٨	٥١,٨	الاسكندرية
٣٧,٨	٥٠,٤	بورسعيد
٣٤,٧	٤٦,٥	السويس
١١,٤	٦,٠	دمياط
١٢,٥	١١,٥	الدقهلية
١٦,٢	١٢,٠	الشرقية
١٢,٨	٤,٧	القليوبية
٢٥,٢	١١,٦	كفر الشيخ
٤,٥	٦,٠	الغربية
١٢,٦	١٤,٢	المنوفية
٢١,٠	١٨,٥	البحيرة
١٨,٣	١٨,٤	الاسماعيلية
١٦,٣	١٠,١	الجيزة
٢١,١	١٧,٦	بنى سويف
٢٢,٨	١٥,٢	الفيوم
٢٣,٥	١٩,٣	المنيا
٢١,١	١٨,٧	اسيوط
٢١,٦	٢١,٠	سوهاج
١٩,٦	١٨,٣	قنا
٨,٣	٨,٦	أسوان
١٦,٦	٢١,٤	الحدود

٤ / الهيكل المهني لقوة العمل :

يتطور الهيكل المهني للقوى العاملة مع التقدم المستمر فى التنمية الاقتصادية والاجتماعية وذلك نتيجة للتغيرات فى الطلب على السلع والخدمات الاقتصادية وفى العرض من المهارات البشرية اللازمة للمهن المختلفة . ولذلك تحتل البيانات الخاصة بالانماط المهنية لقوة العمل وتطورها على مدار الزمن مكانا بارزا فى الاطار الاحصائى لعملية تخطيط القوى العاملة كجزء لا يتجزأ من التخطيط الشامل للتنمية ويكفى هذا الجزء باستعراض اهم خصائص الهيكل المهني وتطورها على المستوى القومى ثم يتناول أبرز التفاوتات فى الهياكل المهنية الاقليمية .

ويعرض جدول (١١) الهيكل المهني لقوة العمل المصرية وتطوره خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ . ومن هذا الجدول تتضح الاهمية النسبية الكبيرة للمشتغلين بالزراعة وتربية الحيوان والصيد فى اجمالى قوة العمل ، حيث بلغت نسبتهم فى عام ١٩٦٠ اكثر من نصف قوة العمل الكلية (٥٣١ %) . ويمثل المشتغلون بالانتاج والنقل والمواصلات ومن اليهم (الذين يشار اليهم أحيانا بأصحاب الياقة الزرقاء) أقل من خمس قوة العمل (١٨٦ %) ، فى حين يمثل أصحاب الياقة البيضاء (وهم أصحاب المهن الفنية والعلمية ، والمديرون ومدبرو التنفيذ ، والمشتغلون بالاعمال الكتابية ، والمشتغلون بأعمال البيع) حوالى سدس قوة العمل (١٦٦ %) فى نفس التاريخ . وتبلغ نسبة العاملين بالخدمات أقل من عشرين قوة العمل الاجمالية (٩ %) .

وتزيد نسبة أصحاب الياقة الزرقاء والمشتغلون بالزراعة بين الذكور فى قوة العمل عنها بين الاناث . ومن ناحية أخرى تزيد نسبة ذوى الياقة البيضاء بين الاناث عنها بين الذكور سواء فى عام ١٩٦٠ أو ١٩٧٦ .

ونظرا للتفاوت الكبير فى معدلات نمو قوة العمل فى المهن المختلفة ، شهدها الهيكل المهني تغيرات جوهرية بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . فباستثناء المشتغلين بأعمال البيع ، تراوحت معدلات نمو العمالة فى مجموعات المهن ذات الياقة البيضاء بين ٤١ % و

جدول (١١)

قوة العمل (+١٥) حسب المهنة والنوع ١٩٦٠ - ١٩٧٦

معدل النمو السنوي	١٩٧٦		١٩٦٠		اقسام المهين
	عدد	%	عدد	%	
ذكور					
٧ر٢	٦ر٠	٥٤٣٦١٤	٢ر٧	١٧٤٧٧١	اصحاب المهن العلمية والفنية
٦ر٨	١ر١	٩٧١١٤	مر	٣٣٤٣٧	المديرون
٣ر٨	٦ر٣	٥٦٨٣٧٣	٤ر٧	٣٠٨٧١٣	المشتغلون بالاعمال الكتابية
٧ر	٦ر٧	٥٩٨٩٥٦	٨ر٣	٥٣٤٩٨٣	المشتغلون باعمال البيع
١ر١	٨ر٤	٧٥٣٠١٦	٨ر	٥٥٦٢٩١	المشتغلون بالخدمات
٧ر	٤٣ر١	٣٩٥٤١٢٨	٥٤ر٣	٣٥٤٢٩٠٢	المشتغلون بالزراعة
٣ر٠	٢٢ر٢	١٩٩٨٨٦٠	١٩ر١	١٢٤٧٢٢٩	عمال الانتاج والنقل ..
١ر١	٥ر٤	٤٨٨٨٩٣	١ر٨	١١٩٩٠٦	غير مصنفي حسب المهنة
٢ر٠	١٠٠	٩٠٠٢٩٥٤	١٠٠	٦٥١٨٧٣٢	الجملة
اناث					
٨ر٤	٢٥ر١	١٨١٥١٣	١٢ر٤	٤٩٥٧٣	اصحاب المهن العلمية والفنية
١٣ر٠	١ر٧	١٢٠٦١	٤ر	١٦٨٣	المديرون
١٤ر٤	١٩ر٣	١٣٥٥٩٢	٣ر٨	١٥٢٩٩	المشتغلون بالاعمال الكتابية
٣ر	٤ر٧	٣٣١٠٤	٧ر١	٣١٥٦٣	المشتغلون باعمال البيع
٢٦ر٠	١ر١	٦٣٦٩٨	٢٤ر	٩٧٤٨٠	المشتغلون بالخدمات
٢١ر٠	١١ر	٨٠٩٠٣	٣٢ر٤	١٢٩٢٣٣	المشتغلون بالزراعة
٢ر	٨ر٣	٥٨١٦١	١ر١	٣٩٣٠٧	عمال الانتاج والنقل ..
١ر٠	١٩ر	١٣٦٨٩٥	٨ر٦	٣٤١٨٨	غير مصنفي حسب المهنة
٣ر٦	١٠٠	٧٠١٩٢٧	١٠٠	٣٩٨٣٢٦	الجملة
اجمالي					
٧ر	٧ر	٧٢٥١٢٧	٣ر٢	٢٢٤٣٤٤	اصحاب المهن العلمية والفنية
٧ر٣	١ر١	١٠٩١٧٥	مر	٣٥١٢٠	المديرون
٤٤ر١	٧ر٣	٧٠٣٩٦٥	٤ر٧	٣٢٤٠١٢	المشتغلون بالاعمال الكتابية
٧ر	٦ر	٦٣٢٠٦٠	٨ر٢	٥٦٦٥٤٦	المشتغلون باعمال البيع
١ر٤	٨ر٤	٨١٦٧١٤	١ر	٦٥٣٧٧١	المشتغلون بالخدمات
٦ر	٤١ر٦	٤٠٣٥٠٣١	٥٣ر١	٣٦٧٢١٣٥	المشتغلون بالزراعة
٢ر١	٢١ر٢	٢٠٥٧٠٢١	١٨ر٦	١٢٨٧٠٣٦	عمال الانتاج والنقل ..
١ر١	٦ر٤	٦٢٥٧٨٨	٢ر٢	١٥٤٠٩٤	غير مصنفي حسب المهنة
٢ر١	١٠٠	٩٧٠٤٨٨١	١٠٠	٦٩١٧٢١٨	الجملة

٧٪ سنويا . وبالتالي زادت نسبة أصحاب الياقة البيضاء من اجمالي القوى العاملة من ١٦٦٪ الى ٢٢٤٪ خلال فترة الدراسة . والحقيقة أن أكثر من ثلث الزيادة فى قوة العمل الكلية (٣٦٦٪) حدثت بين العاملين فى هذه الاقسام المهنية . وقد زاد عدد العمال ذوى الياقة الزرقاء بمعدل ٢٩٪ سنويا وارتفعت نسبتهم من اجمالي قوة العمل من ١٨٦٪ الى ٢١٢٪ بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ ، وتمثل الزيادة بينهم أكثر من ربع (٢٧٦٪) النمو الصافى فى اجمالي قوة العمل (١٥ +) . ومن ناحية أخرى ، كان معدل النمو بين المشتغلين بالزراعة والعاملين بالخدمات منخفضة نسبيا (٦٪ و ١٤٪ سنويا على الترتيب) مما ترتب عليه انخفاض نسبتهم فى قوة العمل من ٥٣١٪ و ٩٦٠٪ عام ١٩٦٠ الى ٤١٦٪ و ٨٤٪ عام ١٩٧٦ على الترتيب . ومع ذلك فقد تضمنت المجموعتين ١٨٩٪ من الزيادة فى قوة العمل الكلية .

وتجدر الاشارة الى أنه نظرا للاختلافات فى الانماط المهنية للانشطة الاقتصادية المختلفة ، فانه من الصعب فصل التغيرات فى الهيكل المهنى لقوة العمل من تلك الخاصة بهيكلها القطاعى . وفى نفس الوقت ، تتغير الانماط المهنية فى مختلف القطاعات والانشطة الاقتصادية مع مرور الوقت . وبناءً على ذلك فان التغيرات فى الهيكل المهنى لقوة العمل يمكن اعتبارها محصلة للتغيرات فى هيكل الانشطة الاقتصادية والتغيرات فى الانماط المهنية بتلك الانشطة (أنظر م / ٧ و م / ٨) .

ويمكن جدول (١٢) التفاوتات الضخمة بين المناطق الحضرية والريفية فى الهيكل المهنى لقوة العمل عام ١٩٧٦ حيث تزيد النسب المئوية لاقسام المهن غير الزراعية بدرجة كبيرة فى المناطق الحضرية عنها فى المناطق الريفية والعكس صحيح فيما يتعلق بنسبة المشتغلين بالزراعة . وعلى سبيل المثال ، فان نسبة المشتغلين بالمستويات المهنية العليا (أصحاب المهن الفنية والعلمية ، والمديرون ومدبرو التنفيذ والمشتغلون بالاعمال الكتابية) فى المناطق الحضرية تزيد عن ثلاثة أمثال نظيراتها فى المناطق الريفية .

جدول (١٢)

الهيكل المهني لقوة العمل (+١٥) بالحضر والريف ١٩٧٦

اقسام المهنيين	الهيكل المهني		الانصبة النسبية		مامل التوطن	
	حضر	ريف	حضر	ريف	حضر	ريف
	اعداد	اعداد	مطلقة %	مطلقة %	حضر	ريف
أصحاب المهن الملمية	٥٧٢٣٦٢	١٢ر٨	١٥٢٧٦٥	٢ر٩	٧٨ر٩	٢١ر١
المدبرون الاداريون	٩٣٤٨٣	٢ر١	١٥٦٩٢	٣ر	٨٥ر٦	١٤ر٤
القائمون بالاعمال الكتابية	٥٥٩٩٢٠	١٢ر٦	١٤٤٠٤٥	٢ر٨	٧٩ر٥	٢٠ر٥
القائمون بأعمال البيع	٤٣٨٢١٣٠	٩ر٨	١٩٣٨٤٧	٣ر٧	٦٩ر٣	٣٠ر٧
المعلمون بالخدمات	٥٢١٩٧٧	١١ر٧	٢٩٤٧٣٧	٥ر٧	٦٣ر٩	٣٦ر١
المعلمون بالزراعة	٣٨٤٦٦٣	٨ر٦	٣٦٥٠٣٦٨	٧٠ر٤	٩ر٥	٩٠ر٥
عمال الانتاج	١٥٢١٥٤٤	٣٤ر١	٥٣٥٤٧٧	١٠ر٣	٧٤ر٥	٢٦ر٥
مهن غير واضحة	٣٦٥٢٠٠	٨ر٢	١٩٧٩٤١	٣ر٨	٦٤ر٩	٣٥ر١
الاجمالي	٤٤٥٧٣٦٢	١٠٠	٥١٨٤٨٧٢	١٠٠	٤٦ر٢	٥٣ر٨

كما تزيد نسبتى عمال الخدمات وعمال الانتاج والنقل والمواصلات بالمناطق الحضرية عن ضعف وثلاثة أمثال نظيرتيهما فى المناطق الريفية على الترتيب. وعلى العكس من ذلك فان نسبة المشتغلين بالزراعة بالمناطق الحضرية تقل عن ثمن النسبة المناظرة فى المناطق الريفية. وتعكس معاملات التوطن المحسوبة لاقسام المهن المختلفة هذه التفاوتات الضخمة فى الهيكل المهنى لقوة العمل بين المناطق الحضرية والريفية.

وفى ضوء الاختلافات الجوهرية بين هياكل قوة العمل حسب النشاط الاقتصادى والملاحة بين الانشطة الاقتصادية والمهن توجد تفاوتات كبيرة فى الهياكل المهنية بين المحافظات. ويعطى جدول (١٣) التوزيعات النسبية لقوة العمل بالمحافظات حسب اقسام المهن المختلفة فى عام ١٩٧٦. ويتضح من هذا الجدول ٥ مثلاه ان أصحاب الياقة البيضاء (أصحاب المهن الفنية والملحية والمدبرون والمشتغلون بالاعمال الكتابية والقائمون بأعمال البيع) فى المحافظات الحضرية (٣٩٦%) تزيد عن ضعف ما يناظرها فى المحافظات غير الحضرية بالوجهين البحرى والقبلى (١٧% ٥ ١٧٣% على الترتيب) . وبالمثل فان أصحاب الياقة الزرقاء (عمال الانتاج والنقل والمواصلات ومن اليهم) يمثلون ٣٧٤% من قوة العمل بالمحافظات الحضرية ٥ بينما تبلغ نسبتهم ١٧٧% و ١٤٦% من القوى العاملة بالمحافظات غير الحضرية بالوجه البحرى والوجه القبلى على الترتيب. ونظرا لطبيعة الخدمات فان نسبة المشتغلين بها تتفاوت بدرجة أقل ٥ وان كانت لازالت جوهرية ٥ بين المحافظات الحضرية وغير الحضرية.

وتشير الهياكل المهنية للمحافظات المفردة أن القاهرة تحظى بأعلى نسبة من أصحاب الياقة البيضاء والمشتغلين بالخدمات ٥ بينما تحظى السويس والاسكندرية بأعلى نسبتين من أصحاب الياقة الزرقاء ٥ ومن ناحية أخرى ٥ فان طبقة المشتغلين بالزراعة لاتسمح بوجود تفاوتات كبيرة فى الهياكل المهنية بين المحافظات غير الحضرية ٥ ومع ذلك فهناك بعض المحافظات التى تتميز الهياكل المهنية لقوة العمل بها عن الهيكل المهنى المتوسط لمجموعة المحافظات التى تتبعها مثل دمياط والقليوبية والغربية والاسماعيلية بالوجه البحرى والجيزة وأسوان بالوجه القبلى.

جدول (١٣) الهيكل المهني حسب المحافظة ١٩٧٦*

المحافظة	أصحاب المهنة	المديرون	المشتغلون بالاعمال الكتابية	القائمون باعمال البيع	العاملون بالخدمات	المشتغلون بالزراعة	المشتغلون عمال غير مهنيين	الجملة
	المهنة	المهنة	المهنة	المهنة	المهنة	المهنة	ومن اليهم	المهنة
القاهرة	١٤٤٤	٢٦٦	١٥٣٣	١٠٠٠	١٢٦٩	١٠	٣٦٥٠	٧٢٤
الاسكندرية	١١٠٠	١٧١	١٢٥٥	٩١١	١١٥٥	٤٢٤	٣٩٥٥	١٠٣٣
بورسعيد	١٢٢٢	١٨٨	١٥٧٧	١٠٨٨	١٢٠٠	٧٣٣	٣٠٨٨	٩٦٤
السويس	٧٦٦	١٢٢	٩٨٨	٨٥٥	١٢٠٠	٨٩٨	٤٥٨١	٦٨٨
دمياط	٦٠٠	٩٩	٤٥٥	٧٥٥	٦٨٨	٣٨٣٣	٣٠٨١	٥٩٩
الدقهلية	٦١١	٨٨	٥٢٥	٦٠٠	٧٠٠	٥٤٣٣	١٥٧٧	٤٩٩
الشرقية	٥٧٧	٧٧	٥٥٥	٩٩	٧٣٣	٥٨٧٧	١٢٣٣	٤٩٩
القليوبية	٥٩٩	٧٧	٧٧٧	٥٥٥	١٠٠١	٣٢٢٨	٢٩٢٢	٨١١
كفرالشيخ	٤٣٣	٥٥	٣٣٣	٤٩٩	٥٥٥	٦٧٠٠	١٠٠٣	٤٢٢
الغربية	٧٢٤	٩٩	٦٨٨	٥١١	٧٧٧	٤٢٢٢	٢٣٢٢	٦٧٧
المنوفية	٦٢٢	٧٧	٦٠٠	٤٢٢	٧٨٨	٥٥٨٨	١٤٠٠	٥٤٤
البحيرة	٤٢٤	٥٥	٣٢٤	٤٩٩	٥٦٦	٦٢١١	١٥١١	٣٢٩
الاسماعيلية	٧٢٤	١٢٢	٨٦٦	٦٢٤	١٠٣٣	٣٣٦٦	٢٥٢٢	٧٢٣
الجيزة	٩٦٦	١٨٨	٨٩٩	٨٥٥	١١٧٧	٢٥٩٩	٢٧٧٧	٥٩٩
بنى سويف	٥٤٤	٦٦	٤١١	٤٩٩	٦٥٥	٦٤٠٠	١٠٠٥	٤٢٢
الفيوم	٤٢٤	٦٦	٣٢٤	٥٦٦	٦٠٠	٦٤٥٥	١٢٠٠	٣٢٧
المنيا	٤٣٣	٦٦	٣٣٣	٤٢٧	٥٤٤	٦٧٦٦	٩٠٠	٥١١
أسيوط	٥٣٣	٦٦	٤١١	٥٥٥	٦٢٤	٦٤٢٢	١٠٠٢	٣٢٧
شبه الجيزة	٤٥٥	٦٦	٣١١	٦٣٣	٥١١	٦٥٦٦	١٠٠٠	٤٢٧
قنا	٤١١	٦٦	٣٢٤	٥٤٤	٦٣٣	٦٢٧٧	١٣٢٩	٣٦٦
أسوان	٧٥٥	٩٩	٧١١	٥٤٤	١٠٠٢	٤١٦٦	٢١٢٢	٦١١
الحدود	٧٦٦	١٢٤	٦٥٥	٥٤٤	٩٩٩	٣٩٣٣	٢٥٤٤	٤٢٤
الوجه البحري	٨٤٤	١٣٣	٨٦٦	٦٨٨	٩١١	٣٤٥٥	٢٤٢٧	٦٥٥
محافظة حضرية	١٣٢٢	٢٣٣	١٤٣٣	٩٨٨	١٢٢٤	٢٢٤	٣٧٢٤	٨٣٣
محافظة غير حضرية	٥٨٨	٧٧	٥٤٤	٥٢٢	٧٣٣	٥٢٢٤	١٧٧٧	٥٤٤
الوجه القبلى	٥٧٧	٨٨	٤٨٨	٦٠٠	٧٢٢	٥٦٢٢	١٤٢٦	٤٢٧
الاجمالي	٧٥٥	١١١	٧٣٣	٦٦٦	٨٥٥	٤١٢٩	٢١٣٣	٥٨٨

* لا تشمل بعض الحالات غير المبينة

ولاشك أن هذه التفاوتات الضخمة تؤدي إلى تركيز بعض المهن في أماكن معينة .
وعلى سبيل المثال ، بينما كان نصيب المحافظات الحضرية ٢٣% من قوة العمل الوطنية
(١٥ +) عام ١٩٧٦ تراوحت انصبتها بين ٤١ و ٤٧٢ في المائة من أصحاب
المهن الفنية والعلمية ، والمديرون ومدبرو التنفيذ ، والمشتغلين بالأعمال الكتابية
وعمال الانتاج والنقل والموصلات وحوالي ٣٥% من القائمين بأعمال البيع والمشتغلين
بالخدمات .

١٥ توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية :

يعكس هيكل الحالة العملية لقوة العمل الاطار التنظيمي للانشطة الاقتصادية
بالمجتمع . ويتطور هذا الهيكل نتيجة لعوامل كثيرة من بينها انتشار اقتصاديات السوق
والتحسن المستمر في الاساليب الفنية للانتاج وحركة تقايات العمال وتزايد الاشراف الحكومي
على ظروف العمل . وفيما يلي نستعرض أهم ملامح هذا الهيكل في مصر وتطوره
خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ وأبرز التفاوتات الاقليمية في هذا الشأن .

ويوضح جدول (١٤) الدور الهام الذي كانت تقوم به المنشآت الاسرية في
الاقتصادى المصرى فى عام ١٩٦٠ ، حيث بلغت نسبة الذين يعملون لحسابهم الخاص
ومن يعملون لدى الاسرة بدون أجر ٤٠.٨ في المائة من اجمالى قوة العمل . وقد انخفضت
هذه النسبة الى ٢٣.٧ في المائة فى عام ١٩٧٦ نتيجة لانخفاض الكبير فى عدد ونسبة
من يعملون لدى الاسرة بدون أجر بالاضافة الى معدل النمو المنخفض نسبيا بين العاملين
لحسابهم الخاص . وعلى العكس من ذلك زاد نصيب المستخدمين بأجر من قوة العمل الكلية
من ٤٩.٢ الى ٥٩ فى المائة خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ . والحقيقة أن الزيادة
فى هذه الفئة وحدها تمثل ٨٣.٩ فى المائة من اجمالى النمو الصافى فى قوة العمل
خلال هذه الفترة .

- ٣٤ -
جدول (١٤)
قوة العمل حسب الحالة العملية والنسج ١٩٦٠ و ١٩٧٦

الحالة العملية	١٩٦٠		١٩٧٦	
	عدد	%	عدد	%
صاحب عمل وديره يعمل لحسابه الخاص مستخدماً باجر يعمل للأسرة بدون اجر يعمل لدى الغير بدون اجر متمثل غير متمثل الجملة	٥٦٤٤٦٣	٧٨	٨٤٥٨٢٦	٨٣
	١٧٠٠٥٦٧	٢٣,٦	١٩٨٠١٧٣	١٩,٥
	٣٥٠٧٥٥٧	٤٨,٧	٢٠٤٨٦٤٠	٥٩,٦
	١٢٦٤٦٢٥	١٧,٥	٥٦١٤٢٠	٥,٥
	٢١١١٩٧	٠,٣	٢٦٥١	-
	١٣٩١٤٩	١,٩	٥٥٧٨٢٧	٥,٥
	٩٠٨٤	٠,١	١٤٧١٣٧	١,٤
	٧٢٠٦٦٤٢	١٠٠,٠	١٠١٤٣٦٧٤	١٠٠,٠
	١١٩٥٢	١,٩	١٤١١٧	١,٤
	٥١٥٧٧	٨,٢	٥٠٩١١	٠,١
مستخدماً باجر يعمل للأسرة بدون اجر يعمل لدى الغير بدون اجر متمثل غير متمثل الجملة	٣٤٣١٠٤	٥٤,٩	٥٧١١٩٣	٥٧,٨
	١٧٦٢٩٩	٢٨,٢	٥٥٤١٧	٥,٦
	٢٦٣٠	٤,٢	٧٥٥	-
	٣٥٧٩١	٥,٧	٢٩٢٦٠٥	٢٩,١
	٤٠٢٤	٠,٦	٢٩٠٦	٠,٢
	٦٢٥٣٧٧	١٠٠,٠	٩٨٧٩٠٤	١٠٠,٠
	٥٧٦٤١٥	٧,٤	٨٥٩٩٤٣	٧,٧
	١٧٥٢١٤٤	٢٢,٤	٢٠٣١٠٨٤	١٨,٢
	٣٨٥٠٦٦١	٤٩,٢	٦٦١٩٨٣٣	٥٩,٥
	١٤٤٠٩٢٤	١٨,٤	٦١٦٨٣٧	٥,٥
صاحب عمل وديره يعمل لحسابه الخاص مستخدماً باجر يعمل للأسرة بدون اجر يعمل لدى الغير بدون اجر متمثل غير متمثل الجملة	٢٣٨٢٧	٠,٣	٣٤٠٦	-
	١٧٤٩٤٠	٢,٢	٨٥٠٤٣٢	٧,٧
	١٣١٠٨	٠,٢	١٥٠٠٤٣	١,٢
	٧٨٣٢٠١٩	١٠٠,٠	١١١٣١٥٧٨	١٠٠,٠
	١١٩٥٢	١,٩	١٤١١٧	١,٤
	٥١٥٧٧	٨,٢	٥٠٩١١	٠,١
	٣٤٣١٠٤	٥٤,٩	٥٧١١٩٣	٥٧,٨
	١٧٦٢٩٩	٢٨,٢	٥٥٤١٧	٥,٦
	٢٦٣٠	٤,٢	٧٥٥	-
	٣٥٧٩١	٥,٧	٢٩٢٦٠٥	٢٩,١
صاحب عمل وديره يعمل لحسابه الخاص مستخدماً باجر يعمل للأسرة بدون اجر يعمل لدى الغير بدون اجر متمثل غير متمثل الجملة	٤٠٢٤	٠,٦	٢٩٠٦	٠,٢
	٦٢٥٣٧٧	١٠٠,٠	٩٨٧٩٠٤	١٠٠,٠
	٥٧٦٤١٥	٧,٤	٨٥٩٩٤٣	٧,٧
	١٧٥٢١٤٤	٢٢,٤	٢٠٣١٠٨٤	١٨,٢
	٣٨٥٠٦٦١	٤٩,٢	٦٦١٩٨٣٣	٥٩,٥
	١٤٤٠٩٢٤	١٨,٤	٦١٦٨٣٧	٥,٥
	٢٣٨٢٧	٠,٣	٣٤٠٦	-
	١٧٤٩٤٠	٢,٢	٨٥٠٤٣٢	٧,٧
	١٣١٠٨	٠,٢	١٥٠٠٤٣	١,٢
	٧٨٣٢٠١٩	١٠٠,٠	١١١٣١٥٧٨	١٠٠,٠

ويختلف هيكل الحالة العملية لقوة العمل جوهريا بين الاناث والذكور . فنمط توزيع الحالة العملية لقوة العمل من الاناث يتسم بنسب منخفضة بدرجة كبيرة عن الذكور من فئات أصحاب الاعمال الذين يدبرونها ومن يعملون لحسابهم الخاص . وقد انكمش التفاوت الكبير بين الذكور والاناث في فئة من يعملون لدى الاسره بدون أجر في نهاية الفترة عما كان فسي بدايتها .

وتشير الزيادة الضخمة في عدد ونسبة المتعطلين من قوة العمل خلال فترة الدراسة الكثير من الدهشة . الا أنه عند تقسيم المتعطلين الى فئتين الاولى تشمل المتعطلين الذين سبق لهم العمل والثانية تتضمن المتعطلين الذين يبحثون عن العمل لأول مرة فانه يلاحظ أن الزيادة في حجم البطالة ومعدلها يقتصر فقط على الافراد الذين يبحثون عن العمل لأول مرة (جدول ١٥) . وعلاوة على ذلك ، توضح البيانات التفصيلية أن ٤٠% من المتعطلين الجدد (٣٣% من الذكور و٥٣% من الاناث) دون سن الثانية عشر ، وأن ٥٥% ممن تبلغ أعمارهم

جدول (١٥)

أعداد المتعطلين الجدد ومن لهم خبرة سابقة حسب النوع ١٩٦٠ و١٩٧٦

جملة	١٩٧٦		١٩٦٠		جملة	
	اناث	ذكور	اناث	ذكور		
٤٠٨٠١	٥٧١١	٣٥٠٩٠	٩٥٠٢٣	١٩٨٤٠	٧٥١٨٣	متعطلون سبق لهم العمل
٨٠٩٦٣١	٢٨٦٨٩٤	٥٢٢٧٣٧	٧٩٩١٧	١٥٩٥١	٦٣٩٦٦	متعطلون جدد
٨٥٠٤٣٢	٢٩٢٦٠٥	٥٥٧٨٢٧	٧٤٩٤٠	٣٥٧٩١	١٣٩١٤٩	الجملة

١٠ سنوات فأكثر في هذه الفئة (٥٠% بين الذكور و ٦٥% بين الاناث) من الحاصلين على مؤهلات تعليمية . وبناءً عليه يمكن تحديد عاملين أساسيين لزيادة حجم ومعدل البطالة في تعداد ١٩٧٦ بالمقارنة بتعداد ١٩٦٠ : الاول يتمثل في الزيادة الضخمة في عدد المتعطلين من الاطفال دون سن التعليم الابتدائي (ودون سن العمل من الناحية القانونية)

والتي قد ترجع الى تفاوت في درجة شمول التعدادين لهذه المجموعة ، والعامل الثاني هو زيادة عدد المتعطلين من الخريجين الجدد الذين ينتظرون حصولهم على وظائفهم الاولى . ولعل اتساع الفجوة الزمنية بين تخرجهم وتعيينهم هي المسئولة عن زيادة عدد هم في تعداد ١٩٧٦ . وعلاوة على ذلك ، فقد أخذ تعداد ١٩٧٦ في فترة ركود نسبي في النشاط الزراعي بالمقارنة للفترة التي أخذ فيها تعداد ١٩٦٠ . ويحتمل أن يكون ذلك عاملا ثالثا لارتفاع معدل البطالة في الريف عام ١٩٧٦ وللانخفاض الكبير في عدد الاناث العاملات في الزراعة في نفس التعداد .

ويوضح جدول (١٦) الاختلافات بين المناطق الحضرية والريفية في هيكل الحالة

العملية لقوة العمل . ومن الواضح أن هذا الهيكل يتسم بنسب أعلى من يعملون لحسابهم الخاص ومن يعملون لدى الاسرة بدون اجر وأصحاب الاعمال الذين يديرونها في المناطق الريفية . وعلى العكس من ذلك يتميز الهيكل في المناطق الحضرية بنسب أعلى من المستخدمين بأجر والمتعطلين . وبصفة عامة يمكن القول بأن اتجاهات تطور هيكل قوة العمل حسب الحالة العملية بالمناطق الحضرية والريفية تشابة الى حد كبير مع تلك الخاصة بقوة العمل الوطنية والتي سبق الاشارة اليها .

ويوضح الجدولان (١٧ و ١٨) الاختلافات الكبيرة في هيكل قوة العمل حسب

الحالة العملية بين المحافظات المختلفة في عامي ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . وعلى سبيل المثال بلغت نسبة المستخدمين بأجر حوالي ٧٥ في المائة من قوة العمل في المحافظات الحضرية في عام ١٩٦٠ بينما كانت هذه النسبة ٤٠% و ٤٧% من قوة العمل في المحافظات غير الحضرية بالوجهة البحرية والوجهة القبلى على الترتيب . ومن ناحية أخرى ، كانت نسبة العاملين لدى الاسرة بدون اجر أقل من ٢% من قوة العمل بالمحافظات الحضرية ، في حين بلغت هذه النسبة ٢٥% في محافظات الوجه البحري غير الحضرية و ٢٩% في محافظات الوجه القبلى في نفس التاريخ . وتشير نسبة من يعملون لدى الاسرة بدون اجر الى اصحاب الاعمال الذين يديرونها ومن يعملون لحسابهم الخاص باختلافات واضحة بين مجموعات المحافظات المختلفة .

هيكل قوة العمل حسب الحالة العمالية بالمحافظات المختلفة ١٩٦٠

الجملة	متعطلون وغير مبين	يعمل لدى الاسرة بدون اجر	مستخدم باجر*	أصحاب يعطون لحسابهم	أعمال	المحافظة
١٠٠	٤٧	١٤	٧٦٢	١٤٢	٣٥	القاهرة
١٠٠	٦٣	٢٠	٧٤٦	١٣٢	٤٢	الاسكندرية
١٠٠	٨٢	٢٠	٦٨٥	١٦٣	٥٠	بورسعيد
١٠٠	٧٣	٢٦	٦٩٥	١٦٤	٤١	السويس
١٠٠	١٧	١٦٧	٥٣٧	٢٠٢	٧٧	دمياط
١٠٠	٢٠	٢٤١	٤٣٢	٢٤٠	٨٧	الدقهلية
١٠٠	١٧	٢٧٠	٣٣٧	٢٩٧	٨٠	الشرقية
١٠٠	٢٢	٢٠٤	٤٣٩	٢٨٤	٥١	القليوبية
١٠٠	١٣	٣٣٢	٣٤٩	٢٤٣	٦٤	كفر الشيخ
١٠٠	١٦	٢١٨	٤٣٢	٢٥٩	٧٦	الغربية
١٠٠	١٥	٢٤٨	٣٣٢	٢٩٠	١١٥	المنوفية
١٠٠	١١	٣٠٠	٤٠٤	٢٠٤	٨١	البحيرة
١٠٠	٦٥	١٤٧	٥٢٨	١٧٦	٨٤	الاسماعيلية
١٠٠	٢٥	١٥٧	٥١٤	٢٧٦	٢٨	الجيزة
١٠٠	١٣	١٨٤	٤٣٠	٢٨٠	٩٣	بنى سويف
١٠٠	١٦	٢٢٠	٣٣٨	٣١٣	١١٣	الفيوم
١٠٠	١٢	١٦٦	٥٢٤	٢١٤	٨٤	المنيا
١٠٠	١٣	١٨٢	٥٠٩	١٩٣	١٠٢	أسيوط
١٠٠	١٥	٢٣٨	٤٢٢	٢٢٨	١٠٠	سوهاج
١٠٠	١٩	٢٠٢	٥٠٠	١٩٨	٨١	قنا
١٠٠	١٧	١٥٥	٥٠١	٢٥١	٧٥	أسوان
١٠٠	٣٩	١٤١	٥١٥	٢٧٧	٢٨	الحدود
١٠٠	٢٨	١٨٠	٥٠٨	٢١٦	٦٨	الوجة البحرى
١٠٠	٥٤	١٦	٧٥٢	١٤٠	٣٨	محافظات حضرية
١٠٠	١٧	٢٥٣	٣٩٩	٢٤٩	٨١	محافظات غير حضرية
١٠٠	١٦	١٩١	٤٧٢	٢٣٦	٨٥	الوجة القبلى
١٠٠	٢٤	١٨٤	٤٩٥	٢٢٤	٧٤	الاجمالى

* تشمل من يعملون لدى الغير بدون اجر

هيكل قوة العمل حسب الحالة العمالية بالمحافظات المختلفة ١٩٧٦

المحافظة	اصحاب اعمال يديرونها	عاملون لحسابهم	مستخدمون باجر*	عاملون لدى الاسرة بدون اجر	متعطلون وغير ميين	الجملة
القاهرة	٢٧٧	١١٧٧	٧٥٨٨	٣	٩٨٥	١٠٠
الاسكندرية	٣٢٤	١١٩٩	٦٩٥٥	٨	١٤٨٥	١٠٠
بورسعيد	٣٨٥	١٦٩٩	٦٨٨٠	١٢	١٠٨٥	١٠٠
السويس	٤٨٥	١٣٢٢	٧٢٢٩	٦	٨٨٨	١٠٠
دمياط	٩٨٥	١٧٨٨	٥٩٣٣	٤٠	٩٨٤	١٠٠
الدقهلية	٨٣٣	٢١٥٥	٥٥٩٩	٦٩	٧٨٤	١٠٠
الشرقية	١٢٩٩	١٩٨٤	٥٠٣٣	٨٩	٨٨٥	١٠٠
القليوبية	٥٨٥	١٩٧٧	٥٩٩٩	٢٧	١٢٢٢	١٠٠
كفر الشيخ	١٢٣٣	١٩٩٩	٤٨٨٥	١٢٢	٧٨١	١٠٠
الغربية	٩٨٤	٢٠٩٩	٥٤٨٨	٤٩	١٠٨٠	١٠٠
المنوفية	٨٩٩	٢٦٣٣	٥٠٩٩	٥٦	٨٣٣	١٠٠
البحيرة	١٤٨٤	١٥٧٧	٥١٨٨	١١٧	٦٨٤	١٠٠
الاسماعيلية	٦٣٣	١٩٧٧	٥٨٨٧	٣٤	١١٩٩	١٠٠
الجيزة	٥٨٨	١٧٨٠	٦٣٢٩	٣٨	٩٨٥	١٠٠
بنى سويف	٦٩٩	٢٣٢٤	٥٥٨٢	٧٣	٧٨١	١٠٠
الفيوم	١٥٢٢	١٧٧٧	٤٧٨٥	١٣٣	٦٣٣	١٠٠
المنيا	٧٣٣	١٣٢٢	٦٦٢٢	٤٦	٨٧٧	١٠٠
أسيوط	٦٩٩	١٨٨٣	٦١٨٨	٦٠	٧٨٠	١٠٠
سوهاج	٩٢٢	٢٤٨٠	٥٠٨٧	٧٢	٨٩٩	١٠٠
قنا	٤٨٨	٢٦٨٠	٥٥٨٢	٦٦	٧٨٥	١٠٠
أسوان	٣٧٧	٣٠٨٠	٥٢٨٨	٣٠	١٠٨٥	١٠٠
الحدود	٧٨٤	١٧٨٨	٥٦٢٢	٦٦	١٢٨٠	١٠٠
الوجه البحري	٧٩٩	١٧٣٣	٦٠٣٣	٨١	٩٨٤	١٠٠
محافظات حضرية	٢٩٩	١١٩٩	٧٣٢٦	٥	١١٨٠	١٠٠
محافظات غير حضرية	١٠٨٤	٢٠٨١	٥٣٢٦	٧٥	٨٨٥	١٠٠
الوجه القبلي	٧٨٥	١٩٩٩	٥٨٨١	٦٣	٨٧٢	١٠٠
الاجمالي	٧٧٧	١٨٨٣	٥٩٨٥	٥٨٥	٩٨٠	١٠٠

* تشمل من يعملون لدى الغير بدون اجر

فهذه النسبة منخفضة بالمحافظات الحضرية (٩%) بالمقارنة بالمحافظات الاخرى بالوجة البحرى (٧٧%) ومحافظات الوجة القبلى (٦٠%) وذلك فى عام ١٩٦٠ . وهذا يعكس الدور المحدود للمنشآت الاسرية فى المحافظات الحضرية بالمقارنة للمحافظات غير الحضرية . وفى عن البيان أن معدل البطالة الصريحة فى المحافظات الحضرية أعلى كثيرا من المعدل المناظر بالمحافظات غير الحضرية بالوجهين البحرى والقبلى .

وبصفة عامة يمكن القول بان اتجاهات تطور هيكل الحالة العملية لقوة العمل بمجموعات المحافظات المختلفة خلال الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٦ تماثل تلك الخاصة بقوة العمل الاجمالية والسابق الاشارة اليها ، والتي تتمثل فى انخفاض نسبة من يعملون لحسابهم الخاص ومن يعملون لدى الاسرة بدون اجر وزيادة نصيب المستخدمين بأجر ، والاستثناء الوحيد هو الانخفاض المحدود فى نسبة المستخدمين بأجر فى المحافظات الحضرية والذي قد يرجع الى الزيادة الجوهرية فى نسبة المتعطلين والحالات غير المبيئة فى تلك المحافظات خلال تلك الفترة .

وتميل هياكل قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات المفردة الى الاختلاف قليلا حول الهيكل المتوسط لكل مجموعة ، وان كانت هناك بعض الحالات الخاصة . وباستخدام المؤشر الخاص بنسبة من يعملون لدى الاسرة بدون أجر الى كل من أصحاب الاعمال الذين يدبرونها ومن يعملون لحسابهم الخاص يلاحظ ، مثلا ، أن هذه النسبة تقل فى القاهرة بالمقارنة ببقية المحافظات الحضرية . وبالمثل تقل هذه النسبة فى دمياط والقليوبية والاسماعيلية من الوجة البحرى والجيزة والمنيا وأسوان من الوجة القبلى عن النسبتين المتوسطتين للمحافظات غير الحضرية بالوجهين البحرى والقبلى . وعلى العكس من ذلك ، فإن النسبة تزيد فى كهر الشيخ والبحيرة من الوجة البحرى وأسبوط من الوجة القبلى عن النسبتين المتوسطتين السابق الاشارة اليهما .

والواقع ان هذه التفاوتات ترجع اساسا الى الاختلافات فى هيكل الانشطة الاقتصادية ودرجة التطور التى حققتها . فالانماط التنظيمية كما تعكسها بيانات قوة العمل حسب الحال العملية تختلف باختلاف الانشطة الاقتصادية . وتبرز أهم الاختلافات فى هذا الصدد بين الانشطة الزراعية وغير الزراعية . وفى عام ١٩٧٦ ، مثلا ، بلغت نسبة العمال المستقلين (أصحاب الاعمال ومن يعملون لحسابهم الخاص) فى النشاط الزراعى ١٤ مثلا للنسبة المناظرة فى الانشطة غير الزراعية ، فى حين اقتربت نسبة المستخدمين بأجر فى الانشطة غير الزراعية من ضعف نظيرتها الخاصة بالنشاط الزراعى . وتوجد بعض الاختلافات الهامة فى هيكل الحالة العملية لقوة العمل بين الانشطة غير الزراعية أيضا . ومن ابرز الامثلة فى هذا الشأن ذلك النمط المتميز للتجارة بالمقارنة مع بقية الانشطة غير الزراعية ، حيث يتسم هذا النمط باقل النسب من المستخدمين بأجر وادلاها من العاملين المستقلين ، من أصحاب الاعمال ومن يعملون لحسابهم الخاص ، ويعكس هذا النمط انتشار الوحدات التجارية الصغيرة فى تجارة التجزئة وخاصة فى المواد الغذائية (جدول م / ١٢)

١٦ / ملخص النتائج :

زاد حجم قوة العمل في مصر من ٢٨ الى ١١١ مليون عامل خلال الفترة ١٩٦٠-١٩٧٦ ، أى بمعدل نمو قدرة ٢٢% سنويا . وقد اقترب معدل النمو في المناطق الحضرية من ثلاثة أضعاف نظيرة في المناطق الريفية . وكان المعدل مرتفعا بالمحافظات الحضرية (٣%) بالمقارنة بالمحافظات غير الحضرية بالوجه البحري والقبلى (٢١% و ١٨% على الترتيب) . وقد تفاوت معدل النمو كثيرا بين المحافظات المفردة حيث تراوح بين ٨% (السويس) و ٣٤% (الاسكندرية) ، وارتفع نسبيا في محافظات دمياط والقليوبية وكفر الشيخ والجيزة وأسوان بالإضافة الى القاهرة والاسكندرية . ونتيجة لهذه التفاوتات في معدل النمو تفسر التوزيع الجغرافي لقوة العمل بين عامي ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

وبطبيعة الحال ، فان تفاوت معدل نمو قوة العمل يرجع الى الاختلافات في معدل النمو السكاني وفي تطور معدلات النشاط الاقتصادي . وقد أوضحت دراسة هذين العاملين ما يلي :-

١ - شهدت المحافظات الحضرية نموا سكانيا بمعدل أعلى من المعدل القومي كما زادت معدلات النشاط فيها . وبالتالي كان معدل نمو قوة العمل بها أعلى جوهريا من المعدل القومي ، فزاد نصيبها من قوة العمل الوطنية (من ٢٠% الى ٢١%) خلال الفترة ١٩٦٠-١٩٧٦ . وكان ذلك بصفة خاصة في القاهرة والاسكندرية . وكان التأثير السلبي لنمو السكان في محافظتي بورسعيد والسويس أقوى من التأثير الايجابي لزيادة معدل النشاط بهما مما أدى الى انخفاض نصيبهما من قوة العمل .

٢ - كان معدل نمو السكان في الوجه القبلى أقل من المعدل القومي ، وانخفض معدل النشاط بينهم ، فانخفض معدل نمو قوة العمل ونقص النصيب النسبي من القوى العاملة الاجمالية . ومن أهم الاستثناءات ارتفاع نصيب كل من الجيزة وأسوان من قوة العمل الوطنية نتيجة لارتفاع معدل نمو السكان نسبيا وزيادة معدل النشاط بالاولى ولتجاوز تأثير النمو السكاني

التأثير الخاص بانخفاض معدل النشاط بالثانية وكانت الزيادة في معدل النشاط في بنى سوف والفيوم أقل في تأثيرها من النمو السكاني مما أدى الى انخفاض نصيبها من قوة العمل .

٣- انخفاض نصيب المحافظات غير الحضرية بالوجه البحري من قوة العمل الاجمالية لان الانخفاض في معدل النشاط بها تجاوز في تأثيره ذلك الخاص بنمو السكان فيها بمعدل أعلى من المعدل القوي ، وانخفضت الانصبة النسبية بالمحافظات المفردة لنفس السببين أو لان التأثير السلبى لاحدهما كان أقوى من التأثير الايجابى للآخر . وقد زاد نصيبا محافظتى دمياط والقليوبية من اجمالى قوة العمل لارتفاع معدل النمو السكاني بهما نسبيا وزياده معدل النشاط بالاولى وتجاوز التأثير الايجابى لنمو السكان للتأثير السلبى لانخفاض معدل النشاط بالثانية .

٤- كان التأثير السلبى لانخفاض معدل النمو السكاني في محافظات الحدود أقوى من التأثير الايجابى لزيادة معدلات النشاط بها ، وترتب على ذلك انخفاض نصيبها النسبى من قوة العمل .

وقد شهد هيكل قوة العمل حسب الانشطة الاقتصادية بعض التحولات الهامة خلال فترة الدراسة . فقد احتفظ النصيب النسبى للزراعة من قوة العمل باتجاهه طويلا لاجل فانخفض من ٥٦,٣% الى ٤٣,٨% بين عامى ١٩٦٥ و ١٩٧٦ . ومن الانشطة غير الزراعة ، انخفض ايضا نصيب التجارة (من ٨,٨% الى ٧,٧%) بينما زادت انصبة الانشطة الاخرى : الصناعات التحويلية (من ٩,٧% الى ١٢,٣%) والخدمات (من ١٥,٦% الى ١٦,٨%) والبناء والتشييد (من ٢,٠% الى ٣,٣%) والنقل والمواصلات (من ٣,٨% الى ٤,٣%) .

ويختلف هيكل الأنشطة الاقتصادية لقوة العمل كثيرا بين المناطق الحضرية والريفية فيزيد مثلا نصيب الزراعة من قوة العمل الريفية عن سبعة أمثال نظيرة بالحضر ، في حين يتركز العاملون بالأنشطة غير الزراعية بالمناطق الحضرية وتوجد اختلافات كبيرة في هيكل قوة العمل حسب الأنشطة الاقتصادية بالمحافظات وعلى سبيل المثال ، فقد تراوحت نسبة العماله الزراعية من قوة العمل بين ١٤% و ٢٢% في عام ١٩٦٠ وبين ١١% و ٦٨% في عام ١٩٧٦ . وعموما فان نسب العاملين بالزراعة تتفاوت قليلا حول النسب المتوسطة لنسب مجموعات المحافظات (الحضرية وغير الحضرية بالوجة البحرى والقبلى) مع وجود بعض الاستثناءات لعل اهمها انخفاض النسبة في محافظات دمياط والقليوبية والغربية والاسماعيلية من الوجة البحرى والجيزة وأسوان من الوجة القبلى . وبطبيعة الحال ، فان نسب العاملين فى الأنشطة غير الزراعية من القوى العاملة بالمحافظات غير الحضرية بالوجة البحرى والقبلى أقل كثيرا منها فى المحافظات الحضرية . وتزيد تلك النسب الى حد ما عن المتوسطات الخاصة بمجموعتى المحافظات غير الحضرية فى نفس المحافظات السابق الاشارة اليها . ويشير متوسط معاملات التخصص الى عدم حدوث أى تغيير يذكر فى التفاوتات الإقليمية لهيكل الأنشطة الاقتصادية لقوة العمل بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

وقد صاحبته التحولات فى هيكل الأنشطة الاقتصادية تطورات واضحة فى الهيكل المهنى لقوة العمل . فقد زاد نصيب المشتغلين بالمهن العلمية والفنية والمديرين والمشتغلين بالأعمال الكتابية والقائمين بأعمال البيع (أصحاب البياعة البيضاء) من ١٩% الى ٢٧% ، كما زادت نسبة عمال الانتاج والنقل والمواصلات (أصحاب البياعة الزرقاء) من ١٨% الى ٢١% . وبين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ . ومن ناحية أخرى انخفضت نسبة المشتغلين بالزراعة من ٥٣% الى ٤١% ونسبة العاملين بالخدمات من ٩% الى ٨% خلال نفس الفترة .

وتوجد تفاوتات كبيرة فى الهياكل المهنية للقوى العاملة بالمحافظات . فتزيد الانصبة النسبية للمشتغلين بالمهن غير الزراعية كثيرا فى المحافظات الحضرية عن المحافظات غير الحضرية ، وخاصة بالنسبة للمهن العلمية والفنية والمديرين والمشتغلين بالأعمال الكتابية وعمال الانتاج والنقل والمواصلات وتقل درجة التفاوت الى حد ما بالنسبة للقائمين بأعمال البيع والعاملين بالخدمات . ولا شك أن غلبة المشتغلين بالزراعة لا تسمح بوجود تفاوتات

جوهرية بين المحافظات غير الحضرية ، ومع ذلك فهناك بعض التميز في الهياكل المهنية لبعض من تلك المحافظات مثل دمياط والقليوبية والغربية والاسماعيلية في الوجة البحري والجيزة وأسوان في الوجة القبلى .

ويوضح تحليل هيكل الحالة العملية تطور دور المنشآت الاسرية في الاقتصاد المصرى ، كما يعكس انخفاض نسبة من يعملون لحسابهم الخاص ومن يعملون لدى الاسرة بدون أجر من ٤٠.٨ الى ٢٣.٧% ، مع زيادة نسبة المستخدمين بأجر من ٤٩.٢% الى ٥٩.١% بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

ويتميز هيكل الحالة العملية لقوة العمل بالمحافظات الحضرية بنسب أقل من العاملين لحسابهم الخاص واصحاب الاعمال الذين يديرونها ونسب أعلى من المستخدمين بأجر والمتعطلين بالمقارنة بالمحافظات غير الحضرية . وبمفم تشابه هيكل الحالة العملية للقوى العاملة بالمحافظات غير الحضرية ، توجد بعض الاستثناءات في المحافظات السابق الإشارة إليها (دمياط ، والقليوبية ، والغربية ، والاسماعيلية في الوجة البحري والجيزة وأسوان في الوجة القبلى) .

ولزيادة الفائدة المرجوه من هذه الدراسة ومثلاثها ، فانه يوصى باجراء دراسات مختلفة عن الموارد غير البشرية وربطها بالموارد البشرية على المستوى الاقليمى لاستغلال الاسس السليمة لوضع سياسة فعالة لتنمية الموارد البشرية تأخذ الابعاد الاقليمية فى الاعتبار .

المراجع ومصادر البيانات :

- Nassef, Abdel Fattah, The Egyptian Labor Force: Its Dimensions and changing Structure, University of Pennsylvania, 1970.

- عبد الفتاح ناصف ، السكان وقوة العمل ، تقرير غير منشور

- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، التعداد العام للسكان ١٩٦٠ و ١٩٧٦

(1971)

الرقم التسلسلي	البيانات			الملاحظات	
	الرقم التسلسلي	البيانات	البيانات	الملاحظات	الملاحظات
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31
32	32	32	32	32	32
33	33	33	33	33	33
34	34	34	34	34	34
35	35	35	35	35	35
36	36	36	36	36	36
37	37	37	37	37	37
38	38	38	38	38	38
39	39	39	39	39	39
40	40	40	40	40	40
41	41	41	41	41	41
42	42	42	42	42	42
43	43	43	43	43	43
44	44	44	44	44	44
45	45	45	45	45	45
46	46	46	46	46	46
47	47	47	47	47	47
48	48	48	48	48	48
49	49	49	49	49	49
50	50	50	50	50	50

ملحق

(جدول احصائية)

جدول (م/١)

معدلات النشاط حسب النوع والعمر ١٩٦٠ - ١٩٧٦

فئات العمر	ذكور		اناث		التغير
	١٩٦٠	١٩٧٦	١٩٦٠	١٩٧٦	
٦ - ٩	١٤١	٢٠٨	٦٧ +	٩٦	٤٢ +
١٠ - ١٤	٢٨٥	٣٠٠	١٥ +	٥٥	٤٣ -
١٥ - ١٦	٦٨٥	٥٠٢	١٨٣ -	٨٦	٣٥ -
٢٠ - ٢٤	٨٦٨	٧٤٦	١٤٢ -	١٢٥	٥٢ +
٢٥ - ٢٩	٩٦١	٩٣٨	٢٣ -	٤٨	٦٠ +
٣٠ - ٣٤	٩٧٩	٩٩٤	١٥ +	٤٥	٣٣ +
٣٥ - ٣٩	٩٨٢	٩٩٤	١٢ +	٤٤	١١ +
٤٠ - ٤٤	٩٨٠	٩٩٢	١٢ +	٥٣	٠٩ -
٤٥ - ٤٩	٩٧٨	٩٩٠	١٢ +	٤٥	١٠ -
٥٠ - ٥٤	٩٦٤	٩٨٠	١٦ +	٤٧	١٥ -
٥٥ - ٥٩	٩٤٥	٩٦١	١٦ +	٣٤	٠٦ -
٦٠ - ٦٤	٨٥٢	٧٨٣	٦٩ -	٣٢	١٠ -
٦٥ - ٦٩	٧٤٣	٤٩٦	٢٤٧ -	٢٣	١١ -
٧٠ - ٧٤	٦٣٥	٣٩٧	٢٣٨ -	٢٠	١٠ -
٧٥ +	٤٥٦	٢٨٤	١٧٢ -	١٣	٥ -
غير مبين	٧٨٨	٨٩٥	١٠٧ +	٨٣	١٣٣ +
المعدل الخام	٥٥١	٥٤٤	٧ -	٤٨	٠٧ +

جدول (م/٢)

معدلات النشاط للانات (١٠+) حسب الحالة التعليمية ١٩٦٠-١٩٧٦

التغير	١٩٧٦	١٩٦٠	الحالة التعليمية
٢ر٩ -	٢ر٧	٥ر٦	أمسى
٠ر٥ +	٤ر٠	٣ر٥	يقراً ويكتب
١ر٨ -	٥ر٧	٧ر٥	مؤهل دون المتوسط
٢٨ر٨ +	٥٤ر٨	٢٦ر٠*	مؤهل متوسط*
١٤ر٧ +	٨٩ر٤	٧٤ر٧	مؤهل جامعى
٤ر٦ +	١٥ر٤	١٠ر٨	غير مبین
٣ر +	٦ر٣	٦ر٠	الاجمالى

* تشمل الحاصلات على مؤهل فوق المتوسط ودون الجامعى

جدول (٢/م) توزيع قوة العمل حسب النشاط الاقتصادي بالمحافظات ١٩٦٠

المحافظة	الزراعة	الناجم والحاجر	الصناعات التحويلية والكهرباء والغاز والمياة	التشييد والبناء	التجارة والطعام والفسادق	النقل والواصلات	التوصيل	خدمات المجتمع	انشطة غير - الاجمالي	كاملة التصريف
القاهرة	١٢٢٢٨	٢٢٧٢	٢٠٩٣٥٥	٦٧٢٢	٤٤٠٢٩	١٦١٧٣٤	٦٧٠٤٢	٢٤٦٨٠	٥٦٢٩٠	١٢٩١٤٤٩
الاسكندرية	١٩٧٨٤	١٢١٥	١١٢٢١١	٢٩٣٥	١٤٩٢٨	٦٦٧٥٥	٣٣٥٨٠	١٢٢٥٦	٢٩٤٤٣	٤١٣٠٠٤
بورسعيد	٤١١٥	٥٧٤	٧٠٠٧	٣٥٤	٢٦٠٣	١٢٠٠٠	١٠٦٦٢	١٠٦٦٢	٦١٩٩	٦٤٣٣٠
السويس	٥٠٦١	٨٤٢	٨١٩٢	١٤٤	٣٧١٣	٩٥١٦	٥٧٢٩٩	٣٧٤	٤١٠٧	٥٠١٩٤
دمياط	٦٣٨٣٩	١٨١	١٧٢٦٧	٣٦	١٩٣٠	١٠٩٩٩	٤٠٧٤	٥٢٢	٢١٧٥	١١٦٦٦١
الدقهلية	٤١٢٤٦٠	١٢٤	٣٥١٩٢	٢٧٨	٧٦٣١	٤٦٠٣٤	١٣٨٥٩	٣٢٠١	١٤٠٤٣	٦٠٥٩٤٧
الشرقية	٣٩٦٥٩٤	٢٢١	٢٥٣٨٤	١٢٢	٤٦٧١	٣٤٠٣٦	٨٦٠٩	٢١٠٦	١٠١١١	٥٤٦١١٧
القليوبية	١٦٣٩١٣	١١٧٧	٣٧٠٠٦	٣٨٣	٣٦١٦	٢٠٦٥٧	٩٦٩٤	٩٧٧	٧٧٢٩	٢٨٣٦٧٠
كفر الشيخ	٢٤٨٦٢٦	٦٩	١٢٥٠٨	٩٧	٣٦٣٣	١٦٤٧٥	٥١٥٥	١٨٢٣	٥٢٥٩	٣١٧٩٣٥
الغربية	٣٠٠٨٢٤	٢٧	٦٤٣٥٠	٤١١	٢٤٨١	٣٦٩٤٢	١٤١٠٠	٢٧٢٥	٩٩٥٩	٥٠٥١١٠
المنوفية	٢٧٤١٢٩	٢٤	٢٠٤١٧	٢٠٣	٤٧٠٦	٢٤٣٢٩	٦٩٦٦	١٦٧٠	٦٩١٨	٣٨٧٣٥٩
البحيرة	٤١٨٦٠١	٢٩٨	٣٦٩٤٩	٤٩٤	٥٩٧٢	٢١٤١٩	١٥٩٨	٢١٤١	٧٧٥٢	٥٥٧٢٠٣
الاسماعيلية	٣٢٦٣٩	٨٠	٣٧٢٢	١٩٨	٣٠٢٢	٦٧٦١	٦٠٥١	٣٩٥	٥٢٤٤	٧٥٠٧٣
الجيزة	١٨٣٦١٩	١٠٢٠	٤٦٧٥٠	١٢٦٩	١٠١٦٥	٤١٣٧٣	١٤١٩١	٤٣٥٥	١٢٩٥٠	٣٩٤٤٩٩
بنى سويف	١٩٢٦٧٨	٣٧٦	١٠٣٠٢	١١٣	٣٤٣٣	١٧٨٨٤	٤٢٧٨	١٠٩٨	٣٨٠١	٥٥٩١٨٠٣
الفيوم	١٩٠١٥٦	١٤٤	١٦٦٩٦	١٤٢	٣٤١٢	١٩٥٥٨	٣٤٢٧	١٦٠٤	٤٤٣١	٢٦٥٠١٥
المنيا	٣٨٦٧١٨	٥٢٩	٢٠٧١٦	٣١٠	٤٧٠٩	٣٣٠٠٩	٩١٠٧	٢٢٠٦	٦٩٢٣	٥٠٩٣٢١
سيوط	٣١٢٣٨٨	٧٦	١٧٢٤١	٣٢١	٤٥٤٣	٢٢٢٦٤	٧٧٤٨	١٧٠١	٦٠٦٨	٤١٥٠٣٦
سوهاج	٣٨٢٤٨٨	١٢٣	١٩٦٢٣	٢٣٦	٥٥٢٢	٣٣٢٩٩	٧٢٢١	١٨٠٨	٨١٦٥	٤٩٤٤٠٣
قنا	٣١٠٨٥٩	٧٤٣	٢٢٠٧٧	٢٢٢	٩٣٢٩	٢٣٥٨٩	٨١٤٤	١٥٨٨	٨٧٧٢	٤١٦٠٥٣
أسوان	٦٣٨٦٠	١٠٤٣	٧٣٥٨	١٤٣٨	٧٩٣٠	٥٨٧٥	٤١٣٦	٤٧٣	٢٩١٤	١٠٧٧٤٥
الحدود	٢٧٥٢٨	٩٦١٢	٢٥٩٤	١٤٨	١٧٣٩	٢٩٦٦	٢٦٢٦	١٣٤٧	٢٥٥٥	٥٨٣٠١
محافظات الوجه البحري	٢٣٥٣٨٨٣	٧٢٠٤	٥٨٩٥٢٨	١٢٣٨٧	١٠٦٨٧٠	٤٧٥٦١٧	١٩٥٠٩٨	٥٣٤٤٦	١٦٥٢٠٩	٤٨٦١٧٨٢
المحافظات الحضرية	٤٢٢٩٨	٥٠٠٣	٣٣٧٢٢٣	١٠١٦٥	٦٥٢٧٣	٢٥٠٠٠٥	١١٦٩٩٢	٣٨٣٧٢	٩٦٠٣٩	١٤٦٦١٧٧
المحافظات غير الحضرية	٢٣١١٥٨٥	٢٢٠١	٢٥١٨٠٥	٢٢٢٢	٤١٥٩٧	٢٢٥٦٦٢	٧٨١٠٦	١٥٠٧٤	٦٩١٧٠	٣٣٩٥١٠٥
محافظات الوجه القبلي	٢٠٢٣٨١٦	٤٠٦٤	١٦٠٧٧٣	٤٠٦١	٤٩٠٤٣	٢٠١٨٥١	٥٨١٥٢	١٤٨٣٣	٢٩٠٣٧٧	٢٨٦١٨٧٤
الاجمالي	٤٤٠٥٢٢٧	٢٠٨٨٠	٧٥٣٨٩٥	١٦٥٦٦	١٥٧١٥٢	٦٨٠٤٢٤	٢٥٦٦٧٦	٦٦١٢٦	١١٩١١١٣	٧٧٨١٩٥٧

جدول (م 4)

توزيع العمل حسب النشاط الاقتصادي والمحافظة 1976

المحافظة	الزراعة	الصناعة والتعدين	التجارة	التعليم	الصحة	النقل والاتصالات	السياحة والترفيه	الخدمات العامة	الوظيفة
القاهرة	17433	5718	32841	15511	16031	6041	5718	17433	الوظيفة
الإسكندرية	31409	2713	20779	8017	78	178	2713	31409	الوظيفة
بورسعيد	7015	173	8718	178	178	178	173	7015	بورسعيد
المنيا	5311	788	9133	802	9133	9133	788	5311	المنيا
الجيزة	1850	493	4051	102	4051	4051	493	1850	الجيزة
الدقهلية	47090	710	7533	1551	7533	7533	710	47090	الدقهلية
البحرية	57078	821	4492	1557	4492	4492	821	57078	البحرية
البحر الأحمر	158870	2220	1593	2220	1593	1593	2220	158870	البحر الأحمر
شبه جزيرة سيناء	31381	230	2111	1133	2111	2111	230	31381	شبه جزيرة سيناء
الشرقية	499518	1195	11222	2211	11222	11222	1195	499518	الشرقية
الفيوم	778000	217	38033	223	38033	38033	217	778000	الفيوم
السويس	50809	118	12707	2135	2135	2135	118	50809	السويس
الاسماعيليه	35223	253	429	800	429	429	253	35223	الاسماعيليه
الجوف	20175	7850	11705	4851	7850	7850	7850	20175	الجوف
بنى سويف	22313	220	1552	807	1552	1552	220	22313	بنى سويف
المنوفيه	247103	239	2551	112	2551	2551	239	247103	المنوفيه
المنيا	43202	1051	2192	1828	2192	2192	1051	43202	المنيا
السيوط	23781	131	3302	1771	3302	3302	131	23781	السيوط
الغنايم	27387	730	2212	1229	2212	2212	730	27387	الغنايم
شمال سيناء	319835	1328	3220	2211	3220	3220	1328	319835	شمال سيناء
شمال سيناء	18197	1911	1221	5220	1221	1221	1911	18197	شمال سيناء
الصحراء	31933	772	1818	211	772	772	772	31933	الصحراء
الوجه البحري	2152700	11452	109511	44052	11452	11452	11452	2152700	الوجه البحري
مخالفات حضرية	11251	442	10992	25033	10992	10992	442	11251	مخالفات حضرية
مخالفات غير حضرية	258744	7011	48588	19010	48588	48588	7011	258744	مخالفات غير حضرية
الوجه القبلي	2195271	1707	272052	17409	272052	272052	1707	2195271	الوجه القبلي
الاجالس	4881009	32821	1371482	635083	1371482	1371482	32821	4881009	الاجالس

جدول (م/٧)
التوزيع النسبي لقوة العمل (+١٥) حسب المهنة للأنشطة الاقتصادية
المختلفة ١٩٦٠ و ١٩٧٦

		المهنة*								النشاط الاقتصادي والسنة	
الاجمالي		١/٠	٢	٣	٤	٥	٦	٧/٨/٩	س		
١٠٠	٠	٠	-	٠	-	٠	٩٨	٠	٠	١٩٦٠	الزراعة
١٠٠	٠	٠	٠	٠	-	٠	٩٧	٠	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	٤	١	٤	٣	٤	٠	٨٤	٠	١٩٦٠	التعدين
١٠٠	١	١٢	١	٨	٧	٧	٤	٦٤	١	١٩٧٦	
١٠٠	٠	١	١	٣	٧	١	٠	٩١	٠	١٩٦٠	الصناعات التحويلية
١٠٠	٠	٥	٠	٧	٠	٣	٠	٨٠	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	٦	٠	٢٠	-	٦	١	٦٣	١	١٩٦٠	الكهرباء والغاز
١٠٠	٠	٢٠	٠	١٧	٣	١٢	٠	٤٦	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	١	٤	١	٤	١	٠	٩٠	٠	١٩٦٠	التشييد
١٠٠	٠	٣	٣	٤	٠	٤	٢	٨١	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	٤	٠	٢	٨٣	١٠	٠	٣	٠	١٩٦٠	التجارة
١٠٠	٠	١	٥	٤	٧٤	١٢	٠	٦	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	٢	١	٢٠	٢	٤	٠	٧٠	٠	١٩٦٠	النقل والمواصلات
١٠٠	٠	٤	٠	١٩	٠	٣	٠	٦٩	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	٣	٠	٤٢	١٠	٩	١	١٢	٠	١٩٦٠	التمويل
١٠٠	١	٢٨	٤	٦٠	٢	٥	١٢	٣	١	١٩٧٦	
١٠٠	١	١٥	١	١٤	٠	٤	٤	١٩	١	١٩٦٠	الخدمات
١٠٠	٢	٢٨	٣	١	٢	٣	١	١٢	٠	١٩٧٦	
١٠٠	٠	١	٤	٦	٢	٤	٣	١٩	٦	١٩٦٠	أنشطة غير واضحة
١٠٠	٠	٣	٠	١	٠	٠	٠	١	٠	١٩٧٦	
١٠٠	١	٣	٠	٦	٨	٩	٥	١٨	١	١٩٦٠	الجملة
١٠٠	٦	٧	١	٧	٦	٨	٤	٢١	٦	١٩٧٦	

* (١) المشتغلون بالأعمال الفنية والعلمية ، (٢) المدبرون ومدبرو التنفيذ ، (٣) المشتغلون بالأعمال الكتابية (٤) القائمون بأعمال البيع (٥) المشتغلون بالخدمات (٦) المشتغلون بالزراعة (٧/٨/٩) عمال الانتاج والنقل والمواصلات . (س) غير مصنفة حسب المهنة .

جدول (٨/م)

الانصبه النسبية للانشطة الاقتصادية من قوة العمل (+١٥) حسب المهنة

١٩٧٦ و ١٩٦٠

الجملة	المهنة*									النشاط الاقتصادي والسنة	
	١/٠	٢	٣	٤	٥	٦	٧/٨/٩	س	١٠		
٥٤٠	٢٠	١٠	٩٩٣	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	١٩٦٠	الزراعة
٤٢٣	٣٧	١٠	٩٨٧	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	٢٠٢	١٩٧٦	
٣	١٠	١٠	-	١٠	-	-	-	-	-	١٩٦٠	التعدين
٣	١٠	١٠	-	٣	-	-	-	-	-	١٩٧٦	
١٠٣	٢٠	٥٠	-	٢٠	١٠	٨٢	١٩٤	٣	٣	١٩٦٠	الصناعات التحويلية
١٣٤	١٠	٥٠	٠	٦٣	١٠	١٣	١٠	١٠	١٠	١٩٧٦	
٠٢	٠٢	٠٨	-	٠٢	-	١٠	٠٤	٠	٠	١٩٦٠	الكهرباء والغاز
٠٦	٠٦	١٤	-	٠٩	-	١٠	٠٤	١٠	١٠	١٩٧٦	
٢٣	٠٣	١١	-	٠٢	٠	١٩	٠٢	٠	٠	١٩٦٠	التشييد
٤٢	٠	١٦	٠	٢٢	٠	٢٦	١١	٢٢	٢٢	١٩٧٦	
٩٤	٠٤	١٠	-	١٠	٦٤	٦٦	١٠	١٠	١٠	١٩٦٠	التجارة
٨	٠	٢٤	-	١٢٤	٩٧٧	٤٧	٣	٢٢	٢٢	١٩٧٦	
٣٧	١٣	١٤٠	-	١٨	٠	١٢٠	٨٨	٢	٢	١٩٦٠	النقل
٤٩	٠	١٥٩	-	٣٠	٠	١٢٩	٢٩	٣٢	٣٢	١٩٧٦	والمواصلات
١٠	٠٤	١٠	-	١٠	١٢	٩٤	١٤	٧	٧	١٩٦٠	التمويل
٠٩	٠٢	٠٢	-	١٣	٠٣	٥٢	٣	٣	٣	١٩٧٦	
١٦	١٦	١٧٠	٠	٨٠٤	٠٢	٥١٠	٤٦٣	٨١٤	٨١٤	١٩٦٠	الخدمات
١٨٨	٢٠	١٠٦	٠	٧٠٧	٠٤	٥٤٨	٦٣٧	٧٣٠	٧٣٠	١٩٧٦	
٢٢	٧٦	٢٤	٠	٠٩	٠	٣٢	١٧	١٢	١٢	١٩٦٠	انشطة غير واضحة
٦	٩٠	٣	٠	٠	٠	٠	١٣	٠٦	٠٦	١٩٧٦	
١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٩٦٠	الجملة
١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٩٧٦	

* (١/٠) المشتغلون بالاعمال الفنية والعلمية ، (٢) المديرون ومدير والتفغذ (٣) المشتغلون بالاعمال الكتابية ، (٤) القائمون باعمال البيع ، (٥) المشتغلون بالخدمات (٦) المشتغلون بالزراعة ، (٧/٨/٩) عمال الانتاج والنقل والمواصلات ، (س) غير مصنغين حسب المهنة .

جدول (٩/م)

الانصبه النسبية للمحافظات من العاملين فى اقسام المهن المختلفة (١٥%)

اصحاب المهن العلمية	المدبرون بالاعمال الكتابية	المشغلون بأعمال البيع	القائمون بالخدمات بالزراعة	العاملون المشغلون بالزراعة	عمال غير مصنفين حسب المهنة	الجملة			
٢٩٠	٣٤٥	٣١٦	٢٤٣٢	٢٣٠	٢٥٩	١٥٧	القاهرة		
١٠٠	١٠٧	١١٨	٩٦	٩٤	١٢٨	١٢٩	الاسكندرية		
١٣	١٣	١٨	١٤	١٢	١٢	٨	بورسعيد		
٦	٦	٨	٨	٨	١٢	٦	السويس		
١٣	١٢	١٠	١٨	١٣	٢٢	١٦	دمياط		
٥٩	٥٣	٥٢	٦٧	٦٠	٥٤	٧٣	الدقهلية		
٥	٤٢	٥	٥	٥	٣٩	٦٨	الشرقية		
٣٥	٢٧	٤٧	٣٧	٥٣	١١	٤٤	القليوبية		
٢٢	١٧	١٧	٢٨	٢٤	١٨	٣٨	كفر الشيخ		
٦٢	٥٢	٥٨	٤٩	٥٧	٦٨	٦٣	الغربية		
٣٧	٢٦	٣٦	٢٨	٤١	٢٩	٥٥	المنوفية		
٣٩	٣٠	٣١	٤٩	٤٤	٤٧	٦٦	البحيرة		
٩	١٠	١١	٩	١١	١١	٩	الاسماعيلية		
٨٥	١٠٤	٨٢	٨٧	٩٢	٨٧	٦٧	الجيزة		
٢١	١٧	١٧	٢٣	٢٣	١٥	٣٠	بنى سويف		
١٧	١٦	١٤	٢٦	٢١	١٧	٣٠	الفيوم		
٣٣	٣٠	٢٦	٤٠	٣٦	٢٤	٥٧	المنيا		
٣١	٢٢	٢٥	٣٧	٣٣	٢١	٤٤	أسيوط		
٣٠	٢٨	٢١	٤٧	٢٩	٢٣	٤٩	سوهاج		
٢٤	٢٢	٢١	٣٦	٣٣	٢٩	٤٤	قنا		
١٥	١٣	١٥	١٣	١٨	١٥	١٥	أسوان		
٧	٩	٦	٦	٨	٨	٧	الحدود		
٧٣٧	٧٣٩	٧٧٤	٦٨٥	٧٠٥	٧٦١	٦٥٦	الوجه البحري		
٤١١	٤٧٢	٤٦٠	٣٤٩	٣٤٤	٤١٧	٢٣٥	محافظات حضرية		
٣٢٦	٢٦٧	٣١٣	٣٣٦	٣٦١	٣٤٩	٤٢١	محافظات غير حضرية		
٢٥٦	٢٥٢	٢٢٠	٣٠٩	٢٨٧	٢٣١	٣٣٧	الوجه القبلى		
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	الاجمالى		

* لاتشمل بعض الحالات غير المبينة

جدول (١٠/م)

توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات ١٩٦٠

المحافظة	أصحاب الاعمال	العاملون لحسابهم	مستخدمون بأجر	العاملون لدى الاسر بدون اجر	متعطلون وغير مبين	الجملة
القاهرة	٣٣٨٥٣	١٣٦٢٥٩	٧٣٢٠٧٣	١٣١٧٣	٤٥٤٠٣	٩٦٠٧٦١
الاسكندرية	١٨١٤١	٥٦٠٩٨	٣١٩٨٨٥	٨٤١٩	٢٦٤٢٢	٤٢٨٩٦٥
بور سعيد	٣٣١٣	١٠٧٦١	٤٥٣٦٥	١٣٣٨	٥٤٢٧	٦٦٢٠٣
السويس	٢٠٧٩	٨٣٩٦	٣٥٥٠٧	١٣٣٥	٣٧٤٦	٥١٠٦٣
دمياط	٨٩٩٨	٢٣٥٢٧	٦٢٧٣٨	١٩٤٩٨	٢٠٢٧	١١٦٧٨٨
الدقهلية	٥٢٩٦٩	١٣٣٣٥٩	٢٦٢١٨٨	١٤٥٨٩٩	١١٩٣٥	٦٠٦٣٥٠
الشرقية	٤٣٩٥٣	١٦٢٢٨٥	١٨٤٢٧٨	١٤٧٣٩٢	٩٠٤٦	٥٤٦٩٥٤
القليوبية	١٤٤١٤	٨٠٥٦٠	١٢٤٧٥٩	٥٨٠٥٠	٦٣٢١	٢٨٤١٠٤
كفر الشيخ	٢٠٢٩٥	٧٧٢٦٤	١١٠٨٤٦	١٠٥٥٢٦	٤٠٩٥	٣١٨٠٢٦
الغربية	٣٨٢٣٨	١٣٠٩٧٧	٢١٨٤٧٨	١١٠٠٤٢	٧٩٦١	٥٠٥٦٩٦
المنوفية	٤٤٦٠٦	١١٢٢٣٥	١٢٨٦٥٨	٩٦٠٦٩	٥٩٤٣	٢٨٧٥١١
البحيرة	٤٥٢٤٦	١١٣٤٥٥	٤٢٥١٦٧	١٦٧٣٥٠	٦٣١٢	٥٥٧٥٣٠
الاسماعيلية	٦٤٢٤	١٣٣٥٨	٤٠١٤٢	١١١٥٧	٤٩٧٣	٧٦٠٥٤
الجيزة	١١٢٢٢	١٠٩٤٢٤	٢٠٤٠٢٤	٦٢٣٦١	٩٨٨٧	٣٩٦٩١٨
بنى سويف	٢٤٢٣٩	٧٢٦٥٨	١١١٧٢٥	٤٧٨٩٦	٣٤٠٤	٢٥٩٩٢٢
الفيوم	٣٠٠٠٤	٨٣٠٢٣	٨٩٦٢٦	٥٨٣٩٤	٤١١٠	٢٦٥١٥٧
المنيا	٤٢٨٩٣	١٠٩٢٣٤	٢٦٦٧٥٧	٨٤٦٨٠	٦٠١٩	٥٠٩٥٨٣
اسيوط	٤٢٥١٠	٨٠١٩٦	٢١١٤٦٠	٧٥٤٧٥	٥٥٣٨	٤١٥١٧٩
سوهاج	٤٩٤٠٠	١١٢٨٩٨	٢٠٧٤٥٥	١١٧٤٥٢	٧٢٩٥	٤٩٤٥٠٠
قنا	٣٣٨٠٥	٨٢٢٥٥	٢٠٨٠٥٠	٨٤١١٢	٧٩٧٧	٤١٦١٩٩
أسوان	٨١٢٧	٢٧٢٢١	٥٤٢٧٥	١٦٧٩١	١٨٥٩	١٠٨٢٧٣
الحدود	١٦٨٦	١٦٧٠٢	٣١٠٣٢	٨٥١٥	٢٣٤٨	٦٠٢٨٣
الوجه البحري	٣٣٢٥٢٩	١٠٥٨٥٣٣	٢٤٩٠٠٨٤	٨٨٥٢٤٨	١٣٩٦١١	٤٩٠٦٠٠٥
محافظات حضرية	٥٧٣٨٦	٢١١٥١٢	١١٣٢٨٣٠	٢٤٢٦٥	٨٠٩٩٨	١٥٠٦٩٩٢
محافظات غير حضرية	٢٧٥١٤٣	٨٤٧٠٢٠	١٣٥٧٢٥٤	٨٦٠٩٨٣	٥٨٦١٣	٣٣٩٩٠١٣
الوجه القبلى	٢٤٢٢٠٠	٦٧٦٩٠٩	١٣٥٣٣٧٢	٥٤٧١٦١	٤٦٠٨٩	٢٨٦٥٧٣١
الاجمالى	٥٧٦٤١٥	١٧٥٢١٤٤	٣٨٧٤٤٨٨	٤٦٠٣٢٤	١٨٨٠٤٨	٧٨٣٢٠١٩

جدول (١١/م)

توزيع قوة العمل حسب الحالة العملية بالمحافظات ، ١٩٧٦

المحافظة	أصحاب الاعمال	العاملون لحسابهم	مستخدمون بأجر	العاملون لدى الاسرة بدون اجر وغير ميين	متعطلون	الجملة
القاهرة	٤١٤٦٤	١٨١١٤٩	١١٧٨٥١١	٤٩٠٧	١٤٧٨٧١	١٥٥٣٩٠٢
الاسكندرية	٢٤٤٢٣	٨٧٢٤٦	٥٠٩٤٦٩	٥٧١٩	١٠٦٠٢٢	٧٣٢٨٧٩
بورسعيد	٢٨٩٢	١٤١٠٥	٥٦٧٤٣	٩٧٥	٨٧٤١	٨٣٤٥٦
السويس	٢٥٩٥	٧٦٤٩	٤٢٣٣٣	٣٥٨	٥١٣٢	٥٨٠٦٧
دمياط	١٧٠٣١	٣١٩٣١	١٠٦٢٥٧	٧٢٣٥	١٦٨٢٢	١٧٩٢٧٦
الدقهلية	٦٧٨٧٨	١٧٥٧٢٩	٤٥٨٣١٢	٥٦٦٥٢	٦٠٤٩٧	٨١٩٠٦٩
الشرقية	١٠١١١٩	١٥٢٠١٩	٣٩٤٥٩٦	٦٩٦٠٢	٦٦١٩٦	٧٨٥٣٢
القليوبية	٢٦٨١٢	٩٥١٧٧	٢٩٠٣١٧	١٣٢٧٢	٥٨٧٠٤	٤٨٤٢٨٢
كفر الشيخ	٥٦٢٠٥	٩٠٨٧٩	٢٢١١٣٨	٥٥٤٢٦	٣٢٤٣٥	٤٥٦٠٨٣
الغربية	٦٤١٢١	١٤٣٠٨٨	٣٧٤٩٦٤	٣٣٧٤٠	٦٧٦١١	٦٨٤٥٢٤
المنوفية	٤٣١٤١	١٢٧١٢٧	٢٤٦٤١٧	٢٦٨٩٨	٣٩٩٩٣	٤٨٣٥٧٦
البحيرة	١١٢٤٧٤	١٢٣٢٧٠	٤٠٥٦٢٧	٩١٤٤٠	٥٠٧٨٧	٧٨٣٥٩٨
الاسماعيلية	٦٥٠١	٢٠٣٧٩	٦٠٩٦٠	٣٥٥٥	١٢٢٩٣	١٠٣٦٨٨
الجيزة	٤٢١٧٦	١٢٤٣٩٧	٤٦٧٨٣٤	٢٨٢٣٤	٦٩٧٣٠	٧٣٢٣٧١
بنى سويف	٢٣٨٠٢	٨٠٥٥٧	١٨٩٧٦٥	٢٤٩٦١	٢٤٦٠٤	٣٤٣٦٩٤
الفيوم	٥٦٤٥٠	٦٥٧٢٩	١٢٥٨١٣	٤٩٤٥٢	٢٣٣٠٦	٣٧٠٧٥٠
المنيا	٤٧٤٢٩	٨٥٨٦٩	٤٣٠١٥٤	٢٦٧٠٩	٥٦٨٨٢	٦٥٠٠٤٣
أسيوط	٣٤٦٠٤	٩٢٤٦٥	٣١٢١٨٤	٣٠٢٣٤	٣٥٥١٢	٥٠٤٩٩٩
سوهاج	٥٢٧٥٥	١٣٧٢٩٦	٢٩١٥٥٨	٤١١١٠	٥١٥٥٩	٥٧٤٦٧٨
قنا	٢٤٠٥٥	١٣١١٠٦	٢٧٨٥٠٢	٣٣١٣١	٣٧٩٢٨	٥٠٤٧٢٢
أسوان	٦٠٥٦	٤٩١٦٨	٨٦٥٤٤	٤٩٣٣	١٧٢٣١	١٦٣٩٣٢
الحدود	٥٩٦٠	١٤٣٤٩	٤٥٢٤١	٥٢٩٤	٩٦١٣	٨٠٤٥٧
الوجه البحري	٥٦٦٦٥٦	١٢٤٩٧٤٨	٤٣٤٥٦٤٤	٣٦٩٧٧٩	٦٧٤١٠٥	٧٢٠٥٩٣٢
محافظات حضرية	٧١٣٧٤	٢٩٠١٤٩	١٧٨٧٠٥٦	١١٩٥٩	٢٦٧٧٦٦	٢٤٢٨٣٠٤
محافظات غير حضرية	٤٩٥٢٨٢	٩٥٩٥٩٩	٢٥٥٨٥٨٨	٣٥٧٨٢٠	٤٠٦٣٣٩	٤٧٧٧٦٢٨
الوجه القبلي	٢٨٧٣٢٧	١٧٦٦٩٨٧	٢٢٣٢٣٥٤	٢٤١٧٦٤	٣١٦٧٥٧	٣٨٤٥١٨٩
الاجمالي	٨٥٩٩٤٣	٢٠٣٦٨٤	٦٦٢٣٢٣٩	٦١٦٨٣٧	١٠٠٠٤٧٥	١١١٣١٥٧٨

جدول (م/١٢)

التوزيع النسبي لقوة العمل حسب الحالة العمالية في أقسام النشاط المختلفة ١٩٦٠-١٩٧٦

الجملة	الحالة العمالية *						اقسام النشاط		
	(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)		(١)	
١٠٠٠	ار		٠ر٣	٣٠ار	٣٤ر٥	٢٥ر٣	٩ر٨	١٩٦٠	الزراعة
١٠٠٠	ر٢		-	١١ر٥	٤٩ر٩	٢٤ر٣	١٤ار١	١٩٧٦	
١٠٠٠	ر٢		ار	ر٨	٩٧ر٢	١ر٣	ر٤	١٩٦٠	التعدين
١٠٠٠	٤ر٠		-	ر٨	٩٢ر٩	١ر٨	ر٥	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ر٦	٤ار	٧٨ر٤	١٢ر٨	٣ر٩	١٩٦٠	الصناعات التحويلية
١٠٠٠	ر٥		-	ر٩	٨٣ر٦	١٢ار١	٢ر٩	١٩٧٦	
١٠٠٠	-		-	-	١٠٠٠	-	-	١٩٦٠	الكهرباء والغاز
١٠٠٠	-		-	-	١٠٠٠	-	-	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ر٢	٢ار	٧٩ر٨	١٣ر٠	٤ر٩	١٩٦٠	التشييد
١٠٠٠	١٢ر٩		-	ر٦	٦٧ر٢	١٦ر٥	٢ر٧	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ر٢	٧ر٩	٢٦ر٩	٥٤ر٧	١٠ر٣	١٩٦٠	التجارة
١٠٠٠	ر٣		-	٢ر٤	٣٧ر٠	٤٩ر٩	١٠ر٤	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ار	٢ر٣	٨٤ر٧	١٠ر٨	١ر٩	١٩٦٠	النقل والمواصلات
١٠٠٠	ر٢		-	ر٦	٨٢ر٩	١٤ر٨	١ر٤	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ر٢	ر٤	٨١ر٨	١٣ر٨	٣ر٨	١٩٦٠	التمويل
١٠٠٠	ر٣		-	ار	٩٥ر٧	١ر٩	١ر٩	١٩٧٦	
١٠٠٠	ار		ر٥	١ر٨	٨٦ر٧	٨ر٨	٢ار	١٩٦٠	الخدمات
١٠٠٠	ار		-	ر٢	٩٣ر٨	٤ر٩	ار	١٩٧٦	
١٠٠٠	٣ر٤	٧٨ر٣	٠ر٢	ر٩	١٤ر٩	١ر٨	ر٣	١٩٦٠	انشطة غير واضحة
١٠٠٠	٦ر٣	٨٠ر٣	ار	١ر٣	١٠ر١	١ر٦	ر٣	١٩٧٦	
١٠٠٠	ر٢	٢ر٢	ر٣	١٨ر٥	٤٩ر٠	٢٢ر٤	٧ر٤	١٩٦٠	الجملة
١٠٠٠	١ر٣	٧ر٦	-	ر٥	٥٦ر٥	١٨ر٣	٧ر٧	١٩٧٦	

* (١) صاحب عمل وبيديه (٢) يعمل لحسابه الخاص (٣) مستخدم بأجر

(٤) يعمل لدى الاسرة بدون اجر (٥) يعمل لدى الغير بدون اجر (٦) متعطّل

(٧) غير مبين °