جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومى

قضايا التخطيط والتنمية فى مصر
رقم (٣٣)

التفاوتات الإقليمية للنمو الإقتصادى والاجتماعى وطرق قياسها فى جمهورية مصر العربية

يوليو
١٩٨٦

التفاوتات الاقليمية للنمو الاقتصادى والاجتماعى وطـــرق قياسها فى جمهوريـــة مصـــر العربيـــــــة

اعداد

دكتوره/ علا سليمان الحكيـم

مركز التخطيط الاقليمـــــى
يوليـة
١٩٨٦

بسم الله الرحمن الرحيم

- مقدمـــــــة

ادت جهود التنمية في مصر ، الي اختلال التوازن بين المحافظات المختلفة ، وظهور الفوارق [1] بينها . وقد نتج عن ذلك تحطيم قدرات بعضها ، وتخلفها النسبـــي بالمقارنة بالمحافظات الاخري . ويرجع ذلك اساسا الي اغفال محسور الحيز او البعـــد المكاني عند وضع الخطة ، فقد بنيت علي اساس قطاعي مما ادي الي تركز الانشطـــه والسكان في عدد محدود من المحافظات المتقدمة ، وترتب علي ذلك عديد من المشاكـــل الاقتصادية والاجتماعية والي اضاعة الموارد النادرة .

وتتفاوت المحافظات المصرية في امكانياتها ومواردها ومعدلات نموها ، فتعاني المحافظات الريفية من نقص نسبي في مختلف الانشطة والخدمات في حين انها تتكـــدس في المحافظات الحضرية لتمتعها بمزايا توطنية واوضاع جغرافية ، وابعاد تاريخيـــــة، وهيكل ديمجرافي . ونتيجة لذلك اتسعت المشروعات القائمة للافادة من وفورات الحجـــم وتوطنت انشطة جديدة في هذه المناطق المتقدمة للافادة من الوفورات الخارجية ، ممـــا ساعد علي استمرار تقدم المحافظات الحضرية حيث استقطبت السكان والانشطة والتنميه من المحافظات الريفية ونمت علي حساب تدهور الاخيره ، وقد استتبع ذلك وجـــود تفاوتات وفوارق بين المحافظات المختلفة ، وقد كان لوجود هذه الفوارق الاثر الكبير في ظهور ثنائية الاقتصاد مما حد من امكانيات النمو وادي الي التفاوتات في مستويـــات المعيشة والي ظهور مجموعة من المشاكل والاثار الضارة في المحافظات المتقدمة والمتخلفة

فقد حرمت المحافظات الريفية المتخلفة من عوامل نموها (السكان والانشطـــه ورأس المال) نتيجه لهجرتها الي المحافظات المتقدمه مما اخر التطور الاقتصادي لهـا - وادي الي التخلف الاقليمي [2] وكذلك برزت عديد من المشاكل في المحافظات المتقدمـه لظهور الضياعات الاقتصادية بها .

(١) يقصد بالفوارق ، من الناجيه اللغويه (Etymologique) عدم التناسب وتنتج عـــن انحراف مجموعة من العوامل عن وضع معين (يقاس بقيمة) . والمقصود هنا في الدراسه الفوارق غير المبرره بين المحافظات . لان الفوارق المبرره هي فوارق اوجدتهـــا الطبيعة والظروف الطبيعية ومن الصعب الغاءها (المساحة .....) اماالفوارق غيـــر المبرره هي فوارق غير مقبولة (مثل الفوارق في متوسط نصيب الفرد من الخدمات الصحية والتعليمية .....).

(٢) R. Lafont "la révolution Régionaliste " Paris Calimard , 1976 pp. 65 - 139

ومما يجدر الاشاره اليه ان التفاوتات الاقليمية موجودة في جميع دول العالم علي اختلاف نظمها السياسية والاجتماعية ودرجات تقدمها ، الا انها لاتمثل مشكلة في الدول المتقدمة اذ انه من الممكن اذابة هذه التفاوتات تلقائيا بنمو المنطقة الاقل تقدما . الا انه من الملاحظ في جميع الدول النامية ان جهود التنمية التي تتم تؤدي لزيادة حدة الفوارق واتساعها . وبذلك اصبحت هذه المشكلة مشكلة تستدعي اخذها في الاعتبار في توجيه جهود التنمية . (١)

لذلك نجد من الضروري التوصل الي الاسباب الحقيقية وراء التفاوتات والفوارق الاقليمية حتي يمكن علاج المشكلة وتغيير الاوضاع بما يحقق الصالح للاقتصاد القومي كله والتوصل الي طرق قياس هذه التفاوتات وهذا هو ماتهدف اليه هذه الدراسة.

وتطلبت منهجية البحث استخدام بعض اساليب التحليل بغرض كشف وتحديد ابعاد المشكلة وتشمل العديد من الاساليب الاحصائية . ونظرا لتعدد وتنوع وضخامة مفردات البيانات التي تم تجميعها فان الامر استلزم استخدام الحاسب الآلي لمراجعة وتصنيف هذه البيانات ووضعها احصائيا واستخراج العلاقات الاساسية بينها .

واعتمدت هذه الدراسة علي العديد من المصادر لتجميع البيانات الاساسية والتي استخدمت فيما بعد لاجراء الحسابات والتحليلات المختلفة ، ومن اهم هذه المصادر نشرات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ، نشرات البنك الدولي ، وثائق وخطط وزارة التخطيط .

وقد واجه الباحث العديد من المشاكل عند جمع البيانات علي مستوي المحافظات نتيجة للاسباب الاتية :-

---

(١) سيد عبد المقصود ، السيد محمد كيلاني ، : الفوارق الاقليمية في مصر وطرق قياسها المؤتمر العلمي السابع للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية القاهره ٢٧ - ٣١ مارس ١٩٨٢ ص ٨ .

- عدم توافر البيانات الخاصه بالتحليل علي المستوي الاقليمي بالتفاصيل المطلوبه .
- عدم توافرها عن سنوات حديثه ولذا فان البيانات التي اعتمدت عليها هذه الدراسة هي الخاصه بسنة ١٩٧٦ وهي اخر بيانات صدرت علي مستوي المحافظات .
- تعذر وجود بيانات (بالنسبة لبعض المتغيرات) لمحافظات الحدود ومحافظات القناه الا انه امكن التغلب علي هذه المشكلة بتقدير لهذه الارقام .

وتحتوي الدراسه علي اربعة فصول عدا المقدمة والموجز والملاحق الاحصائية.

ويتناول الفصل الاول خصائص المحافظات التي يستدل عليها من مجموعة من الظواهر الديمجرافية (كثافة السكان ، التوزيع النسبي لسكان الحضر والريف .....) والظواهر الاقتصاديه (التوزيع النسبي للمشتغلين وللمنشات والاجور والدخول .....) والظواهر المالية والخدمات (متوسط نصيب الفرد من الخدمات الصحية والتعليمية والثقافية .....).

وتظهر هذه الخصائص التي تتمتع بها كل محافظة مواطن الضعف والقوة في كل منها فيما يتعلق بكل مظهر من المظاهر السابقة مما يمكن من بيان التفاوتات والمجالات التي توجد بها.

اما الفصل الثاني فيشمل التفاوتات الاقليمية مظاهرها واسبابها (تمتع بعض المحافظات ببعض الميزات التوطنيه واختلال نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية والتغير المستمر في التقسيم الاداري ، وحالة المحافظات الريفية وطبيعة العمليات التخطيطية، هذا بالاضافة الي استقطاب المراكز الكبري للتنمية وتسلطها علي باقي اجزاء الحيز والهجرة من الريف للحضر).

ويقوم الفصل الثالث بقياس هذه التفاوتات وتطورها عبر فترة من الزمن عن طريق ترتيب المحافظات وفقا للظواهر السابقة وتحليل انحدار متوسط نصيب الفرد من الدخل علي باقي المتغيرات وتطبيق اسلوب المكونات الاساسية عليه وعن طريق التوزيع المكاني للانشطة (معامل توطن المنشآت والعاملين) .

ويبحث الفصل الرابع والاخير في زيادة حدة الفوارق في الحيز مع الزمن وذلك من خلال ثلاث نقاط اساسية : التغيرات في الحيز الاقليمي ونمو التجمعات الحضرية والزمن اللازم لتقليل الفوارق .

وقد قام باعداد هذه الدراسة الدكتورة علا سليمان الحكيم الخبير بمركز التخطيط الاقليمي . وقام بالمساعده في جمع البيانات السيد هشام علي الليثي الباحث المساعد بمركز التخطيط العام.

واذ نتشرف بتقديم هذه الدراسة ـ كجزء من البرنامج البحثي للمعهد لعام ٨٥ / ١٩٨٦ ـ نرجو ان تكون اسهاما في هذا المجال بما يحقق اهداف المجتمع.

مدير المعهد

استاذ دكتور / رجاء عبد الرسول

فهرست المحتويـــات

	الصفحـه
مقدمـــــة	١
الفصـــل الاول :	
١ــ خصائص المحافظـــات	٤
١ــ١ الظواهر الديمجرافيـــة	
١ــ١ــ١ كثافة السكـــان	٤
١ــ١ــ٢ التوزيع النسبى لسكان الحضر والريف	٥
١ــ١ــ٣ التوزيع النسبى للسكان	٧
١ــ٢ الظواهر الاقتصادية	٧
١ــ٢ــ١ طبيعة الانشطة الاقتصادية	٨
أ ــ التوزيع النسبى للمشتغلين	٨
ب ــ التوزيع النسبى للمنشآت	١١
حـ ــ توزيع الاجور الصافية	١٢
د ــ توزيع متوسط نصيب الفرد من الدخل	١٣
١ــ٢ــ٢ نمو القطاع الصناعى	١٧
أ ــ استهلاك الطاقة	١٧
ب ــ نسبة المشتغلين فى الصناعة	١٩
حـ ــ نسبة الاجور الصناعية	١٩
١ــ٣ الظواهر الاجتماعيـــة	
١ــ٣ــ١ خدمات الاسكان والمرافق	٢١
١ــ٣ــ٢ خدمات التعليـــم	٢١
١ــ٣ــ٣ خدمات الصحة	٢١
١ــ٣ــ٤ خدمات اجتماعيـــة	٢٢

١ـ٤ ظواهـــر ماليـــة

١ـ٤ـ١ تفاوت انصبة المحافظات من الانفاق المحلى ٢٢

ا ـ اختلاف نسبة ماتخصصه كل محافظة للانفاق على الخدمات التعليمية ٢٤

ب ـ اختلاف نسبة ماتخصصة كل محافظة للانفاق على الخدمات الصحية ٢٤

١ـ٤ـ٢ تفاوت انصبة المحافظات من الاعانات ٢٤

الفصل الثانـــــى

٢ـ اسباب ومظاهر التفاوتات الاقليمية ٢٧

٢ـ١ اسباب التفاوت الاقليمى

٢ـ١ـ١ تمتع بعض المحافظات المصرية بعدد من الميزات التوطنية ٢٧

٢ـ١ـ٢ البعد التاريخـــى

٢ـ١ـ٣ الهيكل الديمجرافى وسوء توزيع السكان ٢٨

٢ـ١ـ٤ التقسيم الادارى ٢٨

٢ـ١ـ٥ اختلال معدلات نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية ٢٨

٢ـ١ـ٦ العمليات التخطيطيـــة ٢٩

٢ـ٢ مظاهر التفاوت الاقليمـــــى ٣٠

٢ـ٢ـ١ استقطاب المراكز الحضرية للتنمية ٣٠

٢ـ٢ـ٢ تسلط المراكز الحضرية على الهيكل الحضرى ٣٢

٢ـ٢ـ٣ تفاقم تيارات الهجرة الداخلية ٣٤

٢ـ٢ـ٤ تضخم المدن الكبرى ٣٥

٢ـ٢ـ٥ التحضر الزائـــد ٣٥

الفصل الثالـــث:

	صفحـه
٣ـ طرق قياس التفاوتـــات	٣٨
٣ـ١ تحليل التباين ومعامل الاختلاف	٣٩
٣ـ٢ ترتيب المحافظات	٣٩
٣ـ٣ تطبيق اسلوب المكونات الاساسية على نموذج الانحدار	٤٢
٣ـ٣ـ١ خطوات القياس	٤٣
٣ـ٤ التوزيع المكانى للانشطة الاقتصادية	٥٢
ـ معامل التوطن للانشطـــة	٥٢
٣ـ٤ـ١ توزيع المشتغلين وفقا لفئات النشاط الاقتصادى	٥٣
أـ معامل التوطـــن	٥٣
ب ـ معامل التخصص	٥٤
حـ ـ معامل التمركز	٥٥
٣ـ٤ـ٢ توزيع المنشآت حسب قطاعات النشاط الاقتصادى	٥٦

الفصل الرابـــع:

٤ ـ زيادة حدة التفاوتات فى الحيز مع الزمن	٥٩
٤ـ١ التغيرات فى الحيز الاقليمـــى	٥٩
٤ـ١ـ١ تطور التوزيع السكانـــى	٥٩
٤ـ٢ نمو التجمعات الحضريـــة	٦٤
٤ـ٣ الزمن اللازم لتقليل التفاوتـــات	٦٨
خاتمـــه	٧١
الملاحـــق	٧٦
قائمة المراجـــع	١٠٥
أولا : المراجع العربيـــة	١٠٥
ثانيا : المراجع الانجليزيـــة	١٠٧

فهرست الجداول

جدول رقم (م١) : الكثافة السكانية خلال الفترة ١٩٣٧ـ١٩٧٦. ٧٦

جدول رقم (م٢) : نسبة سكان الحضر الى اجمالى عدد السكان(٢٧ـ١٩٧٦) . ٧٧

جدول رقم(م٣) : التوزيع التكرارى النسبى للظواهر الاقتصادية والاجتماعية للمحافظات. ٧٨

جدول رقم (م٤) : توزيع عدد المشتغلين حسب قطاعات النشاط الاقتصادى. ٧٩

جدول رقم (م٥) : توزيع عدد المنشآت حسب قطاعات النشاط الاقتصادى. ٨٠

جدول رقم (م٦) : الاجور النقدية موزعه على المحافظات تبعا للنشاط الاقتصادى. ٨١

جدول رقم (م٧) : الاجور النقدية ومتوسط نصيب الفرد موزعه على المحافظات وعلى القطاعات. ٨٢

جدول رقم (م٨) : متوسط نصيب الفرد من الاجر الاقليمى موزعا على قطاعات النشاط الاقتصادى والارقام القياسية له. ٨٣

جدول رقم (م٩) : الدخل الاقليمى موزعا حسب النشاط الاقتصادى. ٨٤

جدول رقم (م١٠) : الدخل الاقليمى ومتوسط نصيب الفرد من الدخل موزعا على القطاعات. ٨٥

جدول رقم (م١١) : متوسط نصيب الفرد من الدخل الاقليمى موزعا على قطاعات النشاط الاقتصادى والارقام القياسية له. ٨٦

جدول رقم (م١٢) : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات . ٨٧

جدول رقم (م١٣) : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين الاقاليم . ٨٨

جدول رقم (م١٤) : ترتيب المحافظات وفقا للمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية (مستويات ومعدلات النمو) . ٨٩

جدول رقم (م١٥) : ترتيب المحافظات وفقا للمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية. ٩٠

جدول رقم (م١٦) : متوسط نصيب الفرد من الدخل الفعلى والدخل المقدر. ٩١

جدول رقم (م١٧) تقسيم المحافظات الى مستويات وفقا لمستوى الدخل المقدر. ٩٢

جدول رقم (م١٨) : معامل التوطن للمشتغلين والمنشآت. ٩٣

جدول رقم (م١٩) : معامل التمركز للانشطة المختلفة باستخدام السكان كأساس للمقارنة. ٩٤

جدول رقم (م ٢٠) : التوزيع النسبى للسكان حسب المحافظة . ٩٥
جدول رقم (م ٢١) : معدلات النمو السنوى لسكان الحضر والريف فى كل محافظة ٩٦
جدول رقم (م ٢٢) : توزيع الوحدات الحضرية وسكانها حسب فئة الحجم (١٩٢٧ـ١٩٧٦). ٩٧
جدول رقم (م ٢٣) : تقدير سكان الجمهورية على مستوى المحافظات (حضر ـ ريف) فى الفترة ٨٢ـ٢٠٠٠ . ٩٨
جدول رقم (م ٢٤) : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٦٠ . ١٠٢
جدول رقم (م ٢٥) : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٦٦ . ١٠٣
جدول رقم (م ٢٦) : المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٧٦ . ١٠٤

قائمة الاشكـــــال

شكل رقم (١)	: العلاقة بين نسبة سكان الريف والكثافة السكانية	٦
شكل رقم (٢)	: منحنى لورنز لتوزيع المشتغلين بالنسبة للسكان	١٠
شكل رقم (٣)	: العلاقة بين متوسط نصيب الفرد من الاجر ونسبة المشتغلين في القطاع الاولى	١٥
شكل رقم (٤)	: العلاقة بين متوسط نصيب الفرد من الدخل ونسبة المشتغلين في القطاع الاولى	١٦
شكل رقم (٥)	: منحنى لورنز لتوزيع الانفاق المحلى بالمقارنة بالسكان	٢٣
شكل رقم (٦)	: منحنى لورنز لتوزيع نفقات التعليم والفصول على التلاميذ	٢٣
شكل رقم (٧)	: منحنى لورنز لتوزيع الخدمات والتكاليف الصحيه	٢٥
شكل رقم (٨)	: متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر والفعلى موزعـــا على المحافظات	٤٩
شكل رقم (٩)	: الفرق بين الدخل الفعلى والدخل المقـــدر	٤٩
شكل رقم (١٠)	: معدلات النمو السكانى وتوقعات السكان (١٩٤٧ـ٢٠٠٠)	٦١
شكل رقم (١١)	: تقدير عدد السكان فى حضر وريف الجمهورية	٦٢
شكل رقم (١٢)	: تطور اجمالى عدد السكان وسكان الحضر	٦٧
شكل رقم (١٣)	: منحنى لورنز لتوزيع السكان وفقا لفئات الحجم المختلفة	٦٩

(الفصـــــل الأول)

الفصل الا و ل

١ ـ خصائص المحافظـــــات

من اجل التعرف على التفاوتات والفوارق بين المحافظات [١] كان من الضـــــرورى التعرف على الخصائص التى تميز كل منها ومقارنتها عن طريق دراسة مجموعة الظواهـــــر الديمجرافيمـــــة والاقتصادية والاجتماعية والخدمية والمالية مما يعكس مواطـــــــن الضعف والقوة داخل كل محافظـــــة ، كما يعكس المشاكل التى تعانى منهـــــا . وهو ما سوف نتناوله فى هذا الفصـــــل . [٢]

---

(١) العشرى حسين درويش : " الفوارق الاقتصادية والاجتماعية والبعد الزمنى الـــلازم لاعادة التوازن بينهما " معهد التخطيط القومى ـ مذكرة رقم ٩٨٧ القاهرة ١٩٧٠ .

(٢) يقوم هذا البحث بدراسة الفوارق بين المحافظات المصرية دون الاقاليم وذلك للاسباب الاتيـــة :

أ ـ ان البيانات التى يعتمد عليها هذا البحث تتعلق بسنة ١٩٧٦ وتقسيم الحيز المصرى الى اقاليم لم يتم الا فى سنة ١٩٧٨ .

ب ـ عدم تطبيق الاقاليم اى خطط انمائيـــة .

جـ ـ كما وان الفوارق لا تظهر بصورتها الواضحة على مستوى الاقاليم حيث تستعـــرض المظاهر السالبة فى احدى المحافظات بالمظاهر الايجابية فى محافظة اخـــرى داخل نفس الاقليم ، مما يظهر صورة او درجة من التوازن الشكلى فى المستويـــات الاقتصادية والاجتماعية للاقاليـــم .

١ـ١ الظواهر الديمجرافيـــة :

تختلف المحافظات من حيث النصيب النسبى لكل منها من السكان والكثافة والتوزيع النسبى لسكان الحضر والريف ويمكن الاعتماد علـــى الظواهـــر السابقة للاستـــدلال على التفاوتات الاقليميـــة .

١ـ١ـ١ كثافة السكـــان :

يلاحظ بصفة عامة ارتفاع كثافة السكان فى المحافظات الحضريـــة وفى المدن الكبـــرى . فقد بلغت ٢٣٧٣٧ نسمة / كم ٢ فى محافظة القاهـــرة و ٧٣٧٢ نسمة / كم ٢ فى محافظة الاسكندرية سنة ١٩٧٦ . ويظهر هذا الارتفـــاع بمقارنة هذه الكثافة بمتوسطها على مستوى الدولة والذى بلغ ٦٩٥ نسمة / كـــم٢ وهو ما يتضح بالنظر الى الجدول رقم (م ١) والخاص بالكثافـــة السكانية للمحافظات خلال الفترة ١٩٣٧ ـ ١٩٧٦ .

١-١-٢ التوزيع النسبي لسكان الحضر والريف: هناك تزايد مستمر فى نسبة سكان الحضر يقابله نقص فى نسبة سكان الريف ، فقد بلغت نسبة سكان الحضر ٤٣ر٩٪ من اجمالى السكان سنة ١٩٧٦ ، أى مايقرب من نصف السكان يقطنون فى مناطق حضرية . ويلاحظ من الجدول رقم (م٢) ، والخاص بنسبة سكان الحضر الى اجمالى عدد السكان خلال الفترة ١٩٢٧-١٩٧٦ ، تفاوت نسبة سكان الحضر من محافظة الى اخرى وانخفاض هذه النسب عن المتوسط العام للدولة (٤٣ر٧٪) باستثناء المحافظات الحضرية الاربعة ومحافظة الجيزة . كما يلاحظ ارتفاع نسبة سكان الريف[1] فى محافظات المنوفية والشرقية وكفر الشيخ والمنيا وسوهاج وقنا والبحيرة .

وقد وجدت علاقة ارتباط عكسية بين نسبة سكان الريف وكثافة السكان[2] فقد بلغ معامل الارتباط (٨٢ر٠) ، بمعنى ان المحافظات التى تتميز بنسبه مرتفعة من سكان الريف بها كثافة منخفضة للسكان (والعكس صحيح) . انظر شكل رقم (١) الذى يظهر علاقة الارتباط بين نسبة سكان الريف والكثافة السكانية .

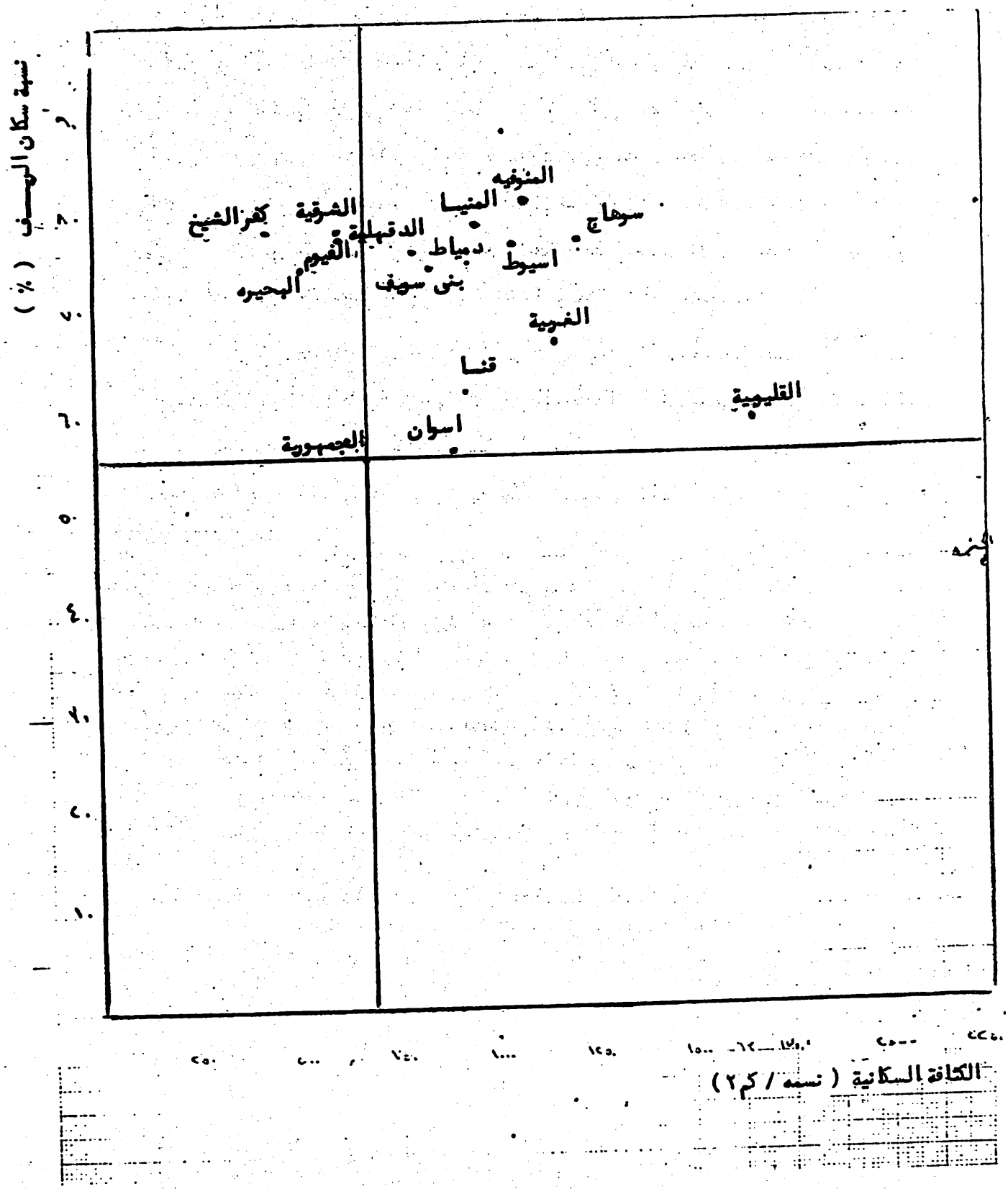
---

(١) لايوجد اتفاق او تعريف واضح ومحدد بين دول العالم حول ماهو حضر وريف ، فوفقا لبعض الدول المتقدمة تعتبر المنطقة ريف اذا لم يتعدى عدد السكان بها ٥٠٠٠ نسمة ، اما البعض الاخر فيرى انه لايجب ان يزيد عدد سكان المنطقة الريفية عن ٢٥٠٠ أو ٣٠٠٠ نسمة . أى انه يقصد بالريف المناطق والوحدات التى يتراوح عدد سكانها بين ثلاثة وخمسة الاف نسمة وذلك وفقا لتعريف بعض الدول المتقدمة . اما الريف المصرى فيشمل جميع الوحدات التى ليست مقرا لمحافظة او قاعدة لمركز اداري . ولا يمكن تطبيق الحد الادنى للسكان السابق كمعيار للتفرقة بين الحضر والريف فى مصر ، وذلك لان كثير من القرى المصرية بها عدد من السكان اكثر من المدن . ويرجع ذلك الى ان التفرقة بين الريف والحضر تخضع لاعتبارات ادارية بغض النظر عن الاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية .

(٢) Le Filiatre: "Nouvelles Delimitations des Agglomérations urbaines" Etude Statistique Trimestrielle. 1966 PP. 1-12.

شكـــل رقـــم (١)

العلاقة بين نسبة سكان الريف والكثافة السكانيـــــه



ووفقا للعلاقة السابقة كان يجب ارتفاع الكثافة فى المحافظات الحضرية غير ان محافظتى السويس وبورسعيد تتميزان بانخفاض الكثافة السكانية بالاضافة الى محافظة الاسماعيلية ، وذلك بسبب ظروف الحرب والتهجير الاجبارى . وقد ارتفعت كثافة هذه المحافظات بعد عودة المهجرين وهو مايتضح من البيانات الخاصة بالكثافة فى سنة ١٩٨٠ . ايضا يلاحظ ان محافظة المنوفية ترتفع بها الكثافة السكانية الى ١١١٧ نسمة /كم٢ وهى أعلى من الكثافة المتوسطة للدولة ويرجع ذلك الى صغر مساحة المحافظة والضغط المتزايد للسكان عليها بسبب جودة ارضها ، ووجود بعض صناعات الغزل بها . والنتيجة السابقة والخاصة بالارتباط بين نسبة سكان الريف فى المحافظات وانخفاض الكثافة هى نتيجة منطقية ولها ما يبررها وهى الهجرة المستمرة من الريف الى الحضر .

١-١-٣ التوزيع النسبى للسكان : تستأثر محافظة القاهرة وحدها بمقدار ١٤٪ من اجمالى السكان سنة ١٩٧٦ فى حين أن هناك محافظات اخرى تبلغ نسبتها من السكان ٥١٪ ، وهو مايتضح من الجدول رقم (م٣) الذى يظهر التوزيع التكرارى النسبى للظواهر الاقتصادية والاجتماعية للمحافظات . فهناك محافظة واحدة (محافظة القاهرة) التى تقع فى الفئة التى تحتوى من ١٠-٢٠٪ من السكان ، بينما هناك ١٥ محافظة تقع فى فئة السكان التى بها اقل من ٥٪ مما يوضح سوء توزيع السكان .

١-٢ الظواهر الاقتصادية :

من اجل سهولة التحليل تم تقسيم الانشطة الى ثلاثة قطاعات : القطاع الاول ، والقطاع الثانوى ، والقطاع الثالث ويشمل القطاع الاول نشاط الزراعة والرى والصيد والمناجم والمحاجر اما القطاع الثانوى فيشمل انشطة الصناعة والتعدين والبترول والكهرباء

والغاز والمياه والتشييد والبناء ، واخيرا يشمل القطاع الثالث النقل والمواصلات وقناة السويس والتخزين والتجارة والتمويل والمال والخدمات العامة والاجتماعية والشخصية والاسكان والمرافق .

ويوجه لهذا التقسيم كثير من النقد وله عديد من العيوب والحدود فى استخدامه ، كما ان عملية التقسيم هى أولا واخيرا عملية تحكمية . غير انها تسهل كثير من الحسابات وتمكن من معرفة الفوارق بين الانشطة الاقتصادية للمحافظات ، كما تعطى تقريبا ملائما لمستوى التنمية الاقتصادية التى وصلت اليها المحافظات المختلفة .

١-٢-١ طبيعة الانشطة الاقتصادية : تتفاوت المحافظات فى مظاهر النشاط الاقتصادى مما ينعكس على مستوى الاجر والدخل ويستدل على ذلك من التوزيع النسبى للسكان ذوى النشاط على المحافظات (المشتغلين) ومن التوزيع النسبى للمنشآت . فكلما قلت نسبة المشتغلين فى القطاع الاولى وزادت هذه النسبة فى القطاع الثانوى فى احدى المحافظات ارتفعت درجة تقدمها الاقتصادى وزادت مساهمتها فى الناتج .

أ- التوزيع النسبى للمشتغلين (السكان ذوى النشاط) : يلاحظ التفاوت فى توزيع المشتغلين على المحافظات فتستأثر محافظة القاهرة بـ ٧ر٣٠٪ من اجمالى المشتغلين و ٧ر٢٢٪ من المشتغلين فى القطاع الثانوى و ١ر٢٤٪ من المشتغلين فى القطاع الثالث ايضا يلاحظ ارتفاع نسبة المشتغلين فى محافظات الاسكندرية والقليوبية والغربية والجيزة . من ناحية اخرى تنخفض نسبة المشتغلين فى محافظات الحدود ومحافظات الوجة القبلى ، كما تنخفض نسبة المشتغلين فى القطاع الثانوى فى ذات المحافظات . وهو ما يتضح من الجدول رقم (م ٤) والخاص بتوزيع عدد المشتغلين حسب قطاعات النشاط الاقتصادى . وبالنظر الى التوزيع التكرارى النسبى للمشتغلين فى القطاعات الثلاث على المحافظات نجد أن محافظة واحدة تستحوذ

على اكثر من ٢٠٪ من المشتغلين فى القطاع الثانوى والقطاع الثالث، بينما هناك اكثر من ١٩ محافظة ليس بها سوى ٥٪ من المشتغلين فى القطاعات السابقة . وهو مايوضح سوء توزيع المشتغلين على المحافظات هذا بالاضافة الى سوء توزيعهم على القطاعات المختلفة داخل كل محافظة .

ويمكن ابراز سوء توزيع المشتغلين السابق على المحافظات باستخدام مقاييس التركز (١) لاختبار فرض التساوى او عدالة التوزيع بين المحافظات وذلك هام وضرورى بالنسبة للدراسات التنموية والتخطيطية . والمقياس المستخدم فى هذا المجال هو منحنى لورنز Lorenz Curve ومعامل التركز Concentration coefficient الذى يعتمد اساسا على هذا المنحنى هو معامل جينى للتركز (٢) Gini concentration Ratio

(١) - Henry S. Shryock, J.S. Segel: "The Methods and Materials of Demography", Academic Press Inc. New York, 1976 P. 98.
- J. Locaillon, C. Labrousse: "Statistique Descriptive" Paris, Editions Cujes, 1975 PP. 180-189.

(٢) يتم حساب معامل جينى وفقا للمعادلة الاتية :-

$$G_i = \left(\sum_{i=1}^{n} X_i Y_{i+1}\right) - \left(\sum_{i=1}^{n} X_{i+1} Y_i\right)$$

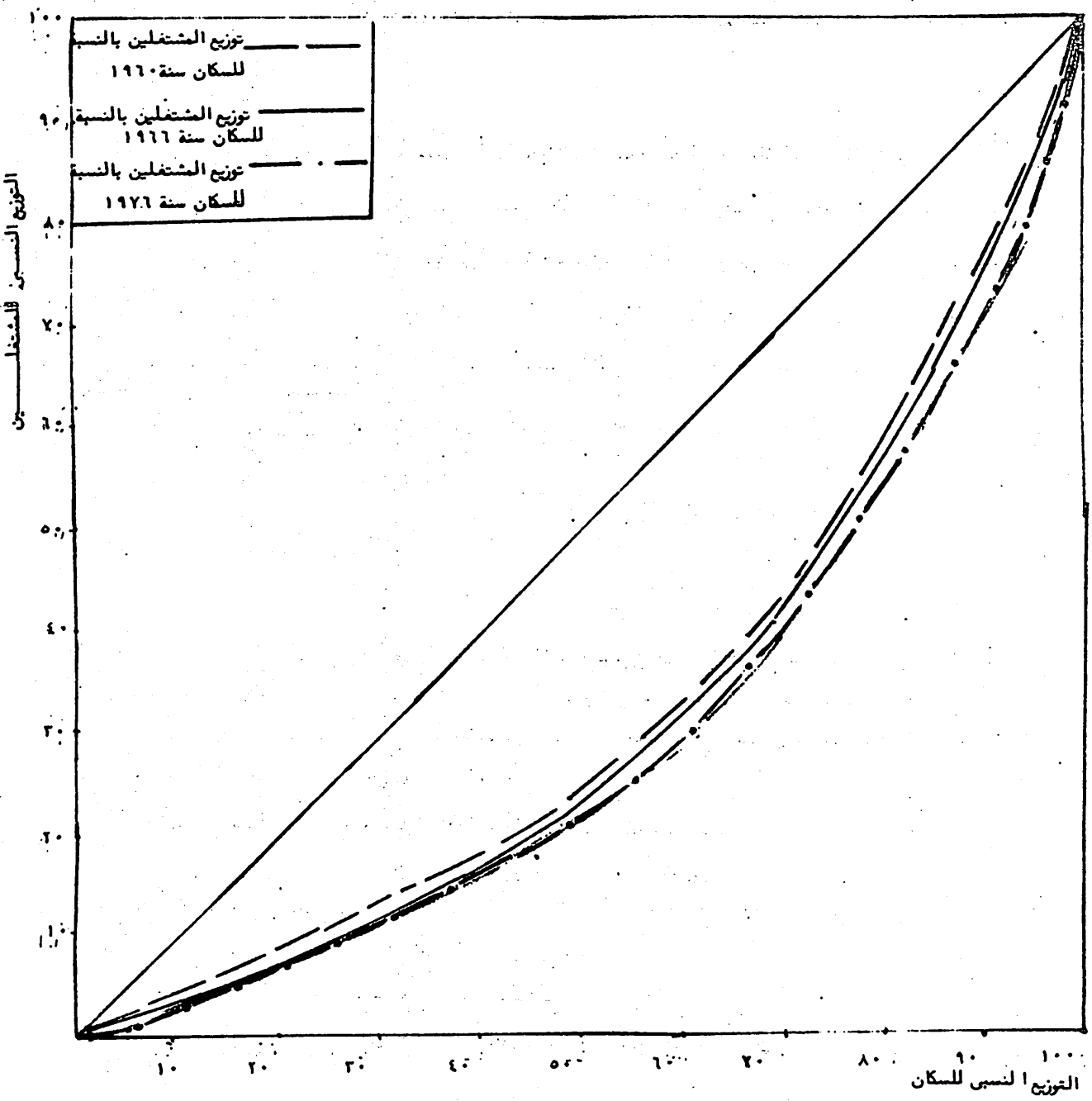
حيث x_i ، y_i التوزيع النسبى التراكمى للظاهرتين موضع الدراسة وتتراوح قيمة هذا المعامل بين الصفر والواحد الصحيح ، فيساوى الصفر حينما تكون الظاهرة موضع البحث موزعة بالتساوى بين المحافظات بالنسبة لمتغير محدد (السكان) وتساوى قيمة المعامل الواحد الصحيح عندما تكون الظاهرة مركزه فى نقطة واحدة .

هناك اكثر من مقياس آخر يستخدم لقياس التركز مثل مؤشر التركز Index of concentration وهو عبارة عن القيمة العظمى للفروق ($x_i - y_i$) . كما ان هناك معامل التساوى coefficient of Equalization ويقيس المعامل سرعة التساوى بين الاقاليم او عدم التساوى بينها .

A. Kuklinski and M. Najgrakwaski: "The Interregional Equalization in Poland". "A paper prepared for International Association for Metropolitan Research, Canada, 1976 P. 22.

شكل رقم (ب-ك ١)

منحنى لورنز لتوزيع المشتغلين بالنسبة للسكان



وتستخدم منحنيات لورنز لبيان نمط توزيع الظاهرة موضع الدراسة والتغيرات التي تطرأ عليها خلال فترة زمنية ، وذلك بغرض توضيح مدى تركز الظاهرة او مدى تفاوت توزيعها بالمقارنة بالسكان . وكلما تحدب المنحنى بالمقارنة بالمحورين كلما اقترب توزيع الظاهرة من وضع التساوى المطلق اى زاد التفاوت فى توزيع الظاهرة بين السكان (والعكس صحيح) .

واستخدم منحنى لورنز لمعرفة نمط توزيع المشتغلين على المحافظات ولمعرفة مدى تركزهم فى محافظات محددة بحيث تم تمثيل التوزيع النسبى المتجمع الصاعد للمشتغلين على المحور الرأسى والتوزيع النسبى المتجمع الصاعد للسكان على المحور الافقى . ويوضح منحنى لورنز للمشتغلين مدى التفاوت فى توزيع هذه الظاهرة نظرا لتحدب المنحنى وبعده عن خط التساوى المطلق مما يظهر سوء توزيع هذه الظاهرة بالمقارنة بالسكان . كما يلاحظ ازدياد عدم العدالة فى التوزيع على مر السنين حيث تزداد المنحنيات تحدبا فى ١٩٧٦ بالمقارنة بسنة ١٩٦٦ . انظر شكل رقم (٢) والخاص بمنحنى لورنز لتوزيع المشتغلين بالنسبة للسكان .

ب — <u>التوزيع النسبى للمنشآت</u> : تتفاوت ايضا المحافظات فيما يتعلق بالتوزيع النسبى للمنشآت على القطاعات الثلاثة . جدول رقم (م ٥) فتستأثر محافظة القاهرة بـ ٢٢٪ من اجمالى المنشآت و٨ر٢٢٪ من المنشآت فى القطاع الثانوى ، و٤ر٢٢٪ من اجمالى المنشآت فى القطاع الثالث . وتنخفض هذه النسبة من المنشآت فى باقى المحافظات حيث تبلغ ادنى مستوى لها فى محافظات الحدود (١ر٪) .

وتتأكد النتيجة السابقة بالنظر الى التوزيع التكرارى النسبى للمنشآت على المحافظات ، حيث ان هناك محافظة واحدة بها اكثر من ٢٠٪ من المنشآت فى القطاع الثانوى والقطاع الثالث والقطاع الاولى ، بينما هناك مابين ١٦ــ١٩ محافظة بها اقل من ٥٪ من المنشآت فى الثلاث قطاعات السابقة ، وهومايظهر بوضوح ايضا سوء توزيع المنشآت بالاضافة الى سوء توزيع المشتغلين وتركزهم فى عدد محدود من المحافظات مما كان له اكبر الاثر على الدخل المتولد فى كل محافظة وعلى درجة تقدمها ونموها واسهامها فى اجمالى الناتج ، وهو مايتضح من دراسة التوزيع النسبى لمتوسط نصيب الفرد من الاجر والدخل على المحافظات .

جـ - توزيع الاجور الصافية : بد راسة متوسط الاجور الصافية السنوية لذ وى النشاط لسنة ١٩٧٦ موزعة على المحافظات يتضح انخفاض متوسط نصيب الفرد من الاجر في القطاع الاولى في المحافظات الحضرية وترتفع في المحافظات الريفية ويبلغ أقصى قيمة له في الفيوم وكفر الشيخ والبحيرة وبني سويف جد ول (م٧) ومقارنة الارقام القياسية لمتوسط الاجر في المحافظات (بافتراض الد ولة = ١٠٠) يتضح انخفاض متوسط الاجر في القطاع الاولى في المحافظات الحضرية عن المتوسط العام للد ولة ، بينما يزيد المتوسط الخاص بالمحافظات الريفية عن المتوسط العام باستثناء د مياط والقليوبية والغربية والجيزة وأسوان حيث بلغت الارقام القياسية لها ٩ر٨٨ ، ٧ر٧٠ ، ٢ر٩٨ ، ٢ر٦٣ ، ٧ر٨٥ على التوالي . وتختلف النتيجة السابقة بمقارنة الارقام القياسية لمتوسط نصيب الفرد من الاجر موزعا على المحافظات في القطاع الثانوي وفي القطاع الثالث حيث يرتفع المتوسط في المحافظات الحضرية (ومحافظتي الجيزة والفيوم) بالمقارنة بالمتوسط على مستوى الد ولة ، وينخفض هذا المتوسط في المحافظات الريفية (باستثناء محافظات د مياط والقليوبية والغربية في حالة متوسط الاجر في القطاع الثانوي) جد ول رقم (م٨) .

ومن الد راسة السابقة لمتوسط نصيب الفرد من الاجر الصافي ومن الارقام القياسية له يتضح الفوارق بين المحافظات في مستوى التنمية الاقتصادية .

ومن اجل ابراز التفاوتات بصورة اكثر وضوحا لابد من استكمال د راسة الرقم القياسي للاجور الصافية عن طريق د راسة توزيع المشتغلين وفقا لفئات الاجر المختلفة ومعرفة نسبتهم في كل فئة غير انه نظرا لقصور البيانات الاقليمية فانه من الصعب اجراء هذا التحليل .

ود راسة فوارق الاجور لاتظهر بمفردها فوارق النمو بين المحافظات لانها لاتمثل الا جزء من الدخول ، لذلك لابد من البحث عن مؤشر آخر اكثر شمولا وهو المؤشر الاقليمي للدخل (متوسط نصيب المشتغل من الدخل الاجمالي في كل محافظة) .

د • توزيع متوسط نصيب الفرد من الدخل : يؤدى النمو الاقتصادى الى فوارق فى الدخول بين المناطق الجغرافية المختلفة للدولة فهى فوارق مرتبطة بعملية التنمية ذاتها (١) .

وبالنظر الى الجدول رقم (م٩) الخاص بتوزيع الدخول (٢) يتضح وجود فوارق بين المحافظات، حيث تحصل محافظة القاهرة على ٢ر٢٦٪ من اجمالى دخل القطاع الثانوى وعلى ٥ر٢٥٪ من اجمالى دخل القطاع الثالث، بينما تحصل باقى المحافظات على نسب تتراوح بين ٣٪ و ٣ر٪ .

ويلاحظ انخفاض متوسط نصيب الفرد من الدخل فى المحافظات الحضرية الاربعة فى القطاع الاولى وارتفاع هذا المتوسط فى كل من محافظات الدقهلية والشرقية والمنيا . وهو ما يتضح من الجدول رقم (م١٠) وعلى العكس يرتفع متوسط نصيب الفرد من الدخل فى القطاع الثانوى فى محافظات القاهرة والاسكندرية والسويس ودمياط والقليوبية حيث بلغ المتوسط بها (٦ر٨٧ جنيه ، ١ر٩٧ جنيه ، ٩ر٨٣٠ جنيه ، ٤ر٧١ جنيه ، ٢ر٦١ جنيه على التوالى) . فى حين ينخفض هذا المتوسط فى بعض المحافظات الاخرى حيث يبلغ ٨ر٩ جنيه فى محافظة سيناء و ٤ر١٥ جنيه فى محافظة المنيا و ١٦٠ جنيه فى محافظة سوهاج . ويلاحظ ايضا ارتفاع متوسط نصيب الفرد من الدخل فى القطاع الثالث فى محافظات القاهرة وبورسعيد (حيث يبلغ اقصى قيمة له) والاسكندرية والسويس وينخفض فى المحافظات الريفية .

ومقارنة الارقام القياسية لمتوسط نصيب الفرد من الدخل الاقليمى موزعة على قطاعات النشاط الاقتصادى الثلاث (بافتراض الدولة = ١٠٠) تتضح التفاوتات بين المحافظات حيث

---

(١) J. Marschall, J. Locaillon: "La Répartition Du Revenue National. Tome I, Paris. ed. Genin 1958 P. 333

(٢) فى ظل ندرة البيانات وعدم توفرها بالتفصيل المطلوب على مستوى المحافظات فانه لا توجد سلسلة للدخل الاقليمى (ويرجع ذلك ايضا لصعوبة توفرها بالدقة المطلوبة على المستوى القومى) لذلك فانه تم الاعتماد على تقدير احدى الدراسات للدخل الاقليمى ، والتى استندت الى البيانات الخاصة بالدخل موزعا على الانشطة المختلفة والبيانات الخاصة بتوزيع عدد السكان العاملين بالنشاط الاقتصادى ٦ سنوات فاكثر .
السيد محمد كيلانى : تصنيف وترتيب المدن المصرية ذات حجم سكانى ٠٠٠ر١٠ نسمة فاكثر ، ورقة عمل رقم ١٧ معهد التخطيط القومى القاهرة اغسطس ١٩٨٣ — ص٤٦ .

يرتفع الرقم القياسى فى القطاع الاولى فى المحافظات الريفية (كفر الشيخ ، الشرقية ، والفيوم وبنى سويف والدقهلية) بالمقارنة بالدولة فى حين ينخفض الرقم القياسى لمتوسط نصيب الفرد فى المحافظات الحضرية • جدول رقم (م ١١) •

ويرتفع الرقم القياسى لمتوسط نصيب الفرد من الدخل المتولد من القطاع الثانوى والقطاع الثالث فى المحافظات الحضرية الاربعة فى حين ينخفض الرقم القياسى فى المحافظات الريفية بالمقارنة بالدولة •

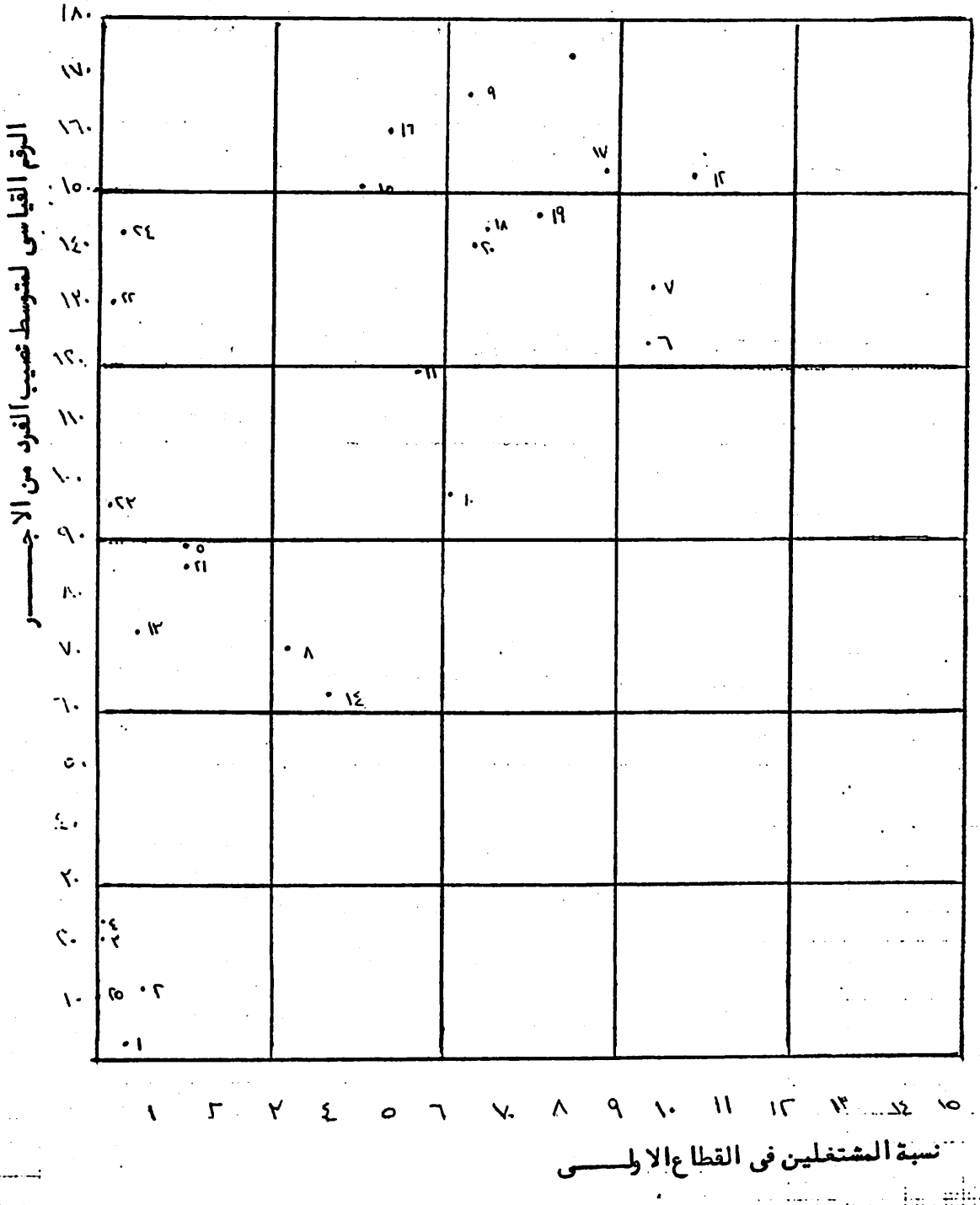
غير انه من الضرورى معرفة الى أى حد ترتبط هذه الفوارق فى الدخول بالفوارق فى طبيعة الانشطة الاقتصادية • لذلك سيتم دراسة الارتباط بين قيمة الارقام القياسية للدخول فى المحافظات ونسبة المشتغلين فى القطاع الزراعى فى كل منها •

ويتضح من نتائج معامل الارتباط وجود ارتباط طردى بين سيطرة القطاع الزراعى ، وضعف الدخول والاجور • وهو مايتضح من الشكل رقم (٣) ورقم (٤) والخاصين بالعلاقة بين الرقم القياسى لمتوسط نصيب الفرد من الدخل والاجر ونسبة المشتغلين فى القطاع الزراعى •

ويتضح من المؤشرات الاربعة السابقة اختلال التوازن بين الانشطة فى المحافظات المختلفة حيث تستحوذ محافظتى القاهرة والاسكندرية على نسبته مرتفعة من المنشآت ومن المشتغلين فى للقطاع الثانوى والقطاع الثالث ، وقد ثبت وجود ارتباط طردى بين ارتفاع هذه النسبة وارتفاع متوسط نصيب الفرد من الاجر والدخل وهو مايفسر تقدم ونمو محافظتى القاهرة والاسكندرية بالمقارنة بالمحافظات الاخرى •

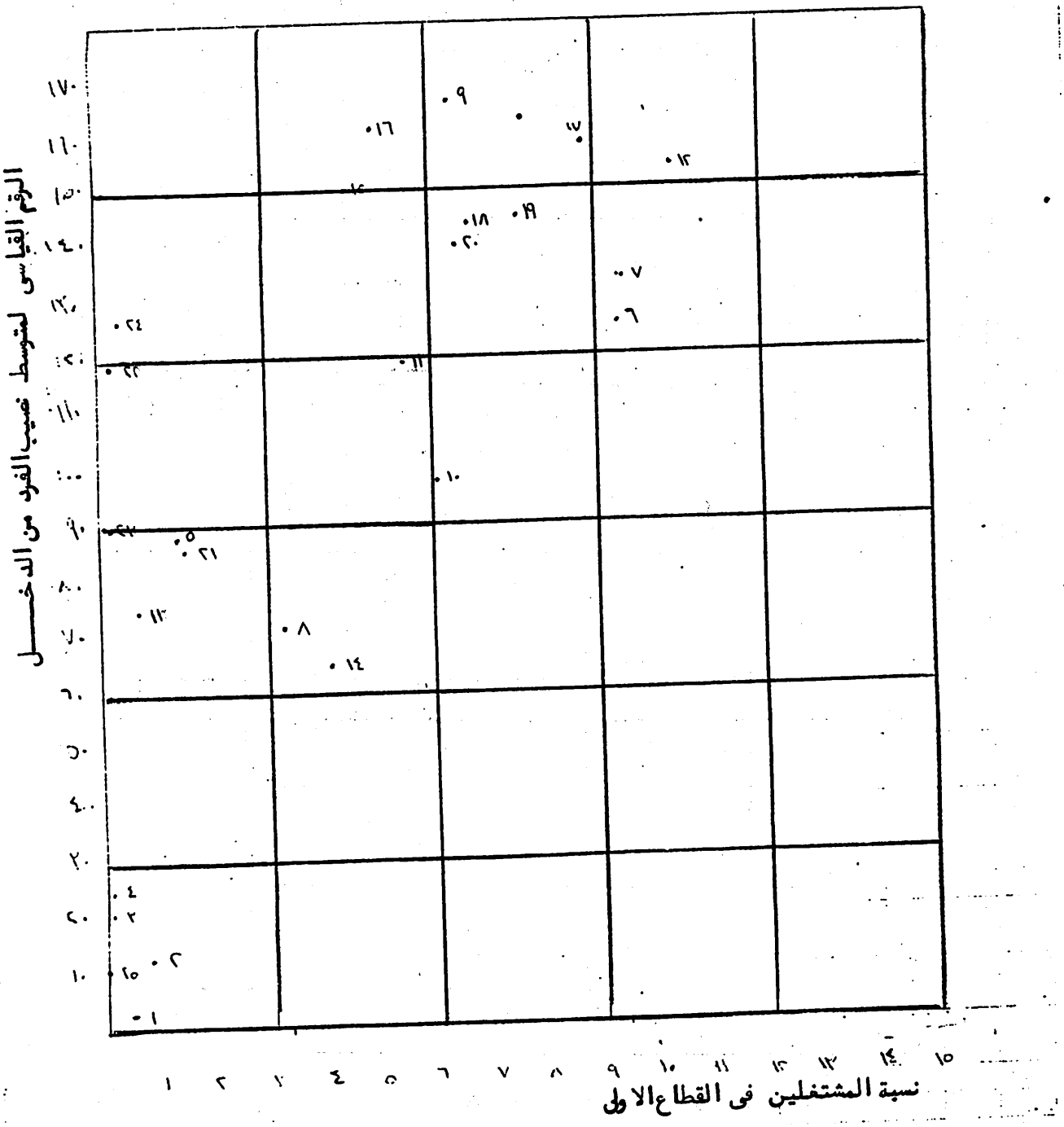
شكل رقم (٣)

العلاقة بين متوسط نصيب الفرد من الاجر ونسبة المشتغلين فى القطاع الاولى



شكـــل رقـــــــــم (٤)

العلاقة بين متوسط نصيب الفرد من الدخل ونسبة المشتغلين فى القطاع الزراعـــــى الاولى



١-٢-٢ نمو القطاع الصناعي : عادة مايستخدم مؤشر نمو القطاع الصناعي لبيان درجة تقدم المنطقة الموجود بها . ولذلك من الضرورى دراسة درجة التصنيع في كل محافظة للوصول الى الفوارق بينها .

غير انه لايوجد تعريف دقيق لما هو مقصود بالتصنيع . ويمكن في التحليل الاقتصادى التفرقة بين نوعين من التعاريف ، فهناك اولا تعريف قطاعي يعتبر التصنيع ، وفقا له ، هو نمو القطاع الثانوى بالمقارنة بالقطاعات الاخرى للنشاط الاقتصادى . اما التعريف الثانى فهو تعريف فنى ، ويقصد بالتصنيع تحول العمالة من الزراعة الى باقى الانشطة الاقتصادية . وفى هذه الحالة تضم الصناعة كل الانشطة غير الزراعية بغض النظر عن عدد القطاعات المتضمنة ، اذ أن التصنيع لايقتصر على القطاع الثانوى . ويرتبط هذا التعريف بفن الانتاج بعكس التعريف الاول الذى ينصب على قطاعات الانتاج .

ومن أجل تحديد مستوى التصنيع في كل محافظة تستخدم عدد من المؤشرات مثل نسبة المشتغلين ونسبة المنشآت في القطاع الصناعي ونسبة الاجور الصناعية الموزعة وتتمشى هذه المؤشرات مع التعريف القطاعي . ومن ناحية اخرى يستخدم مؤشر استهلاك الطاقة لكل فرد وهو مايتفق مع التعريف الفني .

أ - استهلاك الطاقة : تعتبر الطاقة احد المعايير الهامة التى توضح درجة التقدم في مختلف الدول ، فهى الدعامة الاساسية في تنفيذ خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية لما لها من اتصال وثيق بكافة الانشطة المختلفة في البلاد ويعطى مقارنة الاستهلاك الاجمالى لمختلف مصادر الطاقة مؤشرا على لمدى تقدم النشاط الصناعي بكل محافظة او منطقة .(١)

فعلى سبيل المثال ٪ من السكان يستهلكون ٣٤٪ من اجمالى الطاقة في منطقة القاهرة الكبرى (القاهرة ، الجيزة ، حلوان ، شبرا الخيمة) و ٦ ٪

---

(١) Capronnier Spielhagen:" Comptes Nationaux et Regionaux de l'Energie" Paris P. 11

يعتبر مؤشر استهلاك الطاقة مؤشر دقيق للنمو الاقتصادى فهو يتغير في ذات الوقت مع الدخل .

من السكان يستهلكون ٩ر١٠٪ من الطاقة في الاسكندرية وتعتبر منطقة القاهرة اكبر مستهلك للطاقة الكهربائية وذلك يرجع بالدرجة الاولى الى التركز الصناعى والسكانى والعمرانى فى العاصمة. وعموما فان القاهرة قد خصها فى المتوسط ١/٣ الطاقة الكهربائية المباعة على مستوى الجمهورية (١) خلال الفترة ١٩٧٨ــ١٩٨٣/ ١٩٨٤ . ويلى القاهرة من حيث استهلاك الطاقة الوجه القبلى حيث بلغ استهلاكه ٤ر٣١٪ من الاجمالى سنة ١٩٧٩ و٣ر٢٩٪ عام ١٩٨٣ــ١٩٨٤ . ويعد الوجه القبلى اهم مستهلك للطاقة بعد القاهرة ، وذلك يرجع اساسا الى تواجد مصنع كيما للاسمدة باسوان ومجمع الالومنيوم بنجع حمادى بمحافظة قنا وشركة مصر للسبائك بادفو.

وتمثل منطقة القناة أقل مستهلك لكمية الطاقة الكهربائية المباعة خلال الفترة ١٩٧٨ ــ١٩٨٣/ ١٩٨٤ وذلك لانها ما زالت فى مرحلة التعمير السكانى والعمرانى والسياحى.

وقد تم ترتيب مناطق الجمهورية طبقا لاهميتها فى استخدام الطاقة الكهربائية خلال الفترة ١٩٧٨ــ١٩٨٣/ ١٩٨٤ كالتالى :ــ

المنطقة	النسبة المئوية لاستخدام الطاقة الكهربائية
القاهرة	٣٣ر٣٪
الوجة القبلى	٣١٪
الوجة البحرى	١٦ر٩٪
الاسكندرية	١١ر٩٪
القناة	٦ر٩٪
	١٠٠

(١) راجية عابدين خير الله " نحو سياسات رشيدة لتنمية واستخدام مصادر الطاقة المصرية وهياكلها الارتكازية " ، دراسة التوطن الصناعى فى مصر حتى عام ٢٠٠٠.
ورقة عمل رقم (٣٦) ، معهد التخطيط القومى ، القاهرة ، اغسطس ١٩٨٥ ، ص٧٤ــ٧٥.

والدراسة السابقة لاجمالى الطاقة لاتعطى بيانات دقيقه بالقدر الكافى عن مستوى التصنيع لانه لابد من الاخذ فى الاعتبار توزيع الانشطة الاقتصادية وماتستهلكه من طاقة .

خلال الفترة ١٩٧٧ـ١٩٧٩ ازداد استهلاك قطاع الصناعة من ٩ر٥٧٪ من اجمالى الطاقة الكهربائية المباعة عام ١٩٧٥ الى ٤ر٦٠٪ من الاجمالى عام ١٩٧٩ . وترجع الزيادة فى استخدام الطاقة الكهربائية فى قطاع الصناعة خلال هذه الفترة الى التوسع فى نقل التكنولوجيا وتشجيع الصناعة المصرية التى تتميز بالكثافة فى استخدام الطاقة الكهربائية مثل مجمع الالومنيوم بنجع حمادى ومصانع الاسمدة والاسمنت وصناعة الكيماويات . وعموما فان قطاع الصناعة يمثل اهم مستهلك للطاقة فى مصر يليه الانارة ثم المرافق العامة .

غير ان توزيع الانشطة الاقتصادية وماتستهلكه من طاقة لايوجد الا على المستوى القومى السابق ذكره . ومثل هذا التوزيع غير متوفر على المستوى الاقليمى مما يجعل من الصعب تكملة التحليل .

ب ـ نسبة المشتغلين فى الصناعة : اوضحت دراسة نسبة المشتغلين فى قطاعات النشاط الاقتصادى على المحافظات تركز المشتغلين فى القطاع الثانوى فى معظم المحافظات الريفية . ومن الضرورى ان تستكمل هذه الدراسة بمؤشرات اخرى تمكن من تحديد مستوى التصنيع فى المحافظات الاخرى . ومن بين هذه المؤشرات مؤشر نسبة المشتغلين فى الصناعه ، ويلاحظ ارتفاع هذه النسبة فى كل من محافظات القاهرة والاسكندرية والجيزة والغربية لارتفاع نسبة المشتغلين فى القطاع الثانوى ، وبصفة خاصة ارتفاع نسبة المشتغلين فى الصناعة التحويلية . وقد بلغت نسبة المشتغلين فى الصناعة فى هذه المحافظات ٣ر٢٨٪ ، ١ر٢٥٪ ، ٨٪ ، ٥ر٨٪ على التوالى وهو مايتضح من الجدول رقم (م ٤) والخاص بتوزيع عدد المشتغلين حسب قطاعات النشاط الاقتصادى .

حـ ـ نسبة الاجور الصناعية : يلاحظ ارتفاع الاجور الصناعية فى محافظتى الاسكندرية والقاهرة وتليهما محافظات دمياط والقليوبية والسويس والغربية والجيزة حيث يبلغ متوسط

نصيب الفرد من الاجور الصناعية فى هذه المحافظات ٣١٫٩ جنيه ، ٢٦٫٧ جنيه ، ٢٥٫١ جنيه ، ١٩٫٨ جنيه ، ١٨٫٦ جنيه ، ١٧٫٣ جنيه ، ١٧ جنيه على التوالى .

وتظهر هذه المقارنة ضعف النشاط الاقتصادى وخاصة الصناعى فى غالبية المحافظات الريفية ، وضعف الاجور الصناعية الموزعة من قبل المنشآت.

يعتبر تركز عوامل الانتاج — من حيث التحليل الاقتصادى — أحد العوامل الاساسية للتنمية . ويتضح مما سبق تركز النشاط الاقتصادى وخاصة الصناعى فى كل من محافظتى القاهرة والاسكندرية مما ساعد على نموها وتقدمها ، ومن ناحية اخرى افتقاد باقى المحافظات لمثل هذا التركز لعوامل الانتاج وصفة خاصة العمالة الصناعية افقدها الكثير من العوامل الاساسية للتنمية مما ساعد على استمرار تخلفها النسبى ، وبذلك تتضح الفوارق بين المحافظات الحضرية بصفة عامة وباقى المحافظات الريفية .

١ـ٣ الظواهر الاجتماعية :

يوجد العديد من المتغيرات والمؤشرات التى تعكس التفاوت بين المحافظات من الناحية الاجتماعية من حيث الخدمات التى يحصلون عليها مثل الخدمات الصحية والاسكانية والتعليمية والاجتماعية . فيلاحظ عدم التناسب بين المحافظات فى الحصول على الخدمات الصحية (أسرة المستشفيات ، الاطباء ، المنشآت العلاجية ...) او فى الحصول على الخدمات التعليمية (عدد المدرسين ، عدد المدارس ، عدد الفصول ....) او فى الحصول على الخدمات الاسكانية (عدد المساكن) اتصال المبانى بالصرف الصحى ، توافر مياه نقية للشرب ، اتصال المبانى بالمياه والكهرباء ...) .

١-٣-١ خدمات الاسكان والمرافق : تستأثر محافظة واحدة بأكثر من ٢٠٪ من الوحدات السكنية (بها ٤٥٪ من اجمالى الوحدات السكنية) بينما يوجد ٢١ محافظة تتراوح نسب الوحدات السكنية بها مابين ١٪ ، ٤٪ وهو مايتضح من الجدول رقم (م ٣) الخاص بالتوزيع التكرارى النسبى للمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية . وبالاضافة الى ماسبق نجد أن ٨٠٪ من الاسر فى محافظة القاهرة مزودة بمياه نقية وتنار منازلهم بالكهرباء فى حين أن ٣ر٣٪ من أسر ريف الوجه القبلى و ٥٪ من أسر ريف الوجه البحرى هى فقط المزودة بمياه نقية . وهو مايوضح عدم التناسب بين المحافظات فى الحصول على خدمات الاسكان والمرافق .

١-٣-٢ خدمات التعليم : من الملاحظ ايضا وجود تفاوت بين المحافظات فى الحصول على الخدمات التعليمية (تفاوت فى توزيع المدارس والفصول) ، فهناك ١٥ محافظة يقل نصيب كل منها عن ٥٪ من مدارس الجمهورية ، و٨ محافظات يتراوح نصيب كل منها مابين ٥ الى ١٠٪ من المدارس ، ومحافظة واحدة يتجاوز نصيبها ٢٠٪ . ويتماثل توزيع الفصول المدرسية مع توزيع المدارس ، كما ترتفع نسبة التلاميذ فى ذات المحافظات فيوجد ١٧ محافظة يقل نصيب كل منها عن ٥٪ من مجموع تلاميذ الدولة ، ومحافظة واحدة يتراوح نصيبها مابين ١٠-٢٠٪ من التلاميذ مما يوضح سوء توزيع الخدمات التعليمية بين المحافظات المختلفة .

١-٣-٣ خدمات الصحة : يوجد تفاوت ايضا بين المحافظات فى توزيع الخدمات الصحية ، وهذا يعكسه توزيع المنشآت العلاجية والصحية وعدد الاسرة ، وعدد العاملين فى المجال الصحى ، فهناك ١٤ محافظة يقل نصيب كل منها عن ٥٪ من عدد المنشآت العلاجية والصحية بينما توجد ١٠ محافظات يتراوح نصيب كل منها بين ٥-١٠٪ . أما بالنسبة لعدد الاسرة فتوزيعها اكثر تشتتا من توزيع المنشآت العلاجية ، فهناك ١٩ محافظة يقل نصيب كل منها عن ٥٪ من اجمالى عدد الاسرة .

١-٣-٤ خدمات اجتماعية : ومن الطبيعى نتيجة للفوارق الاقتصادية والاجتماعية السابقة بين المحافظات ان يؤثر ذلك على الخدمات الاجتماعية ، فيوجد محافظة واحدة يتراوح نصيبها من دور الحضانة مابين ١٠-٢٠٪ ، فى حين أن ١٥ محافظة يقل نصيب كل منها عن ٥٪ .

١-٤ ظواهر مالية :

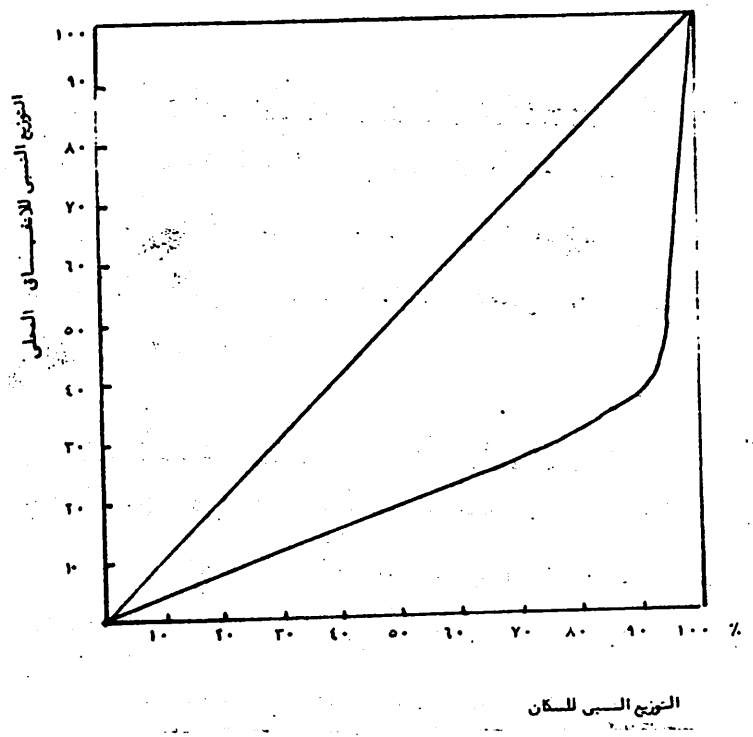
تتفاوت المحافظات من حيث قدراتها المالية واحتياجاتها الانفاقية . فتوجد بعض المحافظات الغنية التى تتمتع بقدرات تمويلية عالية ، حيث يرتفع بها نصيب الفرد من الدخل ، وبالتالى تزداد فيها قيمة الاوعية الضريبية الممكن اخضاعها للضريبة وتزيد امكانياتها على اداء الخدمات المطلوبة منها ، وعلى النقيض توجد محافظات فقيرة الموارد تعجز عن توفير الحد الادنى اللازم من الخدمات . ونتيجة لما سبق تختلف عوائد عوامل الانتاج بينها مما يزيد من حركة انتقالها ويؤدى الى تقدم بعض المحافظات على حساب تأخر البعض الاخر .

١-٤-١ تفاوت انصبة المحافظات من الانفاق المحلى : تتفاوت المحافظات فى نصيبها من الانفاق المحلى فتستأثر القاهرة وحدها بنسبة ١٥ر٧٪ من جملة النفقات المحلية بالدولة وتتوزع النسبة الباقية على باقى المحافظات التى يتراوح نصيبها بين ٦ر٠٪ (بورسعيد) و٧٪ (الدقهلية) . وهو مايتضح من التوزيع التكرارى للنفقات[1] . ويظهر التفاوت فى انصبة المحافظات من الانفاق المحلى من منحنى لورنز لتوزيع الانفاق المحلى على المحافظات بالمقارنة بالسكان ، فنلاحظ انحراف توزيعات النفقات المحلية من الخط القطرى وميل المنحنى الى التحدب دليلا على التركز شكل رقم (٥) .

(١) عبد العزيز السودانى : " دور الاعانات المالية المركزية فى تنسيق العلاقات المالية بين السلطة المركزية والهيئات المحلية مع الاشارة الى تجربة الحكم المحلى فى ج.ع.م. " رسالة دكتوراه - جامعة الاسكندرية ١٩٨٢ .

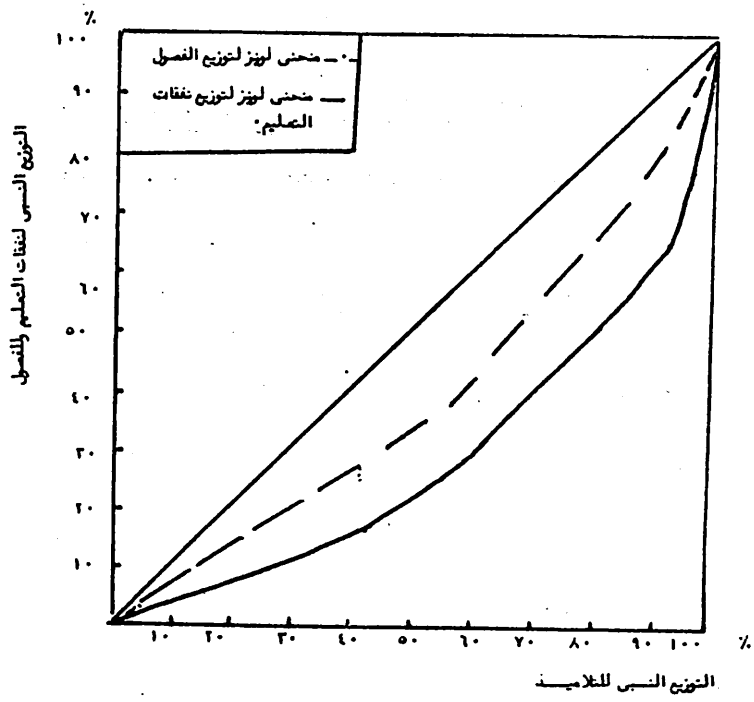
شكل رقم (٥ : ١)

منحنى لورنز لتوزيع الانفاق المحلى بالمقارنة بالسكان



شكل رقم (٥ : ٢)

منحنى لورنز لتوزيع نفقات التعليم والفصول على التلاميذ



أ - اختلاف نسبة ماتخصصة كل محافظة للانفاق على الخدمات التعليمية : تتفاوت المحافظات فى مقدار ماتخصصه كل منها من موارد للانفاق على خدمات التعليم سنه ١٩٧٩ . فهناك سوء توزيع لنفقات التعليم على التلاميذ . وتوضح منحنيات لورنز لتوزيع النفقات بالنسبة للتلاميذ مدى انحراف توزيع الانفاق على خدمات التعليم والفصول عن الخط القطرى مما يدل على التركز . شكل رقم (٦) .

ب- اختلاف نسبة ماتخصصة كل محافظة للانفاق على الخدمات الصحية : تتفاوت المحافظات ايضا ، فى مقدار ماتخصصه للانفاق على خدمات الصحة سنة ١٩٧٩ . فتخصص نصف المحافظات مابين ١٥-٢٠٪ من مواردها للانفاق على الخدمات الصحية ، بينما تخصص ١٦ محافظة نسبة تتراوح بين ١٠-١٥٪ من مواردها ، ومحافظة واحدة تخصص نسبة اقل من ١٠٪ من مواردها للانفاق على هذه الخدمات . (انظر جدول رقم م ٣) والخاص بالتوزيع التكرارى النسبى للمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية .

ويوضح ايضا منحنى لورنز لتوزيع الخدمات والتكاليف الصحية اختلاف ماتخصصه كل محافظة للانفاق على الخدمات الصحية . انظر الشكل رقم (٧) .

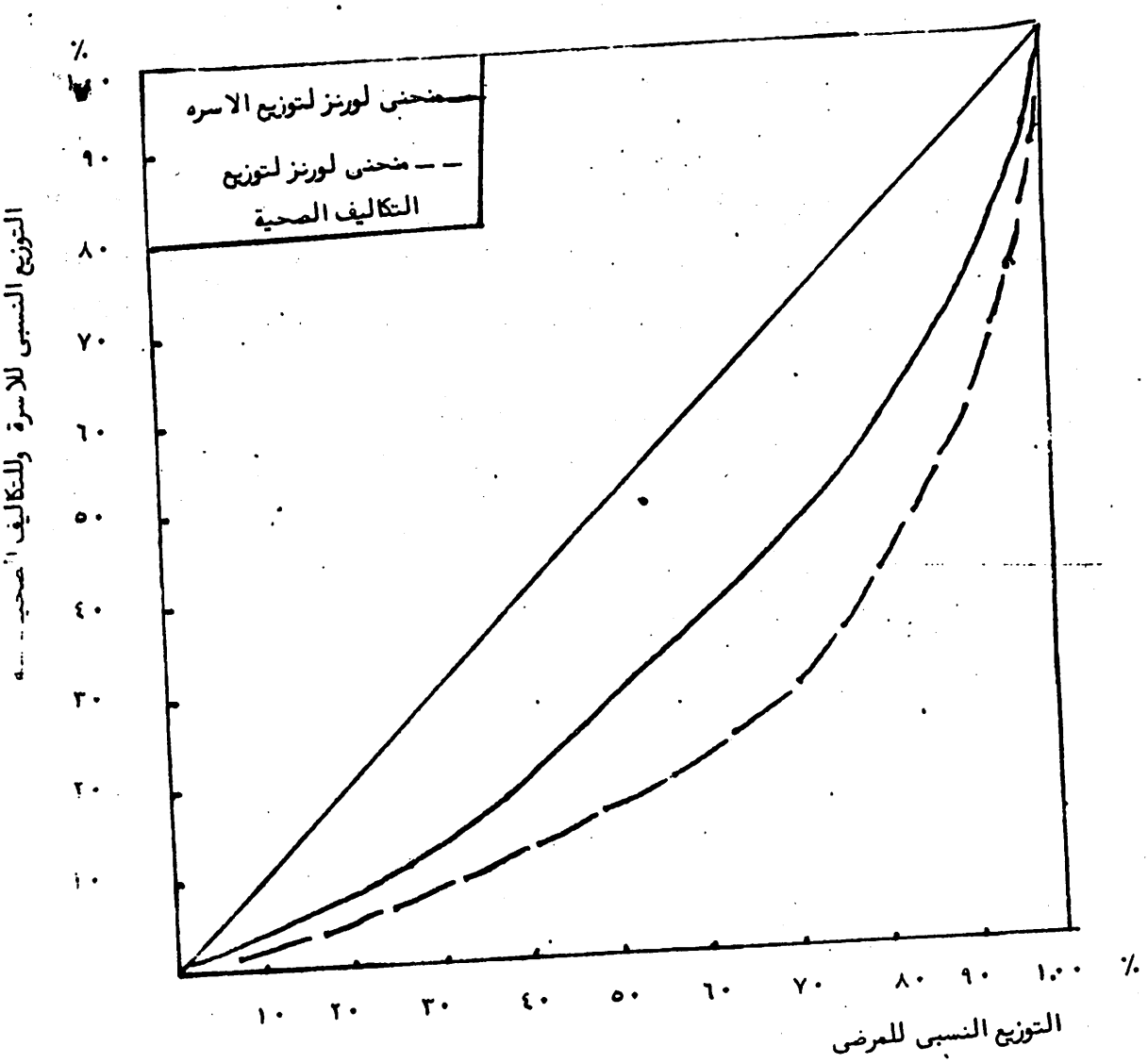
أ-٤-٢ تفاوت انصبة المحافظات من الاعانات : تتفاوت المحافظات فى نصيبها من صيد الاعانات المالية المركزية . فتحظى محافظة القاهرة بـ ١٤٫٣٪ من جملة صيد الاعانات تليها الدقهلية بنسبة ٧٫٢٪ بينما تحصل محافظتى السويس والقليوبية على اقل نسبة من الاعانات (١٪) ، وتتفاوت حصة باقى المحافظات . (١)

---

(١) المرجع السابق صـ ٣٤١ .

شكل رقم (٧)

منحنى لورنز لتوزيع الخدمات والتكاليف الصحية



اظهر لنا الفصل السابق الخصائص التى تميز كل محافظة ، من خلال دراسة مجموعة الظواهر والمتغيرات الديمجرافية (كثافة السكان ـ التوزيع النسبى لسكان الحضر والريف ـ التوزيع النسبى للسكان) والمتغيرات الاقتصادية (طبيعة الانشطة الاقتصادية ـ التوزيع النسبى للمشتغلين وللمنشات ، وللاجور وللدخل ، ونموالقطاع الصناعى) والمتغيرات الاجتماعية (خدمات الاسكان والمرافق والتعليم والصحة) والمتغيرات المالية . وقد تم تمثيل هذه المتغيرات المعبرة عن خصائص المحافظات فى الجدول رقم (م ١٢) ويمكن الاعتماد عليها كمؤشرات اقتصادية واجتماعية ومالية لمعرفة التفاوتات بين المحافظات وقياسها .

ويبحث الفصل الثانى فى الاسباب التى ادت الى وجود هذه الخصائص والى وجود التفاوتات ، كما يبحث فى المظاهر المصاحبة لهذه التفاوتات.

الفصل الثانى

٢- اسباب ومظاهر التفاوتات الاقليمية

٢-١ أسباب التفاوت الاقليمى :-

الاسباب التى أدت الى هذا التفاوت ترجع الى تمتع بعض المحافظات ببعض المزايا التوطنية (موقع متميز ، توفر مادة خام ...) مما مكنها من زيادة تأثيرها على المناطق التى حولها ، وكان ايضا للوضع الجغرافى والهيكل الديمجرافى والبعد التاريخى واختلال نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية دورا رئيسيا فى زيادة الفوارق بين المحافظات بالاضافة الى أن عملية التنمية ذاتها ادت الى اختلال قدرات المحافظات على النمو . وفيما يلى شرح لاهم اسباب التفاوت الاقليمى .

٢-١-١ تمتع بعض المحافظات المصرية بعدد من الميزات التوطنية مما يجعلها تفوق مثيلاتها فى الاهمية . اذ يتميز بعضها بأنه يقع على ضفاف نهر النيل ، أو على ساحل بحر (الاسكندرية ، بورسعيد) ، او على ممرات مائية (الاسماعيلية والسويس) ، أو فى ملتقى طرق (شبين الكوم ، طنطا ، كفر الزيات) أو به نشاط زراعى أو صناعى أو تجارى (المحلة الكبرى وكفر الزيات) ، أو يشتهر بكفاءة خاصة فى خدمة معينة كالتعليم (أسيوط) أو السياحة (أسوان) . وقد مكنت هذه المزايا التوطنية النسبية ، التى تمتعت بها بعض المحافظات المصرية ، من زيادة تأثيرها على المناطق المحيطة بها وعلى جذب السكان والانشطة .

٢-١-٢ البعد التاريخى : ساعد على مثل هذا التفاوت ايضا البعد التاريخى لبعض المحافظات مما جعلها مركزا للحضارة ومركزا لجذب السكان (أسوان ، الاسكندرية القاهرة ، أسيوط) .

٢ــ١ــ٣ الهيكل الديمجرافى وسوء توزيع السكان : يعتبر الهيكل الديمجرافى من أسباب التفاوت بين المحافظات ، فنتيجة لارتفاع نسبة سكان الحضر ومعدلات نموها الناتجة فى جزء كبير منها عن الزيادة الطبيعية للسكان وعن الهجرة حدث سوء توزيع للسكان بين المحافظات . مما كان له الاثر الكبير فى حدوث تفاوتات بينها . فقد ارتفعت نسبة سكان الحضر من ١٩٪ سنة ١٩٠٧ الى ٩ر٤٣٪ (١) سنة ١٩٧٦ نتيجة للهجرة من الريف الى الحضر وتركزها فى عدد محدود من المحافظات الحضرية وخاصة القاهرة والاسكندرية التى تستأثر كل منهما بـ ١٤٪ ، ٦٪ على التوالى من اجمالى السكان سنة ١٩٧٦ . وقد نمت هذه المناطق الحضرية بمعدل سنوى ٢ر٣٪ ، فى حين نمت المناطق الريفية بمعدل ٤ر١٪ خلال سنة ١٩٧٦ مقابل معدل نمو سنوى ٣ر٢٪ للسكان خلال نفس الفترة . (٢)

٢ــ١ــ٤ التقسيم الادارى : لعب التقسيم الادارى فى مصر دورا فى زيادة الفجوة بين المناطق المختلفة اذ انه دائم التغير نتيجة التغيرات المستمرة فى الظروف السياسية مما ادى الى التذبذب فى عدد السكان فى كل محافظة من فترة لاخرى . وقد نتج عن هذه التغيرات فى التقسيم الادارى تكوين عدد من المراكز الحضرية الجديدة وزيادة اعداد البعض الآخر نتيجة لهجرة اعداد كبيرة من سكان الريف واتجاههم لسكنى الحضر .

٢ــ١ــ٥ اختلال معدلات نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية : وقد كان لهذا الاختلال دورا رئيسيا فى زيادة الفوارق بين المحافظات . فقد تميزت بعض المحافظات الحضرية بتركز الانشطة (وخاصة الصناعية) والسكان بها وبارتفاع معدل النمو وارتفاع الانتاجية ، وهذا بخلاف الحال فى المحافظات الريفية فهى ذات نمط

---

(١) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، السكان والتنمية فى مصر ١٩٧٨ ، ص ١٣١

(٢) الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : التعداد العام للسكان ١٩٧٦ .

زراعى، وتعانى بالتالى من تذبذب الانتاج وانخفاض الانتاجيه وعدم ثبات الدخول . وقد أدت عوامل الجذب الموجودة فى المحافظات الحضرية وعوامل الطرد فى المحافظات الريفية الى الهجرة من الثانية الى الاولى وزيادة الفوارق . كما ترجع ايضا هذه الاختلالات الى عملية التنمية ذاتها ، فقد ادت الى اختلال قدرات المحافظات على النمو نتيجة عدم توازن مجهودات التنمية فى اجزاء الحيز المكانى . وذلك راجع لان الدولة ، فى محاولتها للتنمية قامت بتركيز وتكثيف مجهودات التنمية فى عدد محدود من المحافظات من اجل تحقيق معدل مرتفع من الفعالية . ونتج عن ذلك اعاقة قدرات بعض المحافظات على النمو وتأخرها بالمقارنة بمحافظات اخرى ، مما زاد من الفوارق .

٢-١-٦ العمليات التخطيطية : انتهجت الدولة سياسة التخطيط الشامل من اجل تحقيق التنمية الاقتصادية ومن اجل تقليل الفوارق بين المحافظات [1] ، غير ان العمليات التخطيطية المتتالية زادت من حدة الفوارق . فقد عملت الخطط المختلفة على تركيز الاستثمارات فى عدد من المحافظات (القاهرة ، الاسكندرية ، أسوان [2]) فى الخطة الخمسية الاولى وفى القاهرة والاسكندرية بصفة خاصة فى باقى الخطط السنوية والخمسية التالية . فقد استأثرت محافظات القاهرة والاسكندرية

---

(١) كان من بين أهداف الخطة الخمسية الاولى تقليل الفوارق بين المحافظات وان لم تتمكن من تحقيق ذلك . فقد ورد فى مقدمة الخطة الخمسية مايلى :-

" الخطة المثلى هى الخطة التى يكون توزيع خيراتها على سائر انحاء البلاد متسقا بقدر الامكان مع حالة كل اقليم من حيث ظروفه الاقتصادية والاجتماعية والمعيشية بحيث ينال المواطن أو الموطن الاسوأ حظا اكثر مما ينال المواطن او الموطن الاحسن حظا .. "

وزارة التخطيط : الخطة الخمسية الاولى ، الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، توزيع المشروعات على المحافظات يوليه ١٩٦٠-١٩٦٥ ص ٢ .

(٢) يرجع ارتفاع النصيب النسبى لمحافظة أسوان من الاستثمارات فى الخطة الخمسية الاولى الى ادراج الاستثمارات الخاصة بانشاء مشروع السد العالى ضمن استثمارات المحافظة ، وقد كان من الافضل فصله واضافته الى الاستثمارات المركزية والغير موزعة ، لانه مشروع قومى يخدم كل الاقتصاد .

واستوعبت ٤٢ر٤٢٪ من اجمالى الاستثمارات فى الخطة الخمسية الاولى [١] وفى الخطة الخمسية ١٩٧٨-١٩٨٢ استمرت محافظتى القاهرة والاسكندرية فى استحواذ اكبر نسبة من الاستثمارات (١ر٣٣) [٢] . أى أن توزيع الاستثمارات اتسم بعدم التوازن والتركز فى عدد محدود من المحافظات الحضرية التى تتمتع بعدد من المزايا وذلك رغبة فى تحقيق اعلى عائد مما زاد من قوة جذبها ومن قوة طرد المحافظات الريفية .

٢-٢ مظاهر التفاوت الاقليمى

ويمكن الاستدلال على التفاوت الاقليمى من مجموعة المظاهر التى تصاحبه نتيجة للميزات التى تتمتع بها المحافظات المتقدمة - والسابق شرحها - فقد تركز السكان والانشطة بها ، وادى هذا التركز الشديد الى ظهور الضياعات الاقتصادية وتحولت هذه المحافظات الى مراكز استقطاب تستقطب التنمية (وهو أول مظهر من مظاهر التفاوت) وتتسلط على باقى اجزاء الخيز (المظهر الثانى) وتنمو على حساب تدهور المناطق التى حولها . كما ان اختلال نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية أدى الى تفاقم تيارات الهجرة من حيث الكم والاتجاه (المظهر الثالث) والتى ادت بدورها الى تضخم المدن الكبرى (المظهر الرابع) .

(٣)

٢-٢-١ استقطاب المراكز الحضرية للتنمية : تركزت الانشطة والسكان فى بعض المحافظات الحضرية نتيجة لما تمتعت به من مزايا توطنية ، مما استتبع جذب مزيد من العمالة والانشطة للافادة من وفورات التجمع ومن الوفورات الخارجية ومن

---

(١) وزارة التخطيط : الخطة الخمسية الاولى : مرجع سابق ذكره

(٢) وزارة التخطيط : خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية لجمهورية مصر العربية ١٩٧٨-١٩٨٢ .

(٣) الاستقطاب Polarization هو مجموعة من الظواهر التى تنشأ فى منطقة معينة تتمتع بميزات جغرافية واقتصادية واجتماعية وادارية بشكل يكسبها خاصتى الجذب والتأثير فى المناطق المحيطة بها بحيث تجعلها تتجه اليها دائما . وتعانى مثل هذه المنطقة من تركز وتكدس الانشطة وينجم عن ذلك تأثيرات اجتماعية واقتصادية وجغرافية وادارية فى كل من مركز الاستقطاب وفى المناطق المحيطة به .
محمود الكردى : "النمو الحضرى" دار المعارف القاهرة ١٩٧٧ .

الخدمات والهياكل الاساسية . وقد أدى ذلك الى نمو هذه المحافظات بمعدلات مرتفعة بالمقارنة بالمحافظات الاخرى التى هاجر منها السكان والعمالة ورأس المال ، وبالتالى حرمت من عناصر نموها . وقد نجم عن ذلك استقطاب تلك المحافظات الحضرية للسكان والانشطة والتنمية وتكوين مراكز استقطاب . ويوجد عدد من المتغيرات ساعدت على تكوين هذه المراكز الاستقطابية فى مصر مثل الجذور التاريخية لهذه المناطق ، والهيكل الديمجرافى فيها ، ووضعها الجغرافى وتقسيمها الادارى . وتمثل كل من القاهرة والاسكندرية — اكبر المراكز الحضرية — قمة الاستقطاب فى ضوء ماسبق ويستدل على هذه الظاهرة فى المراكز الكبرى من التركز الشديد للسكان ومن التكدس الضخم للانشطة بها . (١)

ومن الشروط اللازمة للاستقطاب وجود نمو حضرى غير متوازن بين اجزاء الدولة ، وتمتع المنطقة المستقطبة بخاصتى الجذب والتأثير . كما ان عوامل نشأة هذا الاستقطاب تتمثل فى وجود ميزة توطنية للمنطقة والقرب من مراكز الطرد السكانى ووجود سوق واسعة وتوفر الخدمات والهياكل الاساسية ، واخيرا توطن مجموعة من الانشطة تكون محورا لحركة السكان .

وتتركز العوامل السابقة المسببة للاستقطاب على قاعدة اساسية يتحدد محورها فى الوظائف التى يؤديها المركز بحيث انه اذا حدث خلل او عدم انتظام فى تأدية هذه الوظائف ظهر الاستقطاب ، أى أن العامل الاساسى فى نشوئه هو وجود خلل فى قيام المركز الحضرى فى جذب السكان وفى توطن الانشطة ، اما الوظيفة التوزيعية فتتمثل فيما يقوم بانتاجه من سلع وخدمات وتوزيعها .

---

(١) علا سليمان الحكيم : "اقطاب النمو كأستراتيجية للتنمية الاقليمية فى مصر" رسالة دكتوراة . جامعة القاهرة ١٩٨٥ . ص ١٠٤ الى ص ١٢٢

٢-٢-٢ تسلط [1] المراكز الحضرية على الهيكل الحضرى : اتخذت الدولة من التخطيط اسلوبا للتنمية . غير ان الخطط المختلفة عملت على تركيز الاستثمارات فى عدد محدود من المحافظات ، مما أدى الى نموها وتقدمها وتسلطها على حساب تدهور المحافظات الاخرى التى حرمت من عوامل نموها والمتمثلة فى الاستثمارات التى وجهت الى مناطق اخرى وفى الفئة النشطة من السكان التى هاجرت الى الحضر وفى الانشطة التى توطنت ايضا فى الحضر حيث الخدمات والوفورات والمناخ الملائم .

ويمكن قياس التسلط باستخدام قاعدة الترتيب وفقا للحجم Rank Size Distribution Rule (٢) .

ووفقا لهذه القاعدة يتم ترتيب المدن تنازليا حسب احجامها وهى تفترض وجود نوع من التوازن فى الهيكل الحضرى والانتظام في الترتيب بحيث يكون عدد السكان فى الرتبة (٢) على سبيل المثال هو نصف عدد سكان المدينة الاولى وعدد السكان فى الرتبة (٣) هو ثلث عدد سكان المدينة الاولى وهكذا ..... أى أن يكون عدد سكان المدينة الاولى مساويا لضعف سكان المدينة الثانية وثلاثة امثال سكان المدينة الثالثة .

---

(١) التسلط Primacy هو سيطرة مركز حضرى واحد أو اثنين على مجموعة من المدن ، بحيث لا يوجد نظام متوازن لتدرج المدن (نقص فى المدن متوسطة الحجم) .

(٢) B. Berry: "City Size Distributions and Economic Development" Economic Development and Cultural Change" Vol. 9 No. 4, 1961 pp.571-588.

C. Backman:" City Hierarchies and the Distribution of City Size. "Economic Development and Cultural Change. Vol. 6 April 1958.

M. Jefferson,: "The law of the Primate City" The geographical Review Vol. 29 PP. 226-232.

وبتطبيق هذه القاعدة على النظام التدرجى لمدن مصر يتضح الاختلال بين المدينة التى تحتل الترتيب الاول وباقى الهيكل الحضرى . وقد احتلت القاهرة المرتبة الاولى طوال الفترة الماضية وكانت الفجوة بينها وبين باقى المدن فى ازدياد مستمر. كذلك زادت الفجوة بين المدينة ذات الرتبة الثانية - وهى الاسكندرية - وباقى المدن التى تليها فى الترتيب . وبذلك اصبح النمط الحضرى يخضع لنمط جديد هو سيطرة المدينة الكبرى على الحياة الحضرية وهو مايطلق عليه نمط سيادة وحدة حضرية Pattern of City

Primate يقاس ايضا التسلط وفقا لمقياس المدن الاربعة Four city Index

وهو عبارة عن نسبة سكان المدينة الاولى الى مجموع سكان الثلاث مدن التالية وكلما تجاوزت قيمة المقياس الواحد الصحيح ، كان ذلك مؤشرا على سيطرة المدينة الكبرى على الهيكل الحضرى . وبتطبيق هذا المقياس على مدينة القاهرة والاسكندرية يتضح سيطرتها على توزيع سكان المدن فى مصر. غير أن حالة التسلط هذه ليست حالة دائمة ولكنها تتغير بتغير مراحل التنمية الاقتصادية . فهى تزيد مع تجمع الوظائف الادارية والاقتصادية وتقل مع تشتتها على الدولة .

كما يمكن ايضا الاستعانه بالرسم البيانى لاثبات تسلط المدن الكبرى[٢] بحيث يتم تمثيل التوزيع التراكمى النسبى للسكان فى فئات الحجم المختلفة على المحور الرأسى وفئات احجام المدن على المحور الافقى . واذا اتبع توزيع احجام المدن التوزيع الطبيعى سيأخذ المنحنى شكل خط مستقيم . اما فى حالة وجود تسلط فانه يلاحظ وجود فجوة فى المنحنى عند فئة من فئات احجام المدن (مما يدل على وجود نقص فى المدن متوسطة الحجم) ويليها ارتفاع مفاجئ فى الفئة التى تضم المدينة (او المدينتين) المسيطرتين[٣].

---

(١) M. Richardson: "City Size and National Spatial Strategies in Developing Countries" World Bank Staff working paper No. 252 April 1977.

(٢) B. Berry: Op. Cit. PP. 575-578.

(٣) علا سليمان الحكيم : مرجع سابق ذكره ص٦٨-٦٩

ويتضح مما سبق ان التنمية — خلال فترات التصنيع — كانت غير متوازنة جغرافيا مما أدى الى ظهور ازدواجية الاقتصاد التى تتميز بوجود تفاوت بين المدينة الرئيسية والاطراف والتى ادت الى تسلط المدن الكبرى على الهيكل الحضرى(١).

٢ـ٢ـ٣ تفاقم تيارات الهجرة الداخلية : تميزت فترات التحضر بازدهار حركة التصنيع، فقد اتضح وجود ارتباط قوى بينهما ، وكان من الضرورى لنجاح عملية التنمية ايجاد نوع من التوازن بين عملية التنمية الحضرية وعملية التنمية الصناعية ، غير أن مصر عانت من خلل فى التوازن بين التصنيع والتحضر. فقد توطنت الصناعة فى بعض المدن الكبرى نتيجة لتمتعها ببعض المزايا مما اوجد فرص عمل جديدة فى انشطة انتاجية وشجع ذلك على جذب مزيد من الانشطة والسكان من الريف أى انه حدثت هجرة غير منظمة من الريف الى الحضر . الا أن هذه الهجرة لم تتم فقط بسبب عوامل الجذب الموجودة فى المدينة ولكن ايضا بسبب عوامل الطرد(٢) الموجودة فى الريف المصرى والمتمثلة اساسا فى ضيق فرص العمل والاستثمار وعدم ثبات الدخل وانخفاض مستوى المعيشة ونقص الخدمات. ونتيجة للعوامل السابقة يهاجر الشباب والمتعلمين والفئة النشطة من السكان الى المدن تاركين جانب السكان الاقل ديناميكية ونشاطا فى الريف ، مما يعنى نقص فى امكانيات

---

(١) يزداد تسلط المدن الكبرى على الهيكل الحضرى بعد وصولها الى حجم معين نتيجة ظهور الضياعات الاقتصادية . وهذا يقتضى من الدولة التدخل من اجل انتهاج استراتيجية نشر الاستثمارات بدلا من تركيزها وهذه الظاهرة يطلق عليها Pelarization Reversal . وقد اتبعت هذه الاستراتيجية عدد من الدول المتقدمة وبعض الدول النامية مثل البرازيل وكوريا .

H. Richardson Op. Cit.

(٢) يرى البعض ان عوامل الطرد هى التى ادت الى هجرة السكان وليست عوامل الجذب محمد حسن فج النور " مشكلات التخطيط الاقليمى فى اقطار العالم العربى " معهد التخطيط القومى " مفهوم ومشكلات وأساليب التخطيط طويل المدى للعالم العربى " الجزء الثالث القاهرة ١٩٧٨ ص ٧

الريف على النمو وزيادة تخلفة النسبى وتقدم المناطق التى هاجر اليهـــــا المهنـــــال .(١)

٢-٢-٤ تضخم المدن الكبـــرى : تركزت الهجرة من الريف الى الحضر فى عدد محـدود من المدن الكبرى مما أدى الى تضخمها . وتعتبر الهجرة احد العوامل التـــى ادت الى زيادة عدد سكان الحضر والى انخفاض عدد سكان الريف (بالاضافـــة الى العوامل الاخرى : الزيادة الطبيعية للسكان واعادة تصنيف الوحدات الادارية بين الريف والحضر والتغيرات فى الحدود) . وهذا التضخم لم يكن ليحـــدث لو توزع السكان بالتساوى على المناطق المختلفـة .

٢-٢-٥ التحضـــر الزائـــد : overurbanization : زيادة السكان وتركزهـم المستمر فى عدد محدود من المدن ، نتيجة الهجرة ، ادى الى عديد من المشاكل لعدم توافر الامكانيات لمقابلة هذه الزيادة ولانخفاض كفاءة الخدمات المقدمة لهـم . أى أن الخطورة من عملية الهجرة السابقة الغير منظمة والمركزة هو عدم وصـــول الهيكل الحضرى للمدن المصرية الى مرحلة من التنمية تسمح له باستيعاب هـــذه الاعداد من السكان .

واستخدم معامل الارتباط بين مؤشر التحضر ومؤشر التصنيع لتحديـــد التحضر الزائد لمصر كما وصفت العلاقة السابقة فى صورة منحنى انحدار لعدد مـن الدول واتضح أن موقع مصر يبعد معنويا عن المنحنى واستنتج من ذلك أن مصـــر تعانى من ظاهرة التحضر الزائد .(٢)

---

(١) يتضح مما سبق أنه من الصعب الجزم اذا ماكانت الهجرة الداخلية هى سبب ام مظهـــر من اسباب أومظاهر التفاوتات الاقليمية فهى سبب ومظهر فى نفس الوقت .

(٢) K. Davis & H. Golden: "Urbanization and Development in Pre- Industrial Areas " in Har (ed.) Readings on Population. New Jersey, Prentice Hall 1968. P. 50.

عبد الفتاح ناصف "التوزيع السكانى فى جمهورية مصر العربية" معهد التخطيط القومى ورقة عمل رقم (٢١) ، نوفمبر ١٩٨١ . ص٤

والتحليل السابق افترض وجود نوع من الانتظام بشأن الهرم الخاص بحجم المدن غير أن هذا الانتظام غير موجود فى حالة المدن المصرية مما يضعف من قوة الاداة التحليلية المستخدمة لتحديد التحضر الزائد ٠

مما سبق يتضح أسباب ومظاهر مشكلة التفاوتات بين المحافظات حيث تتمثل مظاهر المشكلة فى تسلط المحافظات الحضرية على الهيكل الحضرى واستقطابها للتنمية والسكان وتتمثل ايضا فى التحضر الزائد بها وزيادة معدلات الهجرة من الريف الى الحضر وتضخم المدن الكبرى ٠ وتتجسد اسباب التفاوتات فى تمتع المحافظات بعدد من الميزات التوطنية واختلاف توزيع السكان والتغير المستمر فى التقسيم الادارى وطبيعة العمليات التخطيطية واختلاف نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية وحالة المحافظات الريفية وهى المحافظات الطاردة للسكان ٠

ونخلص من الفصل السابق الى أن الدولة فى محاولتها للتنمية قامت بتكثيف الجهود فى عدد من المحافظات الحضرية (القاهرة والاسكندرية) وذلك نتيجة محدودية الموارد ورغبة فى تحقيق اعلى عائد ٠ وقد ركزت الدولة الاستثمارات - فى الخطط المختلفة - فى كل من القاهرة والاسكندرية - مما زاد من قوى جذب هذه المحافظات المتقدمة نسبيا وزاد من قوى طرد المحافظات الريفية (التى تعانى اصلا من كثافة سكانية مرتفعة وانخفاض فى الدخل ونقص فى الخدمات) ٠ مما ادى الى تركز الانشطة الصناعية فى المحافظات الحضرية المتقدمة وقد تطلب ذلك استقدام عمالة لمواجهة الزيادة فى الطلب نتيجة التوسع الصناعى مما أدى الى الهجرة المستمرة من المحافظات الريفية الى المحافظات الحضرية بحثا عن ظروف عمل افضل واجر اعلى ونتج عن ذلك اختلال هيكل توزيع العمالة والاستثمارات وكافة أوجه النشاط الاقتصادى والاجتماعى بين مختلف المحافظات ، وتبع ذلك نمو المحافظات الحضرية بمعدلات مرتفعة واستمرار تخلف المحافظات الريفية مما ترتب عليه زيادة هذه التفاوتات بينها ٠

وقد ساهمت الهجرة وتركز السكان والانشطة فى كل من القاهرة والاسكندرية بالاضافة الى طبيعة العمليات التخطيطية الى تسلط هاتان المحافظتان الحضريتان على باقى الهيكل الحضرى ، والى نموهما على حساب المحافظات الريفية المتخلفة عن طريق حرمانها من عناصر نموها (العمالة المدربة ، الانشطة ، الاستثمارات) كنتيجة لاستقطاب المحافظات الحضرية للتنمية مما ترتب عليه عديد من الاثار الضارة داخلها وفى المحافظات الريفية .

وهناك العديد من المقاييس التى تسمح من قياس درجة التفاوت السابق ايضاحها من خلال معرفة اسبابها ومظاهرها المختلفة . وهو مايحاول الفصل التالى ايضاحها من خلال استعراض لاكثر من طريقة لقياس هذه التفاوتات بين المحافظات .

الفصل الثالث

٣- طرق قياس التفاوتات (١)

اتضح من الجزء السابق - والذى اعتمد على التحليل الاحصائى - وجود فوارق بين المحافظات . فتحليل البيانات الخاصة بالكثافة السكانية وتوزيع السكان ذوى النشاط الاقتصادى والرقم القياسى للاجور والدخول اظهرت الفوارق فى مستويات التنمية لكل محافظة . غير أن هذه التحليلات لم تعط سوى مؤشرات جزئية واختبارات نسبية لبعض ظواهر النشاط الاقتصادى للدولة وقد اظهرت الاختلافات الاساسية فى الدخول وفى طبيعة الانشطة الاقتصادية والديمجرافية .

غير انه لا يجب قصر فهم التفاوتات بين المحافظات بالمعنى الاستاتيكى وهى التفاوتات بين المؤشرات الاحصائية فقط ، ولكن يجب النظر اليها بالنسبة لظواهر النمو الاقتصادى . وفى هذه الحالة يقصد بالتفاوتات ليس فقط عدم التساوى فى التنمية الاقتصادية بين المحافظات ولكن ايضا عدم التساوى فى معدلات النمو .

لذلك نبدأ فى هذا الفصل قياس التفاوتات بين المحافظات وتطورها عبر فترة زمنية ثم شرح الفوارق فى معدلات النمو واخيرا توضيح العوامل المسببة او المسئولة عن هذه الفوارق .

يمكن باستخدام مجموعة الظواهر الاقتصادية والديمجرافية والخدمية والمالية الموزعة على المحافظات المستخدمة من قبل الحصول على اكثر من واحد وعشرون متغيرا تكون بمثابة

---

(١) ساهم كثير من العلماء والمفكرين فى ايجاد طرق للقياس وقدموا العديد من الاساليب التحليلية لقياس التفاوتات ولاختبار التساوى بين المحافظات .

- W. Isard: "Methods of Regional Analysis: An Introdcution to Regional Science MIT Press U.S.A. 1960 .
- J. Williamson : "Regional Inequality and the process of National Development Economic Development and cultural change, Vol.13, july 1965
- A. Kuklinski, J. Zurkourki: "The problems of Reducing Disparities in spatial structure of Industry in poland ". Warsow, 1968 .

مؤشرات تعكس الطبيعة الاقتصادية والاجتماعية والديمجرافية للمحافظات جدول رقم (م١٢) ٠ ويعتمد عليها فى اجراء الحسابات الخاصة بالفـــوارق ٠

٣ـ١٠ تحليل التباين ومعامل الاختلاف variance Coefficient

تم اجراء تحليل تباين بين المحافظات والاقاليم (على سبيل المقارنة فقط) استنـــادا الى المتغيرات التى تعبر عن الظواهر الاقتصادية والاجتماعية والمالية فى المحافظات (جـــدول رقم م١٢) وفى الاقاليم (جدول رقم م١٣) وأظهرت نتائج تحليل التباين معنويتها بالنسبـــة للمحافظات [1] ، غير أن اختبار F كان غير معنوى فى حالة الاقاليم وهو مايمكن تفسيـــره بان التفاوتات بين المحافظات لاتظهر بصورتها الواضحة على مستوى الاقاليم حيث تستعوض كثيـــر من المظاهر السالبة فى احدى المحافظات بالمظاهر الايجابية فى محافظة اخرى مما يظهـــر صورة اودرجة من التوازن الشكلى ولكنه ليس توازن فعلى فى المستويات الاقتصادية والاجتماعيـــة للاقليم ٠

وتؤكد النتائج السابقة تحليل معامل الاختلاف حيث توضح اختبارات F معنوية النتائـــج فيما يتعلق بالمتغيرات الموزعة على المحافظات بمعنى أن هناك فروقا بين المحافظات المختلفـــه غير أن نتائج اختبارات F كانت غير معنوية بالنسبة للاقاليم لانه كما سبق ان ذكرنا الفـــوارق لاتظهر بصورتها الواضحة على مستوى الاقاليم للاسباب السابق ذكرها ٠

٣ـ٢٠ ترتيب المحافظـــات :

يتم ترتيب المحافظات وفقا للمؤشرات او المتغيرات الوارده بالجدول رقم (م١٢) وهـــى محاولة اوليه لمعرفة مواطن الضعف والقوة فى كل محافظة . وبعض هذه المتغيرات يعكس المستـــوى العام لها سنة ١٩٧٦ والبعض الاخر يعكس الاتجاه العام لها خلال الفترة ٦٦ـ١٩٧٦ أى معدلات نموها (معدل نمو المشتغلين فى الصناعة ، معدل نمو الناتج الصناعـــى ،

(١) ويؤكد صحة التحليل السابق النتائج التى وصل اليها كثير من الباحثين فى هذا المجـال ، ففى احدى الدراسات استخدم مؤشر الدخل الفردى الاقليمى المرجح بالسكان لمعرفـــة التباين بين الاقاليم ٠ وقد اظهرت النتائج وجود تباين ٠
سيد عبد المقصود ، السيد محمد كيلانى : مرجع سابق ذكره ص٦٦ - ٦٩

معدل نموالاجر ، معدل نموالسكان ، معدل الهجـــــــــر) • وقـــــــد استخدمت بيانات ١٩٧٦ لانها تعتبر البيانات الاخيرة الصادرة على مستوى المحافظات•

وقد تم ترتيب المحافظات وفقا لكل متغير ، بحيث ان المحافظة التى تظهـــــــر ظروفا موجبه بالنسبة لاحد المتغيرات فانها تاخذ الرقم (١) ، ويوضع الرقم (٢٥) للمحافظة ذات التخلف النسبى فيما يتعلق بهذا المتغير [1] اما المتغير الذى يظهر ظروفا سالبـــــه او تأخرا فان ترتيب المحافظات يكون على أساس وضع الرقم (١) للمحافظة ذات النسبـــــة الاقل منه والرقم (٢٥) للمحافظة ذات النسبة الاكبر فيما يتعلق بهذا المتغير• بحيـــث يكون نظام الترتيب ان اكثر المحافظات تقدما ونموا هى التى تبدأ بالرقم (١) واكثرهـــا تخلفا تاخذ الرقم (٢٥) بالنسبة لكل متغير من المتغيرات الواردة بالجدول • ويمكن اعتبار أن المحافظات التى تحصل على الترتيب من (١١) الى (٢٥) تعانى من التخلف النسبـــى فيما يتعلق بهذا المتغير •

وللحصول على الترتيب النهائى للمحافظات يتم تجميع كل النقط بالنسبة للمتغيـــرات المختلفة • وتعتبر المحافظة الاكثر تقدما هى التى تحصل على أقل قدر من النقط ، والمحافظة الاكثر تخلفا هى التى تحصل على اكبر عدد من النقط بالنسبة لكل المتغيرات • وهو مايتضـــح من الجدول رقم (م١٤) •

وتحتل محافظة القاهرة المركز الاول فى الترتيب النهائى تليها محافظة الاسكندريـــة ثم محافظة الجيزة وتتمتع هذه المحافظات وفقا لهذا الترتيب باحسن مستوى اقتصـــــادى واجتماعى بالمقارنة بالمحافظات الاخرى•

---

(١) H. Thompson, S. Sufrin : "Toward a geography of Economic Health: The case of New York State in J. Friedman and W. Alonso(eds)" Regional Development and Planning" Massachussets, 1969 PP. 187 - 206 .

اما محافظات سوهاج ، مطروح ، سيناء ، فهى اخر المحافظات ترتيبا حيث احتلت هذه المحافظات المراكز (٢٣، ٢٤، ٢٥ على التوالى) مما يعكس تدهور المستويات الاقتصادية والاجتماعية بها .

يجب أن يؤخذ الترتيب السابق للمحافظات بقدر من الحذر لان المتغيرات التى تم على أساسها الترتيب لاتمثل المستوى العام لهذه المحافظات خلال سنة ١٩٧٦ فقد تضمنت البيانات معدلات نمو لبعض المتغيرات خلال الفترة ١٩٦٦-١٩٧٦ (السكان ، الاجره الانتاج ، عدد المشتغلين فى الصناعة ، الهجرة) بالاضافة الى مستوى عام للمتغيرات الاخرى سنة ١٩٧٦ .

وترتيب المحافظات وفقا لمعدلات النمو ومستوى المتغيرات ادى الى احتلال محافظة الفيوم (على سبيل المثال) المركز الاول فيما يتعلق بمتغير معدل نمو المشتغلين فى الصناعة التحويلية لارتفاع هذا المعدل بها ، فى حين تحتل المركز ١٣ فى الترتيب النهائى مع ملاحظة أن نسبة المشتغلين فى الصناعة فى هذه المحافظة كان منخفضا نسبيا فى سنة ١٩٧٦ . ويرجع ذلك أساسا الى أن عدد المشتغلين سنة ١٩٦٦ فى محافظة الفيوم كان منخفضا جدا بالمقارنة بمستوى هذا المتغير سنة ٧٦ مما ادى الى احتلال محافظة الفيوم المركز الاول من حيث ارتفاع معدل نمو المشتغلين بالصناعة على الرغم من انخفاض نصيب المحافظة النسبى من هذا المتغير سنة ١٩٧٦ بالمقارنة بالمحافظات الاخرى .(١)

ويدل المعدل المرتفع للنمو بها على تحسن الاوضاع الاقتصادية (خاصة فيما يتعلق بالعمالة الصناعية أى أنه خلال هذه الفترة حدث نموا سريعا ادى الى ارتفاع هذا المعدل) ، وان كان لايزال دون المستوى المتوسط للدولة .

---

(١) وقد يرجع هذا الاختلاف فى معدل نمو عدد المشتغلين الى اختلاف تصنيف المشتغلين فى الصناعات التحويلية فى سنة ١٩٧٦ عنه سنة ١٩٦٦ ، فقد تم استبعاد المشتغلين فى الصيانة وتم ضمهم الى الخدمات . كذلك كانت البيانات سنة ١٩٦٦ على أساس العينه مما أدى الى بعض الاختلافات .

ويتضح ماسبق بصورة اكثر تفصيلا باعادة ترتيب المحافظات مرة ثانية وفقا لمستوى المتغيرات سنة ١٩٧٦ فقط فنجد ان محافظة القاهرة تحتل المركز الاول تليها الاسكندرية ثم الجيزة فى حين تحتل الفيوم المركز رقم ٢٢ . وينطبق ذات التحليل السابق على محافظات السويس وكفر الشيخ وبورسعيد واسوان الذى اختلف كثيرا ترتيبها فى الحالتين المستوى العام سنة ١٩٧٦ مع معدلات النمو ١٩٦٦ـ١٩٧٦ ، والمستوى العام سنة ١٩٧٦ وحده . وهو مايظهر من الجدولين رقم (م١٤) ورقم (م١٥) الخاصيين بترتيب المحافظات وفقا للمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية .

ولا يمكن الاعتماد على طريقة الترتيب السابقة كوسيلة تحليلية للدلالة على مدى الفوارق الاقليمية فهى تعطى فقط ترتيب المحافظات بالنسبة للمتغيرات ، كما ان ليس لها أى مدلول رياضى . ولذلك لابد من ايجاد طريقة اخرى للتأكد من وجود التفاوت بين المحافظات .

٣ـ٣ تطبيق اسلوب المكونات الاساسية على نموذج الانحدار

يمكن الاعتماد على متوسط نصيب الفرد من الدخل للدلالة على مدى التقدم والنمو الاقتصادى لكل محافظة وبالتالى معرفة الفوارق بين المحافظات المختلفة غير أن هذا المتغير بمفرده لا يعكس بصورة واضحة مدى هذا النمو الذى هو نتيجة محصلة كل العوامل الاقتصادية والاجتماعية الاخرى التى تؤثر عليه أى أن المتغيرات السابقة تفسر مجتمعه الفوارق بين المحافظات ولذلك نقوم بتحليل انحدار y (الذى يعبر عن متوسط نصيب الفرد من الدخل) على المتغيرات x_i $(i=1,\ldots 20)$ الواردة بالجدول رقم (م٢) (والتى تعبر عن مظاهر الحياة الاقتصادية والاجتماعية للمحافظات) لمعرفة محددات الدخل والعلاقات بين المتغيرات مما يسمح بتفسير الفوارق بين المحافظات التى تعبر عن سلوكها هذه العلاقات بين المتغيرات .

ويعبر عن المتغيرات والمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية فى كل محافظة فى مجموعه من الدوال :

$$y = b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_{20}\ x_{20}$$

بحيث يمكن صياغة النموذج التالى :

$$y_1 = b_{1,1}x_1 + b_{1,2}x_2 + \dots + b_{1,20}x_{20}$$

.

.

.

.

$$y_{25} = b_{25,1}\ x_1 + b_{25,2}\ x_2 + \dots + b_{25,20}\ x_{20}$$

حيث

y المتغير التابع ويعبر عن متوسط نصيب الفرد من الدخل

$b_1, b_2, \dots, b_{20}$ معلمات الدالة

$x_1, x_2, \dots, x_{20}$ المتغيرات المستقلة

وقد واجه الباحث عند اجراء هذا التحليل عددا من المشاكل منها :ـ

١ـ وجود ارتباط بين بعض المتغيرات ، وفى هذه الحاله يصبح استخدام طريقة المربعات الصغرى لتقدير المعاملات الخاصة بالمتغيرات غير دقيقة . (١)

---

(١) من اجل اجراء اى تحليل لابد من استقلال المتغيرات عن بعضها وهذا يتطلب عدم وجود علاقة ارتباط بين المتغيرات التفسيرية لذلك تم اجراء تحليل ارتباط بين المتغيرات واضحت صفوفه الا رتباط ارتفاع المعامل . ويرى بعض العلماء انه اذا كانت القيمة المطلقة لمعامل الا رتباط البسيط تزيد عن ٨ر فان هذا يدل على وجود مشكلة الا رتباط او الامتداد الخطى المتعدد ويقلل من صلاحية استخدام هذه المتغيرات

E.Kane: "Economic Statistics and Econometrics" an Introduction to quantitative economic, New york 1969 Pp.225-275.

٢ — كبر عدد المتغيرات بالنسبة لعدد المشاهدات ، وتبعا لذلك يتأثر اختبار المعنوية (١) فمن الصعب تقدير معاملات معنوية من الناحية الاحصائية .

وقد تم تطبيق أسلوب المكونات الاساسية على نموذج الانحدار للتغلب على مشكلة الارتباط بين المتغيرات المفسره . (٢) ويتبع هذا الاسلوب الاحصائى من اجل الحصول على مجموعة مستقلة من المتغيرات وذلك باستخراج مجموعة جديدة مستقلة من المتغيرات z_k حيث $(K = 1,\ldots,m)$ من مجموعة المتغيرات الاصلية x_i حيث $(i = 1,\ldots,n)$ وتسمى المتغيرات الجديدة بالمكونات الاساسية وهى دوال خطية فى المتغيرات x_i . وتقوم الفكرة الاساسية لهذا الاسلوب على اعطاء اوزان ترجيحيه لهذه المتغيرات يتم على أساسها اختيار المكونات الاساسية المستقلة .

Principal Components

٣-٣-١ خطوات القياس :-

أ- تقدير قيم المعاملات (a_{ki}) وهى الاوزان loading التى يعتمد عليها فى تحويل x_i الى مجموعة من المتغيرات المستقلة z_K .

بحيث نحصل على الدول التالية :

$$z_1 = a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \ldots + a_{1n} x_n$$

.
.
.
.

$$z_m = a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \ldots\ldots + a_{mn} x_n$$

---

(١) Y. Lankaskines: "Introduction á 1'économétrie": Geneva Librairie Droz 1971 chap XII

(٢) A. Koutsyiannis: "theory of econometrics" Macmillan Press. london 1973 pp. 414 - 426 .

M. Khorshid: "Principal component" Application to regression models (A computer program). I.N.P. memo 1323 January 1982 PP.3-12 .

يستوعب المكون الاساسى z_1 الجزء الاقصى الممكن من اجمالى التغيرات.

ويستوعب المكون الثانى z_2 الحد الاقصى من المتغيرات المتبقية . وهكذا بالنسبة لباقى المكونات z_3 الى z_m

ب— اجراء بعض اختبارات المعنوية لتقديرات الاوزان (a_{ki})

لو أن $|0.3| < a_i$ تقبل القيمة

تعتبر معنوية فقط قيم الاوزان التى لها قيمة اكبر من ± ٣ر

جـ— استخدام بعض المعايير لتقدير عدد المكونات الاساسية اى كم من المتغيرات z_k سيتم الاحتفاظ به فى التحليل

١ — المكونات الاساسية z التى يكون بها $1.y>1$ تعتبر اساسية ويحتفظ بها فى التحليل .

٢ — اختيار المكونات الاساسية المسئولة عن نسبة معينة من التغير.

فى هذا المجال تم استخدام المعيار الثانى فى اختيار المكونات الاساسيه بحيث تم اختيار المكونات الاساسية المسئولة عن ٨٠٪ من التغير.ومن التحليل نحصل على ثمانية مكونات اساسية مستقله تماما كل منها عن الاخر[1]

د ـ اجراء انحدار y (المتغير التابع) على المكونات الاساسية المختاره

$$y = \gamma_1 z_1 + \gamma_2 z_2 \quad .....$$

---

(١) وهو ماتوضحه مصفوفة الارتباط بين هذه المكونات الاساسية بحيث نجد أن معامل الارتباط فيما بين هذه المكونات ضعيف جدا (يتراوح بين ٠٠٠٠٠٢ر و ٠٠٠٠٦ر) مما يدل على استقلال هذه المكونات عن بعضها البعض .

هـ - تقدير قيم b_i من قيم a_{ki} و γ_i بحيث يتم تحويل قيم $\hat{\gamma}$ للحصول على المعاملات الخاصة بالنموذج الاصلى x . ويتم ارجاع z_k مرة ثانيه الى x_i وذلك باحلال قيم z_1 , z_2 .... z_m فى معادله المكون الاساسى .

النموذج الاصلى هو

$$y = b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 \cdots b_{20} x_{20}$$

نموذج المكونات الاساسية

$$y = y_1 z_1 + y_2 z_2 + y_3 z_3 \cdots y_{20} z_{20}$$

يتم احلال قيم z_1 ---- z_{20} فى النموذج السابق

حيث

$$z_1 = a_{11} x_1 + \cdots + a_{1,20} x_{20}$$

وذلك نحصل على النموذج التالى :

$$y = y_1(a_{11} x_1 + \cdots + a_{1,20} x_{20}) + y_2(a_{2,1} x_1 + \cdots + a_{2,20} x_{20} +$$

$$+ \cdots + y_{20}(a_{20,1} x_p + \cdots a_{20,20} x_{20})$$

$$y = (y_1 a_{11} + y_2 a_{12}) x_1 + (\cdots) + (y_1 a_{20,1} + y_2 a_{20,2}) x_{20}$$

$$b_1 = y_1 a_{11} + y_2 a_{12}$$

$$b_2 = y_2 a_{21} + y_2 a_{22}$$

$$\vdots$$

$$b_{20} = y_{20} a_{20,1} + y_2$$

و - بالتعويض نجد أن :

$b_1 = -1.12$	$b_8 = 0.3$	$b_{15} = -1.6$
$b_2 = 17.9$	$b_9 = 0.01$	$b_{16} = -0.3$
$b_3 = -0.2$	$b_{10} = 0.03$	$b_{17} = - .01$
$b_4 = +0.1$	$b_{11} = -1.11$	$b_{18} = 1.3$
$b_5 = -0.01$	$b_{12} = 0.14$	$b_{19} = -0.09$
$b_6 = 0.4$	$b_{13} = -0.47$	$b_{20} = 0.4$
$b_7 = 0.9$	$b_{14} = 0.2$	

وبالتعويض عن قيم ال (b's) في المعادلة الاصلية نجـــد (١) :

$$y = -1.12\,x_1 + 17.9\,x_2 + 0.2\,x_3 + 0.1\,x_4 - o.o1\,x_5 + 0.4\,x_6 + 0.9\,x_7 + o.3\,x_8 + 0.01\,x_9 + 0.03\,x_{10} - 1.11\,x_{11} + 0.14\,x_{12} - 0.47\,x_{13} + 0.2\,x_{14} - 1.6_{15} - 0.3\,x_{16} + 0.01\,x_{17} + 1.3\,x_{18} - 0.09\,x_{19} + 0.4\,x_{20} + 167.8$$

وبالتعويض عن قيم x_1 ، x_2 ... x_{20} في كل محافظة (وهى عبارة عن المتغيرات الاقتصاديـــــــة والاجتماعية

(١) علا سليمان الحكيم : مرجع سابق ذكره ص ٥٨.

نحصل على γ أى متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر فى كل محافظة . وتوضح لنا هذه الارقام التفاوت بين المحافظات ويمكن الاعتماد على هذه النتائج لان هذه الدخول تم حسابها بعد معرفة معاملات X_i عن طريق أسلوب المكونات الاساسية (على الرغم من وجود الارتباط بينها) والتى كان من الممكن ان تؤثر على النتائج .

ويمكن عن طريق مقارنة الدخل الفعلى بالدخل المقدر (متوسط نصيب الفرد) الواردة بالجدول (م١٦) يلاحظ أن انحرافات القيم المقدرة للدخل عن المشاهدات الفعلية له صغيره (باستثناء محافظات الحدود وذلك يرجع لعدم دقة الارقام الخاصة بها) مما يدل على سلامة الحسابات السابقة .

ويوضح الرسم البيانى فى الشكل (٨) هذه المقارنة بين متوسط نصيب الفرد من الدخل الفعلى والمقدر والفروق بينهما الشكل (٩) .

وتؤكد النتيجة السابقة قيمة معامل التحديد R^2 [1] الذى بلغ ٩ر مما يدل على ارتفاع المقدرة التفسيرية للعلاقات المقدرة .

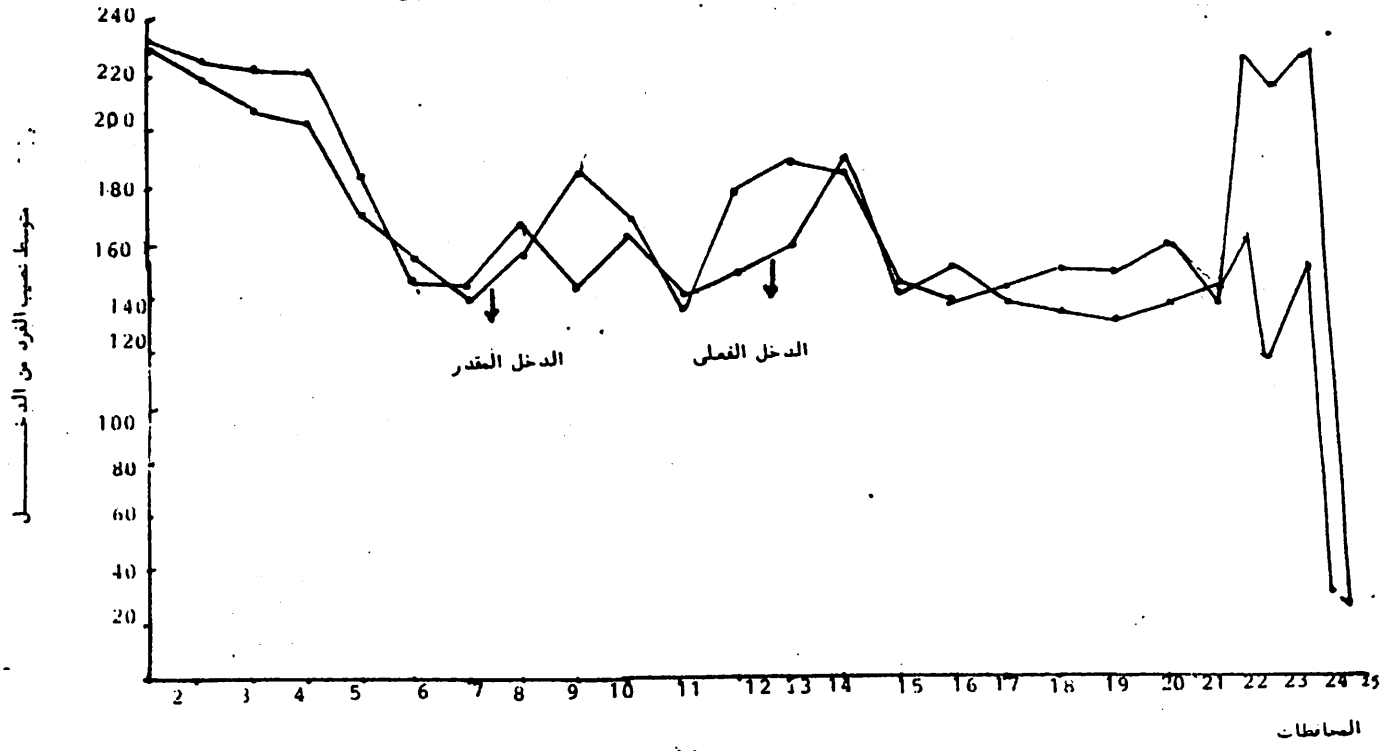
ولامكان الاطمئنان الى المعاملات من حيث دلالاتها ومعنوياتها اجرى اختبار معنوية الانحدار عن طريق استخدام جداول تحليل التباين (ف) ، واختبار(ت) لمعاملات معادلة الانحدار .

---

(١) يقيس معامل التحديد النسبة من المتغير الكلى فى γ التى امكن تفسيرها بانحدار γ على المتغيرات المستقلة . وارتفاع معامل التحديد لايعنى بالضرورى وجود علاقة سببية بينهما وذلك لتدخل عوامل اخرى قد لايهتدى اليها البحث وخاصة ان المتغير التابع قد يكون مرتبطا بمتغير مستقل اخر — فى نفس الوقت — لم يؤخذ فى الحسبان .

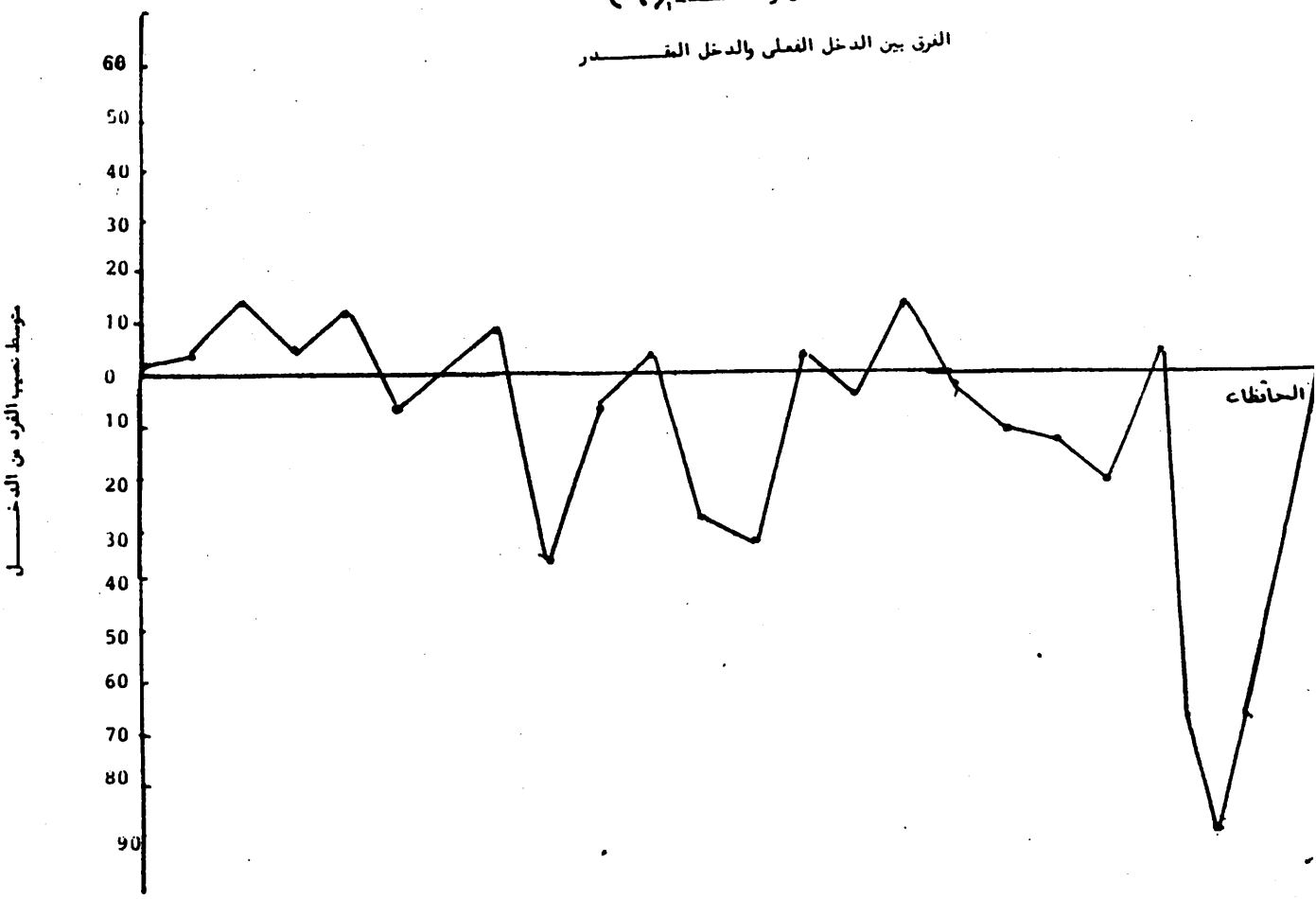
شكل رقـــم (٨)

متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر والفعلى موزعا على المحافظـــات



شكل رقـــم (٩)

الفرق بين الدخل الفعلى والدخل المقـــدر



مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف التباين
الانحدار	٢٦٣٦٩٫٤	٨	٣٢٩٦٫١٧	٢٤٫٥٩٤٧
البواقي	٢١٤٤٫٣	١٦	١٣٤٫٠٢٠	
اجمالي	٢٨٥١٣٫٧	٢٤		

ونجد أن النسبة $\frac{٣٢٩٦٫٢}{١٣٤}$ = ٢٤٫٥٩

ومقارنة هذه النسبة بقيمة "ف" الجدولية عند درجات الحرية ٨ ، ١٦ يستدل على ان الانحدار معنوى بدرجة ثقة ٩٥٪ (فقد بلغت قيمة ف الجدولية ٢٫٥٩) بل أن الانحدار معنوى ايضا بدرجة ثقة ٩٩٪ (ف = ٣٫٨٩) وتحليل اختبار "ت" عند درجات حرية ٢٤ ودرجة ثقة ٩٥٪ (٢٫٧٧) يتضح معنوية ثمانية من معلمات النموذج مما يوضح صحة الفرض التوازنى وهو وجود تفاوت بين المحافظات.

وبترتيب المحافظات وفقا للدخل الفعلى والمقدر يتضح ان محافظتى سيناء والقاهرة تحتلان المركز الاول والثانى فى كلا الحالتين ويختلف الترتيب قليلا بالنسبة للمحافظات الاخرى فتحتل محافظات الاسكندرية وبورسعيد والسويس المركز ٣ ، ٤ ، ٥ على التوالى فيما يتعلق بالدخل الفعلى والمراكز ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ على التوالى فيما يتعلق بالدخل المقدر.

ومقارنة هذه الدخول المقدرة فى المحافظات المختلفة يتضح التفاوت بينها. فيرتفع متوسط نصيب الفرد من الدخل فى محافظة القاهرة الى ٢٣٠ والى ٢٢٠ فى محافظة الاسكندرية بينما ينخفض فى كل من محافظة الفيوم والمنيا وسيناء والمنوفية وهو ما يتفق مع بيانات الدخل الفعلى. ومن اجل توضيح هذه الفروق تم تقسيم المحافظات الى خمس

مجموعات تبعا لمستوى الدخل المقدر بحيث يشمل المستوى الاول على الخمس محافظات الاولى والتى تتمتع باعلى متوسط لنصيب الفرد من الدخل المقدر وهى محافظات سيناء ، القاهره البحر الاحمر مطروح والاسكندرية وهى تستأثر بـ ٢٥٪ من اجمالى الدخل أما المستوى الثانى فهو يشمل الخمس محافظات التالية (من حيث ترتيبها على أساس متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر) . واما المستوى الخامس فهو يشمل مجموعات المحافظات الخمس التى تتميز بادنى متوسط لنصيب الفرد من الدخل المقدر ويبلغ نصيبها من اجمالى الدخل ٥٦ر٨٪ جدول رقم (م١٧) . ومقارنة هذه المجموعات تتضح الفروق بينها وخاصة عند مقارنة المستوى الاول من المحافظات الذى يتميز بارتفاع مستوى الدخل به بالمستوى الخامس ويتضح أن الترتيب السابق والذى تم على أساسه تقسيم المحافظات الى خمس مجموعات اعتمد على تقديرات نصيب الفرد من الدخل الذى يعكس بدوره المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية المختلفة المفسره لتفاوت مستوى المحافظات وهو ما يثبت صحة التحليل السابق .

٣- ٤٠ التوزيع المكانى للانشطة الاقتصادية

من الضرورى دراسة توطن الظواهر الاقتصادية فى الحيز لمعرفة مستوى التنمية التى وصلت اليها المحافظات والفوارق بينها فى النمو ومعرفة العوامل التى أدت الى تغييرات او تحولات فى توطن الانشطة الناجمة عن الفوارق فى النمو بين الاجزاء المختلفة للدولة .

أى لابد من معرفة الكيفية التى تتوزع بها الانشطة الاقتصادية ومدى تركزها فى عدد من المحافظات بحيث ادت الى وجود فوارق بينها .

معامل التوطن للانشطة

اتضحت الفوارق الاقليمية من خلال الحسابات السابقة غير انه يجب تأكيد هذه النتائج بدراسة توطن الانشطة وذلك بالاستعانه بمعامل التوطن والتخصص(١)

ودراسة توزيع السكان ذوى النشاط (المشتغلين) والمنشآت وفقا لفئات النشاط الاقتصادى يمكن من مقارنة هيكل الانتاج وتوطن المنتجات فى المحافظات مما يوضح درجة توطن الانشطة

---

(١) يقيس معامل التوطن العلاقة بين متغيرين هما نصيب المحافظة النسبى من ظاهرة او نشاط اقتصادى واجتماعى معين ونصيب المحافظة النسبى من ظاهرة اخرى او نشاط اكبر على مستوى الدولة او يقيس الاهمية النسبية لنشاط فى محافظة بالمقارنة بأهمية هذه المحافظة النسبية فى الدولة .

اما معامل التخصص فيستخدم للتعرف على البنيان الاقتصادى للمحافظة اذ يقيس مدى تخصص وتنوع المحافظة فى انشطة معينه تتوطن بها اى أنه يمكننا من معرفة مدى اختلاف توليفه التركيب البنيانى لاقتصاد المحافظة عن التركيب البنيانى لاقتصاد الدولة .

محمد حسن فج النور : مجالات التخطيط الاقليمى وأساليبه التحليلية . مذكرة رقم ١٠٤٠ معهد التخطيط القومى ، اكتوبر ١٩٧٣ ص ٦٣ الى ص ٧٨

٣-٤-١ توزيع المشتغلين وفقا لفئات النشاط الاقتصادى

أ- معامل التوطـــن

يتم استخدام معامل التوطن (أساس السكان) لايضاح المحافظات التى تتوطن بها العمالة سواء فى النشاط الصناعى أو فى نشاط التجارة والخدمات بالنسبة لاجمالى الانشطـــة .

وبحساب معاملات التوطن للمشتغلين فى محافظة القاهرة نجد أنها بلغـــت ٢ر٢ بالنسبة لاجمالى المشتغلين و ١ر٢ بالنسبة للمشتغلين فى الصناعات التحويليـــة و٤ر٢ للمشتغلين فى التجاره والخدمات مما يدل على توطن الانشطة الصناعية وانشطة التجارة والخدمات. فعادة مايترتب على توطن النشاط الصناعى بالمحافظات جـــذب ونمو انشطة اخرى مكملة او ضرورية لخدمة الصناعة وفى كل هذه الانشطة تحصل المحافظة على اكثر من نصيبها النسبى المتعادل .

ويظهر من الجدول رقم (م١٨) الخاص بمعامل توطن الانشطة توزيع المشتغلين على الانشطة المختلفة مقارنة بتوزيع السكان فى محافظات الجمهورية المختلفة ويتضـــح منه أيضا ان محافظة الاسكندرية تحصل على اكثر من نصيبها النسبى المتعادل مـــن النشاط الصناعى ومن نشاط التجارة والخدمات حيث بلغ معاملى التوطن (٦ر٢) و(٢ر٢) على التوالـــى .

ويتضح التفاوت الشديد فى توزيع المشتغلين وتركزهم فى المراكز الحضرية الكبرى بمقارنة معاملات التوطن السابقة بالمعاملات المماثلة فى المحافظات الاخرى. فلـــم يتجاوز المعامل الواحد الصحيح بالنسبة للغالبية منهم (باستثناء دمياط والقليوبية والغربية). فقد تراوح المعامل بين ٤ر (محافظة مطروح) و٦ر (محافظات الفيوم ، المنيا ، بنى سويف ...).

أى أن هذه المحافظات تحصل على أقل من نصيبها النسبى المتعادل من اجمالى الانشطة الصناعية (الصناعات التحويلية) [1] . تحصل محافظتى القاهرة والاسكندرية على اكثر من نصيبها النسبى من اجمالى الانشطة مما يدل على تركزها بها وقد تم ذلك بالطبع عن طريق حرمان المحافظات الاخرى من هذه الانشطة ويشير هذا الاختلال فى توزيع العمالة فى الانشطة على المحافظات الى احتمال انخفاض الضاف الاقليمى للعمالة فى القاهرة والاسكندرية وهو مايؤثر على عملية التنمية . ويتضح مما سبق ظاهرة استقطاب للتنمية لمحافظتى القاهرة والاسكندرية نتيجة توطن معظم الانشطة بها . فتوطن الانشطة الصناعية فى مناطق معينه يعنى تميزها عن غيرها من حيث مستوى الدخل ومعدلات النمو ونوعية وحجم الخدمات .

ب- معامل التخصص : ويمكن بحساب معامل التخصص قياس انحراف خليط الانشطة فى المحافظة عن خليط الانشطة فى الدوله . ويوضح الجدول التالى نتائج حسابات معامل التخصص ومنه يمكن ترتيب المحافظات طبقا لمدى تنوع هيكل العمالة .

---

(١) تشير معاملات التوطن الاقل من واحد لانشطة معينة الى اعتبارها غير متوطنه الا أن هذا لايعنى بصفة الاطلاق صغر حجم هذه الانشطة فى بعض المحافظات فقد يكون حجمها من حيث الانتاج أو رأس المال المستخدم او العمالة اكبر بكثير من حجم نفس النشاط فى محافظة اخرى يكون متوطن بها . ومعاملات التوطن تكشف عن الاهمية النسبية أو الميزه النسبية للانشطة فى المحافظات المختلفة وفى ظل هذا المفهوم ينبغى تفهم دلالات معاملات التوطن .

ايضا لابد من ملاحظة أثر تقسيم الانشطة ودرجة التفصيل على ارتفاع وانخفاض معامل التوطن فلابد من حساب معاملات توطن لكل مفردة من مفردات النشاط حتى نتجنب بعض الاستنتاجات الخاطئة .

أبو بكر متولى : التوطن والتركز الصناعى مع اشارة خاصة الى ج.م.ع معهد التخطيط القومى ، القاهرة مارس ١٩٧٢ .

محافظة الحيزة	١ر٠	قنـــا	٠٦ر	المنيـــا	١٣ر	أسيوط	٢١ر
محافظة المنوفية	٠٣ر	دميـاط	٠٨ر	سوهاج	١٣ر	أسوان	٢٣ر
محافظة البحيرة	٠٣ر	الدقهلية	٠٨ر	الغربية	١٤ر	بنى سويف	٢٣ر
محافظة القاهرة	٠٥ر	الفيوم	١١ر	كفرالشيخ	١٦ر	القليوبية	٢٧ر
محافظةالاسكندرية	٠٦ر	الشرقية	١٢ر	الوادى الجديد	١٧ر	مطروح	٣٧
						البحرالاحمر	٣٧ر

وتشير هذه النتائج الى شدة تنوع هيكل العمالة بمحافظات المنوفية والبحيرة والاسكندرية والقاهرة والجيزة اذ تقترب فيها معاملات التخصص من الصفر حيث يحتوى خليطها الصناعى على عدد كبير من الانشطة الاقتصادية ٠ اما محافظات مطروح والبحرالاحمر والقليوبية وبنى سويف فيشتد فيها تخصص هيكل العمالة ٠ يؤدى هذا الهيكل الى التأثير على توليد الانتاج والدخل وبالتالى يؤثر على معدلات النمو ومستويات المعيشة ٠

جـ — معامل التمركز:[1] يمكننا هذا المعامل من قياس الدرجة النسبية لتوطن نشاط معين فى مختلف المحافظات بالمقارنة بالتوزيع النسبى للسكان ٠

يوضح الجدول رقم (م١٩) نتائج حسابات معامل التمركز حيث نجد ان نشاط الزراعة هو اكثر الانشطة تمركزا يليه الصناعة ثم التجارة وان كان النشاطان الاخيران يتميزان بالانتشار (لاقتراب المعامل من الصفر) ٠ والارتفاع النسبى لمعامل التمركز لنشاط الزراعة يرجع الى انه يضم نشاط الرى والصرف الذى يتميز بالتمركز وهو من الانشطة الواجب انتشارها على المناطق المختلفة بعكس نشاط المناجم الذى يجب ان يكون متركزا ٠

---

(١) يفرق بعض الكتاب بين التمركز والتركز والتركيز الصناعى حيث يعرف التركز بان عددا محدودا من المنشآت ذات الحجم الكبير تقوم بانتاج نسبة مرتفعة من الانتاج (التركيز على المستوى القطاعى) اى انه يبحث فى البعد الانتاجى للنشاط ٠
اما التمركز فهو يبحث فى البعد المكانى ويعنى استحواذ منطقة ما على نسبة كبيرة من العمالة والانتاج تفوق بكثير نسبة عدد السكان به ٠ اما التركيز فهو يطلق على الصناعة حينما تكون مركزة ومتمركزة ٠
— محمد حسن فج النور مرجع سابق ذكره
— ابو بكر متولى مرجع سابق ذكره

وتختلف القيمة السابقة لمعامل التمركز للانشطة فى حالة تغيير الاساس المستخدم من عدد السكان الى عدد المشتغلين وأيضا بتغيير تصنيف الانشطة واستخدام صورة اكثر تفصيلا للانشطة المختلفة .

٣-٤-٢ توزيع المنشآت حسب قطاعات النشاط الاقتصادي

وتحليل بيانات معامل التوطن والواردة بالجدول رقم (م ١٨) الخاص بمعاملات توطن المنشآت (أساس السكان) ، نجد أن محافظتى القاهرة والاسكندرية تحصلان على اكثر من نصيبها النسبى المتعادل فيما يتعلق باجمالى المنشآت والمنشآت الصناعية والمنشآت التى تعمل فى مجال التجارة والخدمات (فقد بلغ معامل التوطن للمحافظة الاولى ١ر٦ ، لكل من الحالات الثلاث السابقة فى حين بلغ ١ر٤ ، ١ر٣ ، ١ر٤ على التوالى بالنسبة للمحافظة الثانية).

اما المحافظات الاخرى (باستثناء الفيوم والقليوبية ودمياط) فتحصل على أقل من نصيبها النسبى المتعادل من المنشآت . مما يدل على استقطاب القاهرة والاسكندرية للتنمية نتيجة لتوطن كافة الانشطة وبصفة خاصة النشاط الصناعى (الصناعات التحويلية) .

وقد أوضحت نتائج دراسة سياسة التنمية الحضرية الخاصة بتوطن الانشطة الصناعية (٢١ صناعة) توطن الغالبية العظمى منها فى محافظة القاهرة (الصناعات الكيماوية ، الكهرباء وسائل النقل ، الملابس الجاهزة والصناعات الجلدية والمعدنية) وفى محافظة الاسكندرية (صناعة الغزل والنسيج والورق وتكرير البترول) .

---

(١) Padco inc. : Urban Growth and Urban Data Report in "National Urban Policy Study " Volume III P.8

اثبت التحليل السابق لمعامل توطن المنشآت والمشتغلين توطن الانشطة فى محافظتى القاهرة والاسكندرية خلال سنة ١٩٧٦٠

ويتضح مما سبق ان تركز السكان تم من خلال موجات الهجرة الى كل من القاهـــــرة والاسكندرية بصفة خاصة كما انه حدث تكدس للانشطة فى ذات اماكن تركز السكان٠ ونتيجـــــة لذلك حدث توسع صناعى [1] وخلق فرص عمالة جديدة مما ادى الى هجرة السكان من الريـــــف وحدوث توسعات متتالية فى الانشطة لمقابلة الزيادة فى الطلب وانعكس ذلك على زيـــــادة استقدام العمالة من الريف٠ وأدت هذه التوسعات الى نمو هذه المحافظات٠ والى زيـــــادة الفوارق بين المحافظات٠

(١) اجريت دراسات فى هذا المجال على كثير من الدول واتضح ان اقامة صناعة فى مدينـــــة مايترتب عليه خلق من ٣ الى ٥ فرص عمل خارج هذه الصناعة مقابل فرصة عمل واحدة داخـــل هذه الصناعة وذلك كخدمات وانشطة مكملة٠
انظر : Padco inc. : National urban policy study op cit.

استخدم فى هذا الفصل اكثر من مقياس واسلوب احصائى لقياس التفاوت بين المحافظات بحيث تم التاكد من وجود هذا التفاوت وذلك بالاستعانه بمجموعة من المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية التى تعكس متوسط نصيب الفرد من الخدمات الصحية والتعليمية ومستوى المعيشة ومدى الاسهام فى القيمة المضافة .

وقد اثبت تحليل التباين وتحليل معامل الاختلاف (المقياس الاول) وجود فوارق جوهرية بين المحافظات وذلك استنادا الى الظواهر الاقتصادية والاجتماعية والمالية والتى تعبر عن خصائص المحافظات المختلفة .

كما اظهر ترتيب المحافظات (المقياس الثانى) ـ ان كان ليس له دلاله على مدى الفوارق ـ وجود تفاوتات بين المحافظات المختلفة واحتلال محافظتى القاهرة والاسكندرية المرتبة الاولى والثانية على التوالى .

وقد تم اختيار متوسط نصيب الفرد من الدخل لكل محافظة للدلاله على مدى التقدم الاقتصادى والاجتماعى (المقياس الثالث) . ولذلك تم تحليل انحدار هذا المتغير على مجموعة المتغيرات الاخرى لمعرفة محددات الدخل مما يسمح بتفسير التفاوتات الا انه نتيجة لوجود مشاكل احصائية تم تطبيق اسلوب المكونات الاساسية على نموذج الانحدار وتم الحصول على متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر فى كل محافظة وهو ما اوضح بصورة قاطعه التفاوتات بينها .

وايضا بدراسة التوزيع المكانى للانشطة الاقتصادية وتوطنها (المقياس الرابع) اتضحت التفاوتات بين المحافظات حيث ظهر تركز الانشطة الصناعية والتجارية (منشآت ومشتغلين) فى المحافظات الحضرية وهو ما تم عن طريق حرمان المحافظات الاخرى من عوامل نموها وهو ما كان له عظيم الاثر فى عملية نمو المحافظات الحضرية المتقدمة نسبيا وفى استمرار تخلف المحافظات الريفية .

الفصل الرابـــع

٤ - زيادة حدة التفاوتات في الحيز مع الزمـــن

يؤدى النمو الى تغيير فى هيكل الحيز الاقتصادى ، وتتم هذه التغيرات فى صـــورة زيادة حدة التفاوتات الاقليمية فى الحيز وهو مايتضح من دراسة التحولات فى الحيز الاقليمـــى ودراسة تطور التجمعات الحضرية .

٤-١ التغيرات فى الحيز الاقليمـــى

توضح دراسة التغيرات فى السكان التحولات التى تحدث فى الحيز الاقليمـــى ، حيث تظهر هذه التغيرات الديمجرافية معايير النمو . غير أن بعض هذه المظاهر الديمجرافية قد تكون مصدرا للخلط حيث انها قد تكون سببا ونتيجه - فى آن واحد - للنمو الاقتصادى . ويمكن القول بصفة عامة أن دراسة التغيرات فى السكان تمكن من ايضاح التغيرات فى الحيـــز الاقليمى [1] كما توضح مناطق الهجرة وتركز السكان وبالتالى الانشطة .

٤-١-١ تطور التوزيع السكانـــى :

تتفاوت معدلات النمو السكانى بين مختلف محافظات مصر مما ادى الى اعادة التوزيع السكانى خلال الفترة ١٩٢٧-١٩٧٦ . فقد تزايد نصيب المحافظات الحضرية من اجمالـــى السكان خلال تلك الفترة من ١٢٫٨٪ الى ٢١٫٤٪ [2] . وانخفض نصيب المحافظات غير الحضريـة بالوجه البحرى من ٤٦٫٣٪ سنة ١٩٢٧ الى ٤٣٫٣٪ لسنة ١٩٧٦ [3] .

---

(١) R. Fruit :"Les Effets de la Croissance d'un pôle sur l'Environnement" Revue Economique No. 3, 1961 , P. 354

(٢) عبد الفتاح ناصف : التوزيع السكانى فى جمهورية مصر العربية ، معهد التخطيط القومى ورقة عمل رقم ٢١ صـــ .

(٣) المرجع السابق صـــ٦ .

فقد ارتفع النصيب النسبى لمحافظة القاهرة من ٧ر٦ ٪ من اجمالى السكان سنة ١٩٢٧ الى ١٣ر٩ ٪ سنة ١٩٧٦ ، كذلك ارتفع النصيب النسبى لمحافظة الاسكندرية من ٢ر٤٪ الى ٦ر٣ ٪ خلال نفس الفترة السابقة. وقد شهدت جميع محافظات الوجه القبلى انخفاضا فى انصبتها النسبية باستثناء اسوان والجيزة وهو مايتضح من الجدول رقم (م ٢٠) والخاص بالتوزيع النسبى للسكان حسب المحافظة .

ومن المنتظر ان تزداد المشكلة فى السنوات القادمة — اذ من المتوقع ان تستمر الزيادة السكانية ومعدلات مرتفعة وستتضاعف الآثار الضاره اذا ما استمر تركز هذه الزيادات فى نفس المدن السابقة .

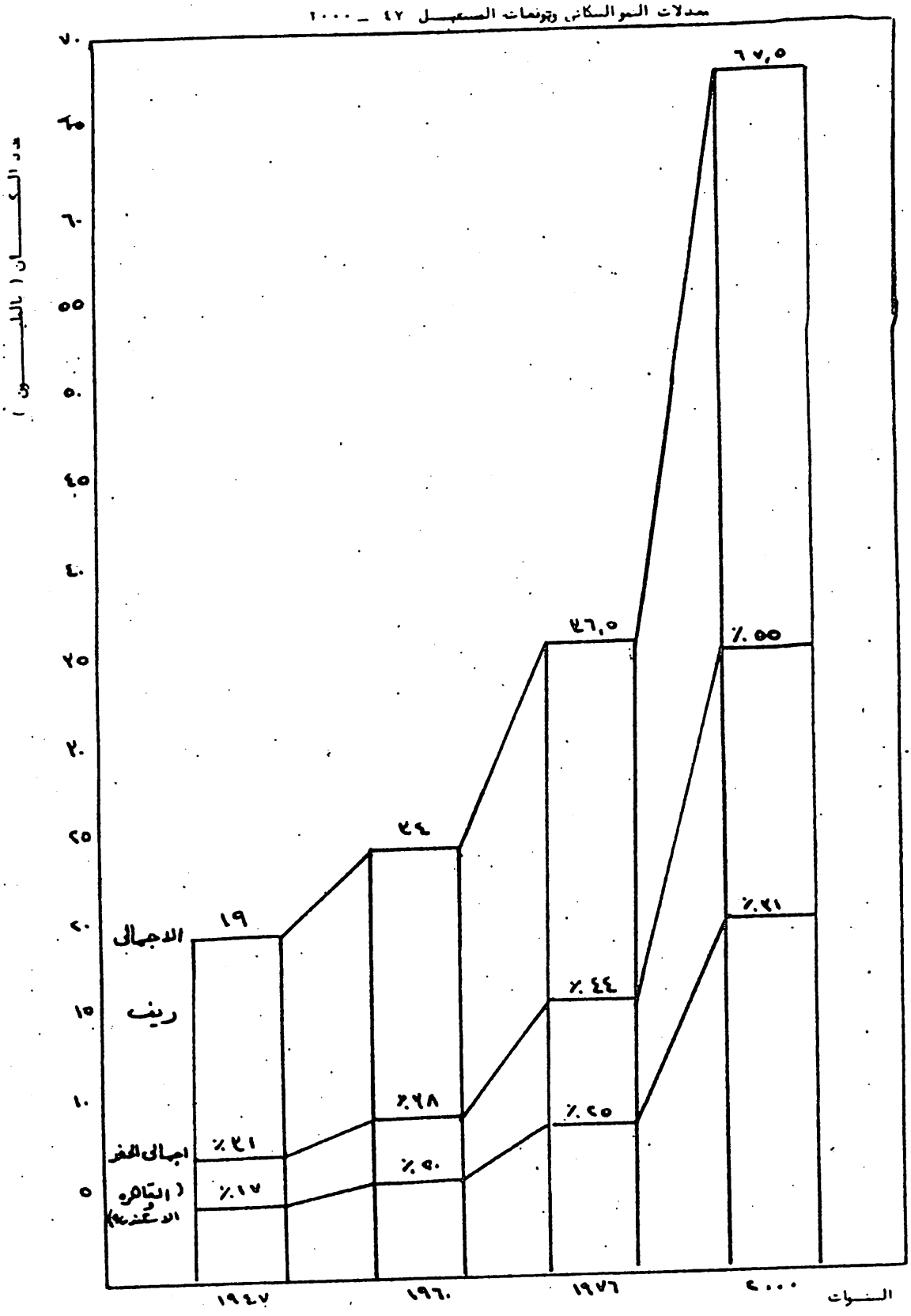
ومن المتوقع أن يبلغ عدد السكان ٦٧ر٥ مليون نسمة سنة ٢٠٠٠ [1] وان يبلغ سكان الحضر ٣٧ مليون نسمه أي ٥٣٪ من اجمالى السكان (شكل رقم ١٠) وان يبلغ عدد سكان القاهرة والاسكندرية ١٦ر٤ مليون نسمة و ٤ر٥ مليون نسمة سنة ٢٠٠٠ على التوالى شكل رقم (١١) .

---

(١) قامت بعض الهيئات المحلية والدولية بتقدير عدد سكان مصر سنة ٢٠٠٠ ، وتقوم معظم هذه التقديرات على افتراض الانخفاض التدريجى للخصوبة وقد تراوحت معظم هذه التقديرات بين ٦٥ و ٧٠ مليون نسمة سنة ٢٠٠٠ . (الوكالة الامريكية الدولية ، الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، التوقعات المقدمة من الجهاز الى مؤتمر الاقتصاديين سنة ١٩٨٢ البنك الدولى سنة ١٩٧٨ الامم المتحدة ..) .

شكل رقم (١٠)

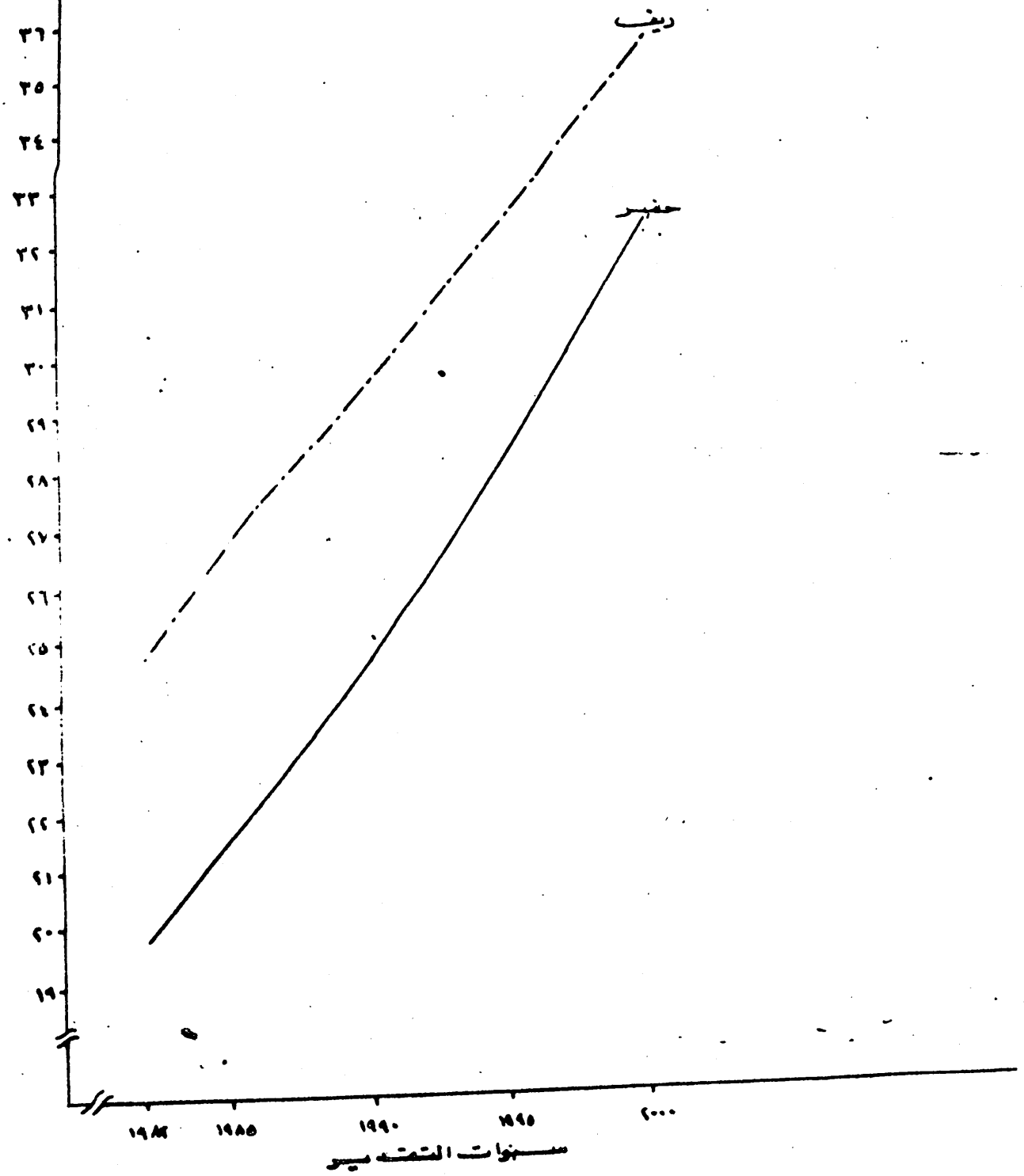
معدلات النمو السكانى وتوقعات المستقبل ٤٧ — ٢٠٠٠



شكل رقم (١١)

تقدير عدد السكان فى حضر وريف الجمهورية

فى السنوات ١٩٨٢ - ٢٠٠٠



ومن اهم خصائص التوزيع السكانى فى مصر التركز الشديد للسكان فى المدن الكبرى نتيجة للهجرة من الريف ونتيجة للزيادة الطبيعية . فتلعب الهجره دورا هاما فى اختلاف معدل النمو السكانى من منطقة الى اخرى فنجد ان معدل النمو السكانى ينخفض عن المتوسط العام للنمو السكانى فى الدولة فى المحافظات الطارده للسكان (وتشمل محافظة المنوفية والغربية ومحافظات الوجه القبلى) جدول رقم (م ٢١) ويرتفع هذا المعدل فى المحافظات الجاذبه له (تشمل محافظتى القاهرة والاسكندرية) ولقد ارتفعت نسبة السكان فى محافظة القاهرة من ٦ر٧٪ سنة ٢٧ الى ٩ر١٣٪ سنة ١٩٧٦ . وارتفع سكان الحضر من ١٩٪ سنة ١٩٠٧ الى ٨ر٤٣٪ سنة ١٩٧٦ مما يوضح اتجاه تيار الهجرة من الريف الى الحضر .

ومما سبق يتضح كيف ادت عملية الهجرة الى تركز السكان فى محافظتى القاهره والاسكندرية وهو مايعكسة ايضا ارتفاع الكثافة فقد بلغ تركز السكان فى محافظة القاهره ٢٤ ضعفا للمتوسط القومى للكثافه /كم٢ الذى بلغ ٣٧ شخص/كم٢ على اساس المساحة الاجمالية و ١٠٨٠ شخص/كم٢ على اساس المساحة المأهولة . جدول رقم (م ١)

كما بلغت كثافة محافظة الاسكندرية ٧٣٧٢ نسمة /كم٢ وفقا لبيانات سنة ١٩٧٦ . (١)

---

(١) الجهاز المركزى للتعبئة العامه والاحصاء : التركز السكانى فى ج . ع . م السكان بحوث ودراسات عدد ١٥ يوليو ٧٧ ص ١٠

انخفضت كثافة الاسكندرية الى ٨٦٥ شخصا /كم٢ بعد اضافة قسم العامرية الذى كان يتبع محافظة مطروح وان كان هذا النقص شكليا فقط .

٤ـ٢ ـ نمو التجمعات الحضريـــــة

اوضح الفكر الاقتصادى العلاقات بين نمو المدن والتنمية الاقتصادية [١] وتساءل التحليل الاقتصادى حول علاقة الارتباط بين نسبة التحضر ومؤشرات التنمية الاقتصاديـــة [٢] كما يحاول التفرقة بين التحضر والتصنيع والتحضر عملية مصاحبـة للتصنيع فهو نتيجة للثـــورة الصناعية التى كان من اهم مسبباتها ونتائجها ـ تخفيض تكاليف الانتاج ـ الذى ادى الـــى انخفاض الاثمان وزيادة الدخول الحقيقية مما ترتب عليه زيادة حجم الطلب على المنتجات وزيادة نمو الصناعة مرة ثانية مما أدى بدورة الى زيادة الطلب على العمالة التى تم استقدامهـــا من المناطق الريفية وزيادة الهجرة الى الحضر وزيادة التحضر وزيادة عدد سكان المدن.

فالتحضر يؤدى الى جذب العوامل الاكثر ديناميكية للسكان الامر الذى ينجم عنه تركز للسكـــان والانشطة اى ان نمو المدن يتم على حساب المناطق الريفية بحيث تزيد حدة التفاوتـــات بين الحضر والريف لذلك لايجب تجاهل دراسة التجمعات الحضرية فى تحليل التفاوتات الاقليمية خاصة فى مصر حيث ادى التحضر الى تغييرات جوهرية فى هياكل الحيز الاقليمى.

---

(١) P. Kindleberger: "Economic Development" N.Y. Toronto 1958 P. 228 .
C. Ponsard: "Croissance des villes et structures des activités "Revue de l'Economie du centre Est No 22 1963 P. 53 .

(٢) ويمكن بحساب معامل الارتباط بين متوسط نصيب الفرد من الدخل ونسبة السكان الموجودين فى المناطق الحضرية فى عدد من الدول النامية التحقق مما سبق ، حيث تتراوح قيمـــة المعامل فى معظم الاحوال بين (٦ر و ٩ر). أى معامل ارتباط قوى فى معظم هـــذه الدول. الا انه لابد من ملاحظة أن التحضر ليس شرط كان للتنمية الاقتصادية.

ونتيجة لازدهار حركة التصنيع في مصر — والسابق ايضاحها — حدثت هجرة من الريف للحضر . بحيث ادت الى زيادة عدد سكان الحضر من ١٩٪ سنة ١٩٠٧ الى ٤٣٫٩ ٪ سنة ١٩٧٦ . ومقابل الزيادة فى نسبة سكان الحضر حدث نقص مستمر فى نسبة سكان الريف . غير أنه توجد فوارق جوهرية فى مستوى التحضر فى المحافظات المختلفة وفى نسبة سكان الحضر (جدول رقم م ٢) . فقد بلغ النمو السنوى لسكان الحضر ٣٫٦ ٪ خلال الفترة ١٩٦٦—١٩٧٦ فى حين بلغ النمو السنوى لاجمالى السكان ٢٫٥٥٪ خلال نفس الفترة وهو مايتضح من الجدول رقم (م ٢١) والخاص بمعدلات النمو السنوى لسكان الحضر والريف فى كل محافظة .

ولقد تراوحت نسبة النمو فى سكان الحضر بين ضعف وخمسة اضعاف النسبة المناظرة لسكان الريف وهو مايتضح من الشكل رقم (م ١٢) .

ايضا يلاحظ التركز السكانى بدراسة التوزيع السكانى فى الوحدات الحضرية وفقا لفئات الحجم وتطورها خلال الفترة ١٩٢٧ —١٩٧٦ وهو مايوضحه الجدول رقم (م ٢٢) والخاص بتوزيع الوحدات الحضرية .

كما يلاحظ زيادة عدد الوحدات الحضرية من ٨٢ وحدة سنة ١٩٢٧ الى ١٤٧ وحدة سنة ١٩٧٦ نتيجة اعادة التصنيف . وتوضح مقارنة عدد الوحدات الحضرية فى التعدادات المتعاقبة لفئات الحجم المختلفة تحول تلك الوحدات الى الاحجام الاكبر[1] فيلاحظ

---

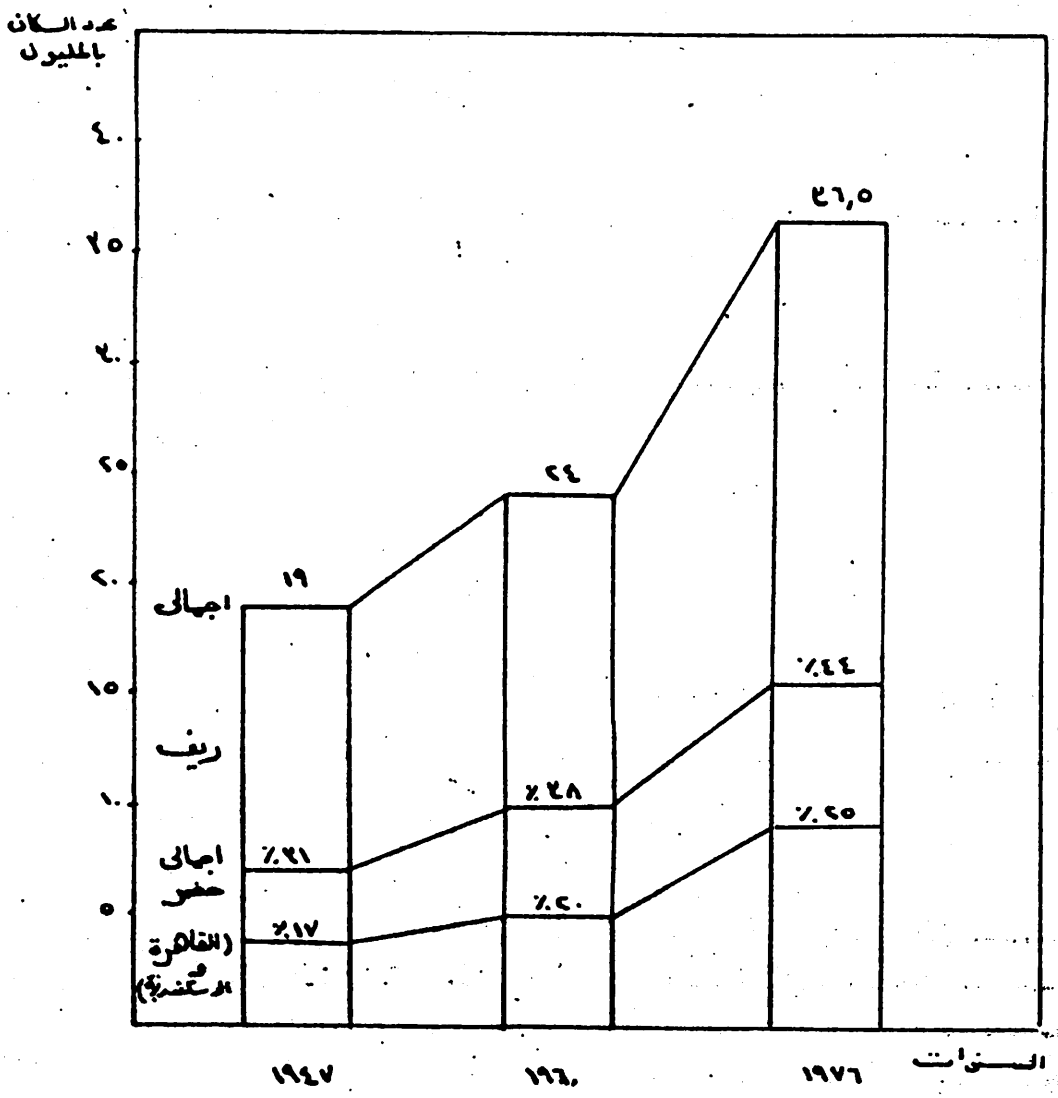
(١) عبد الفتاح ناصف : مرجع سابق ذكره ص ٣٣ .

وجود ٣ مدن فقط يزيد عدد سكانها عن المليون نسمة وتستأثر بثلث اجمالى السكان و ٥٤٪ من سكان الحضر . وهذا التركز السكانى فى الوحدات كبيرة الحجم واضح طول الفترة وهو فى زيادة مستمرة.ففى سنة ١٩٢٧ كانت مدينة واحدة تستأثر بـ ٣٢ ٪ من اجمالى السكان فى الحضر. ايضا استمرت الوحدات الحضرية الكبيرة ١٠٠ الف فاكثر فى تمثيل غالبية سكان الحضر فى الدولة وارتفعت نسبة السكان المقيمين فى تلك الوحدات الكبيرة من ٥٢ر٣٪ سنة ١٩٢٧ الى ٧٥ر٤ سنة ١٩٧٦،وهذا يوضح التركز الشديد للسكان فى عدد محدود من المراكز.كما يلاحظ أيضا أن نصف سكان الحضر يعيشون فى القاهرة والاسكندرية سنة ١٩٧٦، (انظر جدول رقم م ٢٢) فقد تزايد نصيبهما من اجمالى سكان الحضر من ٥٥ر٨ ٪ الى ٥٦ر٨ ٪ بين عامى ١٩٦٠ و ١٩٧٦ .

يستخدم معامل جينى لبيان تركز السكان فى الوحدات الحضرية الكبرى (اكثر من مليون) خلال الفترة ١٩٧٧ ـ١٩٧٦ فقد تراوحت قيمة المعامل بين ٦ر ٠ ٧ر٠ أى أن القيم اقتربت من الواحد الصحيح مما يدل على تركز السكان فى هذه الوحدات الكبرى وتزايد هذا التركز خلال الفترة موضع الدراسة .

شكل رقم (١٠٣)

تطور اجمالى عدد السكان وسكان الحضر وسكان المدن المتطلعة
خلال الفترة ٤٧ ـ ١٩٧٦



المصدر : باذكو تقرير حالة عن دراسة السياسة النوعية للتنمية الحضرية اكتوبر ١٩٨٠

يستخدم الرسم البيانى لمنحنيات لورنز لتوزيع السكان على الوحدات الحضرية ويتم تمثيل التوزيع النسبى للسكان على المحور الافقى وفئات الحجم للمدن على المحور الرأسى بحيث نحصل على خمس منحنيات للورنز يمثل كل منها سنة من سنوات الفترة ٢٧ـ١٩٧٦ (٢٧، ٣٧، ٤٧، ٦٠، ٧٦) وتظهر جميعها تحدبها بل ويزداد هذا التحدب خلال الفترة موضع الدراسة شكل رقم (١٠٣).

ومما سبق يتضح أن نمو الهياكل الحضرية زاد من حدة التفاوتات الداخلية بين الاقاليم.

ومن الدراسة السابقة لتطور الحيز الاقليمى ونمو المدن والتجمعات الحضرية ظهر بوضوح حدة التفاوتات الاقليمية.

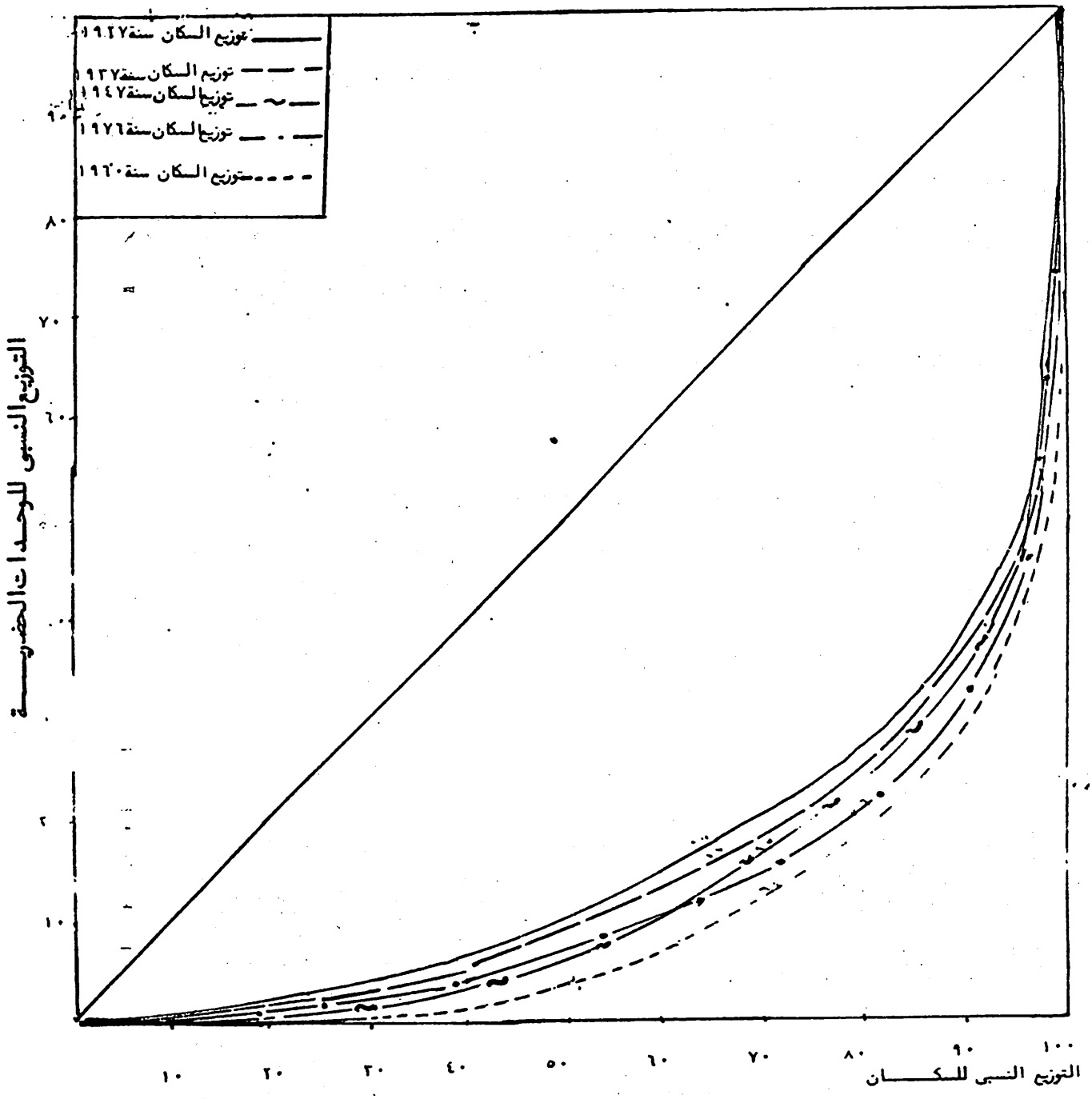
٤ـ٣ـ الزمن اللازم لتقليل التفاوتات (١)

امكن فى الجزء السابق قياس التفاوتات باكثر من أسلوب تحليلى غير أنه من الحيث لا يمكن الاعتماد عليها فى معرفة مقدار هذه التفاوتات بحيث يمكن التوصل الى الزمن اللازم لكى تتمكن المحافظات المتخلفة من اللحاق بالمحافظات المتقدمة.

(١) المطلوب هو التقليل من التفاوتات الغير مبررة وليس القاؤها بالكامل وهذا يتفق مع المنطق الطبيعى للامور لان نقطة البداية ليست واحدة بالنسبة لكل المحافظات فيما يتعلق بعملية التنمية ولذلك من الضرورى وجود محافظات متقدمة واخرى متخلفة أو أقل تقدما، كما أن السياسة الاقليمية قد تتطلب وجود واستمرار هذه الفوارق. فمحدودية الموارد تقتضى من الدولة تكثيف جهود التنمية فى بعض المناطق دون الاخرى من اجل تحقيق أعلى معدل للدخل فعلى سبيل المثال انه من غير الممكن الوصول الى عدالة تامة فى توزيع الاستثمارات بين المحافظات لان هذا يخالف القوانين الاقتصادية والقواعد العامة للتنمية وذلك اضاعه للموارد لان انتاجية وحدة الاستثمار تختلف من محافظة لاخرى لاختلاف الاسعار والاجور وتكاليف النقل ولاختلاف طبيعة المحافظات ذاتها (زراعية، صحراوية، ريفية، حضرية). ولكن من غير المقبول وجود فوارق فى متوسط نصيب الفرد من الخدمات الصحية والتعليمية.... وذلك هو المقصود بالفوارق الغير مبررة.

شكل رقم (٤٠)

منحنى لورنز لتوزيع السكان على الوحدات الحضرية حسب فئة الحجم ١٩٢٧ـ١٩٧٦



وهناك أكثر من نموذج رياضى استخدم لمعرفة الزمن النظرى لتعويض التفاوتات وعدم التناسب بين المحافظات (١)

غير أن نتائج الحسابات السابقة ليس لها مدلول مفيد بالنسبة للخطط الانمائية الاقليمية ، بالاضافة الى أن المستويات التى يتم المقارنة بها قد لاتمثل المستوى التنموى المطلوب فليس من المهم معرفة الزمن اللازم لكى تلحق المحافظات ... المتخلفة بمحافظة القاهرة أو محافظة الاسكندرية لان هذه المحافظات نفسها تعانى من مشاكل تنموية هى الاخرى ، وان هذا المستوى ليس هو المستوى التنموى المطلوب تحقيقه للاقتصاد ككل .

لذلك من الافضل عند وضع سياسة شاملة للتنمية الاقليمية معرفة معدلات التنمية المطلوبة للاقتصاد ككل وما هو مطلوب تحقيقه من كل محافظة للوصول الى هذا الهدف .

من ناحية اخرى قد لايكون من الضرورى تقليل الفوارق بين المحافظات فقد يكون من الافضل على العكس زيادة هذه الفوارق عن طريق توجيه جهود التنمية الى عدد محدود من الاقاليم من اجل تحقيق معدل نمو اكبر للاقتصاد القومى . وعدالة التوزيع بين الاقاليم قد لاتكون مطلوبة فى المراحل الاولى للتنمية فى الدول النامية التى تحتاج الى دفعة قوية .

---

(١) A.Kuklinski & M. Nazigrakoweski :"The Interregional Equalization in Poland" Toronto Canada, 1976 .

العشرى حسين دويش : الفوارق الاقتصادية والاجتماعية والبعد الزمنى اللازم لاعادة التوازن بينهما " . معهد التخطيط القومى ، مذكرة رقم ٩٨٧ ، القاهرة ١٩٧٠ .

سيد عبد المقصود ، السيد كيلانى : " الفوارق الاقليمية فى مصر وطرق قياسها " المؤتمر الدولى السابع للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية ، القاهرة ٢٧ - ٣١ مارس ١٩٨٢ .
استخدم البحث السابق نموذج رياضى لحساب البعد الزمنى اللازم لتساوى المحافظات من حيث العمالة الصناعية لكل كم٢ ، ولكل ١٠٠ من السكان . وقد توصل الى أن بعض المحافظات تحتاج الى ٢٧٨ر٦ سنة للحاق بمستوى العمالة الصناعية فى كل من القاهرة والاسكندرية .

خاتمـــــة :

تشير بعض الدراسات المتخصصة فى الاحتياجات الانسانية البيئية الى ماقد يحتاجه كل ١٠٠٠ر١٠ فرد من السكان من مختلف السلع والخدمات البيئية مثل تجهيزات اســـــرة المستشفيات من الاطباء والممرضيـــن والفنيين والمساعدين وتجهيزات المدارس والمعلميـــن الحدائق والمسطحات الخضراء ووسائل الترفيه وأطوال الطرق بالنسبة لعدد الســـيـــارات ومساحة المدن وعدد المساكن وخدمات النظافة العامة والصرف الصحى والنقل الحضـــــرى بالنسبة للسكان وكثافتهم وتجمعاتهم وكميات مياه الشرب النقية والجهد الكهربائى والتلفونـــات ومنافذ توزيع السلع والخدمات.

وفى ضوء كل من المعدلات القياسية التى يحددها الخبراء وتكلفة اداء الوحـــدة من ناتج الخدمة والسلع العامة يمكن معرفة خصائص المحافظات وتقدير حجم الانفـــــاق العام المحلى اللازم توجيهـــه لكل خدمة ويلاحظ أن الاحتياجات الانسانية المحـــددة لحجم الانفاق المحلى قابلة لان تتأثر بالصفه الغالبة على الاقليم من ريف او حضر او مراكـــز صناعية او تجارية باعتبار ان احتياجات المجتمع الريفى تختلف عن احتياجات المجتمع الحضـــرى

وقـــد أتضح لنا من الفصول السابقة الفوارق بين المحافظات التى تم الاستـــدلال عليها من خصائص المحافظات التى عكستها مجموعة من المتغيرات الاقتصادية والاجتماعيـــــة والمالية والخدمية. وكان من أسباب هذه الفوارق تمتع بعض المحافظات ببعض الميزات التوطنيـــة واختلال نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية والتغير المستمر فى التقسيم الادارى للمحافظات وحالة المحافظات الريفية وطبيعة العمليات التخطيطية، ونتيجة لهذه الفوارق حدثت هجـــرة مستمرة من الريف الى الحضر مما ادى الى تركز السكان والانشطة ، واستقطاب المراكـــز

الكبرى للتنمية ، وتسلطها على باقى اجزاء الدولة نتيجة لسياسة التخطيط الشامل التى انتهجتها الدولة،فقد زادت من الفوارق ولم تقلل منها ، واتسم نمط توزيع الاستثمارات بالتركيز فى عدد من المحافظات (القاهرة والاسكندرية)،لمحدودية هذه الاستثمارات وللرغبة فى تحقيق اعلى عائد ،ولاغفال البعد المكانى وعدم وجود استراتيجية اقليمية،ونتيجة هذا التركيز زاد تسلط القاهرة والاسكندرية وسيطرتها على باقى المحافظات.

ايضا نتيجة للميزات التى تتمتع بها هذه المحافظات السابقة فقد تركز بها السكان والانشطة،وهذا التركز الشديد أدى الى ظهور الضياعات الاقتصادية.وتحولت هذه المحافظات من اقطاب نمو الى مراكز استقطاب تستقطب التنمية فهى تنمو على حساب تدهور المناطق التى حولها فهى تأخذ منها (العمالة ورأس المال) ولاتعطيها شيئا .

وقد نشأ هذا الاستقطاب نتيجة وجود خلل فى وظائف هذه المحافظات المتسلطة فهذه المركز لم تصل الى مستوى من التنمية تسمح لها باستيعاب اعداد السكان المتزايدة وبالتالى فان مستوى الخدمات التعليمية والصحية والاسكانية والاجتماعية ليست بالكفاية ولا الكفاءة المطلوبة .

واخيرا فان اختلال نمو الهياكل الاقتصادية والاجتماعية السابق شرحها أدت الى تفاقم تيارات الهجرة من حيث الكم والاتجاه . فتتم الهجرة من الريف الى الحضر نتيجة لعوامل الجذب الموجودة فى الحضر ومنها ارتفاع الدخل وتوفر الخدمات بالاضافة الى عوامل الطرد الموجودة فى الريف والتى تدفعهم الى الهجرة .

فنتيجة لكل ماسبق زادت معدلات الهجرة من المحافظات الريفية الى المحافظات الحضرية خاصة القاهرة والاسكندرية كنتيجة لاختلال هيكل توزيع العمالة والاستثمارات وكافة أوجه النشاط الاقتصادى والاجتماعى على مختلف المحافظات الامر الذى ادى الى زيادة عوامل الجذب فى المناطق الحضرية وعوامل الطرد فى المناطق الريفية مما ساعد على زيادة الفوارق بين المحافظات واحكام انغلاق الدائرة المفرغة من هجرة الى الحضر الى تدهور مستويات الخدمة وزيادة الاستثمارات لتحسين الخدمات بها الى التعرض لمشاكل ضياعات الحجم الكبير

وحرمانها من نصيبها النسبى المتعادل من الاستثمارات والى زيادة الهجرة منهـــــا ... وهكـــذا ٠

ويتضح مما سبق أن بعض المراكز الحضرية الكبرى فى مصر تستقطب التنمية وتتسلط باقـــى اجزاء الدولة نتيجة لعدم توازن التنمية داخل الاجزاء المختلفة وقد نجم عن ذلك آثار ضـــاره داخل المراكز المستقطبة (زيادة الصناعات الاقتصادية) وفى المناطق المحيطة (حرمانهـــا من عوامل نموها) وقد أدى التفاوت الكبير بين محافظات مصر وغياب استراتيجية مناسبة للتنميـة الاقليمية واهمال التخطيط الاقليمى الى آثار سيئة على الاقتصاد القومى كله ٠

ولذلك فمن الضرورى وجود استراتيجية ملائمة يعتمد عليها لتحقيق التنمية وللتغلـــب على ظاهرة التفاوتات الاقليمية ولعلاج المشاكل المتعلقة بالبعد المكانى بحيث تحدد هـــذه الاستراتيجية الاهداف العامة ودور كل اقليم والوسائل والادوات التى تحقق هذه الاهـــداف وهو مايحكمة عدد من العوامل مثل مرحلة التنمية التى وصل اليها المجتمع فى خططه والنظـــام السياسى السائد والهيكل الاقتصادى ٠

هناك اكثر من استراتيجية يمكن اتباعها لتصحيح اختلالات التوازن فى النمو والمحـدد الاساسى للاختيار هو الهدف القومى الذى تسعى الدولة الى تحقيقة (تعظيم الناتج وتحقيـــق الفعالية او تحقيق العدالة والمساواة بين الاقاليم) (٢) ٠ فاذا كان الهدف المنشود هو تحقيق العدالة بين اجزاء الدولة فان الاستراتيجية الواجبة الاتباع تصبح استراتيجية الانتشار فهـــى تعمل على نشر الاستثمارات والموارد على الدولة ولذلك فهى اكثر عدالة واكثر تفاديا للضياعـــات الخارجية Diseconomies التى تنشأ من زيادة التجمع والتركز ٠ اما اذا كان الهدف هـــو تحقيق الفعالية الاقتصادية فان الاستراتيجية المقترحة فى هذه الحاله هى استراتيجية التركيـــز وهى تعمل على الاستفادة من وفورات التجمع وما يطلق عليه بالوفورات الداخليـــــــة Internal Economies ومن الوفورات الخارجية External Economies

اما استراتيجية اقطاب النمو فهى تحقق كل الهدف فان السابقان العدالة والفعالية ٠ (٣)

---

(١) التسلط هو سيطرة مركز حضرى واحد (او اثنين على مجموعة من المدن بحيث لايوجد نظـــام متوازن لتدرج المدن (نقص فى المدن متوسطه الحجم) ٠

(٢) H. Richardson : City size and National spatial strategies in Developing Countries" W.B. Staff paper No. 252 P. 3 April 72 .

(٣) لمزيد من التفاصيل انظر : علا سليمان الحكيم مرجع سابق ذكره ص ٩ ـ ص ٣٦ ٠

ويقتضى حل مشاكل المدن وتقليل الفوارق الموجودة بين المحافظات المصرية ضرورة وجود استراتيجية تعمل على تحقيق هذا التوازن المفقود بين المحافظات وتعتبر استراتيجية اقطاب النمو [1] من الاستراتيجيات الممكن استخدامها لحل المشكلة السابقة وذلك عن طريق ايجاد اماكن جذب جديدة (أقطاب النمو) بها مجموعة من الانشطة المتكاملة فنيا ومن النوع الدافع للنمو (أنشطة قائدة) (أو هناك امكانية توطينها في هذه المناطق) نتيجة توافر مادة خام وسوق وعمالة وخدمات تؤدى هذه الانشطة القائدة بنموها الى نمو مجموعة متكاملة من الانشطة التى تعمل على نمو المنطقة والمناطق المحيطة بها وجذب السكان من المناطق المكتظة وخاصة المدن الكبرى مما يخفف من الضغط عليها .

الملاحـــق الاحصائيـــة

جدول رقم (م١)

الكثافة السكانية خلال الفترة ١٩٣٧ - ١٩٧٦

(نسمه /كم٢)

المحافظة	١٩٣٧	١٩٤٧	١٩٦٠	١٩٦٦	١٩٧٦
القاهرة	٧٩٥٧	١١٧٠٤	١٥٦٣٤	١٩٥٩٤	٢٣٧٣٧
الاسكندرية	٩٤٠٧	١٢٩١٠	٥٢٣٧	٦٢٢١	٧٣٧٢
بورسعيد	١٥٣٩	٧٠٧*	٦١٧	٧١٢	٣٦٤٢
السويس	١٠٦٢	٣١٩*	٦٦٢	٨٦٠	٦٣٢
دمياط	**	٢٤٨٢٩	٦٤٨*	٧٢٢	٩٤٦
الدقهلية	٢٣٦	٥٣٨	٥٨٢	٦٥٨	٧٨٩
الشرقية	٧٥٣٥	٢٧٢	٣٨٧	٤٥٢	٦٢٩
القليوبية	**	٧٣٥	١٠٤٧	١٢٨٣	١٦٧٩
كفر الشيخ	٢٨٠	**	٢٧٩	٣٢١	٤٠٩
الغربية	٤٦٣	٣٣١	٨٦٠	٩٤٩	١١٨١
المنوفية	٢٢٢	٧٣٤	٨٩٠	٩٦٩	١١١٧
البحيرة	٧٢٨	٢٦٩	٣٦٧	٤٣١	٥٣٧
الاسماعيلية	٦٥٠	**	٣٤٣	٤١٩	٢٤٢
الجيزة	٦٧٥	٧٩٦	١٢٢٨	١٥٢٦	٢٢٨٤
بنى سويف	٣٤٣	٥٧٢	٦٥٥	٧١١	٨٤٠
الفيوم	٥١٤	٣٧٧	٤٦٨	٥١٩	٦٢٥
المنيا	٤٦٧	٥٢٠	٦٨٦	٧٤٩	٩٠٩
أسيوط	٥٩٣	٦٧٤	٨٥٦	٩١٢	١٠٩٣
سوهاج	٧٢٦	٨٣٣	١٠٢٥	١٠٩٤	١٢٤٤
قنا	٥٦٩	٦٠٧	٧٤٦	٨١٢	٩٢٤
أسوان	٣٦٥	٣٣١	٤٣٧	٥٩١	٩١٢

(*) يرجع هذا الانخفاض فى الكثافة الى تعديل حدود المحافظة

(**) كانت كفر الشيخ جزء من محافظة الغربية قبل عام ١٩٦٠، كما كانت الاسماعيلية جزء من محافظة بورسعيد .-

المصدر :

السكان والتنمية ، الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، القاهرة ٧٨ ص١٣٧ .

ومن مجموعة الاحصاءات الحيوية ج م.ع. الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ص٣٠ .

جـــدول رقم (م ٢)

نسبة سكان الحضر الى اجمالى عدد السكان ٢٧ ـ ٧٦

	٢٧	٣٧	٤٧	(أ) ٦٠	(ب) ٦٠	٦٦	٧٦	نسبة الزيادة ٦٠ ـ ٧٦
القاهرة								
الاسكندرية								
بورسعيد								
السويس								
دمياط	٢٦ر٨	٢٥ر٨	٢٦ر٨	٢٤ر٩	٢٩ر١	٢٦ر٨	٢٤ر٨	٤٠ر
الدقهلية	١٥ر٨	١٥ر٥	١٧ر٠	١٨ر١	٢١ر٣	١٨ر٢	٢٤	٣٢ر٦
الشرقية	١٢ر١	١٢ر٨	١٤ر٨	١٦ر٢	١٨ر٢	١٨ر٥	٢٠ر٢	٢٤ر٧
القليوبية	١٦	١٦ر٥	١٩ر٨	٢٠ر٨	٢٨ر٢	٢٩ر٨	٤٠ر٨	٦١ر٣
كفر الشيخ	١٧ر٢	١٦ر٥	١٦ر٨	١٧ر٠	١٩ر٤	١٧ر٧	٢٠ر٧	٢١ر٨
الغربية	١٨ر٥	٢٠ر٣	٢٥ر٦	٢٨ر٢	٣١ر٣	٢٨ر٩	٣٣ر٣	١٨ر١
المنوفية	١٠ر٥	١٠ر٩	١٢ر٥	١٣ر٦	١٨ر٠	١٤ر٥	١٩ر٧	٤٤ر٨
البحيرة	١٣ر٧	١٥ر٠	١٦ر٦	١٨ر٢	٢٤ر٢	١٧ر٦	٢٤ر١	٣٢ر٤
الاسماعيلية	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ
الجيزة	١٣ر٥	١٦ر٣	٢٢ر٠	٣٢ر٤	٣٩ر٠	٢٥ر٣	٥٧	٢٥ر٩
بنى سويف	١٨ر١	١٧ر٦	١٩ر٢	٢١ر٤	٢١ر٤	٢٢ر٠	٢٤ر٩	١٧ر٤
الفيوم	١٦ر٢	١٧ر٢	١٧ر٨	١٩ر٣	٢٢ر٩	٢٠ر١	٢٤ر١	٢٤ر٩
المنيا	١٣	١٣ر٥	١٥ر٥	١٧ر٢	١٩ر٥	١٧ر٧	٢١	٢٢ر١
أسيوط	١٨ر٢	١٧ر٦	٢٧ر١	٢٨ر٨	٢٥ر١	٢٣ر٢	٢٧ر٧	٣٠ر٧
سوهاج	١٦ر٨	١٦ر٤	١٧	١٨ر١	١٩ر٤	١٨ر٥	٢١ر٢	١٧ر٧
قنا	١٢ر٢	١٢ر٢	١٣ر٦	١٣ر٧	٢١ر٠	١٤ر٣	٢٢ر٩	٦٧ر١
أسوان	١٥ر٣	١٦ر٨	٢٠ر٩	٢٥ر٤	٢٩ر٥	٣٤ر٩	٣٧ر٩	٤٩ر٢
الجمهورية	٢٤ر٣	٢٦ر٤	٣٣	٣٨	٣٩ر٨	٤٠ر٠	٤٣ر٧	١٨ر٤

المصدر : [illegible]

ارقام السكان من ١٩٢٧ حتى ١٩٦٠ حسب الحدود الادارية فى ١٩٦٠ ، اما ١٩٦٠ (أ) و ١٩٧٦ فحسب الحدود الادارية فى ١٩٧٦ .

جدول (م ٣)

التوزيع التكرارى النسبى للظواهر الاقتصادية والاجتماعية للمحافظات

الظاهرة المجموع	التوزيع التكرارى النسبى للمحافظات			
	٠ — ٥ ٪	٥ — ١٠ ٪	١٠ — ٢٠ ٪	٢٠ فأكثر
عدد المنشآت	١٥	٥	—	١
عدد المشتغلين	١٦	٣	١	١
عدد المشتغلين الزراعة	١٩	٣	١	١
عدد المشتغلين الصناعة	١٦	٧	—	١
عدد المشتغلين التجارة	١٧	٦	—	١
قيمة الانتاج الزراعة	١٧	٥	٢	—
قيمة الانتاج الصناعة	٢٠	١	٢	١
قيمة الانتاج التجارة	١٩	٣	١	١
عدد السكان	١٥	٦	٢	—
المبانى	١٨	٢	١	١
وحدات سكنية	٢١٠	١	١	١
عدد الامهين	١٣	١١	—	—
عدد المدارس	١٥	٨	١	—
عدد الفصول	١٦	٧	١	—
عدد التلاميذ	١٧	٦	١	—
منشآت طبية	١٤	١٠	—	—
عدد الاسرة	١٩	٤	—	١
عدد المرضى	٢٠	٢	١	١
عدد العاملين بالمنشآت الصحية	١٦	٧	١	—
دور الحضانة	١٥	٨	١	—
الاسر المعانة	١٣	١٠	٢	—
الاستثمارات	٢١	—	٢	١
الدخل الفردى	١٩	٢	٢	١

جدول رقم (م ٤)

توزيع عدد المشتغلين حسب قطاعات النشاط الاقتصادى

المحافظة	النشاط	النشاط الاولى			الصناعات التحويلية والتشييد			التجارة والخدمات			جملة المشتغلين	
		عدد	% *	% **	عدد	% *	% **	عدد	% *	% **	عدد	% *
القاهرة		٤	٦ر٣	١ر٤	٣٢١ر٧	٥٠ر١	٢٩ر٧	٣١٤ر٥	٤١ر١	٢٤ر١	٦٤٠ر٢	٣٠ر٧
الاسكندرية		٩	٣ر٠	١ر١	١٢٥ر٨	٥٨ر٦	١٦ر٢	١١٥ر٠	٣٨ر٤	١٤ر٤	٢٩٩ر٥	١٤ر٤
بور سعيد												
السويس												
دمياط		٤ر	٩ر٠	٤ر٠	٢٦ر٤	٦٠ر٤	٢ر٤	١٦ر٩	٣٨ر٧	١ر٨	٤٣ر٠	٢ر٠
الدقهلية		٣	٢ر٨	٣ر٧	٤٧ر٤	٤٥ر٠	٤ر٤	٥٦ر٠	٥٢ر٧	٦ر١	١٠٦ر٤	٥ر١
الشرقية		٤	٥ر٥	٤ر٩	٢١ر٠	٣١ر٦	٢ر٧	٣٦ر٠	٥٤ر٦	٤ر٣	٧٢ر٢	٣ر٥
القليوبية		٣	١ر٩	٣ر٧	١٢٥ر٥	٧١ر٣	١١ر٦	٢٩ر٧	١٨ر٨	٣ر٢	١٥٨ر٢	٧ر٦
كفر الشيخ		٣	٢ر٨	٣ر٧	١٣ر٩	٢٥ر١	١ر٣	٢١ر٨	٥٦ر٣	٢ر٤	٣٨ر٧	١ر٩
الغربية		٢	١ر٤	٢ر٤	٩ر٣	٦٩	٨ر٧	٤ر٤	٤٣ر٦	٥ر٠	١٤٢ر٣	٦ر٨
المنوفية		٢	٣ر٧	٢ر٤	٢٦ر٢	٤٨ر٧	٢ر٤	٢٥ر٦	٤٧ر٦	٣ر٨	٥٣ر٨	٢ر٦
البحيرة		٦	٦ر٦	٧ر٤	٤٨ر٢	٥٢ر١	٤ر٤	٣٦ر١	٤٠ر٥	٤ر٠	٩١ر١	٤ر٤
الاسماعيلية												
الجيزة		٣	٢ر٩	٣ر٧	٥٣ر٤	٥١ر٣	٩ر٤	٤٧ر٥	٤٥ر٧	٢ر٥	١٠٣ر٩	٥ر٠
بنى سويف		١	٣ر٢	١ر٢	٩ر٣	٢٩ر١	٩ر٠	٢٠ر٨	٦٦ر٩	٢ر٢	٣١ر١	١ر٥
الفيوم		٣	٧ر٥	٣ر٧	١٦ر٤	٤١ر٠	١ر٥	٢٠ر٦	٥٨ر٠	٢ر٢	٤٤ر٠	١ر٩
المنيا		٤	٦ر٩	٤ر٩	٢٢ر٢	٣٨ر٥	٢ر٠	٣١ر٥	٥٤ر٦	٣ر٤	٥٧ر٧	٢ر٨
اسيوط		١٠	١٧ر٣	١٢ر٣	١٨ر٤	٣١ر٨	١ر٧	٢٩ر٤	٥٠ر٩	٣ر٢	٥٧ر٨	٢ر٨
سوهاج		٥	٨ر١	٦ر٢	٢١ر٨	٣٨ر٨	٢	٢٩ر٣	٥٢ر٢	٣ر٢	٥٦ر١	٢ر٧
قنا		٥	٩ر١	٦ر٢	٢٥ر٢	٤٥ر١	٢ر٣	٢٤ر٧	٤٥ر٠	٢ر٧	٥٤ر٩	٢ر٦
اسوان		٧	٢٧ر٢	٨ر٦	٨ر٣	٨ر٢٣	٨ر	١٠ر٤	٤٠ر٥	١ر٢	٢٥ر٧	١ر٢
البحر الاحمر		٦ر	٨ر٠	٧ر٤				١ر٥	٢٠	١ر	٧ر٥	٣ر
الوادى الجديد					٥ر	٣٨ر٥	٢ر	٣ر٨	٦١ر٥	١ر	١ر٣	١ر
مطروح		٢ر	١٣ر١	١ر٢	٧ر	١٥ر٢	١ر	٣ر٣	٧١ر٧	٤ر	٤ر٦	٢ر
سيناء												
اجمالى المحافظات		٨١	—	١٠٠	١٨٤ر١	—	١٠٠	٩٢٢ر٢	—	١٠٠ر١	٢٠٨٧ر١	١٠٠

* النسبة الى اجمالى النشاط بالمحافظة . ** النسبة الى اجمالى المحافظات .

المصدر : الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، المؤشرات الاحصائية للاقاليم — يوليو ١٩٧٨ .

جدول رقم (م ٥)

توزيع عدد المنشآت حسب قطاعات النشاط الاقتصادى

النشاط / المحافظة	القطاع الاولى			القطاع الثانوى			القطاع الثالث			جملة المشتغلين		
	عدد	%	%*	عدد	%	%*	عدد	%	%*	عدد	%	*
القاهرة	ار	ار	٦ر	٣٦ر٤	٢٥ر٦	٢٣ر٨	١٠٥ر٥	٧٤ر٣	٢٢ر٤	١٤٢	٢٢	١٠٠
الاسكندرية	٤ر	٧ر	٦ر٢	١٣ر١	٩ر٢٢	٩ر٢	٤٣ر٨	٧٦ر٤	٩ر٣	٥٧ر٣	٨ر٩	١٠٠
بور سعيد												
السويس												
دمياط	ار	٦ر	٦ر	٧ر٨	٤٣ر٦	٤ر١	١٠	٥٥ر٨	٢ر١	١١ر٧	٢ر٠	١٠٠
الدقهلية	٨ر	١ر٨	٣ر	١٠ر٥	٢٣ر٤	٦ر٦	٣٣ر٥	٧٤ر٨	٧ر١	٤٤ر٨	٦ر١	١٠٠
الشرقية	٩ر	٢ر٦	٦ر٠	١٠	٢٨ر٧	٦ر٣	٢١ر٩	٦٨ر٧	٥ر١	٣٤ر٨	٥ر٤	١٠٠
القليوبية	٣ر	١ر٢	٢ر٠	٨ر٠	٣١ر٥	٥ر٠	١٧ر١	٦٧ر٤	٣ر٦	٢٥ر٤	٣ر١	١٠٠
كفر الشيخ	٥ر	٢ر٧	٣ر٣	٤ر٦	٢٤ر٣	٢ر٩	١٣ر٨	٧٣ر٠	٢ر١	١٨ر٩	٢ر٩	١٠٠
الغربية	٧ر	٦ر١	٤ر٦	١١ر٣	٢٤ر٨	٧ر١	٣٣ر٥	٧٣ر٦	٧ر١	٤٥ر٥	٧ر٠	١٠٠
المنوفية	٦ر	٢ر١	٤ر٠	٩ر٥	٣٣ر٤	٥ر٩	١٨ر٣	٦٤ر٤	٣ر١	٢٨ر٤	٤ر٤	١٠٠
البحيرة	٧ر	٢ر٨	٤ر٦	٦ر١	١٩ر٨	٣ر٨	٢٤ر٠	٧٨ر٠	٥ر١	٣٠ر٨	٤ر٠	١٠٠
الاسماعيلية												
الجيزة	٤ر	١ر١	٦ر٢	٦ر٤	١٧ر٩	٤ ر٠	٢٨ر٩	٨١ر٠	٦ر١	٣٩ر٧	٥ر٥	١٠٠
بنى سويف	٤ر	٢ر١	٦ر٢	٤ر٢	٢١ر١	٢ر٦	١٤ر٥	٧٦ر٠	٣ر١	١٩ر١	٢ر١	١٠٠
الفيوم	٦ر	٣ر٢	٤ر٠	٥ر٤	٢٨ر٤	٣ر٤	١٣ر٠	٦٨ر٤	٢ر٨	١٩ر٠	٢ر١	١٠٠
المنيا	١ر٣	٢ر٤	٨ر٦	٧ر٠	٢٢ر٨	٤ر٤	٢٢ر٤	٧٣ر٠	٤ر٨	٣٠ر٧	٤ر٨	١٠٠
أسيوط	٣ر٧	١٢ر٤	٢٤ر٥	٦ر٢	٢٠ر٨	٣ر١	١٩ر٩	٦٦ر٨	٤ر٢	٢٩ر٨	٤ر٦	١٠٠
سوهاج	١ر٣	٤ر٥	٨ر٦	٥ر٨	٢٢ر٨	٣ر٦	٢١ر٨	٧٥ر٤	٤ر٦	٢٨ر٩	٤ر٥	١٠٠
قنا	٢ر٠	٨ر٤	١٣ر٢	٥ر٠	٢١ر٩	٣ر٥	٢١ر٦	٧٠ر١	٣ر٧	٢٥ر١	٣ر٩	١٠٠
أسوان	ار	١ر٤	٦ر	١ر٠	١٤ر١	٦ر	٦ر٠	٨٤ر٥	١ر٣	٧ر١	١ر١	١٠٠
البحر الاحمر	ار	١ر١١	٦ر	ار	١١ر١	ار	٧ر	٧٧ر٨	ار	٩ر	ار	١٠٠
الوادى الجديد	—	—	—	٢٠ر	٢٢ر٢	٢ر	٠٫٧ر	٥٧ر٨	٨	٩ ر	ار	١٠٠
مطروح	ار	٢ر٤	٦ر	٢ر	٨ر٣	ار	٢ر١	٨٧ر٥	٤ر	٢ر٤	٤ر	١٠٠
سيناء												
اجمالى المحافظات	١٥ر١	—	٩٩ر٥	١٥٩ر٣	—	٩٩ر٨	٤٧١	—	١٠٠	٦٤٥ر٤	١٠٠ر٠	١٠٠

* النسبة الى اجمالى النشاط بالمحافظات

** النسبة الى اجمالى المحافظات

المصدر : نفس المصدر السابق .

جـــدول رقـــم (م٦)

الاجور النقدية موزعة على المحافظات تبعا للنشاط الاقتصادى

	الزراعة والرى والصيد والمناجم	الصناعة والتعدين والبترول	الكهرباء والغاز والمياه	تشييد وبناء	النقل والتخزين والمواصلات	التمويل والتجارة والمال	الخدمات العامة والاجتماعية والاسكان والمرافق	اجمالى الاجور
القاهرة	٢ر٠٧	١٣٥ر٨٣	٤ر٤٨	٤٢ر٦٠	٩٤ر٠٩	١٦ر٠٩	٢٦٠ر٦٥	٥٦٣ر٧٣
الاسكندرية	٣ر٥٢	٧٣ر٥١	٢ر٣١	١٤ر٨٥	٢٠ر٠٨	٣١ر٣٥	٩١ر٥٤	٢٣٧ر١٦
بورسعيد	٦٦ر	٢ر٩٦	٢٠ر	٢ر٠٠	٥ر١٢	٣ر٨٤	١٣ر٣٦	٢٨ر١٤
السويس	٥٧ر	٣ر٥٤	٢٣ر	٣ر٤٢	٢ر٦٤	٢ر٢٦	٥ر٩٦	١٨ر٦٢
دمياط	٦ر١٦	١٤ر٣٠	١٧ر	٢ر١١	٢ر١٣	٥ر٠٦	١٢ر٧٤	٤٢ر٦٧
الدقهلية	٤١ر٣٣	٢٣ر١٢	١ر٢٠	٧ر٤١	٨ر٩٨	١٩ر١١	٦٣ر٦٠	١٦٤ر٧٥
الشرقية	٤٢ر١٦	١٥ر٧٥	٦٩ر	٥ر٧٣	٧ر٢٨	١٤ر٢٦	٦١ر٦٤	١٤٧ر٥١
القليوبية	١٤ر٤٤	٣٣ر٦٧	٠ر٨٠	٧ر٢٩	٨ر٠٨	١٠ر٨٤	٤٧ر٨٨	١٢٣ر٠٠
كفر الشيخ	٢٨ر٠٨	٧ر٨٥	٠ر٣٢	٢ر٢٦	٣ر١٠	٧ر٦٨	٢٥ر٠٧	٧٤ر٣٧
الغربية	٢٦ر٩٣	٣٩ر٧٨	٦٥ر	٧ر٠٨	٨ر٠٥	١٤ر٥٦	٦٠ر٣١	١٧٥ر٣٦
المنوفية	٢٤ر٤٧	١٣ر٤٧	٦٤ر	٣ر٨٨	٤ر٥٣	٨ر٤٠	٤٢ر١٢	٩٧ر٥١
البحيرة	٤٥ر٥٩	٢٢ر١٥	٧٧ر	٨ر٦٣	٦ر٠٤	١٣ر٦٠	٤٠ر٦٨	١٣٧ر٤٦
الاسماعيلية	٣ر١٧	١ر٧٥	٢٣ر	٣ر٩٣	٥ر٨٦	١٨ر	١١ر٠٩	٢٦ر٢١
الجيزة	١٨ر٣١	٤١ر٠٥	١ر٤٠	١٧ر٠٧	١٢ر٨٥	٢٧ر١٨	٨٨ر٧٧	٢٠٦ر٦٣
بنى سويف	١٩ر٩٨	٥ر٤٨	٢٣ر	٢ر٧٠	٢ر٤١	٦ر٣٧	٢٣ر٠٣	٦٠ر٧٠
الفيوم	٢٢ر١٤	٨ر٠٠	٣٤ر	٢ر٢٦	٢ر٤٦	٧ر٠٦	٢١ر٠٦	٦٣ر٣٢
المنيا	٣٨ر٩٠	٩ر٥٥	٥٣ر	٢ر٦٩	٤ر٥٨	١٠ر٩٦	٣٩ر٦٦	١٠٦ر٨٧
أسيوط	٢٩ر٣٥	٨ر١٤	٥١ر	٢ر٨٠	٤ر٠٢	١٠ر٥٦	٣٢ر٧٧	٨٨ر١٥
سوهاج	٣٣ر٤٩	٨ر٠٤	٤٠ر	٤ر٦٥	٤ر٠٦	١٢ر٧٢	٣٢ر٣٦	٩٥ر٧١
قنا	٢٨ر٧٩	١١ر٦٣	٦٤ر	٥ر٤١	٤ر٤٥	١٠ر٠٦	٢٧ر٦٤	٨٨ر٦٢
أسوان	٦ر٤٣	٤ر٣٦	٩٨ر	١ر٩١	٢ر٨٠	٣ر٨١	١٧ر٦٧	٣٧ر٩٦
البحر الاحمر	٧٩ر	١٩ر	٠١ر	٤٠ر	٣٩ر	٣٦ر	١ر٧٥	٣ر٨٩
الوادى الجديد	٩٢ر	١٩ر	٠٤ر	٤١ر	٢٨ر	٢٤ر	٢ر٨٨	٤ر٩٦
مطروح	١ر٧٢	٢٩ر	٠٢ر	٨١ر	٦٢ر	١ر٠٧	٢ر٣٦	٦ر٨٩
سيناء	٠ر١٣	—	—	٥٠ر	٠٨ر	٠٩ر	٣١ر	١ر١١
الجمهورية	٤٤٠ر١	٤٨٤ر٦	١٧ر٨	١٥٢ر٨	١٦٢ر٩	٢٩٧ر٧	١٠٢٧ر٤	٢٥٨٣ر٢

المصدر : التعداد العام للسكان ١٩٧٦ ـ الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ـ بيانات المتابعة ـ وزارة التخطيط (غير منشورة)

جـــدول رقم (م ٧)

الاجور النقدية ومتوسط نصيب الفرد موزعة على المحافظات وعلى القطاعات الثلاث

	القطـــاع الاولـــى		القطـــاع الثانـــوى		القطـــاع الثالـــث		الاجمالـــى	
	الاجمالى بالمليون	المتوسط بالجنيه	الاجمالى بالمليون	المتوسط بالجنيه	الاجمالى بالمليون	المتوسط بالجنيه	الاجمالى بالمليون	المتوسط بالجنيه
القاهرة	٢ر٠٧	٤٠ر	١٨٢ر٩١	٣٦ر١	٣١٨ر٢٥	٦٢ر٩	٥٦٣ر٧٣	١١١ر١
الاسكندرية	٣ر٥٢	١ر٥	٩٠ر٦٧	٣٩ر٤	١٤٣ر٩٧	٦٢ر٢	٢٣٧ر١٦	١٠٢ر٣
بورسعيد	٦٦ر	٢ر٥	٥ر١٦	١٩ر٩	٢٢ر٣٢	٨٥ر٨	٢٨ر١٤	١٠٧ر١
السويس	٥٧ر	٢ر٩	٧ر١٩	٣٧ر٨	١٠ر٨٦	٥٧ر٢	١٨ر٦٢	٩٦ر٠
دمياط	٦ر١٦	١٠ر٧	١٦ر٥٨	٢٩ر٠	١٩ر٩٣	٣٤ر٩	٤٢ر٦٧	٧٤ر٠
الدقهلية	٤١ر٣٣	١٥ر١	٣١ر٧٢	١١ر٦	٩١ر٦٩	٣٣ر٦٠	١٦٤ر٧٥	٦٠ر٢
الشرقية	٤٢ر١٦	١٦ر٢	٢٢ر١٧	٨ر٥	٨٣ر٢٨	٣٢ر٠	١٤٧ر٥١	٧٧ر٤
القليوبية	١٤ر٤٤	٨ر٥	٤١ر٧٦	٢٤ر٩	٦٦ر٨٠	٣٩ر٨	١٢٣ر٠٠	٧٩ر١
كفرالشيخ	٢٨ر٠٨	٢٠ر١	١٠ر٤٤	٧ر٥	٣٥ر٨٥	٢٥ر٦	٧٤ر٣٧	٥٢ر٨
الغربية	٢٦ر٩٣	١١ر٨	٤٧ر٥١	٢٠ر٧	٨٢ر٩٢	٣٦ر٢	١٧٥ر٣٦	٧٦ر٥
المنوفية	٢٤ر٤٧	١٤ر٤	١٧ر٩٩	١٠ر٦	٥٥ر٠٥	٣٢ر٤	٩٧ر٥١	٥٧ر٠
البحيرة	٤٥ر٥٩	١٨ر٥	٣١ر٥٥	١٢ر٣	٦٠ر٣٢	٢٤ر٥	١٣٧ر٤٦	٥٥ر٨
الاسماعيلية	٣ر١٧	٨ر٩	٥ر٩١	١٦ر٩	١٧ر٦٣	٤٨ر٩	٢٦ر٢١	٧٤ر٠
الجيزة	١٨ر٣١	٧ر٦	٥٩ر٥٢	٢٤ر٨	١١٥ر٩٥	٤٨ر٣	٢٠٦ر٦٣	٨٥ر٥
بنى سويف	١٩ر٩٨	١٨ر٢	٨ر٤١	٧ر٦	٣٢ر٣١	٢٩ر٤	٦ر٧٠	٥٤ر٧
الفيوم	٢٢ر١٤	١٩ر٣	٣٠ر٤٨	٢٦ر٧	٣٠ر٥٨	٢٦ر٧	٦٣ر٣٤	٥٥ر٤
المنيا	٣٨ر٩٠	١٨ر٥	١٢ر٧٧	٦ر١	٥٥ر٢٠	٢٦ر٣	١٠٦ر٨٧	٥٢ر٣
أسيوط	٢٩ر٣٥	١٧ر٣	١١ر٤٥	٦ر٧	٣٨ر٣٥	٢٢ر٦	٨٨ر١٥	٥١ر٩
سوهاج	٣٣ر٤٩	١٧ر٦	١٣ر٠٩	٦ر٩	٤٩ر١٣	٢٥ر٩	٩٥ر٧١	٤٩ر٨
قنا	٢٨ر٧٩	١٦ر٩	١٧ر٦٨	١٠ر٤	٤٢ر١٥	٢٤ر٨	٨٨ر٦٢	٥١ر٨
اسوان	٦ر٤٣	١٠ر٣	٧ر٥٢	١٢ر١	٢٤ر٢٨	٣٩ر٢	٣٧ر٩٦	٦١ر٤
البحرالاحمر	٧٩ر	١٥ر٨	٦٠ر	١٢ر٠	٢ر٥٠	٥٠ر٠	٣ر٨٩	٧٠ر٢
الوادى الجديد	٩٢ر	١١ر٥	٦٤ر	٨ر٠	٣ر٤٠	٤٢ر٥	٤ر٩٦	٥٨ر٣
مطروح	١ر٧٢	١٧ر٢	١ر١٢	١١ر٢	٤ر٠٥	٤٠ر٥	٦ر٨٩	٦١ر٢
سيناء	١ر١٣	١ر٣	٥٠ر	١ر٥	٤٨ر	٤ر٩	١ر١١	١١ر٤
الجمهورية	١ر٤٤٠	١٢ر٠	٦٥٥ر٢٠	١٧ر٩	١٤٨٩ر٣٠١	٤٠ر٧	٢٥٨٣ر٣	٧٠ر٥٣

المصدر : تم حساب هذا الجدول اعتمادا على بيانات الجدول رقم (٦٣) والخاص بالاجور النقدية موزعة على المحافظات تبعا للنشاط الاقتصادى

جـــدول رقم ٨)

متوسط نصيب الفرد من الاجر الاقليمى موزعا على قطاعات النشاط الاقتصادى (الارقام القياسية له)

	القطـــاع الاولـــى		القطـــاع الثانـــوى		القطاع الثالـــث		الاجمالـــى	
	المتوسط بالجنيه	الرقم القياسى	المتوسط بالجنيه	الرقم القياسى	المتوسط بالجنيه	الرقم القياسى	المتوسط بالجنية	الرقم القياسى
القاهرة	٤٠ر	٣ر٣	٣٦ر١	٢٠٠	٦٢ر٩	١٥٤ر٦	١١١ر١	١٥٧ر٥
الاسكندرية	١ر٥	١٢ر٥	٣٩ر٤	٢٢٠	٦٢ر٢	١٥٢ر٨	١٠٢ر٣	١٤٥ر٠
بورسعيد	٢ر٥	٢٠ر٨	١٩ر٩	١١٠	٨٥ر٨	٢١٠ر٨	١٠٧ر١	١٥١ر٩
السويس	٢ر٩	٢٤ر١	٣٧ر٨	٢١١ر٢	٥٧ر٢	١٤٠ر٥	٩٦ر٠	١٣١ر١
دمياط	١٠ر٧	٨٨ر٩	٢٩ر٠	١٦٢ر٦	٣٤ر٩	٨٥ر٧	٧٤ر٠	١٠٤ر٩
الدقهلية	١٥ر١	١٢٥ر٦	١١ر٦	٦٤ر٨	٣٣ر٦	٨٢ر٦	٦٠ر٢	٨٥ر٤
الشرقية	١٦ر٢	١٣٤ر٨	٨ر٥	٤٧ر٥	٣٢ر٠	٧٨ر٦	٧٧ر٤	١٠٩ر٧
القليوبية	٨ر٥	٧٠ر٧	٢٤ر٩	١٣٩ر١	٣٩ر٨	٩٧ر٨	٧٩ر٤	١١٢ر٢
كفر الشيخ	٢٠ر١	١٦٧ر٢	٧ر٥	٤١ر٩	٢٥ر٦	٦٢ر٩	٥٢ر٨	٧٤ر٩
الغربية	١١ر٨	٩٨ر٢	٢٠ر٧	١١٥ر٦	٣٦ر٢١	٨٩	٧٦ر٥	١٠٨ر٥
المنوفية	١٤ر٤	١١٩ر٨	١٠ر٦	٥٩ر٢	٣٢ر٤	٧٩ر٦	٥٧ر٠	٨٠ر٨
البحيرة	١٨ر٥	١٥٣ر٩	١٢ر٢٨	٦٨ر٦	٢٤ر٥	٦٠ر٢	٥٥ر٨	٧٩ر١
الاسماعيلية	٨ر٩	٧٤ر٤	١٦ر٩	٩٤ر٤	٤٨ر٩	١٢٠ر٢	٧٤ر٠	١٠٤ر٩
الجيزة	٧ر٦	٦٣ر٢	٢٤ر٨	١٣٨ر٥	٤٨ر٣	١١٨ر٧	٨٥ر٥	١٢١ر٢
بنى سويف	١٨ر٢	١٥١ر٤	٧ر٦	٤٢ر٥	٢٩ر٤	٧٢ر٢	٥٤ر٧	٧٧ر٥
الفيوم	١٩ر٣	١٦٠ر٦	٢٦ر٧	١٤٩ر٢	٢٦ر٧	٦٥ر٦	٥٥ر٤	٧٨ر٥
المنيا	١٨ر٥	١٥٣ر٩	٦ر١	٣٤ر١	٢٦ر٣	٦٤ر٦	٥٢ر٣	٧٤ر٢
أسيوط	١٧ر٣	١٤٣ر٩	٦ر٧	٣٧ر٤	٢٢ر٦	٥٥ر٥	٥١ر٩	٧٣ر٦
سوهاج	١٧ر٦	١٤٦ر٤	٦ر٩	٣٨ر٥	٢٥ر٩	٦٣ر٦	٤٩ر٨	٧٠ر٦
قنا	١٦ر٩	١٤٠ر٦	١٠ر٤	٥٨ر١	٢٤ر٨	٦٠ر٩	٥١ر٨	٧٣ر٤
اسوان	١٠ر٣	٨٥ر٧	١٢ر١	٦٧ر٦	٣٩ر٢	٩٦ر٣	٦١ر٤	٨٧ر١
البحر الاحمر	١٥ر٨	١٣١ر٤	١٣	٦٧	٥٠	١٢٢ر٨	٧٠ر٢	٩٩ر٥
الوادى الجديد	١١ر٥	٩٥ر٧	٨	٤٤ر٧	٤٢ر٥	١٠٤ر٤	٥٨ر٣	٨٢ر٦
مطروح	١٧ر٢	١٤٣ر١	١١ر٢	٦٢ر٦	٤٠ر٥	٩٩ر٥	٦١ر٢	٨٦ر٨
سيناء	١ر٣	١٠ر٨	٥ر١	٢٨ر٥	٤ر٩	١٢ر٤	١١ر٤٤	١٦ر٢
اجمالى الجمهورية	١٢ر٠٢	١٠٠	١٧ر٩	١٠٠	٤٠ر٧	١٠٠	٧٠ر٥٣	١٠٠

المصدر: تم حساب هذا الجدول اعتمادا على بيانات الجدولين رقم (٦٣) ورقم (٧٣) الخاصين بالاجور النقدية موزعة على النشاط الاقتصادى ه والاجور ومتوسط نصيب الفرد منها موزعه على الثلاث قطاع.

جدول رقم (م ٩ ـ ٠)

الدخل الاقليمى موزعا حسب النشاط الاقتصادى (بالمليون جنيه)

	الزراعة والرى	الصناعة والتعدين والبترول	الكهرباء والغاز والمبانى	التشييد والبناء	النقل والتخزين والمراسلات	التمويل والتجارة والمال	الخدمات العامة والشخصية بالاسكان	جملة دخل المحافظة	متوسط الدخل الفردى بالجنيه
القاهرة	٨ر٢	٣٤٧ر٥٧	١٨ر٨٨	٧٧ر٧٨	١٠٣ر٣١	٢٤٩ر٢٠	٣٧١ر٩٥	١١٧٢ر٨٩	٢٣١ر١٦
الاسكندرية	١٣ر٩٥	١٨٨ر١١	٩ر٧٣	٢٧ر١٢	٤٩ر٣٩	١٠١ر٠١	١٣٠ر٦٣	٥١٩ر٩	٢٢٤ر٣
بورسعيد	٢ر٦٢	٧ر٥٦	٨٣ر	٣ر٦٠	١٢ر٥٠	١٢ر٣٧	١٩ر٠٦	٥٨ر٦١	٢٢٣ر٢
السويس	٢ر٢٧	٩ر٠٥	٩٧ر	٦ر٢٠	٦ر٤٩	٧ر٢٩	٨ر٥٠	٤٠ر٨٢	٢١٠ر٤
دمياط	٢٤ر٤٢	٣٦ر٥٠	٧٣ر	٣ر٨٠	٥ر٢٥	١٦ر٣١	١٨ر١٨	١٠٥ر٣٢	١٨٢ر٧٤
الدقهلية	١٦٣ر٧٨	٥٩ر١٥	٥ر٠٥	١٣ر٥٣	٢٢ر٠٧	٦١ر٥٩	٩٠ر٢٥	٤١٥ر٩٢	١٥١ر٩٥
الشرقية	١٦٧ر٠٩	٤٠ر٣٠	٢ر٨٩	١٠ر٤٦	١٧ر٩١	٤٥ر٩٥	٨٧ر٩٧	٣٧٢ر٥٧	١٤٣ر٣
القليوبية	٥٧ر٢١	٨٦ر١٨	٣ر٣٦	١٣ر٣١	١٩ر٨٧	٣٤ر٩٢	٦٨ر٣٢	٢٨٣ر١٧	١٦٨ر٥
كفر الشيخ	١١١ر٦٨	٢٠ر١٩	١ر٣٧	٤ر١٣	٧ر٦١	٢٤ر٧٥	٣٥ر٧٧	٢٠٥	١٤٥ر٦٨
الغربية	١٠٦ر٧٤	١٠١ر٨٠	٢ر٧٥	١٢ر٩٢	١٩ر٧٩	٤٦ر٩١	٨٦ر٠٦	٣٧٦ر٩٧	١٦٤ر٣٨
المنوفية	٩٦ر٩٨	٢٤ر٤١	٢ر٧٢	٧ر٠٩	١١ر١٤	٢٧ر٠٥	٦٠ر١١	٢٣٩ر٥٦	١٤٠ر٠٢
البحيرة	١٨٠ر٧٠	٥٦ر٦٧	٣ر٢٤	١٥ر٧٥	١٤ر٨٦	٤٣ر٨٤	٥٨ر٠٦	٣٧٣ر١٢	١٥١ر٤١
الاسماعيلية	١٢ر٥٦	٤ر٤٦	٩٨ر	٧ر١٧	١٤ر٤٢	٨ر٥٠	١٥ر٨٣	٥٦ر٠٠٠	١٥٨ر٢٠
الجيزة	٧٢ر٥٦	١٠٥ر٠٣	٥ر٨٩	٣١ر١٦	٣١ر٦١	٨٧ر٥٨	١٢٦ر٦٧	٤٦٠ر٥٠	١٩٠ر٥٥
بنى سويف	٧٩ر١٩	١٤ر٠١	٩٨ر	٤ر٩٤	٥ر٩٣	٢٠ر٥٣	٣٣ر٥٧	١٥٩ر١٥	١٤٣ر٣٦
الفيوم	٧٦ر٨٣	٢٠ر٤٦	١ر٤٢	٤ر١٣	٦ر٠٥	٢٢ر٧٤	٢٠ر٠٦	١٧٢ر٥٩	١٥١ر١٥
المنيا	١٥٤ر١٦	٢٤ر٤٣	٢ر٢١	٤ر٩١	١١ر٢٦	٣٥ر٣٠	٥٦ر٥٩	٢٨٨ر٩٠	١٤٠ر٦٥
أسيوط	١١٦ر٣٤	٢٠ر٨٣	٢ر١٦	٥ر١٢	٩ر٩٠	٣٤ر٠٦	٤٦ر٧٧	٢٣٥ر١٨	١٣٨ر٥٥
سوهاج	١٣٢ر٧٣	٢٠ر٥٨	١ر٦٨	٨ر٤٨	٩ر٩١	٤٠ر٩٥	٤٦ر١٨	٢٦٠ر٥٧	١٣٥ر٣٧
قنا	١١٤ر٠٧	٢٩ر٧٦	٢ر٦٩	٩ر٨٨	١٠ر٩٤	٣٢ر٤٢	٣٩ر٤٤	٢٣٩ر٢٠	١٣٩ر٩٤
اسوان	٢٥ر٤٧	١١ر١٦	٤ر١٣	٣ر٤٩	٦ر٨٩	١٢ر٢٨	٢٥ر٢٢	٨٨ر٦٤	١٤٣ر٣١
البحر الاحمر	٣ر١٤	٥٠ر	٠٥ر	٧٣ر	٩٦ر	١ر١٥	٢ر٤٩	٩ر٠٢	١٦٢ر٧٧
الوادى الجديد	٣ر٦٦	٥٠ر	١٦ر	٧٥ر	٦٨ر	٧٧ر	٤ر١١	١٠ر٦٣	١٢٤ر٨٠
مطروح	٦ر٨٠	٢٤ر	١٠ر	١ر٤٨	١ر٥٢	٣ر٤٥	٣ر٣٧	١٧ر٤٦	١٥٥ر١٤
سيناء	٥٢ر	٠٩ر	٠٢ر	٩٢ر	٢٠ر	٢٩ر	٤٤ر	٢ر٤٠	٢٤ر٦٩
الجمهورية	١٧٤٤ر٢٠	١٢٤٠	٧٥	٢٧٩	٤٠٠ر٦٠	٩٥٩ر٣	١٤٦٦ر١	٦١٦٤ر٢	١٦٨ر٣

المصدر: السيد محمد الكيلانى : التوزيع السكانى والتنمية الاقليمية " ورقة عمل رقم ١٠٧ معهد التخطيط القومى ، القاهرة ١٩٨٣

جدول رقم (م ١٠)

الدخل الاقليمى ومتوسط نصيب الفرد من الدخل موزعا على القطاعات الثلاث سنة ١٩٧٦

	القطاع الاولى		القطاع الثانوى		القطاع الثالث		اجمالى دخل المحافظة		عدد السكان
	اجمالى الدخل بالمليون	متوسط الدخل بالجنيه	اجمالى الدخل بالمليون	متوسط الدخل بالجنيه	اجمالى الدخل بالمليون	متوسط الدخل بالجنيه	اجمالى الدخل بالمليون	متوسط الدخل بالجنيه	سنة ١٩٧٦
القاهرة	٨ر٢	١ر٦	٤٤٤ر٢٨	٨٧ر٦	٧٢٠ر٤٦	١٤٢ر٠	١١٧٢ر٨٩	٢٣١ر٢	٥٠٧٤٠١٦
الاسكندرية	١٣ر٩	١ر٦	٢٢٤ر٩٦	٩٧ر١	٢٨١ر٠٣	١٢١ر٣	٥١٩ر٩	٢٢٤ر٣	٢٣١٧٧٠٥
بورسعيد	٢ر٦	٩ر٩	١٢ر٠٤	٤٥ر٨	٤٤ر٠١	١٦٧ر٥	٥٨ر٦٧	٢٢٣ر٢	٢٦٢٧٦٠
السويس	٢ر٣	١١ر٧	١٦ر٢٧	٨٣ر٩	٢٢ر٢٨	١١٤ر٨	٤٠ر٨٢	٢١٠ر٤	١٩٣٩٦٥
دمياط	٢٤ر٤	٤٢ر٣	٤١ر١٦	٧١ر٤	٣٩ر٧٤	٦٩ر٠	١٠٥ر٣٢	١٨٢ر٧	٥٧٦٣٢٦
الدقهلية	١٦٣ر٨	٥٩ر٨	٧٧ر٧٣	٢٨ر٤	١٧٤ر٤١	٦٣ر٧	٤١٥ر٩٢	١٥١ر٩	٢٧٣٧٣٠٦
الشرقية	١٦٧ر١	٦٣ر٨	٥٣ر٦٥	٢٠ر٥	١٥١ر٨٣	٥٨ر٠	٣٧٢ر٥٧	١٤٣ر٣	٢٦١٧٩٣٨
القليوبية	٥٧ر٢	٣٤ر١	١٠٢ر٨٥	٦١ر٢	١٢٣ر١١	٧٣ر٢	٢٨٣ر١٧	١٦٨ر٥	١٦٨٠٨٣٧
كفر الشيخ	١١١ر٣	٧٩ر١	٢٥ر٦٩	١٨ر٣	٦٨ر١٣	٤٨ر٤	٢٠٥ر٠	١٤٥ر٧	١٤٠٧١٦٠
الغربية	١٠٦ر٧	٤٦ر٥	١١٧ر٤٧	٥١ر٢	١٥٢ر٧٦	٦٦ر٦	٣٧٦ر٩٧	١٦٤ر٤	١٢٩٣٢٤٠
المنوفية	٩٦ر٩	٥٦ر٧	٤٤ر٢٨	٢٥ر٩	٩٨ر٣	٥٧ر٥	٢٣٩ر٥٦	١٤٠ر٠	١٧١٠٨٤٩
البحيرة	١٨٠ر٢	٤٣ر٣	٧٥ر٦٦	٣٠ر٧	١١٦ر٧٦	٤٧ر٤	٣٧٣ر١٣	١٥١ر٤	٢٤٦٤٤٤٥
الاسماعيلية	١٢ر٦	٣٥ر٥	١٢ر٦١	٣٥ر٦	٣٠ر٨٣	٨٧ر١	٥٦ر٠	١٥٨ر٢	٣٥٣٩٧٥
الجيزة	٧٢ر٦	٣٠ر٩	١٤٢ر٠٨	٥٨ر٨	٢٤٥ر٨٦	١٠١ر٧	٤٦٠ر٥	١٩٠ر٥	٢٤١٦٦٥٩
بنى سويف	٧٩ر٢	٧١ر٣	١٩ر٩٣	١٧ر٩	٦٠ر٠٣	٥٤ر١	١٥٩ر١٥	١٤٣ر٤	١١١٠١٣٢
الفيوم	٧٦ر٨	٧٦ر٨	٢٦ر٠١	٢٢ر٨	٥٨ر٨٥	٥١ر٥	١٧٢ر٥٩	١٥١ر٢	١١٤١٨٤٦
المنيا	١٥٤ر٢	٧٥ر١	٣١ر٥٦	١٥ر٤	١٠٣ر١٥	٥٠ر٢	٢٨٨ر٩	١٤٠ر٦	٢٠٥٤١٠٥
اسيوط	١١٦ر٣	٦٨ر٥	٢٨ر١١	١٦ر٦	٩٠ر٧٣	٥٣ر٥	٢٣٥ر١٨	١٣٨ر٦	١٦٩٧٤٢٢
سوهاج	١٣٢ر٧	٦٨ر٩	٣٠ر٧٤	١٦ر٠	٩٧ر١	٥٠ر٥	٢٦٠ر٥٧	١٣٥ر٤	١٩٢٤٨١٤
قنا	١١٤ر١	٦٦ر٧	٤٢ر٣٣	٢٤ر٨	٨٢ر٨	٤٨ر٥	٢٣٩ر٢٠	١٣٩ر٩	١٢٠٩٢٩٩
اسوان	٢٥ر٥	٤١ر٢	١٨ر٧٨	٣٠ر٤	٤٤ر٣٩	٧١ر٨	٨٨ر٦٤	١٤٣ر٣	٦١٨٥١٨
البحر الاحمر	٣ر١	٥٦ر٧	١ر٢٨	٢٣ر٣	٤ر٦	٨٣ر٦	٩ر٠٢	١٦٢ر٨	٥٥٤١٥
الوادى الجديد	٣ر٧	٤٢ر٩	١ر٤١	١٦ر٦	٥ر٥٦	٦٥ر٤	١٠ر٦٣	١٢٤ر٨	٨٥١٧٥
مطروح	٦ر٨	٦٠ر٧	٢ر٣٢	٢٠ر٦	٨ر٣٤	٧٤ر١	١٧ر٤٦	١٥٥ر١	١١٢٥٤٧
سيناء	٥ر	٣ر٥	٩٥ر	٩ر٨	٩٣ر	٩ر٦	٢ر٤٠	٢٤ر٧	٩٧٢٠٥
الجمهورية	١٧٤ر٢	٤٧ر٦	١٥٩٤	٤٣ر٥	٢٨٢٦	٧٧ر٢	٦١٦٤ر٢	١٦٨ر٣	٣٦٦٢٦٣٠٤

المصدر :- تم حساب هذا الجدول اعتمادا على بيانات الجدول رقم (٩٣) الخاص بالدخل الاقليمى موزعا حسب النشاط الاقتصادى

جـــدول (م ١١)

متوسط نصيب الفرد من الدخل الاقليمى موزعا على قطاعات النشاط الاقتصادى والارقام القياسية له سنة ١٩٧٦

	القطاع الاولى		القطاع الثانوى		القطاع الثالث		الاجمالى	
	المتوسط بالجنية	الرقم القياسى	المتوسط بالجنية	الرقم القياسى	المتوسط بالجنية	الرقم القياسى	المتوسط بالجنيه	الرقم القياسى
القاهرة	١ر٦	٣ر٤	٨٧ر٦	٢٠١ر٤	١٤٢ر٠	١٨٣ر٩	٢٣١ر٢	١٣٧ر٤
الاسكندرية	١ر٦	١٢ر٨	٩٧ر١	٢٢٣ر٢	١٢١ر٣	١٥٧ر١	٢٢٤ر٣	١٣٣ر٣
بورسعيد	٩ر٩	٢٠ر٨	٤٥ر٨	١٠٥ر٣	١٦٧ر٥	٢١٦ر٩	٢٢٣ر٢	١٣٢ر٦
السويس	١١ر٧	٢٤ر٦	٨٣ر٩	١٩٢ر٩	١١٤ر٨	١٤٨ر٧	٢١٠ر٤	١٢٥ر٠
دمياط	٤٢ر١	٨٨ر٩	٧١ر٤	١٦٤ر١	٦٩ر٠	٨٩ر٤	١٨٢ر٧	١٠٨ر٦
الدقهلية	٥٩ر٨	١٢٥ر٦	٢٨ر٤	٦٥ر٣	٦٣ر٧	٨٢ر٥	١٥١ر٩	٩٠ر٢
الشرقية	٦٣ر٨	١٣٤ر٠	٢٠ر٥	٤٧ر١	٥٨ر٠	٧٥ر١	١٤٣ر٣	٨٥ر٢
القليوبية	٣٤ر١	٧١ر٦	٦١ر٢	١٤٠ر٧	٧٣ر٢	٩٤ر٨	١٦٨ر٥	١٠٠ر١
كفر الشيخ	٧٩ر١	١٦٦ر٢	١٨ر٣	٤٢ر١	٤٨ر٤	٦٢ر٧	١٤٥ر٧	٨٦ر٦
الغربية	٤٦ر٥	٩٧ر٧	٥١ر٢	١١٧ر٧	٦٦ر٦	٨٦ر٣	١٦٤ر٤	٩٧ر٧
المنوفية	٥٦ر٧	١١٩ر١	٢٥ر٩	٥٩ر٥	٥٧ر٥	٧٤ر٥	١٤٠ر٠	٨٣ر٢
البحيرة	٧٣ر٣	١٥٤ر٠	٣٠ر٧	٧٠ر٦	٤٧ر٤	٦١ر٤	١٥١ر٤	٨٩ر٩
الاسماعيلية	٣٥ر٥	٧٤ر٦	٣٥ر٦	٨١ر٨	٨٧ر١	١١٢ر٨	١٥٨ر٢	٩٤ر٠
الجيزة	٣٠ر٢	٦٤ر٩	٥٨ر٨	١٣٥ر٢	١٠١ر٧	١٣١ر٧	١٩٠ر٥	١١٣ر٢
بنى سويف	٧١ر٣	١٤٩ر٨	١٧ر٩	٤١ر٢	٥٤ر١	٧٠ر١	١٤٣ر٤	٨٥ر٢
الفيوم	٧٦ر٨	١٦١ر٣	٢٢ر٨	٥٢ر٤	٥١ر٥	٦٦ر٧	١٥١ر٢	٨٩ر٨
المنيا	٧٥ر١	١٥٧ر٨	١٥ر٤	٣٥ر٤	٥٠ر٢	٦٥ر٠	١٤٠ر٧	٨٣ر٦
اسيوط	٦٨ر٥	١٤٣ر٩	١٦ر٦	٣٨ر٢	٥٣ر٥	٦٩ر٣	١٣٨ر٦	٨٢ر٣
سوهاج	٦٨ر٩	١٤٤ر٧	١٦ر٠	٣٦ر٨	٥٠ر٥	٦٥ر٤	١٣٥ر٤	٨٠ر٤
قنا	٦٦ر٧	١٤٠ر١	٢٤ر٨	٥٧ر٠	٤٨ر٥	٦٢ر٨	١٣٩ر٩	٨٣ر١
أسوان	٤١ر٢	٨٦ر٦.	٣٠ر٤	٦٩ر٩	٧١ر٨	٩٣ر٠	١٤٣ر٣	٨٥ر٢
البحر الاحمر	٥٦ر٧	١١٩ر١	٢٣ر٣	٥٣ر٦	٨٣ر٦	١٠٨ر٣	١٦٢ر٨	٩٦ر٧
الوادى الجديد	٤٢ر٩	٩٠ر١	١٦ر٦	٣٨ر٢	٦٥ر٤	٨٤ر٧	١٢٤ر٨	٧٤ر٢
مطروح	٦٠ر٧	١٢٧ر٥	٢٠ر٦	٤٧ر٤	٧٤ر١	٩٦ر٠	١٥٥ر١	٩٢ر٢
سيناء	٥ر٣	١١ر١	٩ر٨	٢٢ر٥	٩ر٦	١٢ر٤	٢٤ر٧	١٤ر٧
الجمهورية	٤٧ر٦	١٠٠	٤٣ر٥	١٠٠	٧٧ر٢	١٠٠	١٦٨ر٣	١٠٠

المصدر : تم حساب هذا الجدول استنادا الى بيانات الجدول رقم (٩٣) والجدول رقم (١٠٣) والخاصين بالدخل الاقليمى موزعا حسب النشاط الاقتصادى، والدخل الاقليمى موزعا ومتوسط نصيب الفرد من ثلاث قطاعات.

جدول رقم (م ١٢) المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٧٦ .

	(١) معدل النمو السنوي للسكان (٦٦ - ٧٦) x_1	(٢) معدل التزاوج x_2	(٣) نسبة الاسر الحضرية من الاسر النيلية x_3	(٤) نسبة سكان الحضر x_4	(٥) عدد السكان بقابل طبيب x_5	(٦) معدل نمو المشتغلين في الصناعات التحويلية x_6	(٧) معدل نمو الناتج الصناعي x_7	(٨) نسبة الباعة في اجمالي الناتج x_8	(٩) متوسط الانتاجية بالجنيه x_9	(١٠) معدل نمو الاجور الصناعية x_{10}	(١١) نسبة عدد المدارس x_{11}	(١٢) نسبة عدد التلاميذ x_{12}	(١٣) نسبة عدد الفتيات العلاجية x_{13}	(١٤) نسبة الملمين في الفئات العلاجية x_{14}	(١٥) نسبة دور الحضانة x_{15}	(١٦) معدل وفيات الرضع x_{16}	(١٧) المعدل السنوي للهجرة ٦٦-٧٦ x_{17}	(١٨) متوسط الدخل الفردي بالجنيه x_{18}	(١٩) الاهمية النسبية للاستثمارات	(٢٠) نسبة الامية x_{20}	(٢١) نسبة السكان حملة الشهادات العليا x_{21}
القاهرة	٢ر١٥	١ر١	١٤ر٣	١٠٠	٢١٣	١١ر٧	١٣ر٣	٢٥ر٧	٩٧٧	٢٣ر٦	١٨ر١٣	١٦ر١٩	٩ر١٤	١٨ر١٤	١١ر١٦	١٣٦	٢٢	٢٣١ر٢	٢٠ر١	٨ر٨	٣٧ر٧
الاسكندرية	٣ر٠٥	١ر١	١٠ر١	١٠٠	٣٠٦	١ر٤	١ر٦	١٤ر٧	٩٠٦	٧٤ر٨	٥ر٠٤	٣ر٨	٣ر٣٨	٨ر٢	٤ر١٦	١١١	٣٦	٢٢٤ر٣	١٠ر١	٤ر١	١٢ر٣
بور سعيد	٧٦ر-	١ر٢	١٢ر١	١٠٠	١٧٠	٢ر٨-	٦ر٠٧-	٢ر٣	١٢٧٢	١ر٠	٧ر٣	١٦ر	٣ر٣١	٦ر	٨ر٠٥	٨٠	٨٠-	٢٤٣ر٣	٢ر١	٢ر١	١ر١
السويس	٤ر٢٨-	١ر٨	١٥ر١	١٠٠	٢٩٠	٤ر٠-	٥ر٦-	٢ر٤	٧٧٩	٠٠٤ر-	٢ر٢٢	١ر٠	١ر١٩	١ر	١ر١٥	٨٥	٢٤٥ر٠	٢١٠ر١	٢ر٤	١ر	٨ر
دمياط	٦ر٣	١ر٢	٥٠ر١	٢٥ر٦	٤٨٠	٤١ر٣	٢٨ر٥	٤ر٩	١٣٣٣	٣٤ر١	١٤ر٢	١٦ر٢	٢٣ر٢	١٠ر٢	٢ر٨٤	٨٠	٤-	١٨٧ر٢	١ر	١ر١	٩ر
الدقهلية	١٠ر٢	١ر٧	٧١ر١	٢٤ر٠	٧٧٤	٢٣ر١	١٢ر٦	١ر٨	٨٨٠	٤٠ر١	٢٦ر٧	١٦ر٦	٧ر٨٧	٧ر٣١	٦ر٤٦	٧٦	٢٠-	١٥١ر٩	١ر٦	١ر١	٧ر٧
الشرقية	٧ر٢	٠ر١	٨٣ر٨	٢٠ر٠	٧٤٦	١٨ر٣	٢١ر٩	٥ر٧	٧٩٨	٣٦ر٧	٥ر١٧	٨٨ر٢	٧ر٢٠	٦ر٣١	٧ر٣٥	٨٧	١٢-	١٤٢ر٣	١ر١	٧ر٨	٤ر١
القليوبية	١١ر٤	١ر٨	٨٠ر٣	٤٠ر١	٧٤٧	١١ر١	٢٣ر١	٥ر٦	١٤٨	٢٨ر١	٥ر١٧	٣ر١٩	٣ر٢٩	٥ر٢١	٤ر٢٥	١٢٥	٤٣	٤٨ر٣	٢	٤ر٣	٤ر٧
كفر الشيخ	٢ر٢٤	١ر٨	٨٣ر٢	٢٠ر٨	٧٩٢	٩ر٥	٥١ر٥	٨ر	١٩٧١	٤١ر٥	٥ر٢٧	٢ر١٧	٦ر٢٥	٥ر٢٦	٤ر٦٠	٥٦	٣٠-	١٤٥ر٧	١ر١	٤ر٧	١ر٢
الغربية	١ر١٩	١ر٨	٧١ر٥	٢٣ر٠	٥٠٠	٩ر٥	٦ر٢	٤ر٩	٧٦٢	٣٤ر٣	٥ر١٥	٦ر١٥	٤ر٧٢	٤ر٢١	٢ر٧٤	١٢٤	١٤-	١٦٤ر١	١ر٦	٦ر٣	٥ر١
المنوفية	٢ر٨٤	١ر٧	٨٧ر٥	١٩ر٧	٧٦٢	١٨ر٦	٩ر١	٤ر٩	١٠٤٣	٢٢ر٣	٦ر٢٨	٦ر١٥	٧ر٤٦	٦ر٢١	٧ر٣٥	٧٠	٢-	١٥١ر١	٤ر٨	٤ر٩	٢ر٨
البحيرة	٢ر٦١	٢ر٢	٢٦ر٨	٢٠ر٣	٧٩٠	١٠ر٣	٦ر١	٤ر٩	٨٤٥	١١ر٨	٦ر١٨	٥ر٤٣	٧ر٤٦	٦ر٢١	٦ر٣٤	٩١	٢٥-	١٥٨ر٦	٤ر٢	١ر	٢ر٧
الاسماعيلية	٢ر٢٨	١ر٨	٤٧ر١	٢٠ر٧	٥٢٩	١ر١-	٨ر١٨	١ر١	١٤٤٠	١٢ر٤	١ر٠١	١ر١٠	١ر٠٢	١ر١٥	٤ر٧٨	١١٤	٨٠-	١٩٠ر٥	٨	٦	١ر١١
الجيزة	٢ر١٣	١ر٨	٦٠ر٣	٥٧ر٠	٣٧٥	١٦ر٢	١ر١	٧ر٢	٨٧٩	١١ر٣	٦ر١٥	٦ر٢٧	٥ر٠٣	٥ر٢٦	٤ر٨٣	١٠٣	٢١-	١٤٣ر٨	٨ر	٣ر٦	٢ر١
بني سويف	٢ر٠٨-	١ر٧	٨٨ر١	٢٤ر١	٥٩٧	٣١ر٣	٢٣ر٥	٣ر٣	٥١٥	٤٠ر٣	٣ر٣١	٢ر١٥	٥ر٨٤	٣ر١٥	٢ر٨٣	١٠٣	٢١-	١٤٣ر٨	٨ر	٣ر٦	٢ر١
الفيوم	٢ر٣٤	١ر١	٨٨ر١	٢٤ر٢	٦٩٥	٢١ر٩	٢٤ر٢	٦ر١	٥٨٠	٤٥ر٢	٢ر٨٨	٢ر٢٦	٤ر٤٧	٣ر١٥	٢ر٣٤	١١٨	٢١-	١٥١ر٢	٣ر	٣ر٨	١ر١
النيا	١ر١٧	١ر٧	٨٧ر٨	٢١ر٠	٦٨٠	٢٩ر١	١٠ر٥	٧ر٣	٣٦٦	٢٥ر١	٥ر٣٠	٣ر٩٨	٧ر٨٣	٥ر٢٦	٤ر٩٠	١٠٨	١٠٠	١٤٠ر٦	١ر١	٦ر٨	٢ر١
أسيوط	٢ر٠٩	٢	٨٣ر٢	٢٧ر٧	٦٥٣	٤٠ر٩	٢٠ر٥	٢ر٧	٦٢٨	٢٧ر١	٤ر٨٢	٤ر٣٩	٥ر٣٩	٣ر١٥	٥ر٣١	١٠٠	١٧٠	٤٨ر٥	١ر	٥ر٥	٢ر٢
سوهاج	١ر١٨	٢ر٣	٨٦ر٣	٢١ر١	٧٨٠	٣٥ر٦	١٧ر٥	١ر٢	٤٧٥	٣٠ر٦	٥ر٣٣	٣ر١٠	٦ر١٢	٣ر١٥	٤ر١٦	٩٠	٣٠-	١٣٥ر٩	٧ر	٤ر٨	٢ر٨
قنا	١ر٧٢	١ر٢	٨٧ر٧	٢٢ر٩	٧٢٣	٢١ر٦	١ر١٨	١ر٨	٦٢٦	٥٠ر٠	٤ر٤٨	٣ر٠٧	٥ر٣٤	٣ر١٥	٢ر٠٣	٧٥	٢٣-	١٣٩ر١	٣ر٥	٥ر٨	١ر١
أسوان	١ر١٩	١ر١	٢٨ر١	٢٧ر٠	٣١٢	٣ر٣-	٥ر٣	١ر٧	٩٤٦	١٠ر١	٢ر١٤	١ر٨٧	٣ر٥٨	٢ر١٠	٥ر٨٥	١٢٧	٣	١٤٣ر٣	١ر٧	١ر٠	٩ر
البحر الاحمر	٤ر١٤	١ر٢	٦٣ر١	٢٠	٧٥٠		١ر٠		٤٥٠	٢١	٢٠ر	١٨ر٠	١ر١	١ر٠٥	٣ر٥	١٣٦	١٣٦ر٨	١ر٣	١ر	٢ر	٢ر
الوادي الجديد	٤ر٦١	١ر١	٧٨ر١	٢٠	٧٥٠		١ر		٤٥٠	١٩ر٨	٥ر٦	٣٠ر	١٧ر	١ر٠٥	٧٩ر	١٣٦	٣-	١٦٢ر٨	١ر٣	٢ر	٢ر
مطروح	١٩٥ر-	٢ر٣	٨٢ر١	٢٠	٧٥٠		٣ر		٤٠٠	١٤	١٧ر	١٧ر	٣٣ر	١ر٠٥	٣ر٥	—	٣-	١٤٤ر٨	١ر٣	٣ر	٢ر
سيناء	٩ر٨٣-	١ر١	٩٨ر١		٧٥٠		—		٤٠٠	٦	١٧ر	١٧ر	٣٣ر	١ر٠٥	٣ر٥	—	٢٦٥-	١٥٥ر١	٣ر	٣ر	٣ر

المصدر: (١) ، (٢٠) ، (٢١) : التعداد العام للسكان والاسكان : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء (٢) حتى (٨) المؤشرات الاحصائية للاقاليم .

(٩) ، (١٠) مؤشرات محسوبة اعتمادا على بيانات المؤشرات الاحصائية للاقاليم (١٣) و (١٤) احصاء الخدمات الصحية : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء

(١٧) سيد عبد المقصود : اتجاهات وانماط الهجرة الداخلية في مصر ورقة عمل رقم ١٦ معهد التخطيط القومي القاهرة ١٩٨٣ .

(١٨) السيد محمد كيلاني : تصنيف وترتيب المدن ذات حجم سكاني ١٫٠٠٠ فاكثر ورقة عمل رقم ١٧ اغسطس ١٩٨٧ .

جدول رقم (م ١٣)

المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين الاقاليم

	اقليم القاهرة	اقليم الاسكندرية	اقليم مطروح	اقليم الدلتا	اقليم جنوب الصعيد	اقليم أسيوط	اقليم قناة السويس	اقليم شمال الصعيد
السكان	٩١٧٧٧١٦	٤٨٣٥٩٤٧	١١٢٧٧٢	٨٦٩٨٦٢٤	٤٢٨١٨٠٨	١٧٨٠٠٢٣	٣٤٥٤٠٥٦	٤٣١٥٢٣٤
عدد السكان ذوى النشاط الاقتصادى	٢٨٨٤٨٩٦	١٦٣٨٧٠٧	٣٦١٩٢	٢٨٣١٦٨٦	١٢٧٢١٤٠	٥٢٢٠٢٣	٩٧٧٣٨٤	١٣٧٩٥٥٢
معدل المواليد (فى الالف)	٣٧٫٨	٣٦٫٧	٥٨٫٩	٣٩٫٦	٣٨٫٢	٣٩٫٢	٣٩٫٩	٤٤٫٢
معدل الوفيات (فى الالف)	١٢	١٠٫١	٨٫٢	١٢٫٢	١٣٫١	١٢٫٨	١٢٫١	١٤٫٧
عدد المشتغلين	٩٨٥٠٧١	٤٣٣٣٠٩	٧٥٤٣	٤٢٠٧٦٩	١٤٤٢٠٥	٥٦٩١٠	١٥٩٣٦٠	١٢٩٦٥٧
عدد التلاميذ	١١٦٥٠٨٥	٥٦٢٨٨٥	١٠٥١١	١٠٣٢٥٩٥	٤١٩٢٠٤	١٧٤٣٤٦	٣٩٢٤٢٢	٣٩١٠٤
عدد المنشآت ق٠ع وق٠خ	٢٤٣٧٠٣	١٠٦٤٨٦	٣٥١٦	١٨٣٤١٩	٦٤٩١٤	٣٢١٠٠	٦٤٧٦٣	٦٧٤٢٩
الاسر غير المزودة بمياه نقية	٧٥٠٧٥٥	١٠٠٩٥٩	١٥٥٠١	١١٦٧٤٦١	٧٢٣٥٦٣	٢٧٥٤٨١	٤٦٣٥٩٧	٧٦٦٠٠٢
الاسر الضاءة بمقابلهم بالكهرباء	١٣٥٥٢١٨	٥٤٩١٢٨	٦٥٩١	٥٩٠٠٢٧	٥٨٦٦٨	٧٨٥٢٣	٢٥٣٣٤٨	١٧٩٢١٨
المشتغلون بالزراعة والصيد	٣٧٨٠٥٨	٥٤٤٤٨٨	١٨٧٦٣	١٤١٥٢١٩	٧٦٤٢١٤	٣٣٧٨٢٥	٥١٨٨٠٦	٩٠٣٦٣٦
المشتغلون فى الصناعات التحويلية	٥٩٥١٣١	٢٧٠٣٩٨	٧٧٢	٢٧٨٣٣٥	٦٨٣٩٣	٢٣٥٦٦	٦٧٨٣٦	٦٥٠٥١
الكثافة حسب المساحة الكلية	٤١٣٤	٣٧٩	٠٫٤	٧٩٢	١٤	١٠	٢٤	٧٦
عدد المنشآت العلاجية	٦٢٩	٣٧١	١٤	٧٧٦	٤٥٧	١٩٨	٢٧٨	٥٠٧
عدد الاسرة (باجر وبدون اجر)	٣٧٦٢٤	١٠٣٢٤	١٥٩	١٣١٥٩	٦٣٧٠	٢٧٢٦	٤٨٣٨	٦٤٧٦

المصدر : الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : المؤشرات الاحصائية للاقاليم يوليو ١٩٧٨.

المصدر : تم حساب هذا الجدول اعتمادا على بيانات الجدول رقم (١٢)

جدول رقم (١٣)

توزيع العاملين وفقا للمؤهلات العلمية والمهنية حسب فئات الدخل الشهري (بالدينار)

فئات الدخل الشهري	المجموع	أمي	يقرأ ويكتب	ابتدائية	إعدادية	ثانوية عامة	دبلوم متوسط	دبلوم عالي	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه
أقل من ٥٠	٢٠٠	٢٠	٣٠	٤٠	٣٠	٢٠	١٠	٥	٣	٢	٠
٥٠ - ٦٠	٣٠٠	٣٠	٤٠	٦٠	٤٠	٣٠	١٥	٨	٥	٣	١
٦٠ - ٧٠	٤٠٠	٤٠	٥٠	٨٠	٥٠	٤٠	٢٠	١٠	٦	٤	١
٧٠ - ٨٠	٥٠٠	٥٠	٦٠	١٠٠	٦٠	٥٠	٢٥	١٢	٨	٥	١
٨٠ - ٩٠	٦٠٠	٦٠	٧٠	١٢٠	٧٠	٦٠	٣٠	١٥	١٠	٦	١
٩٠ - ١٠٠	٧٠٠	٧٠	٨٠	١٤٠	٨٠	٧٠	٣٥	١٨	١٢	٧	١
١٠٠ - ١١٠	٨٠٠	٨٠	٩٠	١٦٠	٩٠	٨٠	٤٠	٢٠	١٤	٨	١
١١٠ - ١٢٠	٩٠٠	٩٠	١٠٠	١٨٠	١٠٠	٩٠	٤٥	٢٢	١٦	٩	١
١٢٠ - ١٣٠	١٠٠٠	١٠٠	١١٠	٢٠٠	١١٠	١٠٠	٥٠	٢٥	١٨	١٠	١
١٣٠ - ١٤٠	١١٠٠	١١٠	١٢٠	٢٢٠	١٢٠	١١٠	٥٥	٢٨	٢٠	١١	١
١٤٠ - ١٥٠	١٢٠٠	١٢٠	١٣٠	٢٤٠	١٣٠	١٢٠	٦٠	٣٠	٢٢	١٢	١
١٥٠ - ١٦٠	١٣٠٠	١٣٠	١٤٠	٢٦٠	١٤٠	١٣٠	٦٥	٣٢	٢٤	١٣	١
١٦٠ - ١٧٠	١٤٠٠	١٤٠	١٥٠	٢٨٠	١٥٠	١٤٠	٧٠	٣٥	٢٦	١٤	١
١٧٠ - ١٨٠	١٥٠٠	١٥٠	١٦٠	٣٠٠	١٦٠	١٥٠	٧٥	٣٨	٢٨	١٥	١
١٨٠ - ١٩٠	١٦٠٠	١٦٠	١٧٠	٣٢٠	١٧٠	١٦٠	٨٠	٤٠	٣٠	١٦	١
١٩٠ - ٢٠٠	١٧٠٠	١٧٠	١٨٠	٣٤٠	١٨٠	١٧٠	٨٥	٤٢	٣٢	١٧	١
٢٠٠ - ٢١٠	١٨٠٠	١٨٠	١٩٠	٣٦٠	١٩٠	١٨٠	٩٠	٤٥	٣٤	١٨	١
٢١٠ - ٢٢٠	١٩٠٠	١٩٠	٢٠٠	٣٨٠	٢٠٠	١٩٠	٩٥	٤٨	٣٦	١٩	١
٢٢٠ - ٢٣٠	٢٠٠٠	٢٠٠	٢١٠	٤٠٠	٢١٠	٢٠٠	١٠٠	٥٠	٣٨	٢٠	١
٢٣٠ - ٢٤٠	٢١٠٠	٢١٠	٢٢٠	٤٢٠	٢٢٠	٢١٠	١٠٥	٥٢	٤٠	٢١	١
٢٤٠ - ٢٥٠	٢٢٠٠	٢٢٠	٢٣٠	٤٤٠	٢٣٠	٢٢٠	١١٠	٥٥	٤٢	٢٢	١
٢٥٠ - ٢٦٠	٢٣٠٠	٢٣٠	٢٤٠	٤٦٠	٢٤٠	٢٣٠	١١٥	٥٨	٤٤	٢٣	١
٢٦٠ - ٢٧٠	٢٤٠٠	٢٤٠	٢٥٠	٤٨٠	٢٥٠	٢٤٠	١٢٠	٦٠	٤٦	٢٤	١
٢٧٠ - ٢٨٠	٢٥٠٠	٢٥٠	٢٦٠	٥٠٠	٢٦٠	٢٥٠	١٢٥	٦٢	٤٨	٢٥	١
٢٨٠ - ٢٩٠	٢٦٠٠	٢٦٠	٢٧٠	٥٢٠	٢٧٠	٢٦٠	١٣٠	٦٥	٥٠	٢٦	١
٢٩٠ - ٣٠٠	٢٧٠٠	٢٧٠	٢٨٠	٥٤٠	٢٨٠	٢٧٠	١٣٥	٦٨	٥٢	٢٧	١
٣٠٠ - ٣١٠	٢٨٠٠	٢٨٠	٢٩٠	٥٦٠	٢٩٠	٢٨٠	١٤٠	٧٠	٥٤	٢٨	١
٣١٠ - ٣٢٠	٢٩٠٠	٢٩٠	٣٠٠	٥٨٠	٣٠٠	٢٩٠	١٤٥	٧٢	٥٦	٢٩	١
٣٢٠ - ٣٣٠	٣٠٠٠	٣٠٠	٣١٠	٦٠٠	٣١٠	٣٠٠	١٥٠	٧٥	٥٨	٣٠	١
٣٣٠ - ٣٤٠	٣١٠٠	٣١٠	٣٢٠	٦٢٠	٣٢٠	٣١٠	١٥٥	٧٨	٦٠	٣١	١
٣٤٠ - ٣٥٠	٣٢٠٠	٣٢٠	٣٣٠	٦٤٠	٣٣٠	٣٢٠	١٦٠	٨٠	٦٢	٣٢	١
٣٥٠ - ٣٦٠	٣٣٠٠	٣٣٠	٣٤٠	٦٦٠	٣٤٠	٣٣٠	١٦٥	٨٢	٦٤	٣٣	١
٣٦٠ - ٣٧٠	٣٤٠٠	٣٤٠	٣٥٠	٦٨٠	٣٥٠	٣٤٠	١٧٠	٨٥	٦٦	٣٤	١
٣٧٠ - ٣٨٠	٣٥٠٠	٣٥٠	٣٦٠	٧٠٠	٣٦٠	٣٥٠	١٧٥	٨٨	٦٨	٣٥	١
٣٨٠ - ٣٩٠	٣٦٠٠	٣٦٠	٣٧٠	٧٢٠	٣٧٠	٣٦٠	١٨٠	٩٠	٧٠	٣٦	١
٣٩٠ - ٤٠٠	٣٧٠٠	٣٧٠	٣٨٠	٧٤٠	٣٨٠	٣٧٠	١٨٥	٩٢	٧٢	٣٧	١
٤٠٠ - ٤١٠	٣٨٠٠	٣٨٠	٣٩٠	٧٦٠	٣٩٠	٣٨٠	١٩٠	٩٥	٧٤	٣٨	١
٤١٠ - ٤٢٠	٣٩٠٠	٣٩٠	٤٠٠	٧٨٠	٤٠٠	٣٩٠	١٩٥	٩٨	٧٦	٣٩	١
٤٢٠ - ٤٣٠	٤٠٠٠	٤٠٠	٤١٠	٨٠٠	٤١٠	٤٠٠	٢٠٠	١٠٠	٧٨	٤٠	١
٤٣٠ - ٤٤٠	٤١٠٠	٤١٠	٤٢٠	٨٢٠	٤٢٠	٤١٠	٢٠٥	١٠٢	٨٠	٤١	١
٤٤٠ - ٤٥٠	٤٢٠٠	٤٢٠	٤٣٠	٨٤٠	٤٣٠	٤٢٠	٢١٠	١٠٥	٨٢	٤٢	١
٤٥٠ - ٤٦٠	٤٣٠٠	٤٣٠	٤٤٠	٨٦٠	٤٤٠	٤٣٠	٢١٥	١٠٨	٨٤	٤٣	١
٤٦٠ - ٤٧٠	٤٤٠٠	٤٤٠	٤٥٠	٨٨٠	٤٥٠	٤٤٠	٢٢٠	١١٠	٨٦	٤٤	١
٤٧٠ - ٤٨٠	٤٥٠٠	٤٥٠	٤٦٠	٩٠٠	٤٦٠	٤٥٠	٢٢٥	١١٢	٨٨	٤٥	١
٤٨٠ - ٤٩٠	٤٦٠٠	٤٦٠	٤٧٠	٩٢٠	٤٧٠	٤٦٠	٢٣٠	١١٥	٩٠	٤٦	١
٤٩٠ - ٥٠٠	٤٧٠٠	٤٧٠	٤٨٠	٩٤٠	٤٨٠	٤٧٠	٢٣٥	١١٨	٩٢	٤٧	١
٥٠٠ - ٥١٠	٤٨٠٠	٤٨٠	٤٩٠	٩٦٠	٤٩٠	٤٨٠	٢٤٠	١٢٠	٩٤	٤٨	١
٥١٠ - ٥٢٠	٤٩٠٠	٤٩٠	٥٠٠	٩٨٠	٥٠٠	٤٩٠	٢٤٥	١٢٢	٩٦	٤٩	١
٥٢٠ - ٥٣٠	٥٠٠٠	٥٠٠	٥١٠	١٠٠٠	٥١٠	٥٠٠	٢٥٠	١٢٥	٩٨	٥٠	١
٥٣٠ - ٥٤٠	٥١٠٠	٥١٠	٥٢٠	١٠٢٠	٥٢٠	٥١٠	٢٥٥	١٢٨	١٠٠	٥١	١
٥٤٠ - ٥٥٠	٥٢٠٠	٥٢٠	٥٣٠	١٠٤٠	٥٣٠	٥٢٠	٢٦٠	١٣٠	١٠٢	٥٢	١
٥٥٠ - ٥٦٠	٥٣٠٠	٥٣٠	٥٤٠	١٠٦٠	٥٤٠	٥٣٠	٢٦٥	١٣٢	١٠٤	٥٣	١
٥٦٠ - ٥٧٠	٥٤٠٠	٥٤٠	٥٥٠	١٠٨٠	٥٥٠	٥٤٠	٢٧٠	١٣٥	١٠٦	٥٤	١
٥٧٠ - ٥٨٠	٥٥٠٠	٥٥٠	٥٦٠	١١٠٠	٥٦٠	٥٥٠	٢٧٥	١٣٨	١٠٨	٥٥	١
٥٨٠ - ٥٩٠	٥٦٠٠	٥٦٠	٥٧٠	١١٢٠	٥٧٠	٥٦٠	٢٨٠	١٤٠	١١٠	٥٦	١
٥٩٠ - ٦٠٠	٥٧٠٠	٥٧٠	٥٨٠	١١٤٠	٥٨٠	٥٧٠	٢٨٥	١٤٢	١١٢	٥٧	١
٦٠٠ - ٦١٠	٥٨٠٠	٥٨٠	٥٩٠	١١٦٠	٥٩٠	٥٨٠	٢٩٠	١٤٥	١١٤	٥٨	١
٦١٠ - ٦٢٠	٥٩٠٠	٥٩٠	٦٠٠	١١٨٠	٦٠٠	٥٩٠	٢٩٥	١٤٨	١١٦	٥٩	١
٦٢٠ - ٦٣٠	٦٠٠٠	٦٠٠	٦١٠	١٢٠٠	٦١٠	٦٠٠	٣٠٠	١٥٠	١١٨	٦٠	١
٦٣٠ - ٦٤٠	٦١٠٠	٦١٠	٦٢٠	١٢٢٠	٦٢٠	٦١٠	٣٠٥	١٥٢	١٢٠	٦١	١
٦٤٠ - ٦٥٠	٦٢٠٠	٦٢٠	٦٣٠	١٢٤٠	٦٣٠	٦٢٠	٣١٠	١٥٥	١٢٢	٦٢	١
٦٥٠ - ٦٦٠	٦٣٠٠	٦٣٠	٦٤٠	١٢٦٠	٦٤٠	٦٣٠	٣١٥	١٥٨	١٢٤	٦٣	١
٦٦٠ - ٦٧٠	٦٤٠٠	٦٤٠	٦٥٠	١٢٨٠	٦٥٠	٦٤٠	٣٢٠	١٦٠	١٢٦	٦٤	١
٦٧٠ - ٦٨٠	٦٥٠٠	٦٥٠	٦٦٠	١٣٠٠	٦٦٠	٦٥٠	٣٢٥	١٦٢	١٢٨	٦٥	١
٦٨٠ - ٦٩٠	٦٦٠٠	٦٦٠	٦٧٠	١٣٢٠	٦٧٠	٦٦٠	٣٣٠	١٦٥	١٣٠	٦٦	١
٦٩٠ - ٧٠٠	٦٧٠٠	٦٧٠	٦٨٠	١٣٤٠	٦٨٠	٦٧٠	٣٣٥	١٦٨	١٣٢	٦٧	١
٧٠٠ - ٧١٠	٦٨٠٠	٦٨٠	٦٩٠	١٣٦٠	٦٩٠	٦٨٠	٣٤٠	١٧٠	١٣٤	٦٨	١
٧١٠ - ٧٢٠	٦٩٠٠	٦٩٠	٧٠٠	١٣٨٠	٧٠٠	٦٩٠	٣٤٥	١٧٢	١٣٦	٦٩	١
٧٢٠ - ٧٣٠	٧٠٠٠	٧٠٠	٧١٠	١٤٠٠	٧١٠	٧٠٠	٣٥٠	١٧٥	١٣٨	٧٠	١
٧٣٠ - ٧٤٠	٧١٠٠	٧١٠	٧٢٠	١٤٢٠	٧٢٠	٧١٠	٣٥٥	١٧٨	١٤٠	٧١	١
٧٤٠ - ٧٥٠	٧٢٠٠	٧٢٠	٧٣٠	١٤٤٠	٧٣٠	٧٢٠	٣٦٠	١٨٠	١٤٢	٧٢	١
٧٥٠ - ٧٦٠	٧٣٠٠	٧٣٠	٧٤٠	١٤٦٠	٧٤٠	٧٣٠	٣٦٥	١٨٢	١٤٤	٧٣	١
٧٦٠ - ٧٧٠	٧٤٠٠	٧٤٠	٧٥٠	١٤٨٠	٧٥٠	٧٤٠	٣٧٠	١٨٥	١٤٦	٧٤	١
٧٧٠ - ٧٨٠	٧٥٠٠	٧٥٠	٧٦٠	١٥٠٠	٧٦٠	٧٥٠	٣٧٥	١٨٨	١٤٨	٧٥	١
٧٨٠ - ٧٩٠	٧٦٠٠	٧٦٠	٧٧٠	١٥٢٠	٧٧٠	٧٦٠	٣٨٠	١٩٠	١٥٠	٧٦	١
٧٩٠ - ٨٠٠	٧٧٠٠	٧٧٠	٧٨٠	١٥٤٠	٧٨٠	٧٧٠	٣٨٥	١٩٢	١٥٢	٧٧	١
٨٠٠ - ٨١٠	٧٨٠٠	٧٨٠	٧٩٠	١٥٦٠	٧٩٠	٧٨٠	٣٩٠	١٩٥	١٥٤	٧٨	١
٨١٠ - ٨٢٠	٧٩٠٠	٧٩٠	٨٠٠	١٥٨٠	٨٠٠	٧٩٠	٣٩٥	١٩٨	١٥٦	٧٩	١
٨٢٠ - ٨٣٠	٨٠٠٠	٨٠٠	٨١٠	١٦٠٠	٨١٠	٨٠٠	٤٠٠	٢٠٠	١٥٨	٨٠	١
٨٣٠ - ٨٤٠	٨١٠٠	٨١٠	٨٢٠	١٦٢٠	٨٢٠	٨١٠	٤٠٥	٢٠٢	١٦٠	٨١	١
٨٤٠ - ٨٥٠	٨٢٠٠	٨٢٠	٨٣٠	١٦٤٠	٨٣٠	٨٢٠	٤١٠	٢٠٥	١٦٢	٨٢	١
٨٥٠ - ٨٦٠	٨٣٠٠	٨٣٠	٨٤٠	١٦٦٠	٨٤٠	٨٣٠	٤١٥	٢٠٨	١٦٤	٨٣	١
٨٦٠ - ٨٧٠	٨٤٠٠	٨٤٠	٨٥٠	١٦٨٠	٨٥٠	٨٤٠	٤٢٠	٢١٠	١٦٦	٨٤	١
٨٧٠ - ٨٨٠	٨٥٠٠	٨٥٠	٨٦٠	١٧٠٠	٨٦٠	٨٥٠	٤٢٥	٢١٢	١٦٨	٨٥	١
٨٨٠ - ٨٩٠	٨٦٠٠	٨٦٠	٨٧٠	١٧٢٠	٨٧٠	٨٦٠	٤٣٠	٢١٥	١٧٠	٨٦	١
٨٩٠ - ٩٠٠	٨٧٠٠	٨٧٠	٨٨٠	١٧٤٠	٨٨٠	٨٧٠	٤٣٥	٢١٨	١٧٢	٨٧	١
٩٠٠ - ٩١٠	٨٨٠٠	٨٨٠	٨٩٠	١٧٦٠	٨٩٠	٨٨٠	٤٤٠	٢٢٠	١٧٤	٨٨	١
٩١٠ - ٩٢٠	٨٩٠٠	٨٩٠	٩٠٠	١٧٨٠	٩٠٠	٨٩٠	٤٤٥	٢٢٢	١٧٦	٨٩	١
٩٢٠ - ٩٣٠	٩٠٠٠	٩٠٠	٩١٠	١٨٠٠	٩١٠	٩٠٠	٤٥٠	٢٢٥	١٧٨	٩٠	١
٩٣٠ - ٩٤٠	٩١٠٠	٩١٠	٩٢٠	١٨٢٠	٩٢٠	٩١٠	٤٥٥	٢٢٨	١٨٠	٩١	١
٩٤٠ - ٩٥٠	٩٢٠٠	٩٢٠	٩٣٠	١٨٤٠	٩٣٠	٩٢٠	٤٦٠	٢٣٠	١٨٢	٩٢	١
٩٥٠ - ٩٦٠	٩٣٠٠	٩٣٠	٩٤٠	١٨٦٠	٩٤٠	٩٣٠	٤٦٥	٢٣٢	١٨٤	٩٣	١
٩٦٠ - ٩٧٠	٩٤٠٠	٩٤٠	٩٥٠	١٨٨٠	٩٥٠	٩٤٠	٤٧٠	٢٣٥	١٨٦	٩٤	١
٩٧٠ - ٩٨٠	٩٥٠٠	٩٥٠	٩٦٠	١٩٠٠	٩٦٠	٩٥٠	٤٧٥	٢٣٨	١٨٨	٩٥	١
٩٨٠ - ٩٩٠	٩٦٠٠	٩٦٠	٩٧٠	١٩٢٠	٩٧٠	٩٦٠	٤٨٠	٢٤٠	١٩٠	٩٦	١
٩٩٠ - ١٠٠٠	٩٧٠٠	٩٧٠	٩٨٠	١٩٤٠	٩٨٠	٩٧٠	٤٨٥	٢٤٢	١٩٢	٩٧	١
١٠٠٠ - ١٠١٠	٩٨٠٠	٩٨٠	٩٩٠	١٩٦٠	٩٩٠	٩٨٠	٤٩٠	٢٤٥	١٩٤	٩٨	١
١٠١٠ - ١٠٢٠	٩٩٠٠	٩٩٠	١٠٠٠	١٩٨٠	١٠٠٠	٩٩٠	٤٩٥	٢٤٨	١٩٦	٩٩	١
١٠٢٠ - ١٠٣٠	١٠٠٠٠	١٠٠٠	١٠١٠	٢٠٠٠	١٠١٠	١٠٠٠	٥٠٠	٢٥٠	١٩٨	١٠٠	١

جدول رقم (٢ ٨٥)

ترتيب المحافظات وفقاً للمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية

	الترتيب النسبي للسكان	معدل التزاوج	نسبة الأسر المعيشية من المياه النقية	نسبة سكان الحضر	عدد السكان لكل طبيب	نسبة عدد المشتغلين في الخدمات	الترتيب النسبي للناتج المحلي	الترتيب النسبي للدخل القومي	متوسط الأعمار بالسنة	نسبة عدد المدارس	كثافة السكان	نسبة عدد المنشآت الصناعية	نسبة عدد المنشآت الطبية	نسبة عدد المشاتل الصحية	نسبة الأمية	الأهمية النسبية للاستثمارات	متوسط الدخل الفردي بالجنيه	التمثيل النسبي للصادرات السلعية	نسبة السكان لكل الأطباء	جملة الطلبة	الترتيب النهائي
القاهرة	٢٥	١٦	٣	٥	٥	١	١	١	٥	١	٢٥	١	١	١	٢٥	١	٢	٦	١	١٢٥	١
الاسكندرية	١٩	١٦	١	٨	٢	٢	٢	٢	٩	٢	٢٥	٢	٢	٢	١٧	٢	٢	٥	٢	١٤٥	٢
بور سعيد	٩	١٦	٢	٩	٢	٢٠	٥	٥	٢	٢	٢٥	٣	٢	٢	٢٢	٧	٧	٩	٢	٢٠٠	٥
السويس	٨	١٥	٥	٩	٢	١٩	٧	٩	١٠	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	٥	٥	٩	٢	٢٢٨	١٠
دمياط	٢٤	١٥	٥	١٠	٢	٢٠	٩	٨	١٠	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١١	٧	٧	٢	٢٢٥	٨
الدقهلية	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١١	١١	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٨	٨	٢	٢٢٩	١١
الشرقية	١٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٥	١٢
القليوبية	١٤	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
كفر الشيخ	١٦	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
الغربية	١٧	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
المنوفية	١٨	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
البحيرة	٢١	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
الفيوم	١٣	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
بني سويف	٢٣	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
المنيا	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
أسيوط	١٠	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
سوهاج	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
قنا	١٤	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
أسوان	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
الوادي الجديد	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
مطروح	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢
البحر الأحمر	٢٢	١٦	٥	١٠	٢	١٨	١٢	١٢	١٢	٢	٢٥	٢	٢	٢	٢٢	١٢	٩	٨	٢	٢٢٨	١٢

جدول رقم (٣٠ ١٦)

متوسط نصيب الفرد من الدخل الفعلي والدخل المقدر

المحافظات	متوسط نصيب الفرد من الدخل الفعلي	الترتيب	متوسط نصيب الفرد من الدخل المقدر	الترتيب	الفروق
١ ـ القاهرة	٢٣١ر٢	٢	٢٣٠	٢	١ر٢
٢ ـ الاسكندرية	٢٢٤ر٣	٣	٢٢٠	٥	٤ر٣
٣ ـ بور سعيد	٢٢٣ر٣	٤	٢٠٩	٧	١٤ر٣
٤ ـ السويس	٢١٠ر٤	٥	٢٠٥	٨	٥ر٤
٥ ـ دمياط	١٨٢ر٧	٧	١٧١	١٣	١١ر٧
٦ ـ الدقهلية	١٥١ر٩	١٣	١٥٨ر٤	١٧	ـ ٦ر٥
٧ ـ الشرقية	١٤٢ر٣	١٩	١٤١	٢٢	١ر٣
٨ ـ القليوبية	١٦٨ر٥	٨	١٥٩	١٦	٩ر٥
٩ ـ كفر الشيخ	١٤٥ر٧	١٦	١٨٣	١١	ـ ٣٧
١٠ ـ الغربية	١٦٤ر٤	٩	١٧٠ر٤	١٤	ـ ٦
١١ ـ المنوفية	١٤٠	٢١	١٣٦ر٩	٢٥	٣ر١
١٢ ـ البحيرة	١٥١	١٥	١٧٩ر٢	١٢	ـ ٢٨ر٢
١٣ ـ الاسماعيلية	١٥٨ر٦	١١	١٩١ر١	٩	ـ ٣٢ر٥
١٤ ـ الجيزة	١٩٠ر٥	٦	١٨٧ر٧	١٠	ـ ٢ر٨
١٥ ـ بنى سويف	١٤٣ر٤	١٧	١٤٧ر٤	٢٠	ـ ٤
١٦ ـ الفيوم	١٥١ر٢	١٤	١٣٧ر٣	٢٤	١٣ر٩
١٧ ـ المنيا	١٤٠ر٦	٢٠	١٤٢ر٣	٢١	ـ ١ر٧
١٨ ـ أسيوط	١٣٨ر٥	٢٣	١٤٨ر٥	١٩	ـ ١٠
١٩ ـ سوهاج	١٣٥ر٤	٢٤	١٤٨ر٩	١٨	ـ ١٣ر٢
٢٠ ـ قنا	١٣٩ر٩	٢٢	١٥٩ر٩	١٥	ـ ٢٠
٢١ ـ أسوان	١٤٣ر٣	١٨	١٤٠ر٤	٢٣	٢ر٩
٢٢ ـ البحر الاحمر	١٦٢ر٨	١٠	٢٢٩ر٧	٣	ـ ٦٦ر٩
٢٣ ـ الوادى الجديد	١٢٤ر٨	٢٥	٢١٨	٦	ـ ٩٣ر٢
٢٤ ـ مطروح	١٥٥ر١	١٢	٢٢٢	٤	ـ ٦٦ر٩
٢٥ ـ سيناء	٢٤٦ر٩	١	٢٣٥ر٨	١	٨٤ر١

المصدر: تم حساب هذا الجدول من نتائج الحسابات السابقة ومن الجدول رقم (٣ ١٢).

جدول رقم (م ١٧)

تقسيم المحافظات الى مستويات وفقا لمستوى الدخل

المقدر ١٩٧٦

	مجموع الدخول	التوزيع النسبى
المستوى الاول	١١٣٧,٥	٢٥,٤
المستوى الثانى	١٠١٠,٨	٢٢,٦
المستوى الثالث	٨٦٣,٥	١٩,٣
المستوى الرابع	٧٦٢,٢	١٧
المستوى الخامس	٦٩٧,٩	١٥,٦
اجمالى	٤٤٧١,٩	١٠٠

المصدر: تم حساب هذا الجدول اعتمادا على بيانات الجدول السابق .

جدول رقم (م ١٨)

معامل التوطن للمشتغلين والمنشآت (اساس السكان)

القاهرة	٠٣ر	١٤ر٢	٤٥ر٢	٢ر٢	٠٩ر	٦ر١	٦ر١	٦ر١
الأسكندرية	٢٩ر١	٦١ر٢	٠٢ر٢	٣ر٢	٤٣ر	٣ر١	٤ر١	٤ر١
بور سعيد								
السويس								
دمياط	٢٦ر	٦١ر١	٢١ر١	١٤ر١	٤٢ر	٣ر٣	٤ر١	٩ر١
الدقهلية	٤٩ر	٥٩ر	٨١ر	٧ر	٢١ر	٩ر	٩ر	٢ر
الشرقية	٧ر	٣٩ر	٦٠ر	٥ر	٨١ر	٨ر	٢ر	٧ر
القليوبية	٨ر	٦٩ر٢	٢٢ر	٧ر١	٥ر	٧ر١	٨ر	١ر
كفر الشيخ	٩٨ر	٣٣ر	٦٣ر	٥ر	٨٧ر	٨ر	٨ر	٨ر
الغربية	٣٨ر	٣٨ر١	٨٠ر	١ر١	٢٣ر	١ر١	١ر١	١ر١
المنوفية	٥١ر	٥١ر	٥٩ر	٦ر	٨٥ر	٣ر١	٨ر	١ر
البحيرة	٠٩ر١	٦٥ر	٥٩ر	٦ر	٦٨ر	٦ر	٢ر	٢ر
الاسماعيلية								
الجيزة	٥٩ر	٢٨ر	٨٣ر	٨ر	٤١ر	٦ر	٩ر	١ر
بني سويف	٣٩ر	٢٩ر	٢٢ر	٥ر	٨٠ر	٨ر	١ر	٩ر
الفيوم	١٩ر١	٤٥ر١	٧٩ر	٦ر	٢٠ر١	١ر١	٩ر	٩ر
المنيا	٨٧ر	٣٥ر	٦ر	٥ر	٥١ر١	٨ر	٨ر	١ر
أسيوط	٦٥ر٢	٣٦ر	٧ر	٦ر	٣٠ر٥	٨ر	٩ر	٩ر
سوهاج	١٥ر١	٣٦ر	٦ر	٥ر	٦ر١	٢ر	٨ر	٨ر
قنا	٣١ر١	٤٨ر	٦ر	٦ر	٨ر٢	٢ر	٨ر	٨ر
أسوان	٥ر٠	٤٧ر	٦ر	٢ر	٣ر	٣ر	٨ر	٧ر
البحر الاحمر	٥٢ر٨٦	—	٢٣ر١	١ر٢	٢ر٤	٢ر	٢ر١	٢ر
الوادى الجديد	—	٤٥ر	٢ر	—	—	٢ر	٢ر	٥ر
مطروح	٢٢ر٣	٣٠ر	٢١ر١	٦ر	٨ر١	٣ر	٧ر	٢ر١
سيناء								

جدول رقم (م ١٩) .

معامل التمركز للانشطة المختلفة باستخدام السكان كأساس للمقارنة

	النشاط الاولى	النشاط الصناعى	نشاط التجارة
القاهرة	٢٦ر٦	١	٣ر٤
الاسكندرية	٢ر٥	١ر٨	ـ
بور سعيد	—	—	—
السويس	—	—	—
دمياط	١ر٦	٣ر	٣ر
الدقهلية	١ر٤	٧ر	١
الشرقية	١ر٤	٨ر	٧ر
القليوبية	٣ر٩	٤	٤ر٤
كفر الشيخ	١ر٨	٦ر	٥ر
الغربية	٤ر٤	١ر٩	١ر٨
المنوفية	٢ر	٢ر	٢ر
البحيرة	٣	—	٤ر
الاسماعيلية	ـ	—	—
الجيزة	١ر٣	١ر	٢ر
بنى سويف	٣ر	٦ر	٧ر
الفيوم	٢ر٧	٥ر	١ر٢
المنيا	٢ر١	٨ر	٦ر
أسيوط	٩ر٥	١ر١	٤ر
سوهاج	٣ر٥	٢ر	٥ر
قنا	٣ر٦	٣ر	١ر
أسوان	٧ر٤	٤ر	—
البحر الاحمر	٧ر١	—	١ر
الوادى	—	—	—
مطروح	١	١ر	٢ر
سيناء	—	—	—
معامل التمركز	٤٣ر	٠٧٩ر	٠٦١ر

جـــــــدول رقم (م ٢٠)

التوزيع النسبى للسكان حسب المحافظه ، جمهورية مصر العربيه ١٩٢٧ — ١٩٧٦ *

المحافظـــــة	١٩٢٧	١٩٣٧	١٩٤٧	١٩٦٠		١٩٦٦	١٩٧٦
				(١)	(٢)		
القاهـــــره	٧ر٦	٨ر٢	١٠ر٩	١٢ر٩	١٢ر٩	١٤ر١	١٣ر٩
الاسكندريـــه	٤ر٢	٤ر٥	٥ر٠	٥ر٨	٥ر٩	٦ر١	٦ر٣
بورسعيـــــد	٧ر	٧ر	٩ر	٩ر	١ر٠	١ر٠	٧ر
الســويـــس	٣ر٠	٣ر٠	٦ر٠	٨ر٠	٨ر٠	٩ر٠	٥ر٠
دميـــــاط	٢ر١	٣ر١	١ر٤	١ر٥	١ر٥	١ر٥	١ر٦
الدقهليـــه	٧ر٧	٧ر٧	٧ر٧	٧ر٨	٧ر٧	٧ر٥	٧ر٥
الشرقيـــة	٧ر٥	٧ر٣	٧ر١	٧ر٠	٧ر٠	٧ر٠	٧ر١
القليوبيـــة	٤ر١	٤ر٠	٣ر٨	٣ر٨	٣ر٩	٤ر٠	٤ر٦
كفر الشيـــخ	٣ر٤	٣ر٥	٣ر٦	٣ر٧	٣ر٧	٣ر٧	٣ر٨
الغربيـــه	٧ر٧	٧ر٣	٦ر٨	٦ر٦	٦ر٥	٦ر٣	٦ر٣
المنوفيـــه	٧ر٥	٧ر٠	٥ر٩	٥ر٢	٥ر٢	٤ر٩	٤ر٧
البحيـــره	٦ر٧	٦ر٥	٦ر٤	٦ر٥	٦ر٥	٦ر٦	٦ر٧
الاسماعيليـــة	٠ر٥	٠ر٦	٠ر٩	١ر١	١ر١	١ر١	١ر٠
الجيـــزة	٤ر٢	٤ر٤	٤ر٥	٥ر١	٥ر١	٥ر٥	٦ر٦
بنى سويـف	٤ر٢	٤ر٢	٣ر٨	٣ر٣	٣ر٣	٣ر١	٣ر٠
الفيـــوم	٣ر٩	٣ر٨	٣ر٥	٣ر٢	٣ر٢	٣ر١	٣ر١
المنيـــا	٧ر٢	٧ر١	٦ر٧	٦ر٠	٦ر٠	٥ر٧	٥ر٦
أسيـــوط	٥ر٦	٥ر٦	٥ر٥	٥ر١	٥ر١	٤ر٧	٤ر٦
سوهـــاج	٦ر٨	٧ر٠	٦ر٨	٦ر١	٦ر١	٦ر٥	٥ر٣
قنـــا	٦ر٤	٦ر٤	٥ر٨	٥ر٢	٥ر٢	٤ر٩	٤ر٧
أســوان	١ر٩	١ر٩	١ر٥	١ر٥	١ر٥	١ر٧	١ر٧
محافظات الحدود	٠ر٧	٠ر٧	٠ر٨	٠ر٨	٠ر٧	١ر٠	٠ر٧
الاجمالـــى	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠

* حسبت النسب حتى ١٩٦٠ (١) على أساس الحدود الادارية فى ١٩٦٠ ، أما ١٩٦٠ (٢) — ١٩٧٦ فتعتمد على الحدود الادارية فى ١٩٧٦ .

المصدر : عبد الفتاح ناصف ، التوزيع السكانى فى جمهورية مصر العربية ، ورقة عمل رقم ٢١ معهد التخطيط القومى ١٩٨٣ .

جدول رقم (م ٢)

معدلات النمو السنوى لسكان الحضر والريف فى كل محافظة

	٤٦ ـ ٦٠			٦٠ ـ ٦٦			٦٦ ـ ٧٦		
	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة
القاهرة	٣ر٦١	—	٣ر٦١	٤ر٣١	—	٤ر٣١	٢ر١٥	—	٢ر١٥
الاسكندرية	٣ر٣	—	٣ر٣	٣ر٠٧	—	٣ر٠٧	٣ر٠٥	—	٣ر٠٥
بور سعيد	٣ر٠	—	٣ر٠	٤ر٢	—	٤ر٢	ـ٧٦ر	—	ـ٧٦ر
السويس	٤ر٨٢	—	٤ر٨٢	٤ر٤٥	—	٤ر٤٥	ـ٢ر٨٤	—	ـ٢ر٨٤
دمياط	٣ر٨٨	٣ر٤٨	٣ر٨٥	٣ر٣٨	١ر٨٦	٢ر٢٥	٢ر٦١	٣ر١٠	٣ر٦
الدقهلية	٢ر٤١	٢ر٤٤	٢ر٤٣	٢ر٢٣	٢ر١٦	٢ر١٨	٤ر٣٣	٩ر٥	٢ر١٠
الشرقية	٢ر٩٨	٢ر٠٨	٢ر٢٢	٤ر٧٦	٢ر١٥	٢ر٦٠	٣ر٨٦	٢ر٢٨	٢ر٧
القليوبية	٤ر١٠	١ر٨٠	٢ر٣٦	٥ر٢٤	٢ر٠٣	٣ر١١	٨ر٤٥	٢ر١٢	٤ر١١
كفر الشيخ	٢ر٠٦	٢ر٢٩	٢ر٦٦	٤ر٢٣	٢ر١٠	٢ر٤٨	٣ر٩٧	٢ر٤٥	٢ر٧٤
الغربية	٢ر٨٨	١ر٧٨	٢ر١١	٢ر٣٥	٢ر٢٠	٢ر٢٥	٢ر٩١	١ر٨٦	٢ر١٩
المنوفية	٢ر٠٦	١ر٢١	١ر٣٣	٢ر٢٨	١ر٠٥	١ر٢٤	٤ر٤١	١ر٣٤	١ر٨٤
البحيرة	٣ر٢٩	٢ر٢٩	٢ر٣٦	٢ر١٨	٣ر٠١	٢ر٨٦	٧ر٢٦	١ر٥٩	٢ر٦١
الاسماعيلية	٢ر٢٩	٥ر٢٥	٣ر٦	٣ر٨٥	٣ر٠٤	٣ر٤٦	ـ٤٧ر	١ر١٣	٢٨ر
الجيزة	٩ر٦	٢ر١٤	٣ر٤٦	٥ر٢٢	٣ر٠٥	٣ر٨٦	١١ر٩١	٣٧ر	٤ر٩٣
بنى سويف	٢ر٠٧	١ر٠٤	١ر٢٥	١ر٨٤	١ر٢١	١ر٣٥	٣ر٧٦	١ر٦١	٢ر٠٨
الفيوم	٢ر٤٨	١ر٤٩	١ر٦٩	٢ر٧٠	١ر٢٢	١ر٩٢	٣ر٩٧	١ر٨٠	٢ر٣٤
المنيا	٢ر٢٦	١ر٣١	١ر٥٩	٢ر١٧	١ر٤٣	١ر٨٨	٢ر٨٦	١ر٩٩	٢ر١٧
أسيوط	٢ر٩	١ر٦٨	١ر٨٧	٢ر٣٥	٩٨ر	١ر٢٢	٤ر٢٥	١ر٤٢	٢ر٠٩
سوهاج	٢ر٠١	١ر٥٩	١ر٩٤	٩٩ر	١ر١٦	١ر١٣	٢ر٣١	١ر٢٧	١ر٤٨
قنا	١ر٦٢	١ر٤٧	١ر٤٩	٢ر١٠	١ر٣٦	١ر٨٠	٤ر٣١	١ر١١	١ر٧٢
اسوان	٤ر٦٥	١ر٢٧	٢ر١١	٨ر٨٨	٣ر٨٤	٥ر٤٣	٣ر٠١	١ر٤٥	١ر٩٩
البحر الاحمر	٤ر٩٢	—	٤ر٩٢	١٠ر٠٨	—	١٠ر٠٨	—	—	٤ر٩٤
الوادى الجديد	٢ر٤٧	٢ر٠٥	٢ر٨٢	٨ر٦٨	٨٢ر	٢ر١٧	—	—	٤ر٦١
مطروح	٦ر٤٢	٢ر٠٥	٢ر٨٢	١ر٧٥	٨٢ر	٢ر١٧	—	—	ـ٩٥ر
سيناء	٧ر٧١	٢ر١٥	٢ر٨٢	٥ر٧٥	٨٢ر	٢ر١٧	—	—	ـ٩ر٨٣
الجمهورية	٣ر٢٨	١ر٨٦	٢ر٣٧	٣ر٤	١ر٨٩	٢ر٣	٣ر١٣	١ر٢٤	٢ر٣١

المصدر : الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء ، تعدادات السكان سنة ٤٦ ، ٦٠ ، ٦٦ ، ٧٦ .

جدول رقم (٤٢)

توزيع الوحدات الحضرية وسكانها حسب فئة الحجم ١٩٢٧ ـ ١٩٧٦

فئة الحجم (الاف)	١٩٢٧ عدد	١٩٢٧ سكان	١٩٣٧ عدد	١٩٣٧ سكان	١٩٤٧ عدد	١٩٤٧ سكان	١٩٦٠ (١) عدد	١٩٦٠ (١) سكان	١٩٧٦ (٢) عدد	١٩٧٦ (٢) سكان	١٩٧٦ عدد	١٩٧٦ سكان
					اعداد مطلقة							
١٠٠٠٠ فأكثر	١	١٠٧٠٨٥٧	١	١٣٠٩٧١٨	١	٢٠٧٥٩١٤	٢	٤٨٦٥٠١٣	٢	٤٨٩٠٢٦١	٣	٨٦٢٢١٦٧
٥٠٠ ـ	١	٦٠٠١٠٦	١	٧٠٩٦٧١	١	٩٤٩٦٧١	—	—	—	—	—	—
١٠٠ ـ	١	١٠١٠٣٤	١	١١٨٩٥٣	٧	٩٨١٩٩٥	١٢	٢٢٢٦٦٤٢	١٣	٢٢٥١٢٦٣	١٧	٣٣٤٦٣٨٥
٥٠ ـ	٨	٥٠٤٢٥٤	١٠	٧١٤٨٩١	٧	٥٠٢١٨٧	٨	٥٢٤٦٨٧	١٠	٦٦٢٨١٦	١٨	١٢١٦٩٤٦
٢٠ ـ	١٧	٥١٢٠٣٦	٢١	٦٠٠١٧٨	٣٤	٩٢٧١١٥	٤٦	١٤١٢٩٩٨	٤٩	١٤٧٢٠٧٤	٦٣	٢٠٧٦٩٤٢
١٠ ـ	٢٩	٤٤٢١٤٥	٣٠	٤٥٨٤٧٠	٢٦	٣٨٩١٤١	٣٣	٤٧٩٧٢٤	٣٧	٥١٤٣٥٨	٣٧	٥٨٠٦٢٧
٥	١٦	١١٨٢٢٩	١٦	١١٧٤٤٦	١٨	١٧٧٩٩٦	١٧	١٣٠٣٩٥	١١	٨٨٧٤٧	٦	٤٤٨٢٤
٥ فأقل	٩	٣٥٥٥٠	٧	٢٩١٩٦	٥	١٩٥٢٥	٣	١١٦٣٨	٢	٧١٣٩	٣	٣٨٣٢
الاجمالي	٨٢	٣٣٨٤٢١١	٨٧	٤٠٥٨٥٢٣	٩٩	٥٩٤٣٣١٩	١٢١	١٦٥١٠٩٧	١٢٤	٩٨٨٦٦٥٨١٢٤	١٥٨٩١٧٢٣١٤٧	
					التوزيع النسبي للسكان							
١٠٠٠٠ فأكثر		٣١٫٦		٣٢٫٣		٣٤٫٩		٥٠٫٤		٤٩٫٥		٥٤٫٣
٥٠٠ ـ		١٧٫٧		١٧٫٥		١٦٫٠		—		—		—
١٠٠ ـ		٣٫٠		٢٫٩		١٦٫٠		٢٣٫١		٢٢٫٨		٢١٫١
٥٠ ـ		١٤٫٩		١٧٫٦		٨٫٤		٥٫٤		٦٫٧		٧٫٢
٢٠ ـ		١٥٫١		١٤٫٨		١٥٫٦		١٤٫٦		١٤٫٩		١٣٫١
١٠ ـ		١٣٫١		١١٫٣		٩٫٥		٥٫٠		٥٫٢		٣٫٨
٥		٣٫٥		٢٫٩		٢٫٢		١٫٤		١٫٩		٣٫٠
٥ فأقل		١٫١		٠٫٧		٠٫٣		١٫٠		١٫٠		٠٫٠
الاجمالي		١٠٠		١٠٠		١٠٠		١٠٠		١٠٠		١٠٠

المصدر : ارقام السكان من ٢٧ حتى ٦٠ (١) حسب الحدود الادارية فى ١٩٦٠ (بيانات ١٩٦٠ (٢) و١٩٧٦ فحسب الحدود الادارية فى ١٩٧٦ وجميع الارقام لاتشمل محافظات الحدود ـ اختلاف عدد الوحدات الحضرية لسنة ٦٠ (١٢١ و ١٢٤) يرجع الى قرار اعتبار الاسماعيلية محافظة غير حضرية وما ترتب عليه من اعتبار التل الكبير والقنطرة غرب وفايد وحدات حضرية مستقلة ضمن الاسماعيلية .

جدول رقم (م ٢٣)

■ تقدير سكان الجمهورية على مستوى المحافظات (حضر / ريف)

عن الفترة (١٩٨٢ — ١٩٨٥)

(بالألف)

المحافظات	١٩٨٢			١٩٨٣			١٩٨٤			١٩٨٥		
	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة
القاهرة	٥٨٤٥	—	٥٨٤٥	٦٠١١	—	٦٢٢٥	٦٠٦١	—	٦٤٢٦	٦١٢٠	—	٦٤٧٠
الاسكندرية	٢٢٧٥	—	٢٢٧٥	٢٣٠٧	—	٢٣٢٢	٢٣٥٧	—	٢٣٨١	٢٤٢٨	—	٢٤٨١
بور سعيد	٥٥٢	—	٥٥٢	٤٢١	—	٤٢٤	٤٢٨	—	٤٣٢	٤٣٦	—	٤٣٩
السويس	٤٢١	—	٤٢١	٤٣٤	—	٤٣٨	٤٤٧	—	٤٤٢	٤٤٦	—	٤٥٢
دمياط	٥٤١	٤٠٥	٩٤٦	٥٤٦	٤٠٨	٩٥٤	٥٤٦	٤١٠	٩٥٦	٥٤٦	٤١٢	٩٥٨
الدقهلية	٧٢٨	١٩٢٤	٢٦٢٢	٧٣٢	١٩٤٢	٢٦٧٤	٧٣٦	١٩٦٠	٢٦٩٦	٧٤٠	١٩٧٨	٢٧١٨
الشرقية	٩٢٨	٢٢٧٤	٣٢٠٢	٩٤٠	٢٢٩٤	٣٢٣٤	٩٥٢	٢٣١٤	٣٢٦٦	٩٦٤	٢٣٣٤	٣٢٩٨
القليوبية	٤٢٩	٩٣٤	١٢٧٣	٤٣٤	٩٤٦	١٢٨٠	٤٣٩	٩٥٨	١٢٨٧	٤٤٤	٩٦٩	١٢٩٣
كفر الشيخ	٤٢٤	٥٠٤	٩٢٨	٤٣٠	٥١٠	٩٤٠	٤٣٦	٥١٦	٩٥٢	٤٤٢	٥٢٢	٩٦٤
الغربية	٥٠٩	١٣٨٤	١٨٩٣	٥١٤	١٣٩٤	١٩٠٨	٥١٩	١٤٠٤	١٩٢٣	٥٢٤	١٤١٤	١٩٣٨
المنوفية	٤٩٢	١٣٥٤	١٨٤٦	٤٩٧	١٣٦٤	١٨٦١	٥٠٢	١٣٧٤	١٨٧٦	٥٠٧	١٣٨٤	١٨٩١
البحيرة	٦٠٨	١٨٣٨	٢٤٤٦	٦١٤	١٨٥٢	٢٤٦٦	٦٢٠	١٨٦٦	٢٤٨٦	٦٢٦	١٨٨٠	٢٥٠٦
الفيوم	٢٤٨	٨٠٩	١٠٥٧	٢٥٢	٨١٤	١٠٦٦	٢٥٦	٨٢٠	١٠٧٦	٢٦٠	٨٢٥	١٠٨٥
بني سويف	٢٧٢	٦٢٩	٩٠١	٢٧٦	٦٣٤	٩١٠	٢٨٠	٦٤٠	٩٢٠	٢٨٤	٦٤٥	٩٢٩
المنيا	٣٢٤	٩٠٤	١٢٢٨	٣٢٩	٩١٤	١٢٤٣	٣٣٤	٩٢٤	١٢٥٨	٣٣٩	٩٣٤	١٢٧٣
اسيوط	٤٧٥	٨٩٤	١٢٦٩	٤٨٠	٩٠٤	١٢٨٤	٤٨٥	٩١٤	١٢٩٩	٤٩٠	٩٢٤	١٣١٤
سوهاج	٤٩٣	٨٣٤	١٢٣٧	٥٠٠	٨٤٠	١٢٤٠	٥٠٧	٨٤٦	١٢٥٣	٥١٤	٨٥٢	١٢٦٦
قنا	٥٠٥	٨٨٤	١٣٩٩	٥١٥	٨٩٤	١٤٠٩	٥٢٥	٩٠٤	١٤٢٩	٥٣٥	٩١٤	١٤٤٩
اسوان	٢٨٢	٢٤٣	٥٢٥	٢٩٠	٢٥٠	٥٤٠	٢٩٨	٢٥٧	٥٥٥	٣٠٦	٢٦٤	٥٧٠
البحر الأحمر	٨٥	٧	٩٢	٨٩	٧	٩٦	٩٤	٧	١٠١	٩٨	٧	١٠٥
الوادي الجديد	٣٣	٢٥	٥٨	٣٤	٢٦	٦٠	٣٥	٢٧	٦٢	٣٦	٢٨	٦٤
مطروح	٤٠	٢١	٦١	٤٢	٢٢	٦٤	٤٤	٢٣	٦٧	٤٦	٢٤	٧٠
سيناء	٨٩	٨٤	١٧٣	٩٢	٨٨	١٨٠	٩٦	٩٢	١٨٨	١٠٠	٩٦	١٩٦
جملة الحضر والريف	٤٥٠٦٤	٤٠٠٤٣	٨٥٠٧	٤٦٠٦٤	٤٠٨٣٣	٨٦٠٩٧	٤٧٠٦٥	٤١٦٣٣	٨٨٠٩٨	٤٨٠٦٥	٤٢٤٠٧	٩٠٠٧٢
جملة الحضر والريف المعدل	٥٣٠	٨٩٥	١٤٢٥	٥٤٠	٩٠٠	١٤٤٠	٥٥٠	٩٠٦	١٤٥٦	٥٦٠	٩١٢	١٤٧٢
جملة الجمهورية	٤٥٠٩٤	٤٠٩٢٨	٨٥٠٢٢	٤٦٠٦٩	٤١٠٢٣	٨٦٠٩٢	٤٧٠٦٠	٤١٧٣٩	٨٨٠٩٩	٤٨٠٦٠	٤٢٥٠٧	٩٠٠٧٧

■ تم التقدير باستخدام الزيادة الطبيعية .

— المحافظات عن (١٩٨٢ — ١٩٨٥) الزيادة .

تقدير سكان الجمهورية على مستوى المحافظات (حضر / ريف)

عن الفترة ١٩٨٦ ـ ١٩٩٠

(بالألف)

المحافظات	١٩٨٦			١٩٨٧			١٩٨٨			١٩٨٩			١٩٩٠		
	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة
القاهرة	١٣٢٥	—	١٣٢٥	١٤٤٨	—	١٤٤٨	١٥٧٣	—	١٥٧٣	١٧٠١	—	١٧٠١	١٨٣٠	—	١٨٣٠
الاسكندرية	٢٨١٣	—	٢٨١٣	٢٩٦٧	—	٢٩٦٧	٣٠٤٢	—	٣٠٤٢	٣١١٩	—	٣١١٩	٣١٩٨	—	٣١٩٨
بور سعيد	٣٨٢	—	٣٨٢	٣٩١	—	٣٩١	٤٠٠	—	٤٠٠	٤٠٩	—	٤٠٩	٤١٨	—	٤١٨
السويس	٢١٥	—	٢١٥	٢٧٥	—	٢٧٥	٢٨٧	—	٢٨٧	٢٩٨	—	٢٩٨	٣١١	—	٣١١
دمياط	١٨٦	٥١٥	٧٤٧	١٨٦	٥٨١	٧٦٧	١٩١	٥٩٦	٧٨٧	١٩٥	٦١٣	٨٠٨	١٩٩	٦٢٩	٨٢٨
الدقهلية	٩٠٦	٢٦٣٤	٣٥٤٠	٩٣١	٢٦٨٢	٣٦١٣	٩٥٩	٢٧٣١	٣٦٨٧	٩٨٣	٢٧٧٩	٣٧٦٢	١٠٠٩	٢٨٢٩	٣٨٣٨
الشرقية	٧١٨	٢٦٧٦	٣٣٩٤	٧٣٧	٢٧٣٣	٣٤٧٠	٧٥٧	٢٧٩٢	٣٥٤٩	٧٧٨	٢٨٥١	٣٦٢٩	٧٩٨	٢٩١٢	٣٧١٠
القليوبية	٩٢٧	١٣٣٥	٢٢٦٢	٩٥٩	١٣٨٢	٢٣٤١	٩٩٢	١٤٣٥	٢٤٢٧	١٠٢٧	١٤٧٩	٢٥٠٦	١٠٦٢	١٥٣١	٢٥٩٣
كفر الشيخ	٣٩٢	١٤٤٧	١٨٣٩	٤٠٢	١٤٨١	١٨٨٣	٤١٣	١٥١٦	١٩٢٩	٤٢٤	١٥٥١	١٩٧٥	٤٣٥	١٥٨٧	٢٠٢٢
الغربية	١٠٠٨	١٨٩٦	٢٩٠٤	١٠٣٢	١٩٣٠	٢٩٦٢	١٠٥٧	١٩٨٥	٣٠٤٢	١٠٨٢	٢٠٠٠	٣٠٨٢	١١٠٩	٢٠٣٥	٣١٤٤
المنوفية	٤٤٥	١٧٤٩	٢١٩٤	٤٥٥	١٧٧٧	٢٢٣٢	٤٦٤	١٨٠٦	٢٢٧٠	٤٧٤	١٨٣٦	٢٣١٠	٤٨٤	١٨٦٥	٢٣٤٩
البحيرة	٧٨٨	٢٤٨٣	٣٢٧١	٨٠٥	٢٥٩١	٣٣٩٦	٨٢٣	٢٥٩٨	٣٤٢١	٨٤١	٢٦٥٧	٣٤٩٨	٨٦٠	٢٧١٧	٣٥٧٧
الاسماعيلية	٢٥٣	٢٣٣	٤٨٦	٢٩١	٢٤٠	٥٠١	٢٧١	٢٤٧	٥١٨	٢٨١	٢٥٤	٥٣٥	٢٩٢	٢٦٢	٥٥٤
الجيزة	٢١٢٢	١١٥٧	٣٢٧٩	٢٢٣٠	١١٧٥	٣٤٠٥	٢٣٤٢	١١٩٣	٣٥٣٥	٢٤٥٨	١٢١١	٣٦٦٩	٢٥٨٠	١٢٣٠	٣٨١٠
بني سويف	٣٨١	١٠٧١	١٤٥٢	٣٩٠	١٠٩٠	١٤٨٠	٤٠٠	١١٠٨	١٥٠٨	٤٠٩	١١٢٨	١٥٣٧	٤١٩	١١٤٧	١٥٦٦
الفيوم	٣٧٥	١١٥٢	١٥٢٧	٣٨٣	١١٧٧	١٥٦٠	٣٩٢	١٢٠١	١٥٩٣	٤٠٠	١٢٢٧	١٦٢٧	٤١٠	١٢٥١	١٦٦١
المنيا	٥٩٨	٢١٨٨	٢٧٨٦	٦١٢	٢١٨٨	٢٨٠٠	٦٢٧	٢٢٢٩	٢٨٥٦	٦٤١	٢٢٧١	٢٩١٢	٦٥٦	٢٣١٤	٢٩٧٠
اسيوط	٦٤١	١٥٨١	٢٢٢٢	٦٥٦	١٦٠٩	٢٢٦٥	٦٧٢	١٦٣٦	٢٣٠٨	٦٨٧	١٦٩٦	٢٣٥٣	٧٠٤	١٦٩٤	٢٣٩٨
سوهاج	٥٦٣	١٩٢٧	٢٤٩٠	٥٧٥	١٩٥١	٢٥٢٦	٥٨٧	١٩٧١	٢٥٦٣	٥١٩	٢٠٠١	٢٦٠٠	٦١٢	٢٠٢٦	٢٦٣٨
قنا	٥٩٣	١٦٠١	٢١٩٤	٦١٣	١٦١٧	٢٢٣٠	٦٣٣	١٦٣٣	٢٢٦٦	٦٥٤	١٦٥٠	٢٣٠٤	٦٧٦	١٦٦٥	٢٣٤١
اسوان	٣١٧	٤٧١	٧٩٦	٣٢٤	٤٨٧	٨١١	٣٣٢	٤٩٣	٨٢٥	٣٤٠	٥٠١	٨٤١	٣٤٨	٥٠٨	٨٥٦
البحر الاحمر	٦٥	٩	٧٤	٦٨	٩	٧٧	٧١	٩	٨٠	٧٤	١٠	٨٤	٧٨	١٠	٨٨
الوادي الجديد	٥٢	٦٦	١١٨	٥٥	٦٦	١٢١	٥٧	٧٢	١٢٩	٥٩	٧٥	١٣٤	٦١	٧٨	١٣٩
مطروح	١٠٦	٧٨	١٨٠	١٠٧	٨١	١٨٨	١١٢	٨٥	١٩٧	١١٧	٨٨	٢٠٥	١٢٣	٩٢	٢١٥
سيناء	١٠٨	٧٠	١٧٨	١١٣	٧٢	١٨٥	١١٨	٧١	١٩٤	١٢٣	٧٩	٢٠٢	١٢٨	٨٣	٢١١
جملة السكان بالداخل	٢١٤٠١	٢٦٣٥٧	٤٧٧٥٨	٢١٩٧٥	٢٦٨٧٢	٤٨٨٤٧	٢٢٥٦٦	٢٧٣١٣	٤٩٩٧٩	٢٣١٧٣	٢٧٩٢٧	٥١١٠٠	٢٣٨٠٠	٢٨٤٦٥	٥٢٢٦٥
جملة المواطنين بالخارج	٨٢١	١٠٢٢	١٨٥١	٨٥٢	١٠٤١	١٨٩٣	٨٢٥	١٠٦١	١٩٣٦	٨١٨	١٠٩٢	١٩٨٠	٩٢٢	١٩٠٣	٢٠٢٥
جملة الجمهورية	٢٢٢٣٠	٢٧٣٧٩	٤٩١٠١	٢٢٨٢٧	٢٧٩١٣	٥٠٧٤٠	٢٣٤١٤	٢٨١٥٣	٥١٨٦٧	٢٤٠٧١	٢٩٠٠١	٥٣٠٨٠	٢٤٧٢٢	٢٩٥٦٨	٥٤٢٩٠

* تم التقديرات باستخدام معدل نمو السكان بين تعدادي ١٩٦٦، ١٩٧٦ ومعدل نمو سنوات عام ١٩٨٥

المصدر : باستخدام الزيادة الطبيعية

بيانات أولية

تقدير سكان الجمهورية طبقاً لنتائج التعدادات (حضر / ريف)
من التعداد (١٩٩٦ - ١٩٩٥)

(بالألف)

المحافظات	١٩٩٦			١٩٩٧			١٩٩٨			١٩٩٩		
	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة
القاهرة	٦٠٤٦	-	٦٠٤٦	٦١٠٢	-	٦١٠٢	٦١٥٧	-	٦١٥٧	٦٢٠٧	-	٦٢٠٧
الاسكندرية	٣٤٠٧	-	٣٤٠٧	٣٤٤٧	-	٣٤٤٧	٣٤٨٧	-	٣٤٨٧	٣٥٢٧	-	٣٥٢٧
بورسعيد	٤٠٧	-	٤٠٧	٤١٧	-	٤١٧	٤٢٧	-	٤٢٧	٤٣٧	-	٤٣٧
السويس	٤٤٧	-	٤٤٧	٤٥١	-	٤٥١	٤٥٧	-	٤٥٧	٤٦٢	-	٤٦٢
دمياط	٥٠٤	٤٤	٥٤٨	٥١٢	٤٨٤	٥٩٦	٥٢٠	٤٩٢	٥١٢	٥٢٨	٤٩٩	٥٢٧
الدقهلية	١٠٣٧	١٤٧٨	٢٥١٥	١٠٤٣	١٤٩٠	٢٥٣٣	١٠٤٩	١٥٠٢	٢٥٥١	١٠٥٥	١٥١٤	٢٥٦٩
الشرقية	٨١٩	١٩٤٤	٢٧٦٣	٨٣٤	١٩٧٠	٢٨٠٤	٨٤٩	١٩٩٦	٢٨٤٥	٨٦٤	٢٠٢٢	٢٨٨٦
القليوبية	٩٩٠	١٠٨٣	١٩٧٣	٩٩٤	١٠٩٧	١٩٩١	٩٩٨	١١١٠	٢٠٠٨	١٠٠٢	١١٢٤	٢٠٢٦
كفر الشيخ	٦٢٢	١٢٤٤	١٨٦٦	٦٣٥	١٢٦٣	١٨٩٨	٦٤٨	١٢٨٢	١٩٣٠	٦٦١	١٣٠١	١٩٦٢
الغربية	٩٠٢٥	٢٠٧٦	٢٢٠١	٩٠٤٤	٢٠٩٤	٢٢٣٨	٩٠٦٣	٢١١٢	٢٢٧٥	٩٠٨٢	٢١٣٠	٢٣١٢
المنوفية	٩٢٩	١٩٨٤	٢٨١٣	٩٤٤	٢٠٢٠	٢٨٦٤	٩٦٠	٢٠٥٦	٢٩١٦	٩٧٦	٢٠٩٢	٢٩٦٨
البحيرة	٢٠٦٧	٢٩٢٢	٤٩٨٩	٢٠٩٢	٢٩٦٤	٥٠٥٦	٢١٠٧	٣٠٠٦	٥١٢٣	٢١٢٢	٣٠٤٨	٥١٧٠
الاسماعيلية	٧٠٢	٩٩٩	١٧٠١	٧١٤	٥٣٥	١٢٤٩	٧٢٤	٥٤٠	١٢٦٤	٧٣٤	٥٤٥	١٢٧٩
الجيزة	٧٠٢٧	٤٤٧٣	١١٤٠٠	٧٢٤٠	٤٥٤٨	١١٦٨٨	٧٤١٥	٤٦٢٤	١١٨٣٩	٧٥٠٢	٤٦٩٩	١٢٠٠١
بني سويف	٩٥٠	١٤١٩	٢٣٠٩	٩٦٠	١٤٤٠	٢٤٠٠	٩٧٠	١٤٦١	٢٤٣١	٩٨٠	١٤٨٢	٢٤٦٢
الفيوم	٦٠٦	٧٣٧	١٣٤٣	٦١٣	٧٤٦	١٣٥٩	٦٢٠	٧٥٥	١٣٧٥	٦٢٧	٧٦٤	١٣٩١
المنيا	٨٣٤	١٥٥٦	٢٣٩٠	٨٤٤	١٥٨٠	٢٤٢٤	٨٥٤	١٦٠٤	٢٤٥٨	٨٦٤	١٦٢٨	٢٤٩٢
أسيوط	٩٠٨	١٣٤٤	٢٢٥٢	٩٢٨	١٣٧٠	٢٢٩٨	٩٤٨	١٣٩٦	٢٣٤٤	٩٦٨	١٤٢٢	٢٣٩٠
سوهاج	٩٥٥	١٥٠٩	٢٤٦٤	٩٧٥	١٥٣٩	٢٥١٤	٩٩٥	١٥٦٩	٢٥٦٤	١٠١٥	١٥٩٩	٢٦١٤
قنا	٩٢٨	١٤٣٩	٢٣٦٧	٩٤٢	١٤٦٤	٢٤٠٦	٩٥٦	١٤٨٩	٢٤٤٥	٩٧٠	١٥١٤	٢٤٨٤
أسوان	٤٥٧	٥١٠	٩٦٧	٤٦٧	٥٢٠	٩٨٧	٤٧٧	٥٣٠	١٠٠٧	٤٨٧	٥٤٠	١٠٢٧
البحر الأحمر	٢٨	٤٠	٦٨	٢٩	٤١	٧٠	٣٠	٤٢	٧٢	٣١	٤٣	٧٤
الوادي الجديد	٣٤	٢٨	٦٢	٣٥	٢٩	٦٤	٣٦	٣٠	٦٦	٣٧	٣١	٦٨
مطروح	٢٩٨	٩٢	٣٩٠	٣٠٥	٩٤	٣٩٩	٣١٢	٩٦	٤٠٨	٣١٩	٩٨	٤١٧
جنوب سيناء	٨٢	٢٤	١٠٦	٨٤	٢٤	١٠٨	٨٦	٢٥	١١١	٨٨	٢٦	١١٤
جملة الحضر والريف	٤٤٤٤٥	٢١٠٥٤	٦٥٠٩٩	٤٥٧٤٧	٢١٦٥٥	٦٧٤١٢	٤٦٩٤٤	٢٢١٠٣	٦٩٠٤٧	٤٨٢٤٤	٢٢٧٠٩	٧١١٥٣
جملة الحضر بالمدن	٢٩٢٧	٤٨٠٣	٣٤٠٩	٢٩٤٤	٤٩٠٤	٣٤٤٨	٣٠٠٤	٥٠٠٩	٣٥١٣	٣٠٦٤	٥١٠٩	٣٦٠٣
جملة الريف بالقرى	٤١٤٧٨	١٦٠٥١	٥٧٠٢٩	٤٢٠٣٣	١٦٦٠٦	٥٨٦٣٩	٤٣٠٤٠	١٧١٠٤	٦٠١٤٤	٤٤٠٨٠	١٧٥٦٠	٦١٦٤٠
جملة الجمهورية	٤٤٤٤٥	٢١٠٥٤	٦٥٠٩٩	٤٥٧٤٧	٢١٦٥٥	٦٧٤١٢	٤٦٩٤٤	٢٢١٠٣	٦٩٠٤٧	٤٨٢٤٤	٢٢٧٠٩	٧١١٥٣

تقدير سكان الجمهورية طبقا لمستوى المحافظة (حضر / ريف)
عن الفترة من (١٩٩٦ ـ ٢٠٠٠)

(بالألف)

المحافظات	١٩٩٦			١٩٩٧			١٩٩٨			١٩٩٩			٢٠٠٠		
	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة	حضر	ريف	جملة
القاهرة	٦٤٥٧	—	٦٤٥٧	٦٥٠٣	—	٦٥٠٣	٦٦٥٠	—	٦٦٥٠	٦٨٠٢	—	٦٨٠٢	٦٩٥٦	—	٦٩٥٦
الاسكندرية	٣٧١٤	—	٣٧١٤	٣٨٠٦	—	٣٨٠٦	٣٩٠١	—	٣٩٠١	٣٩٩٩	—	٣٩٩٩	٤٠٩٨	—	٤٠٩٨
بور سعيد	٤٧٨	—	٤٧٨	٤٨١	—	٤٨١	٤٩٠	—	٤٩٠	٥١١	—	٥١١	٥٢٢	—	٥٢٢
السويس	٣٩٦	—	٣٩٦	٤١٢	—	٤١٢	٤٢٩	—	٤٢٩	٤٤٧	—	٤٤٧	٤٦٤	—	٤٦٤
دمياط	٢٢٨	٧٣٦	١١٤	١٣٣	٧٥١	٩٨٩	١٣٩	٧٧٦	١٠١٥	١٠٤١	٧٩٧	١٨٤١	٢٥٠	٨١٨	١٠٦٨
الدقهلية	١١٨٣	٣١٤١	٤٣٤٤	١٢١٥	٣١٩٦	٤٤١١	١٢٤٨	٣٢٥٢	٤٥٠٠	١٣١٤	٣٣٠٨	٤٦٨٩	١٣١٤	٣٣٦٦	٤٦٨٠
الشرقية	١٣٦	٣٢٩٩	٤٣٣٥	١١٠	٣٣٦٩	٤٣٢٩	١٨١	٣٤٣٩	٤٤٢٥	١٠٣٩	٣٥١٠	٤٥٤٣	١٠٣٩	٣٥٨٤	٤٦٢٣
القليوبية	١٣٠١	١٨٧٥	٣١٧٦	١٣٤٥	١٩٣٩	٣٢٨٤	١٣٩٢	٢٠٠٥	٣٣٩٧	١٤٣٩	٢٠٧٣	٣٥١٢	١٤٨٨	٢١٤٤	٣٦٣٢
كفر الشيخ	٥٠٨	١٨٢٣	٢٣٣١	٥٢٢	١٨٦٤	٢٣٨٦	٥٣١	١٩٠٧	٢٤٤٣	٥٥٠	١٩٥٠	٢٥٠٠	٥٦٤	١٩٩٥	٢٥٥٩
الغربية	١٢٧١	٢٢٦٠	٣٥٣١	١٣١٠	٢٢٩٩	٣٦٠٩	١٣٤٢	٢٣٣٨	٣٦٨٠	١٣٧٢	٢٣٨٠	٣٧٥٢	١٤٠٥	٢٤٢١	٣٨٢٦
المنوفية	٥٤٧	٢٠٥٣	٢٦٠٠	٥٥٨	٢٠٨٥	٢٦٤٣	٥٧٠	٢١١٨	٢٦٨٨	٥٨٢	٢١٥٢	٢٧٣٣	٥١٤	٢١٨٥	٢٧٧٩
البحيرة	١٧٩	٣١٠٥	٤٠٨٤	١٠٠١	٣١٧٤	٤١٧٥	١٠٢٢	٣٢٤٤	٤٢٦٦	١٠٤٥	٣٣١٦	٤٣٦١	١٠٦٧	٣٣١٠	٤٤٥٧
الاسماعيلية	٣٦١	٣١١	٦٧١	٣٧٤	٣١٩	٦٩٣	٣٨٧	٣٢٨	٧١٥	٤٠١	٣٣٧	٧٣٨	٤١٦	٣٤٦	٧٦٢
الجيزة	٣٤٣١	١٣٣٤	٤٧٦٥	٣٥١٤	١٣٥١	٤٩٤٥	٣٧٦٥	١٣٦٨	٥١٣٣	٣٩٤٢	١٣٨٤	٥٣٢٦	٤١٢٥	١٤٠١	٥٥٢٦
بني سويف	٤٨٤	١٢٦٨	١٧٥٢	٤٩٥	١٢٩٠	١٧٨٥	٥٠٧	١٣١١	١٨١٨	٥١٩	١٣٣٣	١٨٥٢	٥٣٢	١٣٥٥	١٨٨٧
الفيوم	٤٦٩	١٤١٢	١٨٨١	٤٧١	١٤٤١	١٩٢٠	٤٩٠	١٤٦٩	١٩٥٩	٥٠١	١٤٩٩	٢٠٠٠	٥١١	١٥٣٠	٢٠٤١
النيا	٧٥٤	٢٥٨٢	٣٣٣٦	٧٧١	٢٦٣٠	٣٤٠١	٧٨٩	٢٦٧٨	٣٤٦٧	٨٠٨	٢٧٢٦	٣٥٣٤	٨٢٦	٢٧٧٦	٣٦٠٢
اسيوط	٨٠٨	١٨٧٧	٢٦٨٥	٨٢٧	١٩٠٨	٢٧٣٥	٨٤٦	١٩٤١	٢٧٨٧	٨٦٥	١٩٧٥	٢٨٤٠	٨٨٦	٢٨٠٧	٢٨٩٣
سوهاج	٦٩٠	٢١٨١	٢٨٧١	٧٠٤	٢٢٠٧	٢٩١١	٧١٨	٢٤٣٤	٢٩٥٢	٧٣٣	٢٢٦٥	٢٩٩٣	٧٤٨	٢٢٨٦	٣٠٣٤
قنا	٨١٩	١٧٥٨	٢٥٧٧	٨٤٦	١٧٧٣	٢٦١٩	٨٧٣	١٧٨٧	٢٦٦٠	٩٠٠	١٨٠٣	٢٧٠٣	٩٢٧	١٨١٨	٢٧٤٥
اسوان	٤٠٠	٥٥٤	٩٥٤	٤١٠	٥٦٢	٩٧٢	٤١٨	٥٧١	٩٨٩	٤٢٨	٥٧١	١٠٠٧	٤٣٨	٥٨٧	١٠٢٥
البحر الاحمر	١٠٣	١٣	١١٦	١٠٩	١٣	١٢٢	١١٣	١٤	١٢٧	٢٩٨	١٥	١٣٣	١٢٤	١٦	١٤٠
الوادى الجديد	٧١	١٠٠	١٧١	٨٣	١٠٤	١٨٧	٨١	١٠٨	١٩٤	١٠	١١٢	٢٠٢	٩٤	١١٧	٢١١
مطروح	١٥٨	١١٩	٢٧٧	١١٥	١٢٤	٢٠٩	١٧٢	١٣٠	٣٠٢	١٧١	١٣٥	٣١٤	١٨٧	١٤١	٣٢٨
سيناء	١١٥	١٠٧	٢٢٢	١٧٢	١١٢	٢٨٤	١٨٠	١١٧	٢٩٧	١٨٧	١٢٢	٣٠٩	١١٥	١٢٨	٢٤٣
جملة السكان بالداخل	٢٧٩٢٧	٣١٩٠٨	٥٩٨٣٥	٢٨١٨٣	٣٢٥١٦	٦١١٩٩	٢٩١٥٩	٣٣١٣٥	٦٢٥٩٤	٣٠٢٥٥	٣٣٧٦٦	٦٤٠٢١	٣١٠٧٠	٣٤٦١٢	١٥٤٨١
جملة الوافدين بالخارج	٢٢٨٣	٣١٢٣٧	٢٣١٩	١١١٢	١٢٦٠	٢٣٧٢	١١٤٢	١٢٨٤	٢٤٢٦	١١٧٢	١٣٠٩	٢٤٨١	١٤٠٤	١٣٣٣	٢٥٣٧
جملة السكان	٢٩٠٠٩	٣٣١٤٥	٦٢١٥٤	٢٩٢٩٥	٣٣٧٧٦	٦٣٥٧١	٣٠١٠١	٣٤٤١٩	٦٥٠٢٠	٣١٤٢٧	٣٥٠٧٥	٦٦٥٠٢	٣٢٧٧٤	٣٥٧٤٤	٦٨٠١٨

جـــدول رقم (م٢٤)

المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٦٠

المحافظة	عدد السكان بالالف	التوزيع النسبي	كثافة السكان	نسبة سكان الحضر	معدل الهجرة ٦٠-٦٥	معدل المواليد بالالف	معدل الوفيات بالالف	معدل وفيات الرضع	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	عدد المشتغلين	عدد المنشآت (ق٠ع٠ق٠خ)	معدل التزاحم	توزيع السكان حسب النشاط في الصناعات التحويلية (٦ سنوات فاكثر)	التوزيع النسبي للاستثمارات	التوزيع النسبي للمشتغلين ٦ سنوات فاكثر	
															قطاع اولي	قطاع ثانوي
القاهرة	٣٢٤٩	١٢ر٩	١٥٦٣٤	١٠٠	١ر١	٤٠ر٠	١٨ر٩	١٥١	٤٢١٩٢٢	٣٩٣١٨٠	١٠٦٩٧٨	٢ر٣	٢٠٢٤٧٣	٢٤ر٨	٠ر٣٦	٢٨ر٦٢
الاسكندرية	١٥١٦	٥ر٨	٥٢٣٧	١٠٠	١	٤٣ر٠	١٦ر٩	١٤٤	٢٠٣٣٣٦	٢٠٧٨٦١	٤٧٤١٥	٢	١١٢٦٢١	١٨ر٢	٠ر٤٨	١٤ر٧٦
بور سعيد	٢٤٥	٩ر	٦١٧	١٠٠	٧ر	٣٤ر٢	١١ر٤	١٠٣	٣٦٣٤١	٢٤٩٦٩	٧٠١٦	١ر٢	٦٨٦١	١ر٣	٠ر١١	١ر١٧
السويس	٢٠٤	٨ر	٦٦٢	١٠٠	٢	٣٤ر٢	١٧ر٧	١٦٠	٣٣٢٢٠	١٧٠٨٨	٥٤٥٣	١ر٢	٨١٦٧	١ر٤	٠ر٧٤	٠ر٢٩
دمياط	٣٨٨	٦ر١	٦٤٨	٢٤ر٣	٠ر٦-	٤٤ر٤	١٤ر٥	٩١	٤٨٨٤٣	٢٠٧٧٦	١٠٤٣٣	١ر٢	١٦٣٥٣	٠ر٥	٠ر١٣	١ر٣٧
الدقهلية	٢٠١٥	٧ر٨	٥٨٢	١٨ر١	٠ر٠٠	٤٤ر٠	١٦ر٥	٨٧	٢٢٤٢٦٣	٦١٤١٦	٣٣٥٢٤	١ر٨	٣١١٢٠	٠ر٩	٠ر٤٤	١ر٠٢
الشرقية	١٨١٩	٧	٣١٧	١٦ر٢	٠ر٣-	٤٥ر٠	١٥ر٦	٧٣	١٦٨٤٧٢	٤٢٣٤٤	٢٣١٩٠	١ر٥	٢٢٨٦٣	٠ر٥	٠ر٤٢	٩ر٣٢
القليوبية	٩٨٨	٣ر٨	١٠٤٧	٢٥ر٤	٠ر٢-	٤٨ر٠	٢٢ر٣	١٣٢	١٠٦٥٨١	٦٥٥٨٦	١٥١٣٤	٨ر١	٣٦٠١١	٥ر١	٠ر٩٦	٨ر٠٦
كفر الشيخ	٩٧٣	٣ر٨	٢٧٩	١٧	٠ر٦-	٤٩ر٠	١٩ر٢	٦٢	٦٤٠٩٠	٢٢٠٦٨	١٢٨١١	٢	١٠٧٧٠	٠ر٤	٣ر٣٣	٤ر٤٢
الغربية	١٧١٥	٦ر٦	٨٦٠	٢٨٦	٠ر٥-	٤٤ر٠	٢٠ر٧	١١١	١٥٩٥٧٠	٩٥٨٣٥	٣١٧٨٤	٨ر١	٦٠٦١٩	١ر٢	٥ر٦٢	١ر٤٩
المنوفية	١٣٤٨	٥ر٢	٨٩٠	١٣ر٦	١ر١-	٤١ر٠	١٤ر٤	١٣٠	١٥٠٦٢٣	٣١٤٨٢	١٩٨٣٢	١ر٧	١٨٣٣٨	٠ر٩	٦ر٧٩	٧ر٦٤
البحيرة	١٩٨٦	٦ر٥	٣٦٧	١٨ر٢	٠ر٢-	٤٢ر٠	١٠ر٣	٧٩	١٣٠١١٦	٥٦٨٩٥	١٩٥٧٥	١ر٢	٣٤٨٧١	٠ر٤	٦ر١٩	٢ر٦١
الاسماعيلية	٢٨٤	١ر١	٣٤٣	١٠٠	٠ر٣-	٤٦ر٠	١٩ر٣	٩٨	٣٦٧٤٠	١٢١٨٧	٤٧٧٢	١ر١	٣٤٩٥	٠ر٢	٩ر٤٦	٤ر٦٢
الجيزة	١٣٣٧	٥ر١	١٢٢٨	٣٢ر٣	٠ر٧-	٤٥ر٠	١٤ر٧	١٢١	١٣٩٨٨٦	٦٤٢٦٣	٢٠٢٦٥	٦	٤٢٦١١	٠ر٧	٤ر١٧	٦ر١٦
بني سويف	٨٦٠	٣ر٣	٦٥٥	٢١ر٤	١ر٣-	٣٢ر٠	٢٠	٩٩	٨٦١٨٥	١٨٩٤٢	١١٣٣٠	١ر٦	٨٩٥١	٠ر٤	٤ر٣٧	١ر٤٢
الفيوم	٨٣٩	٣ر٢	٤٦٨	١٩ر٣	٠ر٨-	٤٢ر٠	١٨ر٦	١١٧	٨٢٤٩٥	٢١٤٧٨	١٢٦٠٠	١ر٨	١٥٧٣٠	٠ر٥	٤ر٣	٢ر١٥
المنيا	١٥٦٠	٦	٦٨٦	١٧ر٨	٠ر١-	٤١ر٠	١٨ر٤	١٠٩	١٢٥٠٦٠	٤١٨١٥	٢٣٢٧٧	١ر٨	١٧٨٩٣	١ر٠	٨ر٧٥	٢ر٦
أسيوط	١٣٣٠	١ر٥	٨٥٦	٢١ر٨	٠ر٦-	٤١ر٠	١٤ر١	١٠٧	١١٨٥٧٠	٣١٥٦٦	١٩٣٨٨	٢ر١	١٥٠٧٧	١ر٠	٧ر٠٥	٢ر٢٣
سوهاج	١٥٧٩	١ر٦	١٠٢٥	١٨ر١	٠ر٨-	٣٥ر٠	١٠ر٧	٨٩	١٠٤٦٥٢	٣٤٩٠٥	٢٢٨٨٩	٢ر٥	١٧٤٠٦	١ر٠	٨ر٦٦	٢ر٦
قنا	١٣٥٢	٥ر٢	٧٤٦	١٣ر٧	٠ر٩-	٣٣ر٤	١٤ر٦	٨٥	٩١٨٤٩	٢٩٥٣٤	١٦٣٦٥	٢ر٥	٢٠٩٦٤	١ر٢	٧ر٠٤	٣ر٤
أسوان	٢٨٥	٥ر١	٤٣٧	٢٥ر٤	١	٤٣ر٠	١٣ر٥	١٠٥	٤٠٩٩١	١٢١٤٧	٤٥٤٧	١ر٥	٧١٤٥	٩ر٥	١ر٤٧	٨ر٦
															٠ر١٦	٠ر١٢

جدول رقم (م ٢٥)

المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للفوارق بين المحافظات سنة ١٩٦٦

المحافظة	عدد السكان بالالف	التوزيع النسبى للسكان	كثافة السكان (نسمة/كم٢)	نسبة سكان الحضر	المعدل السنوى للهجرة	معدل المواليد فى الالف	معدل الوفيات فى الالف	معدلات وفيات الرضع	عدد التلاميذ فى المدارس	عدد المشتغلين ق٠ع ق٠خ	عدد المنشآت ق٠ع ق٠خ	عدد السكان مقابل كل طبيب	عدد السكان مقابل كل سرير	قيم الانتاج الصناعى بالالف جنيه
القاهرة	٤٢٢٩٨٥٣	١٤	١٩٥٩٤	١٠٠	١ر٢	٣٥ر٩٢	١٣ر٩	١٥٧	٥٩٣٧٨٩	٥٢٧٨٠٠	١٢٣٢٠٧	٢٧٦٥	٢١٠	٢٢٣٣٧٤
الاسكندرية	١٨٠٣٩٠٠	٦ر٠	٦٢٢١	١٠٠	٥ر	٣٦ر٥	١٣ر١	١٤٤	٢٥٩٤٤٢	٢٧٧١١٩	٥٥٢٧٠	٢٤٣٠	٢٥٨	٢٢٥٣٤٨
بورسعيد	٢٨٣٤٠٠	٩ر٠	٧١٢	١٠٠	-١٢ر٥	٣٠ر٢	١٠ر٣	١٢١	٤٥٩٩٨	٣٢٤٦٦	٧٨٤٥	٢١٠٨	١٦٦	٢٣٩٣٢
الاسماعيلية	٣٤٥٤٠٠	٢ر١	٤١٦	١٠٠	-١٢ر٢	٣٩ر٧	١٢ر٢	١١٨	٤٧٣٩٥	١٣٦٠٦	٥٨١٩	٣٨٠٠	٢٨٤	٣٩٦٨
السويس	٢٦٤٥٠٠	٩ر٠	٨٦٠	١٠٠	-١٩ر٨	٤٤ر١	١٦ر٢	١٧٥	٤٥٩١٠	٣٤٠٥٠	٦٧١٦	—	٢٨٩	٣٠٦٥١
دمياط	٤٣٢٥٠٠	١ر٤	٧٢٢	٢٦ر٥	٢ر١	٤٥ر٧	١٣ر١	١٠١	٦٢٤٧٤	٣١٩٠٧	١٣٣٣٦	٢٩٣٠	٤٢٨	٦١٤١
الدقهلية	٢٢٨٨٥٠٠	٧ر٥	٦٥٨	٢٠ر٦	٧ر٠	٤٢ر٤	١٤ر٩	٩٦	٢٦٩٤٨٤	٧٧٣١٣	٤٠٤٧٧	٦٢٥٥	٧٠٤	٢٧٤٤١
الشرقية	٢١١١٠٠	٧ر١	٤٥٢	١٨ر٤	١ر١	٤٢ر٦	١٥ر٦	١٠١	٢٢١٩٩٠	٥٨٢٢٢	٣٢١٥٦	٦٢٨٥	٨٧٢	٨٩٦٤
القليوبية	١٢١١٧٦٤	٤ر٠	١٢٨٣	٣١ر٥	٢ر١	٤٥ر٣	١٩ر٢	٢٣٤	١٤١٨٨١	١١٦٣١٦	٢٠٤٥٠	٢٩٣٤	١٥٠	٨٦٥٣٥
كفر الشيخ	١١٢٠٦٠٠	٨ر٣	٣٢١	١٩	١ر٠	٤١ر٠	١٣	٨١	١١٠٧٣١	٣٠٠٥٥	١٦٧٥٥	٥٢٥٠	٨٩١	٧٦٤٨
الغربية	١٩٠٤٢٠٠	٦ر٣	٩٤٩	٣١ر٦	٤ر٠	٤١ر٤	١٦ر١	١١٨	٢٢١٠١٢	١١٧٤٣٢	٤٠٠١٨	٤٢٨٩	٥٦٢	٨٥١٢٦
المنوفية	١٤٩٦٤٠٠	٤ر٩	٩٦٩	١٦ر٣	-٦ر٠	٤١ر٥	١٨ر٦	١٢٨	١٧٥٣٩٠	٤٨٠٣٦	٢٤١٢٦	٤٢٩٥	٧٢١	١٤٧١٦
البحيرة	١٩٨٢٣٠٠	٦ر٦	٤٣١	١٧ر٩	٨ر٠	٤١ر٦	١٠٦	١٠٦	١٧٣١٠٦	٨١٢٢٦	٢٨٠١٥	٤٩٨٠	٧٤٧	٤٨٥٣٤
بنى سويف	٩٢٨٩٠٠	٣ر١	٧١١	٢٢ر٠	٢ر١	٤٤ر٨	١٩ر٤	١٥٠	١٠٥٢٤٢	٢٨٩٧٦	١٦٣٧١	٤٢٢١	٦٥٠	٣٥٣١
الجيزه	١٦٥٠٣٨١	٥ر٥	١٥٢٦	٣٩ر٢	-١ر٢	٤٥ر٧٣	٨ر٧	١٤٦	١٧٩٩١٧	١٠٦٠٢٧	٢٨٥٣١	٣٧٠٢	٤٦٨	١٦١٤٢٢
الفيوم	٩٣٦٢٠٠	٣ر١	٥١٩	٢١ر٤	-٥ر٠	٤٤ر٨	٢٠ر٩	١٤٣	٩٥٥٢٣	٢٨١٢٤	١٥٠٦٣	٥٢٩٦	٨٦٢	٤٧٢٧
المنيا	١٧٠٧٩٠٠	٥ر٦	٧١٤٩	١١ر٩	-٧ر٠	٤٢ر٩	١٧ر٧	١٢٢	١٥٥٠٧٢	٥٥٤٠٥	٣٠٠٠٦	٣٥٧٢	٦٦٥	١٠١٢٧
أسيوط	١٤١٩٥٠٠	٤ر٦	٩١٢	٢٣ر٧	-٩ر٠	٤١ر٧	١٥ر	١٤٣	١٤٢٠٤٤	٤١٨١٠	٢٤٧٩٨	٥٦٤٧	٥٧٩	٥٢١٨
سوهاج	١٦٩١١٠٠	٥ر٦	١٠٩٤	١٩ر٩	-١ر١	٤١ر٨	١٦ر١	١٢٤	٤١٧٨٢٠	٤١٧٨٦١	٢٦٢٧٣	٦٦١٦	٨٦٨	٥٣٣٢
قنا	١٤٧٣٠٠٠	٤ر٩	١٨١٢	١٩ر٩	-٨ر٠	٣٧ر١	١٤ر٥	١٢٥	١٥٤٨٢٠	٤٢٥٦١	٢٠٢٣٨	٧٩٦٣	٠٧٠٣	١١٢٩١
أسوان	٥٢١٠٠	١ر٧	١٥٨٩	١٥ر٥	٣ر٩	٤٤ر٣	١٨ر٧	٥٧٢		٣٤٠٣٩	٧٢١٤	٢٦٨٠		٢٢٢٥٣

جدول رقم (م٩٦)

المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية للمحافظات بين المحافظات سنة ١٩٧٦

المحافظة	عدد السكان بالالف	التوزيع النسبي للسكان	كثافة السكان نسمة كم ٢ / كم ٢	نسبة سكان الحضر	معدل الهجرة	معدل المواليد	معدل الوفيات	معدل وفيات الرضع	عدد التلاميذ	معدل التزاوج	عدد المشتغلين	عدد المنشآت ق٠ع / ق٠خ	توزيع السكان حسب النشاط في الصناعة التحويلية (١ كبير ٢ متوسط ٣ صغير)	التوزيع النسبي للاستمارات	التوزيع النسبي للمشتغلين ٦ سنوات فاكثر: مؤهل عال	التوزيع النسبي للمشتغلين ٦ سنوات فاكثر: مؤهل متوسط ولي	التوزيع النسبي للمشتغلين ٦ سنوات فاكثر: مؤهل متوسط ثانوي
القاهرة	٥٠٧٤	١٣٫٨	٢٣٧٣٧	١٠٠	٢٢	٣١٫٦	١١٫٩	١٣٦	٦٨٢٦٠١	١٫٩	٧٠٢٨١٩	١٦٥٤٣٢		٢٠٫٩	٤٧٫٠	٢٧٫٨٦
الاسكندرية	٢٣١٨	٦٫٣	٧٣٧٢	١٠٠	٣٦	٣٠٫٢	١٠٫٢	١١١	٣٠٣٨٥٦	١٫٩	٢٦٠٧٦٠	١٩٨٦٩		١٠٫٤	٧٩٫٠	١٣٫٨٦
بورسعيد	٢٦٣	٧١٫٠	٣٦٤٢	١٠٠	٤	٣٠٫٢	١٠٫٣	٨٠	٣٢٣٥٠	١٫٢	٢٨٨٩٢	٨٦٩٥		١٫٩	١٤٫٠	٠٫٧٩
السويس	١٩٤	٥٫٠	٦٣٢	١٠٠	٢٤٥	٤١٫٣	١٦٫٣	٨٥	٢٨١٨٨	١٫٨	٢٠٩٠٢	٦٧٨٨		٤٫٢	١٣٫٠	١٫٠٩
دمياط	٥٧٦	١٫٦	٩٤٦	٢٤٫٨	٤	٣٦٫٧	١٠٫٤	٨٠	٨٣١٨٠	١٫٧	٥١٠٦١	٢٥٣٥٤		١٫٤	٩٫٠	٢٫٥٣
الدقهلية	٢٫٣٣٧	٧٫٥	٧٨٩	٢٤	٢٠	٣٤٫٦	١٣٫٤	٧٦	٣٣٠٦٩٣	١٫٧	١١١٢٩٥	٥٧٣٦٢		١٫٦	٩٫٤	٤٫٨٦
الشرقية	٢٫٦١٨	٧٫١	٦٢٩	٢٠٫٢	١٢٫٥	٣٧٫٥	١٢٫٩	٨٧	٢٨٣٩٤١	١٫٥	٨١٠٦٥	٤٠٩٨٦		١٫٤	٩٫٥٨	٣٫٣٩
القليوبية	١٫٦٨٠	٤٫٦	١٦٧٩	٤٠٫٨	٤٣	٤٤٫٨	١٧٫٠	١٢٥	٢١٧٣٤٤	١٫٨	١٤٨٤٣٨	٣٠١٩٤		٢	٣٫٢٨	٦٫٣٧
كفر الشيخ	١٫٤٠٧	٣٫٨	٤٠٩	٢٠٫٨	٣٠	٣٤٫٣	١٠٫٧	٥٦	١٣٧٩٨٢	١٫٨	٤٠٨٧٠	٢٤٦١٤		١٫٤	٦٫٣٨	١٫٥٩
الغربية	٢٫٢٩٣	٦٫٣	١١٨١	٣٣٫٣	١٤	٣٤٫١	١٣٫٢	١٠١	٢٦٥١٨٥	١٫٨	١٦١٦٥٩	٤٨٠٣١		١٫٦	٦٫١٢	٧٫٠٤
المنوفية	١٫٧٩١	٤٫٧	١١١٧	١٩٫٧	٣٢	٣٤٫٤	١٥٫٥	١٢٤	٢١٥٥٥٥	١٫٧	٥٥٨٨٤	٢٨٠٥٨		١٫٨	٥٫٥٦	٢٫٧٥
البحيرة	٢٫٤٦٤	٦٫٧	٥٣٧	٢٤٫١	٢	٣٧٫٩	١١٫٢	٧٠	٢٤٩٠٢٩	٢٫٢	١١٢٥٤٩	٣٦٦١٧		٤٫٨	١٠٫٣٦	٤٫٨١
الاسماعيلية	٣٥٤	١٫٠	٢٤٦	٤٧٫١	٢٥	٣٩٫٢	١٢٫٢	٩١	٤٦٧٩٠	١٫٨	٢١٧٩٥	٧٨٠٩		٢٫٥	٠٫٧٢	٠٫٩
الجيزة	٢٫٤١٩	٦٫٦	٢٢٨٤	٥٧	٨٠	٤٦٫٠	١٥٫١	١١٤	٢٦٥١٤٠	١٫٨	١٣٣٨١٤	٤٨٠٢٧		٨	٤٫١١	٩
بني سويف	١٫١١٠	٣٫٠	٨٤٠	٢٤٫٩	٢١	٣٩٫٤	١٥٫٥	١٠٣	١٠٩٦٠٥	١٫٧	٢٩٧٤٣	١٦٨٩٠		٤٫٨	٤٫٥٥	١٫٢٩
الفيوم	١٫١٤٢	٥٫٦	٦٢٥	٢٤٫٢	٢١	٣٧٫٣	١٥٫٥	١١٨	٩٩٠٤٨	١٫٦	٤٠٢٦٦	٢٠٦٣٣		٣٫٠	٥٫٠٤	١٫٦٢
المنيا	٢٫٠٥٤	١٫٣	٩٠٨	٢١	١٠	٣٩٫٦	١٦٫٥	١٠٨	٨١٤٥١	١٫٧	٥٨٠٦٧٩	٢٩٤٦٥		١٫١	٨٫٨٤	١٫٩٥
أسيوط	١٫٦٩٧	٤٫٦	١٠٩٣	٢٧٫٧	١٧	٣٧٫٤	١٣٫٨	١٠٠	١٦٠٣٤٢	٢	٥٤٦٨٦	٣٠٧٥٦		٠٫٩	٦٫٦٨	١٫٧٥
سوهاج	١٫٩٢٥	٥٫٣	١٢٤٤	٢١٫١	٣٠	٣٥٫٧	١٢٫٦	٩٠	١٧٥٩٥٠	٢٫٣	٥٢٠٤٧	٣٠٥٩٦		٠٫٧	٧٫٦١	١٫٩٩
قنا	١٫٧٠٩	٤٫٧	٩٢٤	٢٢٫٩	٢٣	٣٦٫٤	١١٫٣	٧٥	١٥٩١١٧	٢٫١	٥٥٧٥٤	٢٤٥٦٢		٣٫٥	٦٫٥٤	٢٫٧
أسوان	٦١٨	١٫٧	٩١٢	٣٧٫٩	٣	٣٧٫٤	١٣٫٤	١٢٧	٨٤١٤٢	١٫٦	٢٦٦٦٣	٨٨٠٥		١٫٧	١٫٤٧	١٫١٣
البحر الاحمر	٥٥			٢٠	١٣٦	٠			٧٢٣٠	١٫٢	١٥٤٧٧	١٧٣٥		١٫٣	٠٫١٨	٠٫٠٩
الوادي الجديد	٨٥			٢٠	٣				١٤٠٠٤	١٫٦	٢٢٢٤	١٣٤٤		١٫٣	٠٫٢١	٠٫٠٩
مطروح	١١٣			٢٠	٦٩				١٠٥١١	٢٫٣	٧٥٤٣	٣٥١٦		٢٫٠	٠٫٣٩	٠٫١٧
ميناء	١٠			٢٠	٢٦٥				١٠٢٣	٤٫٣	١٩٣٩	١٤٢			٠٫٠٣	

المصدر : نفس مصدر الجدول رقم (م١٢)

قائمة المراجـــع

أولا : المراجع العربيـــة

مذكـــرات :

١ — ابوبكر متولى : التوطن والتركز الصناعي مع اشارة خاصة الى ج ٠ع٠ م معهد التخطيط القومى مارس ١٩٧٢ ٠

٢ — العشرى حسين درويش : "الفوارق الاقتصادية والاجتماعية والبعد الزمنى اللازم لاعادة التوازن بينها " معهد التخطيط القومى مذكره رقم ٩٨٧ القاهرة ١٩٧٠ ٠

٣ — عبد الفتاح ناصف: "التوزيع السكاني في جمهورية مصر العربية " معهد التخطيط القومى ورقة عمل رقم ٢١ ، نوفمبر ١٩٨١ ٠

٤ — محمد فج النور : " مشكلات التخطيط الاقليمى فى اقطار العالم العربى " معهد التخطيط القومى " مفهوم ومشكلات واساليب التخطيط طويل المدى للعالم العربى " الجزء الثالث القاهرة ١٩٧٨ ٠

٥ — محمد فج النور : " مجالات التخطيط الاقليمى واساليبه التحليلية مذكرة رقم ١٠٤٠ معهد التخطيط القومى ، القاهرة اكتوبر ١٩٧٣ ٠

رسائل جامعيـــة :

١ — عبد العزيز السودانى : دور الاعانات المالية المركزية فى تنسيق العلاقات المالية بين السلطة المركزية والهيئات المحلية " رسالة دكتوراه جامعة الاسكندرية ١٩٨٢

٢ — علا سليمان الحكيم : "اقطاب النمو كاستراتيجية للتنمية الاقليمية فى مصر "رسالة دكتوراه — جامعة القاهرة ١٩٨٥ ٠

مؤتمـــرات :

سيد عبد المقصود ، السيد محمد كيلانى "الفوارق الاقليمية فى مصر وطرق قياسها " المؤتمر الدولى السابع للاحصاء والحسابات العلمية والبحوث الاجتماعية والسكانية القاهرة ٢٧ — ٣١ مارس ١٩٨٢ ٠

كتـــب :

محمود الكردى : "النمو الحضرى " دار المعارف القاهرة، ١٩٧٧ ٠

نشرات واحصـــاءات

- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : السكان والتنمية فى مصر ١٩٧٨
- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : التركز السكانى فى ج ٠ع٠م بحوث ودراسات ٠ يوليو ١٩٧٧
- الجهاز المركزى للتعبئة العامة والاحصاء : تعداد السكان ١٩٧٦٠
- وزارة التخطيط : الخطة الخمسية الاولى ، الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والاجتماعية يونيه ١٩٦٥٠
- وزارة التخطيط : خطة التنمية الاقتصادية والاجتماعية لجمهورية مصر العربية ١٩٧٨ - ١٩٨٢

ثانيا : المراجع الانجليزيـــــة

Backman, c : " City Hierachies and the distribution of city size" Economic Development and Cultural Change Vol 6 1968

Berry, B :"City Size Distributions and Economic Development" Economic Development and Cultural Change Vol. 9 N°4 1961

Davis, K.& H.Golden : " Urbanization and Development in Pre-Industrial Area" in Hear (ed.) Readings on Population. New Gersy 1968

Fruit, R. : " Les Effets de la croissance d'un pôle sur l'environnement " Revue économique 1961

Isard, W. : " Methods of Regional Analysis: An Introduction to Regional Science" MIT Press U.S;A. 1960

Jefferson, M. : " The Law of the Primate City " The Geographical Review. Vol. 29

Kindelberger, C.P. : " Economic Development " N.Y. Toronto,1958

Khourshid, M. : " Principal Conponent" Application to Regression Models I.N.P. Memo 1323,1982

Koutsyiannis , A. : " Theory of Econometrics" Macmillan press , 1973

Kuklinski,A,J, Zurkowski: " The Problem of Reducing Disparties in Spatial Structure of industry in Poland" Warsaw 1968

Kuklinski, A and M.Najgrakouski :"The Interregional - Equalization in Poland" Canada 1976

Kuklinski, A&Nazigrakoueski : " The Interregional Equalization in Poland " canada 1976

Lankaskines, y. : " Introduction à l'Ecnometrie" Geneve,1971

Lafont, R. : " La Révolution Régionaliste " Paris Gallimart, 1976

Le Filiatre : " Nouvelles Delimation des Agglomeations Urbaines " Etudes Statistiques Trimestrielles 1966

Locaillon, J., C. Larousse : "Statistique Descriptive" Paris, Editions Cujas , 1975

Locaillon,J.,J., Marchall: " La Répartition du Revenu National" Tome I, Paris, 1958

Padco inc. : "National Urban Policy Study" Cairo August 1980 .

Ponsard, c. :: "Croissance des Villes et structure des Activities. Revue de l'Economie , 1963

Richardson, H . : " City Size and National Spatial Strategies in Developing Countries " World Bank Staff Working paper 1977 .

Shryock, H.S, J. Siegel: "The Methods and Materials of Demography" Academic press Inc. New York , 1976 .

Spielhogen, C. : "Comptes Nationaux et Regionaus de L'Energie" Paris

Thompson, H, S. Sufrin :"Toward a geography of Economic Health" J.Friedman and W. Alonso(eds.) "Regional Development and Planning" Massachussetts 1964 .

Williamison, J. Regional Inequality and The Process of National Development Economic Development and Cultural Change July 1965 .

سلسلة من القضايا صدر منها :

(١) دراسة الهيكل الاقليمى للعماله فى القطاع العام فى جمهورية مصر العربية ديسمبر (١٩٧٧)

(٢) Adverse Economic Effects Resulting from Israeli Aggressions and Continued Occupation of Egyptian Territories April 1978

(٣) الدراسات التفصيليه لمقومات التنمية الاقليميه بمنطقة جنوب مصر . (ابريل ١٩٧٨)

(٤) دراسة تحليلية لمقومات التنمية الاقليمية بمنطقة جنوب مصر . (يونيو ١٩٧٨)

(٥) دراسة اقتصادية فنيه لأفاق صناعة الاسمدة والتنمية الزراعية فى جمهورية مصر العربيه حتى عام ١٩٨٥ . (ابريل ١٩٧٨)

(٦) التغذية والغذاء والتنمية الزراعية فى البلاد العربيه . (اكتوبر ١٩٧٨)

(٧) تطور التجاره الخارجية وميزان المدفوعات ومشكلة تفاقم العجز الخارجى وسياسات مواجهته (٦٩/١٩٧٠ ـ ١٩٧٥) . (اكتوبر ١٩٧٨)

(٨) Improving the Position of Third World Countries in the International Cotton Economy. June 1979

(٩) دراسة تحليليه لتفسير التضخم فى مصر (١٩٧٠ ـ ١٩٧٦) . (اغسطس ١٩٧٩)

(١٠) حوار حول مصر فى مواجهة القرن الحادى والعشرين . (فبراير ١٩٨٠)

(١١) تطوير اساليب وضع الخطط الخمسيه باستخدام نماذج البرمجه الرياضيه فى جمهورية مصر العربيه . (مارس ١٩٨٠)

(١٢) دراسة تحليليه للنظام الضريبى فى مصر (١٩٧٠/٧١ ـ ١٩٧٨) . (مارس ١٩٨٠)

(١٣) تقييم سياسات التجاره الخارجيه والنقد الاجنبى وسبل ترشيدها . (يوليو ١٩٨٠)

(١٤) التنمية الزراعية فى مصر ماضيها وحاضرها (ثلاثه اجزاء) . (يوليو ١٩٨٠)

(١٥) A Study on Development of Egyptian National Fleet June 1980.

(١٦) الانفاق العام والاستقرار الاقتصادى فى مصر ١٩٧٠ ـ ١٩٧٩ . (ابريل ١٩٨١)

(١٨) الصناعات الصغيرة والتنمية الصناعية.
(التطبيق على صناعة الغزل والنسيج فى مصر) • (يوليو ١٩٨١)

(١٩) ترشيد الادارة الاقتصادية للتجارة الخارجية والنقد الاجنبى (ديسمبر ١٩٨١)

(٢٠) الصناعات التحويلية فى الاقتصاد المصرى (ثلاثة أجزاء) • (أبريل ١٩٨٢)

(٢١) التنمية الزراعية فى مصر (جزئيـــن) • (سبتمبر ١٩٨٢)

(٢٢) مشاكل أنتاج اللحوم والسياسات المقترحه للتغلب عليهـا (أكتوبر ١٩٨٣)

(٢٣) دور القطـــاع الخـاص فى التنميـــــه • (نوفمبر ١٩٨٣)

(٢٤) تطور معدلات الاستهلاك من السلع الغذائيـــــــة
وآثارها على السياسات الزراعيـة فى مصـر • (مارس ١٩٨٥)

(٢٥) البحيرات الشمالية بين الاستغلال النباتى والاستغلال
السمكـــى • (أكتوبر ١٩٨٥)

(٢٦) تقييم لاتفاقية التوسع التجارى والتعاون الاقتصـادى •
بين مصر والهند ويوغوسلافيا • (أكتوبر ١٩٨٥)

(٢٧) سياسات واماكانات تنشيط الصادرات من السلع الزراعية •• (نوفمبر ١٩٨٥)

(٢٨) الآفاق المستقبلية لصناعة الغزل والنسيج فى مصـــــر • (نوفمبر ١٩٨٥)

(٢٩) دراسة تمهيدية لاستكشاف آفاق الاستثمار الصناعى فـــى
اطار التكامل بين مصر والسودان (نوفمبر ١٩٨٥)

(٣٠) دراسة تحليليه عن تطور الاستثمار فى ج •م •ع مع الاشـــارة
للطاقة الاستيعابيه للاقتصاد القومى • (ديسمبر ١٩٨٥)

(٣١) دور المؤسسات الوطنية فى تنمية الاساليب الفنيه للانتاج فى
مصر جزئـــين (ديسمبر ١٩٨٥)

(٣٢) حدود وامكانات مساهمة ضريبة على الدخل الزراعى فى مواجهة
مشكلة العجز فى الموازنة العامة للدولة واصلاح هيكل توزيـــع
الدخل القومى • (يوليـــو ١٩٨٦)