

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي



سلسلة قضايا التخطيط والتنمية
رقم (١٥٥)

تقدير الإحتياجات التمويلية لتطوير التعليم
ما قبل الجامعي وفقا لاستراتيجية متعددة الأبعاد

يوليو ٢٠٠٢

تقديم

تصدر هذه السلسلة (قضايا التخطيط والتنمية) عن معهد التخطيط القومى فى إطار إتاحة نواتجه الفكرية العلمية لمتخذى القرار فى مختلف مواقع العمل الوطنى .. وللباحثين والدارسين وغيرهم من المهتمين بقضايا التخطيط والتنمية وصولاً إلى احتلال جمهورية مصر العربية موقعها اللائق بتاريخها ومكانتها على المستويات القومية والإقليمية والعالمية .

وتأتى هذه السلسلة فى إطار مهمة المعهد الأصيلة فى البحث و المشورة حول كل ما يتعلق بإعداد خطط التنمية الشاملة فى جمهورية مصر العربية و المساهمة فى اقتراح السياسات والحلول لما يعترض مسارات وأبعاد التنمية من مشكلات و ما تطمح إليه من منجزات. ومن ثم تقدم سلسلة (قضايا التخطيط والتنمية) نتائج جهود فرق بحثية علمية من داخل المعهد ، مع بعض خبرات الثقة من خارجه فى دراسة الموضوعات التى يتفق عليها فى خطة البحوث السنوية للمعهد .

ولا يسعنا إلا أن ندعو القارئ الكريم إلى الاستفادة القصوى مما بين يديه فى هذه الدراسة ، وأن يسهم معنا فى إثراء العمل البحثى بالمعهد من خلال تعليقات علمية رصينة ومشاركته لنا فى حلقات البحث و النقاش كلما أعلن المعهد عن شىء منها فى حينه وطبقاً لخطة العمل به .
ولندعو الله جميعاً أن يوفقنا إلى خدمة قضايا تقدم وطننا الغالى ورفاهية مواطنيه .

ا.د. محمود عبد الحى صلاح

مدير معهد التخطيط القومى

فريق البحث

من اعضاء الهيئة العلمية بالمعهد

الاستاذ الدكتور محمد عبد العزيز عيد

الاستاذة الدكتورة ماجدة ابراهيم

الاستاذة الدكتورة زينات طبالة

السيد الدكتور عبد الحميد القصاص

السيدة الدكتورة أمانى الرئيس

من خارج المعهد

السيد المهندس محمد رجب شرابى

المحتويات

الصفحة	الموضوع
هـ	هيئة البحث
غ	المقدمة
١	الفصل الأول
٣	مقدمة
٣	مشكلة البحث
٤	أهداف الدراسة
٤	أدوات الدراسة
٥	أولاً : استفتاء القادة والمفكرين والمتخصصون وأعضاء من المجلس القومي للتعليم.
٥	ثانياً : استفتاء مديرو ونظار المدارس
٦	ثالثاً : استفتاء المدرسين
٧	رابعاً: استفتاء أولياء الأمور
٨	ثبات وصدق الأدوات
٨	العينة
١١	منهج البحث
١١	فصول الدراسة
١١	محددات الدراسة
١٣	الفصل الثاني: الدراسات السابقة
١٣	أولاً : دراسة زينات طبالة (١٩٩٨/٩٧)
١٦	ثانياً: دراسة مني البرادعي (١٩٩٩/٩٨)
٢٢	ثالثاً: دراسة المسح السكاني الصحي – مصر ٢٠٠٠
٢٦	رابعاً: دراسة ميادة محمد فوزي الباسل (٢٠٠١)
٢٧	خامساً: دراسة عبد السلام نوير "التعليم ومستقبل مصر (٢٠٠١)
٣٣	الفصل الثالث: دراسة مقارنة عن نظم تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض دول العالم

٣٣	مقدمة
٣٣	أولاً : تمويل التعليم في الصين
٣٣	• ميزانيات التعليم علي المستوى المركزي
٣٣	• جمع الأموال الإضافية من قبل السلطات المحلية
٣٤	ثانياً : نظم تمويل التعليم في الولايات المتحدة الأمريكية
٣٦	ثالثاً : نظم تمويل التعليم في فرنسا
٣٦	رابعاً : نظم تمويل التعليم في إنجلترا
٣٧	خامساً : نظم تمويل التعليم في اليابان
٣٨	سادساً : نظم تمويل التعليم في دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية
٤٣	مقارنة فيما بين نسب تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض دول العالم
٤٥	الفصل الرابع : واقع التعليم ومصادر التمويل
٤٥	مقدمة
٤٦	تمويل التعليم
٤٦	واقع التعليم ما قبل الجامعي عام ٢٠٠٠/٢٠٠١
٥٣	مصادر تمويل التعليم
٥٣	أولاً : الإنفاق الحكومي
٥٤	ثانياً: الإنفاق الخاص علي التعليم
٥٥	١. الإنفاق الخاص الرسمي
٥٥	٢. الإنفاق الخاص غير الرسمي
٥٩	ثالثاً: صندوق دعم الخدمات التعليمية
٥٩	رابعاً: المعونة الأجنبية ومساهمات الجهات المانحة
٦٠	ترشيد الإنفاق علي التعليم
٦٥	الفصل الخامس : تمويل التعليم - دراسة ميدانية
٦٥	أولاً : استبيان النظار
٨٣	ثانياً : استبيان المدرسين
١١٢	ثالثاً: استبيان أولياء الأمور
١٢٧	رابعاً : استبيان القادة والمتخصصون ورجال الفكر
١٣٧	الفصل السادس : نظرة مستقبلية لمؤشرات الخدمة التعليمية

١٣٧	١. مقدمة
١٣٨	٢. بعض الأسس والمبادئ التي تحدد ملامح استراتيجية التعليم
١٤٠	تعريف السيناريو
١٤٠	إسقاطات السكان
١٤٥	٣. طريقة حساب مؤشرات التعليم
	٤. إسقاطات بعض مؤشرات التعليم لمراحل التعليم قبل الجامعي وفقاً لسيناريوهات
١٤٦	مختلفة
١٤٧	٤. ١. السيناريوهات الأساسية
١٤٧	السيناريو المرجعي
١٤٧	السيناريو الأول (منخفض متغير)
١٤٧	السيناريو الثاني (متوسط متغير)
١٤٧	السيناريو الثالث (عالي متغير)
١٤٧	٤. ٢. السيناريوهات الأخرى
١٤٨	السيناريو المنخفض المرجعي
١٤٨	السيناريو العالي المرجعي
١٥٠	٥. نتائج السيناريوهات الخاصة بإجمالي الجمهورية
١٥٠	أولاً : السيناريو الأساسي (المرجعي)
١٥١	ثانياً : السيناريو الأول (المنخفض المتغير)
١٥٦	ثالثاً : السيناريو الثاني (المتوسط المتغير)
١٥٦	رابعاً : السيناريو الثالث (العالي المتغير)
١٥٨	خامساً : السيناريو المنخفض (المرجعي)
١٦٣	سادساً : السيناريو العالي (المرجعي)
١٦٦	٦. السيناريوهات الخاصة بالمحافظات
١٦٧	٦. ١. السيناريو الأساسي (المرجعي)
١٨٠	٦. ٢. السيناريو المقارن
١٨٠	٧. استراتيجيات تمويل التعليم ما قبل الجامعي
١٨٣	١. إعادة تخصيص الموارد المالية بين التعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي
١٨٤	٢. زيادة تحصيل المصروفات المدرسية أو زيادة مشاركة القطاع العائلي.

١٨٤	٣. طرق تمويل بديلة
١٨٦	خاتمة وتوصيات
١٨٩	الفصل السابع: ملخص الدراسة والتوصيات
٢٠٧	المراجع
٢١١	الملاحق
٢١٣	ملحق رقم ١ : استبيان نظار المدارس
٢١٦	ملحق رقم ٢ : استبيان المدرسون
٢١٩	ملحق رقم ٣ : استبيان أولياء الأمور
٢٢٢	ملحق رقم ٤ : استبيان القادة و أعضاء المجلس القومي للتعليم والمفكرين
٢٢٥	ملحق رقم ٥. ا: مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١ السيناريو المرجعي
٢٤٧	ملحق رقم ٥. ب: مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١ السيناريو المقارن

فهرس الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
١	العينة الطبقية العشوائية التي تم استخدامها من المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية بمنطقتي القاهرة والجيزة	٩
٢	المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعا لنوع الطفل	٢٢
٣	المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعا لمكان الإقامة	٢٣
٤	المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعا لدرجة تعليم الأم	٢٣
٥	متوسط إجمالي ما تنفقه الأسرة المصرية علي كل طفل من أطفال ٦-١٥ سنة خلال السنة الدراسية علي البنود المختلفة	٢٤
٦	متوسط الإنفاق علي الطفل تبعا لنوع المدرسة	٢٤
٧	متوسط الإنفاق علي الطفل تبعا لنوعه	٢٥
٨	متوسط الإنفاق علي الطفل تبعا للحالة التعليمية للأم	٢٥
٩	مقارنة بين نسب التمويل للتعليم العام في بعض الدول	٤٣
١٠	توزيع المدارس والفصول والتلاميذ علي المراحل التعليمية عام ٢٠٠٠/٢٠٠١	٤٧
١١	توزيع المدارس والفصول والتلاميذ بالتعليم الخاص علي المراحل التعليمية المختلفة عام ٢٠٠٠ / ٢٠٠١	٤٨
١٢	نسبة التلاميذ بالمدارس الخاصة إلي إجمالي التلاميذ عام ٢٠٠٠ / ٢٠٠١	٤٩
١٣	متوسط كثافة الفصل بجميع المراحل التعليمية حكومي - خاص - جملة	٥٠
١٤	توزيع المعلمين علي المراحل التعليمية حكومي وخاص عام ٢٠٠٠/٢٠٠١	٥٢
١٥	متوسط ما تتحمله الأسرة في الحضر	٥٧
١٦	متوسط ما تتحمله الأسرة في الريف	٥٧
١٧	عينة النظار الذين طبق عليهم الاستبيان	٦٦
١٨	نوعية المدارس التي شارك نظارها في الإجابة علي الاستبيان	٦٦
١٩	تبعية المدارس التي أجاب مدرسوها ونظارها علي الاستبيان	٦٦
٢٠	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد الفصول في مدارس المراحل الثلاث التي أجاب نظارها علي الاستبيان	٦٦

٢١	توزيع المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان تبعا للمحافظة التابعين لها	٦٧
٢٢	توزيع المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان تبعا للإدارات التعليمية التابعين لها	٦٧
٢٣	مستويات تأهيل نظار المدارس الابتدائية الذين أجابوا علي الاستبيان	٦٨
٢٤	مستويات تأهيل نظار المدارس الإعدادية الذين أجابوا علي الاستبيان	٦٨
٢٥	مستويات تأهيل نظار المدارس الثانوية الذين أجابوا علي الاستبيان	٦٩
٢٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الابتدائية	٧٠
٢٧	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الإعدادية	٧٠
٢٨	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الثانوية	٧١
٢٩	تحليل التباين لعدد سنوات خبرات نظار المدارس في المراحل الثلاث	٧١
٣٠	مدى توفر المعامل بالمدارس الابتدائية تبعا لما ذكره نظار المدارس المشاركين في الدراسة	٧٢
٣١	مدى توفر المعامل بالمدارس الإعدادية تبعا لما ذكره نظار المدارس المشاركين في الدراسة	٧٢
٣٢	مدى توفر المعامل بالمدارس الثانوية تبعا لما ذكره نظار المدارس المشاركين في الدراسة	٧٢
٣٣	مدى توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين في المدارس الابتدائية المشاركين في الدراسة	٧٣
٣٤	مدى توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين في المدارس الإعدادية المشاركين في الدراسة	٧٣
٣٥	مدى توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين في المدارس الثانوية المشاركين في الدراسة	٧٣
٣٦	أوجه النقص في الاحتياجات الخاصة بالمدرسين كما يراها نظار المدارس من أكثرها لأقلها تكراراً	٧٤
٣٧	إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال : هل هناك أنشطة مدرسية؟	٧٥

٣٨	إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال : ما مصدر تمويل الأنشطة المدرسية؟	٧٥
٣٩	إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال : ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية ؟	٧٦
٤٠	إجابات نظار المرحلة الابتدائية عن السؤال : ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية ؟	٧٦
٤١	إجابات نظار المرحلة الإعدادية عن السؤال : ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية ؟	٧٧
٤٢	إجابات نظار المرحلة الثانوية عن السؤال : ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية ؟	٧٧
٤٣	كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الابتدائية ؟	٧٨
٤٤	كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الإعدادية ؟	٧٨
٤٥	كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الثانوية ؟	٧٨
٤٦	مصادر تمويل الأنشطة المدرسية مرتبة من أكثرها لأقلها تكرارا كما ذكرها النظار	٧٩
٤٧	إجابات النظار عن مدي مناسبة المصروفات التي يدفعها التلميذ	٧٩
٤٨	إجابات نظار المدارس الابتدائية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة ؟	٨٠
٤٩	إجابات نظار المدارس الإعدادية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة ؟	٨٠
٥٠	إجابات نظار المدارس الثانوية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة ؟	٨٠
٥١	إجابات نظار المدارس الابتدائية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية	٨١
٥٢	إجابات نظار المدارس الإعدادية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية	٨١
٥٣	إجابات نظار المدارس الثانوية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية	٨١
٥٤	آراء نظار المدارس فيما يتعلق بتمويل التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكرار	٨٢

٥٥	عينة المدرسون الذين طبق عليهم الاستبيان	٨٣
٥٦	نوعية المدارس التي شارك بعض مدرسيها في الإجابة علي الاستبيان	٨٣
٥٧	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد الفصول بالمدارس التي أجاب بعض مدرسيها علي الاستبيان	٨٤
٥٨	عدد المدرسون الذين أجابوا علي الاستبيان تبعا للمحافظة التابعين لها	٨٥
٥٩	عدد المدرسون الذين أجابوا علي الاستبيان تبعا للمديريات التعليمية التابعين لها	٨٥
٦٠	مستويات تأهيل المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان	٨٦
٦١	مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الابتدائية الذين أجابوا علي الاستبيان	٨٦
٦٢	مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الإعدادية الذين أجابوا علي الاستبيان	٨٧
٦٣	مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الثانوية الذين أجابوا علي الاستبيان	٨٧
٦٤	تحليل التباين لمستويات تأهيل المدرسين	٨٨
٦٥	نتائج اختبار شافيه للتعرف علي السبب في دلالة مستويات التأهيل	٨٨
٦٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة المدرسين المشاركين في الدراسة	٨٩
٦٧	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة	٨٩
٦٨	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة	٩٠
٦٩	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة	٩٠
٧٠	تحليل التباين لعدد سنوات خبرة مدرسي المراحل الثلاث	٩١
٧١	اختبار شافيه لدلالة الفروق فيما بين متوسط عدد سنوات خبرة مدرسي المراحل الثلاث	٩١
٧٢	عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان تبعا للمواد التي يدرسونها	٩١
٧٣	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لصافي المرتبات الشهرية التي يحصل عليها المدرسين المشاركين في الدراسة	٩٢

٧٤	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لصافي المرتبات الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة	٩٣
٧٥	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لصافي المرتبات الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة	٩٣
٧٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لصافي المرتبات الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة	٩٤
٧٧	تحليل التباين لصافي المرتبات الشهرية لمدرسي المراحل التعليمية الثلاث	٩٤
٧٨	اختبار شافيه لدلالة الفروق فيما بين متوسطات المرتبات الشهرية الصافية لمدرسي المراحل التعليمية الثلاث المشاركين في الدراسة	٩٤
٧٩	مقاييس التزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها المدرسين المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه	٩٥
٨٠	مقاييس التزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه	٩٦
٨١	مقاييس التزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه	٩٧
٨٢	مقاييس التزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه	٩٧
٨٣	تحليل التباين لإجمالي دخل المدرسين من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية	٩٨
٨٤	اختبار شافيه لدلالة الفروق فيما بين إجمالي دخل المدرسين من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية	٩٨
٨٥	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين المشاركين في الدراسة	٩٨
٨٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة	٩٩
٨٧	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة	٩٩

٨٨	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة	١٠٠
٨٩	تحليل التباين لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين المشاركين في الدراسة	١٠٠
٩٠	اختبار شافيه لدلالة الفروق فيما بين إجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه	١٠١
٩١	الإعارات التي حصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة	١٠١
٩٢	الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الابتدائية المشاركون في الدراسة	١٠٢
٩٣	الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الإعدادية المشاركون في الدراسة	١٠٢
٩٤	الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الثانوية المشاركون في الدراسة	١٠٢
٩٥	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في مدارس العينة كما ذكرها المدرسون	١٠٣
٩٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في المدارس الابتدائية كما ذكرها المدرسون	١٠٣
٩٧	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في المدارس الإعدادية كما ذكرها المدرسون	١٠٤
٩٨	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في المدارس الثانوية كما ذكرها المدرسون	١٠٤
٩٩	تحليل التباين لكثافة الفصول في مدارس المراحل الثلاث	١٠٥
١٠٠	إجابات المدرسين علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية ؟	١٠٥
١٠١	إجابات مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية ؟	١٠٥
١٠٢	إجابات مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية ؟	١٠٦
١٠٣	إجابات مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية ؟	١٠٦
١٠٤	اختبار Kruskal-Wallis لحاجات مدرسي المراحل المختلفة	١٠٦
١٠٥	إجابات عينة المدرسين علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية ؟	١٠٧

١٠٦	إجابات عينة مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية ؟	١٠٧
١٠٧	إجابات عينة مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية ؟	١٠٧
١٠٨	إجابات عينة مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية ؟	١٠٨
١٠٩	اختبار Kruskal-Wallis لإجابات المدرسين علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية	١٠٨
١١٠	إجابات عينة المدرسين علي السؤال : تعطي مجموعات تقوية ؟	١٠٨
١١١	إجابات عينة مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية ؟	١٠٩
١١٢	إجابات عينة مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية ؟	١٠٩
١١٣	إجابات عينة مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية ؟	١٠٩
١١٤	اختبار Kruskal-Wallis لإجابات المدرسين علي السؤال : هل الدخل من مجموعات التقوية كاف ؟	١١٠
١١٥	إجابات المدرسين علي السؤال : هل تعطي دروس خصوصية ؟	١١٠
١١٦	مصادر تمويل العملية التعليمية كما يراها المدرسون باستثناء المصروفات المدرسية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً.	١١١
١١٧	تعليقات المدرسين فيما يتعلق بالمصروفات المدرسية	١١١
١١٨	أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة موزعة تبعاً لتوزيع أبنائهم علي مراحل التعليم ما قبل الجامعي	١١
١١٩	أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة موزعين تبعاً لتوزيع أبنائهم علي النوعيات المختلفة من المدارس	١١٢
١٢٠	أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة موزعين تبعاً لتبعية المدارس الملحق بها أبنائهم	١١٣

١٢١	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لأعداد أبناء أولياء الأمور المشاركين في الدراسة	١١٣
١٢٢	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي الدخل الشهري لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة	١١٤
١٢٣	تحليل التباين لإجمالي الدخل الشهري لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة في المراحل التعليمية ما قبل الجامعية	١١٥
١٢٤	تحليل التباين لقيمة المصروفات التي يدفعها أولياء الأمور لأبنائهم شاملة الكتب في المراحل الدراسية ما قبل الجامعية	١١٥
١٢٥	اختبار شافيه لنتيجة تحليل التباين الخاصة بقيمة المصروفات التي يدفعها أولياء الأمور شاملة الكتب المدرسية للتعرف علي الفروق المؤدية للدلالة	١١٦
١٢٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لقيمة المصروف الشهري الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم عند الذهاب للمدرسة	١١٦
١٢٧	تحليل التباين لقيمة المصروف الشهري الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم في المراحل التعليمية ما قبل الجامعية	١١٧
١٢٨	اختبار شافيه لتحديد مصدر الدلالة في تحليل التباين لقيمة المصروف الشهري الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم عند الذهاب للمدرسة في المراحل التعليمية ما قبل الجامعية	١١٧
١٢٩	إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل ينضم ابنك لمجموعة من مجموعات التقوية	١١٨
١٣٠	المواد التي يلتحق بها التلاميذ في مجموعات التقوية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً	١١٨
١٣١	إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية	١١٩
١٣٢	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية	١١٩
١٣٣	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية	١١٩

١٣٤	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الثانوية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية	١١٩
١٣٥	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لتكاليف الدروس الخصوصية كما يقدرها أولياء الأمور	١٢٠
١٣٦	مقاييس التزعة المركزية والتشتت لتكاليف الدروس الخصوصية كما يقدرها أولياء أمور تلاميذ كل من المرحلة الابتدائية والمتوسطة والثانوية	١٢١
١٣٧	إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية	١٢١
١٣٨	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية	١٢٢
١٣٩	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية	١٢٢
١٤٠	إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الثانوية علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية	١٢٢
١٤١	قيمة الرسوم المدرسية التي يقترح أولياء الأمور دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية	١٢٣
١٤٢	قيمة الرسوم المدرسية التي يقترح أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمي	١٢٣
١٤٣	إجابات أولياء الأمور على السؤال : هل لديك استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية	١٢٤
١٤٤	إجابات أولياء أمور تلاميذ المراحل الثلاث على السؤال : هل لديك استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية	١٢٤
١٤٥	القيمة التي يقترح أولياء الأمور دفعها للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية	١٢٥
١٤٦	عدد أقساط دفع قيمة المشاركة في مشاريع تطوير الخدمة التعليمية كما يقترحها أولياء الأمور	١٢٥
١٤٧	تعليقات أولياء الأمور علي المصروفات الدراسية وتكلفة التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً	١٢٦

١٤٨	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل يجب تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ما قبل الجامعي	١٢٧
١٤٩	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها	١٢٨
١٥٠	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة	١٢٩
١٥١	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي أن تقوم المدارس الخاصة بتحصيلها	١٣٠
١٥٢	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين الذين يعملون بالمدارس الخاصة ومندي تأهيلهم ؟	١٣٠
١٥٣	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي ضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية ؟	١٣١
١٥٤	إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي جعل التعليم بمصروفات للقادرين ؟	١٣٢
١٥٥	ملخص إجابات المتخصصين وأساتذة الجامعات والقياديين بوزارة التربية والتعليم عن آرائهم الخاصة في حل مشكلة تمويل التعليم ما قبل الجامعي مرتبة من أكثرها لأقلها أهمية	١٣٣
١٥٦	تقدير معدلات الخصوبة الكلية حسب الفروض (المنخفض-المتوسط-العالي) خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٢١)	١٤٢
١٥٧	معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٢١) الفرض المنخفض	١٤٣
١٥٨	معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٢١) الفرض المتوسط	١٤٣
١٥٩	معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٢١) الفرض العالي	١٤٤
١٦٠	معدلات النمو خلال الفترة (١٩٩٦ - ٢٠٢١) الفرض حسب الفروض الثلاثة	١٤٥

١٦١	تلخيص اقتراحات السيناريوهات الخاصة بالمحافظات (ماعداد محافطات الحدود)	١٤٨
١٦٢	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ (السيناريو المرجعي)	١٥٢
١٦٣	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ السيناريو الأول	١٥٤
١٦٤	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ السيناريو الثاني	١٥٥
١٦٥	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ السيناريو الثالث	١٥٧
١٦٦	ملخص نتائج السيناريوهات الأساسية لإجمالي الجمهورية - المرحلة الابتدائية	١٥٩
١٦٧	ملخص نتائج السيناريوهات الأساسية لإجمالي الجمهورية - المرحلة الإعدادية	١٦٠
١٦٨	ملخص نتائج السيناريوهات الأساسية لإجمالي الجمهورية (المرحلة الثانوية)	١٦١
١٦٩	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ (السيناريو المنخفض المرجعي)	١٦٢
١٧٠	مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ (السيناريو العالي المرجعي)	١٦٤
١٧١	الزيادة المتوقعة في المؤشرات المختلفة لجميع السيناريوهات لإجمالي الجمهورية	١٦٥
١٧٢	مؤشرات التعليم الابتدائي علي مستوى المحافظات (السيناريو المرجعي)	١٦٨
١٧٣	مؤشرات التعليم الإعدادي علي مستوى المحافظات (السيناريو المرجعي)	١٦٩
١٧٤	مؤشرات التعليم الثانوي علي مستوى المحافظات (السيناريو المرجعي)	١٧٠

١٧١	الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الابتدائي علي مستوى المحافظات (سيناريو مرجعي)	١٧٥
١٧٢	الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الإعدادي علي مستوى المحافظات (سيناريو مرجعي)	١٧٦
١٧٣	الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الثانوي علي مستوى المحافظات (سيناريو مرجعي)	١٧٧
١٧٥	مؤشرات التعليم الابتدائي علي مستوى المحافظات (سيناريو مقارنة)	١٧٨
١٧٦	مؤشرات التعليم الإعدادي علي مستوى المحافظات (سيناريو مقارنة)	١٧٩
١٧٧	مؤشرات التعليم الثانوي علي مستوى المحافظات (سيناريو مقارنة)	١٨٠
١٧٨	الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الابتدائي علي مستوى المحافظات (سيناريو مقارنة)	١٨١
١٧٩	الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الإعدادي علي مستوى المحافظات (سيناريو مقارنة)	١٨٢
١٨١	تكلفة إنشاء المدارس الزائدة المطلوبة في ظل السيناريوهات المختلفة	١٨٣

جداول الملحق (أ)

٢٢٦	١ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة القاهرة
٢٢٧	٢ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الإسكندرية
٢٢٨	٣ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة البحيرة
٢٢٩	٤ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الغربية
٢٣٠	٥ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة كفر الشيخ
٢٣١	٦ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة المنوفية
٢٣٢	٧ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة القليوبية
٢٣٣	٨ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الدقهلية
٢٣٤	٩ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة دمياط
٢٣٥	١٠ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الشرقية
٢٣٦	١١ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة بور سعيد
٢٣٧	١٢ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الإسماعيلية

٢٣٨	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة السويس	١٣
٢٣٩	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الجيزة	١٤
٢٤٠	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة الفيوم	١٥
٢٤١	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة بني سويف	١٦
٢٤٢	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة المنيا	١٧
٢٤٣	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة أسيوط	١٨
٢٤٤	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة سوهاج	١٩
٢٤٥	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة قنا	٢٠
٢٤٦	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المرجعي) محافظة أسوان	٢١

جداول الملحق (ب)

٢٤٨	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة القاهرة	١
٢٤٩	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الإسكندرية	٢
٢٥٠	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة البحيرة	٣

٢٥١	٤	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الغربية
٢٥٢	٥	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة كفر الشيخ
٢٥٣	٦	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة المنوفية
٢٥٤	٧	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة القليوبية
٢٥٥	٨	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الدقهلية
٢٥٦	٩	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة دمياط
٢٥٧	١٠	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الشرقية
٢٥٨	١١	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة بورسعيد
٢٥٩	١٢	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الإسماعيلية
٢٦٠	١٣	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة السويس
٢٦١	١٤	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الجيزة
٢٦٢	١٥	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة الفيوم
٢٦٣	١٦	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة بني سويف
٢٦٤	١٧	مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة المنيا

٢٦٥	١٨ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة أسيوط
٢٦٦	١٩ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة سوهاج
٢٦٧	٢٠ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة قنا
٢٦٨	٢١ مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوي المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦ (السيناريو المقارن) محافظة أسوان

المقدمة

مقدمة

يشرفنى أن أقدم اليوم للقائمين على أمور التعليم ، وللدارسين والباحثين هذا الجهد المتواضع الذى قامت به مجموعة من الخبراء والمتخصصين فى الجوانب المختلفة للعملية التعليمية فى موضوع من أهم المواضيع التى تشغل بال الجميع وهى تمويل التعليم ، إذ أن التعليم الذى أهمل لمدة طويلة ، مع ارتفاع الأسعار ، وهبوط قيمة الجنيه المصرى ، وعملية التكييف الهيكلى ، وأحداث ١١ سبتمبر فى الولايات المتحدة ، وأثر العولمة ، وانتشار التكنولوجيا ، وارتفاع نسب التسرب ، وزيادة كثافة الفصول ، وعدم كفاية الأبنية التعليمية ، والتزايد السكانى ، وانتشار الدروس الخصوصية ، وغير ذاك من المشاكل التى أثرت على التعليم ، مما يستلزم جهداً ، وأموالاً طائلة لمحاولة إصلاحه وتطويره..

وتقع هذه الدراسة فى ثمانية فصول ، الأول مقدمة تناولت بالتفصيل مشكلة البحث وأهداف الدراسة وأدواتها وصدق وثبات تلك الأدوات ، وعينة الدراسة ومحدداتها ، وتناول الفصل الثانى الدراسات السابقة الخاصة بتمويل التعليم ومشاكله وخصخصة التعليم ، وتناول الفصل الثالث دراسة مقارنة عن نظم التعليم ما قبل الجامعى فى بعض الدول .

أما الفصل الرابع فكان عن واقع التعليم ما قبل الجامعى ومصادر التمويل حيث تناول الإنفاق الحكومى والإنفاق الخاص على التعليم بنوعيه الرسمى وغير الرسمى ، وصندوق دعم الخدمات التعليمية ، والمعونة الأجنبية ومساهمات الجهات المانحة ، وتناول فى النهاية ضرورة ترشيد الإنفاق على التعليم .

أما الفصل الخامس فكان دراسة ميدانية للتعرف على آراء فئات مختلفة عن مشكلة تمويل التعليم واستخدم لذلك عينة وصل عددها لأكثر من ألف مفردة ضمت قيادات التعليم فى مصر ، وأساتذة الجامعات من المتخصصين فى العلوم التربوية والنفسية ، والمفكرين ومديرو المدارس والنظار والمدرسين وأولياء الأمور ، حيث استخدمت أربعة استبيانات تبعاً للفئة التى طبق عليها .

أما الفصل السادس فلقد عرض نظرة مستقبلية لمؤشرات الخدمة التعليمية المطلوبة للسنوات القادمة ، حيث استخدم الاسقاطات السكانية على مستوى الجمهورية ، وفى المحافظات المختلفة ليوضح ما يتطلبه التعليم من تمويل فى ظل ثلاث اسقاطات سكانية مختلفة ، مرتفعة ومتوسطة ومنخفضة ، ويعتبر بذلك أول جهد يبذل فى وضع سيناريوهات مختلفة للتعرف على الاحتياجات المختلفة باستخدام توقعات مختلفة وعلى مستوى مختلف المحافظات .

والواقع أن الدراسة تعتبر نموذجاً للعمل الجماعى المتكامل فى كل مراحلها ، فلقد التزمت هيئة البحث

على الاجتماع نصف الشهري للاتفاق على خطة الدراسة ، وأبوابها ، ودور كل فرد فيها ، و أتيحت البيانات لجميع العاملين فيها ، و إعداد الأدوات ومراجعتها ، وعرض كل جزء يعده أى عضو من أعضاء الهيئة على الباقين وأخذ رأى عليه ونقده وتمحيصه ، وأخيراً جاء دور التطبيق الميداني الذي قامت به مجموعة منتقاة من الباحثين المساعدين وطلبة الدراسات العليا ، وذلك بعد الحصول من وزارة التربية على التصاريح اللازمة ، كما طبق جزء من الأدوات على عينة من المجلس القومى للتعليم ومن أساتذة الجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحوث التربوية .

والواقع أننى انتهز هذه الفرصة لأقدم جزيل شكرى للسادة أعضاء فريق البحث كل باسمه ، وأخص بالذكر الأستاذ المهندس رجب شرابى الوكيل الأول السابق لوزارة التربية والتعليم ، حيث عمل كمستشار للبحث وشارك فى جميع اجتماعات الهيئة وكان لآرائه ، وثاقب نظره ، وخبرته العميقة ، وآرائه الحكيمة ، أثراً واضحاً على توجهات الدراسة .

كما أرجو أن أتوجه بجزيل شكرى للدكتورة امانى الرئيس والأستاذة بسمة محرم الحداد على قيامها بمجهود رائع فى البحث على الشبكة الدولية للإنترنت عن كل ما يخص التمويل فى دول العالم المختلفة ، كما أوجه الشكر للأستاذ جمال عبد اللطيف ، رئيس قسم البحوث بشركة الدلتا على ما قام به من مشاركات فى اجتماعات هيئة البحث ، والقيام بالمسوح الخاصة بالدراسات السابقة فى مجال تمويل وخصخصة التعليم ، و إعدادده لمحاضر الاجتماعات المختلفة ، ومساهماته فى الدراسة الميدانية .

كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للسيد الأستاذ الدكتور حسن حسين البيلاوى وكيل أول وزارة التربية والتعليم ، والأستاذ الدكتور الباز وكيل الوزارة للتعليم الثانوى ، علي جهودهم فى الحصول علي تصاريح أمن وزارة التربية للقيام بالدراسة الميدانية .

ولا يفوتني أن اشكر السادة مديرو التعليم الثانوى والتعليم الإعدادى والتعليم الابتدائى لجهودهم فى تطبيق الدراسة الميدانية بالمدارس المختلفة وتوفيرهم للعينة المطلوبة من قيادات الوزارة .

كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير لجماعة البحث الميداني الذين تجشموا مشقة التنقل فيما بين المديرية التعليمية والمدارس المختلفة لتطبيق الأدوات المطلوبة على النظار والمديرين ، و المدرسين وأولياء الأمور .

ولقد قامت السيدة الهام أبو المعاطي بكتابة البحث وما احتاجه من مسودات وتعديلات وصلت به إلى أضعاف حجم البحث فى صورته النهائية ، ولذلك نتوجه لها بخالص الشكر على ما قامت به من جهد كبير .

وأرجو من الله أن يوفقنا جميعا لخدمة وطننا العزيز ، وأن يكون لهذه الدراسة إسهاماتها في تطوير وتحسين العملية التعليمية ، والله المستعان ، وهو من وراء القصد يهتدى السبيل ،،،

١٥ أبريل ٢٠٠٢

رئيس فريق البحث

١. د. محمد عبد العزيز عيد

الفصل الأول

مقدمة

إعداد

الأستاذ الدكتور

محمد عبد العزيز عيد

الفصل الأول

مقدمة

إعداد

الأستاذ الدكتور

محمد عبد العزيز عيد

مقدمة

يعتبر التعليم أساس التقدم وأساس عملية التنمية بدون جدال وبدون منازع، إذ أنه أساس عملية التنمية البشرية، ويقصد بالتعليم هنا، " التعليم للفهم، والتعليم للعمل، والتعليم لحياة الأفراد بعضهم مع البعض الآخر، والتعليم ليكون الفرد فرداً، و **FUNDACION SANTILLANA** (١٩٩٤) ولهذا ترجع أهمية هذه الدراسة، وخاصة أن تكلفة التعليم قد زادت في العصر الحديث زيادة هائلة، وأصبحت إمكانية تقديم تعليم فعال تتحدى إمكانيات أي دولة مهما زادت مواردها، وعظمت قدراتها المالية، وخاصة في الدول التي تعاني من زيادة سكانية مضطردة، وتوسع عمراني كبير.

يضاف لذلك أن التعليم في مصر بوجه عام والتعليم ما قبل الجامعي بوجه خاص يعاني من العديد من المشاكل والتي من أهمها زيادة أعداد الملزمين والمتقدمين للتعليم الأساسي والتعليم الثانوي، ونقص المباني الصالحة للتعليم، وارتفاع كثافة الفصول، وزيادة نسب التسرب، ونقص المعامل، ونقص المواد والأجهزة اللازمة، وفقر المكتبات، وانتشار ظاهرة الدروس الخصوصية، والإرهاق النفسي والعلمي والمادي للمدرسين، ونقص أعداد المدرسين المؤهلين، وغياب التلاميذ عن المدرسة، ونقص التمويل اللازم لتطوير التعليم. ٠٠٠٠٠٠ الخ

مشكلة البحث

يعاني التعليم المصري قبل الجامعي من العديد من المشاكل، وحل هذه المشاكل يتطلب تمويلاً مالياً ضخماً، ولكن التمويل وحده لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يحل هذه المشاكل ما لم تكن هناك استراتيجية متعددة الأبعاد لكيفية استخدام هذا التمويل لحل هذه المشاكل، بالإضافة لبحث كيف يمكن الحصول على التمويل اللازم.

أهداف البحث

يهدف هذا البحث لما يأتي:

١. رصد واقع تمويل التعليم ما قبل الجامعي في جمهورية مصر العربية في العصر الحالي (الحكومي والعائلي والقطاع الخاص والمنح والهبات.. الخ) .
٢. مراجعة الدراسات السابقة عن تمويل التعليم وأهم نتائجها .
٣. دراسة مقارنة لأساليب تمويل التعليم قبل الجامعي في عينة من الدول النامية والدول المتقدمة.
٤. التعرف علي واقع التعليم ما قبل الجامعي في مصر ومصادر تمويله .
٥. إلقاء نظرة مستقبلية علي الخدمات التعليمية المطلوبة للسنوات القادمة بناء علي إسقاطات سكانية مختلفة باستخدام درجات مختلفة من الخصوبة (مرتفعة ، متوسطة ، منخفضة) ، في مصر بوجه عام وفي المحافظات المختلفة بوجه خاص .
٦. إجراء دراسة ميدانية باستخدام عينة ممثلة من كبار المسؤولين في وزارة التربية والتعليم والمدرسين والنظار وأولياء الأمور وأعضاء المجلس القومي للتعليم والأساتذة المتخصصين ورجال الفكر والشخصيات العامة للتعرف علي آرائهم في الأساليب المناسبة لكيفية تمويل التعليم من أجل إصلاحه وتطويره .
٧. اقتراح العديد من الاستراتيجيات الممكنة لتمويل التعليم وتنفيذ مزايا وعيوب كل منها بناء علي الدراسات النظرية والميدانية والظروف الخاصة بجمهورية مصر العربية، واقتراح أولوياتها .
٨. تلخيص النتائج التي تخرج بها الدراسة من أجل صياغة بعض التوصيات من أجل تطوير تمويل التعليم المصري .

أدوات الدراسة

استخدمت هذه الدراسة أربعة استبيانات الأول للسادة كبار المسؤولين في وزارة التربية والتعليم وأعضاء المجلس القومي للتعليم والأساتذة المتخصصون ورجال الفكر ، والثاني لمديري ونظار المدارس ، والثالث للسادة مدرسي التعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي، والرابع للسادة أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية والمرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية، وستناول كل منها علي حده .

أولاً : استفتاء القادة والمتخصصون ورجال الفكر

يقع هذا الاستفتاء في ثلاث صفحات ، الأولى تحتوي علي خطاب للسيد الحبيب علي الاستفتاء ، حيث تخبره بأن الغرض من الدراسة التي يقوم بها معهد التخطيط القومي هو العمل علي تحسين العملية التعليمية والقضاء علي بعض مشاكلها ، ... الخ ، وأنا فحسب به أن يعطي من وقته ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان حتى نستطيع أن نخرج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه جميعاً وما يحقق مطالبنا .

وبعد ذلك يحتوي الاستفتاء علي ثمانية أسئلة جميعها مغلقة فيما عدا السؤال الأخير فهو سؤال مفتوح ، وتحتوي الأسئلة السبعة الأولى علي سبعة اختيارات لكل منها تبدأ من موافق بشدة ، فموافق ، فمتردد ، فلا رأي لي ، فغير موافق ، فمعترض ، فمعترض بشدة ، ويتعلق السؤال الأول بالتعرف علي رأي الحبيب فيما يتعلق بتشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ما قبل الجامعي ، ويتناول الثاني التعرف علي رأيه في تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية ، والثالث خاص بالسماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم المشاركة ، والرابع برأي الحبيب فيما يتعلق بمدي تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ، والخامس بمدي موافقة أو اعتراض الحبيب علي وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين اللذين يعملون بالمدارس الخاصة ومدي تأهيلهم ، والسادس برأيه فيما يتعلق بضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية ، والسابع خاص بجعل التعليم بمصروفات للقادرين ، والثامن يسأل الحبيب عن رأيه الخاص في مشكلة تمويل التعليم ما قبل الجامعي بما يعمل علي تطويره وكفاءة أدائه .

ثانياً : استفتاء تمويل التعليم للسادة مديري ونظار المدارس

يقع هذا الاستفتاء في ثلاث صفحات ، الأولى منها خطاب موجه للسادة مديري المدارس والسادة النظار يخطرهم بطبيعة البحث والهدف منه ، ويطلب منهم التعاون بالاستجابة علي الاستفتاء وكتابة آرائهم بصراحة تامة من أجل إمكانية الوصول للتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه ، وما يحقق مطالبنا جميعاً .

ويحتوي هذا الاستفتاء علي ثمانية عشر بنداً الأول خاص باسم الحبيب علي الاستفتاء ، والثاني خاص باسم المدرسة والثالث ، خاص بنوع المدرسة أي هل المدرسة مدرسة بنات أم بنين أم مشتركة ، والرابع خاص بتبعيتها أي هل المدرسة حكومية أم تجريبية أم خاصة ، والخامس خاص بعدد فصول المدرسة ،

والسادس خاص بالمحافظة والإدارة التعليمية التي تتبعها المدرسة، والسابع خاص بالمؤهل وتاريخ الحصول عليه ، والثامن خاص بعدد سنوات شغل الوظيفة والتاسع خاص بالتعرف عما إذا كان بالمدرسة المعامل اللازمة، و العاشر خاص بتوفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين، والسؤال الحادي عشر يجاب عنه إذا كانت الإجابة علي السؤال السابق بالنفي ، وذلك بكتابة ما هي أوجه النقص في احتياجات المدرس، والثاني عشر خاص بالتعرف عما إذا كانت هناك أنشطة مدرسية، والثالث عشر خاص بالتعرف علي مصادر تمويل الأنشطة حيث يعطي الجيب ثلاث اختيارات وهي اعتمادات خاصة بالمدرسة، أم نسبة من المصروفات المدرسية، أم مشاركة من أولياء الأمور ، وفي النهاية يترك له كتابة مصادر تمويل هذه الأنشطة إذا خرجت عن الاختيارات الثلاث السابقة. أما السؤال الرابع عشر فكان خاصا بمدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية، وجاء السؤال الخامس عشر ليسأل عن كيفية سداد العجز في هذه الاعتمادات ، وهل يأتي عن طريق التبرعات ، أم مساهمات أولياء الأمور ، أم تسويق بعض المنتجات المدرسية، أم أن هناك أسلوبا آخر لسد هذا العجز ، وما هو إذا وجد ، أما السؤال السادس عشر فكان خاصا بمعرفة هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة ، وهل هناك إمكانية لزيادة الرسوم المدرسية مع تحسين الخدمة التعليمية ، وجاء السؤال الثامن عشر والأخير ليطلب من المدير أو الناظر أن يكتب ما يعن له من تعليقات خاصة بالمصروفات المدرسية أو تكلفة التعليم.

ثالثاً : استفتاء تمويل التعليم للسادة المدرسين

يقع هذا الاستفتاء في ثلاث صفحات ، الأولي منه خطابا للمدرس يخبره بأن المعهد القومي للتخطيط يقوم بدراسة عن تمويل التعليم بهدف العمل علي تحسين التعليم وتطويره والقضاء علي بعض مشاكله ، ولذلك فإننا نهيئ به أن يعطي من وقته ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان حتى نستطيع الخروج من الدراسة بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه

ويحتوي هذا الاستبيان علي ٢٦ بنداً الأول خاص باسم الجيب والثاني باسم المدرسة التي يعمل بها والثالث نوع المدرسة والرابع تبعية المدرسة والخامس عدد فصول المدرسة والسادس المحافظة والإدارة التعليمية التي تتبعها المدرسة والسابع المؤهل وتاريخ الحصول عليه والثامن عدد سنوات شغل هذه الوظيفة، والتاسع المادة أو المواد التي يقوم بتدريسها، والعاشر المرتب الصافي الشهري، والحادي عشر الحوافز الشهرية، والثاني عشر إجمالي الدخل من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية، والثالث عشر متوسط الدخل الشهري، والرابع عشر الإعارات إذا وجدت وهل هي داخلية أم خارجية أم غير موجودة، والخامس عشر متوسط كثافة الفصل في مدرسته، والسادس عشر لمعرفة هل تتوفر للمدرس احتياجاته الوظيفية، والسابع عشر هل المصروفات المدرسية الحالية كافية، والثامن عشر لمعرفة هل يعطي

المدرس مجموعات تقوية ، والتاسع عشر لمعرفة هل دخله من مجموعات التقوية كاف، والعشرون هل يعطي دروساً خصوصية، والسؤال الحادي والعشرون لمعرفة هل يمكنه الاستغناء عن الدروس الخصوصية مقابل مجموعات التقوية، والسؤال الثاني والعشرون لمعرفة ما إذا كان مرتبه وحوافزه متناسبة مع أعبائه العائلية وذلك بدون الدروس الخصوصية ومجموعات التقوية، والثالث والعشرون لمعرفة هل يوافق علي زيادة المصروفات المدرسية، والرابع والعشرون للتعرف منه عما إذا كانت هناك مصادر أخرى لتمويل التعليم غير المصروفات المدرسية ، وكان السؤال الخامس والعشرون لكتابة المصادر الأخرى غير ما ذكره فيما سبق. أما السؤال الأخير فترك مفتوحاً ليكتب فيه المدرس ما يشاء من تعليقات خاصة بالمصروفات المدرسية وتكلفة التعليم.

رابعاً : استفتاء تمويل التعليم للسادة أولياء الأمور

يقع هذا الاستفتاء في أربعة صفحات الأول منها خطاب للسيد ولي الأمر الذي يجب علي الاستفتاء ، يعرفه بأن معهد التخطيط القومي يقوم بدراسة عن تمويل التعليم من أجل تحسين التعليم وتطويره ، والقضاء علي بعض مشاكله ، ولذلك فنحن نهب به أن يعطي من وقته ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان حتى نستطيع الخروج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه ، وما يحقق مطالبنا جميعاً.

ويتكون هذا الاستبيان من ثمانية عشر بنداً الأول خاص باسم الحبيب، والثاني اسم مدرسة الابن أو الابنة، والثالث نوع المدرسة، والرابع تبعية المدرسة ، والخامس عدد أبناء الحبيب من البنين والبنات، والسادس إجمالي دخله الشهري ، والسابع قيمة المصروفات التي يدفعها للابن أو الابنة شاملة الكتب المدرسية، والثامن قيمة المصرف الشهري الذي يقدمه ولي الأمر لابنه أو ابنته للذهاب للمدرسة ، والتاسع ، يسأل الحبيب عما إذا كان ابنه منضم لمجموعة من مجموعات التقوية بالمدرسة ، وجاء السؤال التالي ليستفسر من ولي الأمر الذي يذكر بانضمام ابنه لمجموعات التقوية عن المواد التي ينضم فيها الابن لمجموعات التقوية، أما السؤال الحادي عشر فيطلب من ولي الإجابة عن هل يستعين ابنه أو ابنته بالدروس الخصوصية، وما متوسط تكاليف هذه الدروس شهرياً ، وهو موضوع السؤال الثاني عشر، وبعد ذلك يطلب من ولي الأمر أن يذكر عما إذا كان لديه استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية، ويطلب منه السؤال الرابع عشر معرفة القيمة التي يقترح دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية، ويطلب منه السؤال الخامس عشر أن يذكر ما إذا كان لديه استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية.، وما القيمة التي يقترح دفعها في هذه المشاركة وهو موضوع السؤال السادس عشر. أما السؤال السابع عشر فيسأله عن عدد أقساط دفع هذه القيمة ، وأخيراً يأتي سؤالاً مفتوحاً يطلب فيه من ولي الأمر أن يذكر أية تعليقات خاصة بالمصروفات المدرسية ، أو تكلفة التعليم .

ثبات وصدق الأدوات

تم تطبيق جميع الأدوات المستخدمة في الدراسة علي عينات ممثلة من الأصول المستهدفة ووجد أن معامل ثبات جميع الأدوات لم يقل لأي منها عن ٠,٨٩ وفي بعض الأحيان وصل إلي ٩٢% لعينات تراوحت فيما بين ١٢ - ١٥ فرداً وذلك يجعلنا مطمئنين لإمكانية استخدام هذه الأدوات والثقة في النتائج التي ستحصل عليها..

أما فيما يتعلق بصدق هذه المقاييس فإن التمويل ليس مركباً فرضياً نحاول التعرف علي كنهه، ولذلك فإننا نسأل العديد من الأسئلة التي نحاول بها التعرف علي آراء المجيبين عن كيفية تحسين وتطوير الخدمة التعليمية من خلال الوقوف علي الإمكانيات التي يقترحها المسؤولون ويتقبلها أولياء الأمور.

العينة

تكوينت العينة من :

- ١٠٠ من كبار المسؤولين في التربية والتعليم
- ١٢٠ ناظر مدرسة : ٤٠ ابتدائي - ٤٠ إعدادي - ٤٠ ثانوي
- ١٨٠ مدرس ٦٠ ابتدائي - ٦٠ إعدادي - ٦٠ ثانوي
- ٢٠٠ ولي أمر ٤٠ ابتدائي - ٦٠ إعدادي - ١٠٠ ثانوي
- ٢٠٠ من أعضاء المجلس القومي للتعليم
- ١٠٠ من الأساتذة المتخصصين
- ١٠٠ من رجال الفكر

تكوينت عينة كبار المسؤولين في وزارة التربية والتعليم من موجهي المواد المختلفة ومديرو المراحل المختلفة في محافظتي القاهرة والجيزة ومن العاملين في إدارات وزارة التربية ومخلف المناطق التعليمية التي طبقت فيها استفتاءات النظار والمدرسين وأولياء الأمور.

وللحصول علي عينة النظار والمدرسين وأولياء الأمور تم سحب عينة طبقية عشوائية من محافظتي القاهرة والجيزة يوضحها الجدول رقم (١).

جدول رقم (١)

العينة الطبقية العشوائية التي تم استخدامها من المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية بمنطقتي القاهرة والجيزة

الإدارة	المدرسة	العنوان	رقم التليفون
مدينة نصر	عمر مكرم الابتدائية	الحي السادس ٢	٢٦٣٢٧٤٠
	أم المؤمنين الابتدائية	١١٧ ش محمد فريد أبو حديد	٤٠١٤٣١٨
	السيد خديجة الإعدادية	٧ الزيات الحي السابع	
	عبد العزيز جاويش الإعدادية	ش الطيران - رابعة العدوية	٢٦٣٣٣٠٠
	السيدة نفيسة الثانوية بنات	ش زاهر حسين	١٦٢٤٦٨١
	مدينة نصر النموذجية الثانوية	٣ ش مهدي عبد المنعم المهدي	٢٦١٣٥٣٥
المطرية	مجمع الشهيد علي نجم	ش أشرف نوار	-----
	عمار بن ياسر	ش المسلة	٢٥٠٣٥٠٦
	سوزان مبارك	ش أشرف نوار	-----
	المستقبل الصباحية	ش جويان	٢٥٤٧١٢٨
	المطرية الثانوية بنين	ش محمد الأمير	٢٥٤٨٠١٥
	المطرية الثانوية بنات	ش عبد الله باشا	٢٥٤٦٥٣٢
الوايلي	عمار بن ياسر الابتدائية	٢٥ ش الشرفا	٢٨٤١٨٣٥
	القية الفداوية الابتدائية	١٠٣ ش العباسية	٤٨٢٢٤٢٩
	غمرة الإعدادية بنات	١٢ ش الدكتور لطفي السيد	٤٨٢٨٣٧٣
	السلام الإعدادية بنين	٦٥٦ ش بورسعيد الظاهر	٢٨٣٨١٩٤
	الظاهر الثانوية بنات	٤٨ ش الظاهر	٥٩٠٨٥٦١
	العباسية الثانوية بنات	ش العباسية	٤٨٢٠٥٦٧
مصر الجديدة	الطيري الابتدائية	٢ ش الكندي رويسي م ج	٢٥٨٠٧٢٦
	الماطة الابتدائية	ش الحرية	٢٩٠٥٧٩٥
	الطيري الإعدادية	٣ ش المقريري م ج	٢٥٨١٦٣٨
	السيدة حنيفة السلحدار	٥ ش الشهيد جمال الدين الدسوقي	٢٩٠٦٥٠٦
	مصر الجديدة العامة	٣٠ ش العروبة	٢٩١٤٥٥٣
	الطيري الثانوية بر وكسي	٣٠ ش المقريري م ج	٢٥٨٢١٨١
وسط القاهرة	رمسيس الابتدائية	٥٦ ش أمير الجيوش	٥٩٠٦٠٦٢
	مصطفى كامل الابتدائية	٢٥ ش درب الأغوات	٥١١٣٩٨٩
	الشهيد محمد حسن الدالي	٤٤ ش درب الأغوات المغربلين	٥١١١٨١٧
	الحسين الإعدادية	١٠ ش المشهد الحسيني	٥٩٠٨٨٤٩

٣٩٠٦٣٣٥ ٥٩١٧١٣٠	٢٥ ش الشهيد منصور إمام ٩٥ ش الدراسة بالجمالية	الزعيم أحمد عرابي الثانوية بنات أريج الثانوية بنين	
٥٧٦٤٥٥٨ ٥٧٧٦٤٢٢ ٣٤٠٩١٣٢ ٥٧٦٠٨٣٠ ٥٧٦٨٥٠٤	١ ش الواجهة بولاق وكالة البلح ٢٧ ش الخفراء وكالة البلح ١٠ ش قطب الدين موسى ١٨ ش الجزيرة الوسطي ٥٣ ش السبتية ٦٤ ش السبتية	صدق الوفا الابتدائية بنات التحرير الابتدائية بنات أبو العلا الإعدادية بنات الزمالك الإعدادية بنين قاسم أمين الثانوية بنات السبتية الثانوية بنين	غرب القاهرة
٣١٤٢١٦٠ ٣١٤٣٩٣٨ ٣١٤٧٧٣٢	ش جمال عبد الناصر بشتيل ش السودان امتداد شارع الوحدة ٢ مدينة التحرير إمبابة ش المدارس أمام مصنع الشوربجي أرض عزيز عزت	عمر بن الخطاب الابتدائية البطل محمود نبيل الابتدائية طابا الإعدادية بنين الزهراء الإعدادية بنات إمبابة الثانوية بنات إمبابة الثانوية بنات	شمال الجزيرة
٥٧٢٣٦٩٧ ٥٦١٦٩٢٣ ٧٢٨٨٠٣ ٥٧٢٣٣٦٧ ٥٧٢٢٧٥١	٣٩ ش خوفو الجزيرة شارع المدرسة المنيب ش جامعة القاهرة - الجزيرة ش أحمد شوقي من ش ٦ أكتوبر ٥٧ ش الهرم بالجزيرة بحوار جامعة القاهرة	عمر بن عبد العزيز المنيب الابتدائية المشتركة الجزيرة الإعدادية بنين جزيرة الذهب الجزيرة الثانوية بنات السعيدية الثانوية العسكرية	جنوب الجزيرة
٥٤٠٨١٨٢	بشتيل ش عبد المنعم رياض ش ترعة السواحل ش المدرسة الإعدادية بشتيل إمبابة	أحمد عرابي مصطفى كامل الوفاء الإعدادية بنات خالد بن الوليد الإعدادية بنات الوراق الثانوية المشتركة بشتيل الثانوية المشتركة	الوراق
٥٨١٨٠١٥	ش المدارس - العمرانية الغربية ٣١٥ ش الهرم ش ترعة الزمر ش الهرم أحمد لطفي السيد ٣ ش الشعب أمام محطة الجزيرة	العمرانية الابتدائية الفريق عزيز المصري العمرانية الإعدادية بنات عثمان أحمد عثمان أحمد لطفي السيد أم المؤمنين الثانوية بنات	العمرانية

أما فيما يتعلق برجال الفكر فلقد تم اختيارهم من أعضاء المجلس القومي للتعليم ومن أساتذة الجامعات غير المتخصصين في التعليم

منهج البحث

تعتبر هذه الدراسة دراسة مكتبية مقارنة ، ودراسة ميدانية وصفية تحليلية تتضمن نظرة مستقبلية لتمويل التعليم من أجل تحسينه وضمان تطويره، وتستخدم هذه الدراسة المنهج المسجى الوصفي التحليلي وتستخدم من العديد من الأساليب الإحصائية ومنها مقياس النزعة المركزية ومقاييس التشتت وتحليل التباين واختبار شافيه وكا ٢ واختبار كروسكال واليس.

فصول الدراسة

احتوت هذه الدراسة علي الفصول التالية :

الفصل الأول : مقدمة عامة عن الدراسة والمشكلة والأهداف والأدوات المستخدمة. ١٠٠٠٠ الخ

الفصل الثاني: الدراسات السابقة والخاصة بتمويل التعليم.

الفصل الثالث: دراسة مقارنة عن نظم تمويل التعليم ما قبل الجامعي في عينة من دول العالم المختلفة.

الفصل الرابع: واقع تمويل التعليم ما قبل الجامعي في جمهورية مصر العربية

الفصل الخامس: دراسة ميدانية للتعرف علي آراء عينة من فئات مختلفة عن تمويل التعليم

الفصل السادس: نظرة مستقبلية للخدمات التعليمية

محددات الدراسة

تحددت هذه الدراسة بمجال محافظتي القاهرة والجيزة وذلك لحدودية زمن إجراء الدراسة ، ولذلك لم يتم تطبيق الاستبيانات المستخدمة خارج هاتين المحافظتين ، ومع ذلك فإن نتائجها تعتبر مؤشرا جيدا للأوضاع والآراء التي يمكن الحصول عليها من محافظات أخرى.

أما فيما يتعلق بالفصل السادس والمعنون باسم "نظرة مستقبلية للخدمات التعليمية" فإنه يتناول جميع المحافظات فيما عدا المحافظات الحدودية حيث لم تتوفر الاسقاطات السكانية لهذه المحافظات .

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

إعداد

الأستاذ الدكتور محمد عبد العزيز

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

إعداد

الأستاذ الدكتور محمد عبد العزيز

يستعرض هذا الفصل أهم الدراسات السابقة التي أجريت في مصر فيما يتعلق بتمويل التعليم ، ولقد رتبت هذه الدراسة تبعاً لتواريخ نشرها وهي كما يلي:

أولاً : دراسة زينات طيالة (١٩٩٨/٩٧) "الإنفاق على التعليم"

حاولت هذه الدراسة الإجابة علي سبعة أسئلة تمت صياغتها كما يلي:

١. هل هناك مجانية حقيقية علي مستوى المراحل التعليمية المختلفة ؟
٢. هل يستفيد الفقراء وغير الفقراء علي حد سواء من الإنفاق علي مراحل التعليم المختلفة ؟
٣. هل هناك هدر في الإنفاق التعليمي ؟
٤. كيف يتم توزيع مخصصات التعليم ؟
٥. ما هي مصادر تمويل التعليم ؟
٦. هل هناك مصادر جديدة يمكن أن تساهم في تمويل التعليم ؟
٧. ما هي التقديرات المستقبلية لاحتياجات أكثر المراحل التعليمية ضرورة لأفراد المجتمع ؟

وجاءت الإجابة علي السؤال الأول لتفيد بأنه علي الرغم من وجود المجانية إلا أن العبء الذي يتحمله الفرد في سبيل حصوله علي الخدمة التعليمية والذي يتمثل في الرسوم الدراسية والنفقات التي يتحملها من كتب وملابس ومصروفات شخصية... الخ ونفقات مجموعات التقوية والدروس الخصوصية قد أدي إلي تحمل الأسر للإنفاق علي التعليم قدرا كبيرا من المال وصل في المتوسط إلي ١٤٧٠ جنيه (١٠٤٣ جنيه في الريف، ١٩٨٣ جنيه في الحضر) ، وأن هذا المتوسط يتفاوت باختلاف شرائح الدخل.

كما أن مجانية التعليم لم تحقق تكافؤ الفرص بين المواطنين، وتجعل من التعليم حقاً للجميع، فإن واقع الحال كما تذكر المؤلفة يشير إلى عدم تحقيق هذا التكافؤ حيث لا يستفيد الفقراء وغير الفقراء علي حد سواء من مراحل التعليم المختلفة .

أما فيما يتعلق بالسؤال الثالث والذي جاء نصه كما يلي: "هل هناك هدر في الإنفاق التعليمي ؟" حيث نجد أن الباحثة تثبت وجود هذا الهدر بدرجة كبيرة ، حيث ظهر من بيانات وزارة التربية والتعليم للعام ١٩٩٧/٩٦ أن النظام التعليمي يحمل بعبء عمالة إدارية كبيرة تمتص جزءاً كبيراً من الموارد المالية حيث يمثل المدرسون وما في حكمهم ولا يعملون بالتدريس نسبة ١٠% من أعداد العاملين بالتدريس ، ٦% من إجمالي العاملين، كما تمثل العمالة من غير المدرسين ٦٨% من العاملين بالتدريس ، ٣٨% من إجمالي العاملين .

كذلك أوضحت الدراسة أن عدد الكتب المدرسية التي تطبعها الوزارة للتعليم قبل الجامعي قد بلغت ١٧٠,٧٠٠,٠٠٠ نسخة ، في الوقت الذي يفضل التلاميذ الاستذكار من الكتب الخارجية ، بل إن بعض المدرسين يفضلونها علي كتب الوزارة وينصحون بها تلاميذهم .

يضاف لذلك أن الاستيعاب الكامل لجميع الملزمين لم يتحقق ، وترجع الباحثة ذلك لارتفاع تكلفة التعليم وخاصة بالنسبة للأسر الفقيرة ، كما أن نسبة التسرب من التعليم مرتفعة للغاية فعلي سبيل المثال تسرب من الفوج الدراسي في الفترة ١٩٨٧/٨٦ - ١٩٩٤ / ٩٣ ، ٥١,١% بين صفوف التعليم الأساسي من الصف الأول وحتى الصف الثامن. ويؤدي كل من التسرب وعدم الاستيعاب الكامل لزيادة عدد الأميين والمرتدين للأمية مما يعني هدراً للأموال المنفقة علي التعليم .

وكان السؤال الرابع الذي حاولت الدراسة الإجابة عليه هو كيف يتم توزيع محصنات التعليم ؟ وقد جاءت الإجابة لتبين أن الأجور مثلت ٨١% من إجمالي الإنفاق الجاري علي التعليم قبل الجامعي في الفترة من ١٩٩١/٩٠ - ١٩٩٧/٩٦ ، وأن التغير في جملة الإنفاق الجاري بين نفس العاملين السابقين بلغت ١٩٨% . كما مثلت الأجور في المتوسط ٨٤,٨% من جملة الإنفاق الجاري علي التعليم الأزهري خلال نفس الفترة .

أما فيما يتعلق بمصادر تمويل التعليم وهو موضوع السؤال الخامس فلقد أوضحت الدراسة أنه يمكن حصر هذه المصادر في الميزانية العامة للدولة، والقطاع الخاص، والقطاع العائلي، وصندوق دعم وتمويل المشروعات التعليمية والمعونات الخارجية والقروض. وخلصت الباحثة من استعراضها لهذه المصادر بأن :

■ "نصيب التعليم في الموازنة العامة للدولة هو المصدر الأساسي لتمويل التعليم ويحتاج للمزيد بالإضافة إلى ترشيد مخصصاته والحد من الهدر فيها .

■ مشاركة القطاع الخاص في تحمل أعباء التعليم مطلب حيوي يجب تشجيعه في ظل رقابة الدولة .

■ أن تحمل القطاع العائلي وخاصة الفقراء ومحدودي الدخل لأعباء متزايدة مقابل التعليم غير صالح العملية التعليمية .

■ أن القروض والمعونات المقدمة لقطاع التعليم لا يمكن الاعتماد عليها في تمويل التعليم".

أما فيما يتعلق بترشيد الإنفاق فتري الباحثة ضرورة الحد من عبء العمالة الإدارية بالنظام التعليمي، وترشيد عملية طبع الكتب المدرسية، والحد من التسرب عن طريق تحسين معايير الكفاءة الداخلية، ومحاربة الأمية من خلال تحقيق الاستيعاب الكامل والحد من التسرب .

وتقترح الباحثة أن تعيد الدولة ترتيب أولياتها بحيث تضع التعليم على قائمة الإنفاق الحكومي إلى جانب تنظيم دور المصادر الأخرى في تمويل التعليم، وتشجيع القطاع الخاص على الاستثمار في التعليم، وتقديم وحدات الإنتاج المختلفة المنح والقروض والأشكال المختلفة للمساعدة المادية للطلبة، وأن تقوم المؤسسات التعليمية بزيادة مواردها عن طريق مشاريع الدعم الذاتي بمختلف أنواع .

أما فيما يتعلق بالسؤال الأخير وهو ما هي التقديرات المستقبلية لاحتياجات أكثر المراحل التعليمية ضرورة لأفراد المجتمع، فلقد خلصت الباحثة إلى أن التعليم الأساسي يحتاج إلى ٠,١٤ بليون دولار عام ٢٠٠٥ كتكلفة إضافية عن عام ١٩٩٥ وذلك طبقاً لطريقة **Point to Point Comparison**، وإلى ٠,٠٥ بليون دولار تكلفة سنوية إضافية (بأسعار ١٩٩٢) بحساب التكلفة عاما بعد عام وذلك من خلال متوسط الكمية الإضافية التي تنفق كل سنة لتوفير

العدد الكافي من الأماكن حتى عام ٢٠٠٥ حيث يتم الوصول إلى ١٠٠% علي افتراض أن معدل الاستيعاب الصافي يتزايد خطياً خلال الفترة من ١٩٩٥ حتى عام ٢٠٠٥.

ثانياً : دراسة مني البرادعي (١٩٩٨/١٩٩٩)

قسمت هذه الدراسة إلى سبعة أجزاء، الجزء الأول مقدمة توضح أن التعليم يجب أن يحصل علي اهتمام الحكومات التي ترغب في التنمية بأنواعها المختلفة، وبالرغم من اهتمام الحكومة بالتعليم وزيادة نسبة الإنفاق عليه ، واعتبارها التعليم هو المشروع القومي للتسعينات ، وزيادة نسبة الإنفاق علي التعليم بنسبة ٥٥% في خلال الفترة من ١٩٩١-١٩٩٧ (بمتوسط ٨% سنوياً) وزيادة نسبة التمويل الموجه للتعليم من ميزانية الحكومة من ١٢% إلى ٢٠% وزيادة نصيب التعليم من الدخل القومي GDP من ٤,٨% في عام ١٩٩٠ إلى ٥,٢% عام ١٩٩٧ ، فإن هناك ضعفاً في التحصيل التعليمي.

ولذلك فإن الهدف من هذه الدراسة هو :

- محاولة شرح التناقض فيما بين ارتفاع مستوى الإنفاق علي التعليم خلال التسعينات ، والتحصيل المتوسط للقطاع التعليمي خلال هذه الحقبة .
- محاولة تقديم بعض البدائل فيما يتعلق بتمويل التعليم للتقليل من التناقض فيما بين الزيادة في التمويل وضعف أداء القطاع التعليمي .

أما الجزء الثاني فتناول الزيادة الكبيرة في الإنفاق التعليمي الحكومي علي التعليم في التسعينات. حيث زاد الإنفاق الحكومي علي التعليم باستخدام الأسعار الحقيقية من ٨,٨ بليون في عام ٩١/١٩٩٠ ، إلى ١١,٩ بليون في عام ١٩٩٦/١٩٩٧ .

وتناول الجزء الثالث من الدراسة مناقشة التحصيل غير الجيد في قطاع التعليم حيث انخفضت نسبة الأمية من ٦٥% عام ١٩٧٥ إلى ٤٩,٦% في عام ١٩٨٦ ، وإلى ٣٨,٦% عام ١٩٩٦ ، ولكن الأعداد المطلقة للأميين زادت من ١٥,٩ مليون عام ١٩٨٦ إلى ١٧,٣ مليون عام ١٩٩٦ .

كما أن الالتحاق بالتعليم الأساسي لم يصل إلى نسبة ١٠٠% ، وتشير الباحثة إلى أن هناك مصادر غير منشورة تحدد نسبة الالتحاق الصافي بالتعليم الأساسي ب ٧١% في عام ٩٣/١٩٩٤ ، ووصلت إلى ٨٠% عام ٩٧/١٩٩٦ ، وعلاوة علي ذلك فإن نسبة الرسوب في التعليم الأساسي مرتفعة للغاية ، فلقد

قدرت في الفترة من ٨٧/١٩٨٦ - ٩٤/١٩٩٣ في الصفوف من ١-٨ بنسبة ٥١%، أما نسبة الالتحاق بالتعليم الثانوي العام والفني فلقد هبطت بنسبة ١٥% لتصل إلى ٤,٨% في عام ٩٥/١٩٩٤ - ٩٦/١٩٩٥ بعد أن كانت قد وصلت إلى ١٠,٤%.

وتشير الباحثة إلى أن المؤشرات السابقة تعبر عن مؤشرات كمية ، وأن المؤشرات النوعية والتي قد تكون أكثر أهمية توضح تدهورا خطيرا في كفاءة العملية التعليمية ، حيث تذكر الباحثة أن النظام التعليمي يركز علي تنفيذ القواعد والقوانين بدلاً من التركيز علي تحسين تعلم التلميذ ، وأن المدرسين لا ينظمون أعمالهم بما يتوافق مع حاجات تعلم تلاميذهم، ولكنهم يركزون علي التوجهات القومية التي تركز علي المناهج، والتخطيط للدروس، وهذا يؤدي لتدريس ميكانيكي وتعليم أصم.

كما أن الإدارات المحلية تتبع ما يصلها من أوامر من أعلي مع عدم وجود مبادرات استجابة للحاجات المحلية، كما أن وزارة التعليم مقسمة إلى أقسام بيروقراطية لها مكاتب تناظر هذه التقسيمات في جميع المحافظات ، وعددا من المراكز القومية شبه المستقلة ، كهيئة الأبنية التعليمية والمركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، ومركز تنمية المناهج والمواد التعليمية ، ولكن وزارة التربية تعاني من صعوبة في إحداث التكامل بين عملها وما تقوم به هذه المراكز كما أن عمل هذه المراكز لا يتكامل مع بعضه البعض. كما أن عمل المدارس يعاني من ضعف نوعية التدريس لانخفاض نوعيته وعدم توفر الدافعية الكافية.

وتناول الجزء الرابع الأسباب الرئيسية للأداء الضعيف لنظام التعليم في التسعينات ولخصتها الباحثة في ميراث الماضي ، وأن ما يحاول النظام الحديث عمله هو التعويض عما حدث من تدهور فيما مضى ، ولكن العجز الحادث هو نتيجة لعدم كفاءة النظام التعليمي ، ونقص الموارد المالية، وسوء توزيعها، إذ وصل نصيب المرتبات من ميزانية التعليم إلى ٩٤% في عام ٩٠/١٩٨٩ ، وكذلك كان هناك عدم مساواة في توزيع الميزانية فيما بين المستويات التعليمية المختلفة ، حيث كانت هناك محاباة للتعليم الثانوي علي حساب التعليم الأساسي بالمقارنة بعدد التلاميذ في كل منهما، كما لم تكن هناك عدالة في التوزيع بالنسبة للمحافظات المختلفة حيث أن توزيع الميزانيات لم يكن متناسبا مع عدد السكان في المحافظات المختلفة حيث كانت هناك محاباة للمحافظات الحضرية مقابل المحافظات الريفية، وخاصة في الصعيد ، و محاباة المحافظات الغنية في مقابل المحافظات الفقيرة ، ولقد أدي كل ذلك لتفاقم مشكلة تعويض و إصلاح ما نتج من مشاكل ، فعلي سبيل المثال وصلت الحاجة للأبنية التعليمية إلى ما يلي:

٣٦٨٦ مدرسة لمواجهة الزيادة في أعداد التلاميذ

٥٤٠٨ مدرسة لمواجهة تعدد الفترات

١١٩١ مدرسة لمواجهة ازدحام الفصول

٥١٨٠ مدرسة للإحلال محل الأبنية غير الصالحة.

كذلك تميز الإنفاق علي التعليم بعدم الكفاءة، فلقد كان هناك تحيز في الإنفاق الجاري بالمقابلة مع الإنفاق الاستثماري، وتحيز نحو التعليم الجامعي في مقابل التعليم ما قبل الجامعي، وتحيز في تقديم الخدمات التعليمية للحضر في مقابل الريف وتحيز ضد المرأة ، وتحيز ضد الفقراء .

كذلك عانى التعليم المصري من عدم الكفاءة في الإنفاق والتخصيص، وخاصة في برامج محو الأمية ، وبناء وتصميم المدارس الجديدة، وزيادة عدد المدرسين بالمقارنة بعدد التلاميذ وذلك بالمقارنة بالمعايير العالمية، وزيادة عدد العاملين في الوظائف الإدارية بدرجة كبيرة، كما أن تكلفة الكتب المدرسية وصلت إلي ٦٠٠ مليون جنيه، كما أن النظام التعليمي المصري يتميز بالمركزية الشديدة.

أما الجزء الخامس من الدراسة فيتناول تكلفة إصلاح القطاع التعليمي ، وتحدث الباحثة عن تكلفة إصلاح التعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي ، ولكننا سنقتصر في هذا العرض علي التعليم الأول. حيث تتحدث الباحثة عن تكلفة القضاء علي الأمية ، حيث تقدر هذه التكلفة بمبلغ ٣٠٠٠ مليون جنيه للتخلص من أمية ٢٠ مليون فرد ، علي مدي خمس سنوات ، بتكلفة سنوية قدرها ٦٠٠ مليون جنيه.

أما فيما يتعلق بإصلاح التعليم علي المستوي ما قبل الجامعي فيتضمن إنشاء العديد من المدارس الجديدة للإحلال محل المدارس غير الصالحة والتي قدرت تكلفتها بمبلغ ١١,٣ بليون دولار حتى عام ٢٠٠٢ وإنشاء مدارس لمواجهة الزيادة في عدد الأطفال والتي تتطلب إنشاء ٣٧٣٠ مدرسة ابتدائية، ١٧٢٩ مدرسة إعدادية، يتكلفان ٤,٩ بليون دولار ، ولا يدخل في هذه التكلفة الأثاث وغير ذلك من المصاريف الجارية .

وتذكر المؤلفة أن اليونيسيف قد قدر تكلفة تحقيق الاستيعاب الكامل في التعليم الابتدائي حتى عام ٢٠٠٥ بمبلغ ما بين ٠,١٤ ، ٠,٥٥ بليون دولار ، هذا مع عدم احتساب تكلفة إنشاء الفصول الجديدة المطلوبة للتعليم الابتدائي ليصبح ست سنوات، مما سيتطلب أموالاً إضافية. كما أن الإنفاق علي التعليم الأساسي فقط عام ٢٠٠٧ قد قدر ب ٧,١٦ بليون جنيه ، بافتراض عدم وجود تسرب أو تكرارا للسنوات الدراسية.

وترى الباحثة أن الفقر هو السبب الأساسي في عدم وصول بعض التلاميذ للتعليم ، إذ أن العديد من الأسر لا تستطيع تحمل الزيادة في نفقات التعليم، ومن ثم لا ترسل أطفالها للمدارس ، أو تسحبهم منها (ظاهرة التسرب). وترى الباحثة أن الحل لهذه المشكلة هو جعل مجانية التعليم حقيقة واقعة وعدم تحصيل أية رسوم من التلاميذ. هذا مع العلم بأن الرسوم التي تقررها الوزارة هي كما يأتي:

١٤,٧٥ جنيه	في مستوى التعليم فيما قبل المدرسة.
١١,٣٥ جنيه	في الصفوف الثلاث الأولى من التعليم الابتدائي
١٥,٨٥ جنيه	في كل من الصفين الرابع والخامس.
٢٢,٦٥ جنيه	في مستوى التعليم الإعدادي.
٣٠,٠٠ جنيه	في مستوى التعليم الثانوي.

وذلك بالإضافة لبعض المصروفات الأخرى مثل:

١٠,٠٠ جنيه في كل من الصفين الرابع والخامس من المرحلة الابتدائية، ١٢ جنيه في مستوى التعليم الإعدادي للإمتحانات، ٢ جنيه في المرحلة الإعدادية لنقابة المهن التعليمية، ولذلك نجد أن المسح الذي قامت به **EHDR** يشير إلى أن متوسط تكلفة التلميذ في التعليم الأساسي تبلغ ٧١,٣٦ جنيه ، وفي التعليم الثانوي تصل إلى ٨٠,٩٣ جنيه.

ويرتبط بالرسوم السابقة التأمين الصحي علي التلاميذ والذي يتطلب رسوم من كل تلميذ قيمتها أربعة جنيهات سنويا ، وبالرغم من أهميته وضآلة قيمته فإنه قد يشكل حجر عثرة أمام بعض العائلات الفقيرة. ويزيد من تكلفة التعليم تكلفة الكتب والأدوات المدرسية التي قدرتها **EHDR** بمبلغ ٤٣,٠٢ جنيه سنويا في التعليم الأساسي ، ٦١,٠٣ سنويا في التعليم الثانوي.

وتعتبر التغذية في التعليم الأساسي من الخطوات الهامة التي قامت بها وزارة التربية لأهميتها علي صحة التلاميذ.

ويرتبط كل ما سبق بالجوانب المادية من التعليم ، أما الجوانب النوعية وهي الأكثر أهمية فتتطلب بذل مزيد من الجهد في عدة جوانب من أهمها، تحسين نوعية المدرسين، و نوعية المناهج، و طرق التدريس، واستخدام تكنولوجيات جديدة، والتقليل من الفاقد، بالإضافة للاهتمام بالتربية الفنية والتربية البدنية .

كما يستلزم إصلاح التعليم أيضا زيادة مرتبات المدرسين ، وتقترح الباحثة أن يكون ذلك بمقارنة مرتبات المدرسين المصريين بمستوي زملائهم في باقي دول العالم . كما يتطلب الإصلاح أيضا الاهتمام بتطوير التعليم الفني.

ويتناول الجزء السادس من الدراسة مصادر تمويل قطاع التعليم، حيث نجد أن تمويل التعليم في مصر تتحمله الدولة لدرجة كبيرة وذلك تبعا للدستور، حيث أن ٩٠% من مدارس التعليم قبل الجامعي هي مدارس حكومية، كما أن عدد تلاميذ المدارس الخاصة في التعليم ما قبل الجامعي لا يتعدى ٧,٢% من العدد الكلي للتلاميذ .

و يشارك في تمويل التعليم ما قبل الجامعي مشروع صندوق الخدمات التعليمية **Education Projects Support Fund** و المنح التي تقدمها الجهات الأجنبية المانحة .

وتتكون ميزانية صندوق الخدمات التعليمية من:

١. الرسوم وما يتم تحصيله بناء علي القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١ .
٢. الرسوم الإضافية التي تفرضها وزارة التربية والتعليم مثل رسوم استمارات الالتحاق بالتعليم الثانوي، ورسوم إعادة القيد، ورسوم طلبات الحصول علي نسخ من الأوراق ، .. الخ .
٣. الحصول علي ١٠% من إيرادات الخليات في المحافظات و القرى .
٤. ١٠% من الغرامات التي تفرض تبعا للقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٧٦ فيما يتعلق بمعايير إنشاء المدارس.
٥. المساعدات المادية وغير النقدية التي يقدمها أفراد المجتمع.
٦. أرباح استثمار الموارد المالية.
٧. المنح والتبرعات.

والواقع أن المصدر الرئيسي هو الحكومة إذ أن صندوق الخدمات ، والمنح المقدمة لا تتعدى نسبة تافهة من المكون المالي.

أما الجزء السابع والأخير من الدراسة فيتناول مقترحات للسياسة التمويلية للتعليم في مصر والتي يمكن تلخيصها فيما يلي:

تطوير نظم الإنفاق المالي :

من الممكن تحسين نظم الإنفاق عن طريق القضاء علي التحيزات الحالية في الإنفاق الجاري كما يلي:

(أ) . زيادة الإنفاق الاستثماري و القضاء علي التحيزات الحالية في الإنفاق الجاري عن طريق :

١. إعادة توزيع الموارد لصالح التعليم الأساسي وبعيداً عن التعليم العالي.

٢. إعادة توزيع الموارد لصالح المناطق الريفية.

٣. إعطاء انتباه خاص للمرأة.

٤. جعل التعليم أكثر عدالة (عن طريق إزالة التحيز ضد الفقراء).

(ب) . تحسين الاستفادة من الموارد والتخصيص.

١. الإنشاءات الفعالة للمدارس والاستفادة القصوى من الأبنية المدرسية.

٢. التقليل من نسبة الهيئة الإدارية والعاملين في وظائف غير تدريسية.

٣. تحويل ميزانيات محو الأمية للتعليم الأساسي، وترك مهمة محو الأمية للمنظمات غير الحكومية.

٤. تحويل ميزانيات كل أنواع التعليم غير النظامي (كمدارس الفصل الواحد) للتعليم الأساسي،

وترك مهمة هذا التعليم للمنظمات غير الحكومية.

٥. قد تكون تكلفة إعداد الكتب المدرسية أقل لو تركت للقطاع الخاص.

٦. استخدام البرامج المناسبة للتقليل من الفقد في التعليم من رسوب وتسرب عن طريق:

■ التقليل من عدد التلاميذ في الفصل.

■ تحسين نوعية التدريس والتعليم.

■ تحسين أساليب إعداد المعلم.

■ تحسين فعالية النظام التعليمي من خلال التخطيط الجيد ، ونظم اتخاذ القرارات، .. الخ.

■ العمل علي زيادة الفعالية في استخدام الموارد .

(ج) . اتخاذ الإجراءات اللازمة لحشد موارد إضافية للعملية التعليمية

١. مقاومة التقليل من نسبة المخصصات الحكومية للعملية التعليمية (بل محاولة زيادتها) إذ يجب الاعتراف بكون التعليم هو المشروع القومي لمصر باستخدام جميع الوسائل الممكنة).
٢. زيادة الموارد التعليمية المتاحة عن طريق فرض ضرائب جديدة، علي الواردات من منتجات الرفاهية، وسياسات الاستثمار ورؤوس أموال المعاشات، ..الخ. وفرض الضرائب علي المصانع الإنتاجية والتي تستخدم قوي العمل المتعلمة، واستخدام البواعت لاستثارة إسهامات الشركات والقطاع الخاص...الخ.

ثالثاً: دراسة المسح السكاني الصحي - مصر ٢٠٠٠

اشتمل هذا المسح علي قسم صمم خصيصاً لجمع معلومات عن نمط التعليم بين الأطفال في العمر من ٦-١٥ سنة ، وتضمن هذا القسم العديد من الأسئلة ، كان من بينها أسئلة عن التكاليف المختلفة المتعلقة بالالتحاق بالمدرسة ، وقد تم جمع المعلومات في هذا القسم من السيدات اللاتي سبق لهن الزواج وفي العمر من ١٥-٤٩ عاماً واللاتي تمت مقابلتهن في المسح السكاني الصحي -مصر ٢٠٠٠.

ونظراً للارتباط بين التكاليف ونوع المدرسة التي يلتحق بها الطفل ، تم سؤال الأمهات عن نوع المدرسة الملتحق بها الطفل (حكومية ، خاصة أو أهلية) ، فجاءت النتائج كما يبينها الجدول رقم (٢) ، حيث نلاحظ ، وكما هو متوقع ، فإن أغلبية الأطفال التحقوا بمدارس حكومية (٨٦,٤% من الأولاد ، ٨٨,٦% من البنات) ونسبة بسيطة تلتحق بالمدارس الخاصة (٥,٥% من الأولاد ، ٥,٨% من البنات) ونسبة أكثر قليلاً تلتحق بالمدارس الأهلية (٨,١% من الأولاد ، ٥,٦% من البنات).

جدول رقم (٢)

المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعاً لنوع الطفل

نوع الطفل	مدرسة			الإجمالي	عدد الأطفال
	حكومية	خاصة	أهلية		
ولد	٨٦,٤	٥,٥	٨,١	١٠٠,٠	٩٠٥٤
بنت	٨٨,٦	٥,٨	٥,٦	١٠٠,٠	٨١٣٥

• المصدر: الجدول رقم ١٥-٧ من الدراسة .

أما فيما يتعلق بمكان إقامة الأطفال المتحقين بكل نوعية من نوعيات المدارس المذكورة فيبينه الجدول رقم (٣) ، حيث نلاحظ أن الغالبية العظمى من أطفال الريف يلتحقون بمدارس حكومية (٩٠,٢%) أو مدارس أزهرية (٩,١%) ، ونسبة ضئيلة للغاية منهم تلتحق بالمدارس الخاصة (٠,٧%) ، في حين نجد أن نسبة من يلتحقون بالمدارس الخاصة في الحضر تكون كبيرة لحد ما (١٢,٧%) ، وتقل نسبة من يلتحقون بالمدارس الأزهرية مقارنة بالأطفال في الريف (٣,٨%) ، كما يتبين من الدراسة أيضا (الجدول رقم (٤)) ، أن أطفال الأمهات اللاتي أتمن تعليمهن الثانوي علي الأقل أكثر التحاقا بالمدارس الخاصة من أي أطفال آخرين، بينما نسب المتحقين بالمدارس الأزهرية أعلي ما تكون بين أطفال الأمهات اللاتي لم يسبق لهن الالتحاق بالمدرسة.

جدول رقم (٣)

المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعا لمكان الإقامة

عدد الأطفال	الإجمالي	مدرسة			الإقامة
		أزهرية	خاصة	حكومية	
٧٠٨٩	١٠٠,٠	٣,٨	١٢,٧	٨٣,٤	حضر
١٠١٠٠	١٠٠,٠	٩,١	٠,٧	٩٠,٢	ريف

• المصدر: الجدول رقم ١٥-٧ من الدراسة .

جدول رقم (٤)

المدارس التي يلتحق بها الأطفال ٦-١٥ سنة تبعا لدرجة تعليم الأم

عدد الأطفال	الإجمالي	مدرسة			تعليم الأم
		أزهرية	خاصة	حكومية	
٨٦١٩	١٠٠,٠	٨,٧	٠,٦	٩٠,٧	لم يسبق لها الذهاب للمدرسة
٢٨٠١	١٠٠,٠	٦,٥	١,٣	٩٢,١	لم تتم المرحلة الابتدائية
١٧٨١	١٠٠,٠	٤,٩	٤,٢١	٩١,٠	أتمت المرحلة الابتدائية/بعض الثانوي
٣٩٨٩	١٠٠,٠	٤,٣	٢٠,٤	٧٥,٣	أتمت المرحلة الثانوية/فأعلي

• المصدر: الجدول رقم ١٥-٧ من الدراسة .

أما من حيث تكلفة التعليم ، فلقد قامت الدراسة بسؤال السيدات عن تقديرهن للإنفاق خلال السنة الدراسية علي مصاريف التسجيل والدراسة وغير ذلك من المصاريف الثرية ، فجاءت النتائج لتبين أن حوالي ٣% من الأمهات لا يعرفن المبلغ الذي أنفق في المصاريف المدرسية أو فصول التقوية ، وحوالي ١٤% لا يعرفن المبلغ الذي أنفق في حالة الكتب والأدوات المدرسية من أقلام وكراسات ... الخ، كما أن نسبة حوالي ٣٨% قد ذكرن عدم دفع أي مصاريف للمدرسة أو لفصول التقوية ، ونسبة ٥٧% قد ذكرن أنهن لم يدفعن أية مصاريف ثرية.

ولقد أمكن من النتائج التي تم الحصول عليها والتي يوضحها الجدول رقم (٥) الوصول إلي أن الأسرة المعيشية المصرية تنفق في المتوسط حوالي ٢٥ جنيها لكل طفل خلال السنة الدراسية علي مصاريف المدرسة ، ٧٠ جنيها لكل طفل علي الملابس والحقائب ، ٣٣ جنيها لكل طفل علي الكتب والأدوات (كراسات ، أقلام ،) و ١٠ جنيها لكل طفل علي فصول التقوية أو الدروس الخصوصية.

جدول رقم (٥)

متوسط إجمالي ما تنفقه الأسرة المصرية لكل طفل

من أطفال ٦-١٥ سنة خلال السنة الدراسية علي البنود المختلفة

متوسط الإنفاق	رسوم التسجيل والدراسة	الزي/ملابس أخرى/حقائب	كتب/أدوات	مجموعات تقوية/دروس خصوصية
الإجمالي	٢٥,٣	٧٠,٢	٣٣,٢	١٠,٠

• المصدر: الجدول رقم ١٥-٩ من الدراسة .

جدول رقم (٦)

متوسط الإنفاق علي الطفل تبعاً لنوع المدرسة

نوع المدرسة	رسوم التسجيل والدراسة	الزي/ملابس أخرى/حقائب	كتب/أدوات	مجموعات تقوية/دروس خصوصية	مجموع
حكومية	٢٥,٣	٦٦,٧	٣١,٨	١٠,١	١٣٣,٩
خاصة	٦٠٠,٥	١٥٠,٥	٦٠,٦	١٣,٦	٨٢٥,٢
أزهرية	١٢,٤	٥٥,٤	٢٥,٦	٥,٦	٩٩,٠

• المصدر: الجدول رقم ١٥-٩ من الدراسة .

وكما هو متوقع فإن الإنفاق أعلى ما يكون في حالة الأطفال الملتحقين بمدارس خاصة ، وأقل ما يكون بالنسبة للملتحقين بمدارس أهلية ، فعلى سبيل المثال وصل وسيط مصاريف التسجيل والدراسة ٦٠٠ جنيه في حالة المدارس الخاصة مقارنة بـ ٢٥ جنيه لكل طفل في المدارس الحكومية ، و جنيه ١٢ لكل طفل في المدارس الأهلية ، كما وصل الوسيط الإجمالي للإنفاق على الطفل الملتحق بالمدارس الخاصة ٨٢٥,٢ جنيها ، والطفل الملتحق بالمدارس الحكومية ، ١٣٣,٩ جنيها ، والطفل الملتحق بالمدارس الأهلية ٩٩ جنيها فقط. (جدول رقم (٦))

جدول رقم (٧)

متوسطة الإنفاق على الطفل تبعا لنوع الطفل

نوع الطفل	رسوم التسجيل والدراسة	الزي/ملابس أخرى/حقائب	كتب/أدوات	مجموعات تقوية/دروس خصوصية	مجموع
ولد	٢٥,٣	٧٠,١	٣٢,٨	١٠,٠	١٣٨,٢
بنت	٢٥,٤	٧٠,٢	٣٣,٥	١٠,٠	١٣٩,١

• المصدر: الجدول رقم ١٥ - ٩ من الدراسة .

ويتضح من الجدول السابق رقم (٧) أنه لا توجد فروق في وسيط الإنفاق لكل بند من بنود الإنفاق فيما بين الأولاد والبنات ، وبغض النظر عن البند يزيد الإنفاق بزيادة المستوي التعليمي للأم كما هو واضح من الجدول التالي رقم (٨) .

جدول رقم (٨)

متوسطة الإنفاق على الطفل تبعا للحالة التعليمية للأم

الحالة التعليمية للأم	رسوم التسجيل والدراسة	الزي/ملابس أخرى/حقائب	كتب/أدوات	مجموعات تقوية /دروس خصوصية
لم يسبق لها الذهاب للمدرسة	٢٣,٥	٥٠,٩	٣٠,٢	٥,٧
لم تتم المرحلة الابتدائية	٢٤,٤	٦٠,٩	٣٠,٩	١٠,٣
أتمت المرحلة الابتدائية/بعض الثانوي	٢٥,٨	٨٠,٤	٣٣,٨	١٥,٤
أتمت المرحلة الثانوية/فأعلى	٣١,٥	١٠٠,٥	٥٠,٤	١٥,٥

• المصدر: الجدول رقم ١٥ - ٩ من الدراسة .

رابعاً : دراسة ميادة محمد فوزي الباسل (٢٠٠١).

عنوان هذه الدراسة هو :

" خصخصة بعض مدارس التعليم العام في مصر ، دراسة ميدانية "

تحدد ت مشكلة هذه الدراسة في الإجابة عن تساؤل رئيسي وهو ، "كيف يمكن خصخصة بعض مدارس التعليم العام في مصر بما يحقق مزيداً من الرقي في العملية التعليمية ويكفل تلافي السلبيات التي قد تواجهها.

ولقد تم تطبيق هذه الدراسة علي عينة من أولياء الأمور من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات ومن القيادات الشعبية والتنفيذية ، ولقد استخدمت الباحثة استبياناً خاصاً بخصخصة التعليم العام في مصر بهدف التعرف علي مدي إمكانية خصخصة بعض مدارس التعليم العام كإحدى سبل الارتقاء بالتعليم ، ولتحقيق جودة أفضل للعملية التعليمية ، ومواجهة التحديات التي تواجهها الدولة في الوقت الحالي، كما أجرت مقابلات شخصية مع مجموعة من أولياء الأمور من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات ومن القيادات الشعبية والتنفيذية للتعرف علي آرائهم في مدي إمكانية خصخصة بعض مدارس التعليم العام. ولقد استخدمت الباحثة في هذه الدراسة المنهج الوصفي ، وأجرت الدراسة في عام ٢٠٠٠.

ولقد طبق الاستبيان علي ٨٩ فرداً وحسب تكرار الاستجابات والنسبة المئوية لكل استجابة، حيث بينت النتائج أن ٥٣% من أفراد العينة يشجعون المبادرات الأهلية الفردية والجماعية علي الاستثمار في مجال التعليم، وتقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية ، ووافق ٤٩,٤% علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة، وأيدت نسبة ٤٧,٢% إسناد إدارة بعض المدارس للجمعيات الأهلية المهتمة بقطاع التعليم، ووافقت نسبة ٤٤,٩% علي إسناد إدارة المدارس للقطاع الخاص مع بقاء أصول هذه المدارس ملكاً للدولة.

أما أسباب تأييد عينة البحث التي وافقت علي اتجاه خصخصة التعليم والتي لم تحدد الباحثة عددها فهي رفع مستوى المدارس من حيث التجهيز والاستخدام التكنولوجي والتحديث وجاء ذلك بنسبة ٩٥,٤%، وزيادة مصادر التمويل وجاء ذلك بنسبة ٩٠,٧%، والعناية بالدراسات العملية والتدريب المهني وجاء ذلك بنسبة ٩٠,٧%، وزيادة فرص الاختيار أمام الطلاب وأولياء الأمور بنسبة ٨٨,٤%، وترشيد الأداء عن طريق الحاسبية بنسبة ٨٦,١%، وزيادة فاعلية الرقابة بما يحقق مزيداً من الضبط وفاعلية الجزاء بنسبة ٨٣,٧%

والاستخدام الأمثل للموارد الموجهة للعملية التعليمية بنسبة ٨١,٤ ٪ ، وتقليل الطلب علي نظام التعليم العام بنسبة ٨١,٤ ٪ ، وخلق سياسة تعليمية مرنة تسمح بتوفير الاحتياجات المتغيرة في المجتمع بنسبة ٧٩,١ ٪ ، وتوسيع نطاق المنافسة في تقديم العملية التعليمية بين المؤسسات التعليمية بنسبة ٧٤,٤ ٪ ، وضمان قيام الإدارة التعليمية بالعمل وفقا لمعايير ومتطلبات الإدارة الحديثة بنسبة ٧٤,٤ ٪

أما العينة التي رفضت الاتجاه نحو خصخصة التعليم والتي لم تحدد الباحثة عددها أيضاً، فتري أن دفع المصروفات المدرسية سيقفل من الالتحاق بالمدارس بين أبناء المجتمعات الفقيرة وجاء ذلك بنسبة ٨٧ ٪ ، وأن التعليم ليس سلعة تباع وتشتري بنسبة ٨٤,٨ ٪ ، وأن التعليم يعد من الخدمات السيادية التي لا بد من إشراف الدولة عليها بنسبة ٨٤,٨ ٪ ، وأن خصخصة التعليم ستؤدي إلي عدم الحفاظ علي خصوصية الثقافة للمجتمع المصري بنسبة ٨٢,٦ ٪ ، كما أن هذا يعني الإخلال بمبدأ التزام الدولة بمجانبة التعليم بنسبة ٨٢,٦ ٪ ، والإخلال بمبدأ تكافؤ الفرص والمساواة بين المستفيدين من التعليم بنسبة ٨٠,٤ ٪ ، كما أن الخصخصة ستؤدي لزيادة الفروق بين المدارس العامة والمدارس الخاصة بنسبة ٨٠,٤ ٪ ، كما أنها ستؤدي إلي ارتفاع تكاليف الخدمة التعليمية بنسبة ٧٦,١ ٪ ، بالإضافة إلي أنه ينبغي عدم تسليم الأصول والممتلكات الوطنية إلي قطط سمان أجنبية ومحلية بنسبة ٧٦,١ ٪ ، وأنها مجرد طريق يتعاون فيه رجال السياسة ورجال الأعمال علي تبادل المنفعة والشراء علي حساب المواطنين بنسبة ٧٣,٩ ٪ ، كما أن إلزام أولياء الأمور بدفع مصروفات سيؤدي لارتفاع نسبة التسرب .

خامساً : دراسة عبد السلام نوير " التعليم ومستقبل مصر (٢٠٠١)

يذكر المؤلف أن الحديث عن التعليم هو حديث عن المستقبل، إذ أن ما يقوم به النظام التعليمي حالياً لن يؤتي مردوده إلا بعد أن يقدم مخرجاته إلي الأنظمة الأخرى في المجتمع: اجتماعية وسياسية وثقافية .
ولقد وضع الباحث الفرضين التاليين :

١. تؤدي سياسة التكييف الهيكلي إلي الحد من كفاءة العملية التعليمية.
٢. تؤدي سياسة التكييف الهيكلي إلي الإخلال بمبدأ تكافؤ الفرص في التعليم.

ولاختبار هذين الفرضين تناول الباحث أولاً موضوع الإنفاق علي التعليم، وبدأ بتطور الإنفاق علي التعليم ، حيث اتجهت الحكومة عقب قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ إلي التوسع في التعليم ، وصاحب ذلك ارتفاع نصيب التعليم من الإنفاق العام من ١٢,٢ ٪ في عام ١٩٥٣/٥٢ إلي ١٦ ٪ عام ١٩٦١/٦٠ ، وبلغ أقصى ارتفاع له عام ١٩٧٨/٧٧ حيث بلغ ٢٥ ٪ من ميزانية الدولة للخدمات. وخلال هذا العام الأخير ، وفي مواجهة الأزمة الاقتصادية بدأ الاتجاه لخفض الإنفاق العام، ووصل الإنفاق العام علي التعليم إلي ١٧,٨ ٪ عام ١٩٨٢/٨١ وإلي ٩,٨ ٪ عام ١٩٨٦/٨٥. ووصل حده الأدنى عام ١٩٩١/٩٠ ،

بيد أنه أخذ في التصاعد بعد ذلك ، فإذا اعتبرنا عام ١٩٩١/٩٠ عام أساس ، فإن ما خصص لاستثمارات التعليم في مصر قد زاد بنسبة ١٢٣% في العام التالي ، وبنسبة ٣٩٨% عام ١٩٩٣/٩٢. ومع هذه الزيادات الواسعة في موازنات التعليم فإن الإنفاق عليه لا يزال في حاجة إلي مزيد من الدعم حيث أن نصيب التعليم للإنفاق العام لم يتجاوز ٩,٤% في موازنة ١٩٩٣/٩٢ وكانت ٩,٢% عام ١٩٩١/٩٠ ، وقد ارتفع هذا النصيب ليلع ١٠,٩% في موازنة ١٩٩٥/٩٤ .

أما العامل الهام التالي بعد الإنفاق علي التعليم فتأتي الجوانب التوزيعية للإنفاق علي التعليم، حيث نجد أن ما ينفق علي الأجور يصل إلي ٧١% من إجمالي الإنفاق علي التعليم العام، بما يأتي علي حساب المستلزمات السلعية الأخرى اللازمة سواء للحفاظ علي البنية المادية القائمة أو لإنشاء بنية أساسية، وقد أدي ذلك إلي لجوء الوزارة في السنوات الأخيرة إلي فرض بعض الرسوم والمصروفات، في كل المراحل لتعويض التدهور في مخصصات الميزانية للمستلزمات السلعية وغيرها من النفقات غير الأجور.

ولقد تناقصت النفقات الحقيقية علي المستلزمات السلعية في التعليم العام من ٥١,٦ مليون جنيه عام ١٩٩٨١/٨٠ إلي ٢٦,٣% سنة ٩٠/٨٩ ولقد ترتب علي ذلك تدهور نصيب الطالب في التعليم العام من ٧,١٤ جنيها إلي ٢,٤ جنيها عام ٩٠/٨٩ بأسعار السنة الأولى.

ولم تسفر زيادات أجور المدرسين عن تحسن ملموس في مستوي معيشة المدرس بما يعوضه عن الدروس الخصوصية ، فكان الحل هو تحويل العبء إلي متلقي الخدمة فسمحت الوزارة بنظام مجموعات التقوية في المدارس الحكومية تحت شعار التخلص من استثناء ظاهرة الدروس الخصوصية، ولقد قدرت نسبة المنخرطين فيها بنحو ٥٠% من الطلاب في مطلع التسعينيات.

ويعتبر التعليم الخاص من العوامل الهامة في تأثير التكيف الهيكلي علي التعليم ، فمع احتدام الأزمة الاقتصادية في نهاية السبعينات ، اتجهت الحكومة لتشجيع التمويل الخاص للتعليم ، وهناك شواهد تدل علي تزايد نسبي في وزن التعليم الخاص في السياسة التعليمية باعتباره أحد سبل التراجع في الإنفاق علي التعليم، وتوضح البيانات الزيادة المستمرة في نسبة الاستثمار الخاص إلي الاستثمار العام في مجال التعليم، فقد قفزت هذه النسبة من ٢,٣% عام ١٩٨٣/٨٢ إلي ٦,٨% خلال الفترة ٨٨-٩١ ، ثم لم تلبث أن قفزت إلي ١١,٢% في العام التالي، بيد أنها عادت إلي مستواها السابق ٩٣/٩٢ حيث بلغت ٦,٢% فقط بسبب زيادة موازنة التعليم الحكومي لإصلاح أحوال المعلمين والأبنية التعليمية التي أفسدها الزلزال. كما سجلت المدارس الخاصة التي لا تحصل علي معونات ارتفاعا في نسبتها إلي التعليم الابتدائي الحكومي فكانت ٣% سنة ٧٧/٧٦ وارتفعت إلي ٥,٨% عام ٩٠/٨٩ ثم إلي ٦,٨% سنة ٩٣/٩٢ ثم ٧% عام ٩٧/٩٦ ، أما في التعليم الإعدادي فارتفعت نسبة التعليم الخاص غير المعان من ٦,٩% في ٩٠/٨٩ إلي

٨,٦% عام ٩٣/٩٢ ثم إلى ٣,٩% سنة ٩٧/٩٦ ، وارتفعت نسبة التعليم الثانوي العام الخاص لتصبح ٢٩% في العام الأخير.

كما لم تلبث الوزارة أن طرحت "خدمة" التعليم الحكومي المتميز منذ منتصف الثمانينات حين ظهرت المدارس الرسمية لغات بمصروفات وهي آخذة في الازدياد.

وانتقل الباحث بعد ذلك لمناقشة أداء النظام التعليمي في ظل التكيف الهيكلي، فتناول مؤشري الاستيعاب والتسرب والامية ، حيث يجد من الدراسات ما يوضح أن نسبة الاستيعاب لا تتعدى ٨٠% خاصة في الريف حيث تسرب نسبة كبيرة من الأطفال الذين لا يتعلمون لظروف اقتصادية.

ويذكر تقرير اليونيسيف في أن نسبة التحاق البنات في القاهرة الكبرى ٩٥% ولكنها تمسك إلى ٦٥% في مدن الصعيد وتواصل الهبوط لتبلغ ٥٧% فقط في قري وعزب الصعيد، ويلاحظ التقرير الانحياز الاجتماعي لتعليم الذكور حيث تصل نسبة التحاق البنين بمدارس عزب الصعيد إلى ٩٠%.

ويذكر الباحث أن هناك العديد من الدراسات تتفق على نتائج محددة بشأن ظاهرة التسرب وعدم الاستيعاب وأهمها:

- انتشار الظاهرة بين البنات أكثر من البنين.
- ارتفاعها في الصفوف الأعلى من مراحل التعليم المختلفة.
- أن أعلى نسب للظاهرة تكون بين الفئات الدنيا من العمال والفلاحين.
- أن أبرز أسباب الظاهرة كانت الفشل في التعليم وحاجة الأسرة للمساعدة الاقتصادية.

وتوضح بيانات الأعوام ١٩٧٦، ١٩٨٦، ١٩٩٦ انخفاض نسب الأمية بين السكان (١٠ سنوات فأكثر) من نحو ٥٦,٢% إلى نحو ٤٩,٦% ثم ٣٨,٦% على التوالي ، ويبدو من ذلك أن معدلات القضاء على الأمية لا تكاد تبلغ ١% سنوياً (٠,٨٨% في الواقع). ومن ثم فإن هذا يعني قضاء مصر على الأمية خلال أربعين عاماً قادمة إذا استمرت الجهود والسياسات على هذا النحو.

يضاف لما سبق أن هناك مؤشرات تدل على انحياز الخدمة التعليمية ومن أهمها كثافة الفصول في التعليم الابتدائي من ٤٢ طالبا/فصل عام ١٩٧٥/٧٤ إلى ٤٤,٣ طالبا/فصل عام ١٩٩٦/٩٥. أما في الإعدادي فارتفعت من ٤٠ طالبا/فصل إلى ٤١,٨ طالبا/فصل عند التارخين. بيد أنها استمرت تقريباً ٣٩ طالبا / فصل في الثانوي العام خلال هذه الفترة بفعل توجيه نسبة عالية من الطلاب للتعليم الفني الذي زادت كثافة فصوله من ٣٤ طالبا/فصل إلى ٣٥,٦ طالبا/فصل بين التارخين. ولا يحتاج الباحث

لتفاصيل كثيرة لاثبات تركيز الكثافات المرتفعة بالفصول في المدارس الرسمية وليست الخاصة/لغات، وفي الأحياء الشعبية لا الراقية ، وهكذا يتكرر التحيز ضد الفقراء.

وينتقل الباحث بعد ذلك للحديث عن الأبنية التعليمية، ويبين أنه مع ازدياد عدد السكان ، ومن ثم عدد الطلاب زاد الضغط علي الأبنية المدرسية. وبرغم التوسع في بناء المدارس فإنها كانت دون المستوى المطلوب مما ضاعف من هذه العيوب التي تشوب العملية التعليمية، ويحدث ذلك ليس فقط بسبب كثافة الفصول ، ولكن أيضا لتعدد فترات الدراسة بالمبنى التعليمي الواحد وما يعنيه هذا من تشكيل مضاعفة استهلاك المبنى وإنقاص الزمن المتاح لأداء العملية التعليمية .

وبالرغم من إضافة نحو ٧٥٠٠ مدرسة في الأعوام القليلة الماضية ، أكدت دراسات حديثة أن الفصول التي يلزم إضافتها حتى عام ٢٠١٧ حوالي ٥٣٤ ألف فصل منها ٣٥٢ ألف فصل للإبتدائي، ١٥٢ ألفا للإعدادي ، ١٢٩ ألفا للثانوي بجميع أنواعه، وذلك لمواجهة متطلبات الزيادة السكانية المستهدفة والتي تقدر بحوالي ٢٣ مليون نسمة في التاريخ المذكور.

وبلي ذلك نصيب الفصل من المدرسين حيث أوضحت بعض الدراسات تدهور نصيب الفصل من المدرسين من ١,٤٩ مدرس فصل عام ١٩٧٨/٧٧ إلي ١,١٦ مدرس/فصل عام ٨٠/٧٩ غير أن دراسة أخرى ، خلصت إلي تحسن العلاقة بين المدرس وعدد التلاميذ حيث انخفضت من ٣٧/١ مدرس /طالب سنة ٧٥ / ٧٦ إلي ٣٠/١ سنة ٨٧/٨٨ في التعليم الإعدادي ، وشهدت المراحل الأخرى نفس الظاهرة ولكن بدرجات متفاوتة ، فقد انخفض عدد التلاميذ لكل مدرس بالابتدائي في مطلع التسعينات لنحو ١/٢٥ طالب/مدرس وإلي ١/٢٢ طالب/مدرس بالإعدادي. غير أن هذا التحسن رغم إيجابيته كان مشوبا بقصور تمثل في الاستعانة بخريجي كليات و معاهد غير تربوية علي نطاق واسع، رغم ما لهذا من آثار سلبية علي كفاءة العملية التعليمية، فلقد بلغت نسبة المدرسين غير التربويين ٤٦,٢% من إجمالي عدد المدرسين في المراحل التعليمية الثلاث.

وتحدث المؤلف بعد ذلك عن التعليم وسوق العمل حيث ذكر أن التكييف الاقتصادي قد أدي إلي التوقف عن الالتزام بتعيين الخريجين منذ الثمانينات من ناحية ومن ناحية أخرى حيث تزداد ندرة فرص العمل تتجلى قيمة "الوساطة" للحصول علي الوظيفة المناسبة ، مما يؤدي لتدني فاعلية التعليم كآلية ديمقراطية للحراك الاجتماعي.

وأخيراً يتناول المؤلف التعليم الفني حيث يؤكد أن القصور في الإنفاق كان كبيراً علي تجهيز الورش في التعليم الصناعي مثلاً ، هذا فضلاً عن زيادة كثافة الفصول ، مما أدى لانخفاض مهارات خريجييه .
ويخلص الباحث إلي أن الفرض الثاني من الدراسة قد تحقق ، أما الفرض الأول محل شك فقد يصبح خاطئاً مع تواصل معدلات الزيادة في الإنفاق والدأب في الإنشاءات التعليمية والتأهيل التربوي للمدرسين، وزيادة أعدادهم ، وتحسين أحوالهم .

الفصل الثالث

نظم تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض

دول العالم

إعداد

الأستاذ الدكتور

محمد عبد العزيز عيد

الفصل الثالث

نظم تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض دول العالم

إعداد

الأستاذ الدكتور

محمد عبد العزيز عيد

مقدمة

يتناول هذا الفصل نظم التمويل في بعض دول العالم ، وذلك للتعرف علي هذه النظم للاسترشاد بها في تطوير نظم التعليم لدينا، وسنعرض في عجالة لمحات عن نظم التعليم في كل من الصين وإنجلترا وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية واليابان ودول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية .

أولاً : تمويل التعليم في الصين

ويتم ذلك من خلال :

١. ميزانيات التعليم علي المستوي المركزي

تبين مقدار الإنفاق السنوي علي التعليم في الصين منذ سنة ١٩٨٢ حتى سنة ١٩٨٥ زيادة في نسبة الإنفاق علي التعليم في الصين حتى وصلت إلي ١٥% من الإنفاق العام ، وتشمل هذه النفقات المبالغ المرصودة من قبل الحكومة المركزية والسلطات المحلية ، ولا تشمل تلك المبالغ الاستثمارات في المباني الأساسية للتعليم ولا الهبات من المؤسسات والمشروعات والتعاونيات الريفية الاقتصادية والمؤسسات الأخرى والأفراد من برامج دراسات العمل.

٢. جمع الأموال الإضافية للتعليم من قبل السلطات المحلية

إن عملية جمع الأموال الإضافية لتدعيم التعليم ، معيار مهم تبنته الحكومة الصينية في المرحلة الحالية، وذلك لرفع معنويات مختلف قطاعات المجتمع ودفعهم للمساهمة في عملية تطوير التعليم ودعمه وتعزيزه ، ولقد تم البدء بهذه التجربة لأول مرة في المناطق الريفية ، أما الآن فيجري تطبيقه في المدن أيضاً، لزيادة الاستثمار عن طريق المشاركة في بناء المدارس الريفية و الإنفاق علي التعليم ، وحث السلطات

في المحافظات علي القيام بجمع الأموال الإضافية من أجل التعليم من المزارعين والشركات ومن القطاعات المختلفة و الأفراد ودفعهم للمساهمة في تطوير التعليم ، علي أنه يمكن الحصول علي هذه الأموال من الواردات التي يتم تحصيلها من المبيعات أو بأية طريقة مناسبة أخرى، إن الأسلوب المتبع في عملية جمع الأموال لا يفترض أن يكون موحداً بين المناطق المختلفة ، بل ينبغي علي كل ولاية أو إقليم أن يعقد اجتماعاً موسعاً ، توضح فيه الأوضاع الاقتصادية و الإمكانات المتاحة ويشار فيه إلي ضرورة تطوير التعليم وإلي بذل الجهود والأموال ما أمكن. وبما أن المبالغ التي يتم الحصول عليها تأتي من الولاية أو الإقليم ، لذا يفترض أن توظف هذه المبالغ لصالح الولاية نفسها، وعلي سلطات الإقليم أو الولاية تعيين لجنة إدارية للتربية والتعليم تتألف من بين الكفاءات المتوفرة لتتولى هذه اللجنة مسؤولية الأموال الإضافية الواردة وإعداد تقرير مفصل عن الميزانية الإجمالية للمؤتمر الشعبي المحلي علي أن تكون مرتبطة بالدوائر المالية والتربوية وتعمل بتوجيه وإرشاد منها.

ومنذ أبريل ١٩٨٦ تتولى المناطق الريفية جمع تبرعات لتدعيم التربية والتعليم بالإضافة لجمع المبالغ المطلوبة للتعليم من الضرائب التي تفرض علي المنتجات بحيث زادت نسبة الضرائب المفروضة علي البضائع المنتجة ١% وخصصت جميعها للتعليم. كما أن الجهات المعنية التي قامت بعملية الجمع هي الوكالات المتخصصة تحت إشراف لجان إدارية إقليمية موحدة.

والجدير بالذكر في هذا المجال أن عملية الإنفاق من هذه الأموال لم تشمل أعضاء هيئات التدريس وإنما شملت احتياجات المدارس الابتدائية والمتوسطة فقط. كما لم يؤخذ من هذه الأموال المكافآت التي تضاف لرواتب المعلمين أو لبقية العاملين في القطاعات الإدارية..

ثانياً : نظم التمويل في الولايات المتحدة الأمريكية

للآباء مطلق الحرية لإرسال أبنائهم للمدارس التي يرغبونها، ولا تحصل المدارس الحرة طائفية كانت أو غير طائفية علي أية إعانات من الأموال العامة ولو أن بعض الولايات تصرف الكتب الدراسية بالجان لتلاميذ المدارس الطائفية ، كما أن بعضها الآخر ينقل تلاميذ هذه المدارس إلي مدارسهم بالجان أيضاً. وتدل الإحصاءات علي أن المدارس الحرة تستوعب ١٢% من جملة عدد التلاميذ بالمدارس الأولية والثانوية ، ومعظم المدارس الحرة تتبع الطائفة الكاثوليكية ، وبعضها مدارس مدينة تجريبية خاصة أو مدارس تعد طلابها للالتحاق بالكلية، وكل هذه المدارس تحصل المصروفات من تلاميذها.(شبل وفاروق ، ص٨٧)

مدة التعليم العام في أمريكا اثنتى عشر سنة ، ويبدأ سن الإلزام في معظم الولايات المتحدة الأمريكية من السادسة حتى الثامنة عشرة ، وتعتبر إدارته وتمويله من اختصاصات الولايات وليس الحكومة الفدرالية.

وتختلف المدارس الابتدائية نتيجة لتمويلها والرقابة عليها ، فقد تكون عامة أو غير عامة وتتضمن المدارس غير العامة المدارس التابعة للطوائف الدينية المختلفة والمدارس الحرة التابعة للهيئات والأفراد ولا ينفق عليها من الأموال العامة . أما المدارس الابتدائية العامة فتمول من الضرائب العامة ويلتحق بها معظم الأطفال وتعتبر العمود الفقري للتعليم العام الأمريكي.

ولقد كان للأمريكيين السبق قبل غيرهم في جميع أنحاء العالم في جعل المدرسة الابتدائية مدرسة عامة لجميع الأبناء ، وكان لهم السبق أيضا في جعل مدرستهم الثانوية مدرسة مجانية عامة لهم ، كما جعلوها مدرسة سهلة للحياة كما تعدد للكلية والجامعات والمعاهد العليا.

ويبنى النظام التعليمي في الولايات المتحدة الأمريكية علي مجلس التعليم المحلي ، وهو المجلس الذي يدير التعليم محليا في كل قرية أو مدينة من قري ومدن كل ولاية من الولايات المتحدة الأمريكية ، وأعضاء هذا المجلس منتخبون وسلطانهم واسعة ، فهم الذين يعينون المدير العام المحلي للتعليم ويحددون مدة خدمته، كما يعينون مساعديه الإداريين ويعينون المدرسين وسائر موظفي التعليم كما يقررون المناهج الدراسية والكتب الدراسية ويفرضون الضرائب التعليمية ويشرفون علي جمعها ، كما يشرفون علي إنفاق الميزانية المحلية... وباختصار فان كل أمور التعليم في المنطقة المحلية موضوعة في يد هذا المجلس سواء في ذلك أدائه أو الإشراف علي تمويله عن طريق الضريبة المحلية التي يفرضها لصالح التعليم .

ويختلف حجم هذا المجلس باختلاف الجهة المحلية التي يقوم بخدمة التعليم فيها وعدد المدارس الموجودة بهذه الجهة ونوعيات هذه المدارس ، فقد يكون هذا المجلس بسيطا محدوداً لا يشرف إلا علي مدرسة ذات فصل واحد ومدرس واحد وقد يكون هذا المجلس كبيراً يشرف علي عدة مدارس ابتدائية وثانوية ، ويشرف علي صيانة مبانيها ومنشآتها ويعين مدرسيها ويحدد مناهج الدراسة بها وما إلي ذلك مما يستدعي تعيين فنيين في هندسة المباني والمناهج والإدارة لمساعدة المجلس في إدارة التعليم محلياً.

ثالثاً : نظم تمويل التعليم في فرنسا

أما في فرنسا فإنه بحكم القانون مسموح للأفراد والهيئات بفتح مدارس حرة وعلي جميع المستويات شريطة موافقة الجهات المختصة وعلي رأسها وزير التعليم القومي (Unesco, ١٩٧٩) (ص ٨٨)

ويقوم نظام التعليم في فرنسا علي عدة اعتبارات أهمها مجانية التعليم العام و إلزاميته من سن ٦ إلي ١٦ سنة ، وحياد التعليم العام وعدم طائفية ، وقيام التعليم الخاص بجانب التعليم العام واحتكار الدولة لمنح الشهادات والدبلومات والدرجات بعد امتحانات عامة ، ومدة التعليم العام في فرنسا اثنا عشر عاما من سن السادسة حتى سن الثامنة عشرة، تغطي فترة الإلزام منها عشر سنوات من السادسة وحتى السادسة عشر ، ويتكون نظام التعليم العام الفرنسي مرحلة الحضانة وهي مرحلة اختيارية لا تدخل ضمن سن الإلزام ، وإن كانت تضم ما يزيد عن ٦٠% من الأطفال، وتعتبر هذه المرحلة تمهيداً للمرحلة الابتدائية ، ويعتز الفرنسيون بالدور الذي تلعبه هذه المرحلة كقوة اجتماعية في العناية بأطفال الطبقة العاملة ، وتقع هذه المدارس تحت الإشراف المباشر لوزارة التربية ولها جهاز إشرافها الخاص بها. وهدف هذه المرحلة هو العناية بالطفل ورعايته رعاية كاملة من ناحية وتثمينه الطفل لتلقي تعليمه الابتدائي من ناحية أخرى. (ص ٩٦-٩٧)

رابعاً : نظم تمويل التعليم في إنجلترا

أما في إنجلترا فإن المدارس الحرة تدخل في جسم نظام التعليم، ويوجد عدد كبير من المدارس الحرة تقوم بجميع الخدمات التعليمية من حضانة وابتدائية وثانوية وفنية . ولا تخضع المدارس الحرة لإشراف السلطة المركزية أو السلطات التعليمية المحلية، إلا أن المدارس التي تقدم تعليمها في مستوي التعليم الإجباري يقضي القانون بتسجيلها والسماح بالفتيش عليها، علي أن يعترف بصلاحياتها لتحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها وعلي مستوي لا يقل عن ذلك الذي نجده في المدارس العامة .

وتتفق فرنسا مع إنجلترا في أنها تضطلع بدور معين حيال التعليم الخاص ، بشرط أن يقوم أولياء أمور التلاميذ بهذه المدارس بدفع الضرائب التعليمية المستحقة عليهم للدولة ، علي أساس أنهم اختاروا أو فضلوا هذا النوع بمحض إرادتهم في الوقت الذي تيسر فيه الدولة لكل طفل مكاناً في مدارسها العامة ،

وتتفق أيضاً في أن الدولة تفرض علي كل الأسر ضرورة التحاق الأطفال بمرحلة التعليم الإلزامي أياً كان نوع المدرسة التي يلتحقون بها (عامة - خاصة - طائفية) .

مدة التعليم العام في إنجلترا ثلاثة عشر سنة من الخامسة حتى الثامنة عشرة، الإحدى عشر سنة الأولى منها إلزامية ، ومدة رياض الأطفال سنتان من سن الخامسة حتى سن السابعة ، وتعتبر مرحلة رياض الأطفال مرحلة إلزامية مجانية ، والوظيفة الأساسية لرياض الأطفال هي مساعدة الطفل تدريجياً علي الدخول إلي مرحلة التعليم الرسمي المنظم واستثارته لاكتشاف بيئته المحيطة به ، ويتعلم الطفل أيضاً مبادئ القراءة والكتابة والحساب في هذه المرحلة وذلك في الوقت المناسب عندما تظهر استعداداته وقدراته.

خامساً: نظام تمويل التعليم في اليابان

مرحلة رياض الأطفال مرحلة غير إلزامية ، ومعظم مدارسها خاصة تدار بواسطة الخواص ، والقبول بها يكون للأطفال الذين تقع أعمارهم فيما بين الثالثة والخامسة ، ويأتي ذلك مرحلة التعليم الابتدائية ، ومدتها ٦ سنوات وهي إلزامية ، وتركز مواد الدراسة علي تحقيق دمج الطفل مع الطبيعة ، وجعل الطفل يفكر تفكيراً علمياً ومنطقياً ، وتنمية القدرات العقلية للطفل، ونظراً للاهتمام بالعلم فإن عدد الساعات التي تعطي للمقررات العلمية هي ٦٨ ساعة في السنة الأولى، ٧٠ ساعة في السنة الثانية ، ١٠٥ ساعة للصفين الثالث والرابع ، ١٤٠ ساعة للصفين الخامس والسادس .

أما مرحلة التعليم الثانوي الأدنى ومدتها ثلاث سنوات فهي مكتملة لمرحلة الإلزام ، وهي إما مجانية أو بمصروفات حسب رغبة أهل التلميذ . ويأتي ذلك مرحلة التعليم الثانوي الأدنى ، وينقسم التعليم الثانوي في هذه المرحلة إلي نوعين، إما تعليم لكل الوقت ، ومدته ثلاث أعوام ، أو تعليم لبعض الوقت (غير متفرغ) ومدته أربع سنوات. وتنقسم المواد الدراسية في الثانوي الأعلى إلي مواد عامة ومواد تخصصية ، والمواد العامة تعطي تعليماً عاماً مكيف لاحتياجات التلاميذ الذين يرغبون في مواصلة دراستهم في الجامعات ، وكذلك الذين يرغبون في عدم إكمال دراستهم الجامعية ولم ينالوا دراسات تخصصية .

أما المواد التخصصية فهي تقدم في صورة مواد مهنية تتيح للتلاميذ التخصص في مهنة معينة ، وهذه التخصصات هي الفني - التجاري - الزراعي - الصيد - الأعمال المنزلية - العلوم والرياضيات.

أما الكتب المدرسية فتقدم لطلاب المرحلتين الابتدائية والثانوي الأدنى مجاناً ، وتعتمد بواسطة وزارة التربية والعلوم والثقافة ، وفي المراحل التالية يدفع الطالب نفقاتها

سادساً : نظم تمويل التعليم في دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية

يقول (Noah & Sherman, ١٩٧٩) أن من بين دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية أن هناك خمس دول وهي (إيطاليا، **Netherlands** ، والنرويج، والسويد ، وإنجلترا وويلز) يعتبر فيها تمويل التعليم الابتدائي من اختصاص مستويين من المستويات الحكومية :الحكومة المركزية والسلطات المحلية ، أما في استراليا ، حيث لا توجد سلطات محلية للتعليم، فإن مسؤولية تمويل التعليم لها مستويان حكوميان أيضا ، وهما حكومة الولاية (حيث لها نصيب الأسد في المسؤولية) وحكومة الكومنولث ، والتي توفر كلاً من المساعدة المباشرة والغير مباشرة. أما في الولايات المتحدة ويوغسلافيا فإن هناك ثلاث مستويات للحكومة (الحكومة الفيدرالية ، وحكومة الولاية، والحكومة المحلية) حيث يشارك الجميع بشكل مباشر في تمويل التعليم الابتدائي. أما في كندا والحكومة الفيدرالية في ألمانيا، وهما الدولتان الباقيتان، فإن الوكالات المباشرة في تمويل التعليم الابتدائي هما المقاطعات والمحليات، ولكن المستوي الفدرالي للحكومة يلعب دوراً غير مباشر من خلال برامج مالية مختلفة للمساواة فيما بين المقاطعات.

أما فيما يتعلق بالتمويل المركزي الكامل للمدارس علي مستوى الولاية فهو ما يوجد في استراليا . وتمثل يوغسلافيا القطب الآخر ، حيث يكون الاعتماد لدرجة كبيرة للغاية (٧٠-٨٠%) علي المصادر المحلية. وتقدم **Netherlands** وإيطاليا والسويد صورة النسب العالية نسبياً للتمويل المركزي للمدارس ، في حين أن الولايات المتحدة تتميز بضآلة نسبة التمويل المركزي. أما في أونتاريو **Ontario** فإن التمويل المركزي قد أصبح أكثر فأكثر أهمية في العقد الماضي. وفي ألمانيا ، فإن السلطات البلدية توفر جزءاً كبيراً من التكلفة الكلية (٦٠% أو أكثر) من تشغيل المدارس الابتدائية. أما في إنجلترا والنرويج فإن مصادر التمويل تكون في المتوسط مقسمة بالتساوي فيما بين الحكومات المركزية والحكومات المحلية.

إن التمويل المدرسي يعتبر جزءاً عادياً ومنتظماً من التمويل الحكومي في جميع الأقطار ، فيما عدا كندا والولايات المتحدة. ففي هذين القطرين الأخيرين نجد أن دوائر الاختصاص التعليمية المحلية تكون عادة منفصلة ، سياسياً وقانونياً ، عن الإدارة المحلية العامة. والقاعدة هي ضرائب مدرسية منفصلة ، والإدارات التعليمية المحلية لا تتلقي في العادة دعماً تمويلياً من الوحدات الحكومية المحلية.

أما في معظم البلدان (كندا ، ألمانيا، إيطاليا، **Netherlands**، والنرويج، والسويد، والولايات المتحدة ويوجوسلافيا) فإن الاعتمادات غير المحلية توفر المساعدة في دعم عمليات السلطات التعليمية المحلية وخاصة من خلال قنوات تعليمية خاصة . ففي إنجلترا، فإن الحكومة المركزية توفر دعماً عاماً لمساعدة السلطات المحلية ، التي لها حرية كبيرة في تقرير مدي التوسع في العطاء في دعم مدارسها، بالمقابلة مع الطلبات التي توفرها الخدمات المحلية الأخرى التي توفرها من إيراداتها. وهناك علاقات تشابه ذلك فيما بين الحكومة الفيدرالية وسلطات الولاية والبلديات ، والسلطات الريفية في استراليا ، وكندا ، وألمانيا.

إن بعض الدول تتحرك إلى ما وراء ضرائب خاصة بالتعليم، وتحويلات داخل الحكومة لنظم مساعدات مطلقة. ففي السويد تقوم الحكومة المركزية بمساعد البلديات في تمويل مدارسها علي أساس مجموعة من الشروط المحكمة المرتبطة بجوانب واضحة من العمليات التعليمية ، وخاصة تكاليف مرتبات المدرسين. وكذلك نجد أن **Netrherland** أيضاً ، لديها مجموعة مركبة من تنظيمات الدعم لحساب التحويلات من الحكومة المركزية إلى سلطات البلديات المحلية. وفي الولايات المتحدة أيضاً ، نجد أن المساعدات الفيدرالية للولايات للأهداف التعليمية تبني علي منح مشروطة ، بالرغم من أنها غير مشروطة في داخل الولاية، حيث أن المعيار يكون خاصا بالتحويلات الخاصة بالتعليم .

والواقع أن هناك علاقة وطيدة فيما بين تنظيمات تقديم التمويل وثلاث اهتمامات رئيسية خاصة بالسياسات وهي : المساواة ، ومكان التحكم **Locus of control** ، وتباين الشروط واختيار الوالدين للمدرسة.

وهناك ثلاث اتجاهات رئيسية للمساواة قد أمكن التعرف عليها وهي:

- مساواة علي أسس الضرائب لدعم التعليم.
- مساواة علي أساس كل تلميذ أو نفقات كل تلميذ.
- مساواة بناء علي المدخلات المادية ، وخاصة خدمات المدرسين.

ونجد إن إنجلترا وويلز قمتان الخصائص الأساسية لنظام يركز علي أسس المساواة الضرائبية. وكذلك نجد في فلوريدا و انتاريو تأكيداً كبيراً علي هذا الاتجاه ، ونفس الشيء يصدق علي العلاقة فيما بين الحكومة الفيدرالية والمناطق المختلفة ، وفيما بين الحكومة الفيدرالية والولايات في استراليا ، وفيما بين الحكومة الفيدرالية والمقاطعات في كندا.

إن المساواة علي أساس كل تلميذ أو الإنفاق علي كل فرد تعد هدفاً أساسياً في فلوريدا، وفي العديد من الولايات الأمريكية ، ودوائر الاختصاص في كندا حيث نجد أن الهدف جزئياً يكون بالتكليف بوجود حد أدني للإنفاق علي كل تلميذ مسجل بالمدرسة. وفي أقطار أخرى يتم الوصول لنفس الغاية بشكل غير مباشر. مثال ذلك، أن أثر اضطلاع الولاية النهائي بالإنفاق يبدو أن ناتجه الثانوي هو درجة عالية من المساواة في الإنفاق علي كل تلميذ.

إن المساواة فيما بين المدخلات المادية ، وخاصة فيما يتعلق بخدمات المدرسين، يعتبر الضمان في تنظيمات تمويل التعليم في كل من **Netherlands** والسويد. كما أن هناك عناصر قوية في هذا المنهج في النرويج حيث يذهب النظام إلي ما وراء المساواة لتحقيق آثار تعويضية كبيرة علي الأطفال المعزولين، و أطفال المناطق الريفية و الكميونات الفقيرة (أصغر الوحدات الإدارية) .

ومما سبق نستنتج أنه :

١.. أياً كانت صياغة المصطلحات الخاصة ، فإن المساواة يمكن أن يتم تناولها من خلال التمويل المركزي ، أو تمويل خليط فيما بين المركزي والمحلي، بشرط توفر ظروف معينة. وبالطبع فإن التمويل المركزي الكامل أو شبه الكامل يعتبر اختياراً واضحاً تصوره النظم الأسترالية ونظم **Netherlands** أما نظم التمويل الخليط فيما المركزية والمحلية باستخدام هبات مطلقة فتعتبر نظاماً آخر ، وخاصة عندما يكون الدعم موجهاً نحو تمويل تكلفة المدرسين، كما هو الحال في ألمانيا ، والنرويج، والسويد . كما أن التمويل الخليط فيما بين المركزي والمحلي باستخدام مجموعة من الهبات فيمكن تنظيمها حتى يمكن أن يكون هناك تأثيرات واضحة للمساواة ، وخاصة عندما تكون الفروق فيما بين القدرات المالية للمراكز بسيطة و / أو أن نسبة التمويل المركزي مرتفعة (مثال ذلك ، فلوريدا ، أونتاريو ، و إنجلترا) .

٢. العديد من الدول حصلت علي نواتج حسنة من حيث المساواة عن طريق إحداث تغييرات في تأكيدات وشدة المساعدات المالية والمنح الحكومية المتبادلة؛ ولم يجدوا أنه من الضروري إعادة تغيير نظم التمويل المدرسي بشكل راديكالي. و بالأحرى ، عن طريق عملية منتظمة من إعادة التقييم وتعديل نظم التمويل تأخذ في الاعتبار معيار أنماط التغيير الديمجرافي والتغيرات في التركيبات الاجتماعية الاقتصادية. وعلي حين أنه من الواضح أنه لم تنجح أية دولة نجاحاً كاملاً في التوصل لهدف المساواة من جميع الجوانب ، فإن معظمها قد نجحت في تحقيق قدر كبير من التقدم في الماضي القريب بدون الالتجاء إلي مقاييس تمثل فجوات أساسية في الصيغ الأساسية في تمويل المدارس.

٣. ومن الاستنتاجات اللازمة هو أن البحث عن نظام "مثالي" أو "كامل" للتمويل المدرسي يحتمل ألا يكون غير ضروري فقط ، وإنما عديم الجدوى. إن التباينات الحقيقية في تنظيمات التمويل المدرسي التي لوحظت تقود إلي شك قوي في أنه يمكن أن تكون هناك طريقة واحدة أفضل لتنظيم هذه الأمور، إذ أن كل دولة قد تبنت نطها الخاص للتمويل المدرسي كنتيجة لعملية طويلة من التعديلات و التوفيقات والحلول الوسطية التي تناسب السياق الوطني الخاص بها، وأهداف سياساتها الرئيسية التي فضلتها علي المدى الطويل. وهذا الاستنتاج يميل لأن يتعزز عندما نعرف أن بعض الأهداف الهامة التي تحدد نظم التمويل المدرسي يحتمل أن تكون غير متسقة ، علي الأقل في جوانب معينة. أي أن أهداف المساواة قد تتعارض مع أهداف الاختيارات الوالدية، والمساواة الضريبية ، كما أن مساواة الإنفاق قد تكون صعبة أيضاً في تحقيقها في نفس الوقت، كما أن الجهود لتحقيق مستويات مرضية لخدمات ذوي الاحتياجات الخاصة قد تنتهك علي أساس الرغبة في استقلال محلي ذاتي أكبر. وفي مثل هذا الموقف ، فإن "قيمة" مجموعة معينة من تنظيمات التمويل المدرسي تعتمد بشكل كبير علي القيم النسبية التي توضع لكل هدف من الأهداف المتضمنة، كما تعتمد أيضاً علي المدى الذي يستطيع به ميكانيزم تمويل معين علي تسييره .

٤. والدول الوحودية ، بطبيعة الحال ، لا تحاول أو لا تحظى بمساواة أكثر مما تقوم به الدول الفيدرالية . ويرجع ذلك جزئياً لأن التمويل المدرسي ، و ميكانيزمات المساواة تكون أكثر تعقيداً في الدول الفيدرالية (و يمكن أن يرجع ذلك جزئياً لوجود مستوي وسطي للحكومة) ، وجزئياً بسبب أن الحكومات الفيدرالية تكشف عن فروق اقتصادية اجتماعية أوسع في مداها داخل حدودها بالمقارنة بالدول الوحودية. ، ولذلك قد يبدو من العقول افتراض أن الدول الوحودية تحاول ، بل وتحصل علي المساواة بدرجة أكبر من الولايات الفيدرالية. إن الدول العشر التي

اشتملت عليها هذه الدراسة ، تتكون من خمس دول وحدوية وهي (إنجلترا وويلز ، إيطاليا، Netherlands النرويج ، والسويد) وخمس دول فيدرالية وهي (أستراليا وكندا (انتاريو) وألمانيا، والولايات المتحدة (كاليفورنيا ، وفلوريدا)، و يوجوسلافيا. ومع ذلك فإن فحص كل مجموعة من تلك الدول لم يكشف علاقة فيما بين نمط التركيب السياسي والمساواة فيما بين الإنفاق أو النواتج المدرسية .

٥. إن مفهوم المساواة قد تم توسيعه في العديد من الدول للاعتراف بأن بعض فئات الأطفال تعاني من عاهات تبرر التعويض، وليس فقط المساواة في المعاملة الحسابية. فمن حيث الوسائل التمويلية المستخدمة في تحقيق هذا الهدف ، تم التعرف علي وجهتي نظر ومناقشتهما، وهما : استخدام برامج المساعدة الفتوية، واستخدام نظم الثقل للتلاميذ. وكلا المنهجين مستخدمين بشكل واسع ولكل منهما مزاياه وعيوبه. إن البرامج الفتوية تميل لتعزيز المعايير، وهي غالبا ما تستنبط وتنظم بشكل مركزي وتبعا لشروط خاصة. وفي بعض مراحل التطور التعليمي قد يعتبر هذا المنهج ميزة، وفي مراحل أخرى موطن ضعف. أما نظم الأوزان للتلاميذ ، من ناحية أخرى، فإنها تميل لتترك الحرية لسلطات التزويد التعليمية بحرية أكبر في العمل، ولكنها أيضا تجلب معها مشاكل مستحكمة مرتبطة بالتعرف علي التلاميذ الذين يحتاجون لخدمات خاصة. إن مثل هذه النظم عرضة أيضا لسوء الاستخدام إذا كانت السلطات المدرسية تبحث عن تضخيم عدد التلاميذ الذين سيحصلون من ورائهم علي أوزان أكبر.

٦. إن افتراض أن درجة عالية من التمويل غير المحلي يؤدي إلي تركيب مدرسي أكثر توحيداً ، وتشابهاً ، أو يرتبط ارتباطاً سالباً مع الاستقلال الذاتي لم تسانده الدلائل من الدراسات الوطنية. أن مجرد حقيقة أن أموالاً أكثر تقدمها إحدى المستويات الحكومية لمستوي آخر لا تضمن أن المستوي المقدم سيمارس تحكما أكثر علي أنشطة المستوي المقدم له .

٧. ومع ذلك ، فإن افتراضاً ملازماً ، وهو أن الصيغة التي يوفر عن طريقها التمويل غير المحلي يؤثر علي درجة الاستقلال المحلي الذاتي المسموح يكون مجسماً أو مثبتاً. مثال ذلك أن الاعتماد الأكثر علي الصيغ غير الفتوية في التمويل ، كاستخدام مجموعات المنح ، أو منح لخدمات معينة غير فتوية (للمدارس ، أو السكن ، أو الطرق، علي سبيل المثال)، كلما زادت درجة السلطة التقديرية العلنية التي تتمتع بها السلطة الممنوح لها. وعلي العكس ، فإن الاعتماد الأكبر علي المنح الفتوية (لمرتبات المدرسين، لإنشاء الأبنية المدرسية ، أو للبرامج المدرسية للمحررومين) ترتبط بقدر أقل من الاستقلال المحلي الذاتي. ويفسر هذا بالحاجة لوضع ضوابط تنظيمية وحدوداً لبرامج التمويل الفتوي ، وإلا تحولت العملية لجرد إصدار شيكات تصدر للمنوح له .

إن التقرير يستنتج أن تناقص الاستقلال الذاتي المحلي ، أينما حدث ، فإنه لم يحدث كنتيجة لتحرك مقصود من جانب السلطات المحلية أو غير المحلية. وبالأحرى ، فإن المستويات الأعلى للخدمات قد تطلبت ، من جميع المستويات الحكومية ، وتكلفة التوفير قد اتجهت إلى تجنب قوي تمويل المحليات.

مقارنة فيما بين نسب تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض دول العالم

جدول رقم (٩)

مقارنة بين نسب التمويل للتعليم العام في بعض الدول

الولايات المتحدة	المملكة المتحدة	مصر - فرنسا	الصين - كوبا - كوريا الشمالية
٤% الحكومة الفيدرالية ٥٧% - ٣٩% محليات - ولايات	٧٠% دولة - ٣٠% علي الأفراد والهيئات	١٠٠% علي الدولة لضمان التماسك الاجتماعي	١٠٠% علي الدولة لعدم وجود ملكية خاصة

الفصل الرابع

واقع التعليم ومصادر التمويل

إعداد

الأستاذة الدكتورة

زينات محمد طبالة

الفصل الرابع

واقع التعليم ومصادر التمويل

إعداد

الأستاذة الدكتورة

زينات محمد طبالة

مقدمة

إن قضايا التعليم وما تثيره من تساؤلات عديدة أصبحت محل اهتمام جميع أفراد المجتمع ، ولكنها لدى الباحثين تثير فضولا لمعرفة الإجابة على بعض الأسئلة والتي منها لماذا نحقق في حل المشكلات التعليمية وفي تطوير عمليات التعليم والتعلم مع أننا بالتحليل العلمي نستطيع تحديد المشكلات وأيضاً تحديد القضايا الحاكمة . كما أنه لدينا رؤى علمية لكيفية حل هذه المشكلات وحصر تلك القضايا ، ومع ذلك يعجز الواقع الفعلي عن تحقيق هذه الرؤى .

السبب يرجع أساساً إلى أن حل المشكلات وإجراء التطوير يتطلب تخطيطاً شاملاً للعملية التعليمية وتطبيق سياسات حاسمة تتطلب ميزانية تسمح بتعليم جيد يستخدم أساليب الحوار والنقد ، كما يستخدم الوسائط التعليمية والتكنولوجية المعاصرة

ويتحول التساؤل إلى هل الميزانية المخصصة للتعليم لا تكفي سد احتياجاته ؟ وإذا كان هذا هو الواقع الفعلي فكيف السبيل إلى تحسين هذه الميزانية ؟ وهل ما يتم رصده من أموال للتعليم تستخدم على الوجه الأمثل بمعنى ترشيد استخدام الموارد ؟ أم أن هناك هدر في الإنفاق ؟!

ومع التسليم بأن الإنفاق على التعليم تطور تطوراً مطرداً في نسبة مخصصاته إلى الناتج القومي الإجمالي في مصر ، إلا أن الطلب المتزايد على التعليم والتحديات التي تفرض نفسها عليه يستلزم المزيد من الإنفاق ، والمزيد من الدراسة لواقع التعليم وما يثيره من قضايا تطرح نفسها للمناقشة . خاصة وأن مسؤولية تمويل التعليم التي كانت ملقاة على عاتق الدولة إبان فترة الخمسينات والستينات حيث سيطرت الدولة على وسائل الإنتاج ، أما اليوم ومع التحول إلى نظام الاقتصاد الحر ، بدأ القطاع الخاص في المشاركة الواسعة في إحداث التنمية ، وحدثت تغيرات اجتماعية وسياسية كبيرة صاحبت هذا التحول ومن ثم أصبحت مسؤولية الدولة في تمويل التعليم يمثل عبئاً

كبيراً قد لا تستطيع تحمله في الأيام القادمة بنفس الدرجة التي تقوم بها الآن . وأصبحت دراسة مصادر تمويل التعليم أمراً ملحاً .

تمويل التعليم

بلغ الإنفاق العام على التعليم ١٢,٧ مليار جنيه عام ١٩٩٧/٩٦ بالمقارنة بمبلغ ٤,٦ مليار جنيه عام ١٩٩١/٩٠ .

وزاد الاتفاق على التعليم كنسبة من إجمالي الإنفاق الحكومي من ١٠,٢% عام ١٩٩١/٩٠ إلى ما يقرب من ١٨% عام ١٩٩٩ وزاد الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي من ٤,٨% عام ٩١/٩٠ إلى ٥,٥% عام ١٩٩٩/٩٨

ولكن ما هو واقع التعليم الآن حتى يمكن تحديد شكل العلاقة بين كل من العرض والطلب ، وما يرصد له من أموال .

واقع التعليم ما قبل الجامعي عام ٢٠٠١/٢٠٠٠

بلغ عدد الطلاب بالتعليم ما قبل الجامعي عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ بناءً على بيانات الإدارة العامة للإحصاء والحاسب الآلي بوزارة التربية والتعليم (١٥١٧٩٢٤٦) طالب وطالبة موزعين على المراحل التعليمية المختلفة ما قبل الابتدائي ، الابتدائي ، الإعدادي ، الثانوي العام و الفني ، مدارس الفصل الواحد ، ومدارس التربية الخاصة . كما هو موضح بالجدولين (١٠) و (١١) على النحو التالي :

جدول رقم (١٠)
توزيع المدارس والفصول والتلاميذ على المراحل التعليمية
عام ٢٠٠١/٢٠٠٠

المرحلة	عدد المدارس والأقسام	عدد الفصول	عدد التلاميذ	الإناث إلى إجمالي التلاميذ %
ما قبل الابتدائي	٣٩١٩	١٢٤٠٣	٣٨٣٦١٦	٤٧,٥٧
الابتدائي	١٥٥٤٦	١٧٣٧٢٤	٧١٤٢١٢٧	٤٧,١٦
الإعدادي	٧٧٧٢	١٠٠٨٨٤	٤٤٢٧٩٤٤	٤٧,٠٠
ثانوي عام	١٦٦١	٢٦٦٥٢	١٠٨٧٥٠٣	٥٠,٤٥
ثانوي صناعي	٧٩٢	٢٥١١١	٨٩٤٩٦٧	٣٤,٥١
ثانوي زراعي	١٦٩	٥٣٥٢	٢٠٣٤٣٣	٢١,٣٨
ثانوي تجارى	٩٢١	٢٤٦٦٧	٩٥٣٠٦٠	٦٢,٣٥
الفصل الواحد مشترك	٧٦	٧٦	٢٦٤٧	
الفصل الواحد بنات	٢٥٣٦	٢٥٣٦	٥٣١٧٩	
تربية خاصة	٤٨٨	٣٠٧٦	٣٠٧٧٠	
الإجمال	٣٣٩٨٠	٣٧٤٤٨١	١٥١٧٩٢٤٦	

ومن الجدول رقم (١٠) يتضح أن مرحلة التعليم ما قبل الابتدائي مازالت في حاجة إلى زيادة عدد فصولها ومدارسها حتى تستوعب الأطفال في الشريحة العمرية المقابلة ، وذلك لأهمية هذه المرحلة . فإذا أخذ في الاعتبار أن يقدر عدد الأطفال في ٢٠٠١/١/١ كان ٣١٧٥١٤٨ طفل في شريحة عمر ٤ - ٦ سنوات يتضح أن هذه المرحلة تستوعب حوالي ١٢% فقط من أطفال هذه الشريحة . بينما في مرحلة التعليم الابتدائي يمثل الأطفال المقيدين بها حوالي ٨٥% من أطفال الشريحة العمرية المقابلة (٦-١١ سنة) والبالغ عددهم ٨٤٣٩٦٠٨ طبقا لنفس التقدير .

جدول رقم (١١)

توزيع المدارس والفصول والتلاميذ بالتعليم الخاص
على المراحل التعليمية المختلفة عام ٢٠٠١/٢٠٠٠

المرحلة	عدد المدارس والأقسام	عدد الفصول	عدد التلاميذ	البنات %
ما قبل الابتدائي	١١٩٠٤	٦٥٤٥	١٨٥٤٨٦	٤٨,٤٢
الابتدائي	١٢٦٨	١٥٦٣٠	٥٦٢٨٣٩	٤٨,١٤
الإعدادي	٨٦٨	٥٧٣٤	١٨٨٠٩١	٤٦,٩٥
ثانوي عام	٣٧٢	٢٧٦٤	٩٦٤٨٠	٤٦,٨٥
ثانوي صناعي	١١	١١٢	٣٤٩٥	٥٤,٤٢
ثانوي زراعي	-	-	-	-
ثانوي تجارى	٢٠٨	٢٥٨٠	١٠٦٧٥١	٥٧,٦٥
الإجمالي	١٤٦٣١	٣٣٣٦٥	١١٤٣١٤٢	

ومن الجدول رقم (١١) يتضح أن عدد التلاميذ بجميع مراحل التعليم الخاص يمثل ٧,٥% من إجمالي التلاميذ بالتعليم ما قبل الجامعي .

جدول رقم (١٢)
نسبة التلاميذ بالمدارس الخاصة إلى إجمالي
التلاميذ عام ٢٠٠٠/٢٠٠١

المرحلة	%
ما قبل الابتدائي	٤٨,٣٥
الابتدائي	٧,٨٨
الإعدادي	٤,٢٥
ثانوي عام	٨,٨٧
ثانوي صناعي	١٠,٧٨
ثانوي راعى	-
ثانوي تجارى	١١,٢٠

ويشير الجدول رقم (١٢) إلى أن التعليم ما قبل الابتدائي مازال فى حاجة إلى مزيد من المدارس الحكومية حتى يتم سد منابع خطر عدم الالتحاق بالتعليم الأساسي وهو ما ينتشر عادة بين الأسر ذات الأحوال الاجتماعية والاقتصادية المتدنية. حيث يشير الجدول إلى أنه بالتعليم الخاص أكثر من ٤٨% من التلاميذ بالتعليم ما قبل الابتدائي ، بينما تعكس النسب الواردة بالجدول على مستوى باقي المراحل ارتفاع نسب التعليم الحكومي الذي يتراوح بين ٩٢% ، ٩٦% ، ٩١% ، ٨٩% ، ٨٩% في الابتدائي ، الإعدادي ، الثانوي العام ، الثانوي الصناعي ، والثانوي التجاري على الترتيب .

جدول رقم (١٣)
متوسط كثافة الفصل بجميع المراحل التعليمية
حكومي - خاص - جملة

المرحلة	متوسط كثافة الفصل		
ما قبل الابتدائي	٣٠	٣٢	٣١
الابتدائي	٤٢	٣٦	٤١
الإعدادي	٤٥	٣٣	٤٤
ثانوي عام	٤١	٣٥	٤١
ثانوي صناعي	٣٦	٣١	٣٦
ثانوي زراعي	٣٨	-	٣٨
ثانوي تجارى	٣٨	٤١	٣٩

مازالت متوسطات كثافة الفصول بالمدارس الحكومية عالية كما هو واضح من الجدول السابق رقم (١٣) ، وإذا أخذت الفروق والتباينات بين المحافظات المختلفة لازداد الوضع سوءا .

يتدرج متوسط كثافة الفصل بين المحافظات على النحو التالي :

في المرحلة ما قبل الابتدائي بين ٢٢ (شمال سيناء - الوادي الجديد) ، ٣٩ (دمياط)

في مرحلة الابتدائي بين ١٧ (جنوب سيناء) ، ٤٨ (الإسكندرية)

في مرحلة الإعدادي بين ٢٨ (جنوب سيناء - الوادي الجديد) ، ٤٩ (المنوفية)

في المرحلة الثانوي العام بين ٢٠ (جنوب سيناء) ، ٤٩ (الجيزة)

في مرحلة الثانوي الصناعي بين ١١ (جنوب سيناء) ، ٣٩ (المنيا - الفيوم)

في مرحلة الثانوي الزراعي بين ٢٧ (جنوب سيناء) ، ٤٤ (الجيزة)

في مرحلة الثانوي التجاري بين ١٩ (جنوب سيناء) ، ٤٧ (المنيا)

وهذه البيانات تؤكد أهمية حساب مؤشر كثافة الفصل على مستوى أصغر وحدة في نظام المعلومات التربوي وهى المدرسة ، لأن وجود التباين الواضح على مستوى المحافظات يخفى الحقيقة . ومن ثم فإنه لمعالجة هذه المشكلة ومع توافر مراكز المعلومات على مستوى المحافظات المختلفة أصبح من اليسير تتبع التغيرات فى قيمة المؤشر على مستوى وحدة بناء نظام المعلومات التربوي .

أما المعلمون وهم عصب العملية التعليمية ، فإن عددهم وكيفية إعدادهم يؤثران فى كفاءة مساهمتهم فى التعليم . وأصبح اليوم المعلم المؤهل تأهيلا عاليا وتربويا هو الصورة الطبيعية للمعلم لا يصح أن يكون دولما .

وفيما يلي الجدول رقم (١٤) الذى يوضح توزيع المعلمين على المراحل التعليمية المختلفة وأيضاً على المدارس من حيث تبعيتها حكومي وخاص .

جدول رقم (١٤)

توزيع المعلمين على المراحل التعليمية حكومي وخاص

عام ٢٠٠١/٢٠٠٠

المرحلة	حكومي	خاص	جملة	المؤهلين تأهيل عالي تربوي إلى الجملة %
ما قبل الابتدائي	٨٥٠٧	٨٨٢٠	١٧٣٢٧	٥٧,٧٤
الابتدائي	٢٩٣١٧٤	٢٧٦٥٤	٣٢٠٨٢٨	٢١,٣٠
الإعدادي	١٩٦٣٥١	١٢٤٨٧	٢٠٨٨٣٨	٦٦,٨٠
ثانوي عام	٧٨٨٤٩	٦١١٤	٨٤٩٦٣	٦٥,٥٧
ثانوي صناعي	٨٨١٤٥	١٥٩	٨٨٣٠٤	٣٥,٦٠
ثانوي زراعي	١٣٦٦٢	—	١٣٦٦٢	٣٦,٥٨
ثانوي تجاري	٤٩١٤٦	١١٣٠	٥٠٢٧٦	٤٥,١٥

يوضح الجدول مدى الحاجة إلى تحسين مستوى إعداد المعلمين نظراً لانخفاض نسبة المؤهلين منهم تأهيلاً عالياً وتربوياً ، و بصفة خاصة في الحلقة الابتدائية من التعليم الأساسي وهي تلك المرحلة التي نأمل أن يكون كل معلمها من المؤهلين تأهيلاً عالياً وتربوياً .

ومع ذلك وصلت نسبتهم بها إلى ٢١,٣% من إجمالي المعلمين ، وإذا أخذنا نسبة أعداد المؤهلين تأهيلاً عالياً (تربوي أو غير تربوي) نجد أنها ٢٩,٦٤% فقط (٢٤,٥٧% بالمدارس الحكومية ، ٨٣,٤٥% بالمدارس الخاصة) .

ويتحسن الوضع بعض الشيء في الحلقة الإعدادية من التعليم الأساسي حيث بلغت نسبة المعلمين المؤهلين تأهيلاً عالياً وتربوياً ٦٦,٨% ويقترب منها الوضع في الثانوي العام ٦٥,٦% . ولكن مازلنا في حاجة إلى المزيد وإن كانت بعض الأصوات تتعالى اليوم مؤيدة إلغاء كليات التربية والاكتفاء بالأعداد التربوي لخريجي كليات الآداب والعلوم فيما يسمى النظام المتابعي . ولكن على الطرف الآخر ، يطالب الكثيرون باستمرار كليات التربية بصفتها المسئول الأول عن إعداد المعلمين مع الاقتراح بإضافة عام خامس للدراسة بهذه الكليات من أجل رفع مستوى خريجها لتحسين كفاءة المعلم .

مصادر تمويل التعليم

تأتى المدخلات المالية لنظام التعليم من المصادر الحكومية ، وخاصة والعائلية وفي السنوات الخمس عشرة الماضية أضيف مصدران آخران يكملان الإنفاق الحكومي على التعليم ، وهما :

- صندوق دعم التعليم .

- المعونة الأجنبية ومساهمات الجهات المانحة .

ومع تعدد هذه المصادر إلا أن الإنفاق الحكومة ظل هو المصدر الرئيسى لتمويل التعليم .

أولاً : الإنفاق الحكومي

ففي الفترة ١٩٩١/٩٠ - ١٩٩٧/٩٦ زاد الإنفاق العام على التعليم ، بالأسعار الجارية ، من ٤٥٦٣ مليون جنيه إلى ١٣٩٦٧ مليوناً ، وترجم ذلك خلال نفس الفترة إلى زيادة في نسبة الإنفاق العام المخصص للتعليم من ١٠,٢% إلى ١٦,٢% وهى زيادة مناظرة للحصة من الناتج المحلى الإجمالي التي يستوعبها الإنفاق العام على التعليم من ٤,٨% إلى ٥,٥% .

وبمقارنة هذه النسب بدول العالم يتضح أنه في منتصف التسعينات بلغ الإنفاق على التعليم في الدول المتقدمة في مجال التنمية البشرية ٥,٤% من الناتج المحلى الإجمالي ، ٥,٣% في الدول التي تأتى في موقع متوسط ، ٣,٦% في الدول النامية .

ميزانية التعليم عام ٢٠٠١/٢٠٠٠^١

بلغت ميزانية التعليم عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ مبلغ ٢٠,٤ مليار جنيه (وهو ما يعادل ١٧ ضعف ميزانية عام ١٩٨٢ والتي بلغت ١,١٧٩,٤٣٢,٦٤٧ جنيه) • تتوزع على النحو التالي :-

هيئة الأبنية التعليمية :

إنشاء ٥٥٠٠ مدرسة بتكلفة	٦,٢٣ مليار جنيه
الموازنة الجارية باب أول	١١٠,٠٣٩,٤٠٠
باب ثاني	٣٢٧,٦٤٣,٢٠٠
الخطة الاستثمارية باب ثالث	٤,٢١٢,٠٠٠
قطاع الكتب	٧١٢,٤٣٥,٠٠٠
التغذية المدرسية	٣٩٤,١٧٢,٠٠٠
التدريب	٧,٥٤٠,٠٠٠
التطوير التكنولوجي	١٢٢,٤٢٩,٠٠٠

الموازنة الجارية للوزارة (ديوان عام + مديريات)

باب أول	٨,٨١١,١٠٦,٣٠٠
باب ثاني	٢,٣٩٨,٤٩٢,٦٠٠
باب ثالث	٢٢٣,٦٩٢,٠٠٠
التجهيزات النمطية	٥٧,٩٩٠,٠٠٠
التجهيزات الفنية	٥,٠٥٠,٠٠٠
التجهيزات المعملية	٥,٠٨٠,٠٠٠

ثانياً : الإنفاق الخاص على التعليم

يتألف الإنفاق الخاص على التعليم من قسمين رئيسيين هما الرسمي وغير الرسمي ويقصد بالإنفاق الخاص الرسمي على التعليم الإنفاق الجارى والاستثماري على مرافق التعليم الخاص المملوكة للقطاع الخاص ، أما الإنفاق الخاص غير الرسمي على التعليم فيقصد به كل النفقات التي تدفعها الأسر في سبيل تعليم أبنائها •

^١ بيانات غير منشورة - مكتب وزير التعليم

١ - الاتفاق الخاص الرسمي

وصل عدد المدارس الخاصة ٣٩٢١ مدرسة بها ١١٤٣١٤٢ تلميذ وتلميذة عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ يمثلون ٧,٥% من إجمالي تلاميذ التعليم قبل الجامعي في حدود البيانات المتاحة ، زاد إجمالي الإنفاق الخاص الرسمي على التعليم بالأسعار الحقيقية من ١٩% الى ٢١% من إجمالي الإنفاق الرسمي (العام والخاص) على التعليم فيما عدا الإنفاق على التعليم الأزهري .

تتكون إيرادات المدرسة الخاصة من :

- أ - المصروفات المدرسية المقررة على التلاميذ ورسوم النشاط المدرسي واشتراكات الخدمات .
- ب - حصة المدرسة من الأموال الموقوفة عليها إن وجدت .
- ج - حصة المدرسة في إيراد الشخص الاعتباري صاحب المدرسة إن وجدت .
- د - عائدات المقصف والمسرح وما شابه ذلك .
- هـ - الإعانات والتبرعات غير المشروطة والممنوحة من المواطنين والهيئات الوطنية بعد موافقة المحافظ المختص .
- و - التبرعات والإعانات الممنوحة من أفراد أجنبى أو هيئات أجنبية بموافقة المحافظ المختص فيما لا يجرز عشرة آلاف جنيه ، وبموافقة وزير التعليم فيما لا يجرز خمسين ألف جنيه وبموافقة رئيس مجلس الوزراء فيما يجرز على ذلك . .

٢ - الإنفاق الخاص غير الرسمي (الإنفاق العائلى)

يتحمل القطاع العائلى بعض الأعباء المالية فى سبيل تعليم الأبناء ، تتمثل هذه الأعباء فى صورتما المباشرة فى تكاليف التعليم الخاص بحثاً عن فرصة للتعليم الجيد وتملك بعض المهارات اللازمة لسوق العمل مثل اللغات الأجنبية ، هذا بالإضافة إلى بعض الأعباء المالية التى فرضتها بعض معايير الكفاءة الداخلية المعينة للنظام التعليمى فى بعض المناطق ، مما أدى إلى تزايد ما تتحمله الأسرة من أعباء فى سبيل تعليم أبنائها ما بين دروس خصوصية ، مجموعات تقوية ، كتب خارجية ، مستلزمات وأدوات مدرسية وملابس ، ومواصلات ، الخ هذا إلى جانب ما تتحمله الأسرة من ضياع للفرصة البديلة .

وتساهم الأسرة فى تمويل التعليم فيما يسمى (السوق الموازية للتعليم) ولقد قدرت تكاليف تعليم الطالب الواحد و التى تتحملها الأسرة بما يساوى ٣٥% من متوسط التكاليف التى تتحملها الحكومة لتعليم كل طالب .

وفي الحقيقة يصعب تسجيل عبء ما يتحمله القطاع العائلي من أعباء مالية في سبيل تعليم أبنائه ، إلا من خلال المسوح الميدانية التي يمكن من خلالها وضع صورة تقريبية للواقع الفعلي الذي تتفاوت أرقامه بشكل واضح من مسح إلى آخر . كما تتفاوت درجة تغطيته لبنود الإنفاق المختلفة طبقاً لأهداف وأدوات كل مسح ، إلا أنه باستعراض نتائج المسح الميداني الذي أعد لصالح تقرير التنمية البشرية عن مصر ١٩٩٨/٩٧ ، والذي أجرى على عينة عشوائية طبقية مرحلية قوامها ٢٥٠٠ أسرة معيشية موزعة على ٧ محافظات ، تعكس مستويات ديموجرافية واقتصادية واجتماعية مختلفة ، يمكن الخروج بصورة تقريبية لكيفية تحمل القطاع العائلي للأعباء المالية المختلفة في سبيل تعليم أبنائه .

قسمت مفردات العينة من حيث الحالة الاقتصادية ، والمعبر عنها بالدخل ، إلى ثلاث مجموعات أطلق عليها:

فقراء - متوسطى الحال - أغنياء

فكانت النتائج التالية الواردة بالجدولين رقم (١٥) ، (١٦) .

جدول رقم (١٥)

متوسط ما تتحمله الأسرة بالحضر

مستويات الدخل	القاهرة	الدلتا	الصعيد	إجمالي الحضر
<u>فقراء</u>				
متوسط الإنفاق	٦٢٥	٦٦٨	٧٩١	٦٨٩
الانحراف المعياري	٦٧٩	٤٩٣	٦٦٣	٦٣٠
<u>متوسط الحال</u>				
متوسط الإنفاق	١١٣٠	١٢٣٠	١٥٠٤	١٢٣٢
الانحراف المعياري	١٠٨٣	٩٩١	١٣٦٣	١١٢١
<u>أغنياء</u>				
متوسط الإنفاق	٣٣٤٥	٢٥٩٥	٤٣١٥	٣٣٠٤
الانحراف المعياري	٣٨١٢	٢٧٠٤	٣٩٦٤	٣٦٩٨
<u>إجمالي عام</u>				
متوسط الإنفاق	٢٢٥٨	١٤٥٠	١٧٢٣	١٩٨٣
الانحراف المعياري	٣١١١	١٧٠٠	٢٢٦٨	٢٧٣٤

جدول رقم (١٦)

متوسط ما تتحمله الأسرة في الريف

مستويات الدخل	الدلتا	الصعيد	إجمالي الريف	إجمالي عام
<u>فقراء</u>				
متوسط الإنفاق	٦٥٥	٥٢٠	٥٦٩	٦١٣
الانحراف المعياري	٤٩٨	٤٣٠	٤٥٩	٥٣١
<u>متوسط الدخل</u>				
متوسط الإنفاق	٩٩٣	٨٥٦	٩٢٩	١٠٤٥
الانحراف المعياري	٨٨٠	٨٦٨	٨٧٨	٩٨٨
<u>أغنياء</u>				
متوسط الإنفاق	١٩٦٤	٢١٦٠	٢٠٣١	٢٨٤٦
الانحراف المعياري	١٩٥١	٢٧١٤	٢٢٣٧	٣٣٠٤
<u>إجمالي عام</u>				
متوسط الإنفاق	١١٧٠	٩١٠	١٠٤٣	١٤٧٠
الانحراف المعياري	١٢٨٤	١٣٠٢	١٢٩٩	٢١٢٩

من هذين الجدولين (١٥، ١٦) يتضح أن الأسرة تتحمل في المتوسط بحث مادي في سبيل تعليم أبنائها يبلغ في المتوسط ١٤٧٠ جنيه سنوياً بالتحراف المعياري ٢١٢٩ جنيه.

يتفاوت هذا العبء بين الشرائح الداخلية المختلفة والمناطق الجغرافية ، فنجد أنه يصل إلى ٦١٣ جنيه سنوياً بين شرائح الدخل الدنيا ، ١٠٤٥ جنيه سنوياً بين الأسر ذات الدخل المتوسط في هذه العينة ، ٢٨٤٦ جنيه سنوياً بين الأسر ذات الدخل المرتفع.

وتشير قيم الانحراف المعياري إلى تباين واضح بين الأسر داخل كل شريحة ، حيث بلغت قيمة الانحراف المعياري بين المستويات الثلاث على التوالي ٤٥٩ ، ٨٧٦ ، ٢٢٣٧ جنيه.

وتتباين الأعباء المالية التي تتحملها الأسر في سبيل تعليم أبنائها بين الحضر والريف ، حيث ترتفع في الحضر عن الريف بدرجة كبيرة ، فبينما تصل في المتوسط ١٩٨٣ جنيه في الحضر ، نجد أنها في الريف ١٠٤٣ جنيه.

ويصل العبء السنوي الذي تتحمله الأسرة في سبيل تعليم أبنائها أقصى قيمة له في الحضر بين أسر الأغنياء حيث وصل هذا المتوسط إلى ٣٣٠٤ جنيه سنوياً مقابل أدنى قيمة في الريف بين أسر الفقراء ٥٦٩ جنيه.

وتعكس هذه القيم الخاصة بالأعباء المالية التي تتحملها الأسرة في سبيل تعليم أبنائها أن السوق الموازية للتعليم لها وزن في تمويل التعليم . ومن ثم قد يساهم ذلك في طرح بدائل للتمويل خاصة إذا تعرفنا على أهم بنود إنفاق الأسرة على تعليم أبنائها وهو بند الدروس الخصوصية .

من خلال عينة المسح ، اتضح أن أبناء أسر العينة استعانوا بالدروس الخصوصية بنسبة ٧٣% ، ٧٢% ، ٦٣% من إجمالي الأسر على المستويات الداخلية الثلاث ، تتفاوت هذه النسب بين الحضر والريف ، كما تتفاوت على مستوى المناطق الجغرافية المختلفة .

وقد أوضحت أسر العينة أن اتجاه الأبناء للدروس الخصوصية يرجع لسببين أساسيين وهما :

- ١ - انخفاض مستوى تحصيل الأبناء .
- ٢ - رغبة الأسرة في حصول الابن على مجموع كبير .

هذا إلى جانب مجموعة أخرى من الأسباب منها عدم استفادة الابن من المدرسة ، وجود ضغط من معلم الفصل ، عدم قدرة الأسرة على متابعة الابن دراسياً .

ثالثاً : صندوق دعم الخدمات التعليمية

أنشئ صندوق دعم الخدمات التعليمية عام ١٩٨٩ لتوفير التمويل اللازم لأغراض مثل بناء المدارس وتحديد وصيانة المراكز التعليمية والبحثية . ومصادر تمويل هذا الصندوق هي:

- ١ - الرسوم والأعباء المقررة بموجب القانون ١٣٩ لسنة ١٩٨٠ .
- ٢ - الرسوم الإضافية التي تفرضها وزارة التربية والتعليم ، مثل رسوم تقديم الطلبات (في مرحلة الثانوية العامة) ورسوم إعادة التسجيل ، وتكاليف طلب صور من المستندات ، والمبالغ المفروضة على المنشآت الصناعية خصيصاً لهذا الصندوق .
- ٣ - نسبة ١٠% من إيرادات الإدارة المحلية في المحافظات والقرى .
- ٤ - نسبة ١٠% من الغرامات والمبالغ المقررة بمقتضى القانون ١٠٦ لسنة ١٩٧٦ بشأن معايير بناء المدارس .
- ٥ - التبرعات المالية والعينية من أعضاء المجتمع المحلي .
- ٦ - العائد من استثمار موارد الصندوق .
- ٧ - المساهمات والتبرعات .

وتمثل إيرادات صندوق دعم التعليم ما لا يتجاوز ٥٠ مليون جنيه أى ما يمثل نحو ٠,٣% فقط من ميزانية الحكومة للتعليم وعلى ذلك فإنه المصدر الرئيسي لتمويل التعليم في مصر هو ميزانية الحكومة .

رابعاً : المعونة الأجنبية ومساهمات الجهات المانحة

تسهم المنح والتبرعات الخارجية ، والقروض الميسرة والمساعدات الفنية مصدراً من مصادر تمويل التعليم ، نجد أن هذا المصدر لا يمكن الاعتماد عليه نظراً لأنه متغير ودوره محدود في تمويل التعليم ، ويؤخذ عليه أنه :

- ١ - لا يرتبط بالضرورة بالمشاريع التي أدرجت في خطة التعليم .
- ٢ - قيمة المنح الخارجية والتبرعات والقروض الميسرة والمساعدات الفنية كمصدر لتمويل التعليم لا يمكن تحديدها مسبقاً ، ولا يمكن اعتبارها عنصراً أساسياً في تمويل الخطة .
- ٣ - لا يمكن تغيير بنود مساهمة هذه المعونات في تمويل التعليم .

ويعتبر مشروع مبارك كول للتدريب المهني مثلاً لهذه المعونة الخارجية التي تخدم أغراض الخطة القومية للتعليم ، وذلك على افتراض ازدواجية المكان المتاح للتعليم والتدريب ، وازدواجية المسؤولية في التمويل والتنفيذ والتقييم .

ترشيد الإنفاق على التعليم

إن قضية تمويل التعليم تستلزم ترشيد ما هو متاح من أموال أولاً حتى يتم تنظيم الفائدة من هذه الأموال ، وذلك بسبب محدودية الموارد المتاحة ولضرورة الترشيد .

لماذا ترشيد الإنفاق على التعليم ؟

أصبح من الضروري ترشيد الإنفاق على التعليم للأسباب التالية :

- ١ - هناك هدر في الإنفاق على التعليم يتجلى في صور عديدة منها :
 - التسرب
 - الرسوب
 - الكتب المدرسية والهدر في تكلفتها وعدد نسخها ، وسوء تخزينها . . . الخ .
 - الدروس الخصوصية وازدواجية الإنفاق .
 - إهمال صيانة المباني والتجهيزات المدرسية والأجهزة . . . الخ .
 - ارتفاع عبء العمالة الإدارية .
 - ازدواجية الإنفاق على كل من البرامج التعليمية وبرامج محو الأمية .
 - الإجازات بدون مرتب داخل البلد .
 - سوء توزيع هيئة التدريس .
 - أخرى .
- ٢ - النمو السكاني المتزايد ، وزيادة الطلب على التعليم .
- ٣ - سوء توزيع المخصصات المالية بين مراحل التعليم المختلفة .
- ٤ - التغيير المستمر في سياسات التعليم .
- ٥ - التغير في بنود الإنفاق لمواكبة المستجدات العالمية كظهور التكنولوجيا الحديثة وما يتطلبه ذلك من إدخالها بالمؤسسات التعليمية وإعداد المعلمين وتدريبهم على التعامل معها .

ومع ما يشهده العالم اليوم من ثورة هائلة في التكنولوجيا والمعلومات والتقدم العلمي ، فإننا نتقل وبسرعة شديدة من مجتمع يعتمد على وفرة العدد الى نظام اقتصادي يعتمد على العلم والمعرفة ومن سوق السلع الى سوق المعارف والمعلومات . ومن ثم فإن هذا التحول سيلقى علينا مهاماً ومسئوليات لا بد منها حتى نستطيع نظامنا التعليمي أن يدخل بمخرجاته سوق المنافسة

١ - التأكيد على أن التعليم قضية أمن قومي في شتى المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية. أى هو المسئول عن تحقيق الأمن بمفهومه الشامل . فإذا كان تعريف الأمن القومي هو منظومة القوى والإمكانات والخيارات التي تحمى الوطن من كل الأخطار المنظورة والمحتملة ، والتي يمكن أن تهدد حدود الوطن وقدراته واستقراره ، وحرية إرادته وتقدمه ، وسلامه الاجتماعي وغموه الشامل ، فإن تحقيق هذا الأمن القومي يعتمد على القدرات السياسية ، والاقتصادية ، والعلمية ، والتكنولوجية . . . الخ ولا يمكن لأي دولة تحقيق أمنها إلا إذا حققت الاستقرار الداخلي الذي يتحقق بدوره من خلال التنمية التي تعنى التقدم في شتى المجالات وفي مقدمتها النظام التعليمي .

٢ - ضرورة أن تتطور مناهج التعليم وأن يعاد النظر فيما يدرس لبنائنا لإكسابهم المهارات والقدرات من خلال تعليم إيجابي يشارك فيه التلميذ ، وباستخدام الأساليب القادرة على رفع قدرة هذا التلميذ على التعلم .

٣ - التركيز على أهمية دور المعلم في إصلاح التعليم ، وأن القدرة على تحويل التعليم من شكله النمطي والتقليدي إلى الصورة المستهدفة المبنية على الفهم والتحليل والمناقشة ، إنما يتوقف بالدرجة الأولى على قدرة وكفاءة هذا المعلم . وهذا بدوره يتطلب مزيداً من الاهتمام بإعداد المعلم ، وبداية من اختياره ، ثم تدريبه المستمر ، وتحسين أوضاعه ، وتوفير كل الوسائل المساعدة له .

٤ - استخدام تكنولوجيا التعليم وذلك بإعداد جيل جديد يستطيع أن يتعامل مع لغة العصر ، مما يتيح له مدى واسع من المعارف وسهولة في الحصول عليها ، وتصبح مهارة التلاميذ في الحصول على المعارف وتطبيقها أحد وأهم الأهداف المنشودة .

٥ - الاهتمام بالأنشطة التربوية باعتبارها الجزء المكمل للتربية المتكاملة بحيث تصبح المدرسة مكاناً للتربية والتعليم من خلال الفصول والمعامل والمكتبات والملاعب ، والأنشطة لممارسة الهوايات . . . الخ .

٦ - كما لا يمكن إغفال دور وأهمية الأنشطة الرياضية باعتبارها من أهم المقومات والركائز في تدعيم قدرات الإنسان البدنية والنفسية والعقلية .

٧ - ولإتاحة المناخ والبيئة المناسبة - لتحقيق كل ما تقدم - يستلزم الأمر القضاء التام على الأمية قضاء فعلياً من خلال وسيلتين :-

أ - رفع مستوى وجودة خريج برامج محو الأمية .

ب - سد منابع الأمية بتحقيق الاستيعاب الكامل لكل الملزمين والقضاء تماماً على التسرب بالتعليم الأساسي .

ولتحقيق ما تقدم - كما وكيفاً - تصبح قضية تمويل التعليم من أهم القضايا الواجبة للبحث والدراسة . كما يصبح البحث عن آليات جديدة لتمويل التعليم مطلب حيوي في ظل العديد من التحديات المحلية والعالمية .

الفصل الخامس

تمويل التعليم - دراسة ميدانية

الفصل الخامس تمويل التعليم

(دراسة ميدانية)

يتناول هذا الفصل تحليل الاستبيانات الأربع التي استخدمت في الدراسة وهي استبيان النظار و استبيان المدرسين واستبيان أولياء الأمور واستبيان المتخصصين والقادة .

وسنناقش نتائج كل استبيان من تلك الاستبيانات علي حده .

أولاً : استبيان النظار

يتضح من الجدول رقم (١٧) ، والشكل رقم (١) ، أن هذا الاستبيان قد أجاب عليه ١٢٠ من نظار المدارس ، ٤٠ منهم من نظار المدارس الابتدائية ، ٤٠ من نظار المدارس الإعدادية ، و ٤٠ من نظار المدارس الثانوية، أي أن نسبة النظار الذين أجابوا علي هذا الاستبيان يساوي ٣٣,٣% من كل مرحلة من المراحل الثلاث، ولقد جاءت نسبة النظار الذين أجابوا علي الاستبيان من حيث نوعية المدارس مساوياً ٣١,٧% من مدارس بنات ، ٢٤,٢% من مدارس بنين ، ٣٤,٢% من مدارس مشتركة وذلك كما هو واضح من الجدول رقم (١٨) ، والشكل رقم (٣)، أما من حيث تبعية المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان فهي كما يقدمها الجدول رقم (١٩) ، والشكل رقم (٣) ٩٢,٥% من المدارس الحكومية العادية ، ٢,٥% من المدارس الحكومية التجريبية.

ويقدم لنا الجدول رقم (٢٠) مقاييس التزعة المركزية ومقاييس التشتت لعدد التلاميذ في الفصل في كل مرحلة من المراحل الثلاث في المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان، حيث نجد كما هو مبين بالجدول رقم (٢٠) أن عدد تلاميذ الفصل في مدارس المرحلة الابتدائية قد بلغ ١٧,٨٥ تلميذاً ، وجاء الحد الأدنى لعدد التلاميذ بالفصل ٩ تلاميذ ، والحد الأقصى ٤٢ تلميذاً ، أي أن المدى قد وصل إلي ٣٣ تلميذاً ، بانحراف معياري قدره ٧,٣٩ ، في حين جاء متوسط عدد تلاميذ الفصل في المدارس الإعدادية مساوياً ٢٤,٨٠ ، والحد الأدنى لعدد التلاميذ بالفصل ٥٨ ، وهو كبير للغاية مما يقلل من كفاءة العملية التعليمية داخل الفصل الدراسي ، وجاء المدى مساوي ٤٠ ، والانحراف المعياري مساوياً ٩,٥٠ ، أما في المدارس الثانوية فكان متوسط عدد التلاميذ بالصف ٢٦,٦٥ تلميذاً ، وكان الحد الأدنى ١١ تلميذاً ، في حين وصل الحد الأعلى لعدد التلاميذ بالفصل إلي ٥٩ ، وهذا يعني أن المدى قد وصل إلي ٥٠ تلميذاً ، وجاء الانحراف المعياري مساوياً ١٠,١ .

جدول رقم (١٧)

عينة النظار الذين طبق عليهم الاستبيان

المرحلة	عدد النظار	النسبة المئوية
الابتدائية	٤٠	٣٣,٣
الإعدادية	٤٠	٣٣,٣
الثانوية	٤٠	٣٣,٣
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (١٨)

نوعية المدارس التي شارك نظارها في الإجابة علي الاستبيان

نوعية المدرسة	التكرار	النسبة المئوية
بنات	٣٨	٣١,٧
بنين	٤١	٣٤,٢
مشتركة	٤١	٣٤,٢
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (١٩)

تبعية المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان

تبعية المدرسة	التكرار	النسبة المئوية
حكومية	١١٧	٩٧,٥
تجريبية	٣	٢,٥
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٢٠)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لعدد الفصول في مدارس المراحل الثلاث التي أجاب نظارها علي الاستبيان

المرحلة	متوسط عدد التلاميذ بالفصل	الحد الأدنى	الحد الأقصى	المدى	الانحراف المعياري
الابتدائية	١٧,٨٥	٩	٤٢	٣٣	٧,٣٩
الإعدادية	٢٤,٨٠	١٣	٥٨	٤٥	٩,٥٠
الثانوية	٢٦,٦٥	١١	٥٩	٤٨	١١,٠٦
المجموع	٢٣,١٠	٩	٥٩	٥٠	١٠,١٠

أما الجدول رقم (٢١) فيبين أن عينة النظار قد وصلت نسبة من يعملون منهم في محافظة القاهرة ٦٢,٥% ، في حين أن نسبة عدد النظار الذين يعملون في محافظة الجيزة بلغت ٣٧,٥%.

جدول رقم (٢١)

توزيع المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان تبعاً للمحافظة التابعين لها

المحافظة	التكرار	النسبة المئوية
القاهرة	٢٥	٦٢,٥
الجيزة	١٥	٣٧,٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

ويقدم لنا الجدول رقم (٢٢) توزيع المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان تبعاً للإدارات التعليمية التابعين لها ، حيث نجد أن ١٠,٠% من هؤلاء النظار كانوا من إدارة مدينة نصر ، ١٠,٠% من إدارة المطرية ، ١٢,٠% من إدارة الوايلي ، ١٧,٠% من إدارة مصر الجديدة ، ٥% من إدارة وسط القاهرة ، ٧% من إدارة غرب القاهرة ، ١٠% من إدارة جنوب الجيزة ، ٧,٥% من إدارة الوراق ، ١٠,٠% من إدارة العمرية ، أي أن العينة كانت موزعة علي عشر إدارات تعليمية ، ست منها في القاهرة ، وأربعة في الجيزة.

جدول رقم (٢٢)

توزيع المدارس التي أجاب نظارها علي الاستبيان تبعاً للإدارات التعليمية التابعين لها

الإدارة التعليمية	التكرار	النسبة المئوية
مدينة نصر	٤	١٠,٠
المطرية	٤	١٠,٠
الوايلي	٥	١٢,٥
مصر الجديدة	٧	١٧,٥
وسط القاهرة	٢	٥,٠
غرب القاهرة	٣	٧,٥
شمال الجيزة	٤	١٠,٠
جنوب الجيزة	٤	١٠,٠
الوراق	٣	٧,٥
العمرية	٤	١٠,٠
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٢٣)

مستويات تأهيل نظار المدارس الابتدائية الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
١٠,٠	٤	أقل من الجامعي
٤٢,٥	١٧	تربوي أقل من الجامعي
١٠,٠	٤	جامعي غير تربوي
٣٥,٠	١٤	جامعي تربوي
٢,٥	١	متروك
١٠٠,٠٠	٤٠	المجموع

. ويلخص لنا الجدول رقم (٢٣) مستويات تأهيل نظار المدارس الابتدائية الذين أجابوا علي الاستبيان . حيث نجد أن ٥٢,٥% من هؤلاء النظار يقل تأهيلهم عن المستوي الجامعي ، و هذا ١٠ مما يؤسف له كثيراً حيث أن هذا يعني أن أكثر من نصف عدد نظار المدارس الابتدائية في أكبر محافظة في الجمهورية لا يحملون مؤهلاً جامعياً ، وعلاوة علي ذلك فإن ١٠% من هؤلاء النظار غير تربويين ، أما من يحملون مؤهلاً جامعياً ، فلقد وصلت نسبتهم إلي ٤٢% ، منهم ١٠% غير تربويين .

جدول رقم (٢٤)

مستويات تأهيل نظار المدارس الإعدادية الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
٧,٥	٣	أقل من الجامعي
٢,٥	١	تربوي أقل من الجامعي
٣٢,٥	١٣	جامعي غير تربوي
٤٥,٠	١٠	جامعي تربوي
٢,٥	١	أعلي من الجامعي غير تربوي
١٠,٠	٤	متروك
١٠٠,٠٠	٤٠	المجموع

أما الجدول رقم (٢٤) فيقدم لنا تلخيصاً لمستويات تأهيل نظار المدارس الإعدادية الذين شاركوا في الدراسة، حيث نجد أن ١٠% من هؤلاء النظار لا يحملون مؤهلاً جامعياً، وأن ٧,٥% من هؤلاء غير تربويين، وبالرغم من أن من يحملون مؤهلاً جامعياً أو أعلى وصلت نسبتهم إلى ٨٠% علي وجه التقريب، إلا أن ٣٢,٥% منهم غير تربويين، وهذا يعتبر غاية في الخطورة، إذ أن مهنة التعليم في مصر في القرن الحادي والعشرين ما زالت مهنة من لا مهنة له، يلتحق بها ويرأس وظائفها من هو غير معد، أو مؤهل لها.

وبوضح لنا الجدول رقم (٢٥) مستويات تأهيل نظار المدارس الثانوية المشاركين في الدراسة، حيث نجد أن جميعهم يحملون مؤهلاً جامعياً، ولكن هناك ٣٢% علي الأقل منهم غير تربويين، وهو ما نتمنى أن يتغير في أقرب وقت ممكن.

جدول رقم (٢٥)

مستويات تأهيل نظار المدارس الثانوية الذين أجابوا علي الاستبيان

مستوي التأهيل	التكرار	النسبة المئوية
أقل من الجامعي	صفر	صفر
تربوي أقل من الجامعي	صفر	صفر
جامعي غير تربوي	١٣	٣٢,٠
جامعي تربوي	٢٦	٦٥,٠
أعلي من الجامعي غير تربوي	صفر	صفر
متروك	صفر	٢,٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

ويلخص لنا الجدول رقم (٢٦) مقاييس الرعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الابتدائية حيث نجد أن متوسط هذه الخبرة للنظار المشاركين في الدراسة هو ١٣,٩ سنة وهو ما يدل علي خبرة ممتدة لعدد كبير من هؤلاء النظار، وجاء الوسيط مساوياً ست سنوات، أما المتوال فهو ٣ سنوات، وإن كان لهذا التوزيع أكثر من متوال واحد، أما الانحراف المعياري فلقد جاء مساوياً ١٣,٢٢ وهذا واضح بالطبع من النتائج السابقة إذ أن المجموعة غير متجانسة من حيث امتداد خبرتها،

ويؤكد ذلك المدى الذي وصل إلى ٣٩ عاماً، إذ تراوحت خبرة هؤلاء النظار إلى ما بين سنة واحدة ، ٤٠ سنة .

ويوضح لنا الجدول رقم (٢٧) أن متوسط عدد سنوات خبرة نظار المدارس الإعدادية المشاركين في الدراسة هو ١٤,٨٩ سنة ، والوسيط ٧ سنوات ، والنوال ٤ سنوات ، أما الانحراف المعياري فجاء مساوياً ١٢,١ سنة ، و المدى ٣٤ عاماً ، والحد الأدنى لخبرة هذه المجموعة سنة واحدة والحد الأقصى ٣٩ سنة، مما يدل على أن هذه المجموعة من النظار أكثر تجانساً في خبرتها من مجموعة نظار المدارس الابتدائية.

جدول رقم (٢٦)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الابتدائية

المقياس	قيمة الإحصاءة
المتوسط	١٣,٩ سنة
الوسيط	٦ سنوات
النوال	٣ سنوات
الانحراف المعياري	١٣,٢٢
المدى	٣٩ سنة
الحد الأدنى	١ سنة
الحد الأقصى	٤٠ سنة

جدول رقم (٢٧)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الإعدادية

المقياس	قيمة الإحصاءة
المتوسط	١٤,٨٩ سنة
الوسيط	٧ سنوات
النوال	٤ سنوات
الانحراف المعياري	١٢,١ سنة
المدى	٣٤ سنة
الحد الأدنى	١ سنة
الحد الأقصى	٣٩ سنة

أما مجموعة نظار المدارس الثانوية ، فلقد جاءت نتائجها كما يبينها الجدول رقم (٢٨) حيث جاء المتوسط مساويا ١٥,٤ سنة ، والوسيط ٥ سنوات ، والمنوال سنة واحدة، والانحراف المعياري ١٤,٩٢ سنة ، والمدى ٣٧ سنة ، والحد الأدنى سنة واحدة ، والحد الأقصى ٣٨ سنة.

جدول رقم (٢٨)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات شغل وظيفة ناظر بالمدارس الثانوية

المقياس	قيمة الإحصاءة
المتوسط	١٥,٤١ سنة
الوسيط	٥ سنة
المنوال	١ سنة
الانحراف المعياري	١٤,٩٢
المدى	٣٧ سنة
الحد الأدنى	١ سنة
الحد الأقصى	٣٨ سنة

جدول رقم (٢٩)

تحليل التباين لعدد سنوات خبرات نظار المدارس في المراحل الثلاث والمشاركين في الدراسة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	الدلالة
فيما بين المجموعات	٤٢,٢٣٦	٢	٢١,١١٨	٠,١١٧	٠,٣٩٠
داخل المجموعات	١٩٧٣١,٢٥٥	١٠٩	١٨١,٠٢١		
المجموع	١٠٧٧٣,٤٩١	١١١			

ولعرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة فيما بين خبرة هذه المجموعات الثلاث من نظار المدارس المشاركين في الدراسة ، فجاءت النتائج كما يقدمها الجدول رقم (٢٩) حيث نجد أن قيمة ف جاءت مساوية ٠,١١٧ ، ومستوي دلالتها ٠,٣٩٠ مما يدل على عدم وجود فروق جوهرية دالة فيما بين مستويات خبرات هذه المجموعات الثلاث.

ويلخص الجدول رقم (٣٠) إجابات نظار المدارس الابتدائية عن السؤال الخاص بمدى توفر المعامل بالمدارس الابتدائية ، حيث يذكر النظار أنها متوفرة بنسبة ٩٠% ، في حين يذكر نظار المدارس الإعدادية أنها متوفرة بنسبة ٧٠% فقط كما يتضح من الجدول رقم (٣١) ، ويذكر نظار المدارس الثانوية أنها متوفرة بنسبة ٩٢,٥% كما هو مبين بالجدول رقم (٣٢)، والواقع أن هذا التباين قد يرجع لعدم وضوح المقصود بالسؤال ، ولتعدد أنواع المقصود بالمعامل ، فربما فسرها نظار المدارس الابتدائية علي أنها معامل الكمبيوتر حيث أرسلت بعض أجهزة الكمبيوتر للعديد من المدارس الابتدائية بالقاهرة.

جدول رقم (٣٠)

مدى توفر المعامل بالمدارس الابتدائية تبعاً لما ذكره نظار المدارس المشاركين في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٣٦	٩٠,٠٠
لا	٤	١٠,٠٠
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٣١)

مدى توفر المعامل بالمدارس الإعدادية تبعاً لما ذكره نظار المدارس الإعدادية المشاركين في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٢٩	٧٠
لا	١٠	٢٥
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٣٢)

مدى توفر المعامل بالمدارس الثانوية تبعاً لما ذكره نظار المدارس الثانوية المشاركين في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٣٧	٩٢,٥
لا	١	٢,٥
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٣٣)

مدي توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين

في المدارس الابتدائية تبعاً لما ذكره نظار المدارس الابتدائية المشاركون في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٢٨	٧٠
لا	١٠	٢٥
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٣٤)

مدي توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين

في المدارس الإعدادية تبعاً لما ذكره نظار المدارس الإعدادية المشاركون في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٢٦	٦٥
لا	١٤	٣٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

جدول رقم (٣٥)

مدي توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين

في المدارس الثانوية تبعاً لما ذكره نظار المدارس الثانوية المشاركون في الدراسة

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	٣٠	٧٥
لا	٨	٢٠
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

أما فيما يتعلق بمدى توفر الاحتياجات الخاصة بالمدرسين في مدارس كل مرحلة من المراحل الدراسية قبل الجامعية فتوضحها إجابات نظار العينة في الجداول رقم (٣٣، ٣٤، ٣٥) حيث نجد أن نظار المدارس الابتدائية يذكرون أنها متوفرة بنسبة ٧٠%، ويذكر نظار المدارس الإعدادية توفرها بنسبة ٦٥%، ويذكر نظار المدارس الثانوية توفرها بنسبة ٧٥%. والواقع أن أي نقص لهذه النسبة عن ١٠٠% يعتبر خطيراً للغاية ، إذ أن توفر جميع احتياجات المدرسين بالمدرسة يعتبر غاية في الأهمية لضمان تمكنهم من أداء عملهم علي الوجه الأكمل وبأقصى قدر من الكفاءة ، ولكن وقبل أن نستطرد في ذكر أهمية احتياجات المدرسين ووجوب توفرها ، دعنا نتعرف عما قصده النظار بهذه الاحتياجات.

جدول رقم (٣٦)

أوجه النقص في الاحتياجات الخاصة بالمدرسين كما يراها نظار المدارس من أكثرها لأقلها تكراراً

الترتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولي	حجرات للمدرسين وتجهيزاتها من مكاتب وكراسي .. الخ	٤٣	٥٧
الثانية	المعامل	١٥	٢٠
الثالثة	الأدوات الرياضية للنشاط المدرسي والملاعب	١٠	١٣
الرابعة	الحاسب الآلي	٤	٥
الخامسة	دورات المياه	٤	٥
	المجموع	٧٦	١٠٠

يقدم لنا الجدول رقم (٣٦) إجابات نظار عينة المدارس المشاركين في الدراسة عن أوجه النقص الخاصة بالاحتياجات الخاصة بالمدرسين مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً ، حيث نجد أن حجرات المدرسين وتجهيزاتها من مكاتب وكراسي ١٠٠% الخ، تحتل المرتبة الأولى بنسبة ٥٧% ، والواقع أنه لا يعقل أن يكون هناك مدرس بمدرسة لا يجد فيها مكاناً يجلس فيه ومكتباً يضع فيه كتبه ومراجعته، وكرسياً مريحاً يجلس عليه ١٠٠% الخ ، ولقد سألت مجموعة البحث التي قامت بتطبيق الأدوات بالمدارس عن ذلك ، فذكروا أن المدرسين في بعض المدارس يجلسون في فناء المدرسة ، وبالطبع لا يمكن أن يستقيم العمل في مدرسة من المدارس في ظل هذه الأوضاع، واحتل المرتبة الثانية المعامل ، بنسبة ٢٠%، وهذا بالطبع يتعارض مع ما ذكره النظار من قبل من توفر المعامل بنسب عالية، واحتل المرتبة الثالثة الأدوات الرياضية والملاعب للنشاط المدرسي، فهل نشك بعد ذلك في حاجة التعليم في مصر لدعم مالي كبير ، وبأني في المرتبة الرابعة الحاسب الآلي ، أي أن هناك مدارس في محافظتي القاهرة والجيزة لا يوجد بها حاسب آلي ، أو أن ما يوجد بها لا يتناسب مع أعداد الطلاب بها، واحتل المرتبة الخامسة والأخيرة ، دورات المياه، فإذا

كانت دورات المياه غير متوفرة في بعض مدارس محافظتي القاهرة والجيزة ، فهل نتوقع توفرها في جميع مدارس بعض المحافظات الأخرى .

جدول رقم (٢٧)

إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال : هل هناك أنشطة مدرسية؟

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
نعم	١٢٠	١٠٠,٠٠
لا	صفر	صفر
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

ويقدم لنا الجدول رقم (٢٧) إجابات عينة نظار مدارس المراحل الثلاث عن وجود الأنشطة المدرسية بالمدارس ، حيث تصل نسبة الموافقة علي وجودها إلي ١٠٠%

جدول رقم (٢٨)

إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال : ما مصادر تمويل الأنشطة المدرسية

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
اعتمادات خاصة بالمدرسة	٩	٧,٥
نسبة من المصروفات المدرسية	٥٠	٤١,٧
مشاركة من أولياء الأمور	١٥	١٢,٥
أكثر من مصدر من المصادر السابقة	٤٣	٣٥,٨
مصادر أخرى	٣	٢,٥
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

ومع ذلك فهناك اختلاف علي مصادر تمويل الأنشطة المدرسية ، إذ يذكر بعض النظار أنها اعتمادات خاصة بالمدرسة ، وتذكر هذه الإجابة بنسبة ٧,٥% فقط ، ويذكر البعض الآخر أنها تأتي من نسبة من المصروفات المدرسية وتأتي هذه الإجابة بنسبة ٤١,٧% ، وتعتبر هذه الإجابة هي أكثر الإجابات تكراراً ، وتذكر نسبة ١٢,٥% أنها تأتي من مشاركة أولياء الأمور ، ويذكر البعض الآخر أنها تأتي من أكثر من مصدر من المصادر السابقة ، ويذكر البعض الآخر وبنسبة ضئيلة لا تتعدى ٢,٥% أنها تأتي من مصادر أخرى لم يفصحوا عنها.

جدول رقم (٣٩)

إجابات نظار المراحل الثلاث عن السؤال

ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
كافية	٦١	٥٠,٨
غير كافية	٥٩	٤٩,٢
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠٠

أما فيما يتعلق بكفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية فإن ما يقرب من ٥٠% (٤٩,٢%) من نظار مدارس المراحل الثلاث فيذكرون أنها غير كافية ، وهذا مما يؤسف له كثيراً ، إذ كيف تستقيم العملية التعليمية في المدارس دون كفاية الاعتمادات الخاصة بالأجهزة المدرسية ؟ (جدول رقم ٣٩).

جدول رقم (٤٠)

إجابات نظار المدارس الابتدائية عن السؤال

ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
كافية	٢٦	٦٥
غير كافية	١٤	٣٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠٠

ومع ذلك فإن نسبة من يؤكدون عدم كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية تختلف من مرحلة إلى أخرى ، فكما يتضح من الجداول رقم (٤٠، ٤١، ٤٢) نجد أن ٣٥% فقط من نظار المدارس الابتدائية يذكرون بعدم كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية ، في حين أن ٥٧,٥% ، ٥٥% من نظار المدارس الإعدادية ونظار المدارس الثانوية يذكرون ذلك على الترتيب ، ويعتبر هذا منطقياً ، إذ أنه ربما تكون تكلفة التجهيزات المدرسية للمدارس الإعدادية والثانوية أعلى كثيراً من تلك المطلوبة للمدارس الابتدائية ، ومع ذلك فـ "جميع النسب تعتبر مرتفعة وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على حاجة التعليم ما قبل الجامعي لزيادة دعمه مادياً حتى يتمكن من تحقيق الأهداف المنوطة به .

جدول رقم (٤١)

إجابات نظار المرحلة الإعدادية عن السؤال

ما مدى كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
كافية	١٧	٤٢,٥
غير كافية	٢٣	٥٧,٥
المجموع	٤٠	١٠٠

جدول رقم (٤٢)

إجابات نظار المرحلة الثانوية عن السؤال

ما مدى كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية

الإجابة	التكرارات	النسبة المئوية
كافية	١٨	٤٥
غير كافية	٢٢	٥٥
المجموع	٤٠	١٠٠

أما عن كفاية سد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية كما يذكرها نظار مدارس المراحل المختلفة فتلخصها لنا الجداول رقم (٤٣، ٤٤، ٤٥)، حيث يتضح أن التبرعات هي أحد سبل سد هذا العجز، ومع ذلك فهي ضئيلة لحد كبير إذ أنها لا تتعدى ٢٠% في حالة المدارس الإعدادية، وتصل إلى ١٠% فقط في حالة المدارس الابتدائية وتُحبط إلى ٥% في المدارس الثانوية. أما فيما يتعلق بمساهمات أولياء الأمور فهي أكبر ما يمكن في المدارس الثانوية إذ تصل إلى ٣٥%، ولكنها تُحبط إلى ١٥% في المدارس الابتدائية، وتندون في المدارس الإعدادية لتصل إلى ٧,٥%، أما فيما يتعلق بتسويق المنتجات المدرسية فهي ضئيلة للغاية ولا تتعدى ٥% في كل من المرحلة الابتدائية والثانوية، ولا تتعدى ٢,٥% في حالة المدارس الإعدادية. وتستخدم أكثر من طريقة مما سبق بنسب عالية كما هو واضح من الجداول السابقة.

جدول رقم (٤٣)

كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الابتدائية

النسبة المئوية	التكرار	كيفية سداد العجز
١٠,٠	٤	عن طريق التبرعات
١٥,٠	٦	مساهمة أولياء الأمور
٥,٠	٢	تسويق بعض المنتجات المدرسية
٥,٠	٢	غير ذلك
٣٠,٠	١٢	أكثر من طريقة مما سبق
٣٥,٠	١٤	متروك
١٠٠,٠	٤٠	المجموع

جدول رقم (٤٤)

كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الإعدادية

النسبة المئوية	التكرار	كيفية سداد العجز
٢٠,٠	٨	عن طريق التبرعات
٧,٥	٣	مساهمة أولياء الأمور
٢,٥	١	تسويق بعض المنتجات المدرسية
٥,٠	٢	غير ذلك
٤٧,٥	١٩	أكثر من طريقة مما سبق
١٧,٥	٧	متروك
١٠٠,٠	٤٠	المجموع

جدول رقم (٤٥)

كيف يسد العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية في المرحلة الثانوية

النسبة المئوية	التكرار	كيفية سداد العجز
٥,٠	٢	عن طريق التبرعات
٣٥,٠	١٤	مساهمة أولياء الأمور
٥,٠	٢	تسويق بعض المنتجات المدرسية
٥,٠	٢	غير ذلك
٣٥,٠	١٤	أكثر من طريقة مما سبق
١٥,٠	٦	متروك
١٠٠,٠	٤٠	المجموع

جدول رقم (٤٦)

مصادر تمويل الأنشطة المدرسية مرتبة من أكثرها لأقلها تكرارا كما ذكرها النظار

الرتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولي	المصروفات المدرسية	١٥	٣٨
الثانية	الإنتاج المدرسي (تحويل المدرسة لنشاط تجاري)	١٤	٣٦
الثالثة	التبرعات والجهود الذاتية	٥	١٣
الرابعة	المعارض المدرسية	٣	٨
الخامسة	الموارد المالية من الإدارة التعليمية	٢	٥
	المجموع	٣٩	١٠٠

ويلخص لنا الجدول رقم (٤٦) مصادر تمويل الأنشطة المدرسية كما ذكرها نظار العينة من المراحل الثلاث، بعد ترتيبها من أكثرها لأقلها تكرارا، حيث يتضح أن المصروفات المدرسية هي المصدر الرئيسي لتمويل الأنشطة المدرسية ، إذ بلغت النسبة المتوى لذكرها إلى ٣٨%، وتلي ذلك الإنتاج المدرسي الذي حصل علي المرتبة الثانية بنسبة ٣٦%، واحتل المرتبة الثالثة التبرعات والجهود الذاتية بنسبة ١٣%، واحتل المرتبة الرابعة المعارض المدرسية بنسبة ٨%، وأخيراً جاءت الموارد المالية من الإدارة التعليمية بنسبة ٥%.

جدول رقم (٤٧)

إجابات النظار عن مدى مناسبة المصروفات التي يدفعها التلميذ

الإجابة	التكرار	النسبة المتوى
مناسبة	٧٨	٦٥,٠
غير مناسبة	٣٣	٢٧,٥
متروك	٩	٧,٥
المجموع	١٢٠	١٠٠,٠

جدول رقم (٤٨)

إجابات نظار المدارس الابتدائية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
مناسبة	٢٩	٧٢,٥
غير مناسبة	٩	٢٢,٥
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠

جدول رقم (٤٩)

إجابات نظار المدارس الإعدادية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
مناسبة	٢٠	٥٠,٠
غير مناسبة	١٨	٤٥,٠
متروك	٢	٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠

جدول رقم (٥٠)

إجابات نظار المدارس الثانوية علي السؤال : هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
مناسبة	٢٩	٧٢,٥
غير مناسبة	٦	١٥,٠
متروك	٥	١٢,٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠

وتبين لنا الجداول رقم (٤٧)، (٤٨)، (٤٩)، (٥٠) إجابات عينة نظار المدارس مجتمعين ثم عينة نظار مدارس كل مرحلة علي حدة علي السؤال الخاص بمدى مناسبة المصروفات المدرسية التي يدفعها التلميذ، حيث نجد أن هناك حوالي الثلث من العينة بأكملها يرون عدم مناسبتها ، في حين يري ٤٥% علي الأقل من نظار المرحلة الإعدادية يرون ذلك ، ولكن النسبة تقل بعد ذلك لتصل إلي ٢٢,٥% فيما بين نظار

المرحلة الابتدائية ، وتتدني بعد ذلك لتصل إلى ١٥% فيما بين نظار المدارس الثانوية، والواقع أن تفسير ذلك قد يرجع إلى أن الكثير من التلاميذ من الطبقات الاجتماعية الفقيرة تتسرب من المدرسة أو لاتصل إلى المرحلة الثانوية ، وبذلك تصبح المصروفات غير ذات قيمة كبيرة فيما بين أسر تلاميذ المدرسة الثانوية ، ولكن المصروفات قد تمثل عقبة كبيرة في أسر تلاميذ المرحلة الإعدادية لمن يريد أن يستكمل مرحلة التعليم الأساسي.

جدول رقم (٥١)

إجابات نظار المدارس الابتدائية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٢٤	٦٠,٠
لا	١٤	٣٥,٠
متروك	٢	٥,٠
المجموع	٤٠	١٠٠

جدول رقم (٥٢)

إجابات نظار المدارس الإعدادية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٣٣	٨٢,٥
لا	٦	١٥,٠
متروك	١	٢,٥
المجموع	٤٠	١٠٠,٠

جدول رقم (٥٣)

إجابات نظار المدارس الثانوية عن إمكانية زيادة المصروفات المدرسية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٢٦	٦٥,٠
لا	١٠	٢٥,٠
متروك	٤	١٠,٠
المجموع	٤٠	١٠٠,٠

وتلخص لنا الجداول رقم (٤١، ٤٢، ٤٣) إجابات نظار المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية علي الترتيب علي السؤال الخاص بإمكانية زيادة المصروفات المدرسية ، حيث نري أن ٢٠% ، ١٥% ، ٢٥% علي الأقل من نظار المدارس يعارضون زيادة المصروفات المدرسية وهي نسب لا يستهان بها لنظار مدارس في محافظتي القاهرة والجيزة حيث قد نجد المستويات الاجتماعية الاقتصادية لطلبة مدارسها تفوق كثيراً المستويات الاجتماعية الاقتصادية لطلبة هذه المدارس في محافظات الصعيد ومحافظات الحدود.

أما فيما يتعلق بآراء نظار المدارس فيما يتعلق بتمويل التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً، فيبينه الجدول رقم (٤٤)، حيث نجد أن الرتبة الأولى قد أعطيت لبند التبرعات ، وهو ما يجب أن يكون ، ولقد جاء ذلك بنسبة ٤١% ، واحتل المرتبة الثانية ولكن بنسبة ضئيلة لم تتعدى ١٨% زيادة المصروفات المدرسية ، وإن كان ذلك في الواقع قد يؤدي لتسرب العديد من الأطفال أو عدم التحاقهم أصلاً بالمدرسة ، وذلك لانتشار الفقر وحاجة العديد من الأسر لعمالة أبنائها من الأطفال، ولقد ظهر الرأي التالي بنسبة لا تتعدى ١٦% ، وهو ربط تسلم الكتب بدفع المصروفات المدرسية ، ولكن ذلك أيضاً كالبند السابق يهدد بتسرب العديد من الأطفال من المدرسة أو عدم التحاقهم بها، ولذلك يجب أن نكون حذرين في استخدام مثل هذا الأسلوب ، ولقد دعا مثل هذا الرأي لطلب الوزير للعديد من المرات بعدم الربط أو حرمان أي تلميذ من المدرسة لعدم دفعه للمصاريف المدرسية، واحتل المرتبة الرابعة مساهمة أولياء الأمور وهو في الواقع تنمة لبند التبرعات والتي احتلت المرتبة الأولى فيما سبق ، وجاء في المرتبة الأخيرة بنسبة ١٢% توجيه المصروفات لصالح المدرسة ، وهذا بالطبع لرغبة النظار في أن تتوفر لهم القدرة المالية التي يستطيعون بها تمويل بعض الأنشطة التعليمية والصرف علي بعض الاحتياجات بالمدرسة كإصلاحات والصيانة.

جدول رقم (٥٤)

آراء ونظار المدارس فيما يتعلق بتمويل التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً

الرتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولي	التبرعات	٢٥	٤١
الثانية	زيادة المصروفات المدرسية	١١	١٨
الثالثة	ربط صرف الكتب بدفع المصروفات المدرسية	١٠	١٦
الرابعة	مساهمة أولياء الأمور	٨	١٣
الخامسة	توجيه المصروفات لصالح المدرسة	٧	١٢
	المجموع	٦١	١٠٠

ثانيا : استبيان المدرسين

جدول رقم (٥٥)

عينة المدرسين الذين طبق عليهم الاستبيان

المرحلة	عدد المدرسين	النسبة المئوية
الابتدائية	٦٨	٢٩,٨
الإعدادية	٧٨	٣٤,٢
الثانوية	٨٢	٣٦
المجموع	٢٢٨	١٠٠

يتبين لنا من الجدول رقم (٥٥) أن عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان قد بلغ ٢٢٨ مدرساً ومدرسة ، منهم ٦٨ من مدرسي المرحلة الابتدائية ، أي بنسبة ٢٩,٨% ، ٧٨ من مدرسي المرحلة الإعدادية ، أي بنسبة ٣٤,٢% ، ٨٢ من المرحلة الثانوية أي بنسبة ٣٦%.

جدول رقم (٥٦)

نوعية المدارس التي شارك بعض مدرسيها في الإجابة علي الاستبيان

نوعية المدرسة	التكرار	النسبة المئوية
بنات	٧٤	٣٢,٢
بنين	٨٢	٣٥,٧
مشتركة	٧٤	٣٢,٢
المجموع	٢٣٠	١٠٠

وكما هو واضح من الجدول رقم (٤٦) فإن هذا العدد من العينة من المدرسين قد جاء ٣٢,٢% منهم من مدارس للبنات ، ٣٥,٧% من مدارس للبنين ، ٣٢,٢% منهم من مدارس مشتركة.

ويقدم لنا الجدول رقم (٥٧) مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد الفصول بالمدارس التي أجاب بعض مدرسيها علي الاستبيان حيث نتبين أن متوسط عدد فصول المدارس الابتدائية يصل إلي ١٢,٦٧ فصلاً، والحد الأدنى لعدد الفصول يصل إلي ٩ فصول ، والحد الأقصى لهذه المدارس يصل إلي ٥٠ فصلاً و المدى يصل إلي ٤١ فصلاً

جدول رقم (٥٧)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لعدد الفصول بالمدارس التي أجاب بعض مدرسيها علي الاستبيان

المرحلة	متوسط عدد الفصول بالمدرسة	الحد الأدنى	الحد الأقصى	المدى	الانحراف المعياري
الابتدائية	١٢,٦٧	٩	٥٠	٤١	١٢,٦٧
الإعدادية	٢٢,٨٥	٩	٤٢	٣٢	٦,٧٤
الثانوية	٢٧,٩٩	١١	٦٠	٤٩	١٤,٧٥

بالانحراف معياري قدره ١٢,٦٧ ، ولقد أدي ذلك إلي قسمة بعض المدارس إلي قسمين ، أحدهما يعمل صباحا وبه الصفوف الأولى من المرحلة ، والآخر يعمل بعد الظهر وبه الصفوف الأخيرة من المرحلة ، وبالطبع مدرسة يصل عدد فصولها إلي ٥٠ فصلاً تعتبر كبيرة للغاية، أما المدارس الإعدادية التي شارك بعض مدرسيها في العينة فلقد بلغ متوسط عدد صفوفها إلي ٢٢,٨٥ فصلاً بحد أدني يبلغ ٩ فصول وحد أقصى يصل إلي ٤٢ فصلاً ، وانحراف معياري يبلغ ٦,٧٤ ، أما المدارس الثانوية التي شارك بعض مدرسيها في الإجابة علي الاستبيان فلقد بلغ متوسط عدد فصولها ٢٧,٦٦ فصلاً بحد أدني ١١ فصلاً وحد أقصى وصل إلي ٦٠ فصلاً ، وانحراف معياري يصل إلي ١٤,٧٥ فصلاً.

ولقد وصل عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان من محافظة القاهرة ١٤٠ مدرساً ، ومن محافظة الجيزة ٩٠ مدرساً كما هو مبين بالجدول رقم (٥٨) ،

ويلتخص لنا الجدول رقم (٥٩) العدد والنسب المئوية للمدرسين تبعاً للمديريات التعليمية التابعين لها ، حيث نجد أن ١٠,٤% من المدرسين من مديرية مدينة نصر التعليمية ، ٩,٦% من مديرية المطرية ، ١٠,٤% من مديرية الوايلي ، ٩,٦% من مديرية مصر الجديدة التعليمية ، ١٠,٤% من وسط القاهرة ، ١٠,٤% من غرب القاهرة ، ١٠% من شمال الجيزة ، ١٠,٤% من جنوب الجيزة، ٨,٧% من الوراق ، ١٠% من العمرية.

جدول رقم (٥٨)

عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان تبعاً للمحافظة التابعين لها

المحافظة	التكرار	النسبة المئوية
القاهرة	١٤٠	٦٠,٩
الجيزة	٩٠	٣٩,١
المجموع	٢٣٠	١٠٠

جدول رقم (٥٩)

عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان تبعاً للمديريات التعليمية التابعين لها

المديرية	التكرار	النسبة المئوية
مدينة نصر	١٤	١٠,٤
المطرية	٢٢	٩,٦
الوايلي	٢٤	١٠,٤
مصر الجديدة	٢٢	٩,٦
وسط القاهرة	٢٤	١٠,٤
غرب القاهرة	٢٤	١٠,٤
شمال الجيزة	٢٣	١٠
جنوب الجيزة	٢٤	١٠,٤
الوراق	٢٠	٨,٧
العمرية	٢٣	١٠
المجموع	٢٣٠	١٠٠

يلخص لنا الجدول رقم (٦٠) مستويات تأهيل المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان من المراحل الثلاث، حيث نجد أن هناك ٩,٦% منهم يحملون مؤهلاً تربوياً متوسطاً ، وهذا مما يؤسف له إذ يجب ألا يعمل في مهنة التدريس في أي مرحلة من المراحل التعليمية ما يقل تأهيله عن المستوي الجامعي، وهناك ٢٦,٢% منهم مؤهلين تأهيلاً جامعياً ولكنه غير تربوي، وهو ما يجب أن ينتهي في مدارس القرن الحادي والعشرين، إذ أن مهنة التدريس ليست مهنة من لا مهنة له، وتبقي بعد ذلك نسبة ٦٣,٨% تحمل مؤهلاً جامعياً تربوياً.

جدول رقم (٦٠)

مستويات تأهيل المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
٩,٦	٢٢	متوسط تربوي
٢٦,٢	٦٠	جامعي
٦٣,٨	١٤٦	جامعي تربوي
٤	١	تربوي أعلي من الجامعي
١٠٠	٢٢٩	المجموع

جدول رقم (٦١)

مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الابتدائية الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
٢٩,٤	٢٠	متوسط تربوي
٨,٨	٦	جامعي
٦٠,٣	٤١	جامعي تربوي
١,٥	١	تربوي أعلي من الجامعي
١٠٠	٦٧	المجموع

أما الجداول رقم (٦٢، ٦١، ٦٣) فتقدم مستويات تأهيل المدرسين في كل مرحلة من المراحل الثلاث علي حده، حيث نجد أن هناك ٢٠ مدرساً أي ٢٩,٤% من مدرسي المرحلة الابتدائية يحملون مؤهلاً تربوياً متوسطاً، أي أن الغالبية العظمي (٢٠ من ٢٢) من المدرسين الذين يحملون المؤهل المتوسط يتركزون في المرحلة الابتدائية، كما أن نسبة ٨,٨% مؤهلين تأهيلاً جامعياً ولكنه غير تربوي، وتبقى يعد ذلك نسبة ٦١,٨% يحملون مؤهلاً جامعياً تربوياً، ومنهم ١,٥% أي مدرساً واحداً يحمل مؤهلاً تربوياً أعلي من المؤهل الجامعي.

جدول رقم (٦٢)

مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الإعدادية الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
٢,٦	٢	متوسط تربوي
٢٨,٢	٢٢	جامعي
٦٩,٢	٥٤	جامعي تربوي
—	—	تربوي أعلي من الجامعي
١٠٠	٧٩	المجموع

جدول رقم (٦٣)

مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الثانوية الذين أجابوا علي الاستبيان

النسبة المئوية	التكرار	مستوي التأهيل
—	—	متوسط تربوي
٣٨,٣	٣١	جامعي
٦١,٧	٥٠	جامعي تربوي
—	—	تربوي أعلي من الجامعي
١٠٠	٨١	المجموع

أما المرحلة الإعدادية ففيها ٢,٦% من المدرسين ، وهما مدرسان يحملان مؤهلاً تربوياً متوسطاً، ٢٨,٢% يحملون مؤهلاً جامعياً غير تربوي ، والباقيون ونسبتهم ٦٩,٢% يحملون مؤهلاً تربوياً جامعياً. أما المرحلة الثانوية فجميع العاملون بها من أفراد العينة فمؤهلون تأهيلاً جامعياً ، ومنهم ٣٨,٣% تأهيلهم غير تربوي، في حين نجد أن ٦١,٧% منهم يحملون مؤهلاً تربوياً.

جدول رقم (٦٤)

تحليل التباين لمستويات تأهيل

الدالة	ف	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠١٣	٤,٤٦٢	٢	٤,٠٦٣	ما بين المجموعات
		٢٢٤	١٠١,٩٩٩	داخل المجموعات
		٢٢٦	١٠٦,٠٦٢	المجموع

وللتعرف عما إذا كانت مستويات تأهيل مدرسي المراحل الثلاث في العينة تختلف عن بعضها البعض اختلافاً ذو دلالة ، أجرى تحليل التباين فجاءت نتائجه كما يوضحها الجدول رقم (٥٤) ، حيث جاءت ف مساوية ٤,٤٦ ومستوي دلالتها ٠,٠١٣ أي أنها دالة ، عند مستوي ٠,٠١ وهذا يعني وجود اختلاف جوهري فيما بين مستويات تأهيل مدرسي المراحل الثلاث كما جاءت بالعينة، وللتعرف علي موضع هذه الدلالة أجرى اختبار شافية حيث وجد أن هناك فرق ذو دلالة فيما بين تأهيل مدرسي المرحلة الابتدائية والمرحلة الإعدادية ، واحتمال هذه الدلالة يساوي ٠,٠٢١ في حين أنه لا يوجد فرق ذو دلالة فيما بين مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الابتدائية ومدرسي المرحلة الثانوية ، أو فيما بين مستويات تأهيل مدرسي المرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية.

وبلخص لنا الجدول رقم (٦٦) مقاييس النزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة المدرسين المشاركين في الدراسة ، حيث نجد أن متوسط عدد هذه السنوات يصل إلي ١٢,٩٨ سنة ، والوسيط ١١ سنة ، والمتوال ٦ سنوات ، والانحراف المعياري ٧,٠٣ سنة ، و المدى ٣١ سنة ، أما الحد الأدنى فيصل إلي سنتان ، في حين يصل الحد الأقصى إلي ٣٣ سنة.

جدول رقم (٦٥)

نتائج اختبار شافية للتعرف علي السبب في دلالة مستوي التأهيل

الدلالة	متوسط الفرق	المرحلة
٠,٠٢١**	٠,٣١-	الابتدائية الإعدادية
٠,٠٦١-	٠,٢٦-	الابتدائية الثانوية
٠,٨٩٩	٠,٠٤٩٤	الإعدادية الثانوية

** دالة عند مستوي ٠,٠٥

جدول رقم (٦٦)

مقاييس النزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة المدرسين المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	١٢,٩٨
الوسيط	١١
النوال	٦
الانحراف المعياري	٧,٠٣
التباين	٤٩,٤٣
المدى	٣١
الحد الأدنى	٢
الحد الأقصى	٣٣

وتقدم لنا الجداول رقم (٦٧، ٦٨، ٦٩) مقاييس النزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة مدرسي كل من المرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية علي حدة ، أما الجدول رقم (٧٠) فهو تحليل للتباين لمتوسط عدد سنوات خبرة مدرسي المراحل الثلاث، حيث جاءت النسبة الفائية مساوية ٤,٦٨٨ ، وهي دالة عند مستوي ٠,٠٥ ، ولذلك أجري اختبار شافيه للتعرف علي سبب الدلالة ، حيث وجد أن السبب يرجع لوجود فرق جوهري فيما بين عدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الإعدادية ، ومدرسي المرحلة الثانوية يصل إلي ٠,٠١١ كما هو مبين بالجدول

جدول رقم (٦٧)

مقاييس النزعة المركزية والتشتت لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	١٢,٧٣
الوسيط	١١
النوال	٦
الانحراف المعياري	٧,١٦
التباين	٥١,٣٠
المدى	٢٨
الحد الأدنى	٣
الحد الأقصى	٣١

جدول رقم (٦٨)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لتواريخ لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
١١,٣٢	المتوسط
١٠	الوسيط
١٢	النوال
٥,٨٢	الانحراف المعياري
٣٣,٨٣	التباين
٢٩	المدى
٢	الحد الأدنى
٣١	الحد الأقصى

جدول رقم (٦٩)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لعدد سنوات خبرة مدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
١٤,٦٩	المتوسط
١٣	الوسيط
٧	النوال
٧,٧١	الانحراف المعياري
٥٩,٤٩	التباين
٣١	المدى
٢	الحد الأدنى
٣٣	الحد الأقصى

جدول رقم (٧٠)

تحليل التباين لمتوسط عدد سنوات خبرة مدرسي المراحل الثلاث

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	ف
ما بين المجموعات	٤٥٢,٠٥٤	٢	٢٢٦,٠٢٧	٤,٦٨٨**
داخل المجموعات	١٠٥١٠,٥٨٠	٢١٨	٤٨,٢١٤	
المجموع	١٠٩٦٢,٣٣	٢٢٠		

جدول رقم (٧١)

اختبار شافيه لدلالة الفروق فيما بين متوسط عدد سنوات خبرة مدرسي المراحل الثلاث

ما بين مرحلتين	متوسط الفروق	الدلالة
الابتدائية الإعدادية	١,٤١	٠,٤٩٣
الابتدائية الثانوية	١,٠٩٦-	٠,٢٤٦
الإعدادية الثانوية	٣,٣٧-	٠,٠١١**

**متوسط الفرق كاف للدلالة عند مستوي ٠,٠٥

جدول رقم (٧٢)

عدد المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان تبعا للمواد التي يدرسونها

المادة	عدد المدرسين	%
اللغة العربية	٥٣	٢٣,٨
اللغات الأجنبية	٣٢	١٤,٣
الرياضيات	٤٥	٢٠,٢
علم النفس	٢١	٩,٤
علم الاجتماع	٩	٤
العلوم الطبيعية	٣٤	١٥,٢
الفنون والتربية الرياضية	٥	٢,٢
الدراسات التطبيقية	٩	٤
غير ذلك	١٥	٦,٧
المجموع	٢٢٣	١٠٠

أما من حيث توزيع عينة المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان من حيث المواد التي يدرسونها فيوضحها الجدول رقم (٧٢) حيث نجد أن ٢٣,٨% منهم مدرسي لغة عربية ، ١٤,٣% مدرسي لغات أجنبية ، ٢٠,٢% مدرسي رياضيات، ٩,٤% مدرسي علم نفس ، ٤% مدرسي علم اجتماع ، ١٥,٣% مدرسي علوم طبيعية ، ٢٢% مدرسي فنون وتربية رياضية ، ٤% مدرسي دراسات عملية أو تطبيقية ، وهناك نسبة ٦,٧% مدرسي مواد أخرى.

وإلخص لنا الجدول رقم (٧٣) مقاييس التزعة المركزية ومقاييس التشتت للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة حيث نجد أن المتوسط ٢٤١,١٧ جنيها ، والوسيط ٢١٥,٥ جنيها ، والمتوال ٢٠٠ جنيها والانحراف المعياري ٨٨,٧٨ ، والمدى ٥٩٦ جنيها، والحد الأدنى ١١٥ جنيها، والحد الأقصى ٧١١ جنيها، وهي كما نري مرتبات هزيلة لا تكفي لحياة كريمة للمدرس.

جدول رقم (٧٣)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٢٤١,١٧
الوسيط	٢١٥,٥٠
المتوال	٢٠٠
الانحراف المعياري	٨٨,٧٨
التباين	٧٨٨١,٦٧
المدى	٥٩٦
الحد الأدنى	١١٥
الحد الأقصى	٧١١

جدول رقم (٧٤)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركون في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
٢٠٣,١٧	المتوسط
١٨٠	الوسيط
١٥٠	المتوال
٧٧,٨٥	الانحراف المعياري
٦٠٦٠,٥٨	التباين
٣٨٥	المدى
١١٥	الحد الأدنى
٥٠٠	الحد الأقصى

جدول رقم (٧٥)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركون في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
٢٣٠,٠٩	المتوسط
٢١٣	الوسيط
٢١٠	المتوال
٦٦,٦٦	الانحراف المعياري
٤٤٤٣,١٩	التباين
٢٨٠	المدى
١٢٠	الحد الأدنى
٤٠٠	الحد الأقصى

جدول رقم (٧٦)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الثانوية المشاركون في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
٢٨٢,١٠	المتوسط
٢٥٨	الوسيط
٣٠٠	المتوال
٩٩,٧٦	الانحراف المعياري
٩٩٥٢,٧٦	التباين
٥٨٢	المدى
١٢٩	الحد الأدنى
٧١١	الحد الأقصى

جدول رقم (٧٧)

تحليل التباين للمرتبات الشهرية الصافية لمدرسي المراحل التعليمية

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	ف
ما بين المجموعات	٢٤٠٦٦٥,٧٧٤	٢	١٢٠٣٣٢,٨٨٧	١٧,٣٨٢**
داخل المجموعات	١٥٣١٧٣٢,٧	٢٢١	٦٩٣٠,٩١٧	
المجموع	١٧٧٢٣٩٨,٥	٢٢٣		

**دالة عند مستوي أعلي من ٠,٠١

جدول رقم (٧٨)

اختبار شافيه لدلالة الفروق

فيما بين متوسطات المرتبات الشهرية الصافية لمدرسي المراحل التعليمية الثلاث المشاركين في الدراسة

ما بين مرحلتين	متوسط الفروق	الدلالة
الابتدائية الإعدادية	٢٦,٩٢-	٠,١٦١
الابتدائية الثانوية	٧٨,٩٣-**	٠,٠٠٠
الإعدادية الثانوية	٥٢,٠١-**	٠,٠٠١

**متوسط الفرق كاف للدلالة عند مستوي ٠,٠١

أما الجداول رقم (٧٤، ٧٥، ٧٦) فتقدم ملخصاً لمقاييس التزعة المركزية والتشتت للمرتبات الشهرية الصافية التي يحصل عليها مدرسو كل من المرحلة الابتدائية والمرحلة الإعدادية ، والمرحلة الثانوية علي الترتيب.

ولمعرفة هل هناك فروق ذات دلالة فيما بين متوسطات المرتبات الشهرية الصافية لمدرسي المراحل التعليمية الثلاث ، أجري تحليل تباين يلخص نتائجه الجدول رقم (٦٧) ، والذي يظهر منه أن النسبة الفائية تساوي ١٧,٣٨٢ ، وهي دالة عند مستوى أعلي من ٠,٠١ ، ولمعرفة السبب في هذه الدلالة أجري اختبار شافيه ، يوضح نتائجه الجدول رقم (٦٨) حيث يظهر أن هناك فرق جوهري دال فيما بين متوسط المرتبات الصافية لمدرسي المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية ، إذ جاءت الدلالة مساوية ٠,٠٠٠ ، وكذلك هناك فرق دال فيما بين المرتبات الصافية لمدرسي المرحلة الإعدادية ومدرسي المرحلة الثانوية إذ جاء مستوى الدلالة مساوياً ٠,٠٠١ .

جدول رقم (٧٩)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للحوافز الشهرية التي يحصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة تبعاً لما قرروه

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٤٦,٢٠
الوسيط	٤١
النوال	٥٠
الانحراف المعياري	١٩,٠٧
التباين	٣٦٣,٤٨
المدى	٩٠
الحد الأدنى	١٠
الحد الأقصى	١٠٠

ويبين الجدول رقم (٧٩) مقاييس التزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة تبعاً لما قرره المجيبون، حيث نجد أن متوسط تلك الحوافز هو ٤٦,٢٠ جنيهاً، والوسيط ٤١ جنيهاً ، و النوال ٥٠ جنيهاً، والانحراف المعياري ١٩,٠٧ ،

و المدى ٩٠ جنيها، والحد الأدنى لهذه الحوافز هو ١٠ جنيهاً ، والحد الأقصى ١٠٠ جنيه، وهي مبالغ ضئيلة للغاية كما هو واضح.

أما الجداول رقم (٨٠، ٨١، ٨٢) فتوضح مقاييس النزعة المركزية والتشتت للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية علي الترتيب ، ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة فيما بين إجمالي دخل المدرسين من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية فلقد أجري تحليل للتباين فيما بين متوسطات هذه الدخول فجاءت النتيجة كما يوضحها الجدول رقم (٧٣) حيث أن النسبة الفائية جاءت مساوية ١٣,٥٩٣، وهي دالة عند مستوى أعلي من ٠,٠٠٠١

جدول رقم (٨٠)

مقاييس النزعة المركزية والتشتت

للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه

القيمة	الإحصاءة
٣٨,٢٦	المتوسط
٣٥	الوسيط
٣٠	المنوال
١٣,٥٨	الانحراف المعياري
١٨٤,٤٦	التباين
٦٥	المدى
١٠	الحد الأدنى
٧٥	الحد الأقصى

جدول رقم (٨١)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة تبعا لما قرروه

القيمة	الإحصاءة
٤٤,٦٩	المتوسط
٤٠	الوسيط
٣٥	المتوال
١٧,٣١	الانحراف المعياري
٢٩٩,٥٩	التباين
٨٠	المدى
٢٠	الحد الأدنى
١٠٠	الحد الأقصى

جدول رقم (٨٢)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

للحوافز الشهرية التي يحصل عليها مدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة تبعا لما قرروه

القيمة	الإحصاءة
٥٤,٠٣	المتوسط
٥٠	الوسيط
٥٠	المتوال
٢١,٦٢	الانحراف المعياري
٤٦٧,٣١	التباين
٨٧	المدى
١٢	الحد الأدنى
٩٩	الحد الأقصى

جدول رقم (٨٣)

تحليل التباين لإجمالي دخل المدرسين من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	ف
ما بين المجموعات	٨٩١٧,٧١٤	٢	٤٤٥٨,٨٥٧	١٣,٥٩٣**
داخل المجموعات	٦٩٨٧١,٦٧٦	٢١٣	٣٢٨,٠٣٦	
المجموع	٧٨٧٨٩,٠٤٨١	٢١٥		

• دالة عند مستوى أعلي من ٠,٠٠١

جدول رقم (٨٤)

اختبار شافيه لدلالة الفروق

فيما بين إجمالي دخل المدرسين من لجان سير الامتحانات والنظام والحوافز السنوية

ما بين مرحلتين	متوسط الفروق	الدلالة
الابتدائية	-٦,٤٤	٠,١٢٠
الابتدائية	-١٥,٧٧	٠,٠٠٠
الإعدادية	٩,٣٣	٠,٠٠٧

وللتعرف علي سبب هذه الدلالة أجري اختبار شافيه فظهر أن هناك فروقاً دالة عند مستوى ٠,٠٠٠ فيما بين إجمالي دخل مدرسي المرحلة الابتدائية والثانوية ، وفيما بين إجمالي دخل مدرسي المرحلة الإعدادية والمرحلة و يصل إلي ٠,٠٠٧ فيما بين مدرسي المرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية .

جدول رقم (٨٥)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٣٢٧,٥٨
الوسيط	٣٠٠
المنوال	٣٠٠
الانحراف المعياري	١٢٩,٠٧
التباين	١٦٦٥٨,٣٧
المدى	٧٥٢
الحد الأدنى	١٤٨
الحد الأقصى	٩٠٠

جدول رقم (٨٦)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي المرحلة الابتدائية المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٢٧١,٥٧
الوسيط	٢٥٠
المتوال	٢٥٠
الانحراف المعياري	١٠٤,٩
التباين	١١٠٠٤,٩٣
المدى	٤٨٠
الحد الأدنى	١٥٠
الحد الأقصى	٦٣٠

ويقدم لنا الجدول رقم (٨٥) مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين المشاركين في الدراسة ، حيث يتضح أن هذا المتوسط يساوي ٣٢٧,٥٨ ، و الوسيط يساوي ٣٠٠ ، و المتوال يساوي ٣٠٠ ، و الانحراف المعياري يساوي ١٢٩,٠٧ ، و المدى يساوي ٧٥٢ ، والحد الأدنى يساوي ١٤٨ ، والحد الأقصى يساوي ٩٠٠ .

جدول رقم (٨٧)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي المرحلة الإعدادية المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٣١٣,٦٨
الوسيط	٣٠٠
المتوال	٣٠٠
الانحراف المعياري	١٠١,٧٨
التباين	١٠٣٥٨,٥٤
المدى	٥٨٢
الحد الأدنى	١٤٨
الحد الأقصى	٧٣٠

جدول رقم (٨٨)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي المرحلة الثانوية المشاركين في الدراسة

القيمة	الإحصاءة
٣٨٢,١٣	المتوسط
٣٥٠	الوسيط
٣٥٠	المتوال
١٤٥,٦٣	الانحراف المعياري
٢١٢٠٧,٨٧	التباين
٧٤٦	المدى
١٥٤	الحد الأدنى
٩٠٠	الحد الأقصى

أما الجداول رقم (٨٦، ٨٧، ٨٨) فتقدم مقاييس التزعة المركزية ومقاييس التشتت لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي كل من المرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية علي الترتيب ، وللتعرف علي ما إذا كانت هناك دلالة فيما بين هذه المتوسطات أجري تحليل تباين فجاءت النسبة الفائية مساوية ١٤,٤٣٤ وهي دالة عند مستوي أعلي من ٠,٠٠٠١ .

جدول رقم (٨٩)

تحليل التباين لإجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي المشاركين في الدراسة

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح.	متوسط المربعات	ف
ما بين المجموعات	٤٢٣٥١٦,٤٠٤	٢	٢١١٧٥٨,٢٠٢	١٤,٤٣٤ *
داخل المجموعات	٢٨٦٠٩٠٣,١	١٩٥	١٤٦٧١,٢٩٨	
المجموع	٣٢٨٤٤١٩,٥	١٩٧		

• مستوي الدلالة = ٠,٠٠٠

جدول رقم (٩٠)

اختبار شافيه لدلالة الفروق

فيما بين إجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسي المشاركين في الدراسة تبعاً لما قرروه

الدالة	متوسط الفروق	ما بين مرحلتين
٠,١٥٩	٤٢,١٢	الابتدائية الإعدادية
*٠,٠٠٠	١١٠,٥٧-	الابتدائية الثانوية
*٠,٠٠٥	٦٨,٤٥-	الإعدادية الثانوية

* دالة عند مستوى أعلي من ٠,٠١

وللتعرف علي مستوى الدلالة أجري اختبار شافيه فيما بين متوسط الدخل الشهري لهؤلاء المدرسين فجاءت النتيجة دالة فيما بين متوسط الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الابتدائية ومدرسي المرحلة الثانوية ، وفيما بين متوسط الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الإعدادية ولمدرسي المرحلة الثانوي وعند مستوى دلالة أعلي من ٠,٠١ .

جدول رقم (٩١)

الإعارات التي حصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة

%	التكرار	الإعارة
١,٨	٤	داخلية
١٠,٣	٢٣	خارجية
٨٧,٩	١٩٧	لا توجد
١٠٠	٢٢٤	المجموع

جدول رقم (٩٢)

الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الابتدائية المشاركون في الدراسة

الإعارة	التكرار	%
داخلية	٢	٣
خارجية	٣	٤,٥
لا توجد	٦١	٩٢,٥
المجموع	٦٦	١٠٠

جدول رقم (٩٣)

الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الإعدادية المشاركون في الدراسة

الإعارة	التكرار	%
داخلية	—	—
خارجية	٧	٩,٣
لا توجد	٦٨	٩٠,٧
المجموع	٧٥	١٠٠

جدول رقم (٩٤)

الإعارات التي حصل عليها مدرسو المرحلة الثانوية المشاركون في الدراسة

الإعارة	التكرار	%
داخلية	٢	٢,٥
خارجية	١٣	١٦
لا توجد	٦٦	٨١,٥
المجموع	٨١	١٠٠

أما فيما يتعلق بالإعارات التي حصل عليها المدرسون المشاركون في الدراسة فيبينها الجدول رقم (٩١) حيث يتضح أن ١,٨% منهم قد حصل علي إعارة داخلية، ١,٣% قد حصلوا علي إعارات خارجية أما الباقون فلم يحصلوا علي إعارات داخلية أو خارجية.

وتبين الجداول رقم (٩٢، ٩٣، ٩٤) الإعارات التي حصل عليها مدرسو العينة من المرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية علي الترتيب ولكل مجموعة علي حده، حيث نجد أن ٢% فقط من مدرسي المرحلة الابتدائية قد حصلوا علي إعارات داخلية ، في حين أن ٤,٥% قد حصلوا علي إعارات خارجية، أما مدرسو المرحلة الإعدادية فمن النتائج يظهر أنهم لم يحصلوا علي أية إعارات داخلية ، في حين أن ٩,٣% منهم قد حصلوا علي إعارات خارجية ، أما مدرسو المرحلة الثانوية فلقد حصل ٢,٥% منهم علي إعارات داخلية وحصل ١٦% منهم علي إعارات خارجية.

وخلاصة القول أن إعارات المدرسين لم تصبح كما كانت في الماضي ، حيث أن فرص العمل في الخارج قد تضاءلت ، ولذلك يجب العمل علي تحسين أوضاع المدرسين بالعمل علي رفع مرتباتهم.

جدول رقم (٩٥)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في مدارس العينة كما ذكرها المدرسون

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٤٣,٣٠
الوسيط	٣٨
النوال	٣٧
الانحراف المعياري	١٤,١٤
المدى	٦٧
الحد الأدنى	١٨
الحد الأقصى	٨٥

جدول رقم (٩٦)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في المدارس الابتدائية كما ذكرها المدرسون

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٤٣,٣
الوسيط	٣٨
النوال	٣٧
الانحراف المعياري	١٣,٣٥
المدى	٥٥
الحد الأدنى	٢٠
الحد الأقصى	٧٥

ويعرض الجدول رقم (٩٥) مقاييس التزعة المركزية والتشتت لمتوسط كثافة الفصول في المدارس التي أخذت منها عينة المدرسين ، حيث نجد أن متوسط كثافة الفصل تصل إلى ٤٣,٣٠ ، والوسيط ٣٨ ، والمتوال ٣٧ ، والانحراف المعياري ١٤,١٤ و المدى ٦٧ ، والحد الأدنى لكثافة الفصل ١٨ ، والحد الأقصى يصل إلى ٨٥.

جدول رقم (٩٧)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لمتوسط كثافة الفصول في المدارس الإعدادية كما ذكرها المدرسون

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٤٤,٢٣
الوسيط	٣٨
المتوال	٣٨
الانحراف المعياري	١٥,٠٦
المدى	٦١
الحد الأدنى	٢٤
الحد الأقصى	٨٥

أما الجداول (٩٦) و (٩٧) و (٩٨) فتقدم مقاييس التزعة المركزية والتشتت لكثافة الفصول في المدارس الابتدائية ، والمدارس الإعدادية ، والمدارس الثانوية علي الترتيب.

جدول رقم (٩٨)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لمتوسط كثافة الفصول في المدارس الثانوية كما ذكرها المدرسون

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٤١,٩٤
الوسيط	٣٨
المتوال	٣٥
الانحراف المعياري	١٣,٣٦
المدى	٥٧
الحد الأدنى	١٨
الحد الأقصى	٧٥

جدول رقم (٩٩)

تحليل التباين لكثافة الفصل في مدارس المراحل الثلاث

الدالة	ف	متوسط المربعات	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٥٨٨	٠,٥٣٢	١٠٤,٠١٣	٢	٢٠٨,٠٢٥	ما بين المجموعات
		١٩٥,٦٤٥	٢١٣	٤١٦٧٢,٤١٥	داخل المجموعات
			٢١٥	٤١٨٨٠,٤٤٠	المجموع

ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق جوهرية في كثافة الفصول فيما بين فصول المراحل الثلاث أجري تحليل التباين فيما بين متوسطات كثافات الفصول في المراحل الثلاث فجاءت النسبة الفائية كما يوضحها الجدول رقم (٨٩) مساوية ٠,٥٣٢ ودالاتها مسوية ٠,٥٨٨ أي أنها غير ذات دلالة جوهرية ، أي أن كثافة الفصول في المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية مرتفعة ، والفرق بينها غير ذي دلالة.

جدول رقم (١٠٠)

إجابات المدرسين علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
٤٨,٤	١٠٦	نعم
٥١,٦	١١٣	لا
١٠٠	٢١٩	المجموع

جدول رقم (١٠١)

إجابات مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
٤٧,٦	٣٠	نعم
٥٢,٤	٣٣	لا
١٠٠	٦٣	المجموع

جدول رقم (١٠٢)

إجابات مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
٤٦,٧	٣٥	نعم
٥٣,٣	٤٠	لا
١٠٠	٧٥	المجموع

جدول رقم (١٠٣)

إجابات مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية

النسبة المئوية	التكرار	الإجابة
٥١,٣	٤١	نعم
٤٨,٨	٣٩	لا
١٠٠	٨٠	المجموع

يقدم لنا الجدول رقم (١٠٠) إجابات المدرسين علي السؤال : هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية ، حيث جاءت الإجابة بالإيجاب بنسبة ٤٨,٤% فقط من جميع المدرسين الذين أجابوا علي هذا السؤال وعددهم ٢١٩ مدرسا ومدرسة ، وجاءت الإجابة بالنفي بنسبة ٥١,٦% ، وهذا مما يؤسف له كثيراً ، إذ كيف لا تتوفر الاحتياجات الوظيفية للمدرس ثم نطالبه بعد ذلك بأداء عمله علي الوجه الأكمل ؟

جدول (١٠٤)

اختبار Kruskal-Wallis Test لحاجات مدرسي المراحل المختلفة

المرحلة	العدد	متوسط الرتب
الابتدائية	٦٣	١١٠,٦٠
الإعدادية	٧٥	١١١,٦٣
الثانوية	٨٠	١٠٦,٥٤
المجموع	٢١٨	

دلاليتها = ٠,٨٣٥

كا = ٠,٣٦٠

وتعرض الجداول رقم (١٠١) ، (١٠٢) ، (١٠٣) ملخصاً لإجابات مدرسي المرحلة الابتدائية ، ومدرسي المرحلة الإعدادية، ومدرسي المرحلة الثانوية علي هذا السؤال علي الترتيب ، ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق فيما بين مدارس المراحل المختلفة في توفير الحاجات الوظيفية للمدرسين أجري اختبار كروسكال واليس فجاءت النتائج لتبين أن كا ٢ تساوي ٠٠,٣٦٠ ، ودالتها تساوي ٠,٨٣٥ ، أي أنها غير ذات دلالة ، وهذا يدل علي أن مدارسنا الابتدائية والإعدادية والثانوية لا توفر الحاجات الوظيفية للمدرسين بالدرجة الكافية.

جدول رقم (١٠٥)

إجابات عينة المدرسين علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٥٢	٦٦,٧
لا	٧٦	٣٣,٠
المجموع	٢٢٨	١٠٠,٠٠

جدول رقم (١٠٦)

إجابات عينة مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٥١	٧٥
لا	١٧	٢٥
المجموع	٦٨	١٠٠

جدول رقم (١٠٧)

إجابات عينة مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٥٢	٦٧,٥
لا	٢٥	٣٢,٥
المجموع	٧٧	١٠٠

جدول رقم (١٠٨)

إجابة عينة مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية

الإجابة	التكرار	%
نعم	٤٨	٥٩,٣
لا	٣٣	٤٠,٧
المجموع	٨١	١٠٠,٠٠

جدول رقم (١٠٩)

اختبار كروسكال واليس علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية

المرحلة	العدد	متوسط الرتب
الابتدائية	٦٨	١٠٤,٢٥
الإعدادية	٧٧	١١٢,٦٩
الثانوية	٨١	١٢٢,٠٤
المجموع	٢٢٦	

دالتها = ٠,١٢٦

٢٤٠ = ٤,١٤٠

يوضح الجدول رقم (١٠٥) إجابات عينة المدرسين علي السؤال : هل المصروفات الحالية كافية ، حيث نجد أن ٦٧,٧% فقط يرون أنها كافية، وللتعرف علي إجابات مدرسي كل مرحلة علي حده تم تحليل هذه الإجابات ، فظهر كما يتضح من الجدول رقم (١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨) أن ٧٥% من مدرسي المرحلة الابتدائية و ٦٧,٥% من مدرسي المرحلة الإعدادية ، ٥٩,٣% من مدرسي المرحلة الثانوية يرون أنها كافية ، وللتعرف علي وجود أو عدم وجود أي اختلافات جوهرية فيما بين إجابات مدرسي المراحل المختلفة أجري اختبار كروسكال واليس فجاءت كا ٢ مساوية ٤,١٤ وهذه القيمة من كا ذات دلالة تساوي ٠,١٢٦ ، أي أنها غير ذات دلالة جوهرية، ويدل هذا علي عدم وجود فروق جوهرية فيما بين إجابات مدرسي المراحل المختلفة.

جدول رقم (١١٠)

إجابة عينة المدرسين علي السؤال : تعطي مجموعات تقوية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤٨	٣,٢
لا	١٥٩	٧٦,٨
المجموع	٢٠٧	١٠٠

جدول رقم (١١١)

إجابة عينة مدرسي المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٦	٢٥
لا	٤٨	٧٥
المجموع	٦٤	١٠٠

جدول رقم (١١٢)

إجابة عينة مدرسي المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٦	٢٣,٢
لا	٥٣	٦٧,٨
المجموع	٦٩	١٠٠

جدول رقم (١١٣)

إجابة عينة مدرسي المرحلة الثانوية علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٥	١٨,٣
لا	٧٥	٧٩,٢
المجموع	٧٢	١٠٠

يلخص لنا الجدول رقم (١١٠) إجابات عينة المدرسين علي السؤال : هل تعطي مجموعات تقوية ، حيث نجد أن ٢٣,٢% فقط من مجموعة عينة المدرسين يقررون أنهم يشاركون في إعطاء مجموعات تقوية ، وللتعرف علي إجابات مدرسي كل مرحلة علي حدة أجري تحليل لكل مجموعة علي حدة فجاءت النتائج كما تبينها الجداول رقم (١١١ ، ١١٢ ، ١١٣) لتبين أن ٢٥% من مدرسي المرحلة الابتدائية ، ٢٣,٢% من مدرسي المرحلة الإعدادية ، ١٨,٣% من مدرسي المرحلة الثانوية يعطون مجموعات تقوية ، وهي نسب ضئيلة كما هو واضح من النتائج.

جدول (١١٤)

اختبار Kruskal-Wallis Test

علي السؤال : هل الدخل من من مجموعات التقوية كاف

المرحلة	العدد	متوسط الرتب
الابتدائية	٦٤	١٠٠,٨٨
الإعدادية	٦٩	١٠٢,٧٣
الثانوية	٧٢	١٠٥,١٠
المجموع	٢٠٥	

دلالته = ٠,٨٦٤

٠,٣٣٥ = ٢١

وللتعرف عما إذا كانت هناك فروق جوهرية فيما بين مدرسي المراحل الثلاث ، أجري اختبار كروسكال واليس فجاءت كا ٢١ مساوية ٠,٣٣٥ كما هو مبين بالجدول رقم (١١٤) وهذه القيمة دلالتها تساوي ٠,٨١٤ ، وهذا يعني أنه لا يوجد فرق جوهري فيما بين مدرسي المراحل الثلاث في هذا الجانب.

وعندما واجه المدرسون السؤال الخاص بالدروس الخصوصية ، جاءت نتائجهم كما هو مبين بالجدول رقم (١١٥) لتبين أن ١٨,٥% منهم فقط يعطون دروسا خصوصية، والواقع أن المدرسين لم يرغبوا في إعطاء الإجابات الحقيقية علي هذا السؤال خشيتهم من الوقوع تحت طائلة القانون ، وهذا ما صرحوا به لمن قاموا بتطبيق الاستبيان، بالرغم من أنهم أكدوا لهم أن هذه البيانات سرية ولن يطلع عليها أحد من خارج البحث .

أما فيما يتعلق بتعليقات المدرسين علي المصروفات المدرسية فلقد طالبوا بعدم زيادتها كما هو مبين بالجدول رقم (١١٧) ، وهم بالطبع علي علم بأحوال وظروف التلاميذ أكثر من غيرهم.

جدول رقم (١١٥)

إجابة عينة المدرسين علي السؤال : هل تعطي دروس خصوصية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤١	١٨,٥
لا	١٨١	٨١,٥
المجموع	٢٢٢	١٠٠,٠

جدول رقم (١١٦)

مصادر تمويل العملية التعليمية

كما يراها المدرسون باستثناء المصروفات المدرسية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً

الرتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولى	المقصف والجمعيات التعاونية والمشروعات التجارية داخل المدرسة	٧٠	٤٦
الثانية	تبرع رجال الأعمال والشركات المختلفة	٥٢	٣٤
الثالثة	الغرامات المالية علي الطلاب في حالة الغياب والتأخير والرسوب	٣٠	٢٠
المجموع		١٥٢	١٠٠

أما فيما يتعلق بمصادر تمويل العملية التعليمية كما يراها المدرسون باستثناء المصروفات المدرسية من أكثرها لأقلها تكراراً فهي المقصف والجمعيات التعاونية والمشروعات التجارية داخل المدرسة ، ولقد حصلت هذه الاستجابة علي نسبة ٤٦% من آراء المجيبين ، واحتل المرتبة الثانية تبرع رجال الأعمال والشركات ، واحتل هذا الاقتراح المرتبة الثانية بنسبة ٣٤% ، واحتل المرتبة الثالثة الغرامات المالية التي توقع علي التلاميذ في حالات الغياب والتأخير والرسوب وجاء ذلك الاقتراح بنسبة ٢٠% فقط.

جدول رقم (١١٧)

تعليقات المدرسين فيما يتعلق بالمصروفات المدرسية

م	الاستجابة	التكرار	%
١	عدم زيادة المصروفات المدرسية	١٠٣	٥١
٢	متروك	١٠٠	٤٩
٣	المجموع	٢٠٣	١٠٠

ثالثاً : استبيان أولياء الأمور

جدول رقم (١١٨)

أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة

موزعين تبعاً لتوزيع أبنائهم علي مراحل التعليم ما قبل الجامعي

المرحلة	التكرار	النسبة المئوية
الابتدائية	١٣٩	% ٣٨,٦
الإعدادية	١١٤	% ٣١,٧
الثانوية	١٠٧	% ٢٩,٧
المجموع	٣٦٠	% ١٠٠

أجاب علي هذا الاستبيان كما هو واضح من الجدول رقم (١١٨) ٣٦٠ ولي أمر ، %٣٨,٦ منهم أولياء أمور لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، %٣١,٧ منهم أولياء أمور لتلاميذ المرحلة الإعدادية ، %٢٩,٧ منهم أولياء أمور لتلاميذ المرحلة الثانوية.

جدول رقم (١١٩)

أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة

موزعين تبعاً لتوزيع أبنائهم علي النوعيات المختلفة من المدارس

نوع المدرسة	التكرار	النسبة المئوية
بنين	٩٨	% ٢٧,٢
بنات	١١٠	% ٣٠,٦
مشتركة	١٥٢	% ٤٢,٢
المجموع	٣٦٠	% ١٠٠

وكما هو مبين بالجدول رقم (١١٩) ، فإن %٢٧,٢ من عينة أولياء الأمور لها أبناء في مدارس للبنين ، %٣٠,٦ لهم بنات في مدارس للبنات ، %٤٢,٢ منهم لهم أبناء أو بنات في مدارس مشتركة.

ويقدم لنا الجدول رقم (١٢٠) ملخصاً للأعداد والنسب المئوية لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة موزعين تبعاً لتبعية المدارس الملحق بها أبنائهم، حيث نلاحظ أن الغالبية العظمى من أولياء الأمور لهم أبناء في مدارس حكومية (٩٨,٩%) أما الباقون ونسبتهم لا تتعدى ١,١% ففي مدارس تجريبية.

جدول رقم (١٢٠)

أعداد أولياء الأمور المشاركين في الدراسة
موزعين تبعاً لتبعية المدارس الملحق بها أبنائهم

المرحلة	التكرار	النسبة المئوية
حكومية	٣٥٦	٩٨,٩%
تجريبية	٤	١,١%
خاصة	—	—
المجموع	٣٦٠	١٠٠%

جدول رقم (١٢١)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لأعداد أبناء أولياء الأمور المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	القيمة
المتوسط	٣,٠٦
الوسيط	٣,٠٠
النوال	٣
الانحراف المعياري	١,١٢
المدى	٧
الحد الأدنى	١
الحد الأقصى	٨

ويلخص لنا الجدول رقم (١٢١) — مقاييس التزعة المركزية والتشتت لأعداد الأبناء أولياء الأمور المشاركين في الدراسة، حيث نجد أن المتوسط يساوي ٣,٠٦ وهذا شيء جيد ويشير بالخير بأن هناك إمكانية لانخفاض معدلات الخصوبة، ويؤكد ذلك أن الوسيط جاء مساوياً ٣، كما أن النوال

يساوي ٣ أيضاً ، وهناك تجانس كبير فيما بين عدد أبنائهم فلقد جاء الانحراف المعياري مساوي ١,١ ، وجاء الحد الأدنى مساوياً ١ ، أما الحد الأقصى فلقد جاء مساوياً ٨ ، ولكن يبدو أن هذه حالة نادرة.

جدول رقم (١٢٢)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت

لإجمالي الدخل الشهري لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة

الإحصاءة	النسبة المئوية
المتوسط	٥٤٦,٠٣
الوسيط	٤٠٠
المتوال	٥٠٠
المدى	١٨٤٠
الحد الأدنى	١٦٠
الحد الأقصى	٢٠٠٠

ويعرض لنا الجدول رقم (١٢٢) مقاييس التزعة المركزية والتشتت لإجمالي الدخل الشهري لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة حيث نجد أن المتوسط يساوي ٥٤٦,٠٣ جنيهاً ، والوسيط يساوي ٤٠٠ جنيهاً، والمتوال ٥٠٠ ، و المدى ١٨٤٠ جنيهاً ، والحد الأدنى ١٦٠ جنيهاً والحد الأقصى ٢٠٠٠ مما يدل على أن الأسر التي يلتحق أبنائها بالمدارس الحكومية ذات دخول منخفضة للغاية ، أو على أفضل تقدير متوسطة الحال.

ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة فيما بين إجمالي الدخل الشهري لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة تبعاً لكون أبنائهم في مدارس ابتدائية أو إعدادية أو ثانوية ، أجري تحليل تباين فيما بين أولياء أمور المجموعات الثلاث فجاءت النتائج لتبين أن النسبة الفائية = ٠,٢١٧ وهذه النسبة يصل مستوي دلالتها إلى ٠,٨٠٥ ، أي أنها غير ذات دلالة في مستوي ٠,٠٥ . وهذا يجعلنا مطمئنين إلى أنه لا يوجد اختلاف كبير في مستويات الدخل الإجمالية لأولياء أمور تلاميذ المدارس الحكومية.

جدول رقم (١٢٣)

تحليل التباين لإجمالي الدخل الشهري

لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة في المراحل التعليمية ما قبل الجامعية

الدلالة	ف	متوسط المربعات	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٨٠٥	*	٥٠٤٣٥,٣٧٤	٢	١٠٠٨٧٠,٧٤٨	ما بين المجموعات
	٠,٢١٧				
		٢٣٢١٤٩,٩٨٦	٣٤٩	٨١٠٢٠٣٤٥,١	داخل المجموعات
			٣٥١	٨١١٢١٢١٥,٩	المجموع

• غير دالة

جدول رقم (١٢٤)

تحليل التباين لقيمة المصروفات

التي يدفعها أولياء الأمور لأبنائهم شاملة الكتب في المراحل الدراسية ما قبل الجامعية

الدلالة	ف	متوسط المربعات	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠٠١	٦,٧٤٩	١٢٦٧٩٧,٥٩٩	٢	٢٥٣٥٩٥,١٩٧	ما بين المجموعات
	*				
		١٨٧٨٦,٥٠١	٣٣٦	٦٣١٢٢٦٤,٤٩	داخل المجموعات
			٣٣٨	٦٥٦٥٨٥٩,٦٩	المجموع

• دالة عند مستوي ٠,٠٥

ولمعرفة ما إذا كانت هناك فروق جوهرية ، أي ذات دلالة إحصائية فيما بين تكلفة الطالب في المراحل الدراسية الثلاث من حيث المصروفات المدرسية التي يدفعها أولياء الأمور لأبنائهم شاملة الكتب في المراحل الدراسية ما قبل الجامعية، أجري تحليل التباين الذي يوضحه الجدول رقم (١٢٤) ، حيث جاءت النسبة الفائية مساوية ٦,٧٤٩ ، وهي نسبة دالة عند مستوي ٠,٠٠١ مما يعني أن هناك فروق ذات دلالة فيما بين تكلفة الطالب في المراحل التعليمية الثلاث.

ولتحديد مصدر الدلالة في الفروق في التكلفة أجري اختبار شافيه (جدول رقم ١٢٥) فوجد أن هذه الدلالة ترجع لوجود فروق دالة فيما بين متوسط تكلفة الطالب في المرحلة الابتدائية والثانوية ، إذ جاء

مستوي الدلالة مساوياً ٠,٠٠٤ ، وكذلك لوجود فروق دالة فيما بين متوسط تكلفة الطالب في المرحلة المتوسطة والمرحلة الثانوية، إذ جاء مستوى الدلالة مساوياً ٠,٠٠٩.

جدول رقم (١٢٥)

اختبار شافيه لننتيجة تحليل التباين الخاص بقيمة المصروفات

التي يدفعها أولياء الأمور شاملة الكتب المدرسية للتعرف علي الفروق المؤدية للدلالة

المرحلة	متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوي الدلالة
الابتدائية	٢,٣٦-	١٧,٧٥٤	٠,٩٩١
الابتدائية	٦١,٣٥-	١٨,٢٤٧	٠,٠٠٤
المتوسطة	٥٨,٩٩-	١٩,١٢٢	٠,٠٠٩

جدول رقم (١٢٦)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لقيمة المصروف الشهري

الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم عند الذهاب للمدرسة

الإحصاءة	النسبة المئوية
المتوسط	٤٣,١٦
الوسيط	٤٠
المنوال	٢٠
الانحراف المعياري	٣٣,٥٢
المدى	١٩٠
الحد الأدنى	١٠
الحد الأقصى	٢٠٠

وللوقوف علي مدي قدرة أولياء الأمور علي تقديم مصروف شهري لأبنائهم كان سؤالهم عن قيمة المصروف الشهري الذي يقدمه ولي الأمر لأبنة عند ذهابه للمدرسة ، ويوضح الجدول رقم (١٢٦) مقاييس التزعة المركزية ومقاييس التشتت في هذا الجانب، حيث يتضح أن متوسط ما يقدمه ولي الأمر لابنة كمصروف شهري يبلغ ٤٣,١٦ جنيه ، والوسيط ٤٠ جنيه، والمنوال ٢٠ جنيه، أي أقل من جنيه واحد في اليوم ، ومع ذلك فهناك تباين واسع فيما ذكره أولياء الأمور ، إذ جاء الانحراف المعياري مساوياً

٣٣,٥٢ والمدي مساويا ١٩٠ جنيه ، والحد الأدنى مساويا ١٠ جنيهات والحد الأقصى مساويا ٢٠٠ جنيه.

وللتعرف علي ما إذا كان هناك اختلاف ذو دلالة فيما بين قيم المصروف الشهري الذي يقدم للأبناء تبعاً للمراحل الدراسية ، أجري تحليل تباين يوضحه الجدول رقم (١٢٧) حيث جاءت النسبة الفائية مساوية ٢٣,٠١٦ وهي دالة عند مستوى أعلي من ٠,٠٠١ .

جدول رقم (١٢٧)

تحليل التباين لقيمة المصروف الشهري

الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم في المراحل التعليمية قبل الجامعية

الدالة	ف	متوسط المربعات	د. ح.	مجموع المربعات	مصدر التباين
٠,٠٠٠	٢٣,٠١ ٦	١٢٨٠٧,١٠٣	٢	٢٥٦١٤,٢٠٥	ما بين المجموعات
		٥٥٦,٤٤٨	٣٤٢	١٩٠٣٠٥,٣٤٣	داخل المجموعات
			٣٤٤	٢١٥٩١٩,٥٤٨	المجموع

جدول رقم (١٢٨)

اختبار شافيه لتحديد مصدر الدلالة في تحليل التباين لقيمة المصروف الشهري

الذي يقدمه أولياء الأمور عند الذهاب للمدرسة في المراحل قبل الجامعية

المرحلة	المرحلة	متوسط الفروق	الخطأ المعياري	مستوي الدلالة
الابتدائية	المتوسطة	٩,١٨*	٣,٠٤٣	٠,٠١١
الابتدائية	الثانوية	٢١,٠٣*	٣,١٠٠	٠,٠٠٠
المتوسطة	الثانوية	١١,٨٥*	٣,٢٥٠	٠,٠٠١

وللتعرف علي مصدر هذه الدلالة أجري اختبار شافيه كما هو مبين بالجدول رقم (١٢٨) حيث ظهر أن هناك فرق دال فيما بين متوسط المصروف الذي يقدم للابن في المرحلة الابتدائية وبين ما يقدم له في المرحلة الإعدادية، و فرق ذو دلالة فيما بين ما يقدم له في المرحلة الابتدائية وما يقدم له في المرحلة الثانوية و فرق ذو دلالة فيما بين ما يقدم له في المرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية.

جدول رقم (١٢٩)

إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل ينضم ابنك لمجموعة من مجموعات التقوية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤٧	%٤٥,٢
لا	٥٧	%٥٤,٨
المجموع	١٠٤	%١٠٠,٠

ويخصص لنا الجدول رقم (١٢٩) إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل ينضم ابنك لمجموعة من مجموعات التقوية ، حيث يجب %٤٥,٢ من أولياء الأمور علي هذا السؤال بالإيجاب ، أي أن ما يقرب من نصف عدد التلاميذ بالمراحل التعليمية المختلفة يلتحقون بمجموعات التقوية .

أما فيما يتعلق بالمواد التي يلتحق بها التلاميذ في مجموعات التقوية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً، فهي كما يبينها الجدول رقم (١٣٠) حيث تأتي اللغة الإنجليزية في المرتبة الأولى ، ويليهما الالتحاق بجميع المواد ، فمادة الرياضيات ، فالدراسات الاجتماعية ، فاللغة العربية ، فاللغة الفرنسية ، فالفيزياء فالكيمياء ، وأخيراً تأتي مادة الأحياء.

ولمعرفة ما إذا كانت مجموعات التقوية كافية أم أن التلاميذ يلتجئون بجانب ذلك للدروس الخصوصية ، جاء السؤال : هل يستعين ابنك/ابنتك بالدروس الخصوصية ، حيث تأتي النتيجة مطابقة لما سبق في حالة مجموعات التقوية حيث يظهر من الجدول رقم (١٣١) أن %٤٥,٢ من أولياء الأمور يذكرون أن أبناءهم يستعينون بالدروس الخصوصية.

جدول رقم (١٣٠)

المواد التي يلتحق بها التلاميذ في مجموعات التقوية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً

الرتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولى	اللغة الإنجليزية	١٥٧	٢٣
الثانية	جميع المواد	١٣٠	١٩
الثالثة	الرياضيات	٩٠	١٣
الرابعة	الدراسات الاجتماعية	٨٣	١٢
الخامسة	اللغة العربية	٧٥	١٠
السادسة	اللغة الفرنسية	٦٢	٩
السابعة	الفيزياء	٣٥	٥
الثامنة	الكيمياء	٣٣	٥
التاسعة	الأحياء	٣١	٤
	المجموع	٦٩٦	١٠٠

جدول رقم (١٣١)

إجابات أولياء الأمور علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤٧	%٤٥,٢
لا	٥٧	%٥٤,٨
المجموع	١٠٤	%١٠٠,٠٠

جدول رقم (١٣٢)

إجابات أولياء المرحلة الابتدائية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٧٩	%٥٧,٧
لا	٥٨	%٤٢,٣
المجموع	١٣٧	%١٠٠,٠

جدول رقم (١٣٣)

إجابات أولياء المرحلة الإعدادية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٦٨	%٦١,٨
لا	٤٢	%٣٨,٢
المجموع	١١٠	%١٠٠

جدول رقم (١٣٤)

إجابات أولياء المرحلة الثانوية علي السؤال : هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤٧	%٤٣,٩
لا	٥٧	%٥٣,٣
المجموع	١٠٤	%١٠٠,٠٠

ونظراً لأهمية الدروس الخصوصية في تكلفة التعليم من القطاع العائلي، تم تحليل الإجابات علي السؤال الخاص بالدروس الخصوصية لكل مرحلة علي حدة ، حيث نتبين من الجدول رقم (١٣٢) أن ٥٧,٧% من تلاميذ المرحلة الابتدائية لأولياء الأمور المشاركين في الدراسة يستعينون بالدروس الخصوصية ، ٦١,٨% من أبنائهم بالمرحلة الإعدادية يستعينون بالدروس الخصوصية (جدول رقم ١٣٣) ، ٤٣,٩% من أبنائهم بالمرحلة الثانوية يستعينون بالدروس الخصوصية (جدول رقم ١٣٤) ، وهذا يعني أن الاستعانة بالدروس الخصوصية منتشرة في جميع المراحل التعليمية بدءاً من المرحلة الابتدائية وحتى المرحلة الثانوية.

أما فما يتعلق بالتكلفة الشهرية للدروس الخصوصية كما يقدرها أولياء الأمور فيقدمها لنا الجدول رقم (١٣٥) حيث يتضح أن متوسط هذه التكلفة يصل إلي ١٢٤,٦ جنيهاً ، والوسيط ١٠٠ جنية، والمنوال ٨٠ جنية، والانحراف المعياري ٩٣,٦٤ جنية ، والمدى ٥٨٧ جنية ، والحد الأدنى ١٣ جنية، والحد الأقصى ٦٠٠ جنية شهرياً.

جدول رقم (١٣٥)

مقاييس التزعة المركزية والتشتت لتكاليف الدروس الخصوصية

الإحصاءة	النسبة المئوية
المتوسط	١٢٤,٦١
الوسيط	١٠٠
المنوال	٨٠
الانحراف المعياري	٩٣,٦٩
المدى	٥٨٧
الحد الأدنى	١٣
الحد الأقصى	٦٠٠

جدول رقم (١٣٦)

متوسط تكاليف الدروس الخصوصية شهرياً

كما يقدرها أولياء الأمور تلاميذ المرحلة الابتدائية والمرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية

الإحصاءة	ابتدائي	إعدادي	ثانوي
المتوسط	٨٦,١٤	١٠٩,٣٣	١٦٣,١٩
الوسيط	٦٥,٠	١٠٠	١٥٠,٠٠
المتوال	١٠٠,٠٠	١٠٠	٢٠٠
الانحراف المعياري	٧٣,٨٣	٥٥,٧٦	١١٥,٩٩
المدى	٣٨٧	٢٧١	٥٨٠
الحد الأدنى	١٣	٢٩	٢٠
الحد الأقصى	٤٠٠	٣٠٠	٦٠٠

نلاحظ من الجدول رقم (١٣٦) أن تكاليف الدروس الخصوصية تزداد بالانتقال من مرحلة إلى المرحلة التي تليها ، فمتوسط التكلفة الشهرية للدروس الخصوصية في المرحلة الابتدائية يصل إلى ٨٦,١٤ جنيهاً وفي المرحلة الإعدادية يصل إلى ١٠٩,٣٣ ، وفي المرحلة الثانوية ١٦٣,١٩ ، كما أن الوسيط ازداد من ٦٥ إلى ١٠٠ ووصل في المرحلة الثانوية إلى ١٥٠ جنيهاً، كما أن المتوال الذي جاءت قيمته مساوية ١٠٠ في كل من المرحلتين الابتدائية والإعدادية ، وصل إلى ٢٠٠ في المرحلة الثانوية ، وكل هذا يدل على زيادة تكلفة التعليم مما قد يعجز كثير من الأسر عن الاستمرار في تحمله ، كما أنه يؤثر على تكافؤ الفرص حيث يستطيع القادر على تحمل نفقاته ، ويعجز الفقير عن تحمل نفقات الدروس الخصوصية إذا استطاع الاستمرار في التعليم.

جدول رقم (١٣٧)

إجابات أولياء الأمور على السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٦٩	٤٧,٦%
لا	١٨٦	٥٢,٤%
المجموع	٣٥٥	١٠٠,٠٠

وكما هو واضح من الجدول رقم (١٣٧) فإن نسبة ٤٧,٦% توافق علي زيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية، إذ قد يعني هذا وفراً كبيراً بالنسبة لولي الأمر إذ أنه قد يؤدي إلي الاستغناء عن الدروس الخصوصية ، وتوفير هذا المصروف الشهري.

جدول رقم (١٣٨)

إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية

علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٦٧	٤٨,٩
لا	٧٠	٥١,١
المجموع	١٣٧	١٠٠

جدول رقم (١٣٩)

إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية

علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٤١	٣٦,٣%
لا	٧٢	٦٣,٧%
المجموع	١١٣	١٠٠

جدول رقم (١٤٠)

إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الثانوية

علي السؤال : هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	٦١	٥٨,١%
لا	٤٤	٤١,٩%
المجموع	١٠٥	١٠٠%

وتبين الجداول رقم (١٣٨) ، (١٣٩) ، (١٤٠) إجابات أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية علي الترتيب علي السؤال الخاص باستعداد ولي الأمر لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية حيث نجد أن ٤٨,٩% من أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية ، ٣٦,٣% من أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية ، ٥٧,١% من أولياء أمور تلاميذ المرحلة الثانوية يوافقون علي ذلك ، وبلاحظ أن الاتجاه العام هو لزيادة قبول الفكرة إذ أنها قد تعني زيادة الوفر والتخلص من الدروس الخصوصية ، وإن كان ذلك لم يتضح في حالة أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية.

ويقدم لنا الجدول رقم (١٤١) قيمة الرسوم المدرسية التي يقترح ولي الأمر دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية حيث نجد أن متوسطها ٨٣,٥ جنيه، والوسيط ٥٠ جنيه، والمتوال ٥٠ جنيه ، والانحراف المعياري ٩٨,١٠ ، والمدى ٤٩٥ ، والحد الأدنى ٥ جنيهات، والحد الأقصى ٥٠٠ جنيه .

جدول رقم (١٤١)

قيمة الرسوم المدرسية التي يقترح ولي الأمر دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإحصاءة	النسبة المئوية
المتوسط	٨٣,٥
الوسيط	٥٠
المتوال	٥٠
الانحراف المعياري	٩٨,١٠
المدى	٤٩٥
الحد الأدنى	٥
الحد الأقصى	٥٠٠

جدول رقم (١٤٢)

قيمة الرسوم المدرسية التي يقترح ولي أمر تلميذ المرحلة الابتدائية دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية

الإحصاءة	ابتدائي	إعدادي	ثانوي
المتوسط	٤٩,٦٧	٩٨,٩٢	١٠٢,٥
الوسيط	٢٢,٥	٥٠,٠٠	٧٠
المتوال	٢٠	٥٠	٥٠
الانحراف المعياري	٨٠,٠٨	٩٠,٨٢	٩٠,٥٠
المدى	٤٩٠	٤٩٠	٤٩٠
الحد الأدنى	٥	١٠	١٠
الحد الأقصى	٥٠٠	٥٠٠	٥٠٠

ولأهمية معرفة رغبة أولياء الأمور فيما يدفع من مصروفات في حالة زيادتها تم تحليل هذه الاقتراحات لكل مرحلة علي حدة كما هو مبين بالجدول رقم (١٤٢) حيث نجد أن المتوسط للمراحل الثلاث ما المرحلة الابتدائية وحتى الثانوية كالتالي : ٤٩,٦٧ ، ١٠٢,٥ ، ٩٨,٩٢ والمتوسط : ٢٢,٥ - ٥٠ - ٧٠ والنوال ٢٠ ، ٥٠ ، ٥٠ والانحراف المعياري ٨٠,٠٨ - ٩٠,٨٢ - ٩٠,٥٠ ، والمدى ٤٩٠ في كل منهم والحد الأدنى ٥ - ١٠ - ١٠ ، والحد الأقصى ٥٠٠ في كل منهم .

جدول رقم (١٤٣)

إجابات أولياء الأمور

علي السؤال : هل لديك استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية
نعم	١٦٧	٤٧,٩%
لا	١٨٢	٥٢,١%
المجموع	٣٤٩	١٠٠%

جدول رقم (١٤٤)

إجابات أولياء أمور

تلاميذ المراحل الثلاث علي السؤال : هل لديك استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية

الإجابة	ابتدائي	إعدادي	ثانوي
نعم	٣٩,٨%	٤٧,٨%	٥٦,٢%
لا	٦٠,٢%	٥٢,٢%	٤٣,٨%
المجموع	١٠٠%	١٠٠	١٠٠%

وعندما سئل أولياء الأمور عما إذا كان لديهم استعداد للمشاركة في مشاريع للخدمة التعليمية جاءت إجاباتهم كما يبينها الجدول رقم (١٤٣) حيث أجاب ٤٧,٨% منهم بالإيجاب ، ٥٢,١% منهم بالنفي. ولمعرفة كيف أجاب كل من أولياء أمور تلاميذ المراحل المختلفة تم تحليل الإجابات لكل مرحلة علي حدة، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول رقم ١٤٤ ، حيث أجاب بالإيجاب أولياء أمور المراحل الثلاث بالترتيب بالنسب التالية : ٣٩,٨% - ٤٧,٨% - ٥٦,٢% مما يوضح أن أولياء أمور تلاميذ

المرحلة الثانوية أكثر حماساً للمشاركة في مثل تلك المشروعات وبلهيم أولياء أمور تلاميذ المرحلة المتوسطة ، وأخيرا أولياء أمور تلاميذ المرحلة الابتدائية.

جدول رقم (١٤٥)

القيمة التي يقترح أولياء الأمور دفعها في المشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية

الإحصاءة	النسبة المئوية
المتوسط	٨١,٩٩
الوسيط	٥٠,٠٠
المتوال	٥٠
الانحراف المعياري	١٦١,٣٥
المدى	١١٩٨
الحد الأدنى	٢
الحد الأقصى	١٢٠٠

ويقدم لنا الجدول رقم (١٤٥) إحصاءات التزعة المركزية والتشتت للقيم التي يقترح أولياء الأمور دفعها في المشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية حيث جاء المتوسط مساوياً ٨١,٩٩ جنيهاً، والوسيط ٥٠ جنيهاً، والمتوال ٥٠ جنيهاً، والانحراف المعياري ١٦١,٣٥، والمدى ١١٩٨، والحد الأدنى ٢ جنيهاً، والحد الأقصى ١٢٠٠ جنيهاً، ونحن قد نتبين من ذلك أن هناك فرق شاسع في إمكانيات وقدرات واستعدادات أولياء الأمور في المساهمة في مثل تلك المشروعات ، ولذلك فإن تمويل العملية التعليمية بالاعتماد كلية علي أولياء الأمور غير عملي، ويجب أن تكون هناك حلول أخرى.

جدول رقم (١٤٦)

عدد أقساط دفع قيمة المشاركة في مشاريع تطوير الخدمة التعليمية كما يقترحها أولياء الأمور

عدد المرات	التكرار	النسبة المئوية
واحدة	٣٩	٢٩,٣%
اثنان	٥٧	٤٢,٩%
ثلاث مرات	٣٧	٢٧,٨%
المجموع	٢٢٧	١٠٠%

أما فيما يتعلق بعدد أقساط دفع قيمة المشاركة في مشاريع تطوير الخدمة التعليمية كما يقترحها أولياء الأمور فلقد تراوحت فيما بين قسط واحد وقسطان وثلاث أقساط ، وكانت هذه النسب المئوية كما

يوضحها الجدول رقم (١٤٦) بالترتيب كما يأتي : ٢٩,٣% ، ٤٢,٩% ، ٢٧,٨% أي أن دفعها علي قسطن هو أكثر الاقتراحات تكراراً

ويلخص لنا الجدول رقم (١٤٧) تعليقات أولياء الأمور علي المصروفات الدراسية وتكلفة التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها أهمية ، حيث جاء التعليق الأول والأكثر أهمية من وجهة نظرهم ونسبة ٢٩% من الآراء مطالبتهم بعدم زيادة المصروفات الحالية !!!!،

جدول رقم (١٤٧)

تعليقات أولياء الأمور علي المصروفات الدراسية وتكلفة التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً

الرتبة	الاستجابة	التكرار	%
الأولي	عدم زيادة المصروفات الحالية	١٢٥	٢٩
الثانية	الاستعانة برجال الأعمال والمستثمرين في التمويل	٨١	١٩
الثالثة	رفع مرتبات العاملين في مجال التربية والتعليم	٧٠	١٦
الرابعة	تفسيط المصروفات	٤٣	١٠
الخامسة	تحويل المدارس إلي مشروع تجاري	٣٥	٨
السادسة	رفع ميزانية التعليم	٣٠	٧
السابعة	جعل التعليم بمصروفات للقادرين	٢٣	٦
الثامنة	اقتطاع جزء من المصروفات للأنشطة	٢١	٥
	المجموع	٤٢٨	١٠٠

وتلي ذلك وحصل علي المرتبة الثانية ونسبة ١٩% مطالبتهم بالاستعانة برجال الأعمال والمستثمرين في عملية التمويل، ويعتبر هذا الاقتراح تنمة للاقتراح الأول ورغبة أولياء الأمور أو عدم قدرتهم علي دفع مصروفات أكثر مما هو مقرر حالياً، وتلي ذلك وحصل علي المرتبة الثالثة مطالبة أولياء الأمور برفع مرتبات العاملين في مجال التربية والتعليم ، وقد يكون ذلك لاعتقادهم بأن زيادة تلك المرتبات سيعمل علي حل مشكلة الضغط علي أبنائهم لأخذ دروس خصوصية، وجاء في المرتبة الرابعة ونسبة ١٠% مطالبتهم بتفسيط المصروفات، واحتل المرتبة الخامسة اقتراح أولياء الأمور تحويل المدارس إلي مشروع تجاري، واحتل المرتبة السادسة اقتراح رفع ميزانية التعليم ، وجاء في المرتبة السابعة جعل التعليم بمصروفات للقادرين ، وأخيراً كان الاقتراح باقتطاع جزء من المصروفات للأنشطة المدرسية .

رابعاً : استبيان القادة والمتخصصون

أجاب علي هذا الاستبيان ٤٢٦ فرداً ، بعضهم من السادة مديري العموم بوزارة التربية والتعليم بالديوان العام أو من يعملون في المناطق والمديريات التعليمية ، والعديد من أساتذة الجامعات وأعضاء الفريق العلمي في مراكز البحوث والمجلس القومي للطفولة وأعضاء من المجالس القومية المتخصصة ، والعديد من أساتذة كليات التربية من المتخصصين في المواد النفسية والتربوية، والمركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، ومركز البحوث والتنمية. وفيما يلي تلخيصاً لنتائج تحليل البيانات التي تم الحصول عليها.

جدول رقم (١٤٨)

إجابات أفراد العينة

علي السؤال : هل يجب تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ما قبل الجامعي

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	١٠٥	٢٤,٦	٢٤,٦
موافق	١٩٧	٤٦,٢	٧٠,٩
متردد	٢٠	٤,٧	٧٦,٦
لا رأي لي	—	—	٧٦,٦
غير موافق	٦٠	١٤,١	٨٩,٧
معارض	٦	١,٤	٩١,١
معارض بشدة	٣٨	٨,٩	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

من الجدول رقم (١٤٨) ، نجد أن حوالي ربع أفراد العينة يؤيدون تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم تأييداً قوياً، وما يقرب من نصف أعضاء العينة (٤٦,٢%) يوافقون علي تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ، أي أن نسبة الموافقين علي الاستثمار في التعليم تصل إلي ٧٠,٩% ولا يوافق عليه ٢٤,٩%. والواقع أن الفرق بين النسبتين فرق جوهري. وفرق ذو دلالة إحصائية.

وجاء السؤال الثاني بعد ذلك للتعرف علي آراء المحيين عما إذا كانوا يوافقون علي تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها، فجاءت الإجابات كما بينها الجدول رقم (١٤٩) .

جدول رقم (١٤٩)

إجابات أفراد العينة

علي السؤال : هل توافق علي تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	٢٧	٦,٣	٦,٣
موافق	٥٧	١٣,٤	١٩,٧
متردد	٥٨	١٣,٦	٣٣,٣
لا رأي لي	—	—	٣٣,٣
غير موافق	١٦٦	٣٩,٠	٧٢,٣
معارض	٣٤	٨,٠	٨٠,٣
معارض بشدة	٨٤	١٩,٧	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

ومن الجدول رقم (١٥٠) ، نجد أن حوالي خمس أفراد العينة (١٩,٧%) يؤيدون تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها ، في حين لا يوافق علي هذا الرأي ويعترض عليه ٦٦,٧% من أفراد العينة ، وباختبار الفرق بين النسبتين نجد أنه فرق ذو دلالة إحصائية ، مما يجعلنا مطمئنين للقول أن هذا الاتجاه مرفوض ، ولا يمكن للدولة أن تتخلى عن دورها في أداء الخدمات التعليمية في المرحلة ما قبل الجامعية.

وجاء بعد ذلك السؤال الثالث للتعرف علي آراء المحيين في السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة، فجاءت الإجابات كما بينها الجدول رقم (١٥٠) ، حيث نجد أن ٤٢,٧% من أفراد العينة يوافقون علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة ، وذلك في مقابل عدم موافقة أو اعتراض ٤٥,٦% من أفراد العينة وبتطبيق اختبار الدلالة للفرق فيما بين هاتين النسبتين يتضح عدم وجود فرق ذي دلالة فيما بينهما ، ولذلك فإنه لا يمكن تغليب رأي علي آخر من هذه النتيجة.

جدول رقم (١٥٠)

إجابات أفراد العينة

علي السؤال : هل توافق علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	٣٨	٨,٩	٨,٩
موافق	١٤٤	٣٣,٨	٤٢,٧
متردد	٥٠	١١,٧	٥٤,٥
لا رأي لي	-	-	٥٤,٥
غير موافق	١٠٨	٢٥,٤	٧٩,٨
معارض	١٦	٣,٨	٧٣,٦
معارض بشدة	٧٠	١٦,٤	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

أما السؤال الرابع فكان نصه كما يلي: هل توافق علي تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ؟ وجاءت الإجابات كما يوضحها الجدول رقم (١٥١) .

من الجدول رقم (١٥٢) نجد أن ٤٠٨ فرداً من أفراد العينة أي ٩٥,٨% من المجيبين علي هذا السؤال يوافقون علي ضرورة أن تقوم الوزارة بتحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ، إذ أن العملية لا ينبغي أن تتحول بأي حال من الأحوال إلي عملية تجارية الهدف الأساسي منها التكسب والربح ، ويكفي أن ننظر إلي ما هو حادث في تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة في العديد من المدارس الخاصة لنعجب لما يحدث من تغالي وشطط في هذا المجال. أما من يعارضون هذا التدخل ٣,٢% أو ١٨ فرداً من بين ٤٢٦ فرداً ، وبالطبع هناك فرق إحصائي دال فيما بين النسبتين .

جدول رقم (١٥١)

إجابات أفراد العينة

علي السؤال: هل توافق علي تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ؟

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	٢١٨	٥١,٢	٥١,٢
موافق	١٩٠	٤٤,٦	٩٥,٨
متردد	—	—	٩٥,٨
لا رأي لي	—	—	٩٥,٨
غير موافق	١٢	٢,٨	٩٨,٦
معترض	٤	٠,٩	٩٩,٥
معترض بشدة	٢	٠,٥	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

جدول رقم (١٥٢)

إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين الذين يعملون بالمدارس الخاصة ومدى تأهيلهم ؟

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	٢٢٢	٥٢,١	٥٢,١
موافق	١٨٢	٤٢,٧	٩٤,٨
متردد	٢	٠,٥	٩٥,٣
لا رأي لي	—	—	٩٥,٣
غير موافق	١٤	٣,٣	٩٨,٦
معترض	—	—	٩٨,٦
معترض بشدة	٦	١,٤	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

ويتضح من بيانات الجدول رقم (١٥٣) أن هناك ٢٢٢ فرد يوافقون بشدة علي وجوب وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين الذين يعملون بالمدارس الخاصة ومدي تأهيلهم ، كما يوافق علي هذا الرأي ١٨٢ فرداً ، أي أن جملة الموافقين تصل إلي ٤٠٤ فرداً من بين ٤٢٦ فرداً أي ما نسبته ٩٤,٨% من أفراد العينة ، والواقع أنها نسبة ذالة إحصائياً، والحقيقة أنه من المهم للغاية لمثل هذه المدارس أن تلتزم بتعيين المؤهلين تأهيلاً عالياً وخاصة أنها مدارس يدفع فيها أولياء الأمور مصاريف تعليم أولادهم ، مما يجعلهم مؤهلين للحصول علي هذه الخدمة علي أيدي متخصصين أعدوا لهذه المهنة.

جدول رقم (١٥٣)

إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي ضرورة تشجيع القادرين

علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية؟

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	١٨٧	٤٣,٩	٤٣,٩
موافق	٢١٦	٥٠,٧	٩٤,٦
متردد	٦	١,٤	٩٦,٠
لا رأي لي	—	—	٩٦,٠
غير موافق	١٠	٢,٣	٩٨,٤
معارض	٦	١,٤	٩٩,٨
معارض بشدة	١	٠,٢	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

يقدم لنا الجدول (١٥٣) إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي ضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية؟ حيث نجد أن ٤٠٣ فرداً من أفراد العينة البالغ عددها ٤٢٦ يوافقون بشدة أو يوافقون علي ضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية ، وخاصة وأن التعليم الجيد ، وإعداد الكوادر البشرية يكون في صالح القادرين من رجال الأعمال ، وأصحاب رؤوس الأموال ، وعدم صلاحية التعليم وانتشار البطالة يكون خطيراً علي الأمن الاجتماعي ، والتنمية الاقتصادية والاجتماعية ، ولذلك فإنه في صالح القادرين أن يكون التعليم في الدولة تعليماً صحيحاً ومتميزاً ولن يحدث ذلك دون مشاركتهم وإسهاماتهم المالية .

وجاء السؤال السابع ليسأل المجيبين عن موافقتهم علي جعل التعليم بمصروفات، فجاءت النتائج كما بينها الجدول رقم (١٥٤) حيث نلاحظ أن ١٠٨ فرداً أو ٢٥,٤% من أفراد العينة يوافقون بشدة علي هذا الرأي ، وأن ١٩٨ فرداً أو ٤٦,٥% من أفراد العينة يوافقون علي هذا الرأي ، أو بتعبير آخر فإن ٧١,٨% يوافقون علي أن يكون التعليم بمصروفات للقادرين ، ويعترض علي هذا الرأي ٩% فقط من أفراد العينة ، ولكننا يجب أن نتأكد من أن غير القادرين لن يضاروا من هذه العملية .

جدول رقم (١٥٤)

إجابات أفراد العينة علي السؤال : هل توافق علي جعل التعليم بمصروفات للقادرين

الإجابة	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية التراكمية
موافق بشدة	١٠٨	٢٥,٤	٢٥,٤
موافق	١٩٨	٤٦,٥	٧١,٨
متردد	٣٠	٧	٧٨,٩
لا رأي لي	—	—	٧٨,٩
غير موافق	٥٢	١٢,٢	٩١,١
معارض	١٦	٣,٨	٩٤,٨
معارض بشدة	٢٢	٥,٢	١٠٠,٠
المجموع	٤٢٦	١٠٠,٠	

أما السؤال الثامن والأخير فكان نصه كما يأتي : ما رأيك في حل مشكلة تمويل التعليم ما قبل الجامعي بما يعمل علي تطويره وكفاءة أدائه ؟ ولقد تركت الحرية للمجيبين للتعبير الحر عن آرائهم ومقترحاتهم ، التي تم تفريغها وتجميعها في فئات ، وتلخيصها لتظهر كما هي في الجدول رقم (١٥٥) حيث يلاحظ ما يأتي

جدول رقم (١٥٥)

ملخص إجابات المتخصصين وأساتذة الجامعات والقياديين بوزارة التربية
عن آرائهم الخاصة في حل مشكلة تمويل التعليم ما قبل الجامعي مرتبة من أكثرها لأقلها أهمية

م	الحل	التكرار
١	عن طريق رجال الأعمال والمستثمرين والقادرين	١٠٦
٢	الاستثمار الأهلي في التعليم ، و خصخصة بعض المدارس من كل مرحلة ، و افتتاح مدارس خاصة للقادرين ، وإنشاء المدارس عن طريق طرح أسهم وسندات حكومية وتشجيع فكرة المدارس التعاونية ، تحويل عدد من المدارس الحكومية إلى مدارس نموذجية بمصروفات بشرط عدم إهمال المدارس الحكومية الأخرى .	٧٨
٣	جمع جنيه واحد شهرياً من كل طالب في التعليم ما قبل الجامعي باستخدام طوابع خاصة وفتح باب التبرع بتلك الطوابع وتنظيم حملات جمع الأموال ، وتخصيص نسبة من مصروفات طلاب المدارس الخاصة لتمويل المدارس الحكومية ، و إعفاء جميع مشتريات ومعاملات التعليم ما قبل الجامعي من الضرائب	٦٤
٤	التعليم بمصروفات للقادرين والجمانية الكاملة لغير القادرين والمتفوقين فقط ، أو تحديد الرسوم المدرسية بنظام الشرائح الاجتماعية وخاصة ابتداء من المرحلة الإعدادية أو الثانوية ، أو قصر المدارس الحكومية علي محددودي الدخل	٥٤
٥	الجهود الذاتية والجمعيات الأهلية والمشاركة الشعبية من أولياء الأمور وغيرهم من الأفراد والهيئات والمؤسسات ، التبرع العيني بالأرض وغير ذلك ومحاولة الحصول علي بعض المنح من الجهات المانحة تشجيع الأفراد والشركات علي إنشاء المدارس وتأجيرها للوزارة بهدف تملكها فيما بعد .	٥٢
٦	زيادة نسبة ميزانية التعليم وزيادة نسبة المخصص منها للتعليم قبل الجامعي علي أن تتولى الدولة تمويل هذا التعليم كلية	٤٨
٧	تحصيل نسبة من إيرادات تذاكر الطيران والتأمين الصحي وتذاكر الدرجة الأولى بالقطارات وإجمالي التعاقدات للاعبين في الأندية وتحديد رسوم علي السلع الفاخرة كالسيارات ، وفرض قدر من الضرائب لصالح تمويل التعليم ، ومساهمة البنوك وقطاع الأعمال الخاص في تمويل التعليم علي أن يقتطع ذلك من الضرائب	٣٤
٨	زيادة رسوم التعليم ، وضرورة دفع و سداد و جمع المصروفات في بداية العام ، عقوبات مالية علي الغياب ودفع مبالغ معينة علي بعض الخدمات كالتحويل وغير ذلك من الخدمات . ويدفع ولي الأمر مبلغاً عند التحاق ابنه بالمدرسة ويسترده عند تخرجه . استثناء الأطفال من شرط سن ٦ سنوات وجعله خمس سنوات ونصف علي أن يدفع ولي الأمر ٥٠٠ جنيه عن كل شهر أو جزء منه ، تأجير أسوار المدارس ، وتأجير المدارس لسياً لبعض المناسبات .	٣٢
٩	جعل المدارس مدارس منتجة وخاصة المدارس الفنية ، وربط المدارس الفنية والصناعية والزراعية والتجارية بالمؤسسات الاستثمارية	٢٠
١٠	ترشيد ومراقبة ومتابعة الإنفاق علي التعليم ، وتخفيض الجهاز الإداري من العاملين في الوزارة والإدارات التعليمية	١٠
١١	إنشاء صندوق علي مستوى كل محافظة يتم تمويله من المديريات التابعة للمحافظة بنسب يتفق عليها	٢

١. احتل المرتبة الأولى من آراء المجيين ضرورة الاعتماد في تمويل التعليم علي رجال الأعمال والمستثمرين والقادرين، وجاء ذلك بنسبة ٢٢,٢% من آراء المجيين.

٢. احتل المرتبة الثانية وبنسبة مئوية تساوي ١٥,٦% مجموعة مقاربة من الآراء تدعو لتشجيع الاستثمار الأهلي في التعليم ، و خصخصة بعض المدارس من كل مرحلة ، و افتتاح مدارس خاصة للقادرين، وإنشاء المدارس عن طريق طرح أسهم وسندات حكومية وتشجيع فكرة المدارس التعاونية، وتحويل عدد من المدارس الحكومية إلي مدارس نموذجية بمصروفات بشرط عدم إهمال المدارس الحكومية الأخرى.

٣. احتل المرتبة الثالثة وبنسبة تساوي ١٢,٨% اقتراح أساليب متعددة يجمعها معاً أنها أشكال مختلفة من أساليب التبرع حيث جاء فيها جمع جنيه واحد شهرياً من كل طالب في التعليم ما قبل الجامعي باستخدام طوابع خاصة وفتح باب التبرع بتلك الطوابع وتنظيم حملات جمع الأموال، وتخصيص نسبة من مصروفات طلاب المدارس الخاصة لتمويل المدارس الحكومية ، وإعفاء جميع مشتريات ومعاملات التعليم ما قبل الجامعي من الضرائب .

٤. وجاء في المرتبة الرابعة وبنسبة ١٠,٨% مجموعة من الآراء تدعو لجعل التعليم ابتداء من المرحلة الإعدادية أو الثانوية بمصاريف للقادرين حيث ذكر أنه من الممكن أن يكون التعليم بمصروفات للقادرين واجبانية الكاملة لغير القادرين والمتفوقين ، أو تحديد الرسوم المدرسية بنظام الشرائح الاجتماعية وخاصة ابتداء من المرحلة الإعدادية أو الثانوية ، أو قصر المدارس الحكومية علي محدودي الدخل.

٥. واحتل المرتبة الخامسة وبنسبة مئوية تساوي ١٠,٤% إمكانية استخدام الجهود الذاتية والجمعيات الأهلية والمشاركة الشعبية من أولياء الأمور وغيرهم من الأفراد والهيئات والمؤسسات، والتبرع العيني بالأرض وغير ذلك ، و محاولة الحصول علي بعض المنح من الجهات المانحة، وتشجيع الأفراد والشركات علي إنشاء المدارس وتأجيرها للوزارة بهدف تملكها فيما بعد.

٦. واحتل المرتبة السادسة وبنسبة ٩,٦% مسئولية الدولة كاملة عن التعليم ما قبل الجامعي ولقد ذكر أنه من الضروري زيادة نسبة ميزانية التعليم وزيادة نسبة المخصص منها للتعليم قبل الجامعي علي أن تتولى الدولة تمويل هذا التعليم كلية.

٧. واحتل المرتبة السابعة ونسبة ٦,٨% ضرورة فرض أنواع من الضرائب لزيادة حصيله ميزانية التعليم فعلي سبيل المثال ذكر المجيون إمكانية تحصيل نسبة من إيرادات تذاكر الطيران والتأمين الصحي وتذاكر الدرجة الأولى بالقطارات و إجمالي التعاقدات للاعبين في الأندية وتحديد رسوم علي السلع الفاخرة كالسيارات، وفرض قدر من الضرائب لصالح تمويل التعليم، ومساهمة البنوك وقطاع الأعمال الخاص في تمويل التعليم علي أن يقتطع ذلك من الضرائب الخاصة بتلك الشركات وهذه البنوك.

٨. احتل المرتبة السابعة ونسبة تساوي ٦,٤% بعض الاقتراحات الخاصة بالمصروفات المدرسية و تفعيل أساليب الحصول عليها مع بعض الاقتراحات الأخرى حيث ذكر المجيون العمل علي زيادة رسوم التعليم ، وضرورة دفع وسداد و جمع المصروفات في بداية العام، وفرض عقوبات مالية علي الغياب ودفع مبالغ معينة علي بعض الخدمات كالتحويل وغير ذلك من الخدمات. وأن يدفع ولي الأمر مبلغا عند التحاق ابنه بالمدرسة ويسترده عند تخرجه. واستثناء الأطفال من شرط سن ٦ سنوات وجعله خمس سنوات ونصف علي أن يدفع ولي الأمر ٥٠٠ جنيه عن كل شهر أو جزء منه، و تأجير أسوار المدارس ، وتأجير المدارس ليلاً للأفراح أو غير ذلك من المناسبات.

٩. واحتل المرتبة التاسعة ونسبة ٤% تحويل المدارس إلي مدارس منتجة حيث جاء في الاقتراحات ما يلي: جعل المدارس مدارس منتجة وخاصة المدارس الفنية، وربط المدارس الفنية الصناعية والزراعية والتجارية بالمؤسسات الاستثمارية.

١٠. وجاء في المرتبة العاشرة ونسبة ٢% ضرورة ترشيد ومراقبة ومتابعة الإنفاق علي التعليم، وتخفيض الجهاز الإداري من العاملين في الوزارة والإدارات التعليمية، وبالرغم من تأخر هذه الاقتراحات في النهاية إلا أنها غاية في الأهمية وخاصة إذا علمنا أن الجهاز الإداري بالوزارة والعديد من المناطق التعليمية متضخم للغاية ولا يستطيع بهذه الكيفية أداء عمله علي الوجه الأكمل.

١١. وجاء في المرتبة الحادية عشر والأخيرة ونسبة ٠,٤% اقتراح إنشاء صندوق علي مستوى كل محافظة يتم تمويله من المديرية التابعة للمحافظة بنسب يتفق عليها.

الفصل السادس

نظرة مستقبلية لمؤشرات الخدمة التعليمية

إعداد

الأستاذة الدكتورة ماجدة إبراهيم

الدكتور عبد الحميد القصاص

الدكتورة أماني الرئيس

الفصل السادس

نظرة مستقبلية لمؤشرات الخدمة التعليمية

إعداد

الأستاذة الدكتورة / ماجدة إبراهيم

والدكتور/ عبد الحميد القصاص

والدكتورة / أماني الرئيس

١. مقدمة

حددت وثيقة مصر والقرن الحادي والعشرين الصادرة عن رئاسة مجلس الوزراء في مارس ١٩٩٧ الاستراتيجية المزمع أن تتبناها الدولة لتطوير قطاع التعليم وسنورد هنا ما يخص التعليم ما قبل الجامعي .

١. ربط التعليم بالإنتاج ودعم التعليم الفني وتطوير فكرة المدرسة الشاملة .

٢. تطوير برامج التدريب والتعليم على ضوء التطورات العلمية في العلوم الأساسية ونتائج البحث والتطوير المحلي .

٣. تطوير طرق التدريب ونظم الامتحانات بما ينمي قدرات المتعلمين على التعليم الذاتي ويزيد من قدرتهم على التحليل والابتكار ويحقق التفاعل بين المؤسسات التعليمية والبيئة الاجتماعية والطبيعية .

٤. تعميم استخدام التكنولوجيا الحديثة والوسائط التعليمية الحديثة .

٥. تحقيق الاستيعاب الكامل خلال الخطة الخمسية الرابعة في التعليم الابتدائي والإعدادي .

٦. إتاحة الموارد لإمكانية بناء ١٥٠٠ مدرسة سنوياً .

٧. وصول فترة الدراسة إلى اليوم الكامل وإلغاء تعدد الفترات .

٨. خفض كثافة الفصل حتى يصل إلى نحو ٣٠ تلميذاً في نهاية الخطة الخمسية السابعة عام ٢٠١٧ .

٩. الوصول في نهاية الخطة السابعة ٢٠١٧ إلى الاستيعاب الكامل بمرحلة رياض الأطفال .

١٠. ارتفاع نسب الاستيعاب في نهاية الخطة السابعة للتعليم الثانوي إلى ٨٥% وذلك بعد ضمه إلى

التعليم الأساسي مع العمل على تطبيق نظام المدارس الشاملة كلما اقتضى الأمر .

إضافة إلى هذه الوثيقة الرسمية فقد حدد السيد الدكتور وزير التربية والتعليم وجهة نظره كمسئول عن

التعليم في كتابه التعليم والمستقبل (حسين، ١٩٩٧) في مجموعة من النقاط نوجز بعضها فيما يلي :

١- أزمة التعليم : هي انعكاس لمشكلة الأبنية التعليمية وظروف المدارس السيئة مع زيادة أعداد

التلاميذ وتعدد الفترات الدراسية وغياب البعد المستقبلي في العملية التعليمية . هذا إضافة إلى

ضعف ثقة الأسرة في المدرسة ، والهجرة المتزايدة إلى الخارج ، مما أدى إلى عدم استقرار الدراسة

وجهود المحتوى وظهور الكتب الخارجية نتيجة لذلك . وقد انتهى إلى أن التعليم ليس خدمة وإنما

استثمار وأمن قومي وهو ركيزة التقدم، لهذا فهو قضية قومية .

٢- بعض الأسس والمبادئ التي تحدد ملامح استراتيجية التعليم وهي:

٢-١ التعليم قضية أمن قومي في المجال السياسي والاقتصادي والعسكري وليس مجرد قضية

خدمات .

٢-٢ التعليم استثمار للقوى البشرية ومن ثم يجب توفير الاستثمارات اللازمة لتطويعه

فالمؤسسات التعليمية (المدارس والمعاهد ١٠٠٠ الخ) هي مؤسسات

إنتاجية ينبغي أن تكون لها الأولوية في حساب البرامج الاستثمارية حيث تمويل ذلك يمكن

أن يتم مما توفره الدولة من الميزانية العامة أو من الجهود الذاتية من القادرين ورجال

الأعمال الذين يجب أن يؤمنوا أن الاستثمار في التعليم هو قضية مصيرية بالنسبة لهم وأن

قدرتهم التنافسية في الأسواق العالمية ستعتمد أساساً على جودة التعليم ، هذا إضافة إلى

سيادة السلام الاجتماعي .

٢-٣ عدم المساس بمبدأ تكافؤ الفرص التعليمية ويرتبط بها مجانية التعليم .

٢-٤ تحديد سياسة التعليم في إطار ديمقراطي بحيث تحقق المشاركة لجميع الفئات والأفراد ذوى المصلحة في التطوير والتغيير وبما لا يهمل نتائج العلوم التربوية والنفسية .

٢-٥ إعادة النظر في تقسيم التعليم ، فهل سيظل التعليم الأساسي في إطار المرحلة الابتدائية والإعدادية وهل ستظل ثنائية التعليم مقسمة الى عام ، و فني ، تعليم قبل الجامعي ، وتعليم جامعي في القرن الواحد والعشرين أم أن هناك تغير اجتماعي يجب أن يحدث .

٢-٦ إن مصر في حاجة إلى ثورة في نظامها التعليمي يمكن أن يتحقق بها فكر تعليمي مستقبلي يتطلع إلى تصور المستقبل ، فلا بد من إدخال بذور التعليم الفني منذ بدايات التعليم الأساسي والانتقال من نوع معين من التعليم الى نوع آخر يخاطب الفروق الجغرافية والبيئية والاجتماعية ، ويخاطب التنوع والتفرد والاختلاف ، فلا بد من تطوير المدرسة بحيث تتلاءم مع هذه الأفكار .

مما سبق تتضح أهمية تنمية قطاع التعليم في ضوء الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية الراهنة وطموحات عملية التنمية في مصر وعلى أساس العلاقات التبادلية بين قطاع التعليم وغيره من القطاعات الاقتصادية الأخرى ، خاصة أن المصادر السابقة مصادر حكومية مسئولة عن هذا القطاع ، إلا أن هذه المصادر لم تحدد كيفية تنفيذ ما تبنته من توصيات من حيث الجهة المسئولة عن التنفيذ من ناحية والبعد الزمني لهذا التنفيذ من ناحية أخرى ، كما لم تقسم هذه التوصيات المهام المطلوب إنجازها الى مهام يتم التعامل معها بطريقة مستمرة تستهدف ضبط الأداء بقطاع التعليم ومهام أخرى تستهدف استحداث ما ينقص تطوير هذا القطاع من أساسيات ، كما لم يتحدد الدور الذي تلتزم به الدولة عند الأخذ بهذه التوصيات والدور المناط به القطاع الخاص أو الجهود الشعبية في تطوير القطاع .

كما لم تتعرض التوصيات الخاصة بتطوير قطاع التعليم لتكلفة التطوير لكافة جوانب هذا القطاع وهو بعد هام في ضوء محدودية الموارد المتاحة للتنمية بصفة عامة ، واستحداث مشروعات قومية عملاقة ذات ضرورة اقتصادية واجتماعية ملحة على وجه الخصوص.

كما يلاحظ من العرض السابق وجود أهداف كمية محددة تسعى الحكومة الى تحقيقها كبناء أعداد معينة من المدارس يجب بناءها سنويا والوصول الى الاستيعاب الكامل في مدة زمنية محددة ، وخفض كثافة الفصل وهذه الأهداف مما لاشك فيه ترتبط بتكلفة مادية ، كما تتأثر في نفس الوقت بأعداد السكان المتوقعة في سن التعليم ، وبناء عليه فإن استهداف الحصول على التوقعات السكانية في الفترات الزمنية

التي سوف تغطيها الدراسة ، وكذلك تحديد عدد من السيناريوهات المختلفة لهذا المؤشر بناء على الفروض المختلفة للتوقعات السكانية وبناء على الأهداف السابقة المطلوب تحقيقها في الفترات الزمنية المحددة، يعتبر شيئاً أساسياً.

وسنعرض فيما يلي لتعريف السيناريو و إسقاطات السكان والمؤشرات التعليمية وفقاً للمؤشرات المطلوبة .

تعريف السيناريو

السيناريو عبارة عن وصف للمستقبل بناء على دراسة وافية للمعطيات والاتجاهات القائمة في الحاضر وعلى ذلك يمكن تعريف السيناريو كما يلي :

" السيناريو وصف لوضع مستقبلي ممكن أو محتمل أو مرغوب فيه مع توضيح للامح المسار أو المسارات التي يمكن أن تؤدي الى هذا الوضع المستقبلي ، وذلك انطلاقاً من الوضع الراهن أو من وضع ابتدائي مفترض (أوراق مصر ٢٠٢٠، ٢٠٠١)

ولكي نستطيع وضع سيناريو للتعليم فإنه يجب وضع نقط بداية وبشكل دقيق فمثلاً دراسة الوضع الاقتصادي والاجتماعي الراهن : عدد السكان ، عدد السكان في مرحلة الدراسة ، عدد المقيدين بالمراحل التعليمية ، عدد المدارس ، الخ .

ومن نقطة البداية يبدأ التحليل والبحث في احتمالات التغير والمؤشرات التي يمكن تغييرها لوضع سيناريوهات مختلفة .

٢ - إسقاطات السكان

يتناول هذا الجزء إسقاطات السكان من سنة ٢٠٠١ وحتى ٢٠٢١ في الأعمار المختلفة بدءاً من الشريحة العمرية ٦ سنوات وحتى سن ١٨ سنة باعتبارها الفئات المستهدفة للخدمة التعليمية في مراحل التعليم قبل الجامعي ، كما سوف يلاحظ أن منظومة التعليم الابتدائي قد عادت الى نظام الست سنوات بدءاً من فوج التلاميذ الموجود حالياً (في العام الدراسي ٢٠٠١/٢٠٠٢) بالصف الثالث الابتدائي .

تم الاعتماد على الاسقاطات السكانية التي نشرها المركز الديموجرافى بالقاهرة فى سبتمبر ٢٠٠٠ على مستوى محافظات مصر . وحسب السن والنوع والسنوات الفردية حتى عام ٢٠٢١ .

وقد تم الاعتماد فى هذه الاسقاطات على بيانات تعداد السكان العام ١٩٩٦ وبيانات الإحصاءات الحيوية لنفس العام بالإضافة إلى المسوح الميدانية كالمسح الديموجرافى الصحى للسنوات (١٩٩٧، ١٩٩٥، ١٩٩٢، ١٩٨٨) ومسح الخصوبة المصري ١٩٨٠ ، والمسح المصري لفاعلية استخدام وسائل تنظيم الأسرة سنة ١٩٩٣ .

وقد اهتمت هذه الاسقاطات السكانية بالفروض المختلفة لمستويات الخصوبة فى المستقبل وهى كما موضحة بالجدول رقم (١٥٦)

جدول رقم (١٥٦)

تقدير معدلات الخصوبة الكلية حسب الفروض

(المنخفض - المتوسط - العالي) خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠٢١)

معدلات الخصوبة الكلية			
السنوات	الفرض المنخفض	الفرض المتوسط	الفرض العالي
١٩٩٦	٣,٣٦	٣,٥٢	٣,٦٢
٢٠٠١	٢,٩٨	٣,١٨	٣,٣٣
٢٠٠٦	٢,٦٧	٢,٩١	٣,٠٨
٢٠١١	٢,٤٣	٢,٦٧	٢,٨٦
٢٠١٦	٢,٢٤	٢,٤٨	٢,٦٨
٢٠٢١	٢,٠٩	٢,٣٢	٢,٥٢

- الفرض المنخفض : معدل الإحلال عند عام ٢٠٢٠

- الفرض المتوسط : معدل الإحلال عند عام ٢٠٣٠

- الفرض العالي : معدل الإحلال عند عام ٢٠٤٠

حيث تم فرض أن مستوى الخصوبة سيصل الى معدل الإحلال وهو ٢,١ مولود لكل امرأة خلال فترة حياتها الإنجابية وذلك بالنسبة للفرض المنخفض في عام ٢٠٢٠ والفرض المتوسط في عام ٢٠٣٠ ، والفرض العالي في عام ٢٠٤٠ ويفرض أن الوضع النهائي المتوقع لمعدل الخصوبة الكلى سيصل في النهاية إلى ١,٥ مولود لكل امرأة خلال فترة حياتها الإنجابية حيث يعتبر هذا المستوى من الخصوبة الحد الأدنى الذي تصل إليه أغلب الدول المتقدمة حاليا سواء كانت شرقية أو غربية وتبين الجداول (١٥٧، ١٥٨، ١٥٩) (المركز الديمغرافي ، ٢٠٠١/٢٠٠٢) معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦ - ٢٠٢١) وذلك لكل من الفرض المنخفض والفرض المتوسط والفرض العالي .

جدول (١٥٧)

معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦ - ٢٠٢١)

الفرض المنخفض

٢٠٢١	٢٠١٦	٢٠١١	٢٠٠٦	٢٠٠١	١٩٩٦	فئات السن
١٧	٢١	٢٦	٣٤	٤٧	٧٢	-١٥
٨٧	٩٥	١٠٣	١١٧	١٣٦	١٥٩	-٢٠
١١٥	١٢٢	١٣٠	١٤١	١٥٦	١٦٥	-٢٥
١٠٢	١٠٧	١١٤	١٢٢	١٣١	١٣٦	-٣٠
٦٦	٧٠	٧٥	٨٠	٨٥	٩٠	-٣٥
٢٧	٢٩	٣٣	٣٥	٣٦	٤٢	-٤٠
٤	٤	٥	٥	٥	٨	٤٩-٤٥
٢,٠٩	٢,٢٤	٢,٤٣	٢,٦٧	٢,٩٨	٢,٣٦	معدل الخصوبة الكلى

جدول (١٥٨)

معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة (١٩٩٦ - ٢٠٢١)

"الفرض المتوسط"

٢٠٢١	٢٠١٦	٢٠١١	٢٠٠٦	٢٠٠١	١٩٩٦	فئات السن
٢٣	٢٨	٣٤	٤٤	٥٩	٨٣	-١٥
٩٩	١٠٦	١١٧	١٣١	١٤٨	١٧٠	-٢٠
١٢٥	١٣٢	١٤١	١٥٣	١٦١	١٦٩	-٢٥
١١٠	١١٦	١٢٢	١٢٩	١٣٤	١٣٧	-٣٠
٧٢	٧٦	٨٠	٨٤	٨٨	٩٢	-٣٥
٣١	٣٣	٣٥	٣٦	٣٩	٤٤	-٤٠
٤	٥	٥	٥	٧	٩	٤٩-٤٥
٢,٣٢	٢,٤٨	٢,٦٧	٢,٩١	٣,١٨	٣,٥٢	معدل الخصوبة الكلى

جدول (١٥٩)

معدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة خلال الفترة من (١٩٩٦-٢٠٢١)

"الفرض العالي"

فئات السن	١٩٩٦	٢٠٠١	٢٠٠٦	٢٠١١	٢٠١٦	٢٠٢١
-١٥	٨٥	٦٩	٥٢	٤٢	٣٤	٢٩
-٢٠	١٧٥	١٥٨	١٤٢	١٢٨	١١٨	١٠٨
-٢٥	١٧٥	١٦٥	١٥٩	١٥٠	١٤٢	١٣٤
-٣٠	١٤٠	١٣٥	١٣٣	١٢٨	١٢٢	١١٧
-٣٥	٩٤	٨٩	٨٦	٨٣	٨٠	٧٨
-٤٠	٤٦	٤٢	٣٨	٣٦	٣٥	٣٣
٤٥-٤٩	٩	٨	٦	٥	٥	٥
معدل الخصوبة الكلى	٣,٦٢	٣,٣٣	٣,٠٨	٢,٨٦	٢,٦٨	٢,٥٢

كما أجريت هذه الإسقاطات حسب فئات السن والنوع خلال الفترة المشار إليها بطريقة المكونات (إسقاط الأفواج) ، وذلك باستخدام نسب البقاء على قيد الحياة ، والتي قدرت خلال الفترة ومعدلات الخصوبة التفصيلية المقدرة ، وعدد السكان في سنة الأساس (منتصف عام ١٩٩٦ وبرنامج FivFiv) كما تم الحصول على عدد السكان حسب فئات السن الخمسية والسنوات الفردية والنوع لفترة الدراسة حسب الفروض الثلاثة السابقة .

هذا وقد قدرت معدلات النمو حسب الفروض الثلاثة كما هو مبين بالجدول رقم (١٦٠) (المركز الديمغرافي، (٢٠٠١ / ٢٠٠٢)

جدول رقم (١٦٠)

معدلات النمو خلال الفترة (١٩٩٦ - ٢٠٢١) - الفرض حسب الفروض الثلاثة

السنوات	الفرض المنخفض	الفرض المتوسط	الفرض العالي
١٩٩٦ - ٢٠٠١	١,٩١	٢,٠٤	٢,١١
٢٠٠١ - ٢٠٠٦	١,٧٦	١,٩١	٢,٠٣
٢٠٠٦ - ٢٠١١	١,٦١	١,٧٧	١,٨٩
٢٠١١ - ٢٠١٦	١,٤٣	١,٥٩	١,٧٢
٢٠١٦ - ٢٠٢١	١,٢٤	١,٤	١,٥٣

وقد استخرجت الإسقاطات السكانية على مستوى المحافظات في الريف والحضر ، والمعلومات الخاصة بها وهي مثبتة بالملحق الإحصائي للدراسة .

٣ - طريقة حساب مؤشرات التعليم

توضح المعادلات التالية الطريقة المستخدمة في حساب مؤشرات التعليم قبل الجامعي (المرحلة الابتدائية - المرحلة الإعدادية - المرحلة الثانوية) .

$$POP (s,t) = \sum_{a=ba(s)}^{ea(s)} P (a, t)$$

$$STUD (s,t) = POP (s,t) * ER (s,t)$$

$$STUD - P - SC (s,t) = CLASS (s,t) * CLASS - INT (s,t)$$

$$SCHOOLS (s,t) = STUD (s,t) / STUD - P - SC (s,t)$$

$$TEACHERS (s,t) = STUD (s,t) / STUD - P - TE (s,t)$$

$$EXPEND (s,t) = STUD (s,t) / EXPD - P - STD (st)$$

حيث :

$$s = \text{فهرس المرحلة الدراسية (الابتدائي - الإعدادي - الثانوي ، } s = ١, ٢, ٣$$

$$t = \text{فهرس الفترة الزمنية}$$

$$ba (s) = \text{بداية سن الالتحاق بالمرحلة الدراسية } s$$

$$ea (s) = \text{السن الأقصى للمرحلة الدراسية } s$$

وفيما يلي تفسير متغيرات النموذج

حجم الاتفاق للمرحلة التعليمية s للفترة الزمنية t	EXPEND (s,t)
عدد التلاميذ في مرحلة التعليم s للفترة الزمنية t	STUD (s,t)
عدد المدارس المطلوب تجهيزها لاستيعاب تلاميذ المرحلة s في الفترة الزمنية t	SCHOOLS (h,t)
عدد السكان في سن المدرسة حسب المرحلة الدراسية s للفترة الزمنية للإسقاط t	POP (h,s,t)
عدد المدرسين اللازمين للمرحلة الدراسية s في الفترة الزمنية t	TEACHERS (s,t)
معدل القيد بالمدرسة حسب المرحلة الدراسية s للفترة الزمنية للإسقاط t	ER (s,t)
عدد الطلبة لكل مدرس حسب المرحلة الدراسية s للفترة الزمنية للإسقاط t	STUD P TE (s,t)
عدد الطلبة لكل مدرسة حسب المرحلة الدراسية s للفترة الزمنية للإسقاط t	STUD P SC(s,t)
حجم الاتفاق لكل طالب حسب المرحلة الدراسية s للفترة الزمنية للإسقاط t	EXPD P SD (s,t)
عدد الفصول بالمدرسة للمرحلة الدراسية s والفترة الزمنية t	CLASS (s,t)
متوسط كثافة الفصل للمرحلة الدراسية s والفترة الزمنية t	CLAASS-INT (s,t)

٤ - إسقاطات بعض مؤشرات التعليم لمراحل التعليم قبل التعليم الجامعي وفقاً

سيناريوهات مختلفة

كما سبق وأشرنا في مقدمة هذا الجزء إلى الإستراتيجية الخاصة بتطوير قطاع التعليم حيث سنتبنى بعض الاتجاهات الخاصة بهذا التطوير مثل خفض كثافة الفصل ، تحقيق الاستيعاب الكامل في التعليم الابتدائي والإعدادي ، ارتفاع نسب الاستيعاب في المرحلة الثانوية ، لذلك سيتم الاستفادة من الإسقاطات السكانية لحساب تطور مجموعة من المؤشرات التعليمية المختلفة عبر الفترة الزمنية من ٢٠٠١ وحتى ٢٠١٧ وقد قسمنا السيناريوهات في هذه الدراسة الى أربع سيناريوهات أساسية مختلفة (بالإضافة الى سيناريوهين إضافيين آخرين) تبعاً لافتراض التغير في المعالم التالية :

- ١ - معدلات الخصوبة (منخفضة - متوسطة - مرتفعة) كما سبق وعرض .
- ٢ - معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي .
- ٣ - معدلات القيد بالمراحل المختلفة (الابتدائي - الإعدادي - الثانوي) .
- ٤ - متوسط كثافة الفصل للمراحل المختلفة .
- ٥ - متوسط عدد المدارس .
- ٦ - متوسط عدد الطلبة لكل مدرس .

وفيما يلي شرح توضيحي لكل سيناريو من السيناريوهات الأساسية والإضافية الأخرى . مع تلخيص للافتراضات المختلفة التي تم على أساسها حساب نتائج السيناريوهات .

٤-١ السيناريوهات الأساسية

• السيناريو المرجعي

ويتم في هذا السيناريو المرجعي حساب المؤشرات المستقبلية على أساس امتداد الوضع الحالي للمعالم السابق ذكرها أي افتراض معدل خصوبة متوسطة ، وثبات كل من معدل الاستيعاب للسنة الأولى الابتدائية ، ومعدل القيد وكثافة الفصل ، ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية .

• السيناريو الأول (منخفض متغير)

ويتم في هذا السيناريو حساب المؤشرات على أساس افتراض معدل خصوبة منخفض مع افتراض تزايد كل من معدل استيعاب الأطفال الداخلين للصف الأول الابتدائي وكذا ارتفاع معدل القيد لجميع مراحل التعليم قبل الجامعي ، كما يفترض تناقص كل من متوسط كثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية .

• السيناريو الثاني (متوسط متغير)

يفترض في هذا السيناريو أن معدل الخصوبة متوسط إلا أن المؤشرات الأخرى تماثل ما هو موجود بالسيناريو الأول .

• السيناريو الثالث (عالي متغير)

وتتم الدراسة المستقبلية في هذا السيناريو على أساس افتراض معدل خصوبة عالي مع افتراض تزايد كل من معدل الاستيعاب للتلاميذ بالصف الأول الابتدائي وكذلك افتراض تزايد معدل القيد للمراحل المختلفة ، وفي نفس الوقت افتراض تناقص كل من متوسط كثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل .

٤-٢ السيناريوهات الأخرى

عند تقسيم السيناريوهات المختلفة وجد أنه من المستحب إضافة سيناريوهين آخرين ويمكن أن تكون درجة توقع حدوثهم أقل من الأربعة سيناريوهات الأساسية ، ولكن رؤى من الأفضل دراستهما وتحليل نتائجهما وهما :

• السيناريو المنخفض المرجعي

تجرى الدراسة المستقبلية في هذا السيناريو على أساس افتراض معدل خصوبة منخفض وثبات كل من معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي وكذا ثبات معدل القيد وكثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس لجميع المراحل التعليمية .

• السيناريو العالي المرجعي

افتراض في هذا السيناريو معدل خصوبة عالي مع افتراض ثبات كل من معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي وكذا معدل القيد وكثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية .

جدول رقم (١٦١)

تلخيص افتراضات السيناريوهات الخاصة بالمحافظات (ماعدًا محافظات الحدود)

المرحلة	السيناريو المرجعي	السيناريو المقارن
(١) المرحلة الابتدائية : معدل الاستيعاب	ثبات معدل الاستيعاب الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١ حتى عام ٢٠١٦	يتم تعديل المعدل إذا كان أقل من ١٠٠% (وفي هذه الحالة يتم افتراض معدل الاستيعاب الكامل ١٠٠% خلال الفترة الزمنية ٢٠٠٦ - ٢٠١٦) . أما إذا كان معدل الاستيعاب أكثر من ١٠٠% فإنه يترك دون تعديل (كما هو الحال في محافظات القاهرة - الإسكندرية - دمياط - بورسعيد - الإسماعيلية - السويس - الجيزة)
معدل القيد للمرحلة الابتدائية	ثبات معدل القيد الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١ حتى عام ٢٠١٦	افتراض تزايد تدريجي لمعدل القيد في عام ٢٠٠١ لكل محافظة ليصل إلى ٩٥% في عام ٢٠١٦

متوسط كثافة الفصل	ثبات متوسط كثافة الفصل الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١ حتى عام ٢٠١٦	افتراض تناقص كثافة الفصل في المحافظات التي يزيد فيها عن ٣٥ (ليصل إلى ٣٥ طالباً في عام ٢٠١٦
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	افتراض ثبات متوسط عدد الطلبة لكل مدرس الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١ حتى عام ٢٠١٦	افتراض تناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس ليصل إلى ٢٠ طالباً في عام ٢٠١٦ في المحافظات التي يزيد فيها عن ٢٠ طالباً .
(٢) المرحلة الإعدادية معدل القيد للمرحلة الإعدادية	افتراض ثبات معدل القيد الذي تم حسابه حسب كل محافظة في عام ٢٠٠١ ليستمر حتى عام ٢٠١٦	افتراض تزايد معدل القيد بشكل تدريجي ليصل إلى ١٠٠% في عام ٢٠١١ وما بعدها .
متوسط كثافة الفصل	افتراض ثبات كثافة الفصل الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١ ليستمر حتى عام ٢٠١٦	افتراض تناقص تدريجي في كثافة الفصل ليصل إلى ٣٥ طالباً في عام ٢٠١٦
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	افتراض ثبات عدد الطلبة لكل مدرس الذي تم حسابه في عام ٢٠٠١ وحتى عام ٢٠١٦	افتراض تناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس ليصل إلى ٢٠ طالباً فقط في عام ٢٠١٦ في المحافظات التي يزيد فيها العدد عن ٢٠ طالباً .
(٣) المرحلة الثانوية معدل القيد للمرحلة الثانوية	افتراض ثبات معدل القيد الذي تم حسابه في عام ٢٠٠١ لكل محافظة ليستمر حتى عام ٢٠١٦ .	افتراض التزايد التدريجي لمعدل القيد ليصل إلى ٩٥% في عام ٢٠١٦ .

متوسط كثافة الفصل	افتراض ثبات متوسط كثافة الفصل الذي تم حسابه في عام ٢٠٠١ لكل محافظة ليستمر حتى عام ٢٠١٦ . ٣٥ طالباً	افتراض تناقص تدريجي لكثافة الفصل ليصل إلى ٣٥ طالباً في عام ٢٠١٦ في المحافظات التي تزيد فيها كثافة الفصل عن ٣٥ طالباً .
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	افتراض ثبات عدد التلاميذ لكل مدرس عند المعدل الذي تم حسابه لكل محافظة في عام ٢٠٠١	افتراض استمرار متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس للمعدل الذي تم حسابه في عام ٢٠٠١ دون أي تعديل

بعد هذا العرض ستقسم النتائج المختلفة إلى جزأين :

الجزء الأول : خاص بمؤشرات الخدمة التعليمية على المستوى الكلي أي مستوى إجمالي الجمهورية .

الجزء الثاني : خاص بمؤشرات الخدمة التعليمية على مستوى المحافظات ماعدا محافظات الحدود لعدم توافر

الاسقاطات السكانية الخاصة بها .

٥ - نتائج السيناريوهات الخاصة بإجمالي الجمهورية

سنعرض فيما يلي لنتائج السيناريوهات الخاصة بإجمالي الجمهورية

أولاً : السيناريو الأساسي (المرجعي)

و الذي يفترض فيه ثبات المعالم التعليمية المختلفة على طول الفترة الزمنية (معدلات القيد - كثافة

الفصل - عدد الفصول - متوسط عدد الطلبة لكل مدرس - معدل الاستيعاب بالصف الأول

الابتدائي - ومعدل الخصوبة المتوسطة ونتائج السيناريو معروضة بالجدول رقم (١٦٢) .

حيث يلاحظ الآتي :

• المرحلة الابتدائية : في هذه المرحلة يتوقع زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات بنهاية فترة

الدراسة ٢٠١٧ إلى ٢٥٢ ألف طفل وذلك عن سنة الأساس ٢٠٠١ ، ومع ثبات معدل

الاستيعاب للصف الأول الابتدائي عند ٩٤,٢٣% ومعدل القيد عند (٨١,٣٦%) ومتوسط

كثافة الفصل عند ٤١ تلميذ ومتوسط عدد الطلبة لكل مدرس عند ٢٢ طالب ، ومتوسط عدد

الطلبة بالمدرسة (٤٥٨) ، فنجد بنهاية الفترة أي في سنة ٢٠١٧ أننا بحاجة إلى إنشاء ٥٤٥٢

مدرسة كما ستحتاج العملية التعليمية الى زيادة عدد المدرسين بالمرحلة الابتدائية الى (١١٢٢٠٦) مدرس وذلك في نهاية فترة الدراسة أي سنة ٢٠١٧ .

• المرحلة الإعدادية : يتوقع في هذه المرحلة زيادة أعداد التلاميذ نظرا لزيادة عدد السكان في سن المدرسة الإعدادية سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس ٢٠٠١ بزيادة قدرها (٣٨٢ ألف) ، ومع ثبات كل من معدل القيد للمرحلة الإعدادية عند ٩٧,٣٢% ومتوسط كثافة الفصل عند ٤٤ تلميذ ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس عند ٢١ تلميذ ، كما نجد أنه في نهاية الفترة الزمنية يكون مطلوب زيادة عدد المدارس الإعدادية بـ (٦٥١) مدرسة وبالتالي زيادة عدد المدرسين بزيادة قدرها (١٧٥٣٣) مدرس .

• المرحلة الثانوية : نجد في هذه المرحلة زيادة عدد السكان في سن هذه المرحلة بزيادة قدرها (٢٠٧) ألف ، ومع ثبات معدل القيد بالمرحلة بـ ٦٨% ، ومتوسط كثافة الفصل عند ٣٨ تلميذ ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس بـ ١٣ تلميذ وعلى ذلك ستكون هناك حاجة الى زيادة عدد المدارس الثانوية بـ ١٦١ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بزيادة قدرها (١٠٦٩٣) مدرساً .

ثانياً : السيناريو الأول (المنخفض المتغير)

(السيناريو المنخفض) حيث نفترض أن معدل الخصوبة منخفض مع تغير في المعالم التعليمية المختلفة خلال الفترة الزمنية موضوع الدراسة والنتائج الخاصة به وفقاً للمراحل التعليمية المختلفة كما هي موضحة في الجدول رقم (١٦٣) وفيما يلي :

(السيناريو المرجعي)

[illegible]

٤٠٪ ، ٢٥٪ ، ٣٥٪ على التوالي

المرحلة الابتدائية : توضح نتائج الحسابات الخاصة بهذا السيناريو بالنسبة للمرحلة الابتدائية والميمنة بالجدول رقم (١٦٣) زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات في عام ٢٠١٧ عن سنة الأساس (٢٠٠١) بزيادة قدرها ٩٥ ألف طفل ومع افتراض تزايد معدل الاستيعاب ليصل الى ١٠٠% عام ٢٠١٦ وتزايد معدل القيد ليصل الى ٧٠% عام ٢٠٠٣ ثم يتزايد تدريجياً ليصل الى ٩٥% بحلول عام ٢٠١٧ وبافتراض تناقص كثافة الفصل تدريجياً لتصل إلى ٤٠ طالب عام ٢٠٠٣ ثم يستمر التناقص ليصل الى ٣٥ طالب في عام ٢٠١٧ وأيضاً يستمر التناقص في متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس ليصل الى ٢٠ طالب عام ٢٠١٧ فإننا نجد أنه بنهاية الفترة (أي في سنة ٢٠١٧) نكون بحاجة الى إنشاء ٦٧٤٦ مدرسة ابتدائية ولتحتاج زيادة عدد المدرسين في المرحلة بـ ١٨٨٩٦٤ مدرساً في نهاية الفترة .

المرحلة الإعدادية : من الجدول رقم (١٦٣) والخاص بالتعليم بالمرحلة الإعدادية نجد زيادة عدد الأطفال في سن المدرسة سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس بزيادة قدرها ١٧٥٣٤١ ألف وافتراض تزايد معدل القيد للمرحلة الإعدادية ليصل الى ٩٧% عام ٢٠٠٣ ويصل الى ١٠٠% بحلول عام ٢٠١١ وافتراض تناقص كثافة الفصل تدريجياً ليصل الى ٣٥ طالب عام ٢٠١٧ وأيضاً افتراض تناقص متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس لكي يصل إلى ٢٠ طالب عام ٢٠١٧ فإننا نجد أنه بنهاية الفترة محل الدراسة سنكون بحاجة إلى إنشاء ٣٠٧ مدرسة إعدادية ولتحتاج زيادة عدد المدرسين في المرحلة بحوالي ٢١٢٢٦ مدرساً .

المرحلة الثانوية : زيادة عدد الأطفال في سن المدرسة زيادة قدرها ١١٤٦٨٣٤ ومع افتراض تزايد معدل القيد ليصل الى ٧٠% عام ٢٠٠٣ ويستمر في التزايد التدريجي ليصل إلى ٨٥% عام ٢٠١٠ وبحلول عام ٢٠١٧ يكون معدل القيد قد وصل الى ٩٥% ومع افتراض التناقص لكثافة الفصل الى ٣٥ طالب عام ٢٠١٧ فإنه من المتوقع زيادة عدد المدارس الثانوية بـ ١٣٠٧ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بزيادة قدرها ٨٦٦٦٤ مدرساً .

(١٢) جدول رقم (١٢) مؤشرات التعليم قبل الجامعي الإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧ (السيارو الأول)

السنوات	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
أولا : المرحلة الابتدائية																	
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات (بالآلاف)	1449	1448	1462	1487	1503	1516	1517	1500	1521	1533	1537	1537	1532	1544	1549	1550	1544
معدل الالتحاق للمرحلة الأولى %	95.06	96.03	97.01	97.99	98.99	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
عدد التلاميذ في السنة الأولى الإبتدائية	1377433	1390498	1418237	1457175	1487851	1516000	1517000	1500000	1521000	1533000	1537000	1537000	1537000	1544000	1549000	1550000	1544000
عدد السكان في المرحلة (بالآلاف)	8724	8724	8714	8753	8825	10337	10416	10464	10531	10600	10654	10680	10698	10736	10772	10794	10810
معدل القيد في المرحلة الإبتدائية %	81.98	82.74	83.50	84.27	85.06	85.84	86.64	87.44	88.25	89.07	89.89	90.72	91.56	92.41	93.27	94.13	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الإبتدائية	7178733	7217886	7276555	7376583	7506110	8873536	9024125	9149635.8	9293464	9440953	9576892	9689138	9795315	9921110	10046529	1E+07	10269500
متوسطة كثافة الفصل	41	41	40	39	38	38	38	37	37	37	36	36	36	36	35	35	35
متوسطة عدد الطلبة بالمدرسة	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458
عدد المدارس	15668	15754	15881	16100	16383	19367	19696	19970	20284	20606	20903	21148	21379	21654	21928	22176	22414
متوسطة عدد الطلبة لكل مدرس	22	22	22	22	22	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
عدد المدرسين	324511	328343	333096	339819	347971	413964	423650	432258	441828	451677	461077	469430	477575	486766	496035	504821	513475
جودة الالتحاق على المرحلة الإبتدائية بالمليون ^(١)	5697.05	5728.12	5774.52	5854.06	5956.86	7042.05	7161.56	7261.16	7375.30	7492.35	7600.23	7689.31	7773.57	7873.40	7972.94	8063.18	8149.89
ثانيا : المرحلة الإعدادية																	
عدد السكان في سن المدرسة (بالآلاف)	4499	4455	4421	4396	4366	4334	4322	4345	4342	4383	4423	4466	4504	4528	4543	4556	4568
معدل القيد للمرحلة الإعدادية	97.64	97.87	98.10	98.34	98.58	98.81	99.05	99.28	99.52	99.76	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية	4392659	4360116	4337203	4323005	4303786	4282473	4280844	4313931	4321277	4372528	4423000	4466000	4504000	4528000	4543000	4556000	4568000
متوسطة كثافة الفصل	43	43	42	42	41	41	40	40	39	38	38	37	37	36	36	35	35
متوسطة عدد الطلبة بالمدرسة	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571
عدد المدارس	7691	7634	7594	7569	7535	7498	7495	7553	7566	7656	7744	7819	7886	7928	7954	7977	7998
متوسطة عدد الطلبة لكل مدرس	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
عدد المدرسين	207174	205639	204558	203889	202982	201977	201900	203461	203807	206224	208605	210633	212425	226400	227150	227800	228400
جودة الالتحاق على المرحلة الإعدادية بالمليون ^(١)	3514.27	3488.24	3469.90	3458.55	3443.17	3426.12	3424.81	3451.29	3457.16	3498.17	3538.54	3572.95	3603.35	3622.55	3634.55	3644.95	3654.55
ثالثا : المرحلة الثانوية																	
عدد السكان في سن المدرسة (بالآلاف)	4604	4579	4536	4490	4448	4413	4383	4352	4325	4318	4337	4335	4372	4417	4461	4497	4520
معدل القيد للمرحلة الثانوية	68.36	68.36	70.00	73.48	75.29	77.14	79.03	80.97	82.96	85.00	87.40	88.62	89.86	91.12	92.39	93.69	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	3147166	3130077	3175200	3299521	3348753	3404022	3463938	3523933	3588103	3670300	3790395	3841690	3928723	4024730	4121731	4213164	4304000
متوسطة كثافة الفصل	38	38	37	37	37	37	37	37	36	36	36	36	36	36	35	35	35
متوسطة عدد الطلبة بالمدرسة	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877
عدد المدارس	3588	3568	3620	3761	3818	3881	3949	4017	4091	4184	4321	4380	4479	4588	4699	4803	4895
متوسطة عدد الطلبة لكل مدرس	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
عدد المدرسين	237825	236533	239943	249123	253038	257235	261763	266296	271146	277357	286432	290309	304141	311471	318380	324489	324489
جودة الالتحاق على المرحلة الثانوية بالمليون ^(١)	4972.46	4945.46	5016.75	5212.86	5290.96	5378.29	5472.95	5567.74	5669.13	5799.00	5988.75	6069.79	6207.31	6358.99	6512.25	6656.72	6784.44

١- أستخدمت حسابات المبيعات المستخدمة في هذه الجداول على البيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٠ والمصدرة من وزارة التربية والتعليم
٢- تم حساب جودة الالتحاق بالقرائن ثلاث الأسابيع لعام ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ حيث قد تم تعديل كثافة الطلبة في السواحل الإبتدائية والإعدادية والثانوية بحوالي ٧٧٢٠٠ ، ٨٠٠٠ ، ١٥٨٠٠ بنسبة على التوالي (اعتمادا على تغيرات مؤشرات مرحلة التعليم قبل الجامعي لعام ٢٠٠٠-٢٠٠١ وعلى قدرات بحوالي ١٤٠١٧ مليون جنيه وعلى تم تقريبا بين السواحل الإبتدائية والإعدادية والثانوية بالنسبة ١٠٠ % ، ٢٥٠ % ، ٣٥٠ % على التوالي

جدول رقم (١٢٤) مؤشرات التعليم قبل الجامعي لإجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧^(١)
(البيانات بالآلاف)

السن	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
١- عدد الإناث في سن ٦ سنوات (بالآلاف)	1452	1466	1513	1554	1588	1616	1627	1609	1631	1646	1654	1661	1669	1688	1700	1706	1704
٢- معدل الالتحاق في السنة الأولى ^٢ %	95.17	96.12	97.07	98.04	99.01	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
٣- عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية	1381872	1409077	1468722	1523531	1572355	1616000	1627000	1609000	1631000	1646000	1654000	1661000	1669000	1688000	1700000	1706000	1704000
٤- عدد السكان في المرحلة (بالآلاف)	8738	8721	8766	8877	9043	10661	10863	11016	11163	11292	11386	11448	11502	11583	11569	11741	11808
٥- معدل الالتحاق في المرحلة الابتدائية %	82.11	82.86	83.62	84.39	85.16	85.94	86.72	87.52	88.32	89.13	89.94	90.77	91.60	92.44	93.28	94.14	95.00
٦- عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	7174677	726283	7330076	7490857	7700806	9161781	9420850	9641011	9859114	10064360	10241057	10391101	10535706	10707046	10792021	11052750	11217600
٧- متوسط كثافة الفصل	41	41	40	39	38	38	38	37	37	37	36	36	36	36	35	35	35
٨- متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458
٩- عدد المدارس	15659	15772	15999	16350	16808	19997	20562	21043	21519	21967	22352	22680	22995	23369	23555	24124	24484
١٠- متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	22	22	22	22	22	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
١١- عدد المدرسين	324328	328725	335555	345083	356997	427411	442275	455472	468720	481503	493054	504440	513673	525327	532843	549166	560880
١٢- جهة الإلتحاق على المرحلة الابتدائية بالمدرسين	5693.83	5734.79	5817.16	5944.75	6111.37	7270.80	7476.40	7651.12	7824.20	7987.09	8127.31	8246.39	8361.15	8497.12	8564.56	8771.48	8902.30
١٣- عدد السكان في سن المدرسة بالآلاف	4505	4461	4418	4383	4339	4300	4305	4368	4366	4466	4574	4679	4764	4816	4744	4864	4887
١٤- معدل الالتحاق في المرحلة الابتدائية	97.56	97.80	98.04	98.28	98.53	98.77	99.02	99.26	99.51	99.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
١٥- عدد تلاميذ المرحلة الابتدائية	4395002	4362848	4331488	4307809	4275119	4247179	4262642	4335727	4344468	4454974	4574000	4679000	4764000	4816000	4744000	4864000	4887000
١٦- متوسط كثافة الفصل	43	43	42	42	41	41	40	40	39	38	38	37	37	36	36	35	35
١٧- متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571
١٨- عدد المدارس	7695	7639	7584	7542	7485	7436	7463	7591	7607	7800	8009	8192	8341	8516	8306	8557	8557
١٩- متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
٢٠- عدد المدرسين	207284	205768	203172	201630	200312	200312	201042	204489	204901	210113	215727	220679	224688	240800	237200	243200	244350
٢١- جهة الإلتحاق على المرحلة الابتدائية بالمدرسين	3516.15	3490.42	3465.33	3446.39	3420.24	3397.88	3410.25	3468.72	3475.72	3564.12	3659.35	3743.35	3811.36	3852.96	3795.36	3891.36	3909.76
٢٢- عدد السكان في سن المدرسة (بالآلاف)	4604	4579	4539	4496	4452	4410	4370	4323	4289	4296	4360	4357	4454	4568	4675	4758	4811
٢٣- معدل الالتحاق في المرحلة الثانوية	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36
٢٤- عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	3147166	3130077	3177300	3303730	3351765	3401708	3453664	3500450	3558237	3651600	3810497	3810497	4002409	4162320	4319456	4457691	4570450
٢٥- متوسط كثافة الفصل	38	38	37	37	37	37	37	37	36	36	36	36	36	36	35	35	35
٢٦- متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877
٢٧- عدد المدارس	3588	3568	3622	3766	3821	3878	3937	3991	4057	4163	4344	4402	4563	4745	4924	5082	5211
٢٨- متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
٢٩- عدد المدرسين	237825	236533	240102	249656	253286	257060	260986	264522	268889	275944	287951	291782	302454	314538	326412	336859	345380
٣٠- جهة الإلتحاق على المرحلة الثانوية بالمدرسين	4972.46 ^(١)	4945.46	5020.07	5219.83	5295.72	5374.63	5456.72	5530.64	5621.94	5769.46	6020.51	6100.60	6233.73	6576.38	6824.66	7043.06	7221.22

١- استندت حسابات البيانات المستقاة في هذه الجداول على البيانات المأخوذة من وزارة التربية والتعليم
٢- تم حساب جهة الإلتحاق بالترتيب بثلث الأسفل لعام ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ حيث قدر متوسط كثافة الطالب في المرحلتين الابتدائية والإعدادية والثانوية بمدرسي ٨٠٠٠ ، ٧٧٢٢ ، ١٥٨٠٠ جندياً على التوالي (اعتماداً على تقديرات مديرية التعليم قبل الجامعي لعام ٢٠٠١-٢٠٠٢ وقس قريت صورت في ١٠،١٧ مليون حصة ، ونسبة تقديراتها بين المرحلتين الابتدائية والإعدادية والثانوية بنسبة ٤٠ ، ٢٥ ، ٣٥ على التوالي)

ثالثاً : السيناريو الثاني (المتوسط المتغير)

كما سبق وأوضحنا فإن هذا السيناريو يفترض أن معدل الخصوبة متوسط مع تغير في المعالم التعليمية المختلفة خلال الفترة الزمنية بالنسبة للمراحل التعليمية المختلفة وبنفس الافتراضات الواردة بالسيناريو الأول سالف الذكر ومن الجدول رقم (١٦٤) ، نجد أن:

المرحلة الابتدائية : زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات سنة ٢٠١٧ عن سنة ٢٠٠١ بزيادة قدرها ٢٥٢ ألف طفل وفي نهاية الفترة نجد أننا بحاجة الى إنشاء ٨٨٢٥ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بمقدار ٢٣٦٥٥٢ مدرساً .

المرحلة الإعدادية : زيادة عدد الأطفال في سن المدرسة سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس بزيادة قدرها ٣٨٢ ألف وفي نهاية الفترة نجد أننا بحاجة لإنشاء ٨٦٢ مدرسة إعدادية وزيادة عدد المدرسين بالمرحلة بحوالي ٣٧٠٦٦ مدرساً .

المرحلة الثانوية : زيادة عدد الأطفال في المرحلة زيادة قدرها ٢٠٧ ألف ونجد أننا بحاجة الى زيادة عدد المدارس الثانوية بزيادة قدرها ١٦٢٣ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بالمرحلة بحوالي ١٠٧٥٥٥ مدرساً .

رابعاً : السيناريو الثالث (العالى المتغير)

يفترض في هذا السيناريو ارتفاع معدل الخصوبة (معدل خصوبة عالي) مع تغير في المعالم التعليمية المختلفة خلال الفترة الزمنية بالنسبة للمراحل التعليمية المختلفة وبنفس افتراضات السيناريو الأول السالف الذكر ونتائج هذا السيناريو معروضة بالجدول (٩) حيث يتبين الآتي بالمراحل التعليمية المختلفة .

جدول رقم (١٥) مؤشرات التعليم قبل الجامعي إجمالي الجمهورية خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٧^(١)
(البيانات بالآلاف)

السنوات	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
أولاً : المرحلة الابتدائية																	
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات (بالآلاف)	1453	1475	1629	1589	1633	1672	1693	1685	1712	1734	1750	1760	1770	1791	1805	1814	1815
عدد الأطفال المسجلين للدراسة الأولى ^(٢)	95.17	96.12	97.07	98.04	99.01	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
عدد التلاميذ في السنة الأولى الإبتدائية	1382823	1417728	1581327	1557845	1616912	1672000	1693000	1685000	1712090	1734000	1750000	1760000	1770000	1791000	1805000	1814000	1815000
عدد السكان في المرحلة الابتدائية (بالآلاف)	8727	8717	8881	8940	9157	10831	11104	11338	11542	11736	11889	12005	12104	12224	12339	12436	12523
معدل التلميذ في المرحلة الابتدائية%	82.20	82.94	83.70	84.46	85.23	86.00	86.78	87.57	88.37	89.17	89.98	90.80	91.62	92.46	93.30	94.14	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الإبتدائية	7173337	7230236	7433212	7550599	7550599	7804742	9314742	9636314	9920052	10199315	10465000	10697780	10900332	11090106	11301844	11511851	11707795
متوسط كثافة الفصل	41	41	40	39	38	38	38	38	37	37	36	36	36	36	35	35	35
متوسط عدد الطلبة بالمدرسة	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458
عدد المدارس	15657	15781	16224	16480	17033	20330	21032	21652	22261	22841	23349	23791	24205	24667	25126	25553	25966
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	22	22	22	22	22	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
عدد المدرسين	324267	328905	340276	347835	361789	434546	452390	468655	484894	500670	515042	528112	540703	554509	568384	581712	594842
جودة الالتحاق على المرحلة الإبتدائية بالمدرسة ^(٣)	5692.77	5737.92	5899.01	5992.16	6193.39	7392.19	7647.39	7872.56	8094.19	8305.04	8489.77	8650.52	8801.12	8969.16	9135.82	9291.32	9441.35
ثانياً : المرحلة الإبتدائية																	
عدد السكان في سن المدرسة بالآلاف	4508	4462	4418	4374	4325	4284	4294	4380	4377	4507	4645	4784	4902	4980	5038	5086	5134
معدل الالتحاق للمرحلة الإبتدائية	97.52	97.76	98.01	98.26	98.50	98.75	99.00	99.25	99.50	99.75	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
عدد تلاميذ المرحلة الإبتدائية	4396172	4362257	4330104	4297762	4260304	4230531	4251071	4347117	4347117	4495693	4645000	4784000	4902000	4980000	5038000	5086000	5134000
متوسط كثافة الفصل	43	43	42	42	41	41	40	39	39	38	38	37	37	36	36	35	35
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571
عدد المدارس	7697	7638	7582	7525	7459	7407	7443	7611	7625	8133	8376	8583	8719	8821	8905	8989	9055
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	20	20	20	20
عدد المدرسين	207340	205740	204224	202698	200931	199527	200496	205026	205401	212033	219075	225631	231196	249000	251900	254300	256700
جودة الالتحاق على المرحلة الإبتدائية بالمدرسة ^(٣)	3517.08	3489.95	3464.22	3438.35	3408.38	3384.56	3401.00	3477.84	3477.84	3596.70	3716.15	3827.36	3921.76	3984.16	4030.56	4068.97	4107.37
ثالثاً : المرحلة الثانوية																	
عدد السكان في سن المدرسة (بالآلاف)	4604	4580	4541	4499	4456	4408	4361	4307	4273	4289	4370	4368	4495	4641	4779	4794	4975
معدل الالتحاق للمرحلة الثانوية	68.36	68.36	70.00	73.48	75.29	77.14	79.03	80.97	82.96	85.00	87.40	88.62	89.86	91.12	92.39	93.69	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	3147166	3130760	3178700	3305935	3354776	3400166	3465508	3487495	3544963	3645650	3819236.3	4039252.1	4228836.7	4415546.5	4491419	4576250	4726250
متوسط كثافة الفصل	38	38	37	37	37	37	37	37	36	36	36	36	36	36	35	35	35
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877
عدد المدارس	3588	3569	3624	3769	3825	3876	3929	3976	4041	4156	4354	4605	4821	5034	5120	5388	5888
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
عدد المدرسين	237825	236585	240208	249823	253514	256944	260449	263543	267886	275494	288612	292519	305238	319595	333674	339407	357153
جودة الالتحاق على المرحلة الثانوية بالمدرسة ^(٣)	4972.46	4946.54	5022.28	5223.31	5300.48	5372.19	5445.48	5510.17	5600.97	5760.06	6034.32	6116.00	6381.94	6681.48	6976.48	7096.35	7467.38

١- تم تحديث بيانات المؤشرات المستقاة في هذه الجدول على التغيرات الأخيرة في سنة ٢٠٠٠ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠١ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٢ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٣ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٤ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٥ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٦ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٧ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٨ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠٠٩ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٠ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١١ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٢ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٣ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٤ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٥ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٦ والبيانات الخاصة بسنة ٢٠١٧.

المرحلة الابتدائية : زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات سنة ٢٠١٧ بزيادة تقارب ٣٦٢ ألف طفل وفي نهاية الفترة محل الدراسة نجد أننا بحاجة إلى إنشاء حوالي ١٠٣٠٩ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بمقدار ٢٧٠٥٧٥ مدرساً .

المرحلة الإعدادية : زيادة عدد السكان في سن المدرسة سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس بزيادة قدرها ٦٢٦ ألف تقريبا وبنهاية الفترة فإن عدد المدارس المطلوب إنشائها تقدر بحوالي ١٢٩٢ مدرسة إعدادية وعدد المدرسين يزيد بحوالي ٤٩٣٦٠ مدرساً .

المرحلة الثانوية : زيادة عدد السكان في المرحلة الثانوية بزيادة قدرها ٣٧١ ألف ومطلوب زيادة عدد المدارس بما يقارب ١٨٠٠ مدرسة وزيادة عدد المدرسين بحوالي ١١٩٣٢٨ مدرس .

والجداول (١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨) تلخص نتائج السيناريوهات الأربعة السابقة الذكر بصورة إجمالية .

خامساً : السيناريو المنخفض المرجعي

يفترض في هذا السيناريو ، كما سبق وذكر ، انخفاض معدل الخصوبة وثبات جميع المعلومات الأخرى ونتائج هذا السيناريو معروضة بالجدول (١٦٩)

المرحلة الابتدائية

زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس بزيادة قدرها ٩٥ ألف طفل وبنهاية الفترة محل الدراسة يكون من اللازم إنشاء ٣٦٤٦ مدرسة جديدة وأيضاً ضرورة زيادة عدد المدرسين بمقدار ٧٥٠٣٦ مدرس .

جدول (١٦١) ملخص نتائج السيارات ذات الأسنانية لإجمالي الجمهورية (١)
المرحلة الابتدائية

السنوات المؤشر		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
عدد التلاميذ	السيارات المدرسية	7109581	7095750	7132363	7222677	7357741	7357410	8838565	8963052	9082657	9187617	9264099	9314544	9358481	9424386	9412995	9552941	9607455
	١	1377433	1371786	1376355	1376583	13766110	1376336	1376425	1376636	1376464	1376953	1376892	137689138	137695315	1376921110	137692021	137692021	13769500
	٢	1381872	1382283	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076	13830076
	٣	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823	1382823
عدد المدارس	السيارات المدرسية	15517	15487	15567	15764	16059	18932	19291	19563	19824	20053	20220	20330	20426	20570	20545	20850	20969
	١	15668	15754	15881	16100	16383	19367	19696	19970	20284	20606	20903	21148	21379	21654	21928	22176	22414
	٢	15659	15772	15999	16350	16808	19997	20562	21043	21519	21967	22352	22680	22995	23369	23555	24124	24484
	٣	15657	15781	16224	16480	17033	20330	21032	21652	22261	22841	23349	23791	24205	24667	25126	25553	25966
عدد المدرسين	السيارات المدرسية	319366	318745	320389	324446	330514	389650	397033	402625	407998	412712	416148	418414	420388	423348	422837	429123	431572
	١	324511	328343	333096	339819	347971	413964	423650	432258	441828	451677	461077	469430	477575	486766	496035	504821	513475
	٢	324328	328725	335555	345083	356997	427411	442275	455472	468720	481503	493054	503440	513673	525327	532843	549166	560880
	٣	324267	328905	340276	347835	361789	434546	452390	468655	484894	500670	515042	528112	540703	554509	568384	581712	594842
جملة الإنفاق على المرحلة بالمليون	السيارات المدرسية	5642	5631	5660	5732	5839	6884	7014	7113	7208	7291	7352	7392	7427	7479	7470	7581	7624
	١	5697	5728	5775	5854	5957	7042	7162	7261	7375	7492	7600	7689	7774	7873	7973	8063	8150
	٢	5694	5735	5817	5945	6111	7271	7476	7651	7824	7987	8127	8246	8361	8497	8565	8771	8902
	٣	5693	5738	5899	5992	6193	7392	7647	7873	8094	8305	8490	8651	8801	8969	9136	9291	9441

(*) اعتدلت حسابات هذه الجداول على البيانات الفعلية الخاصة بسنة ٢٠٠٠ والمصدرة من وزارة التربية والتعليم

جدول (١٢٧) ملخص نتائج السيارات ذات الأسبانية لإجمالي الجمهورية (١)
المرحلة الإحصائية

السنوات المؤشر		2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	عدد التلاميذ	عدد المدرسين
		4755904	4733521	4616740	4686808	4636203	4553484	4451300	4346197	4248880	4250826	4189516	4184650	4222604	4265424	4299485	4341331	4384151		
السيارات المرحلية		4568000	4556000	4543000	4528000	4504000	4466000	4423000	4372528	4321277	4313931	4280844	4282473	4303786	4323005	4337203	4360116	4392659	١	١
السيارات		4887000	4864000	4744000	4316000	4764000	4679000	4574000	4454974	4344468	4335727	4262642	4247179	4275119	4307809	4331488	4362848	4395002	٢	٢
السيارات		5134000	5086000	5038000	4980000	4902000	4784000	4645000	4495693	4355066	4347117	4251071	4230531	4260304	4297762	4330104	4362257	4396172	٣	٣
السيارات المرحلية		8327	8288	8083	8206	8117	7973	7794	7610	7439	7443	7335	7327	7393	7468	7528	7601	7676	السيارات المرحلية	١
السيارات		7998	7977	7954	7928	7886	7819	7744	7656	7566	7553	7495	7498	7535	7569	7594	7634	7691	السيارات	١
السيارات		8557	8516	8306	8432	8341	8192	8009	7800	7607	7591	7463	7436	7485	7542	7584	7639	7695	السيارات	٢
السيارات		8989	8905	8821	8719	8583	8376	8133	7871	7625	7611	7443	7407	7459	7525	7582	7638	7697	السيارات	٣
السيارات المرحلية		224306	223250	217742	221047	218660	214759	209940	204983	200393	200484	197593	197363	199153	201173	202779	204753	206773	السيارات المرحلية	١
السيارات		228400	227800	227150	226400	212425	210633	208605	206224	203807	203461	201900	201977	202982	203889	204558	205639	207174	السيارات	١
السيارات		244350	243200	237200	240800	224688	220679	215727	210113	204901	204489	201042	200312	201630	203172	204289	205768	207284	السيارات	٢
السيارات		256700	254300	251900	249000	231196	22631	219075	212033	205401	205026	200496	199527	200931	202698	204224	205740	207340	السيارات	٣
السيارات المرحلية		3805	3787	3694	3750	3709	3643	3561	3477	3399	3401	3352	3348	3378	3412	3440	3473	3507	السيارات المرحلية	١
السيارات		3655	3645	3635	3623	3603	3573	3539	3498	3457	3451	3425	3426	3443	3459	3470	3488	3514	السيارات	١
السيارات		3910	3891	3795	3853	3811	3743	3659	3564	3476	3469	3410	3398	3420	3446	3465	3490	3516	السيارات	٢
السيارات		4107	4069	4031	3984	3922	3827	3716	3597	3484	3478	3401	3385	3408	3438	3464	3490	3517	السيارات	٣

(٢) استخدمت حسابات هذه الجداول على البيانات القومية الخاصة بسنة ٢٠٠٠ والمصادر من وزارة التربية والتعليم

(*) جدول (١٦٨) ملخص نتائج السجلات ذات الأسس لإجمالي الجمهورية
المرحلة الثانية

السنوات المعتمدة		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
١٦	السجلات المرصدة	3147166	3130077	3102734	3073340	3043263	3014553	2987210	2955082	2931841	2936626	2980374	2978324	3044630	3122557	3195699	3252436	3288665
	سجلات ١	3147166	3130077	3175200	3299321	3348753	3404022	3463938	3523933	3588103	3670300	3790395	3841690	3928723	4024730	4121731	4213164	4294000
	سجلات ٢	3147166	3130077	3177300	3303730	3351765	3401708	3453664	3500450	3558237	3651600	3810497	3861186	4002409	4162320	4319456	4457691	4570450
	سجلات ٣	3147166	3130760	3178700	3305935	3354776	3400166	3446551	3487495	3544963	3645650	3819236	3870934	4039252	4228837	4415547	4491419	4726250
	السجلات المرصدة	3588	3568	3537	3504	3469	3437	3406	3369	3342	3348	3398	3395	3471	3560	3643	3708	3749
١٧	سجلات ١	3588	3568	3620	3761	3818	3881	3949	4017	4091	4184	4321	4380	4479	4588	4699	4803	4895
	سجلات ٢	3588	3568	3622	3766	3821	3878	3937	3991	4057	4163	4344	4402	4563	4745	4924	5082	5211
	سجلات ٣	3588	3569	3624	3769	3825	3876	3929	3976	4041	4156	4354	4413	4605	4821	5034	5120	5388
	السجلات المرصدة	237825	236533	234467	232246	229973	227804	225737	223309	221553	221915	223221	225066	230076	235965	241492	245780	248518
	سجلات ١	237825	236533	239943	249323	253058	257235	261763	266296	271146	277357	286432	290309	296886	304141	311471	318380	324489
١٨	سجلات ٢	237825	236533	240102	249656	253286	257060	260986	264522	268889	275944	287951	291782	302454	314538	326412	336859	345380
	سجلات ٣	237825	236585	240208	249823	253514	256944	260449	263543	267886	275494	288612	292519	305238	319565	333674	339407	357153
	السجلات المرصدة	4972	4945	4902	4856	4808	4763	4720	4669	4632	4640	4709	4706	4810	4934	5049	5139	5196
	سجلات ١	4972	4945	5017	5213	5291	5378	5473	5568	5669	5799	5989	6070	6207	6359	6512	6657	6784
	سجلات ٢	4972	4945	5020	5220	5296	5375	5457	5531	5622	5769	6021	6101	6324	6576	6825	7043	7221
١٩	سجلات ٣	4972	4947	5022	5223	5300	5372	5445	5510	5601	5760	6034	6116	6382	6681	6976	7096	7467
	سجلات ٣	4972	4947	5022	5223	5300	5372	5445	5510	5601	5760	6034	6116	6382	6681	6976	7096	7467

(*) اعتمدت حسابات هذه الجداول على البيانات المالية الخاصة بسنة ٢٠٠٠ والمصادقة من وزارة التربية والتعليم

(السيتاريو المنخفض المرجعي)

السنوات	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
أولاً : المرحلة الابتدائية																	
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات (بالآلاف)	1449	1448	1462	1487	1503	1516	1516	1500	1521	1533	1537	1537	1532	1544	1549	1550	1544
معدل الاستيعاب للسنَّة الأولى%	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23	94.23
عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية	1365431	1364488	1377661	1401239	1428567	1413489	1428567	1429509	1433278	1443586	1448355	1448355	1443644	1454952	1459663	1460606	1454952
عدد السكان في المرحلة (بالآلاف)	8757	8724	8714	8753	8825	10337	10337	10464	10531	10600	10680	10680	10736	10772	10794	10794	10810
معدل التلميذ في المرحلة الابتدائية%	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36	81.36
عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	7125041	7090034	7121786	7121786	8410591	8474868	8513923	8568437	8624578	8668515	8689669	8704313	8735233	8764524	8782424	8795442	8795442
مؤشر تكلفة التلميذ	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41	41
مؤشر عدد التلميذ بالمدرسة	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458	458
عدد المدرسين	15551	15493	15475	15544	15672	18357	18357	18583	18702	18824	18920	18966	18998	19129	19169	19197	19197
مؤشر عدد التلميذ لكل مدرس	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
عدد التلميذ	320060	318854	318489	319914	322546	377808	377808	380695	382430	367420	390344	392391	392391	393707	394511	395096	395096
جنيته الإجمالي على المرحلة الابتدائية بالدينار	5654.44	5633.13	5626.67	5651.86	5698.35	6674.65	6725.67	6756.66	6799.92	6844.47	6879.34	6907.75	6932.29	6955.54	6969.74	6980.07	6980.07
ثانياً : المرحلة الإعدادية																	
عدد السكان في سن المدرسة بالآلاف	4499	4455	4421	4396	4366	4334	4322	4345	4342	4383	4423	4466	4504	4528	4543	4556	4568
معدل الالتحاق للمرحلة الإعدادية	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32	97.32
عدد التلاميذ في المرحلة الإعدادية	4387312	4335492	4302404	4278075	4248880	4217738	4200600	4225524	4225524	4265424	4304351	4346197	4383178	4406534	4421132	4433783	4445461
مؤشر تكلفة التلميذ	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
مؤشر عدد التلميذ بالمدرسة	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571	571
عدد المدرسين	7531	7591	7533	7490	7439	7385	7364	7404	7398	7468	7536	7610	7674	7715	7741	7763	7783
مؤشر عدد التلميذ لكل مدرس	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
عدد التلميذ	206497	204478	202917	201770	200393	198924	198373	199429	199291	201173	203009	204983	206727	207828	208517	209113	209664
جنيته الإجمالي على المرحلة الإعدادية بالدينار	3502.79	3468.54	3442.06	3422.60	3399.24	3374.33	3364.99	3382.89	3380.56	3412.48	3443.62	3477.10	3506.69	3525.37	3537.05	3547.17	3556.51
جنيته الإجمالي على المرحلة الثانوية بالدينار	4604	4579	4536	4490	4448	4413	4383	4352	4325	4318	4337	4335	4372	4417	4461	4497	4520
معدل الالتحاق للمرحلة الثانوية	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36	68.36
عدد التلاميذ في السنة الأولى الثانوية	3100683	3100777	3100683	3069239	3069239	3040529	3016604	2974906	2974906	2951664	2964652	2964652	2963285	2988577	3019338	3049415	3074024
مؤشر تكلفة التلميذ	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
مؤشر عدد التلميذ بالمدرسة	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877	877
عدد المدرسين	3588	3568	3535	3439	3466	3392	3371	3365	3371	3380	3378	3378	3407	3442	3476	3505	3522
مؤشر عدد التلميذ لكل مدرس	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
عدد التلميذ	237825	236533	234312	231936	229767	227959	226409	226409	223413	223051	224033	224033	225841	228165	230438	232298	233486
جنيته الإجمالي على المرحلة الثانوية بالدينار	4972.46	4945.46	4899.02	4849.34	4803.38	4766.17	4733.77	4733.77	4671.13	4663.57	4684.09	4684.09	4721.89	4770.49	4818.02	4836.90	4881.74

المرحلة الأولى الثانية والإعدادية والثانوية بنسب ٤٠٪، ٣٥٪، ٢٥٪ على التوالي

المرحلة الإعدادية

يزيد في هذا السيناريو عدد السكان في سن المدرسة زيادة مقدارها ٦٩ ألف في نهاية الفترة وتبعاً له يكون عدد المدارس المطلوب زيادتها ١١٧ مدرسة وعدد المدرسين يزيد بحوالي ٣١٦٧ مدرس .

المرحلة الثانوية

يقل عدد السكان في سن المرحلة الثانوية بما يقارب ٨٤ ألف نسمة وبناء عليه يكون هناك فائض في المدارس الثانوية بما يقارب ٦٦ مدرسة وأيضاً فائض في عدد المدرسين بحوالي ٤٣٣٩ مدرس .

سادساً : السيناريو العالي المرجعي

يفترض في هذا السيناريو ارتفاع معدل الخصوبة وثبات المعلمات الأخرى ونتائج هذا السيناريو معروضة بالجدول (١٧٠) .

المرحلة الابتدائية

زيادة عدد الأطفال في سن ٦ سنوات سنة ٢٠١٧ عن سنة الأساس بزيادة قدرها ٣٦٢ ألف طفل وبنهاية الفترة محل الدراسة يكون المطلوب إنشاء حوالي ٦٧٤١ مدرسة ابتدائية جديدة وأيضاً المطلوب إضافة عدد ١٣٨٧٤٠ مدرس عن سنة الأساس .

المرحلة الإعدادية

يزيد عدد السكان في هذه المرحلة بنهاية فترة الدراسة زيادة قدرها ٦٢٦ ألف نسمة وبنهاية الفترة أيضاً يكون المطلوب إنشاء حوالي ١٠٦٧ مدرسة إعدادية وأيضاً مطلوب توفير ٢٨٧٣٣ مدرس .

المرحلة الثانوية

في هذه المرحلة يزداد عدد السكان في نهاية فترة الدراسة عن سنة الأساس بزيادة قدرها ٣٧١ ألف نسمة وأيضاً يتطلب زيادة عدد المدارس بحوالي ٢٨٩ مدرسة وأيضاً الاحتياج الى ١٩١٦٤ مدرساً إضافة عن سنة الأساس .

(السيناريو العالي المرجعي)

جملة الاتفاق على المرحلة الثالثة بالمليون^(٧)

بين المراحل الأربعة و الإحصائية بنسب ٤٠ % ، ٢٥ % ، ٣٥ % على التوالي

جدول رقم (١٧١) - صورة تلخيصية للزيادة المتوقعة في المؤشرات تبعاً لنتائج السنايويوهات المختلفة

البند المطلوب في ٢٠١٧	س أساسي مجمعي	س منخفض متغير	س متوسط متغير	س عالي متغير	س منخفض مرجعي	س عالي مرجعي
الزيادة المتوقعة في عدد الأطفال في سن ٦ سنوات عن سنة ٢٠٠١	٢٥٢ ألف طفل	٩٥ ألف طالب	٢٥٢ ألف طفل	٣٦٢ ألف	٩٥ ألف طفل	٣٦٢ ألف
عدد المدارس الابتدائية المطلوب إنشاؤها	٥٤٥٢ مدرسة ابتدائية	٦٧٤٦ مدرسة	٨٨٢٥ مدرسة	١٠٣٠٩ مدرسة	٣٦٤٦ مدرسة	٦٧٤١ مدرسة
عدد المدرسين المطلوبين للإبتدائي	١١٢٢٠٦ مدرس	١٨٨٩٦٤	٢٣٦٥٥٢	٢٧٠٥٧٥ مدرساً	٧٥٠٣٦ مدرس	١٣٨٧٤٠ مدرس
الزيادة في أعداد التلاميذ في سن المدارس الإعدادية	٣٨٢ ألف	١٧٥٣٤١ ألف	٣٨٢ ألف	٦٢٦ ألف	٦٩ ألف	٦٢٦ ألف
عدد المدارس الإعدادية	٦٥١ مدرسة	٣٠٧ مدرسة	٨٦٢ مدرسة	١٢٩٢ مدرسة	١١٧ مدرسة	١٠٦٧ مدرسة
عدد المدرسين للمدرسة الإعدادية	١٧٥٣٣	٢١٢٢٦	٣٧٠٦٦ مدرساً	٤٩٣٦٠ مدرساً	٣١٦٧ مدرساً	٢٨٧٣٣ مدرساً
الزيادة في أعداد التلاميذ في سن المدرسة الثانوية	٢٠٧ ألف	١١٤٦٨٣٤ ألف	٢٠٧ ألف	٣٧١ ألف	٨٤ ألف	٣٧١ ألف
عدد المدارس الثانوية المطلوبة	١٦١ مدرسة	١٣٠٧ مدرسة	١٦٢٣ مدرسة	١٨٠ مدرسة	٦٦ (-) مدرسة	٢٨٩ مدرسة
عدد المدرسين المطلوبين	١٠٦٩٣ مدرس	٨٦٦٦٤ مدرس	١٠٧٥٥٥ مدرساً	١١٩٣٢٨	٤٣٣٩ مدرس	١٩١٦٤ مدرس

من الجدول رقم (١٧١) والذي يعرض به صورة تلخيصية للزيادة المتوقعة في المؤشرات المختلفة لنتائج السيناريوهات المختلفة نجد انه على الرغم من أن السيناريو المنخفض المرجعي يبدو من الوهلة الأولى انه الأفضل (من حيث الزيادات المطلوبة في أعداد المدارس والمدرسين) ولكنه لا يفي بالغرض من تحسين العملية التعليمية حيث أن المؤشرات التعليمية فيه تظل كما هي وبدون تحسين أي أن معدل الاستيعاب للسنة الأولى الابتدائية يظل ٩٤,٢٣ % ، ومعدل القيد يظل ٨١,٣٦ % ، وكثافة الفصل تظل ثابتة في كل المراحل التعليمية ، وكذلك الحال في السيناريو العالي المرجعي فعلى الرغم من أن أرقامه تشير الى أن الزيادة في أعداد المدارس والمدرسين تعتبر معقولة بالنسبة للزيادة في عدد السكان على كافة المراحل التعليمية إلا أنه في ظل ثبات المؤشرات التعليمية نجد أنه لا يوجد تحسين كاف في العملية التعليمية لمواجهة هذه الزيادة .

ومن مقارنة السيناريوهات المختلفة نجد أن أفضلهم من الناحية التعليمية هو السيناريو الأول كما هو متوقع حيث أنه مع وجود مستوى منخفض من الخصوبة وتحسين المؤشرات التعليمية من حيث افتراض تزايد معدل الاستيعاب ليصل إلى ١٠٠ % وزيادة معدل القيد وتناقص كثافة الفصل وانخفاض متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس ، فإننا نجد أن الزيادة في عدد المدارس والمدرسين تعتبر زيادة منطقية بالنسبة لباقي السيناريوهات . مما يعنى ترشيح هذا السيناريو ليكون السيناريو المنشود ، أما السيناريو الثالث (خصوبة عالية مع تغير في المؤشرات التعليمية) فيمكن النظر إليه على أنه السيناريو المتشائم قياساً على نتائج السيناريوهات الأخرى ، حيث أن الزيادة المتوقعة للطلب على المدرسين والحاجة الى مدارس أكثر سوف تكون مرتفعة ، وذلك بسبب ارتفاع معدل الخصوبة به وكذا تغير المؤشرات التعليمية بهذا السيناريو وذلك بهدف تحسين أوضاع العملية التعليمية.

ويلاحظ أن السيناريو الثاني (خصوبة متوسطة مع تغير المؤشرات) هو الأكثر احتمالاً في حدوثه من حيث استمرار الخصوبة المتوسطة وفي نفس الوقت تحسين مؤشرات العملية التعليمية ، ومن ذلك يمكن الخروج بنتيجة مؤداها أن هذا السيناريو هو السيناريو الأكثر تعبيراً عن الواقع الملموس إذا استهدفنا تحسين الأوضاع التعليمية .

٦- السيناريوهات الخاصة بالمحافظات

يختلف وضع المحافظات عن مستوى إجمالي الجمهورية ذلك أن التنبؤات السكانية على مستوى المحافظات جاءت مقتصرة على فرض واحد للخصوبة وهي المستوى المتوسط مما يعنى أنه في نطاق هذا المستوى سيكون هناك سيناريوهين فقط وهما :

السيناريو الأساسي (المرجعي) : والذي يفترض فيه بجانب ثبات الخصوبة ، ثبات المعالم التعليمية المختلفة على طول الفترة الزمنية كما سبق ذكره كمعدل الاستيعاب للصف الأول الابتدائي وكثافة الفصل ، ومتوسط عدد الطلبة لكل مدرس ، ومعدلات القيد ١٠٠ الخ.

السيناريو المقارن : يتم فيه الدراسة المستقبلية على أساس معدل الخصوبة المتوسط وافترض زيادة معدل الاستيعاب للتلاميذ المرحلة الابتدائية لكي تصل إلى ١٠٠% وافترض تزايد تدريجي لمعدل القيد لكل محافظة وافترض تناقص متوسط كثافة الفصل ، أما بالنسبة لمتوسط عدد الطلبة لكل مدرس فيتم افتراض تناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس في كل من المرحلتين الابتدائية والإعدادية وافترض استمرار متوسط عدد الطلبة لكل مدرس بالنسبة للمرحلة الثانوية على ما هو عليه سنة ٢٠٠١ .
وفي كلا الحالتين نجد أن الفترات الزمنية مجمعة على فترات ٢٠٠١ ، ٢٠٠٦ ، ٢٠١١ ، ٢٠١٦ .

الجدول في الملحق (أ) والملحق (ب) تشير إلى مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١/٢٠١٦ .

١-٦ السيناريو الأساسي (المرجعي)

نتائج هذا السيناريو مبينة بالجدول رقم (١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧) للتعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي .

يتضح منه تزايد أعداد السكان في سن مرحلة التعليم الابتدائي خاصة محافظات المنيا والجيزة والشرقية مما ينعكس على عدد التلاميذ المتوقع في السنوات المقبلة والأعداد المقابلة لعدد المدارس والمدرسين المتوقع كما يلاحظ وجود تفاوتات بين المحافظات عموماً .

جدول رقم (١٧٢) مؤشرات التعليم الابتدائي على مستوى المحافظات (١)
السيلاريو المرجعي

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة						عدد التلاميذ المتوقع						عدد المدرس المتوقع						عدد المدرسين المتوقع					
	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016				
1 القاهرة	886000	866000	889000	890000	713082	696985	715496	716301	1166	1140	1170	1172	34887	34887	34887	34887	35005	34099	34099	35005				
2 الاسكندرية	475000	479000	499000	506000	409491	412939	430181	436216	641	646	673	683	16155	16155	16291	16971	17209	16971	16291	17209				
3 البحيرة	709320	734000	779430	800610	499299	516672	548650	563559	1119	1157	1229	1262	19115	19115	19780	21004	21575	19780	19115	21004				
4 الغربية	556270	567460	598820	611900	377235	384824	406090	414961	805	822	867	886	16591	16591	16925	17860	18250	16925	16591	17860				
5 كفر الشيخ	390000	407150	433260	445170	253153	264285	281234	288964	771	805	856	880	10622	10622	11089	11800	12125	11089	10622	11800				
6 المنوفية	475150	493640	527740	541190	313314	325506	347992	356861	751	780	834	855	16727	16727	17378	18578	19052	17378	16727	18578				
7 القليوبية	574990	604300	649200	671220	397907	418190	449262	464500	593	623	670	692	19762	19762	20769	22313	23069	20769	19762	22313				
8 الدقهية	692300	707270	746250	763190	469970	480132	506594	518094	1201	1227	1294	1324	27694	27694	28293	29852	30530	28293	27694	29852				
9 دمياط	146290	151000	159660	164170	97390	108204	118093	121429	297	306	324	333	8246	8246	8511	9000	9254	8511	8246	9000				
10 الشرقية	767140	805210	864430	897390	518705	544446	584488	606774	1329	1395	1498	1555	22583	22583	23704	25447	26417	23704	22583	25447				
11 بورسعيد	70330	73130	79070	81550	49381	51347	55518	57259	120	124	135	139	3873	3873	4027	4354	4491	4027	3873	4354				
12 الاسماعيلية	124830	131400	142500	148740	92204	97057	105256	109865	313	329	357	373	4681	4681	4927	5344	5578	4927	4681	5344				
13 السويس	68570	72030	77140	80340	49921	52440	56160	58490	94	99	106	110	3302	3302	3469	3715	3869	3469	3302	3715				
14 الجيزة	840130	883250	953890	987640	618863	650626	702662	727523	889	935	1010	1045	21727	21727	22842	24669	25542	22842	21727	24669				
15 القليوبية	407560	436870	474940	496550	255089	273434	297262	310787	463	496	540	564	9994	9994	10713	11646	12176	10713	9994	11646				
16 بني سويف	371280	397200	432070	452390	245510	262650	285708	299144	509	545	593	621	9564	9564	10232	11130	11653	10232	9564	11130				
17 المنيا	645810	679420	743200	774290	351969	376058	405776	421927	703	751	811	843	14581	14581	15340	16780	17482	15340	14581	16780				
18 اسيوط	537830	574640	620050	644730	380107	407220	441493	460043	866	928	1006	1048	15532	15532	16640	18040	18798	16640	15532	18040				
19 سوهاج	617410	661450	717120	747250	314692	337854	364954	379999	729	782	845	880	14762	14762	15849	17120	17825	15849	14762	17120				
20 قنا	544270	584330	631200	657220	201270	213154	242109	245938	413	434	467	479	5988	5988	6292	6766	6948	6292	5988	6766				
22 ادف	173460	182260	195990	201270	125773	132154	142109	145938	413	434	467	479	5988	5988	6292	6766	6948	6292	5988	6766				
الإجمالي	10075941	10493016	11215971	11564826	6987219	7262832	7754895	7989802	16726	17334	18391	18902	311597	311597	323290	344635	354740	323290	311597	344635				

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدراس في بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات موزعة لأقرب رقم صحيح.

(٢) جدول رقم (١٧٣) مؤشرات التعليم الإعدادي على مستوى المحافظات
السيانيلو المرجعي

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة						عدد التلاميذ المتفوق						عدد المدارس المتفوق						عدد المدرسين المتفوق					
	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001	2006	2001
1 القاهرة	450000	409000	416000	435000	478579	434975	442420	462626	822	747	760	795	29077	26428	26880	28108	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
2 الاسكندرية	220000	202000	207000	219000	253325	232598	238356	252174	367	337	345	365	13917	12778	13095	13854	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
3 البحيرة	322100	307100	322610	343000	313451	298854	313947	333790	536	511	537	571	11495	10960	11513	12241	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
4 الغربية	258710	241490	250090	265590	347809	324658	336220	354370	520	485	502	529	13094	12222	12658	13341	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
5 كفر الشيخ	173130	161940	169180	176060	168043	157182	164209	170887	345	323	338	351	7009	6556	6849	7128	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
6 المنوفية	225000	214650	226310	240700	236175	225311	237550	252655	332	316	334	355	11178	10664	11243	11958	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
7 القليوبية	273080	268340	289260	311540	251065	246707	265941	286424	352	346	373	401	9464	9300	10025	10797	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
8 الدقهلية	315350	292650	303050	318870	317815	294938	305419	321363	600	556	576	606	15439	14328	14837	15611	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
9 دمياط	66150	60920	62540	65660	77108	71012	72900	76537	152	140	144	151	5209	4797	4925	5170	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
10 الشرقية	339120	324310	342530	353100	34851	304735	321855	331787	648	620	655	675	15877	15184	16037	16532	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
11 بورسعيد	33930	35110	35110	37200	34438	33169	35636	37757	63	61	65	69	2233	2151	2311	2448	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
12 الإسماعيلية	59160	58250	62480	67740	60666	59733	64071	69464	162	160	171	186	3130	3082	3306	3584	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
13 السويس	31620	30630	33130	35630	35942	34817	37658	40500	65	63	68	74	2190	2121	2295	2468	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
14 الجيزة	389020	385950	417970	453560	367967	365063	395350	429014	541	536	581	630	13172	13018	14099	15299	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
15 القوم	168200	163600	176180	188870	142484	138587	149244	159994	177	172	186	199	5218	5075	5466	5859	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
16 بني سويف	150650	146110	157830	169450	123146	119435	129015	138514	218	212	229	246	4774	4630	5002	5370	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
17 المنيا	257800	247690	264360	281900	219378	210775	224960	239886	389	373	399	425	10512	10100	10779	11495	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
18 أسيوط	226860	219240	233500	249680	192136	185682	197760	211463	362	350	373	399	8260	7983	8502	9091	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
19 سوهاج	237940	226180	239710	255000	216289	205599	217898	231797	337	321	340	362	9571	9098	9642	10257	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
20 قنا	216890	210400	225810	241780	196913	191021	205011	219510	336	326	350	374	7616	7388	7929	8490	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
22 أسوان	73670	68910	72800	76130	84164	78726	83170	86974	221	206	218	228	3798	3553	3753	3925	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001
الإجمالي	4488380	4272040	4507450	4783460	4435544	4213577	4438590	4707486	7546	7163	7543	7992	202183	191415	201143	213025	2016	2011	2006	2001	2016	2011	2006	2001

(٣) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدارس هي بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم. كما أن البيانات مخرية لأقرب رقم صحيح.

(١٧٤) مؤشرات التعليم الثانوي على مستوى المحافظات (١٧) السيلارو المرجعي

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة			عدد التلاميذ المتوقع			عدد المدارس المتوقع			عدد المدرسين المتوقع		
	2006	2011	2016	2006	2011	2016	2006	2011	2016	2006	2011	2016
1 القاهرة	485000	447000	417000	378586	348924	325066	573	492	534	31769	29280	27315
2 الاسكندرية	225000	209000	196000	164577	152874	143365	189	165	178	13691	12717	11926
3 البحيرة	325040	314690	302740	196245	189996	182781	176	164	181	13137	12719	12236
4 الغربية	263180	250450	237640	195546	186097	176578	176	159	175	16087	15310	14527
5 كفر الشيخ	178680	170420	163690	127233	121351	116559	126	115	127	8079	7706	7401
6 المنوفية	231860	227240	221530	160174	156982	153038	193	185	205	13736	13462	13124
7 القليوبية	279210	282830	282110	318240	318430	318430	176	178	200	11071	11215	11186
8 الشرقية	324130	306920	290410	254202	240705	227757	295	265	290	21817	20659	19547
9 دمناط	68770	65200	60240	55957	53052	49016	84	74	83	5915	5608	5181
10 الشرقية	343950	335750	324040	247321	241425	233004	227	209	220	19569	19102	18436
11 بورسعيد	34870	34300	33460	31008	30501	29754	45	44	47	3750	3689	3598
12 الاسماعيلية	60470	60490	60080	45497	4512	45204	79	79	88	3550	3551	3527
13 السويس	30760	30670	29810	27766	27685	26908	32	31	34	2523	2516	2445
14 البحيرة	388840	395770	392930	445720	44553	44553	268	290	329	11291	11492	11410
15 الفيوم	159380	158000	154550	102470	101583	99365	78	76	85	6705	6647	6502
16 بني سويف	138500	133630	129720	143730	143730	143730	82	76	85	6167	6167	5987
17 المنيا	240420	233480	225590	161748	157079	151771	110	103	114	10355	10056	9716
18 أسيوط	235260	233860	229110	225940	225940	225940	140	136	152	7444	7400	7249
19 سوهاج	229930	221820	212970	235520	235520	235520	138	128	142	11460	11056	10615
20 قنا	210010	206110	201930	223620	223620	223620	141	135	150	7974	7826	7667
22 أسوان	74690	70720	68370	74670	61187	57935	80	73	80	4405	4171	4032
الإجمالي	4527950	4388350	4233920	4671190	3075212	2973549	3407	3175	3499	230720	222347	213628

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والدارس هي بيانات قطعية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مخرية لأقرب رقم صحيح.

(٢) جدول رقم (١٧٥) الريادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الابتدائي على مستوى المحافظات

سليمان مرجعي

المحافظة	الريادة المتوقعة في أعداد المدرسين									
	2001-2016	2006-2011	2011-2016	2001-2016	2006-2011	2011-2016	2001-2016	2006-2011	2011-2016	2001-2016
1 القاهرة	158	39	906	-788	5	1	30	-26	3219	805
2 الإسكندرية	1054	238	680	136	42	9	27	5	26725	6035
3 البحيرة	2460	571	1224	665	144	33	72	39	64260	14909
4 الغربية	1659	390	935	334	81	19	45	16	37726	8870
5 كفر الشيخ	1503	324	711	467	109	24	52	34	35811	7731
6 المنوفية	2325	473	1200	651	104	21	54	29	43547	8869
7 القليوبية	3307	757	1543	1007	99	23	46	30	66593	15238
8 الدقهلية	2836	678	1559	599	123	29	68	26	48124	11500
9 دمياط	1008	254	488	265	36	9	18	10	13225	3336
10 الشرقية	3834	970	1743	1121	226	57	103	66	88069	22286
11 بورسعيد	618	137	327	154	19	4	10	5	7878	1741
12 الإسماعيلية	897	234	416	246	60	16	28	16	17661	4609
13 السويس	567	154	246	167	16	4	7	5	8569	2330
14 الجيزة	3815	873	1827	1115	156	36	75	46	108660	24861
15 القوم	2182	530	934	719	101	25	43	33	55698	13526
16 بني سويف	2089	523	898	668	111	28	48	36	53634	13437
17 الفي	2901	702	1440	759	189	46	94	50	87804	21247
18 أسيوط	2626	606	1115	904	140	32	59	48	69958	16151
19 سوهاج	3266	758	1400	1108	182	42	78	62	79936	18549
20 قنا	3063	706	1271	1087	151	35	63	54	65307	15045
22 أسوان	960	182	474	304	66	13	33	21	20165	3828
الإجمالي	43128	10100	21340	11688	2162	506	1052	604	1002568	234902

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدرسات في بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم. كما أن البيانات موزعة لأقرب رقم صحيح.

(*) جدول رقم (١٧٦) الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الإحصائي على مستوى المحافظات

سنتاريو مرجعي

المحافظة	الزيادة المتوقعة في أعداد التلاميذ						الزيادة المتوقعة في أعداد المدارس						الزيادة المتوقعة في أعداد المدرسين					
	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031
1 القاهرة	-43604	7445	20207	13818	20207	-15953	-75	13	35	-27	-2649	452	-2649	452	1228	452	1228	452
2 الاسكندرية	-20727	5757	13818	19842	15094	-1151	-30	8	20	-2	-1139	316	-1139	316	759	316	759	316
3 البحيرة	-14597	15094	19842	18149	11562	20339	-25	26	34	35	-535	554	-535	554	728	554	728	554
4 الغربية	-23151	11562	18149	6678	7027	6561	-35	17	27	10	-872	435	-872	435	683	435	683	435
5 كفر الشيخ	-10861	7027	6678	15105	12239	2844	-22	14	14	6	-453	293	-453	293	279	293	279	293
6 المنوفية	-10864	12239	15105	20484	19233	16480	-15	17	21	23	-514	579	-514	579	715	579	715	579
7 القليوبية	-4358	19233	20484	15944	10481	35359	-6	27	29	50	-164	725	-164	725	772	725	772	725
8 الدقهلية	-22877	10481	15944	3637	9932	3548	-43	20	30	7	-1111	509	-1111	509	775	509	775	509
9 دمياط	-6096	1888	3637	2121	5394	-571	-12	4	7	-1	-412	128	-412	128	246	128	246	128
10 الشرقية	-13916	17120	9932	2121	5394	13136	-28	35	20	27	-693	853	-693	853	495	853	495	853
11 بورسعيد	-1269	2466	5394	2842	30287	8798	-2	5	4	6	-82	160	-82	160	138	160	138	160
12 الاسماعيلية	-933	2466	5394	2842	30287	8798	-2	5	4	6	-82	160	-82	160	138	160	138	160
13 السويس	-1125	2842	30287	33664	10750	61047	-4	44	49	90	-104	1080	-104	1080	173	1080	173	1080
14 الجيزة	-2904	30287	33664	10750	10657	17510	-5	13	13	22	-143	390	-143	390	394	390	394	390
15 القليوبية	-3897	10657	10750	9499	9580	15368	-7	17	17	27	-412	371	-412	371	368	371	368	371
16 بني سويف	-3711	9580	9499	14926	14186	20508	-15	25	26	36	-144	319	-144	319	368	319	368	319
17 المنيا	-8603	14186	14926	13703	12077	19327	-12	23	26	36	-277	519	-277	519	715	519	715	519
18 أسيوط	-6454	12077	13703	13899	12299	15508	-17	19	22	24	-473	544	-473	544	615	544	615	544
19 سوهاج	-10690	12299	13899	14499	13991	22597	-10	24	25	39	-228	541	-228	541	561	541	561	541
20 قنا	-5892	13991	14499	3804	4444	2810	-14	12	10	7	-245	201	-245	201	172	201	172	201
22 أسوان	-5438	4444	3804	26896	225013	271942	-383	380	449	446	-10768	9728	-10768	9728	11882	9728	11882	9728
الإجمالي	-221967	225013	26896	26896	225013	271942	-383	380	449	446	-10768	9728	-10768	9728	11882	9728	11882	9728

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدراس هي بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مخرية لأقرب رقم صحيح.

جدول رقم (١٧٧) الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الثانوي على مستوى المحافظات (٢)

سيناريو مرجحي

المحافظة	الزيادة المتوقعة في أعداد التلاميذ						الزيادة المتوقعة في أعداد المدارس						الزيادة المتوقعة في أعداد المدرسين					
	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2021	2021-2026	2026-2031
1 القاهرة	-29662	-23418	27321	11703	-9509	-9509	-25759	-45	-35	-11	-13	-13	-2489	-1965	2293	-791	-2162	-2162
2 الاسكندرية	-11703	-9509	11703	19085	5621	5621	-9509	-13	-11	-6	-6	-6	-418	-483	1278	376	-791	-791
3 البحيرة	-6249	-7215	19085	17321	-1647	-1647	5621	-6	-6	-9	-9	-9	-777	-783	1425	-135	376	376
4 الغربية	-9449	-9518	17321	11906	1232	1232	-1647	-9	-9	-5	-5	-5	-373	-304	756	78	-135	-135
5 كفر الشيخ	-5882	-4792	11906	17181	10045	10045	1232	-6	-5	-5	-4	-4	-274	-338	1473	861	78	78
6 المنوفية	-3192	-3945	17181	21149	22846	22846	10045	-4	-5	-5	2	2	-274	-338	1473	861	78	78
7 الدقهلية	2119	-421	21149	21975	-4470	-4470	22846	0	-5	-5	-16	-16	144	-29	1433	1548	861	861
8 مدينت	-13497	-12948	21975	6436	-504	-504	-4470	-15	-6	-6	-4	-4	-1158	-1111	1886	-384	1548	1548
9 الشرقية	-5896	-8420	12267	3095	-2049	-2049	-504	-4	-8	-8	-10	-10	-307	-427	680	-53	-384	-384
10 بورسعيد	-307	-747	3095	5628	1841	1841	-2049	-10	-8	-8	-1	-1	-467	-666	971	-162	-53	-53
11 الإسماعيلية	15	-308	5628	3042	2184	2184	1841	-1	-1	-1	0	0	-61	-90	374	223	-162	-162
12 السويس	-81	-776	3042	33201	8178	8178	5334	0	-1	-1	23	23	1	-24	439	416	223	223
13 الجيزة	4358	-1786	33201	11283	7705	7705	2184	23	-2	-2	-1	-1	-7	-71	276	198	416	416
14 الفيوم	-887	-2218	11283	16543	10702	10702	8178	-1	-2	-2	-3	-3	201	-82	1533	1652	198	198
15 بني سويف	-2678	-2150	7705	16543	10702	10702	8178	-3	-2	-2	-3	-3	-58	-145	738	535	1652	1652
16 المنيا	-4669	-5308	16543	13884	12310	12310	2876	-3	-4	-4	-1	-1	-225	-180	647	241	535	535
17 أسيوط	-724	-2458	13884	12310	8702	8702	6566	-3	-4	-4	-5	-5	-299	-340	1059	420	241	241
18 قنا	-2494	-2673	12310	13868	5161	5161	10702	-5	-5	-5	-3	-3	-44	-150	849	654	420	420
19 سوهاج	-4427	-4831	12310	13868	8702	8702	6566	-3	-5	-5	-3	-3	-404	-441	1124	279	654	654
20 أسيوط	-2494	-2673	12310	13868	8702	8702	6566	-5	-5	-5	-3	-3	-404	-441	1124	279	654	654
21 أسيوط	-3252	-1925	5161	13868	8702	8702	6566	-3	-5	-5	-3	-3	-404	-441	1124	279	654	654
22 الإجمالي	-101663	-109404	292063	80997	-16	-16	80997	-4	-3	-3	-4	-4	-234	-139	372	-1	4311	4311

(٢)- بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والبيانات متوقعة لأغرب رقم صحيح.

ونجد أنه في محافظة مثل محافظة بور سعيد وعلى الرغم من أن الزيادة المتوقعة في أعداد التلاميذ بها تفوق الزيادة المتوقعة في أعداد التلاميذ بمحافظات القاهرة فإن الزيادة المتوقعة لها في أعداد المدرسين في نهاية الفترة (١) أقل من الزيادة المتوقعة لأعداد المدرسين في نهاية الفترة بالنسبة لمحافظة القاهرة (١٥٨) ومن الممكن تفسير ذلك الى وجود وفرة في عدد المدرسين خلال الخطتين من ٢٠٠١ - ٢٠٠٦ ، ٢٠١١ - ٢٠١٦ في محافظة بور سعيد .

وعموماً فإننا نجد أن في التعليم الابتدائي مع هذا السيناريو زيادة متوقعة في أعداد المدارس في أغلب محافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) وكذا محافظات وجه بحري (البحيرة - الشرقية - الدقهلية) ، ومن الملاحظ أن هذه المحافظات تجمع بين الريف والحضر .

أما الزيادة المتوقعة في عدد المدرسين في هذه المرحلة فتركز بدرجة كبيرة في محافظات القليوبية والشرقية وفي أغلب محافظات الصعيد أيضاً .

وعموماً فإنه في هذا السيناريو نلاحظ أن محافظتي الجيزة والشرقية هما الأكثر احتياجاً لتوفير المدارس وما يترتب عليها من زيادة في أعداد المدرسين نظراً لزيادة التلاميذ في هذه المحافظات .

وبالنسبة للمرحلة الإعدادية فإن الشكل العام لا يتغير كثيراً عما هو عليه بالمرحلة الابتدائية حيث أن محافظات القليوبية والجيزة والمنيا وقنا من أكثر المحافظات التي تتمتع بزيادة متوقعة كبيرة في أعداد التلاميذ ومن الطبيعي أن يقابل ذلك زيادة في أعداد المدارس والمدرسين .

أما بالنسبة لمحافظة القاهرة فتعتبر مثالية من حيث عدد التلاميذ الذي يتناقص مما أدى الى تناقص أعداد المدارس المتوقعة وأيضاً أعداد المدرسين (أي أنه يوجد فائض في المدارس والمدرسين وذلك نظراً لأنها تتمتع بتركز المدارس الخاصة والتجريبية المختلفة .

أما بالنسبة للمرحلة الثانوية فنجد أنه بالرغم من استمرار محافظات القليوبية والجيزة وأسيوط للحاجة إلى زيادة أعداد المدارس والمدرسين ، نجد أن محافظة مثل محافظة الدقهلية أصبح لديها وفرة في عدد المدارس والمدرسين بسبب انخفاض أعداد الطلاب في هذه المرحلة .

جدول رقم (١٧٨) مؤشرات التعليم الإبتدائي على مستوى المحافظات (*)

سليمانو مقارن

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة						عدد التلاميذ المتوقع						عدد المدارس المتوقع						عدد المدرسين المتوقع					
	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2016	2001	2006	2001	2006	2011	2016	2001	2006
1 القاهرة	886000	866000	889000	890000	713082	741704	801899	845500	1166	1213	1312	1383	34887	36584	39823	42275	34887	36584	39823	42275	34887	36584	39823	42275
2 الإسكندرية	475000	479000	499000	506000	409491	428254	459881	480700	641	670	720	752	16155	18465	21353	24035	16155	18465	21353	24035	16155	18465	21353	24035
3 البحيرة	709220	734000	779430	800610	499299	578151	674236	760579	1119	1295	1510	1704	19115	24465	31013	38029	19115	24465	31013	38029	19115	24465	31013	38029
4 الغربية	556270	567460	598820	611900	377235	436677	512001	581305	805	932	1093	1241	16591	20152	24594	29065	16591	20152	24594	29065	16591	20152	24594	29065
5 كفر الشيخ	390000	407150	433260	445170	253153	304860	365412	422911	771	928	1113	1288	10622	13661	17296	21146	10622	13661	17296	21146	10622	13661	17296	21146
6 المنوفية	475150	493640	527740	541190	313314	373272	447290	514131	751	895	1072	1232	16727	19444	22827	25707	16727	19444	22827	25707	16727	19444	22827	25707
7 القليوبية	574990	604300	649200	671220	469970	470950	558601	637659	593	702	833	950	19762	23449	27871	31883	19762	23449	27871	31883	19762	23449	27871	31883
8 الدقهلية	692300	707270	746250	763190	469970	544617	638262	725031	1201	1392	1631	1853	27694	30175	33594	36252	27694	30175	33594	36252	27694	30175	33594	36252
9 دمياط	146290	151000	159660	164170	108204	122678	140266	155662	297	337	385	428	8246	7982	8001	7798	8246	7982	8001	7798	8246	7982	8001	7798
10 الشرقية	767140	805210	864430	897390	518705	618492	738421	852520	1329	1585	1892	2185	22583	28362	35358	42626	22583	28362	35358	42626	22583	28362	35358	42626
11 بورسعيد	70330	73130	79070	81550	49381	57511	68344	77473	120	139	166	188	3873	5384	6287	7065	3873	5384	6287	7065	3873	5384	6287	7065
12 الاسماعيلية	124830	131400	142500	148740	92204	106662	125137	141303	313	362	424	479	4681	5384	6287	7065	4681	5384	6287	7065	4681	5384	6287	7065
13 السويس	68570	72030	77140	80340	49921	57943	67435	76323	94	109	127	144	3302	3451	3680	3816	3302	3451	3680	3816	3302	3451	3680	3816
14 الجيزة	840130	883250	953890	987640	618863	715748	836948	938258	889	1029	1203	1348	21727	28691	37470	46913	21727	28691	37470	46913	21727	28691	37470	46913
15 القوم	407560	436870	474940	496550	255089	319750	396032	471723	463	581	719	856	9994	13727	18348	23586	9994	13727	18348	23586	9994	13727	18348	23586
16 بني سويف	371280	397200	432070	452390	245510	300874	366525	429771	509	624	760	891	9564	12871	16951	21489	9564	12871	16951	21489	9564	12871	16951	21489
17 المنيا	645810	679420	743200	774290	441349	525361	636982	735575	953	1134	1375	1588	14581	20274	27981	36779	14581	20274	27981	36779	14581	20274	27981	36779
18 أسيوط	537830	574640	620050	644730	351969	432468	524285	612494	703	864	1047	1223	13210	18075	23967	30625	13210	18075	23967	30625	13210	18075	23967	30625
19 سوهاج	617410	661450	717120	747250	380107	479155	594899	709888	866	1092	1356	1618	15532	21119	27927	35494	15532	21119	27927	35494	15532	21119	27927	35494
20 قنا	544270	584330	631200	657220	314692	407004	513451	624359	729	942	1189	1446	14762	19555	25166	31218	14762	19555	25166	31218	14762	19555	25166	31218
22 أسوان	173460	182260	195990	201270	125773	146245	171116	191207	413	480	562	628	5988	7092	8426	9560	5988	7092	8426	9560	5988	7092	8426	9560
الإجمالي	10075941	10493016	11215971	11564826	6987219	8170383	9639434	10986686	16726	19311	22499	25441	311597	378794	463878	551249	311597	378794	463878	551249	311597	378794	463878	551249

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لحد التلاميذ والمدرسين والمدارس هي بيانات فعلية من وقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مقربة لأقرب رقم صحيح.

جدول رقم (١٧٩) مؤشرات التعليم الإعدادي على مستوى المحافظات (١)
سيناريو مقارن

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة			عدد التلاميذ الشبقة			عدد المدارس الشبقة			عدد المدرسين الشبقة		
	2006	2011	2016	2006	2011	2016	2001	2006	2011	2001	2006	2011
1 القاهرة	409000	416000	435000	478579	434975	442420	822	807	875	29077	26428	26880
2 الإسكندرية	220000	207000	219000	253325	232598	238356	367	373	416	13917	12778	13095
3 البحيرة	322100	322610	343000	313451	303324	322610	536	580	676	11495	12495	14641
4 الغربية	258710	250090	263590	347809	324658	336220	520	542	615	13094	13595	15384
5 كفر الشيخ	173130	169180	176060	168043	159760	169180	345	355	401	7009	7132	7993
6 المنوفية	225000	226310	240700	236175	225311	237550	332	359	420	11178	10886	11675
7 القليوبية	273080	289260	311540	251065	258281	289260	352	404	496	9464	10824	13241
8 الدقهلية	315350	303050	318870	317815	294938	305419	600	601	664	15439	14483	15134
9 دمياط	66150	62540	65660	77108	71012	72900	152	150	163	5209	4797	4925
10 الشرقية	339120	342530	353100	318651	315261	342530	648	693	803	15877	15708	17067
11 بورسعيد	33920	35110	37200	34438	33169	35636	63	60	64	2233	2151	2311
12 الإسماعيلية	59160	62480	67740	60666	59733	64071	162	153	158	3130	3082	3306
13 السويس	31620	33130	35630	35942	34817	37658	65	65	72	2190	2121	2295
14 الجيزة	389020	417970	453560	367967	376312	417970	541	627	774	13122	15233	18804
15 النور	168200	176180	188870	142484	151715	176180	177	207	261	5218	6244	7992
16 بني سويف	150650	157830	169450	123146	133317	157830	218	251	312	4774	5686	7288
17 المنيا	257800	247690	264360	219378	230170	264360	389	437	531	10512	11207	13043
18 أسيوط	226860	233500	249680	192136	203294	233500	362	414	507	8260	9249	11137
19 سوهاج	237940	239710	255000	216289	216581	239710	337	365	431	9571	10033	11537
20 قنا	216890	225810	241780	196913	201359	225810	336	380	465	7616	8575	10420
22 أسوان	73670	72800	76130	84164	78726	83170	221	213	231	3798	3692	4027
الإجمالي	4488380	4272040	4507450	4785460	4339311	4692339	4978360	8036	9335	202183	206399	232195

(١) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدراس هي بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مقربة لأقرب رقم صحيح.

(٢) جدول رقم (١٨٠) مؤشرات التعليم الثانوي على مستوى المحافظات
سليمان مقلان

المحافظة	عدد السكان في سن المرحلة			عدد التلاميذ المتوقع			عدد المدرسين المتوقع			عدد المدرسين المتوقع		
	2006	2011	2016	2006	2011	2016	2006	2001	2006	2001	2006	2001
1 القاهرة	485000	447000	417000	452000	378586	375594	372566	429400	573	568	563	31769
2 الاسكندرية	225000	209000	196000	212000	164577	168620	171593	201400	189	194	197	13691
3 البحيرة	325040	314690	302740	334350	196245	225200	249617	317633	176	202	224	13137
4 الغربية	263180	250450	237640	260950	195546	204052	209070	247903	176	184	188	16087
5 كفر الشيخ	178680	170420	163690	180410	127233	135205	142109	171390	126	134	140	8079
6 المنوفية	231860	227240	221530	246400	160174	176903	190511	234080	193	213	230	13736
7 القليوبية	279210	282830	282110	318240	163437	198522	230368	302328	176	213	248	11071
8 الدقهلية	324130	306920	290410	318430	254202	258648	259846	302509	295	301	302	21817
9 دمياط	68770	65200	60240	68150	55957	56225	54524	64742	84	84	82	5915
10 الشرقية	343950	335750	324040	341100	247321	268004	282178	324045	227	240	253	19569
11 بورسعيد	34870	34300	33460	36940	31008	31266	31137	35093	45	45	45	3750
12 الاسماعيلية	60470	60490	60080	67560	45497	49671	53064	64182	79	86	92	3766
13 السويس	30760	30670	29810	33180	27766	28220	27871	31521	32	32	32	3876
14 البحيرة	388840	395770	392930	445720	244553	290546	328143	423434	268	341	385	3550
15 القنطرة	159380	158000	154550	172100	102470	117599	129959	163495	78	90	99	3550
16 بني سويف	138500	133630	129720	143730	76167	90209	103882	136544	82	97	111	3781
17 المنيا	240420	233480	225590	250180	161748	178778	192404	237671	110	121	131	3766
18 اسيوط	235260	223860	229110	255940	121743	151980	180020	243143	140	175	207	3876
19 سوهاج	229930	221820	212970	235520	125517	149052	170157	223744	138	164	188	2523
20 قنا	210010	206110	201930	223620	74670	152879	169507	212439	141	160	178	2937
22 اسيوط	74690	70720	68370	74670	61187	61244	62014	70937	80	80	81	2937
الإجمالي	4527950	4388350	4233920	4671190	3075212	3368418	3610538	4437631	3407	3725	3976	230720

- (٢) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدارس هي بيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما ان البيانات مقربة لأقرب رقم صحيح.

(٢) جدول رقم (١٨١) الريادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الابتدائي على مستوى المحافظات

مليارات مقارن

المحافظة	الريادة المتوقعة في أعداد المدرسين									
	2001-2016	2011-2016	2006-2011	2001-2006	2001-2016	2011-2016	2006-2011	2001-2006	2001-2016	2011-2016
1 القاهرة	7388	2452	3239	1697	217	71	98	47	132418	43601
2 الاسكندرية	7880	2682	2888	2310	111	33	49	29	71209	20819
3 البحيرة	18914	7016	6548	5350	585	193	215	177	261280	86344
4 الغربية	12474	4471	4442	3561	436	148	161	127	204070	69304
5 كفر الشيخ	10524	3849	3636	3039	517	175	184	157	169758	57499
6 المنوفية	8980	2879	3383	2717	481	160	177	144	200817	66841
7 القليوبية	12121	4012	4423	3687	357	118	131	109	239752	79058
8 الدقهلية	8558	2657	3419	2481	652	222	239	191	255061	86768
9 دمياط	-448	-202	18	-264	131	43	48	40	47757	15695
10 الشرقية	20043	7268	6996	5779	855	292	307	256	333815	114099
11 بورسعيد	1	-60	123	-63	68	22	26	20	28092	9128
12 الاسماعيلية	2384	778	903	703	167	55	63	49	49099	16166
13 السويس	514	136	229	149	50	17	18	15	26402	8888
14 الجيزة	25186	9443	8778	6964	459	146	174	139	319395	101310
15 القويس	13592	5238	4621	3733	393	137	138	117	216634	75691
16 بني سويف	11925	4537	4080	3307	382	131	136	115	184261	63245
17 المنيا	22198	8798	7706	5693	635	213	241	181	294226	98593
18 أسيوط	17415	6658	5892	4865	520	176	183	161	260525	88208
19 سوهاج	19962	7567	6808	5587	752	262	264	226	329781	114989
20 قنا	16456	6052	5611	4793	717	257	246	214	309667	110908
22 أسوان	3572	1135	1334	1104	215	66	82	67	65434	20091
الإجمالي	239637	87367	85079	67192	8701	2937	3183	2580	3999451	1347246

(٣) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والمدارس هي بيانات قطعية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مقربة لأقرب رقم صحيح.

(*) جدول رقم (١٨٢) الزيادة المتوقعة في مؤشرات التعليم الإحصائي على مستوى المحافظات
سيناريو مقارن

المحافظة	الزيادة المتوقعة في أعداد التلاميذ						الزيادة المتوقعة في أعداد المدارس						الزيادة المتوقعة في أعداد المدرسين					
	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2020	2020-2025	2025-2030	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2020	2020-2025	2025-2030	2001-2006	2006-2011	2011-2016	2016-2020	2020-2025	2025-2030
1 القاهرة	-43604	7445	20207	13818	20390	19286	-15	-15953	-1151	29549	6561	8017	-2649	452	1228	1228	-969	2001-2016
2 الاسكندرية	-20727	5757	13818	20390	19286	-10127	6	-1151	29549	6561	8017	113	-1139	316	759	759	-63	2011-2016
3 البحيرة	-10127	19286	20390	19286	11562	-23151	43	29549	6561	8017	73	46	1000	2146	2509	2509	5655	2016-2020
4 الغربية	-23151	11562	18149	6880	15105	12239	22	6561	8017	6880	46	27	501	1790	2334	2334	4624	2020-2025
5 كفر الشيخ	-8283	9420	6880	15105	12239	-10864	9	8017	6880	15105	61	92	123	861	810	810	1794	2025-2030
6 المنوفية	-10864	12239	15105	22280	30979	7216	27	16480	60475	3548	1	-2	-292	790	957	957	1455	2001-2006
7 القليوبية	-22877	1888	3637	10570	2121	2466	52	60475	3548	1	-2	45	1360	2417	2336	2336	6113	2006-2011
8 الدقهية	-6096	10481	15944	22280	30979	-22877	1	3548	15944	22280	30979	10481	-956	650	934	934	629	2011-2016
9 دمياط	-3390	27269	2121	10570	2121	2466	-2	-571	3637	10570	2121	2466	-412	128	246	246	-39	2016-2020
10 الشوكة	-1269	2466	2121	10570	2121	2466	45	34449	10570	2121	2466	2466	-169	1359	527	527	1716	2020-2025
11 بورسعيد	-933	4338	5394	2842	2842	2842	-3	3319	2121	2466	2466	2466	-82	160	138	138	215	2025-2030
12 الاسماعيلية	-1125	8345	12690	11620	24513	10171	-10	8798	5394	2842	2842	2842	-48	224	278	278	454	2001-2006
13 السويس	8345	24465	12690	11620	24513	10171	0	4558	5394	2842	2842	2842	-69	173	173	173	278	2006-2011
14 الجيزة	9231	24465	12690	11620	24513	10171	87	85593	35590	41658	8345	9231	2111	3571	3874	3874	9556	2011-2016
15 القويس	10171	24513	11620	24513	10171	24513	30	46386	12690	11620	24513	10171	1026	1748	1451	1451	4226	2016-2020
16 بني سويف	10792	34190	17540	16180	15290	23129	33	46304	11620	24513	10171	24513	912	1603	1184	1184	3699	2020-2025
17 المنيا	292	23129	15290	16180	15290	23129	48	62522	17540	16180	15290	23129	695	1837	1052	1052	3583	2025-2030
18 أسيوط	4446	4444	3804	15970	24451	4446	52	57544	17540	16180	15290	23129	989	1888	1347	1347	4224	2001-2006
19 سوهاج	-5438	4444	3804	15970	24451	4446	28	38711	15290	16180	15290	23129	462	1503	1213	1213	3179	2006-2011
20 قنا	-96233	353028	286020	286020	353028	-96233	45	44867	15970	24451	4446	4446	959	1845	1669	1669	4473	2011-2016
21 أسوان							-8	2810	3804				-106	335	321	321	551	2016-2020
22 الإجمالي							491	542816	286020	353028	-96233	3101	4216	25796	25341	25341	55352	2020-2025

(*) بيانات عام ٢٠٠١ لعدد التلاميذ والمدرسين والبيانات فعلية من واقع إصدارات وزارة التربية والتعليم . كما أن البيانات مقربة لأقرب رقم صحيح.

٦ - ٢ السيناريو المقارن

نتائج هذا السيناريو مبينة بالجداول السابقة رقم (١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢) للتعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي ، والتي يتضح منها ما يلي :

في المرحلة الابتدائية تزايد أعداد الطلبة في محافظات الشرقية ومحافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) ويقابلها زيادات متوقعة في كل من أعداد المدارس والمدرسين لهذه المحافظات .
وبالنسبة للتعليم في المرحلة الإعدادية تظل محافظات الشرقية ومحافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) بالإضافة الى محافظة القليوبية هي من أعلى المحافظات في زيادة أعداد التلاميذ بهم وأيضاً أصبحت في حاجة إلى زيادة أعداد المدارس والمدرسين .

وفي المرحلة الثانوية يتزايد أعداد التلاميذ في كل من البحيرة والقليوبية والجيزة وأسيوط وسوهاج ويقابلها زيادات متوقعة في أعداد المدارس والمدرسين .

٧ - إستراتيجيات تمويل التعليم ما قبل الجامعي

يحتل موضوع تمويل التعليم مكانة خاصة نظراً لما ينتج عنه من مشاكل مؤثرة على النظام التعليمي ككل سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة ، فالطلب على التعليم يتزايد مع النمو السكاني وارتفاع الوعي بأهمية التعليم ، والمحاولات الجادة من جانب الدولة لزيادة نسب الاستيعاب ، ورفع كفاءة العملية التعليمية عن طريق الاهتمام بتحسين بعض المؤشرات التعليمية كمتوسط كثافة الفصل ، وتحسين نسبة المدرسين إلى أعداد التلاميذ وإدخال التكنولوجيات الحديثة للتعليم ١٠٠ الخ . كل ذلك يلقي أعباء كبيرة على عملية التمويل التي من شأنها المساعدة على تلبية هذه الاحتياجات ، و بالتالي فإن الخيارات الاقتصادية في هذا الشأن ليست باليسيرة خاصة أن النظام التعليمي ككل في تنافس دائم مع المجالات الأخرى في توزيع ميزانية الدولة وتزداد المشكلة مع قلة الموارد المتاحة عموماً وعدم تسارع معدلات التنمية . ومما قد يخفف هذه الأعباء مستقبلاً انتشار عمليات التعليم عن بعد ، والتعليم الذاتي ١٠٠ الخ .

وكما تبين فيما سبق فإن إجمالي المنفق عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ على التعليم ما قبل الجامعي بلغ ٢٠,٤ مليار جنيه وهى ميزانية كبيرة قياساً على الميزانيات السابقة ، ومع ذلك فإن الميزانية لا تستطيع أن تواكب الاحتياجات المالية المتوقعة المطلوبة سواء لمقابلة الزيادة المتوقعة للتلاميذ أو لتحسين جودة العملية التعليمية .

جدول رقم (١٨٣)

تكلفة إنشاء المدارس الزائدة المطلوبة في ظل

السيناريوهات المختلفة

السيناريو	المدارس	إجمالي التكلفة بالمليون
المرجعي	٦٢٦٤	٧٠٩٧,١١٢
سيناريو ١ منخفض	٨٣٦٠	٩٤٧١,٨٨
سيناريو ٢ سيناريو متوسط	١١٣١٠	١٢٨١٤,٢٣
سيناريو ٣ سيناريو عالي	١٣٤٠١	١٥١٨٣,٣٣
منخفض مرجعي	٧٤٦٠	٨٤٥٢,١٨
عالي مرجعي	٨٠٩٧	٩١٧٣,٩٠

ملحوظة : حسب متوسط تكلفة إنشاء المدرسة بمبلغ قدره ١,١٣٣ مليون جنيه تقريباً على أساس أنه ورد بميزانية التعليم عن عام ٢٠٠١/٢٠٠٠ أن هيئة الأبنية التعليمية تقوم بإنشاء ٥٥٠٠ مدرسة بتكلفة قدرها ٦,٢٣ مليار جنيه .

من الجداول السابقة أرقام (١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠) الخاصة بالزيادات المتوقعة في أعداد المدارس المطلوب إنشائها في مراحل التعليم المختلفة على مستوى جميع السيناريوهات المختلفة (السيناريو المرجعي والمنخفض والعالي المرجعي وكذلك السيناريوهات محل المقارنة المنخفض والمتوسط والعالي ، وأيضاً الجدول رقم (١٨٣) الذي يبين إجمالي تكلفة إنشاء المدارس في ظل السيناريوهات المختلفة المرجعي نجد أن السيناريو المرجعي ، والذي هو امتداد للحاضر بمعنى أن المؤشرات التعليمية ستظل كما هي مستقبلاً كذلك الخصوبة السكانية ستظل في وضعها المتوسط، يتطلب أدنى زيادة في المدارس والتي قاربت ٦٢٦٤ مدرسة بتكلفة حوالي ٧ مليار جنيه، هذا علاوة على النفقات الأخرى الخاصة بأجور المدرسين ، والكتب والتجهيزات العملية ، والتدريب ١٠٠ الخ . التي قد تصل إلى ١٦,٥ مليار جنيه، أي أنه في ظل هذا الوضع يتوقع وصول الإنفاق على مرحلة التعليم ما قبل الجامعي إلى ما يقارب ٢٣,٥ مليار جنيه ، وفي مقابل هذا فإن السيناريو رقم (٢) المتوسط محل المقارنة والذي يهتم بتحسين المؤشرات الكمية من تخفيض كثافة الفصل ، وزيادة نسب الاستيعاب ١٠٠ الخ مع عدم تغير الخصوبة السكانية ، ينتظر أن يتطلب زيادة في عدد المدارس قد تصل إلى ١١٣١٠ مدرسة بتكلفة قد تصل ١٢,٨ مليار جنيه والنفقات الأخرى تصل تقريباً إلى حوالي ٢٠ مليار جنيه أي بتكلفة إجمالية تقارب ٣٢,٨ مليار جنيه وذلك حتى عام ٢٠١٧ .

أما السيناريو الأكثر تكلفة فهو السيناريو ٣ محل المقارنة حيث تكون الخصوبة السكانية مرتفعة ويتنظر أن تصل تكاليف المدارس المطلوبة إلى حوالي ١٥ مليار جنيه وتصل إجمالي النفقات الأخرى إلى ٢١ مليار جنيه أي أنه يتطلب حوالي ٣٦ مليار جنيه حتى يمكن مقابلة الزيادة السكانية وتحسين الأوضاع التعليمية . أي أنه على أقل تقدير فإن تحسين الأوضاع التعليمية تحتاج إلى حوالي ٢٣,٥ مليار جنيه .

ومما هو جدير بالذكر أن التعليم ما قبل الجامعي على وجه الخصوص والرسمي والخاص المجاني يحصل على دعم كبير من قبل الدولة ويتمثل هذا الدعم في الفرق بين ما يتكلفه التلميذ عمليا وبين ما تدفعه الأسرة من مصروفات مدرسية .

فمن واقع القرار الوزاري للعام ٢٠٠٢/٢٠٠٠ بشأن تحديد الرسوم والغرامات والاشتراكات ومقابل الخدمات الإضافية التي تحصل من طلبة وطالبات المدارس بمختلف مراحل التعليم والرسوم المقررة بقوانين نجد أن :

جملة ما يدفعه تلميذ الصف الأول والثاني والثالث الابتدائي	٢٠,٨٠ جنيه
جملة ما يدفعه تلميذ الصف الرابع والخامس الابتدائي	٢١,٣٠ جنيه
جملة ما يدفعه تلميذ الحلقة الإعدادية من التعليم الأساسي	٣٠,٣٥ جنيه
جملة ما يدفعه تلميذ المرحلة الثانوية العامة والزراعية والتجارية	٣٧,٩٥ جنيه
جملة ما يدفعه تلميذ التعليم الصناعي والدراسات التكميلية	٤٠,٦٥ جنيه

كما أن هناك اشتراكات اختيارية تتمثل في التأمين ضد الحوادث في حدود ٥٠ قرشاً للتلميذ ومتحف التعليم ١٠ قروش ، ثم أدلة تقويم الطلبة التي تخص الصف الرابع والخامس الابتدائي وقيمتها ٢٢ جنيه وأدلة الحلقة الإعدادية وقيمتها ٢٥ جنيه وأدلة الثانوي العام وقيمتها ٣٢ جنيه ، هذا إلى جانب رسوم الامتحانات العامة سواء لمدارس التعليم الأساسي أو الثانوي بأنواعه والدراسات التكميلية .

وفي نفس الوقت جاء في المادة الخامسة من القرار تكاليف التعليم بالمدارس الرسمية عن كل سنة من سنوات الدراسة للطالب الوافد ، والتي يعتقد أنها تمثل بعض التكاليف التعليمية الضرورية وهي كما يلي :

بالدراسات التكميلية الصناعية والتعليم الصناعي	٤٥٠ جنيه
بالتعليم الزراعي	٤٠٠ جنيه
بالتعليم التجاري	٣٥٠ جنيه

٣٠٠ جنيه	بالتعليم الثانوي العام
٢٥٠ جنيه	بالحلقة الإعدادية من مرحلة التعليم الأساسي
٢٠٠ جنيه	بالحلقة الابتدائية من مرحلة التعليم الأساسي وفصول رياض الأطفال .

لذلك فإن زيادة الأعباء السابقة تتطلب البحث عن بعض المصادر المكملة لميزانية الدولة لتخفيف الضغط عليها من ناحية ، وإيجاد وسائل لتعبئة الموارد من روافد أخرى تعمل على زيادة التكاليف الاجتماعية من ناحية أخرى .

ويمكن زيادة ميزانية التعليم ما قبل الجامعي من المصادر التالية :

- ١ - إعادة تخصيص الموارد بين التعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي .
- ٢ - زيادة تحصيل المصروفات المدرسية أو بمعنى آخر زيادة مشاركة القطاع العائلي .
- ٣ - طرق بديلة أخرى .

١. إعادة تخصيص الموارد المالية بين التعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي

إن هذا الاتجاه من الصعب الاستناد عليه كثيرا ذلك أننا في حاجة أيضا إلى تعليم جامعي مطور يتواءم مع احتياجات السوق الحالية ويعمل على توفير المهارات المطلوبة في ظل الظروف العالمية المفروضة ، فعملية إعادة التخصيص من وجهة نظرنا ستكون في حدود ترشيد الإنفاق على التعليم العالي بمعنى محاولة عدم الهدر والإسراف في بعض بنود الإنفاق* . وعلى الرغم من ارتفاع تكلفة التعليم العالي وما يقال من استفادة طبقة الأغنياء من هذا النوع إلا أنه مما لا شك فيه أن التعليم العالي والجامعي يعتبر حجر الأساس لتكوين القاعدة العلمية العريضة التي تعمل على دفع التقدم وزيادة احتمال ظهور فئة من المبدعين من بين جموع فئات الشعب ، كما أن الواقع يظهر أن أسواق العمل في حاجة إلى نوعيات معينة من خريجي الجامعات والتي تتطلب بدورها إعادة النظر في المناهج وطرق التدريس . الخ حتى تساعد على الارتفاع بنوعية الخريجين ودون حاجة إلى إنفاق إضافي لإجراء عمليات التدريب التحويلي .

لكن هذا لا يعني فتح أبواب الجامعات (الحكومية) دون معايير أو ضوابط ، كذلك فإن هذا لا يعني عدم التوسع في الجامعات الخاصة لمن يرغب الالتحاق بها مع وضع الضوابط الخاصة بها كما هو معمول وزيادة الاهتمام بها .

* كوضع قيود على نظم المجانية في حالة الرسوم - تطوير المناهج كما يمكن أن تتحمل أسر طلبة المدارس الخاصة بعض الزيادة الرسوم الجامعية ، على الرغم من توجه بعضهم للأقسام الانجليزية أو الفرنسية المتاحة والموازاة لبعض الكليات الحكومية ، علاوة على التحاق القادرين منهم بالجامعات الخاصة المتاحة .

٢. زيادة تحصيل المصروفات المدرسية أو زيادة مشاركة القطاع العائلي

كما سبق وأوضحنا فيما سبق أن المصروفات المدرسية المقررة تعتبر ضئيلة مقارنة بالتكاليف الفعلية للتلميذ التي تتحملها الدولة ، وفي نفس الوقت فإن الأسرة بجانب هذه المصروفات تتحمل طوعية أو مجبرة تكاليف دروس خصوصية أو مجموعات تقوية مع تفاوت مستوياتها المادية إلا أنها تحمل الأسرة بحد أدنى من الأعباء المادية الشهرية ، خاصة وأن الدراسة الميدانية قد أظهرت أن حوالي ٦٧,٧% من مدرسي المرحلة الإعدادية يعطوا دروساً خصوصاً ، والمرحلة الثانوية حوالي ٥٩,٣% ، أما المرحلة الابتدائية فإن ٧٥% من عينة المدرسين بها تعطى دروساً خصوصية ، حيث أن معظمهم أجاب أن الدخل من مجموعات التقوية غير كاف إلا أنهم أبدوا استعداداً للاستغناء عن الدروس الخصوصية مقابل مجموعات التقوية ، ومن المتصور أن الأسرة لن تقدم على زيادة المشاركة في التكلفة طالما أن الخدمة التعليمية عموماً لن تتحسن ، وطالما أن هناك ظاهرة الدروس الخصوصية الموجودة على كافة مستويات المدارس (رسمية وخاصة ٠٠٠) ، خاصة وأن الدراسة الميدانية قد بينت عدم قبول فكرة زيادة رسوم التعليم بأي شكل من الأشكال سواء عن طريق فرض رسوم من قبل مجالس الآباء أو تحديد الرسوم المدرسية بنظام الشرائح الاجتماعية أو دفع مبلغ من قبل ولي الأمر عند التحاق ابنه بالمدرسة يسترده عند تخرجه ، أو جعل التعليم الثانوي بمصروفات فيما عدا المتفوقين . أو فرض رسوم على كل ما يقدم من خدمات للطلبة وأولياء أمورهم ، حيث لم يؤيد مثل هذه الأفكار سوى أعداد قليلة للغاية كذلك أظهرت الدراسة عدم الموافقة على تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها لأن الكثير من القادة والمتخصصين يروا أهمية الدور الحكومي في هذا الشأن ، وفي نفس الوقت هم يوافقوا على تشجيع المبادرات الأهلية في الاستثمار في التعليم مع تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ووضع ضوابط لمستوى المعلمين ومدى تأهيلهم .

٣ - طرق تمويل بديله

تعتبر طرق التمويل البديلة من أهم الوسائل التي يمكن بها زيادة حصيلة الموارد الموجهة للتعليم وقد استخلصت الدراسة الميدانية التي أجريت للتعرف على آراء نخبة كبيرة من أفراد المجتمع من المهتمين بمثل هذه القضايا وكذلك أولياء أمور التلاميذ والموجهين والنظار من العينة المختارة بمحافظة القاهرة والجيزة كما هو مبين بالفصل السابق ويمكن تصنيف هذه الطرق إلى المجموعات التالية :

* الدراسة الميدانية أظهرت أن نسبة كبيرة من عينة المدرسين ترى أن المصروفات المدرسية غير كافية .

١ - التمويل الشعبي وفي هذا المجال يمكن حث المنظمات الشعبية كالجمعيات والأندية على القيام بدور في تعبئة موارد مالية ومادية ، فقد ظهر من الاستبيان أن نسبة لا بأس بها من الآراء تحبذ تحصيل نسبة ضئيلة من إجمالي التعاقدات للاعبين في الأندية لتمويل التعليم ويمكن توجيه هذه الحصيلة لصالح الأنشطة الرياضية بالمدارس المختلفة مما يساعد بطريق مباشر على تقليل الإنفاق الرسمي عليها وفي ذات الوقت تشجيع النشاط الرياضي وتوفير أدواته ومستلزماته ، وبالتالي يمكن زيادة الإنفاق على الأنشطة التعليمية الأخرى .

كما يمكن أن يخضع لهذا أيضا المشاريع التي تقوم بها الجامعات والمراكز البحثية الأخرى والمؤسسات الإنتاجية على اعتبار أن كل هذه المؤسسات لها مصلحة مباشرة في تحسين الأداء التعليمي والنهوض به .

٢ - التمويل الضريبي ويعنى زيادة حصيلة الموارد التعليمية عن طريق تحصيل قدر بسيط من الضرائب ، وأن تعفى جميع مشتريات ومعاملات التعليم ما قبل الجامعي من أى نوع من الضرائب .

٣ - حملات للتبرع من رجال الأعمال والقادرين من أولياء الأمور وغيرهم مع تشجيع الاستثمار الأهلي الذي لا يهدف إلى الربح في التعليم مع التمسك بضوابط صارمة في الرقابة على هذه المدارس كما يمكن في هذا المجال إنشاء صناديق بالمحافظات المختلفة لصالح التعليم ويتم تمويل موارد هذه الصناديق من مختلف المشروعات بها أو عن طريق إصدار طوابع لصالح التمويل في هذه المحافظات .

كذلك يمكن الاستفادة من بعض أموال الزكاة والصدقات الجارية وتعظيم دور الجهود الشعبية في هذا الشأن .

٤ - التمويل عن طريق ربط المدرسة بالبيئة الاجتماعية وجعلها وحدة منتجة خاصة المدارس الفنية الصناعية والزراعية والمشروعات الاستثمارية عموما ، أو عن طريق أرباح أنشطة (مشروعات صغيرة تديرها المدرسة) .

كما ويمكن في هذا المجال تأجير بعض التسهيلات المتاحة لدى المدارس مثل الفناء كمكان مكمل لبعض أنشطة النوادي أو دور المناسبات ، كما يمكن استغلال بعض مناطق من سور المدرسة لتأجيرها كمكتبات أو بعض الأنشطة التجارية و الخدمية التي لا تتعارض مع وضع المدرسة كمؤسسة تربوية من الدرجة الأولى .

٥ - التمويل غير مباشر عن طريق تقليل الهدر وترشيد الإنفاق والارتفاع بكفاءة العملية التعليمية وذلك عن طريق الحد من التسرب والبقاء لإعادة حيث يمكن التحكم في ذلك من خلال السياسات العامة للتعليم ومواءمة المناهج المدرسية للظروف المحلية مع تحسين نواتج التعليم والنظم المدرسية ومستوى المعلمين وتدريبهم.

وتجدر الإشارة أن بعض هذه المقترحات سوف ترتبط بالقدرة المالية للمجتمع فمدى انتشار الفقر ومحدودية النمو الاقتصادي والثقة عموماً في جدوى هذه الإسهامات في تحسين الخدمة التعليمية . كذلك فإنها ترتبط بسرعة انتشار الوسائل التكنولوجية المساعدة على التعليم عن بعد والتعلم الذاتي وتحسين جودة العملية التعليمية والتي من شأنها أيضاً أن تغير من طريقة التعليم ويمكن أن تلعب الأندية الاجتماعية والجمعيات الأهلية دور في هذا المجال من خلال زيادة الاهتمام بتعليم النشء والشباب واستخدام مثل هذه التقنيات ، فمثل هذه الوسائط التعليمية تجعل من التعليم عملية شيقة محبة وفي نفس الوقت يمكن أن تقلل الحاجة إلى العملية التعليمية التقليدية خاصة في الأماكن قليلة الكثافة السكانية .

خاتمة وتوصيات

استعرضنا في هذا الجزء الخاص بالنظرة المستقبلية للخدمة التعليمية الاستراتيجية التي تتبناها الدولة لتطوير قطاع التعليم والتي تتأثر كثيراً بأعداد السكان المتوقعة في سن التعليم وما يرتبط بها من تكاليف مادية ، لذلك تناولنا موضوع إسقاطات السكان منذ سنة ٢٠٠١ وحتى ٢٠١٧ في الأعمار المختلفة بدءاً من الشريحة العمرية ٦ سنوات وحتى سن ١٨ سنة باعتبارها الفئات المستهدفة في مراحل التعليم قبل الجامعي ، اعتماداً على تقديرات المركز الديموجرافي بالقاهرة والمنشورة في سبتمبر ٢٠٠٠ حيث اهتمت هذه الإسقاطات بثلاث فروض لمستويات الخصوبة وهي الفرض المنخفض والفرض المتوسط والفرض العالي .

وبناء على ذلك تم عمل سيناريوهات مختلفة لإسقاط المؤثرات التعليمية وفقاً لتوقعات أعداد السكان المستفيدة من التعليم وذلك على مستوى إجمالي الجمهورية ثم على مستوى المحافظات كل على حدة وذلك حتى عام ٢٠١٧ وروعي الاهتمام بتحسين الخدمة التعليمية والوصول إلى الاستيعاب الكامل لمرحلة التعليم الابتدائية وانخفاض كثافة الفصل ١٠٠ الخ ، هذا وقد تم حساب التكلفة المادية لكل سيناريو من السيناريوهات المختلفة (حددت في ست سيناريوهات ، وهي السيناريو المرجعي و الذي يعنى استمرار الحال على ما هو عليه بالنسبة للمؤشرات التعليمية والخصوبة المتوسطة ، والسيناريو المنخفض المرجعي والعالي المرجعي حيث استمرار المؤشرات

التعليمية وانخفاض الخصوبة أو ارتفاعها ، ثم السيناريوهات البديلة ، الثلاث والتي فيها تتغير الخصوبة أي منخفضة ومتوسطة وعالية كما تتحسن فيها المؤشرات التعليمية على مستوى الجمهورية • كما تم عمل مجموعة أخرى من السيناريوهات على مستوى المحافظات • كما تم في هذا الجزء استعراض لاستراتيجيات تمويل العملية التعليمية ونود أن ننوه ان هناك بعض الجوانب التي تحتاج إلى مزيد من الدراسة وتشمل :

١. التقدير المستقبلي لميزانية التعليم كدالة في الناتج المحلي الإجمالي وبعض العوامل الأخرى • ومن ثم يمكن تقدير العجز (الفرق بين ميزانية التعليم وتكلفة التعليم المتوقعة) في ميزانية التعليم و التي يمكن تمويلها من مصادر مختلفة وبديلة تم عرضها في هذه الدراسة
٢. حساب مؤشرات التعليم تفصيليا على المستوى الحكومي والخاص •
٣. تفصيل إجمالي التعليم الثانوي إلى ثانوي عام - ثانوي صناعي - ثانوي تجاري •
٤. حساب المؤشرات تفصيليا على مستوى النوع للطلاب (ذكور - إناث)
٥. حساب المؤشرات على مستوى الحضر والريف للتعليم الابتدائي والإعدادي والثانوي •
٦. تطوير مجموعة مؤشرات للتعبير عن الفوارق الإقليمية للتعليم قبل الجامعي بين محافظات الجمهورية •

الفصل السابع

ملخص الدراسة والتوصيات

ملخص الدراسة والتوصيات

تقع هذه الدراسة في سبعة فصول ، الأول منها جاء بعنوان مقدمة ، عرضت فيه مشكلة البحث حيث ذكر فيها أن التعليم المصري ما قبل الجامعي يعاني من العديد من المشاكل ، وحل هذه المشاكل يتطلب تمويلاً مالياً ضخماً، ولكن التمويل وحده لا يمكن بأي حال من الأحوال أن يحل هذه المشاكل ما لم تكن هناك استراتيجية لكيفية استخدام هذا التمويل لحل هذه المشاكل، بالإضافة لبحث كيف يمكن الحصول على التمويل اللازم.

ولقد حددت أهداف البحث بأنه محاولة :

١. رصد واقع تمويل التعليم ما قبل الجامعي في جمهورية مصر العربية في العصر الحالي (الحكومي والعائلي والقطاع الخاص والمنح والهبات.. الخ).
٢. مراجعة الدراسات السابقة عن تمويل التعليم وأهم نتائجها.
٣. دراسة مقارنة لأساليب تمويل التعليم ما قبل الجامعي في عينة من الدول النامية والدول المتقدمة.
٤. التعرف على واقع التعليم ما قبل الجامعي في مصر ومصادر تمويله.
٥. إلقاء نظرة مستقبلية عن الخدمات التعليمية المطلوبة لعدة سنوات قادمة بناء على إسقاطات سكانية مختلفة باستخدام درجات مختلفة من الخصوبة (مرتفعة، متوسطة، منخفضة)، في مصر بوجه عام وفي المحافظات المختلفة بوجه خاص.
٦. إجراء دراسة ميدانية باستخدام عينة ممثلة من كبار المسؤولين في وزارة التربية والتعليم والمدرسين والنظار وأولياء الأمور وأعضاء المجلس القومي للتعليم والأساتذة المتخصصين ورجال الفكر والشخصيات العامة للتعرف على آرائهم في الأساليب المناسبة لكيفية تمويل التعليم من أجل إصلاحه وتطويره.

٧. اقتراح العديد من السيناريوهات الممكنة لتمويل التعليم وتفنيد مزايا وعيوب كل منها بناء على الدراسات النظرية والميدانية والظروف الخاصة بجمهورية مصر العربية، واقتراح أولوياتها .

٨. تلخيص النتائج التي تخرج بها الدراسة من أجل صياغة بعض التوصيات من أجل تطوير تمويل التعليم المصري .

ولقد استخدمت الدراسة أربع استبيانات وهي ، استفتاء القادة والمتخصصون ورجال الفكر، واستفتاء تمويل التعليم لنظام المدارس، واستفتاء تمويل التعليم للمدرسين، واستفتاء تمويل التعليم لأولياء الأمور، ولقد أعيد تطبيق جميع هذه الأدوات على عينات ممثلة من الأصول التي طبق عليها ، وأعيد تطبيق الأدوات على نفس المجموعات بعد مرور ما لا يقل عن أسبوعين وحسب معامل ثبات كل منها فوجد أن معاملات ثباتها قد تراوحت فيما بين ٠,٨٩-٠,٩٢ مما يدل على تمتعها بدرجة جيدة من الثبات. كما أن جميع الاستبيانات يتوفر فيها صدق المحتوى إذ أن جميع أسئلتها تتصل بنواحي التمويل .

ولقد تكونت العينة من ٤٢٦ فردا من كبار المسؤولين في التربية والتعليم ، ومن الأساتذة المتخصصين، وأعضاء المجلس القومي للتعليم، ١٢٠ ناظر مدرسة : ٤٠ ابتدائي - ٤٠ إعدادي - ٤٠ ثانوي، ٢٢٨ مدرس : ٦٨ ابتدائي - ٧٨ إعدادي - ٨٢ ثانوي، ٣٦٠ ولي أمر : ١٣٩ ابتدائي - ١١٤ إعدادي - ١٠٧ ثانوي ، أي أن العينة الكلية قد بلغ عدده ١١٣٤ مفردة.

ولقد جاءت عينات النظار والمدرسين وأولياء أمور التلاميذ من ست مديريات تعليمية بالقاهرة ، وأربع مديريات تعليمية بالجيزة، ومن ست مدارس بكل مديرية ، مدرستان ابتدائيتان ، ومدرستان إعداديتان ، ومدرستان ثانويتان ، وروعي أن تكون هناك مدارس للبنين ومدارس للبنات ومدارس مشتركة، ولقد تم اختيار العينات في جميع الأحوال بحث تكون عينات طبقية عشوائية.

وتعتبر هذه الدراسة دراسة مكتبية مقارنة ، ودراسة ميدانية وصفية تحليلية تتضمن نظرة مستقبلية لتمويل التعليم من أجل تحسينه وضمان تطويره، وتستخدم المنهج الوصفي التحليلي وتستخدم العديد من الأساليب الإحصائية ومنها مقاييس التزعة المركزية ومقاييس التشتت وتحليل التباين واختبار شافيه وكا ٢ واختبار كروسكال واليس.

وجاء الفصل الثاني لعرض بعض الدراسات السابقة في تمويل التعليم ما قبل الجامعي في مصر فعرض ثماني دراسات وهي دراسة زينبات طبالة (١٩٩٨/٩٧) ، ودراسة مني البرادعي (١٩٩٩/١٩٩٨) ، ودراسة المسح السكاني الصحي - مصر ٢٠٠٠ ، ودراسة ميادة محمد فوزي الباسل عام (٢٠٠١) ، ودراسة عبد السلام نوير " التعليم ومستقبل مصر (٢٠٠١) .

وجاء بعد ذلك الفصل الثالث بعنوان "نظم تمويل التعليم ما قبل الجامعي في بعض دول العالم" حيث تناول في البداية تمويل التعليم في الصين، حيث ذكر أن هذا التمويل يتم عن طريق ميزانيات التعليم علي المستوى المركزي وهذه تشمل النفقات والمبالغ المرصودة من قبل الحكومة المركزية والسلطات المحلية ، ولا تشمل تلك المبالغ الاستثمارات في المباني الأساسية للتعليم ولا الهبات من المؤسسات والمشروعات والتعاونيات الريفية الاقتصادية والمؤسسات الأخرى والأفراد من برامج دراسات العمل، وعن طريق جمع الأموال الإضافية للتعليم من قبل السلطات المحلية، ويعتبر ذلك معيار مهم تبنته الحكومة الصينية في المرحلة الحالية، وذلك لرفع معنويات مختلف قطاعات المجتمع ودفعهم للمساهمة في عملية تطوير التعليم ودعمه وتعزيزه ،

ومنذ أبريل ١٩٨٦ تتولى المناطق الريفية جمع تبرعات لتدعيم التعليم بالإضافة لجمع المبالغ المطلوبة للتعليم من الضرائب التي تفرض علي المنتجات بحيث زادت نسبة الضرائب المفروضة علي البضائع المنتجة ١٠% ، وخصصت جميعها للتعليم. كما أن الجهات المعنية التي قامت بعملية الجمع هي الوكالات المتخصصة تحت إشراف لجان إدارية إقليمية موحدة.

وتحدث الفصل بعد ذلك عن نظم التمويل في الولايات المتحدة الأمريكية حيث تستوعب المدارس الخاصة والطائفية ١٢% من جملة عدد التلاميذ بالمدارس الأولية والثانوية ، وبعضها مدارس مدنية تجريبية خاصة أو مدارس تعد طلابها للالتحاق بالكليات، وكل هذه المدارس تحصل المصروفات من تلاميذها. ومدة التعليم العام في أمريكا اثنا عشرة سنة ، ويبدأ سن الإلزام في معظم الولايات المتحدة الأمريكية من السادسة حتى الثامنة عشرة ، وتعتبر إدارة التعليم وتمويله من اختصاصات الولايات وليس الحكومة الفدرالية. وتختلف المدارس الابتدائية نتيجة لتمويلها والرقابة عليها فقد تكون عامة أو غير عامة وتتضمن المدارس غير العامة المدارس التابعة للطوائف الدينية المختلفة والمدارس الحرة التابعة للهيئات والأفراد ولا ينفق عليها من الأموال العامة. أما المدارس الابتدائية العامة فتمول من الضرائب العامة ويلتحق بها معظم الأطفال وتعتبر العمود الفقري للتعليم العام الأمريكي. ولقد كان للأمريكيين سبق قبل غيرهم في جميع

أنحاء العالم في جعل المدرسة الابتدائية مدرسة عامة لجميع أبنائهم ، وكان لهم السبق أيضا في جعل مدرستهم الثانوية مدرسة مجانية عامة لهم ، كما جعلوها مدرسة تعد للحياة كما تعد للكليات والجامعات والمعاهد العليا.

أما في فرنسا فإنه بحكم القانون يسمح للأفراد والهيئات بفتح مدارس حرة وعلي جميع المستويات شريطة موافقة الجهات المختصة وعلي رأسها وزير التعليم القومي ، ويقوم نظام التعليم في فرنسا علي عدة اعتبارات أهمها مجانية التعليم العام و إلزاميته من سن ٦ إلي ١٦ سنة ، وقيام التعليم الخاص بجانب التعليم العام

أما في إنجلترا فإن المدارس الحرة تدخل في جسم نظام التعليم، ويوجد عدد كبير من المدارس الحرة تقوم بجميع الخدمات التعليمية من حضانة وابتدائية وثانوية وفنية . ولا تخضع المدارس الحرة لإشراف السلطة المركزية أو السلطات التعليمية المحلية، إلا أن المدارس التي تقدم تعليما في مستوى التعليم الإجباري يقضي القانون بتسجيلها والسماح بالتفتيش عليها، علي أن يعترف بصلاحياتها لتحقيق الأهداف التي أنشئت من أجلها وعلي مستوى لا يقل عن ذلك الذي نجده في المدارس العامة .

وتتفق فرنسا و إنجلترا في أنها تضطلع بدور معين حيال التعليم الخاص ، بشرط أن يقوم أولياء أمور التلاميذ بهذه المدارس بدفع الضرائب التعليمية المستحقة عليهم للدولة ، علي أساس أنهم اختاروا أو فضلوا هذا النوع بحض إرادتهم في الوقت الذي تيسر فيه الدولة لكل طفل مكاناً في مدارسها العامة... وتتفق أيضا في أن الدولة تفرض علي كل الأسر ضرورة التحاق الأطفال بمرحلة التعليم الإلزامي أيا كان نوع المدرسة التي يلتحقون بها (عامة - خاصة - طائفية).

وفي اليابان نجد أن مرحلة التعليم الابتدائية ، ومدتها ٦ سنوات وهي إلزامية ، ومجانية ، أما مرحلة التعليم الثانوي الأدنى ومدتها ثلاث سنوات وهي مكتملة لمرحلة الإلزام ، وهي إما مجانية أو بمصروفات حسب رغبة أهل التلميذ . يلي ذلك مرحلة التعليم الثانوي الأعلى ، وينقسم التعليم الثانوي في هذه المرحلة إلي نوعين، إما تعليم لكل الوقت ، ومدته ثلاث أعوام ، أو تعليم لبعض الوقت (غير متفرغ) ومدته أربع سنوات. أما الكتب المدرسية فتقدم لطلاب المرحلتين الابتدائية والثانوي الأدنى مجانا ، وتعد بواسطة وزارة التربية والعلوم والثقافة ، وفي المراحل التالية يدفع الطالب نفقاتها

أما فيما يتعلق بنظم تمويل التعليم في دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية فهناك خمس دول وهي (إيطاليا، **Netherlands** ، والنرويج، والسويد ، وإنجلترا وويلز) يعتبر فيها تمويل التعليم الابتدائي من اختصاص مستويين من المستويات الحكومية: الحكومة المركزية والسلطات المحلية. أما في استراليا ، حيث لا توجد سلطات محلية للتعليم، فإن مسؤولية تمويل التعليم لها مستويان حكوميان أيضا - وهما حكومة الولاية (حيث لها نصيب الأسد في المسؤولية) وحكومة و حكومة الكومنولث ، والتي توفر كلاً من المساعدة المباشرة وغير مباشرة. أما في الولايات المتحدة ويوغسلافيا فإن هناك ثلاث مستويات للحكومة (الحكومة الفيدرالية، وحكومة الولاية، و الحكومة المحلية) حيث يشارك الجميع بشكل مباشر في تمويل التعليم الابتدائي. أما في كندا والحكومة الفيدرالية في ألمانيا، وهما الدولتان الباقيتان، فإن الوكالات المباشرة في تمويل التعليم الابتدائي هما المقاطعات والمحليات، ولكن المستوي الفدرالي للحكومة يلعب دورا غير مباشر من خلال برامج مالية مختلفة للمساواة فيما بين المقاطعات.

أما فيما يتعلق بالتمويل المركزي الكامل للمدارس علي مستوي الولاية فهو ما يوجد في استراليا . وتمثل يوغسلافيا القطب الآخر ، حيث يكون الاعتماد لدرجة كبيرة للغاية (٧٠-٨٠%) علي الاعتمادات من المصادر المحلية. في حين تتراوح فيما بين هاتين الناهيتين. وبوجه عام ، فإن **Netherlands** وإيطاليا والسويد تقدم صورة النسب العالية نسبيا للتمويل المركزي للمدارس ؛ في حين أن الولايات المتحدة ، تتميز بضالة نسبة التمويل المركزي. أما في أونتاريو **Ontario** فإن التمويل المركزي قد أصبح أكثر فأكثر أهمية في العقد الماضي. وفي ألمانيا ، فإن السلطات البلدية توفر جزءا كبيرا من التكلفة الكلية (٦٠% أو أكثر) من تشغيل المدارس الابتدائية. أما في إنجلترا والنرويج فإن مصادر التمويل تكون في المتوسط مقسمة بالتساوي فيما بين الحكومات المركزية والحكومات المحلية .

أما الفصل الرابع فلقد ناقش واقع التعليم ومصادر التمويل فذكر أن الإنفاق العام على التعليم قد بلغ ١٢,٧ مليار جنيه عام ١٩٩٧/٩٦ بالمقارنة بمبلغ ٤,٦ مليار جنيه عام ١٩٩١/٩٠ . وزاد الاتفاق على التعليم كنسبة من إجمالي الإنفاق الحكومي من ١٠,٢% عام ١٩٩١/٩٠ إلى ما يقرب من ١٨% عام ١٩٩٩ وزاد الإنفاق الحكومي على التعليم كنسبة من الناتج المحلي الإجمالي من ٤,٨% عام ٩١/٩٠ إلى ٥,٥% عام ١٩٩٩/٩٨ .

وبلغ عدد الطلاب بالتعليم ما قبل الجامعي عام ٢٠٠٠/٢٠٠١ (١٥١٧٩٢٤٦) طالب وطالبة موزعين على المراحل التعليمية المختلفة ما قبل الابتدائي ، الابتدائي ، الإعدادي، الثانوي العام و الفني ، مدارس الفصل الواحد ، ومدارس التربية الخاصة ، ولقد وضح من البيانات التفصيلية أن مرحلة التعليم ما قبل الابتدائي تستوعب ١٢% فقط من أطفال هذه الشريحة، بينما في مرحلة التعليم الابتدائي يمثل الأطفال المقيدين بها حوالي ٨٥% من أطفال الشريحة العمرية المقابلة ، كما أن متوسط كثافة الفصول في المدارس الحكومية ما زال مرتفعاً ، أما المعلمون وهم عصب العملية التعليمية ، فإن هناك انخفاض في نسبة المؤهلين منهم تأهيلاً عالياً وتربوياً ، و بصفة خاصة في الحلقة الابتدائية من التعليم الأساسي وهي تلك المرحلة التي نأمل أن يكون كل معلمها من المؤهلين تأهيلاً عالياً وتربوياً . ومع ذلك وصلت نسبتهم بما إلى ٢١,٣% من إجمالي المعلمين ، وإذا أخذنا نسبة أعداد المؤهلين تأهيلاً عالياً (تربوي أو غير تربوي) نجدها ٢٩,٦٤% فقط (٢٤,٥٧% بالمدارس الحكومية ، ٨٣,٤٥% بالمدارس الخاصة) . ويتحسن الوضع بعض الشيء في الحلقة الإعدادية من التعليم الأساسي حيث بلغت نسبة المعلمين والمؤهلين تأهيلاً عالياً وتربوياً ٦٦,٨% ، ويقترب منها الوضع في الثانوي العام ٦٥,٦% . ولكننا مازلنا في حاجة إلى المزيد، أما فيما يتعلق بمصادر تمويل التعليم فيأتي من المصادر الحكومية ، والخاصة والعائلية وفي السنوات الخمس عشرة الماضية أضيف مصدران آخران يكملان الإنفاق الحكومي على التعليم ، وهما صندوق دعم التعليم ، و المعونة الأجنبية ومساهمات الجهات المانحة . ومع تعدد هذه المصادر إلا أن الإنفاق الحكومة ظل هو المصدر الرئيسي لتمويل التعليم .

ولقد زاد الإنفاق الحكومي على التعليم في الفترة ١٩٩١/٩٠ - ١٩٩٧/٩٦ زاد الإنفاق العام على التعليم ، بالأسعار الجارية ، من ٤٥٦٣ مليون جنيه إلى ١٣٩٦٧ مليوناً ، وترجم ذلك خلال نفس الفترة إلى زيادة في نسبة الإنفاق العام المخصص للتعليم من ١٠,٢% إلى ١٦,٢% وهي زيادة مناظرة للحصة من الناتج المحلي الإجمالي التي يستوعبها الإنفاق العام على التعليم من ٤,٨% إلى ٥,٥% ، ويتألف الإنفاق الخاص على التعليم من قسمين رئيسيين هما الرسمي وغير الرسمي ويقصد بالإنفاق الخاص الرسمي على التعليم الإنفاق الجاري والاستثماري على مرافق التعليم الخاصة المملوكة للقطاع الخاص ، أما الإنفاق الخاص غير الرسمي على التعليم فيقصد به كل النفقات التي تدفعها الأسر في سبيل تعليم أبنائها .

ويتحمل القطاع العائلي بعض الأعباء المالية في سبيل تعليم الأبناء ، تتمثل هذه الأعباء في صورتها المباشرة في تكاليف التعليم الخاص بحثاً عن فرصة للتعليم الجيد وتملك بعض المهارات اللازمة لسوق العمل مثل اللغات الأجنبية ، هذا بالإضافة إلى بعض الأعباء المالية التي فرضتها بعض معايير الكفاءة الداخلية المعيبة للنظام التعليمي في بعض المناطق ، مما أدى إلى تزايد ما تتحمله الأسرة من أعباء في سبيل تعليم أبنائها ما بين دروس خصوصية ، مجموعات تقوية ، كتب خارجية ، مستلزمات وأدوات مدرسية وملابس ، ومواصلات ، ... الخ هذا إلى جانب ما تتحمله الأسرة من ضياع للفرصة البديلة .

وتباين الأعباء المالية التي تتحملها الأسر في سبيل تعليم أبنائها بين الحضر والريف ، حيث ترتفع في الحضر عن الريف بدرجة كبيرة ، فبينما تصل في المتوسط ١٩٨٣ جنيه في الحضر ، نجدها في الريف ١٠٤٣ جنيه . ولقد أنشئ صندوق دعم الخدمات التعليمية عام ١٩٨٩ لتوفير التمويل اللازم لأغراض مثل بناء المدارس وتحديد وصيانة المراكز التعليمية والبحثية . وتمثل إيرادات صندوق دعم التعليم ما لا يتجاوز ٥٠ مليون جنيه أي ما يمثل نحو ٠,٣% فقط من ميزانية الحكومة للتعليم وعلى ذلك فإن المصدر الرئيسي لتمويل التعليم في مصر هو ميزانية الحكومة . وتسهم المنح والتبرعات الخارجية ، والقروض الميسرة والمساعدات الفنية مصدراً من مصادر تمويل التعليم ، ولكن هذا المصدر لا يمكن الاعتماد عليه نظراً لأنه متغير ودوره محدود في تمويل التعليم .

ويخلص هذا الفصل لضرورة ترشيد الإنفاق علي التعليم وذلك لوجود هدر في الإنفاق عليه ، والنمو السكاني المتزايد، وسوء توزيع المخصصات المالية بين مراحل التعليم المختلفة ، والتغير المستمر في سياسات التعليم ، والتغير في بنود الإنفاق لمواكبة المستجدات العالمية كظهور التكنولوجيا الحديثة وما يتطلبه ذلك من إدخالها بالمؤسسات التعليمية ، وإعداد المعلمين وتدريبهم علي التعامل معها . وحتى يستطيع نظامنا التعليمي أن يدخل بمخرجاته سوق المنافسة يجب : التأكيد علي أن التعليم قضية أمن قومي في شتي المجالات السياسية والاقتصادية والعسكرية، وضرورة أن تتطور مناهج التعليم وأن يعاد النظر فيما يدرس لأبنائنا لإكسابهم المهارات والقدرات من خلال تعليم إيجابي يشارك فيه التلاميذ، والتركيز علي أهمية دور المعلم في إصلاح التعليم، واستخدام تكنولوجيا التعليم ، والاهتمام بالأنشطة التربوية باعتبارها الجزء المكمل للتربية المتكاملة ، والتأكيد علي أهمية ودور الأنشطة الرياضية، والقضاء التام علي الأمية .

أما الفصل الخامس فعرض الدراسة الميدانية حيث بدأ بعرض تحليل نتائج استبيان نظار المدارس ، وهم عينة بلغت ١٢٠ ناظر ، أربعون ناظراً بالمرحلة الابتدائية وأربعون من المرحلة المتوسطة ، وأربعون من المرحلة الثانوية منهم ٣١,٧% نظار لمدارس بنات ، ٣٤,٢% نظار لمدارس بنين ، ٣٤,٢% نظار لمدارس ، وهم جميعاً نظار في مدارس حكومية ، ومنهم ٢,٥% نظار لمدارس تجريبية، ولقد وجد أن متوسط عدد التلاميذ في فصول مدارس هؤلاء النظار يبلغ ٢٣,١٠ تلميذاً، و ٦٢,٥ منهم نظار لمدارس في محافظة القاهرة ، ٣٧,٥% نظار في محافظة الجيزة ، ولقد سحبت عينة النظار من ست مديريات تعليمية في مدينة نصر ، وأربع مديريات تعليمية في محافظة الجيزة، وتراوح تأهيلهم فيما بين ما هو أقل من المستوي الجامعي حيث بلغت نسبتهم ٥٢,٥% وهو مما يؤسف له ، ولقد جاء متوسط عدد سنوات شغل وظيفة ناظر ١٣,٩ سنة ، والوسيط ٦ سنوات ، والنوال ٣ سنوات ، و المدى فلقد وصل إلي ٣٩ سنة، ويدعي نظار عينة المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية بتوفر المعامل في مدارسهم بنسبة ٩٠% ، ٧٩% ، ٩٢,٥% علي الترتيب ، أما أنهم يذكرون أن الاحتياجات الخاصة بالمدرسين متوفرة في المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية بنسبة ٧٠% ، ٦٥% ، ٧٥% علي الترتيب.

ولقد بينت النتائج أن أوجه النقص في الاحتياجات الخاصة بالمدرسين كما يراها نظار ومديري المدارس من أكثرها لأقلها تكراراً هي حجرات المدرسين وتجهيزاتها من مكاتب وكراسي، والمعامل ، والأدوات الرياضية للنشاط المدرسي والملاعب، والحاسب الآلي ، ودورات المياه، ويؤكد جميع النظار توفر الأنشطة المدرسية بنسبة ١٠٠% ، أما مصادر تمويل الأنشطة المدرسية كما يذكر النظار فهي: المصروفات المدرسية، الاعتمادات الخاصة بالمدرسة، ومشاركة من أولياء الأمور ، الإنتاج المدرسي (تحويل المدرسة لنشاط تجاري)، التبرعات والجهود الذاتية، المعارض المدرسية، الموارد المالية من الإدارة التعليمية ومع ذلك يذكر النظار بنسبة ٤٩,٢% أن الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية غير كافية، ولكنهم ذكروا أن العجز في الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية يسد عن طريق التبرعات، ومساهمة أولياء الأمور ، وتسويق بعض المنتجات المدرسية. ويرى النظار أن المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة وذلك بنسبة ٦٥% ، وهم يرون بنسبة ٧٢,٥% أن المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة كما أن نظار المدارس الابتدائية والإعدادية والثانوية يرون إمكانية زيادة المصروفات المدرسي وهم يقدمون هذا الرأي بنسبة ٦٠% ، ٨٢,٥% ، ٦٥% ، ولكن يجب أن نكون حذرين في قبول هذا الرأي إذ أن المدارس المشاركة في الدراسة

تمثل مديريات مدينة نصر التعليمية ومديريات الجيزة، وهي مديريات تعليمية قد يكون سكانها من طبقات اجتماعية متوسطة ، أو علي الأقل لا تمثل جميع محافظات مصر. أما فيما يتعلق بآراء نظار المدارس فيما يتعلق بتمويل التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً فهي : التبرعات، زيادة المصروفات المدرسية ، ربط صرف الكتب بدفع المصروفات المدرسية، مساهمة أولياء الأمور، توجيه المصروفات لصالح المدرسة. أما عينة المدرسين الذين أجابوا علي الاستبيان الخاص بهم فلقد وصل عددهم إلي ٢٢٨ مدرس ، ٦٨ من المرحلة الابتدائية ، ٧٨ من المرحلة الإعدادية ، ٨٢ من المرحلة الثانوية ، منهم ٣٢,٢% من مدارس للبنات ، ٣٥,٧% من مدارس للبنين ، ٣٢,٢% من مدارس مشتركة، أما متوسط عدد الفصول بالمدارس التي يعملون بها فلقد جاءت مساوية ١٢,٦ فصلاً بمدارس المرحلة الابتدائية ، ٢٢,٨٥ فصلاً بالمرحلة الإعدادية ، ٢٧,٩٩ فصلاً بالمرحلة الثانوية، وكان الحد الأقصى لعدد الفصل بالمرحل الثلاث ٥٠ ، ٤٢ ، ٦٠ فصلاً ، ولقد سحبت عينة المدرسين بنسبة ٦٠,٩% من محافظة القاهرة ، ٣٩,١% من محافظة الجيزة، ومن ٦ مديريات تعليمية من مدينة نصر ، وأربع مديريات تعليمية من محافظة الجيزة، ومعظم هؤلاء المدرسون يحملون مؤهلاً جامعياً فيما عدا ٩,٦% ، ولكن هناك نسبة ٢٦,٢% منهم غير تربويون، ولكن مستوي التأهيل يختلف اختلافاً جوهرياً فيما بين المراحل الثلاث ، إذ جاءت النسبة الفائية في تحليل التباين لمستوي التأهيل مساوية ٤,٤٦٢ وهي ذات دلالة تساوي ٠,٠١٣ ، ولقد جاءت هذه الدلالة كما أوضح اختبار شافيه من الفرق بين متوسط تأهيل مدرسي المرحلة الابتدائية والمرحلة الإعدادية. أما متوسط خبرة هذه العينة من المدرسين فلقد وصلت إلي ١٢,٩٨ سنة ، والوسيط مساوياً ١١ سنة ، والمتوال مساوياً ٦ سنوات ، و المدى ٣١ عاماً ، و بإجراء تحليل التباين لمتوسطات سنوات الخبرة للمدرسين جاءت النسبة الفائية مساوية ٤,٦٨٨ وهي دالة عند مستوي ٠,٠٥ ، و بإجراء اختبار شافيه اتضح أن هذا الفرق قد جاء من اختلاف متوسط سنوات الخبرة فيما بين مدرسي المرحلة الإعدادية ومتوسط سنوات الخبرة في المرحلة الثانوية ، ولقد مثل هؤلاء المدرسون العديد من التخصصات التي تدرس بمدارس التعليم العام ، فمنهم مدرسو لغة عربية، ولغات أجنبية ، ورياضيات ، وعلم نفس، و علم اجتماع، وعلوم طبيعية ، وفنون ، وتربية رياضية ، ودراسات تطبيقية ، وعدد قليل من تخصصات أخرى، وجاء متوسط صافي المرتبات الشهرية للمجموعة المشاركة من المدرسين مساوياً ٢٤١,١٧ ، والوسيط ٢١٥,٥٠ ، المتوال ٢٠ ، و المدى ٥٩٦ ، والحد الأدنى ١١٥ ، والحد الأقصى ٧١١. ولقد بين تحليل التباين وجود فرق جوهري فيما بين المرتبات الشهرية الصافية لمدرسي المراحل التعليمية الثلاث. ولقد أوضح تحليل التباين وجود فرق جوهري فيما بين متوسط المرتبات الشهرية لمدرسي المراحل الثلاث، ولقد أوضح اختبار شافيه أن هذه الفروق الجوهرية ترجع لمتوسط الفروق فيما بين المرتبات الشهرية الصافية

لمدرسي المرحلة الابتدائية ومدرسي المرحلة الثانوية ، وفيما بين متوسط الفروق فيما بين مدرسي المرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية.

وجاء متوسط الحوافز الشهرية للمدرسين مساوياً ٤٦,٢٠ جنيهاً والوسيط ٤١ جنيهاً ، والنوال ٥٠ جنيهاً ، والانحراف المعياري مساوياً ١٩,٠٧ في حين تبين أن الحد الأدنى لهذه الحوافز عشرة جنيهات والحد الأقصى ١٠٠ جنيه. ولقد تبين من تحليل التباين أن هناك فرق جوهري أيضاً فيما بين متوسطات حوافز المراحل المختلفة ، وأوضح اختبار شافيه أن هذه الدلالة ترجع للفروق بين متوسطات الحوافز الشهرية لمدرسي المرحلة الابتدائية والثانوية ، وفيما بين تلك المتوسطات لمدرسي المرحلة الإعدادية والثانوية. أما إجمالي متوسط الدخل الشهري للمدرسين فلقد جاء مساوياً ٣٢٧,٥٨ ، والوسيط ٣٠٠ جنيه ، والنوال ٣٠٠ جنيه، والانحراف المعياري ١٢٩,٠٧ ، والمدى ٧٥٢ ، والحد الأدنى ١٤٨ والحد الأقصى ٩٠٠. ولقد أثبت تحليل التباين وجود فروق جوهريّة فيما بين إجمالي الدخل الشهري للمدرسين ، وتبين أن هذه الدلالة ترجع للفروق الجوهرية فيما بين متوسطات الدخل الشهري لمدرسي المرحلة الابتدائية ومدرسي المرحلة الثانوية ، ومتوسط دخل مدرسي المرحلة الإعدادية ومدرسي المرحلة الثانوية.

ولقد بينت النتائج أن هناك ١,٨% من المدرسين المشاركين في الدراسة قد حصلوا علي إعارات داخلية ، ولم يتعدى عدد من حصلوا علي إعارات خارجية ١٠,٣% من أفراد هذه العينة، وجاء متوسط كثافة الفصل في مدارس هذه المجموعة من المدرسين ٤٣,٣ والوسيط ٣٨ ويدل هذا علي أن نصف عدد فصول تلك المدارس يزيد عدد الطلبة فيها علي ٣٨ تلميذ، وجاء النوال مساوياً ٣٧ ، في حين وصل المدى إلي ٦٧ إذ أن الحد الأدنى لعدد التلاميذ بالفصل جاء مساوياً ١٨ والحد الأقصى جاء مساوياً ٨٥. ، ولقد قرر ٥١,٦% من المدرسين أن احتياجاتهم الوظيفة غير متوفرة بالمدرسة. وأثبت اختبار كروسكال واليس وجود فروق دالة فيما بين حاجات المدرسين في المراحل الثلاث. ويرى ٦٦,٧% من المدرسين أن المصروفات المدرسية كافية. ولا يوجد فرق جوهري فيما بين إجابات مدرسي المراحل الثلاث علي هذا السؤال. ويقول المدرسون أنهم يعطون مجموعات تقوية وتصل نسبة من يذكرون ذلك إلي ٧٦,٨% ، أي أن أكثر من ثلاثة أرباع المدرسين المشاركين في العينة يعطون دروس تقوية بالمدرسة، كما أن ٦٦,٧% يعطون دروساً خصوصية ، ولا توجد فروق جوهريّة فيما بين متوسطات الإجابة علي هذا السؤال. ويذكر ٧٦,٨% من المدرسين أن الدخل من مجموعات التقوية غير كاف.، وتذكر نسبة ٧٤,٥% أنهم يستطيعون الاستغناء عن الدروس الخصوصية. ولا توجد فروق جوهريّة بين متوسطات الإجابة علي هذا السؤال. ويؤكد ٨٢,٤% أن مرتباتهم وحوافزهم بدون مجموعات التقوية والدروس الخصوصية

لا تتناسب مع أعبائهم العائلية. ولا توجد فروق جوهرية ذات دلالة فيما بين إجابات المدرسين في هذا الاتجاه. ويرى المدرسون أن هناك مصادر أخرى لتمويل العملية التعليمية ويحددونها بأنها المقصف والجمعيات التعاونية والمشروعات التجارية داخل المدرسة ، وتبرع رجال الأعمال والمشروعات المختلفة بنظام الأسهم، ويطالب المدرسون بعدم زيادة المصروفات المدرسية وذلك بنسبة ٥١%.

وبينت نتائج تحليل إجابات أولياء الأمور وعدد هم ٣٦٠ ولي أمر موزعين على المراحل الثلاث بنسبة ٣٨,٦% أولياء أمور لتلاميذ المرحلة الابتدائية ، ٣١,٧% أولياء أمور تلاميذ المرحلة الإعدادية ٢٩,٧% أولياء أمور تلاميذ المرحلة الثانوية. أما متوسط عدد الأبناء المشاركين في الدراسة فهو ٣,٠٦ والوسيط ٣، والمتوال ٣ ، والحد الأدنى ١ في حين يصل الحد الأقصى إلى ٨. ويصل متوسط دخلهم الشهري إلى ٥٤٦ جنيهاً ، والوسيط ٤٠٠ جنيهاً ، والمتوال ٥٠٠ جنيهاً ، والحد الأدنى ١٦٠ جنيهاً والحد الأقصى ٢٠٠٠ جنيهاً. وأوضح تحليل التباين عدم وجود فروق جوهرية فيما بين إجمالي الدخل الشهري لأولياء أمور تلاميذ المراحل الثلاث. ولكن تحليل التباين لقيمة المصروفات التي يدفعها أولياء الأمور لأبنائهم يختلف بدرجة دالة فيما بين المراحل الثلاث، ولقد أظهر اختبار شافيه أن هذا الاختلاف يرجع للفرق فيما بين متوسط قيمة متوسط المصروفات التي يدفعها أولياء الأمور شاملة الكتب المدرسية في المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية ، وفيما بين هذا المتوسط في المرحلة المتوسطة والمرحلة الثانوية. كذلك أظهر التحليل أن متوسط المصروف الشهري الذي يقدمه أولياء الأمور لأبنائهم يبلغ ٤٣,١٦ جنيهاً ، والوسيط ٤٠ ، والمتوال ٢٠ ، والذي يبلغ ١٩٠ جنيهاً إذ أن الحد الأدنى ١٠ جنيهاً في حين يبلغ الحد الأقصى ١٩٠ جنيهاً. ولقد أظهر تحليل التباين وجود فروق دالة بين متوسطات ما يدفعه أولياء الأمور لأبنائهم من مصروف شهري ، وترجع تلك الدلالة للفروق الجوهرية فيما بين متوسط ما يدفع للأبناء في المرحلة الابتدائية والمرحلة الثانوية وبين متوسط ما يدفع في المرحلة المتوسطة والمرحلة الثانوية. ، ويذكر الآباء بنسبة ٤٥,٢% أن أبنائهم منضمون لمجموعات التقوية بالمدارس ، وأن المواد التي يلتحق بها الأبناء في مجموعات التقوية مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً هي اللغة الإنجليزية فجميع المواد بالدراسات الاجتماعية فاللغة العربية فاللغة الفرنسية فالفيزياء فالكيمياء فالأحياء ، وهناك فروق دالة فيما بين انضمام الأبناء لمجموعات التقوية فيما بين المراحل الثلاث ، ويذكر ٤٥,٢% من الآباء أن أبنائهم يستعينون بالدروس الخصوصية. أما متوسط تكلفة الدروس الخصوصية التي يدفعها الآباء لأبنائهم شهرياً فيبلغ متوسطها ١٢٤,٦١ جنيهاً، والوسيط ١٠٠ جنيهاً ، والمتوال ٨٠ جنيهاً ، والحد الأدنى ١٣ جنيهاً والحد الأقصى ٦٠٠ جنيهاً.

وتبين النتائج أن ٥٢,٤% من الآباء غير مستعدين لزيادة الرسوم المدرسية حتى لو كان هناك اشتراط بتحسين الخدمة التعليمية ، ومن يوافق علي زيادة المصروفات المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية يرون أن يكون متوسط هذه الزيادة ٨٣,٥ جنيه ، والوسيط جاء مساوياً ٥٠ ، وكذلك المتوال ، أما الحد الأدنى الذي ذكر فكان ٥ جنيهات في حين بلغ الحد الأقصى ٥٠٠ جنيه . وتبين النتائج أن هناك ٤٧,٩% فقط من أولياء الأمور لديهم استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية وهم يقترحون دفع مبلغ ٨١,٩٩ جنيها في المتوسط للمشاركة في تلك المشاريع ويقترح ٢٩,٣% من أولياء الأمور أن يكون عدد أقساط دفع قيمة المشاركة في مشاريع تطوير الخدمة التعليمية قسماً واحداً، في حين يقترح ٤٢,٩% أن يكون ذلك علي دفعتين ، ويقترح الباقي ونسبتهم ٢٧,٨% أن يكون ذلك علي ثلاثة أقساط. أما تعليقات أولياء الأمور علي المصروفات الدراسية وتكلفة التعليم مرتبة من أكثرها لأقلها تكراراً فهي عدم زيادة المصروفات الحالية، والاستعانة برجال الأعمال والمستثمرين في التمويل ، ورفع مرتبات العاملين في مجال التربية والتعليم، وتقسيط المصروفات، وتحويل المدارس إلي مشروع تجاري، ورفع ميزانية التعليم، وجعل التعليم بمصروفات للقادرين ، واقتطاع جزء من المصروفات للأنشطة .

أما نتائج تحليل استبيان القادة والمتخصصون فتبين أن ٧٠,٨% يوافقون بشدة أو يوافقون علي تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ، في حين لا يوافق أو يعارض تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية ٦٦,٧% من المجيبين، ويوافق ٥٤,٤% فقط من العينة علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة، ويرى ٩٥,٨% منهم ضرورة أن يكون هناك تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة ، ويوافق أو يوافق بشدة ٩٤,٨% علي وجوب وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين الذين يعملون بالمدارس الخاصة ومدي تأهيلهم، كما يوافق بشدة أو يوافق فقط نسبة ٩٤,٦% علي ضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية، كما توافق نسبة ٧١,٩% علي السؤال الأخير وهو هل توافق علي جعل التعليم بمصروفات .

ويقرر الفصل السادس بعد ذلك أن الحكومة تحاول النهوض بالتعليم من كافة جوانبه ، وهي تحدد لذلك أهداف كمية معينة تسعى لتحقيقها، كبناء أعداد معينة من المدارس ، والوصول إلي الاستيعاب الكامل في فترة زمنية محددة، و خفض كثافة الفصل، وهذه كلها وغير ذلك من الأهداف ترتبط بتكلفة مادية، كما تتأثر في نفس الوقت بأعداد السكان المتوقعة في سن التعليم، ولذلك فإن الحصول علي التوقعات السكانية في الفترات الزمنية التي سوف تغطيها الدراسة، وتحديد عدد من السيناريوهات المختلفة لهذا المؤشر بناء علي الفروض المختلفة للتوقعات السكانية ، وبناء علي الأهداف المطلوب

تحقيقها في الفترات الزمنية المحددة، يعتبر شيئاً في غاية الأهمية. ويوضح أن الدراسة نعتي بالسيناريو وصف للمستقبل بناء علي دراسة وافية للمعطيات والاتجاهات القائمة في الحاضر أي أن " السيناريو وصف لوضع مستقبلي ممكن أو محتمل أو مرغوب فيه مع توضيح للملامح المسار أو المسارات التي يمكن أن تؤدي إلي هذا الوضع المستقبلي ، وذلك انطلاقاً من الوضع الراهن أو من وضع ابتدائي مفترض".

ولقد تم في هذه الدراسة الاعتماد علي الاسقاطات السكانية التي نشرها المركز الديموجرافي بالقاهرة في سبتمبر ٢٠٠٠ علي مستوي محافظات مصر ، وحسب السن والنوع والسنوات الفردية حتى عام ٢٠١٧، هذا مع العلم بأن هذه الاسقاطات قد اهتمت بالفروض المختلفة لمستويات الخصوبة في المستقبل وهي الفرض (المنخفض ، و المتوسط ، و العالي) ، حيث يعني الفرض المنخفض أن مستوي الخصوبة سيصل إلي معدل الإحلال وهو ٢,١ مولود لكل امرأة خلال فترة حياتها الإنجابية وذلك بالنسبة للفرض المنخفض في عام ٢٠٢٠ ، والفرض المتوسط في عام ٢٠٣٠ ، والفرض العالي في عام ٢٠٤٠ ، ولقد استخرجت الاسقاطات السكانية علي مستوي المحافظات والريف أو الحضر .

ولقد استخدمت هذه الدراسة السيناريوهات الآتية:

١. السيناريو المرجعي : ويتم في هذا السيناريو حساب المؤشرات المستقبلية علي أساس امتداد الوضع الحالي للمعالم السابق ذكرها أي افتراض معدل خصوبة متوسطة ، وثبات كل من معدل الاستيعاب للسنة الأولى الابتدائية ، ومعدل القيد ، وكثافة الفصل ، ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية.

▪ السيناريو الأول (منخفض متغير): ويتم في هذا السيناريو حساب المؤشرات علي افتراض معدل استيعاب الأطفال الداخلين للصف الأول الابتدائي وكذا ارتفاع معدل القيد لجميع مراحل التعليم قبل الجامعي ، كما يفترض تناقص كل من كثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية.

▪ السيناريو الثاني (متوسط متغير) : ويفترض في هذا السيناريو أن معدل الخصوبة متوسط إلا أن المؤشرات الأخرى تماثل ما هو موجود بالسيناريو الأول.

▪ السيناريو الثالث (عالي متغير): وتتم الدراسة المستقبلية في هذا السيناريو علي أساس افتراض معدل خصوبة عال مع افتراض تزايد كل من معدل الاستيعاب للتلاميذ بالصف الأول الابتدائي وكذلك افتراض تزايد معدل القيد للمراحل المختلفة ، وفي نفس الوقت تناقص كل من متوسط كثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل.

ولقد أضيف للسيناريوهات الأربعة السابقة سينار يوهين آخرين وهما :

- السيناريو المنخفض المرجعي: وتجري الدراسة المستقبلية في هذا السيناريو على أساس افتراض معدل خصوبة منخفض وثبات كل من معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي وكذا ثبات معدل القيد وكثافة الفصل ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس لجميع المراحل التعليمية.
- السيناريو العالي المرجعي: وتجري الدراسة في هذا السيناريو على أساس افتراض ثبات كل من معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي وكذا معدل الاستيعاب بالصف الأول الابتدائي وكذا معدل القيد، وكثافة الفصل، ومتوسط عدد التلاميذ لكل مدرس في جميع المراحل التعليمية.

وفي السيناريو المرجعي يفترض ثبات معدل القيد ومتوسط كثافة الفصل ومتوسط عدد الطلبة لكل مدرس في كل محافظة كما هو في عام ٢٠٠١ وحتى عام ٢٠١٦ ، أما في السيناريو المقارن فيتم في المرحلة الابتدائية تعديل معدل الاستيعاب إذا كان أقل من ١٠٠% بافتراض معدل الاستيعاب الكامل ١٠٠% خلال الفترة الزمنية ٢٠٠٦-٢٠١٦ ، أما إذا كان أكثر من ١٠٠% فيترك دون تعديل، أما معدل القيد فيفترض حدوث تغير تدريجي به في كل محافظة ليصل إلى ٩٥% في عام ٢٠١٦ ، كما يفترض تناقص كثافة الفصل في المحافظات التي يزيد فيها عن ٣٥ ، ليصل إلى ٣٥ طالبا في عام ٢٠١٦ ، كما يفترض تناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس ليصل ٢٠ طالبا في عام ٢٠١٦ .

أما بالنسبة للمرحلة الإعدادية فيفترض تزايد القيد بشكل تدريجي ليصل إلى ١٠٠% في عام ٢٠١١ ، وتناقص تدريجي في كثافة الفصل لتصل إلى ٣٥ طالبا في عام ٢٠١٦ ، وتناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس ليصل إلى ٢٠ طالبا فقط عام ٢٠١٦ في المحافظات التي يزيد فيها العدد عن ٢٠ طالبا .

أما المرحلة الثانوية فيفترض التزايد التدريجي لمعدل القيد ليصل إلى ٩٥% عام ٢٠١٦ ، وتناقص تدريجي لكثافة الفصل ليصل إلى ٣٥ طالبا في عام ٢٠١٦ في المحافظات التي تزيد فيها كثافة الفصل عن ٣٥ طالبا ، وافترض استمرار متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس للمعدل ٢٠٠١ دون أي تعديل (أنظر الجدول التالي).

أما فيما يتعلق بالمحافظات ، فإن الوضع يختلف عن مستوي إجمالي الجمهورية إذ أن التنبؤات السكانية على مستوي المحافظات جاءت مقتصرة على فرض واحد للخصوبة وهي المستوي المتوسط مما يعني أن في نطاق هذا المستوي سيكون هناك سيناريو هين فقط وهما السيناريو الأساسي المرجعي والذي يفترض فيه بجانب ثبات الخصوبة ، ثبات المعالم التعليمية المختلفة على طول الفترة الزمنية كمعدل الاستيعاب للصف الأول الابتدائي، وكثافة الفصل ، ومتوسط عدد الطلبة لكل مدرس ، ومعدلات القيد ... الخ.

والسيناريو المقارن ، حيث يتم فيه الدراسة المستقبلية علي أساس معدل الخصوبة المتوسط ، وافترض زيادة معدل الاستيعاب لتلاميذ المرحلة الابتدائية لكي تصل إلي ١٠٠% ، وافترض تزايد تدريجي لمعدل القيد لكل محافظة ، وافترض تناقص متوسط كثافة الفصل ، أما بالنسبة لمتوسط عدد الطلبة لكل مدرس فيتم افتراض تناقص متوسط عدد الطلبة لكل مدرس في كل من المرحلتين الابتدائية والإعدادية ، وافترض استمرار متوسط عدد الطلبة لكل مدرس بالنسبة للمرحلة الثانوية علي ما هو عليه سنة ٢٠٠١ .

وفي كلا الحالتين نجد أن الفترات الزمنية مجمعة علي فترات ٢٠٠١ ، ٢٠٠٦ ، ٢٠١١ ، ٢٠١٦ .

ويتضح من السيناريو الأساسي المرجعي تزايد أعداد السكان في سن مرحلة التعليم الابتدائي خاصة في محافظات المنيا والجيزة والشرقية مما ينعكس علي عدد التلاميذ المتوقع في السنوات المقابلة والأعداد المتوقعة ، المقابلة لعدد المدارس والمدرسين كما يلاحظ وجود تفاوتات بين المحافظات عموماً. حيث أن في التعليم الابتدائي مع هذا السيناريو تكون الزيادة متوقعة في أعداد المدارس في أغلب محافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) وكذا محافظات وجه بحري (البحيرة - الشرقية - الدقهلية)، ومن الملاحظ أن هذه المحافظات تجمع بين الريف والحضر. وعموماً فإنه في هذا السيناريو نلاحظ أن محافظتي الجيزة والشرقية هما الأكثر احتياجاً لتوفير المدارس وما يترتب عليها من زيادة في أعداد المدرسين نظراً لزيادة التلاميذ في هذه المحافظات .

وبالنسبة للمرحلة الإعدادية فإن الشكل العام لا يتغير كثيراً عما هو عليه بالمرحلة الابتدائية حيث أن محافظات القليوبية والجيزة و المنيا وقنا من أكثر المحافظات التي تتمتع بزيادة كبيرة متوقعة في أعداد التلاميذ ومن الطبيعي أن يقابل ذلك زيادة في أعداد المدارس والمدرسين .

أما بالنسبة لمحافظة القاهرة فتعتبر مثالية من حيث عدد التلاميذ الذي يتناقص مما سيؤدي إلى تناقص أعداد المدارس المتوقعة وأيضاً أعداد المدرسين (أي أنه سيوجد فائض في المدارس والمدرسين وذلك نظراً لأنها تتمتع بتركز المدارس الخاصة والتجريبية المختلفة ، أما بالنسبة للمرحلة الثانوية فنجد أنه بالرغم من استمرار محافظات القليوبية والجيزة وأسيوط للحاجة إلى زيادة أعداد المدارس والمدرسين ، نجد أن محافظة مثل محافظة الدقهلية أصبح لديها وفرة في عدد المدارس والمدرسين بسبب انخفاض أعداد الطلاب في هذه المرحلة .

وفيما يتعلق بالسيناريو المقارن نجد أنه في المرحلة الابتدائية تتزايد أعداد الطلبة في محافظات الشرقية ومحافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) ويقابلها زيادات متوقعة في كل من أعداد المدارس والمدرسين لهذه المحافظات . وبالنسبة للتعليم في المرحلة الإعدادية تظل محافظات الشرقية

ومحافظات الصعيد (الجيزة - المنيا - أسيوط - سوهاج - قنا) بالإضافة إلى محافظة القليوبية من أعلى المحافظات في زيادة أعداد التلاميذ بهم وأيضاً تصبح في حاجة إلى زيادة أعداد المدارس والمدرسين . وفي المرحلة الثانوية يتزايد أعداد التلاميذ في كل من البحيرة والقليوبية والجيزة وأسيوط وسوهاج ويقابلها زيادات متوقعة في أعداد المدارس والمدرسين .

ولقد ناقش هذا الفصل بعد ذلك استراتيجيات تمويل التعليم ما قبل الجامعي ، بعد أن أوضح أن تكلفة إنشاء المدارس المطلوبة في ظل السيناريوهات المختلفة يتراوح فيما بين ١٨,٨٤٥٢ مليون جنيه بالنسبة للسيناريو المنخفض المرجعي ، ٣٣,١٨٣ مليون بالنسبة للسيناريو العالي ، هذا علاوة على النفقات الخاصة بأجور المدرسين والكتب والتجهيزات العملية والتدريب .. الخ. لذلك فإن زيادة الأعباء تتطلب البحث عن مصادر مكملة لميزانية الدولة لتخفيف الضغط عليها من ناحية، وإيجاد وسائل لتعبئة الموارد من روافد أخرى تعمل على زيادة التكيف الاجتماعي من ناحية أخرى.

واقترح هذا الجزء من الدراسة ثلاث إستراتيجيات لزيادة ميزانية التعليم ما قبل الجامعي وهي :

- ١ - إعادة تخصيص الموارد بين التعليم ما قبل الجامعي والتعليم الجامعي .
- ٢ - زيادة تحصيل المصروفات المدرسية أو بمعنى آخر زيادة مشاركة القطاع العائلي .
- ٣ - طرق بديلة أخرى لخصها في التمويل الشعبي والضريبي وحملات التبرع، والتمويل عن طريق جعل المدرسة وحدة منتجة، وترشيد الإنفاق والارتفاع بكفاءة العملية التعليمية .

المراجع

المراجع

إبراهيم العيسوي (٢٠٠١) . بحث في مفهوم السيناريوهات وطرق بنائها في مشروع مصر ٢٠٢٠ .
القاهرة: منتدى العالم الثالث ، مكتب الشرق الأوسط.

أحمد إبراهيم أحمد (١٩٩١) . في التربية المقارنة . الإسكندرية : دار المطبوعات الجديدة.

الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، تقدير السكان في ٢٠٠١/١/١

المركز الديمجرافي في القاهرة . اسقاطات السكان المستقبلية لحافظات مصر لأغراض التخطيط والتنمية
٢٠٠١-٢٠٢١ . سبتمبر ٢٠٠٠ .

باتريك سميث . اليابان رؤية جديدة . عالم المعرفة رقم ٢٦٨ . (ترجمة سعد زهران) لكويت : المجلس الوطني
للتقافة والفنون والآداب ، أبريل ٢٠٠١ .

حسين كامل بهاء الدين ، التعليم والمستقبل ، الأعمال العلمية لمكتبة الأسرة ، ١٩٩٩

جمهورية مصر العربية . وزارة التربية والتعليم . قرار وزاري بشأن تحديد الرسوم والغرامات والاشتراكات
ومقابل الخدمات الإضافية التي تحصل من طلبة وطالبات المدارس بمختلف مراحل التعليم للعام الدراسي
٢٠٠١-٢٠٠٢

فؤاد حلمي (١٩٩١) تمويل التعليم الأساسي في مصر ، الواقع والمستقبل . القاهرة: المركز القومي
للبحوث التربوية والتنمية .

صليب روفائيل . "ترشيد الإنفاق علي التعليم" . التربية الجديدة ، العدد ١٤ أبريل ١٩٧٨ .

شبل بدران (١٩٩٣) . التربية المقارنة ، دراسات في نظم التعليم . الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ،
الطبعة الأولى.

شبل بدران وفاروق البوهي (٢٠٠١) . نظم التعليم في دول العالم . القاهرة: دار
النشر والتوزيع.

شكري عباس . "حول اقتصاديات التعليم الجامعي في " مؤتمر تطوير التعليم في مصر . القاهرة، يوليو ١٩٧٨.

عبد السلام نوير (٢٠٠١) " التعليم والمستقبل في مصر " الفصل الأول في مصر في عيون شبابها، شباب الباحثين ومستقبل التنمية في مصر. (ص ٢٩٧ - ٣٢٨) . مركز دراسات وبحوث الدول النامية .

محمد سمير حسانين (١٩٩٢) . تمهيد في التربية المقارنة . طنطا: دار خليفة.

محمد قدرى لطفي "دراسات في نظم التعليم " القاهرة : مكتبة مصر ، د. ت.

محمود عباس عابدين (١٩٩٢) . تحليل التكلفة والفاعلية والاختيار بين بدائل السياسة التربوية (دراسة تقويمية). المؤتمر الثاني عشر لرابطة التربية الحديثة بالاشتراك مع كلية التربية جامعة المنصورة. ص ٨٣٣ - ٨٥٧ من ٧-٩ يوليو ١٩٩٢ م.

معهد التخطيط القومي . مصر تقرير التنمية البشرية ١٩٩٩/٩٨

ميادة محمد فوزي الباسل. (أبريل ٢٠٠١) . "خصخصة بعض مدارس التعليم العام في مصر؛ دراسة ميدانية". مجلة التربية للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، العدد ٩٩ ، أبريل ٢٠٠١ .

بيانات غير منشورة - من مكتب وزير التعليم .

محمد محروس إسماعيل . اقتصاديات التعليم - مع دراسة خاصة عن التعليم المفتوح والسياسة التعليمية الجديدة . الإسكندرية: دار الجامعات المصرية ، ١٩٩٠

وزارة الصحة (٢٠٠١) . المسح السكاني الصحي مصر ٢٠٠٠ . القاهرة : المجلس القومي للسكان .

Chinapah, Vinayagum (Ed.) (١٩٩١) Strategies and Modalities for Educational Financing in Africa, Special Issue. Stockholm University: Institute of International Education.

Magnen, Andre (١٩٩٢). Education projects: elaboration, financing and management . UNESCO: International Institute for Educational Planning.

Philip H. Coomb & Sand Jacques Hallak . "Cost Analysis In Education , A Tool for Policy and Planning. EDI Series in Economic Development. Published for the World Bank. Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1987.

Holmes, B. (1990). Equality and Freedom in Education. London: Routledge & Kegan Paul.

Mona El Baradei (1998-1999). Financing Education in Egypt: Challenges and Options for Reform. UNDP & INP Research Papers Series , Egyptian-Human Development Report.

DEETYA. Higher Education Budget Statement 9 August 1997. Wwweditor@detya.gov.au.

The World Bank Group. Education in Bangladesh. Country Specific Sector Review, Number :19048, 06/30/99

West , Paul. On-Line Education In Developing Countries. File://A::\ONLINE%\2\EDUCATION%\2\IN%\2\DEVELOPING%\2\COUNTRIES...

الملاحق

- ١.١ استبيان نظار المدارس
٢. استبيان المدرسون
٣. استبيان أولياء الأمور
٤. استبيان القادة وأعضاء المجلس القومي للتعليم والمفكرين
٥. موافقات أمن وزارة التربية والتعليم ومديري التعليم والمديريات التعليمية
٦. ١: مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١
السيناريو المرجعي
٦. ٢: مؤشرات التعليم قبل الجامعي علي مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١
السيناريو المقارن

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والقافي

السيد الأستاذ الفاضل / ناظر المدرسة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم معهد التخطيط القومي بدراسة عن تمويل التعليم بهدف العمل علي تحسينه وتطويره والقضاء علي بعض مشاكله ، كالدروس الخصوصية وزيادة كثافة الفصول والقضاء علي تعدد الفترات الدراسية وتوفير المباني الصالحة وصيانتها، وممارسة الطلبة للأنشطة المختلفة ، وتوفير المواد الدراسية ، والعمل علي تحديث التعليم ، ونشر التكنولوجيا المتقدمة بها ، وما إلي ذلك.

ونحن نهيب بك أن تعطي من وقتك ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان التالي حتى نستطيع الخروج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه وما يحقق مطالبنا جميعا، ولك منا خالص الشكر والتقدير،،،

الباحث الرئيسي

أ. د. محمد عد العزيز عيد

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والقافي

استبيان تمويل التعليم ما قبل الجامعي
للسادة نظار المدارس

المرجو التكرم باستيفاء البيانات التالية:

١. الاسم :
٢. اسم المدرسة :
٣. نوع المدرسة : ☐ بنات ☐ بنين ☐ مشتركة
٤. تبعية المدرسة : ☐ حكومية ☐ تجريبية ☐ خاصة
٥. عدد الفصول بالمدرسة : فصلاً
٦. المحافظة : الإدارة التعليمية :
٧. المؤهل : تاريخ الحصول عليه :
٨. عد سنوات شغل هذه الوظيفة : سنة

-
٩. هل تتوفر المعامل بالمدرسة : ☐ نعم ☐ لا
 ١٠. هل يتوفر بالمدرسة الاحتياجات الخاصة بالمدرسين ؟ ☐ نعم ☐ لا
 ١١. إذا كانت الإجابة بلا ، فما هي أو النقص في هذه الاحتياجات ؟

-
١٢. هل هناك أنشطة مدرسية ؟ ☐ نعم ☐ لا
 ١٣. ما مصادر تمويل هذه الأنشطة ؟ ☐ اعتمادات خاصة بالمدرسة.
☐ نسبة من المصروفات المدرسية
☐ مشاركة من أولياء الأمور

☐ غير ذلك (المرجو التحديد):

.....

١٤. ما مدي كفاية الاعتمادات الخاصة بالتجهيزات المدرسية:

☐ كافية ☐ غير كافية

١٥. كيف بسد العجز في هذه الاعتمادات؟ ☐ عن طريق التبرعات

☐ مس أهمية أولياء الأمور

☐ تسويق بعض المنتجات المدرسية

☐ غير ذلك (المرجو التحديد)

١٦. هل المصروفات التي يدفعها التلميذ مناسبة؟ ☐ ☐

١٧. هل ترى إمكانية زيادة الرسوم المدرسية مع تحسين الخدمة التعليمي؟

☐ نعم ☐ لا

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والثقافي

السيد الأستاذ الفاضل / المدرس بمدرسة -----
تحية طيبة وبعد،،

يقوم معهد التخطيط القومي بدراسة عن تمويل التعليم بهدف العمل علي تحسينه وتطويره والقضاء علي بعض مشاكله ، كالدروس الخصوصية وزيادة كثافة الفصول والقضاء علي تعدد الفترات الدراسية وتوفير المباني الصالحة وصيانتها، وممارسة الطلبة للأنشطة المختلفة ، وتوفير المواد الدراسية ، والعمل علي تحديث التعليم ، ونشر التكنولوجيا المتقدمة بها ، وما إلي ذلك.

ونحن نهيب بك أن تعطي من وقتك ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان التالي حتى نستطيع الخروج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه وما يحقق مطالبنا جميعا، ولك منا خالص الشكر والتقدير،،،

الباحث الرئيسي

أ. د. محمد عبد العزيز عيد

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والقافي

استبيان تمويل التعليم ما قبل الجامعي
للسادة المدرسين

المرجو التكرم باستيفاء البيانات التالية:

١. الاسم :
٢. اسم المدرسة :
٣. نوع المدرسة : ☐ بنات ☐ بنين ☐ مشتركة
٤. تبعية المدرسة : ☐ حكومية ☐ تجريبية ☐ خاصة
٥. عدد الفصول بالمدرسة : فصلاً
٦. المحافظة : الإدارة التعليمية :
٧. المؤهل : تاريخ الحصول عليه :
٨. عدد سنوات شغل هذه الوظيفة : سنة
٩. المادة أو المواد التي تقوم بتدريسها :
١٠. المرتب الصافي الشهري :
١١. الحوافز الشهرية :
١٢. إجمالي الدخل من لجان سر الامتحانات والنظام والحوافز السنوية :
١٣. إجمالي متوسط الدخل الشهري ؟ :

١٤. الإعارات ☐ داخلية ☐ خارجية ☐ لا يوجد

١٥. متوسط كثافة الفصل في مدرستك:-----تلميذا

١٦. هل تتوفر لك احتياجاتك الوظيفية؟ ☐ نعم ☐ لا

١٧. هل المصروفات المدرسية الحالية كافية؟ ☐ نعم ☐ لا

١٨. هل تعطي مجموعات تقوية؟ ☐ نعم ☐ لا

١٩. هل الدخل من مجموعات التقوية كاف؟ ☐ نعم ☐ لا

٢٠. هل تعطي دروس خصوصية؟ ☐ نعم ☐ لا

٢١. هل يمكنك الاستغناء عن الدروس الخصوصية مقابل مجموعات التقوية؟

☐ نعم ☐ لا

٢٢. هل يتناسب مرتبك وحوافزك (بدون الدروس ومجموعات التقوية) مع أعباءك العائلية؟

☐ نعم ☐ لا

٢٣. هل توافق علي زيادة المصروفات المدرسية؟

☐ نعم ☐ لا

٢٤. هل هناك مصادر أخرى لتمويل العملية التعليمية غير زيادة المصروفات المدرسية؟

☐ نعم ☐ لا

٢٥. إذا كانت الإجابة بنعم فالمرجو ذكرها:.....

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والثقافي

السيد الأستاذ الفاضل / ولي أمر الطالب
تحية طيبة وبعد،،

يقوم معهد التخطيط القومي بدراسة عن تمويل التعليم بهدف العمل علي تحسينه وتطويره والقضاء علي بعض مشاكله ، كالدروس الخصوصية وزيادة كثافة الفصول والقضاء علي تعدد الفترات الدراسية وتوفير المباني الصالحة وصيانتها، وممارسة الطلبة للأنشطة المختلفة ، وتوفير المواد الدراسية ، والعمل علي تحديث التعليم ، ونشر التكنولوجيا المتقدمة بها ، وما إلي ذلك.

ونحن نهيب بك أن تعطي من وقتك ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان التالي حتى نستطيع الخروج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه جميعاً وما يحقق مطالباً جميعاً، ولك منا خالص الشكر والتقدير،،،

الباحث الرئيسي

١. د. محمد عبد العزيز عيد

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والقافي

استبيان تمويل التعليم ما قبل الجامعي
للسادة أولياء الأمور

المرجو التكرم باستيفاء البيانات التالية:

١. الاسم :
٢. اسم مدرسة الابن / الابنة :
٣. نوع المدرسة : ☐ بنات ☐ بنين ☐ مشتركة
٤. تبعية المدرسة : ☐ حكومية ☐ تجريبية ☐ خاصة
٥. عدد الأبناء : ☐ بنين ☐ بنات
٦. إجمالي الدخل الشهر : جنيها
٧. ما قيمة المصروفات التي تدفعها لابنك (ابنتك) شاملة الكتب : جنيها
٨. ما قيمة المصروف الشهري الذي تقدمه لابنك / ابنتك للذهاب للمدرسة : جنيها
٩. هل ابنك منضم لمجموعة من مجموعات التقوية بالمدرسة؟ ☐ نعم ☐ لا
١٠. إذا كانت الإجابة بنعم فما هي تلك المواد ؟
-
١١. هل يستعين ابنك / ابنتك بالدروس الخصوصية؟ ☐ نعم ☐ لا
١٢. ما متوسط تكاليف هذه الدروس شهرياً؟ جنيهاً.
١٣. هل لديك استعداد لزيادة الرسوم المدرسية بشرط تحسين الخدمة التعليمية؟

لا ☐ نعم ☐

١٤. ما القيمة التي تقترح دفعها بشرط تحسين الخدمة التعليمية؟.....جنيها

١٥. هل لديك استعداد للمشاركة في مشاريع لتطوير الخدمة التعليمية ؟

لا ☐ نعم ☐

١٦. ما القيمة التي تقترح أن تدفعها في هذه المشاركة ؟.....جنيها.

١٧. ما عدد أقساط دفع هذه القيمة ؟ ☐ مرة ☐ مرتان ☐ ٣ مرات

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والقافي

استبيان تمويل التعليم ما قبل الجامعي
للسادة المتخصصين والقادة وأعضاء المجلس القومي للتعليم

السيد الأستاذ الفاضل / /

تحية طيبة وبعد ،،،

يقوم معهد التخطيط القومي بدراسة عن تمويل التعليم بهدف العمل علي تحسينه وتطويره والقضاء علي بعض مشاكله ، كالدروس الخصوصية وزيادة كثافة الفصول والقضاء علي تعدد الفترات الدراسية وتوفير المباني الصالحة وصيانتها، وممارسة الطلبة للأنشطة المختلفة ، وتوفير المواد الدراسية ، والعمل علي تحديث التعليم ، ونشر التكنولوجيا المتقدمة بها ، وما إلي ذلك.

ونحن نهيئ بك أن تعطي من وقتك ما يلزم للإجابة الجادة علي أسئلة الاستبيان التالي حتى نستطيع الخروج بالتوصيات اللازمة لتحقيق ما نصبو إليه جميعاً وما يحقق مطالباً جميعاً، ولك منا خالص الشكر والتقدير،،،

الباحث الرئيسي

١. د. محمد عبد العزيز عيد

جمهورية مصر العربية
معهد التخطيط القومي
مركز التخطيط الاجتماعي والثقافي

استبيان تمويل التعليم ما قبل الجامعي
للسادة المتخصصين والقادة وأعضاء المجلس القومي للتعليم

المرجو التكرم بوضع علامة X في العمود الذي يتفق مع رأيك في الإجابة علي سؤال مما يأتي:

م	الأسئلة	موافق بشدة	موافق	متروك	لا رأي لي	غير موافق	معتراض بشدة	معتراض
١	هل يجب تشجيع المبادرات الأهلية علي الاستثمار في التعليم ما قبل الجامعي؟							
٢	هل توافق علي تقليص دور الحكومة في أداء الخدمات التعليمية والسماح للقطاع الخاص بتأديتها؟							
٣	هل توافق علي السماح لأولياء الأمور بتملك المدارس التي يلتحق بها أبنائهم عن طريق أسهم مشاركة؟							
٤	هل توافق علي تحديد معايير وضوابط للتسعيرة العادلة والمصاريف التي ينبغي تحصيلها من المدارس الخاصة؟							

م	الأسئلة	موافق بشدة	موافق	متردد	لا رأي لي	غير موافق	معترض	معترض بشدة
٥	هل توافق علي وجوب وجود جهاز متخصص يضع ضوابط خاصة بمستوي المعلمين الذين يعملون بالمدارس الخاصة ومدي تأهيلهم؟							
٦	هل توافق علي ضرورة تشجيع القادرين علي الإسهام في تمويل جزء من نفقات التعليم بالمدارس الحكومية؟							
٧	هل توافق علي جعل التعليم بمصرفات للقادرين؟							

أجب عن السؤال التالي بصراحة تامة:

ما رأيك الخاص في حل مشكلة تمويل التعليم ما قبل الجامعي بما يعمل علي تطويره
وكفاءة أدائه؟

ملحق (أ)

مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١

السيناريو المرجعي

جدول (١) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه القاهرة

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	السنوات
118000	118000	122000	118000	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
120.01	120.01	120.01	120.01	معدل الاستيعاب للمنهة الأولى (%)
141608	141608	146408	141608	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
890000	889000	866000	886000	عدد السكان في المرحلة ١-١٢
95.00	90.20	85.65	80.48	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
845500	801899	741704	713082	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
611	611	611	611	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1383	1312	1213	1166	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
42275	39823	36584	34887	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

435000	416000	409000	450000	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
106.35	106.35	106.35	106.35	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
462626	442420	434975	478579	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
474	505	539	582	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
976	875	807	822	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
28108	26880	26428	29077	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

452000	417000	447000	485000	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	89.34	84.03	78.06	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
429400	372566	375594	378586	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
661	661	661	661	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
649	563	568	573	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
36033	31264	31518	31769	عدد المدرسين

جدول (٢) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الإسكندرية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	السلوات
70000	69000	70000	65000	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
114.13	114.13	114.13	114.13	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
79893	78751	79893	74186	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
506000	499000	479000	475000	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	92.16	89.41	86.21	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
480700	459881	428254	409491	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	39	43	48	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
639	639	639	639	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
752	720	670	641	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	25	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
24035	21353	18465	16155	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

219000	207000	202000	220000	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
115.15	115.15	115.15	115.15	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
252174	238356	232598	253325	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	46	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
526	573	624	691	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
480	416	373	367	عدد المدارس
18	18	18	18	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
13854	13095	12778	13917	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

212000	196000	209000	225000	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	87.55	80.68	73.15	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
201400	171593	168620	164577	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
869	869	869	869	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
232	197	194	189	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
16754	14275	14027	13691	عدد المدرسين

جدول (٣) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه البحيرة

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسئول
112530	109940	108350	98610	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	93.06	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
112530	109940	108350	91768	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
800610	779430	734000	709320	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	86.50	78.77	70.39	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
760579	674236	578151	499299	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
446	446	446	446	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1704	1510	1295	1119	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	24	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
38029	31013	24465	19115	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

343000	322610	307100	322100	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	99	97.31	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
343000	322610	303324	313451	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	47	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
435	477	523	584	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
788	676	580	536	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
17150	14641	12495	11495	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

334350	302740	314690	325040	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	82.45	71.56	60.38	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
317633	249617	225200	196245	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	39	متوسط كثافة الفصل
29	29	29	29	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1115	1115	1115	1115	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
285	224	202	176	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
21263	16710	15075	13137	عدد المدرسين

جدول (٤) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الغربية

مؤشرات التعليم الابتدائي

المسئول	2001	2006	2011	2016
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات	75840	82920	83950	85910
معدل الاستيعاب للمسنة الأولى (%)	91.15	100.00	100.00	100.00
عدد التلاميذ في المسنة الأولى الابتدائية	69127	82920	83950	85910
عدد السكان في المرحلة ٦-١٢	556270	567460	598820	611900
معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)	67.82	76.95	85.50	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	377235	436677	512001	581305
متوسط كثافة الفصل	42	39	37	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	11	11	11	11
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	468	468	468	468
عدد المدارس بالمرحلة	805	932	1093	1241
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	23	22	21	20
عدد المدرسين	16591	20152	24594	29065

مؤشرات التعليم الإعدادي

عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥	258710	241490	250090	263590
معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)	134.44	134.44	134.44	134.44
عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية	347809	324658	336220	354370
متوسط كثافة الفصل	47	42	38	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	14	14	14	14
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	669	599	547	499
عدد المدارس	520	542	615	711
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	27	24	22	20
عدد المدرسين	13094	13595	15384	17718

مؤشرات التعليم الثانوي

عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨	263180	250450	237640	260950
معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)	74.30	81.47	87.98	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	195546	204052	209070	247903
متوسط كثافة الفصل	40	38	36	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	28	28	28	28
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	1111	1111	1111	1111
عدد المدارس	176	184	188	223
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	12	12	12	12
عدد المدرسين	16087	16787	17200	20394

جدول (٥) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه كفر الشيخ

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	السنوات
66990	64920	63200	56190	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	88.84	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
66990	64920	63200	49918	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
445170	433260	407150	390000	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	84.34	74.88	64.91	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
422911	365412	304860	253153	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
8	8	8	8	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
328	328	328	328	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1288	1113	928	771	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	22	24	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
21146	17296	13661	10622	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

176060	169180	161940	173130	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	99	97.06	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
176060	169180	159760	168043	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
396	422	450	486	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
445	401	355	345	عدد المدارس
20	21	22	24	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
8803	7993	7132	7009	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

180410	163690	170420	178680	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	86.82	79.34	71.21	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
171390	142109	135205	127233	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
27	27	27	27	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1012	1012	1012	1012	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
169	140	134	126	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
10883	9024	8585	8079	عدد المدرسين

جدول (٦) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه المنوفية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتغيرات
75740	73780	72050	64560	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	72.55	معدل الاستيعاب للمنة الأولى (%)
75740	73780	72050	46837	عدد التلاميذ في المنة الأولى الابتدائية
541190	527740	493640	475150	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	84.76	75.62	65.94	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
514131	447290	373272	313314	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	37	39	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
417	417	417	417	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1232	1072	895	751	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	19	19	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
25707	22827	19444	16727	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

240700	226310	214650	225000	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
104.97	104.97	104.97	104.97	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
252655	237550	225311	236175	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	39	43	49	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
509	565	628	712	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
497	420	359	332	عدد المدارس
20	20	21	21	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12633	11675	10886	11178	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

246400	221530	227240	231860	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	86.00	77.85	69.08	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
234080	190511	176903	160174	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
829	829	829	829	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
282	230	213	193	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20074	16338	15171	13736	عدد المدرسين

جدول (٧) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه القليوبية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسنوات
91300	88470	87140	78410	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	96.23	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
91300	88470	87140	75451	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
671220	649200	604300	574990	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	86.04	77.93	69.20	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
637659	558601	470950	397907	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
17	17	17	17	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
671	671	671	671	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
950	833	702	593	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
31883	27871	23449	19762	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

311540	289260	268340	273080	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	96	91.94	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
311540	289260	258281	251065	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	47	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
532	583	639	714	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
586	496	404	352	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
15577	13241	10824	9464	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

318240	282110	282830	279210	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	81.66	70.19	58.54	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
302328	230368	198522	163437	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
25	25	25	25	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
930	930	930	930	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
325	248	213	176	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20479	15605	13448	11071	عدد المدرسين

جدول (٨) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الدقهلية

مؤشرات التعليم الابتدائي

السنوات	2001	2006	2011	2016
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات	97460	106970	108380	111260
معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)	93.60	100.00	100.00	100.00
عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية	91220	106970	108380	111260
عدد السكان في المرحلة ٦-١٢	692300	707270	746250	763190
معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)	67.89	77.00	85.53	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	469970	544617	638262	725031
متوسط كثافة الفصل	38	37	36	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	10	10	10	10
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	391	391	391	391
عدد المدارس بالمرحلة	1201	1392	1631	1853
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	17	18	19	20
عدد المدرسين	27694	30175	33594	36252

مؤشرات التعليم الإعدادي

عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥	315350	292650	303050	318870
معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)	100.78	100.78	100.78	100.78
عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية	317815	294938	305419	321363
متوسط كثافة الفصل	43	40	37	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	12	12	12	12
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	530	491	460	431
عدد المدارس	600	601	664	745
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	21	20	20	20
عدد المدرسين	15439	14483	15134	16068

مؤشرات التعليم الثانوي

عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨	324130	306920	290410	318430
معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)	78.43	84.27	89.48	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	254202	258648	259846	302509
متوسط كثافة الفصل	38	37	36	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	23	23	23	23
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	861	861	861	861
عدد المدارس	295	301	302	352
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	12	12	12	12
عدد المدرسين	21817	22199	22301	25963

جدول (٩) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه دمياط

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	السنوات
25130	23990	23420	20800	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
101.86	101.86	101.86	101.86	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
25596	24435	23855	21186	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
164170	159660	151000	146290	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.85	81.24	73.97	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
155962	140266	122678	108204	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	36	36	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
364	364	364	364	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
428	385	337	297	عدد المدارس بالمرحلة
20	18	15	13	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
7798	8001	7982	8246	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

65660	62540	60920	66150	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
116.57	116.57	116.57	116.57	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
76537	72900	71012	77108	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
421	446	472	506	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
182	163	150	152	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5170	4925	4797	5209	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

68150	60240	65200	68770	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	90.51	86.23	81.37	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
64742	54524	56225	55957	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	36	متوسط كثافة الفصل
19	19	19	19	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
666	666	666	666	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
97	82	84	84	عدد المدارس
9	9	9	9	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
6844	5764	5943	5915	عدد المدرسين

جدول (١٠) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الشرقية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
131780	127380	123540	110060	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	91.82	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
131780	127380	123540	101061	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
897390	864430	805210	767140	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	85.42	76.81	67.62	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
852520	738421	618492	518705	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
390	390	390	390	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
2185	1892	1585	1329	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	22	23	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
42626	35358	28362	22583	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

353100	342530	324310	339120	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	97	93.96	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
353100	342530	315261	318651	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
400	427	455	492	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
882	803	693	648	عدد المدارس
20	20	20	20	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
17593	17067	15708	15877	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

341100	324040	335750	343950	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	87.08	79.82	71.91	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
324045	282178	268004	247321	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
29	29	29	29	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1115	1115	1115	1091	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
291	253	240	227	عدد المدارس
13	13	13	13	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
25640	22327	21206	19569	عدد المدرسين

جدول (١١) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظة بورسعيد

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسنوات
10950	10540	10370	9380	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
101.91	101.91	101.91	101.91	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
11159	10741	10568	9559	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
81550	79070	73130	70330	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	86.44	78.64	70.21	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
77473	68344	57511	49381	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	33	32	30	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
413	413	413	413	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
188	166	139	120	عدد المدارس بالمرحلة
20	17	15	13	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
3874	3933	3810	3873	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

37200	35110	32680	33930	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
101.50	101.50	101.50	101.50	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
37757	35636	33169	34438	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	35	34	34	متوسط كثافة الفصل
16	16	16	16	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
561	556	550	545	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
67	64	60	63	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
2448	2311	2151	2233	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

36940	33460	34300	34870	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	93.06	91.16	88.92	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
35093	31137	31266	31008	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	33	32	30	متوسط كثافة الفصل
23	23	23	23	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
693	693	693	693	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
51	45	45	45	عدد المدارس
8	8	8	8	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
4244	3766	3781	3750	عدد المدرسين

جدول (١٢) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الإسماعيلية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
20300	19560	18860	16940	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
109.37	109.37	109.37	109.37	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
22203	21394	20628	18528	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
148740	142500	131400	124830	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.82	81.17	73.86	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
141303	125137	106662	92204	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	34	34	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
295	295	295	295	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
479	424	362	313	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
7065	6287	5384	4681	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

67740	62480	58250	59160	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
102.55	102.55	102.55	102.55	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
69464	64071	59733	60666	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	34	32	31	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
422	406	391	374	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
165	158	153	162	عدد المدارس
19	19	19	19	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
3584	3306	3082	3130	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

67560	60080	60490	60470	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	88.32	82.12	75.24	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
64182	53064	49671	45497	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	34	33	32	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
575	575	575	575	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
112	92	86	79	عدد المدارس
13	13	13	13	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5008	4140	3876	3550	عدد المدرسين

جدول (١٣) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظة السويس

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتنوعات
10770	10410	10460	9240	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
109.49	109.49	109.49	109.49	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
11792	11398	11453	10117	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
80340	77140	72030	68570	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	87.42	80.44	72.80	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
76323	67435	57943	49921	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
530	530	530	530	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
144	127	109	94	عدد المدارس بالمرحلة
20	18	17	15	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
3816	3680	3451	3302	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

35630	33130	30630	31620	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
113.67	113.67	113.67	113.67	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
40500	37658	34817	35942	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
506	520	533	550	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
80	72	65	65	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
2468	2295	2121	2190	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

33180	29810	30670	30760	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	93.49	92.01	90.27	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
31521	27871	28220	27766	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
25	25	25	25	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
870	870	870	870	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
36	32	32	32	عدد المدارس
11	11	11	11	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
2864	2533	2564	2523	عدد المدرسين

جدول (١٤) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الجيزة

مؤشرات التعليم الابتدائي

المستويات	2001	2006	2011	2016
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات	114260	126560	128500	131940
معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)	108.17	108.17	108.17	108.17
عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية	123594	136899	138997	142718
عدد السكان في المرحلة ٦-١٢	840130	883250	953890	987640
معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)	73.66	81.04	87.74	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	618863	715748	836948	938258
متوسط كثافة الفصل	46	42	38	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	15	15	15	15
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	696	696	696	696
عدد المدارس بالمرحلة	889	1029	1203	1348
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	28	25	22	20
عدد المدرسين	21727	28691	37470	46913

مؤشرات التعليم الإعدادي

عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥	389020	385950	417970	453560
معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)	94.59	98	100	100
عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية	367967	376312	417970	453560
متوسط كثافة الفصل	49	43	39	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	14	14	14	14
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	681	600	540	486
عدد المدارس	541	627	774	933
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	28	25	22	20
عدد المدرسين	13122	15233	18804	22678

مؤشرات التعليم الثانوي

عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨	388840	395770	392930	445720
معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)	62.89	73.41	83.51	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	244553	290546	328143	423434
متوسط كثافة الفصل	43	40	37	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	21	21	21	21
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	911	853	853	853
عدد المدارس	268	341	385	496
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	22	22	22	22
عدد المدرسين	11291	13415	15150	19550

جدول (١٥) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الفيوم

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المستويات
74160	71000	68020	59480	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	85.37	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
74160	71000	68020	50779	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
496550	474940	436870	407560	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	83.39	73.19	62.59	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
471723	396032	319750	255089	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
551	551	551	551	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
856	719	581	463	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	26	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
23586	18348	13727	9994	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

188870	176180	163600	168200	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	84.71	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
188870	176180	151715	142484	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
625	676	731	804	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
302	261	207	177	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
9444	7992	6244	5218	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

172100	154550	158000	159380	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	84.09	74.43	64.29	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
163495	129959	117599	102470	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
33	33	33	33	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1309	1309	1309	1309	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
125	99	90	78	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
10698	8504	7695	6705	عدد المدرسين

جدول (١٦) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه بنى سويف

مؤشرات التعليم الابتدائى

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
67060	64380	61740	54380	عدد الأطفال فى سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.10	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
67060	64380	61740	41381	عدد التلاميذ فى السنة الأولى الابتدائية
452390	432070	397200	371280	عدد السكان فى المرحلة ٦-١٢
95.00	84.83	75.75	66.13	معدل القيد فى المرحلة الابتدائية (%)
429771	366525	300874	245510	عدد التلاميذ فى المرحلة الابتدائية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
482	482	482	482	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
891	760	624	509	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	26	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
21489	16951	12871	9564	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادى

169450	157830	146110	150650	عدد السكان فى سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	91	81.74	معدل القيد فى المرحلة الإعدادية (%)
169450	157830	133317	123146	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
481	506	531	564	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
352	312	251	218	عدد المدارس
20	22	23	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
8473	7288	5686	4774	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوى

143730	129720	133630	138500	عدد السكان فى سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	80.08	67.51	54.99	معدل القيد فى المرحلة الثانوية (%)
136544	103882	90209	76167	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
27	27	27	27	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
934	934	934	934	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
146	111	97	82	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
11459	8718	7570	6392	عدد المدرسين

جدول (١٧) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه المنيا

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتنوع
119260	114400	109890	96650	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	90.86	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
119260	114400	109890	87815	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
774290	743200	679420	645810	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	85.71	77.32	68.34	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
735575	636982	525361	441349	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
463	463	463	463	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1588	1375	1134	953	عدد المدارس بالمرحلة
20	23	26	30	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
36779	27981	20274	14581	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

281900	264360	247690	257800	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	85.10	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
281900	264360	230170	219378	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
470	498	527	564	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
599	531	437	389	عدد المدارس
20	20	21	21	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
14095	13043	11207	10512	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

250180	225590	233480	240420	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	85.29	76.57	67.28	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
237671	192404	178778	161748	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
35	35	35	35	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1473	1473	1473	1473	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
161	131	121	110	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
15216	12318	11445	10355	عدد المدرسين

جدول (١٨) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه أسيوط

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
102780	98350	94370	82480	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	84.54	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
102780	98350	94370	69728	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
644730	620050	574640	537830	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	84.56	75.26	65.44	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
612494	524285	432468	351969	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
501	501	501	501	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1223	1047	864	703	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	24	27	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
30625	23967	18075	13210	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

249680	233500	219240	226860	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	84.69	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
249680	233500	203294	192136	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
431	460	491	530	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
579	507	414	362	عدد المدارس
20	21	22	23	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12484	11137	9249	8260	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

255940	229110	233860	235260	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	78.57	64.99	51.75	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
243143	180020	151980	121743	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
23	23	23	23	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
869	869	869	869	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
280	207	175	140	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
14867	11007	9293	7444	عدد المدرسين

جدول (١٩) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه سوهاج

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المقارن
120860	115640	109750	95740	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.19	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
120860	115640	109750	72948	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
747250	717120	661450	617410	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	82.96	72.44	61.56	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
709888	594899	479155	380107	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	40	44	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
439	439	439	439	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1618	1356	1092	866	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	23	24	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
35494	27927	21119	15532	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

255000	239710	226180	237940	عدد السكان في سن المدرسة ١٢ - ١٥
100	100	96	90.90	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
255000	239710	216581	216289	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
522	557	594	641	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
489	431	365	337	عدد المدارس
20	21	22	23	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12750	11537	10033	9571	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

235520	212970	221820	229930	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	79.90	67.20	54.59	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
223744	170157	149052	125517	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
24	24	24	24	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
907	907	907	907	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
247	188	164	138	عدد المدارس
11	11	11	11	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20428	15536	13609	11460	عدد المدرسين

جدول (٢٠) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه قنا

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
101950	98210	94340	82710	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.39	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
101950	98210	94340	63185	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
657220	631200	584330	544270	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	81.35	69.65	57.82	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
624359	513451	407004	314692	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
432	432	432	432	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1446	1189	942	729	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	21	21	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
31218	25166	19555	14762	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

241780	225810	210400	216890	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	96	90.79	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
241780	225810	201359	196913	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	46	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
446	486	529	586	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
542	465	380	336	عدد المدارس
20	22	23	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12089	10420	8575	7616	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

223620	201930	206110	210010	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	83.94	74.17	63.94	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
212439	169507	152879	134278	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
24	24	24	24	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
954	954	954	954	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
223	178	160	141	عدد المدارس
17	17	17	17	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12616	10066	9079	7974	عدد المدرسين

جدول (٢١) مؤشرات التعليم قبل الجامعى على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه أسوان

مؤشرات التعليم الابتدائى

2016	2011	2006	2001	السلوات
30800	29710	28610	25420	عدد الأطفال فى سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	95.61	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
30800	29710	28610	24303	عدد التلاميذ فى السنة الأولى الابتدائية
201270	195990	182260	173460	عدد السكان فى المرحلة ١-١٢
95.00	87.31	80.24	72.51	معدل القيد فى المرحلة الابتدائية (%)
191207	171116	146245	125773	عدد التلاميذ فى المرحلة الابتدائية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
305	305	305	305	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
628	562	480	413	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	21	21	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
9560	8426	7092	5988	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادى

76130	72800	68910	73670	عدد السكان فى سن المدرسة ١٣ - ١٥
114.24	114.24	114.24	114.24	معدل القيد فى المرحلة الإعدادية (%)
86974	83170	78726	84164	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
351	360	370	381	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
248	231	213	221	عدد المدارس
20	21	21	22	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
4349	4027	3692	3798	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوى

74670	68370	70720	74690	عدد السكان فى سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	90.70	86.60	81.92	معدل القيد فى المرحلة الثانوية (%)
70937	62014	61244	61187	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
769	769	769	769	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
92	81	80	80	عدد المدارس
14	14	14	14	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5107	4465	4409	4405	عدد المدرسين

ملحق (ب)

مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦/٢٠٠١

السيناريو المقارن

جدول (١) مؤشرات التعليم قبل الجامعى على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه القاهرة

مؤشرات التعليم الابتدائى

2016	2011	2006	2001	المسئول
118000	118000	122000	118000	عدد الأطفال فى سن ٦ سنوات
120.01	120.01	120.01	120.01	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
141608	141608	146408	141608	عدد التلاميذ فى السنة الأولى الابتدائية
890000	889000	866000	886000	عدد السكان فى المرحلة ١٢-٦
95.00	90.20	85.65	80.48	معدل القيد فى المرحلة الابتدائية (%)
845500	801899	741704	713082	عدد التلاميذ فى المرحلة الابتدائية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
611	611	611	611	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1383	1312	1213	1166	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
42275	39823	36584	34887	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادى

435000	416000	409000	450000	عدد السكان فى سن المدرسة ١٣ - ١٥
106.35	106.35	106.35	106.35	معدل القيد فى المرحلة الإعدادية (%)
462626	442420	434975	478579	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
474	505	539	582	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
976	875	807	822	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
28108	26880	26428	29077	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوى

452000	417000	447000	485000	عدد السكان فى سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	89.34	84.03	78.06	معدل القيد فى المرحلة الثانوية (%)
429400	372566	375594	378586	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
661	661	661	661	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
649	563	568	573	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
36033	31264	31518	31769	عدد المدرسين

جدول (٢) مؤشرات التعليم قبل الجامعى على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الإسكندرية

مؤشرات التعليم الابتدائى

2016	2011	2006	2001	المستويات
70000	69000	70000	65000	عدد الأطفال فى سن ٦ سنوات
114.13	114.13	114.13	114.13	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
79893	78751	79893	74186	عدد التلاميذ فى السنة الأولى الابتدائية
506000	499000	479000	475000	عدد السكان فى المرحلة ٦-١٢
95.00	92.16	89.41	86.21	معدل القيد فى المرحلة الابتدائية (%)
480700	459881	428254	409491	عدد التلاميذ فى المرحلة الابتدائية
35	39	43	48	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
639	639	639	639	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
752	720	670	641	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	25	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
24035	21353	18465	16155	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادى

219000	207000	202000	220000	عدد السكان فى سن المدرسة ١٣ - ١٥
115.15	115.15	115.15	115.15	معدل القيد فى المرحلة الإعدادية (%)
252174	238356	232598	253325	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	46	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
526	573	624	691	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
480	416	373	367	عدد المدارس
18	18	18	18	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
13854	13095	12778	13917	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوى

212000	196000	209000	225000	عدد السكان فى سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	87.55	80.68	73.15	معدل القيد فى المرحلة الثانوية (%)
201400	171593	168620	164577	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
869	869	869	869	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
232	197	194	189	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
16754	14275	14027	13691	عدد المدرسين

جدول (٣) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه البحيرة

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المبوت
112530	109940	108350	98610	عدد الأطفال فى سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	93.06	معدل الاستيعاب للمنة الأولى (%)
112530	109940	108350	91768	عدد التلاميذ فى السنة الأولى الابتدائية
800610	779430	734000	709320	عدد السكان فى المرحلة ١٢-٦
95.00	86.50	78.77	70.39	معدل القيد فى المرحلة الابتدائية (%)
760579	674236	578151	499299	عدد التلاميذ فى المرحلة الابتدائية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
446	446	446	446	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1704	1510	1295	1119	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	24	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
38029	31013	24465	19115	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

343000	322610	307100	322100	عدد السكان فى سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	99	97.31	معدل القيد فى المرحلة الإعدادية (%)
343000	322610	303324	313451	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	47	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
435	477	523	584	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
788	676	580	536	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
17150	14641	12495	11495	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

334350	302740	314690	325040	عدد السكان فى سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	82.45	71.56	60.38	معدل القيد فى المرحلة الثانوية (%)
317633	249617	225200	196245	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	39	متوسط كثافة الفصل
29	29	29	29	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1115	1115	1115	1115	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
285	224	202	176	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
21263	16710	15075	13137	عدد المدرسين

جدول (٤) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الغربية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتغيرات
85910	83950	82920	75840	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	91.15	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
85910	83950	82920	69127	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
611900	598820	567460	556270	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	85.50	76.95	67.82	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
581305	512001	436677	377235	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
468	468	468	468	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1241	1093	932	805	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	22	23	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
29065	24594	20152	16591	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

263590	250090	241490	258710	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
134.44	134.44	134.44	134.44	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
354370	336220	324658	347809	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	47	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
499	547	599	669	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
711	615	542	520	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
17718	15384	13595	13094	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

260950	237640	250450	263180	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	87.98	81.47	74.30	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
247903	209070	204052	195546	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
28	28	28	28	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1111	1111	1111	1111	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
223	188	184	176	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20394	17200	16787	16087	عدد المدرسين

جدول (٥) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه كفر الشيخ

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسنوات
66990	64920	63200	56190	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	88.84	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
66990	64920	63200	49918	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
445170	433260	407150	390000	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	84.34	74.88	64.91	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
422911	365412	304860	253153	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
8	8	8	8	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
328	328	328	328	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1288	1113	928	771	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	22	24	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
21146	17296	13661	10622	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

176060	169180	161940	173130	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	99	97.06	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
176060	169180	159760	168043	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
396	422	450	486	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
445	401	355	345	عدد المدارس
20	21	22	24	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
8803	7993	7132	7009	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

180410	163690	170420	178680	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	86.82	79.34	71.21	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
171390	142109	135205	127233	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
27	27	27	27	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1012	1012	1012	1012	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
169	140	134	126	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
10883	9024	8585	8079	عدد المدرسين

جدول (٦) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه المنوفية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتنوع
75740	73780	72050	64560	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	72.55	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
75740	73780	72050	46837	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
541190	527740	493640	475150	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	84.76	75.62	65.94	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
514131	447290	373272	313314	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	37	39	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
417	417	417	417	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1232	1072	895	751	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	19	19	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
25707	22827	19444	16727	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

240700	226310	214650	225000	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
104.97	104.97	104.97	104.97	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
252655	237550	225311	236175	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	39	43	49	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
509	565	628	712	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
497	420	359	332	عدد المدارس
20	20	21	21	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12633	11675	10886	11178	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

246400	221530	227240	231860	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	86.00	77.85	69.08	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
234080	190511	176903	160174	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
829	829	829	829	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
282	230	213	193	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20074	16338	15171	13736	عدد المدرسين

جدول (٧) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه القليوبية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسئول
91300	88470	87140	78410	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	96.23	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
91300	88470	87140	75451	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
671220	649200	604300	574990	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	86.04	77.93	69.20	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
637659	558601	470950	397907	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
17	17	17	17	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
671	671	671	671	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
950	833	702	593	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
31883	27871	23449	19762	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

311540	289260	268340	273080	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	96	91.94	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
311540	289260	258281	251065	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	47	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
532	583	639	714	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
586	496	404	352	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
15577	13241	10824	9464	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

318240	282110	282830	279210	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	81.66	70.19	58.54	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
302328	230368	198522	163437	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
25	25	25	25	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
930	930	930	930	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
325	248	213	176	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20479	15605	13448	11071	عدد المدرسين

جدول (٨) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الدقهلية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
111260	108380	106970	97460	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	93.60	معدل الاستيعاب للمسنة الأولى (%)
111260	108380	106970	91220	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
763190	746250	707270	692300	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	85.53	77.00	67.89	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
725031	638262	544617	469970	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
391	391	391	391	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1853	1631	1392	1201	عدد المدارس بالمرحلة
20	19	18	17	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
36252	33594	30175	27694	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

318870	303050	292650	315350	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100.78	100.78	100.78	100.78	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
321363	305419	294938	317815	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
431	460	491	530	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
745	664	601	600	عدد المدارس
20	20	20	21	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
16068	15134	14483	15439	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

318430	290410	306920	324130	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	89.48	84.27	78.43	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
302509	259846	258648	254202	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
23	23	23	23	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
861	861	861	861	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
352	302	301	295	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
25963	22301	22199	21817	عدد المدرسين

جدول (٩) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه دمياط

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
25130	23990	23420	20800	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
101.86	101.86	101.86	101.86	معدل الاستيعاب للمنه الأولى (%)
25596	24435	23855	21186	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
164170	159660	151000	146290	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	87.85	81.24	73.97	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
155962	140266	122678	108204	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	36	36	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
364	364	364	364	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
428	385	337	297	عدد المدارس بالمرحلة
20	18	15	13	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
7798	8001	7982	8246	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

65660	62540	60920	66150	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
116.57	116.57	116.57	116.57	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
76537	72900	71012	77108	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
421	446	472	506	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
182	163	150	152	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5170	4925	4797	5209	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

68150	60240	65200	68770	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	90.51	86.23	81.37	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
64742	54524	56225	55957	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	36	متوسط كثافة الفصل
19	19	19	19	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
666	666	666	666	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
97	82	84	84	عدد المدارس
9	9	9	9	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
6844	5764	5943	5915	عدد المدرسين

جدول (١٠) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠٠١

(السيناريو المقارن)

محافظه الشرقية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المستويات
131780	127380	123540	110060	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	91.82	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
131780	127380	123540	101061	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
897390	864430	805210	767140	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	85.42	76.81	67.62	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
852520	738421	618492	518705	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
390	390	390	390	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
2185	1892	1585	1329	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	22	23	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
42626	35358	28362	22583	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

353100	342530	324310	339120	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	97	93.96	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
353100	342530	315261	318651	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
400	427	455	492	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
882	803	693	648	عدد المدارس
20	20	20	20	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
17593	17067	15708	15877	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

341100	324040	335750	343950	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	87.08	79.82	71.91	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
324045	282178	268004	247321	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
29	29	29	29	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1115	1115	1115	1091	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
291	253	240	227	عدد المدارس
13	13	13	13	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
25640	22327	21206	19569	عدد المدرسين

جدول (١١) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه بورسعيد

مؤشرات التعليم الابتدائي

السنوات	2001	2006	2011	2016
عدد الأطفال في سن ٦ سنوات	9380	10370	10540	10950
معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)	101.91	101.91	101.91	101.91
عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية	9559	10568	10741	11159
عدد السكان في المرحلة ٦-١٢	70330	73130	79070	81550
معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)	70.21	78.64	86.44	95.00
عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية	49381	57511	68344	77473
متوسط كثافة الفصل	30	32	33	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	14	14	14	14
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	413	413	413	413
عدد المدارس بالمرحلة	120	139	166	188
متوسط عدد الطلبة لكل مدرس	13	15	17	20
عدد المدرسين	3873	3810	3933	3874

مؤشرات التعليم الإعدادي

عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥	33930	32680	35110	37200
معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)	101.50	101.50	101.50	101.50
عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية	34438	33169	35636	37757
متوسط كثافة الفصل	34	34	35	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	16	16	16	16
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	545	550	556	561
عدد المدارس	63	60	64	67
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	15	15	15	15
عدد المدرسين	2233	2151	2311	2448

مؤشرات التعليم الثانوي

عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨	34870	34300	33460	36940
معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)	88.92	91.16	93.06	95.00
عدد تلاميذ المرحلة الثانوية	31008	31266	31137	35093
متوسط كثافة الفصل	30	32	33	35
متوسط عدد الفصول بالمدرسة	23	23	23	23
متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة	693	693	693	693
عدد المدارس	45	45	45	51
متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس	8	8	8	8
عدد المدرسين	3750	3781	3766	4244

جدول (١٢) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الإسماعيلية

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتنوعات
20300	19560	18860	16940	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
109.37	109.37	109.37	109.37	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
22203	21394	20628	18528	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
148740	142500	131400	124830	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.82	81.17	73.86	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
141303	125137	106662	92204	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	34	34	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
295	295	295	295	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
479	424	362	313	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	20	20	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
7065	6287	5384	4681	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

67740	62480	58250	59160	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
102.55	102.55	102.55	102.55	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
69464	64071	59733	60666	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	34	32	31	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
422	406	391	374	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
165	158	153	162	عدد المدارس
19	19	19	19	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
3584	3306	3082	3130	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

67560	60080	60490	60470	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	88.32	82.12	75.24	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
64182	53064	49671	45497	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	34	33	32	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
575	575	575	575	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
112	92	86	79	عدد المدارس
13	13	13	13	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5008	4140	3876	3550	عدد المدرسين

جدول (١٣) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظة السويس

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسنوات
10770	10410	10460	9240	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
109.49	109.49	109.49	109.49	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
11792	11398	11453	10117	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
80340	77140	72030	68570	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.42	80.44	72.80	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
76323	67435	57943	49921	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
530	530	530	530	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
144	127	109	94	عدد المدارس بالمرحلة
20	18	17	15	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
3816	3680	3451	3302	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

35630	33130	30630	31620	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
113.67	113.67	113.67	113.67	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
40500	37658	34817	35942	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
506	520	533	550	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
80	72	65	65	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
2468	2295	2121	2190	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

33180	29810	30670	30760	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	93.49	92.01	90.27	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
31521	27871	28220	27766	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
25	25	25	25	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
870	870	870	870	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
36	32	32	32	عدد المدارس
11	11	11	11	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
2864	2533	2564	2523	عدد المدرسين

جدول (١٤) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه الجيزة

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المستويات
131940	128500	126560	114260	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
108.17	108.17	108.17	108.17	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
142718	138997	136899	123594	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
987640	953890	883250	840130	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.74	81.04	73.66	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
938258	836948	715748	618863	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	42	46	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
696	696	696	696	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1348	1203	1029	889	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	25	28	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
46913	37470	28691	21727	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

453560	417970	385950	389020	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	98	94.59	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
453560	417970	376312	367967	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	39	43	49	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
486	540	600	681	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
933	774	627	541	عدد المدارس
20	22	25	28	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
22678	18804	15233	13122	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

445720	392930	395770	388840	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	83.51	73.41	62.89	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
423434	328143	290546	244553	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
21	21	21	21	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
853	853	853	911	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
496	385	341	268	عدد المدارس
22	22	22	22	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
19550	15150	13415	11291	عدد المدرسين

جدول (١٥) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه الفيوم

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المتنوعات
74160	71000	68020	59480	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	85.37	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
74160	71000	68020	50779	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
496550	474940	436870	407560	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	83.39	73.19	62.59	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
471723	396032	319750	255089	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
551	551	551	551	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
856	719	581	463	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	26	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
23586	18348	13727	9994	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

188870	176180	163600	168200	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	84.71	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
188870	176180	151715	142484	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
18	18	18	18	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
625	676	731	804	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
302	261	207	177	عدد المدارس
20	22	24	27	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
9444	7992	6244	5218	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

172100	154550	158000	159380	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	84.09	74.43	64.29	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
163495	129959	117599	102470	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
33	33	33	33	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1309	1309	1309	1309	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
125	99	90	78	عدد المدارس
15	15	15	15	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
10698	8504	7695	6705	عدد المدرسين

جدول (١٦) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه بنى سويف

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	السنوات
67060	64380	61740	54380	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.10	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
67060	64380	61740	41381	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
452390	432070	397200	371280	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	84.83	75.75	66.13	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
429771	366525	300874	245510	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
482	482	482	482	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
891	760	624	509	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	23	26	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
21489	16951	12871	9564	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

169450	157830	146110	150650	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	91	81.74	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
169450	157830	133317	123146	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
14	14	14	14	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
481	506	531	564	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
352	312	251	218	عدد المدارس
20	22	23	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
8473	7288	5686	4774	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

143730	129720	133630	138500	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	80.08	67.51	54.99	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
136544	103882	90209	76167	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
27	27	27	27	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
934	934	934	934	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
146	111	97	82	عدد المدارس
12	12	12	12	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
11459	8718	7570	6392	عدد المدرسين

جدول (١٧) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه المنيا

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	الملاحظات
119260	114400	109890	96650	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	90.86	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
119260	114400	109890	87815	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
774290	743200	679420	645810	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	85.71	77.32	68.34	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
735575	636982	525361	441349	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
463	463	463	463	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1588	1375	1134	953	عدد المدارس بالمرحلة
20	23	26	30	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
36779	27981	20274	14581	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

281900	264360	247690	257800	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	85.10	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
281900	264360	230170	219378	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
470	498	527	564	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
599	531	437	389	عدد المدارس
20	20	21	21	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
14095	13043	11207	10512	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

250180	225590	233480	240420	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	85.29	76.57	67.28	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
237671	192404	178778	161748	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	37	39	42	متوسط كثافة الفصل
35	35	35	35	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
1473	1473	1473	1473	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
161	131	121	110	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
15216	12318	11445	10355	عدد المدرسين

جدول (١٨) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظه أسيوط

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المسئول
102780	98350	94370	82480	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	84.54	معدل الاستيعاب للمنه الأولى (%)
102780	98350	94370	69728	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
644730	620050	574640	537830	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	84.56	75.26	65.44	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
612494	524285	432468	351969	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	41	45	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
501	501	501	501	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1223	1047	864	703	عدد المدارس بالمرحلة
20	22	24	27	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
30625	23967	18075	13210	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

249680	233500	219240	226860	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	93	84.69	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
249680	233500	203294	192136	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
12	12	12	12	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
431	460	491	530	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
579	507	414	362	عدد المدارس
20	21	22	23	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12484	11137	9249	8260	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

255940	229110	233860	235260	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	78.57	64.99	51.75	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
243143	180020	151980	121743	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
23	23	23	23	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
869	869	869	869	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
280	207	175	140	عدد المدارس
16	16	16	16	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
14867	11007	9293	7444	عدد المدرسين

جدول (١٩) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠٠١-٢٠١٦

(السيناريو المقارن)

محافظه سوهاج

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	(السنوات)
120860	115640	109750	95740	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.19	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
120860	115640	109750	72948	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
747250	717120	661450	617410	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	82.96	72.44	61.56	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
709888	594899	479155	380107	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	38	40	44	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
439	439	439	439	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1618	1356	1092	866	عدد المدارس بالمرحلة
20	21	23	24	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
35494	27927	21119	15532	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

255000	239710	226180	237940	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	96	90.90	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
255000	239710	216581	216289	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	37	40	43	متوسط كثافة الفصل
15	15	15	15	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
522	557	594	641	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
489	431	365	337	عدد المدارس
20	21	22	23	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12750	11537	10033	9571	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

235520	212970	221820	229930	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	79.90	67.20	54.59	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
223744	170157	149052	125517	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	36	37	متوسط كثافة الفصل
24	24	24	24	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
907	907	907	907	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
247	188	164	138	عدد المدارس
11	11	11	11	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
20428	15536	13609	11460	عدد المدرسين

جدول (٢٠) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠١١

(السيناريو المقارن)

محافظة قنا

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
101950	98210	94340	82710	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	76.39	معدل الاستيعاب للمنة الأولى (%)
101950	98210	94340	63185	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
657220	631200	584330	544270	عدد السكان في المرحلة ١٢-٦
95.00	81.35	69.65	57.82	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
624359	513451	407004	314692	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	37	39	41	متوسط كثافة الفصل
11	11	11	11	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
432	432	432	432	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
1446	1189	942	729	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	21	21	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
31218	25166	19555	14762	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

241780	225810	210400	216890	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
100	100	96	90.79	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
241780	225810	201359	196913	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	38	42	46	متوسط كثافة الفصل
13	13	13	13	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
446	486	529	586	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
542	465	380	336	عدد المدارس
20	22	23	26	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12089	10420	8575	7616	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

223620	201930	206110	210010	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	83.94	74.17	63.94	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
212439	169507	152879	134278	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	36	38	40	متوسط كثافة الفصل
24	24	24	24	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
954	954	954	954	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
223	178	160	141	عدد المدارس
17	17	17	17	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
12616	10066	9079	7974	عدد المدرسين

جدول (٢١) مؤشرات التعليم قبل الجامعي على مستوى المحافظات خلال الفترة ٢٠١٦-٢٠٠١

(السيناريو المقارن)

محافظة أسوان

مؤشرات التعليم الابتدائي

2016	2011	2006	2001	المؤشرات
30800	29710	28610	25420	عدد الأطفال في سن ٦ سنوات
100.00	100.00	100.00	95.61	معدل الاستيعاب للسنة الأولى (%)
30800	29710	28610	24303	عدد التلاميذ في السنة الأولى الابتدائية
201270	195990	182260	173460	عدد السكان في المرحلة ٦-١٢
95.00	87.31	80.24	72.51	معدل القيد في المرحلة الابتدائية (%)
191207	171116	146245	125773	عدد التلاميذ في المرحلة الابتدائية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
9	9	9	9	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
305	305	305	305	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
628	562	480	413	عدد المدارس بالمرحلة
20	20	21	21	متوسط عدد الطلبة لكل مدرس
9560	8426	7092	5988	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الإعدادي

76130	72800	68910	73670	عدد السكان في سن المدرسة ١٣ - ١٥
114.24	114.24	114.24	114.24	معدل القيد في المرحلة الإعدادية (%)
86974	83170	78726	84164	عدد تلاميذ المرحلة الإعدادية
35	36	37	38	متوسط كثافة الفصل
10	10	10	10	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
351	360	370	381	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
248	231	213	221	عدد المدارس
20	21	21	22	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
4349	4027	3692	3798	عدد المدرسين

مؤشرات التعليم الثانوي

74670	68370	70720	74690	عدد السكان في سن المدرسة ١٦ - ١٨
95.00	90.70	86.60	81.92	معدل القيد في المرحلة الثانوية (%)
70937	62014	61244	61187	عدد تلاميذ المرحلة الثانوية
35	35	35	35	متوسط كثافة الفصل
22	22	22	22	متوسط عدد الفصول بالمدرسة
769	769	769	769	متوسط عدد التلاميذ بالمدرسة
92	81	80	80	عدد المدارس
14	14	14	14	متوسط عدد التلاميذ لكل مدرس
5107	4465	4409	4405	عدد المدرسين

(١)

سلسلة من القضايا صدر منها:

(١) دراسة الهيكل الإقليمي للعمالة فى القطاع العام فى جمهورية

مصر العربية

(ديسمبر ١٩٧٧)

(2) Adverse Economic Effects Resulting From Israeli Aggressions and
Continued Occupation of Egyptian Territories (April 1978)

(٣) الدراسات التفصيلية لمقومات التنمية الإقليمية بمنطقة جنوب مصر (إبريل ١٩٧٨)

(٤) دراسة تحليلية لمقومات التنمية الإقليمية بمنطقة جنوب مصر (يوليو ١٩٧٨)

(٥) دراسة اقتصادية فنية لآفاق صناعة الأسمدة والتنمية الزراعية

فى جمهورية مصر العربية حتى عام ١٩٨٥ (إبريل ١٩٧٨)

(٦) التغذية والغذاء والتنمية الزراعية فى البلاد العربية (أكتوبر ١٩٧٨)

(٧) تطور التجارة وميزان المدفوعات ومشكلة تفاقم العجز الخارجى

وسلبات مواجهته (٦٩ / ١٩٧٠-١٩٧٥) (أكتوبر ١٩٧٨)

(8) Improving The Position of The Third World Countries in The International
Cotton Economy (June, 1979)

(٩) دراسة تحليلية لتفسير التضخم فى مصر (١٩٧٠-١٩٧٦) (أغسطس ١٩٧٩)

(١٠) حوار حول مصر فى مواجهة القرن الحادى والعشرين (فبراير ١٩٨٠)

(١١) تطوير أساليب وضع الخطط الخمسية باستخدام نماذج البرمجة

الرياضية فى جمهورية مصر العربية (مارس ١٩٨٠)

(١٢) دراسة تحليلية للنظام الضريبي فى مصر (١٩٧٠/٧١-١٩٧٨) (مارس ١٩٨٠)

(٢)

(١٣) تقييم سياسات التجارة الخارجية والنقد الأجنبي وسبل ترشيدها (يوليو ١٩٨٠)

(١٤) التنمية الزراعية في مصر ماضيها وحاضرها (ثلاثة أجزاء) (يوليو ١٩٨٠)

(15) A Study on Development of Egyptian National Fleet (June 1980)

(١٦) الإنفاق العام والاستقرار الاقتصادي في مصر ١٩٧٠-١٩٧٩ (إبريل ١٩٨١)

(١٧) الأبعاد الرئيسية لتطوير وتنمية القرية المصرية (يونيو ١٩٨١)

(١٨) الصناعات الصغيرة والتنمية الصناعية (التطبيق على صناعة

الغزل والنسيج في مصر) (يوليو ١٩٨١)

(١٩) ترشيد الإدارة الاقتصادية للتجارة الخارجية والنقدية الأجنبية (ديسمبر ١٩٨١)

(٢٠) الصناعات التحويلية في الاقتصاد المصري. (ثلاثة أجزاء) (إبريل ١٩٨٢)

(٢١) التنمية الزراعية في مصر (جزئين) (سبتمبر ١٩٨٢)

(٢٢) مشاكل إنتاج اللحوم والسياسات المقترحة للتغلب عليها (أكتوبر ١٩٨٣)

(٢٣) دور القطاع الخاص في التنمية (نوفمبر ١٩٨٢)

(٢٤) تطور معدلات الاستهلاك من السلع الغذائية وأثرها على السياسات

الزراعية في مصر (مارس ١٩٨٥)

(٢٥) البحيرات الشمالية بين الاستغلال النباتي والاستغلال السمكي (أكتوبر ١٩٨٥)

(٣)

- (٢٦) تقييم لاتفاقية التوسع التجارى والتعاون الاقتصادى بين مصر
والهند ويوغوسلافيا
(أكتوبر ١٩٨٥)
- (٢٧) سياسات وإمكانيات تخطيط الصادرات من السلع الزراعية
(نوفمبر ١٩٨٥)
- (٢٨) الآفاق المستقبلية فى صناعة الغزل والنسيج فى مصر
(نوفمبر ١٩٨٥)
- (٢٩) دراسة تمهيدية لاستكشاف آفاق الاستثمار الصناعى فى إطار
التكامل بين مصر والسودان
(نوفمبر ١٩٨٥)
- (٣٠) دراسة تحليلية عن تطور الاستثمار فى ج.م.ع. مع الإشارة
للطاقة الاستيعابية للاقتصاد القومى
(ديسمبر ١٩٨٥)
- (٣١) دور المؤسسات الوطنية فى تنمية الأساليب الفنية للإنتاج فى
مصر (جزئين)
(ديسمبر ١٩٨٥)
- (٣٢) حدود وإمكانيات مساهمة ضريبية على الدخل الزراعى فى
مواجهة مشكلة العجز فى الموازنة العامة للدولة وإصلاح هيكل
توزيع الدخل القومى.
(يوليو ١٩٨٦)
- (٣٣) التفاوتات الإقليمية للنمو الاقتصادى والاجتماعى وطرق قياسها
فى جمهورية مصر العربية
(يوليو ١٩٨٦)
- (٣٤) مدى إمكانية تحقيق اكتفاء ذاتى للقمح
(يوليو ١٩٨٦)

(٤)

- (٣٦) الملامح الرئيسية للطلب على تملك الأراضي الزراعية الجديدة والسياسات المتصلة بإصلاحها واستزراعها
(نوفمبر ١٩٨٦)
- (٣٧) دراسة بعنوان مشكلات صناعة الألبان
(مارس ١٩٨٨)
- (٣٨) دراسة بعنوان آفاق الاستثمارات العربية ودورها في خطط التنمية المصرية
(مارس ١٩٨٨)
- (٣٩) تقدير الإيجار الاقتصادي للأراضي الزراعية لزراعة المحاصيل الزراعية الحقلية على المستوى الإقليمي لجمهورية مصر العربية
عامى ١٩٨٥/٨٠
(مارس ١٩٨٨)
- (٤٠) السياسات التسويقية لبعض السلع الزراعية وآثارها الاقتصادية
(يونيه ١٩٨٨)
- (٤١) بحث الاستزراع السمكى فى مصر ومحددات تنميته
(أكتوبر ١٩٨٨)
- (٤٢) نظم توزيع الغذاء فى مصر بين الترشيد والإلغاء
(أكتوبر ١٩٨٨)
- (٤٣) دور الصناعات الصغيرة فى التنمية دراسة استطلاعية لدورها فى الاستيعاب العمالى
(أكتوبر ١٩٨٨)
- (٤٤) دراسة تحليلية لبعض المؤشرات المالية للقطاع العام الصناعى التابع لوزارة الصناعة
(أكتوبر ١٩٨٨)
- (٤٥) الجوانب التكاملية وتحليل القطاع الزراعى فى خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية
(فبراير ١٩٨٩)

(٥)

- (٤٦) إمكانيات تطوير الضرائب العقارية لزيادة مساهمتها في الإيرادات العامة للدولة في مصر
(فبراير ١٩٨٩)
- (٤٧) مدى إمكانية تحقيق اكتفاء ذاتي من السكر
(سبتمبر ١٩٨٩)
- (٤٨) دراسة تحليلية لآثار السياسات الاقتصادية والمالية والنقدية على تطوير وتنمية القطاع الزراعي
(فبراير ١٩٩٠)
- (٤٩) الإنتاجية والأجور والأسعار - الوضع الراهن للمعرفة النظرية والتطبيقية مع إشارة خاصة للدراسات السابقة عن مصر
(مارس ١٩٩٠)
- (٥٠) المسح الاقتصادي والاجتماعي والعمراني لمحافظة البحر الأحمر وفرص الاستثمار المتاحة للتنمية
(مارس ١٩٩٠)
- (٥١) سياسات إصلاح ميزان المدفوعات المصرية للمرحلة الأولى
(مايو ١٩٩٠)
- (٥٢) بحث صناعة السكر وإمكانية تصنيع المعدات الرأسمالية في مصر
(سبتمبر ١٩٩٠)
- (٥٣) بحث الاعتماد على الذات في مجال الطاقة من منظور تنموي وتكنولوجي
(سبتمبر ١٩٩٠)
- (٥٤) التخطيط الاجتماعي والإنتاجية
(أكتوبر ١٩٩٠)
- (٥٥) مستقبل استصلاح الأراضي في مصر في ظل محددات الأراضي والمياه والطاقة
(أكتوبر ١٩٩٠)
- (٥٦) دراسات تطبيقية لبعض قضايا الإنتاجية في الاقتصاد المصري
(نوفمبر ١٩٩٠)
- (٥٧) بنوك التنمية الصناعية في بعض دول مجلس التعاون العربي
(نوفمبر ١٩٩٠)

(٦)

(٥٨) بعض آفاق التنسيق الصناعى بين دول مجلس التعاون العربى (نوفمبر ١٩٩٠)

(٥٩) سياسات إصلاح ميزان المدفوعات المصرى (المرحلة الأولى) (نوفمبر ١٩٩٠)

(٦٠) بحث أثر تغيرات سعر الصرف على القطاع الزراعى وانعكاساتها
الاقتصادية (ديسمبر ١٩٩٠)

(٦١) الإمكانيات والآفاق المستقبلية للتكامل الاقتصادى بين دول مجلس
التعاون العربى فى ضوء هياكل الإنتاج والتوزيع (يناير ١٩٩١)

(٦٢) إمكانيات التكامل الزراعى بين مجلس التعاون العربى (يناير ١٩٩١)

(٦٣) دور الصناديق العربية فى تمويل القطاع الزراعى (إبريل ١٩٩١)

(٦٤) بعض القطاعات الإنتاجية والخدمية بمحافظة مطروح (جزئين)
الجزء الأول: القطاعات الإنتاجية (أكتوبر ١٩٩١)

(٦٤) بعض القطاعات الإنتاجية والخدمية بمحافظة مطروح (جزئين)
الجزء الثانى: القطاعات الخدمية والبيئة الأساسية (أكتوبر ١٩٩١)

(٦٥) مستقبل إنتاج الزيوت فى مصر (أكتوبر ١٩٩١)

(٦٦) الإنتاجية فى الاقتصاد القومى المصرى وسبل تحسينها - مع
التركيز على قطاع الصناعة. (الجزء الأول): الأسس والدراسات
النظرية (أكتوبر ١٩٩١)

(٦٦) الإنتاجية فى الاقتصاد القومى المصرى وسبل تحسينها - مع
التركيز على قطاع الصناعة. (الجزء الثانى): الدراسات التطبيقية (أكتوبر ١٩٩١)

(٧)

- (٦٧) خلفية ومضمون النظريات الاقتصادية الحالية والمتوقعة بشرق أوروبا. ومحددات انعكاساتها الشاملة على مستقبل التنمية في مصر والعالم العربي
(ديسمبر ١٩٩١)
- (٦٨) ميكنة الأنشطة والخدمات في مركز التوثيق والنشر
(ديسمبر ١٩٩١)
- (٦٩) إدارة الطاقة في مصر في ضوء أزمة الخليج وانعكاساتها دوليا وإقليميا ومحليا
(يناير ١٩٩٢)
- (٧٠) واقع وآفاق التنمية في محافظة الوادي الجديد
(يناير ١٩٩٢)
- (٧١) انعكاسات أزمة الخليج (١٩٩١/٩٠) على الاقتصاد المصري
(يناير ١٩٩٢)
- (٧٢) الوضع الراهن والمستقبل لاقتصاديات القطن المصري
(مايو ١٩٩٢)
- (٧٣) خبرات التنمية في الدول الآسيوية حديثة التصنيع وإمكانية الاستفادة منها في مصر
(يوليو ١٩٩٢)
- (٧٤) بعض قضايا تنمية الصادرات المصرية
(سبتمبر ١٩٩٢)
- (٧٥) تطور مناهج التخطيط وإدارة التنمية في الاقتصاد المصري في ضوء المتغيرات الدولية المعاصرة
(سبتمبر ١٩٩٢)
- (٧٦) السياسة النقدية في مصر خلال الثمانينات "المرحلة الأولى" ميكانيكية وفعالية السياسة النقدية في الجانب المالي والاقتصاد المصري
(سبتمبر ١٩٩٢)
- (٧٧) التحرير الاقتصادي وقطاع الزراعة
(يناير ١٩٩٣)

(٨)

- (٧٨) احتياجات المرحلة المقبلة للاقتصاد المصرى ونماذج
التخطيط واقتراح بناء نموذج اقتصادى قومى
للتخطيط التأشيرى - المرحلة الاولى
(يناير ١٩٩٣)
- (٧٩) بعض قضايا التصنيع فى مصر من منظور تنموى تكنولوجياى
(فبراير ١٩٩٣)
- (٨٠) تقويم التعليم الاساسى فى مصر
(مايو ١٩٩٣)
- (٨١) الآثار المتوقعة لتحرير سوق النقد الأجنبى على بعض
مكونات ميزان المدفوعات المصرى
(مايو ١٩٩٣)
- (82) The Current development in the methodology and
applications of operations reseach obstacles and prospects
in developing countries, Nov. 1993
- (٨٣) الآثار البيئية للتنمية الزراعية
(نوفمبر ١٩٩٣)
- (٨٤) تقييم البرامج للنهوض بالانتاجية الزراعية
(ديسمبر ١٩٩٣)
- (٨٥) اثر قيام السوق الأوروبية المشتركة على مصر والمنطقة
(يناير ١٩٩٤)
- (٨٦) مشروع إنشاء قاعدة بيانات الأنشطة البحثية بمعهد
التخطيط القومى " المرحلة الاولى"
(يونيو ١٩٩٤)
- (٨٧) الكوارث الطبيعية وتخطيط الخدمات فى ج.م.ع
(دراسة ميدانية عن زلزال أكتوبر ١٩٩٢ فى مدينة السلام)
(سبتمبر ١٩٩٤)
- (٨٨) تحرير القطاع الصناعى العام فى مصر فى ظل
المتغيرات المحلية والعالمية
(سبتمبر ١٩٩٤)
- (٨٩) استشراف بعض الآثار المتوقعة لسياسة الإصلاح
الاقتصادى بمصر (مجلدان)
(سبتمبر ١٩٩٤)

- (٩٠) واقع التعليم الاعدادى وكيفية تطويره (نوفمبر ١٩٩٤)
- (٩١) تجربة تشغيل الخريجين بالمشروعات الزراعية وفاق تطويرها (ديسمبر ١٩٩٤)
- (٩٢) دور الدولة فى القطاع الزراعى فى مرحلة التحرير الاقتصادى (ديسمبر ١٩٩٤)
- (٩٣) الابعاد الاقتصادية والاجتماعية لتحرير القطاع الصناعى (يناير ١٩٩٥)
المصرى فى ظل الإصلاح الاقتصادى
- (٩٤) مشروع انشاء قاعدة بيانات الأنشطة البحثية بمعهد التخطيط
القومى (المرحلة الثانية)
- (٩٥) السياسات القطاعية فى ظل التكيف الهيكلى (ابريل ١٩٩٥)
- (٩٦) الموازنه العامة للدولة فى ضوء سياسة الاصلاح الاقتصادى (يونيه ١٩٩٥)
- (٩٧) المستجدات العالمية (الجات وأوروبا الموحدة) وتأثيراتها
على تدفقات رؤوس الأموال والعمالة والتجارة السلعية
والخدمية (دراسة حالة مصر)
- (٩٨) تقييم البدائل الإجرائية لتوسيع قاعدة الملكية فى
قطاع الأعمال العام (يناير ١٩٩٦)
- (٩٩) أثر التكتلات الاقتصادية الدولية على قطاع الزراعة (يناير ١٩٩٦)
- (١٠٠) مشروع إنشاء قاعدة بيانات الأنشطة البحثية بمعهد
التخطيط القومى (المرحلة الثالثة) (مايو ١٩٩٦)
- (١٠١) دراسة تحليلية مقارنة لواقع القطاعات الإنتاجية والخدمية
بمحافظات الحدود (مايو ١٩٩٦)
- (١٠٢) التعليم الثانوى العام فى مصر: واقعة ومشاكله واتجاهات تطويره (مايو ١٩٩٦)

- (١٠٣) التنمية الريفية ومستقبل القرية المصرية: المتطلبات والسياسات (سبتمبر ١٩٩٦)
- (١٠٤) دور المناطق الحرة فى تنمية الصادرات (أكتوبر ١٩٩٦)
- (١٠٥) تطوير اساليب وقواعد المعلومات فى ادارة الأزمات
المهددة لأطراف التنمية (المرحلة الأولى)
(نوفمبر ١٩٩٦)
- (١٠٦) المنظمات غير الحكومية والتنمية فى مصر (دراسة حالات)
(ديسمبر ١٩٩٦)
- (١٠٧) الابعاد البيئية المستدامة فى مصر
(ديسمبر ١٩٩٦)
- (١٠٨) تطوير التعليم العالى فى مصر من اجل التنمية
ومواجهة مشكلة البطالة
(مارس ١٩٩٧)
- (١٠٩) التغيرات الهيكلية فى مؤسسات التمويل الزراعى
ومصادر ومستقبل التمويل الزراعى فى مصر
(اغسطس ١٩٩٧)
- (١١٠) ملامح الصناعة المصرية فى ظل العوامل الرئيسية
المؤثرة فى مطلع القرن الحادى والعشرين
(ديسمبر ١٩٩٧)
- (١١١) آفاق التصنيع وتدعيم الأنشطة غير المزرعية من
اجل تنمية ريفية مستدامة فى مصر
(فبراير ١٩٩٨)
- (١١٢) الزراعة المصرية والسياسة الزراعية فى
اطار نظام السوق الحرة
(فبراير ١٩٩٨)
- (١١٣) الزراعة المصرية فى مواجهة القرن الواحد والعشرين
(فبراير ١٩٩٨)
- (١١٤) التعاون بين الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
(مايو ١٩٩٨)
- (١١٥) تطوير آساليب وقواعد المعلومات فى إدارة الأزمات
المهددة بطرد التنمية (المرحلة الثالثة)
(يونيو ١٩٩٨)

- (١١٦) حول أهم التحديات الاجتماعية فى مواجهة القرن ٢١ (يونية ١٩٩٨)
- (١١٧) محددات الطاقة الادخارية فى مصر دراسة نظرية وتطبيقية (يولية ١٩٩٨)
- (١١٨) تصور حول تطوير نظام المعلومات الزراعية (يوليو ١٩٩٨)
- (١١٩) التوقعات المستقبلية لإمكانيات الاستصلاح والاستزراع بجنوب الوادى (سبتمبر ١٩٩٨)
- (١٢٠) استراتيجية استغلال البعد الحيزى فى مصر فى ظل الاصلاح الاقتصادى (ديسمبر ١٩٩٨)
- (١٢١) حولت الى مذكرة خارجية رقم (١٦٠١)
- (122) Artificial Neural Networks Usage For Underground Water storage& River Nile in Toshoku Area (ديسمبر ١٩٩٨)
- (١٢٣) بناء وتطبيق نموذج متعدد القطاعات للتخطيط التأسيرى فى مصر (ديسمبر ١٩٩٨)
- (١٢٤) اقتصاديات القطاع السياحى فى مصر وانعكاساتها على الاقتصاد القومى (ديسمبر ١٩٩٨)
- (١٢٥) تحديات التنمية الراهنة فى بعض محافظات جنوب مصر (فبراير ١٩٩٩)
- (١٢٦) الآفاق والامكانيات التكنولوجية فى الزراعة المصرية (سبتمبر ١٩٩٩)
- (١٢٧) ادارة التجارة الخارجية فى ظل سياسات التحرير الاقتصادى (سبتمبر ١٩٩٩)
- (١٢٨) قواعد ونظم معلومات التفاوض فى المجالات المختلفة (سبتمبر ١٩٩٩)

(١٢)

- (١٢٩) اتجاهات تطوير نموذج لاختيار السياسات الاقتصادية
للاقتصاد المصرى
(يناير ٢٠٠٠)
- (١٣٠) دراسة الفجوة النوعية لقوة العمل فى محافظات مصر
وتطورها خلال الفترة ١٩٨٦ - ١٩٩٦
(يناير ٢٠٠٠)
- (١٣١) التعليم الفنى وتحديات القرن الحادى والعشرين
(يناير ٢٠٠٠)
- (١٣٢) انماط الاستيطان فى منطقة جنوب الوادى "توشكى"
(يونيه ٢٠٠٠)
- (١٣٣) فرص ومجالات التعاون بين مصر ومجموعة دول الكوميسا
(يونيه ٢٠٠٠)
- (١٣٤) الاعاقة والتنمية فى مصر
(يونيه ٢٠٠٠)
- (١٣٥) تقويم رياض الأطفال فى القاهرة الكبرى
(يناير ٢٠٠١)
- (١٣٦) الجمعيات الأهلية وآليات التنمية بمحافظات
جمهورية مصر العربية
(يناير ٢٠٠١)
- (١٣٧) آفاق ومستقبل التعاونيات الزراعية فى المرحلة القادمة
(يناير ٢٠٠١)
- (١٣٨) تقويم التعليم الصحى الفنى فى مصر
(يناير ٢٠٠١)
- (١٣٩) منهجية جديده للإستخدام الأمثل للمياه فى مصر
مع التركيز على مياه الري الزراعى مرحلة أولى
(يناير ٢٠٠١)
- (١٤٠) التعاون الإقتصادى المصرى الدولى
(دراسة بعض حالات الشراكه)
(يناير ٢٠٠١)
- (١٤١) تصنيف وترتيب المدن المصرية
(حسب بيانات تعداد ١٩٩٦)
(يناير ٢٠٠١)

- (١٤٢) الميزة النسبية ومعدلات الحماية للبعض من السلع الزراعية (يناير ٢٠٠١)
والصناعية الرئيسية
- (١٤٣) سبل تنمية الصادرات المصرية من الخضر (ديسمبر ٢٠٠١)
- (١٤٤) تحديد الاحتياجات التدريبية لمعلمي المرحلة الثانوية (ديسمبر ٢٠٠١)
- (١٤٥) التخطيط بالمشاركة بين المخططين والجمعيات الأهلية على المستويين المركزي والمحافظات . (فبراير ٢٠٠٢)
- (١٤٦) اثر البعد المؤسسي والمعوقات الإدارية والتسويق على تنمية الصادرات الصناعية المصرية (مارس ٢٠٠٢)
- (١٤٧) قياس استجابة مجتمع المنتجين الزراعيين للسياسات الزراعية (مارس ٢٠٠٢)
- (١٤٨) تطوير منهجية جديدة لحساب الاستخدام الأمثل للمياه في مصر (مارس ٢٠٠٢)
(مرحلة ثانية)
- (١٤٩) رؤية مستقبلية لعلاقات ودوائر التعاون الإقتصادي المصري الخارجى " الجزء الأول " خلفية أساسية " (مارس ٢٠٠٢)
- (١٥٠) المشاركة الشعبية ودورها فى تعاظم أهداف خطط التنمية (أبريل ٢٠٠٢)
المعاصرة المحلية الريفية والحضرية .
- (١٥١) تقدير مصفوفة حسابات اجتماعية للإقتصاد المصري عام (أبريل ٢٠٠٢)
١٩٩٨ - ١٩٩٩
- (١٥٢) الأشكال التنظيمية وصيغ وآليات تفعيل المشاركة فى عمليات التخطيط على مستوى القطاع الزراعي (يوليو ٢٠٠٢)
- (١٥٣) نحو استراتيجية للاستفادة من التجارة الإلكترونية فى مصر (يوليو ٢٠٠٢)

(١٤)

(١٥٤) صناعة الأحذية والمنتجات الجلدية فى مصر (الواقع والمستقبل) (يوليو ٢٠٠٢)