

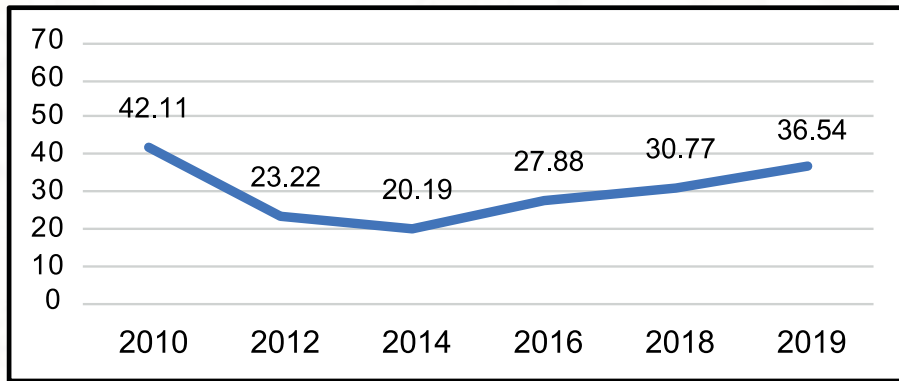
نحو تعزيز أداء مصر فى مؤشرات الحوكمة

تمثل الحوكمة حجر الأساس لعملية التنمية، حيث تتضمن المبادئ المتعلقة بالشفافية، والمشاركة، والمساءلة، والعدالة، وسيادة القانون، والتي فى حال تطبيقها تمهد الطريق أمام تحقيق التنمية الشاملة، وتولى الأجندة الدولية للتنمية اهتماماً خاصاً بالحوكمة، حيث تضمنت الأهداف الأممية للتنمية المستدامة الهدف السادس عشر والخاص «بالسلام والعدل والمؤسسات القوية»، والذي يعكس أهمية الحوكمة وكفاءة المؤسسات فى تحقيق التنمية المستدامة.



د. خالد زكريا أمين
أستاذ السياسات العامة والإدارة الحكومية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة





تطور نقاط مصر
فى مؤشر فعالية الحكومة
٢٠١٩ - ٢٠٢٠

المصدر:

Worldwide Governance
Indicators World Bank
(Multiple Years).

المؤشرات العالمية للحكومة، والحكومة الإلكترونية والموازنة المفتوحة، ومؤشر إبراهيم للحكومة الإفريقية.

المؤشرات المتعلقة بالحكومة ومكافحة الفساد

هناك مجموعة من المؤشرات الدولية المتعلقة بالحكومة ومكافحة الفساد بصورة عامة؛ فالمؤشرات العالمية للحكومة التى تصدر عن البنك الدولى تتضمن ستة مؤشرات رئيسية هى فعالية الحكومة، والتحكم فى الفساد، وسيادة القانون، والجودة التنظيمية، والاستقرار السياسى، والمشاركة والمساءلة، وبالنظر إلى تطور أداء مصر فى مؤشر فعالية الحكومة الذى يعنى بجودة الخدمات العامة والموظفين العموميين، وجودة عملية إعداد وتنفيذ السياسات، ومصداقية الحكومة فى التزامها بتنفيذ تلك السياسات، نجد أن أفضل أداء كان فى عام ٢٠١٠ فقد وصل الترتيب المنوى إلى ٤٢،١١، وتراجع أداء الدولة المصرية بشدة فى عام ٢٠١٤ ليصل الترتيب المنوى إلى ٢٠،١٩، وذلك للظروف السياسية التى كانت تمر بها الدولة المصرية والتى ألفت بظلالها على أداء العديد من الجهات العامة والخاصة، ومنذ عام ٢٠١٥ بدأت مصر فى العودة مرة أخرى فى الارتفاع فى هذا المؤشر إلى أن وصل إلى أعلى معدلاته فى عام ٢٠١٩ مقارنة بعام ٢٠١٤ ليصل الترتيب المنوى فى ٢٠١٩ إلى ٣٦،٥٤، وهو الأمر الذى يدل على عودة الدولة المصرية للتعافى من التراجع الشديد الذى شهدته،

وبالنسبة لمؤشر إبراهيم للحكومة الإفريقية؛ فمنذ عام ٢٠١٠ كان أقل أداء للدولة المصرية فى هذا المؤشر فى عام ٢٠١٣ والذى وصل إلى ٤٢،٤ نقطة، والذى من الممكن أن يرجع إلى الأوضاع السياسية والاقتصادية التى كانت تمر بها الدولة المصرية، ومنذ عام ٢٠١٤ بدأ المؤشر فى الارتفاع تدريجياً حتى وصل فى عام ٢٠١٧ إلى أفضل أداء للدولة المصرية حيث وصل إلى ٤٩،٩ نقطة؛ ولكن انخفض المؤشر مرة أخرى فى آخر تقرير صدر فى عام ٢٠٢٠، والذى يتضمن نقاط المؤشر لعام ٢٠١٩ ليصل إلى ٤٧،٤ نقطة.

وتمثل مكافحة الفساد أحد المبادئ الأساسية للحكومة؛ ويُعد مؤشرا التحكم فى الفساد التابع لمؤشرات الحكومة العالمية، ومؤشر مدركات الفساد الصادر عن الشفافية

لقد أثبتت العديد من الدراسات الإمبريقية الأثر الإيجابى للحكومة وجودتها على النمو الاقتصادى (Saidi, et.al, 2015; Tarek and Ahmed, 2013) كما أن فعالية المؤسسات الحكومية وكفاءتها تسهم إلى درجة كبيرة فى الحد من الفقر (Handerson, et.al. 2003)، فتعتبر هذه المؤسسات هى الأساس فى تحقيق الرخاء والنمو، كما تساعد الحكومة على تعزيز الاستثمار، وخاصة الاستثمار الأجنبى المباشر (Daude and Stein, 2001)، حيث إن تعزيز الحكومة تسهم فى شعور المستثمر بالأمان، واتخاذ القرارات الاستثمارية الإيجابية (Aysan and M.K, 2006)، والمساهمة فى زيادة معدلات النمو الاقتصادى (Njangang and Nawo, 2018).

وفى مصر؛ انعكست أهمية الحكومة فى استراتيجية التنمية المستدامة: رؤية مصر ٢٠٣٠، والتى أفردت محور «الشفافية وكفاءة المؤسسات الحكومية» باعتباره أحد المحاور الرئيسية

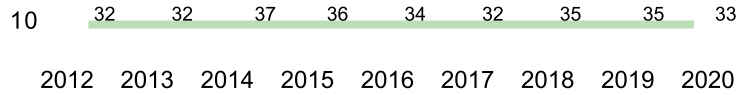
التي تهدف الدولة المصرية إلى العمل عليها وتعزيزها، كما تبنت الدولة رؤية الإصلاح الإدارى، والاستراتيجية الوطنية لمكافحة الفساد فى نسختها الثانية ٢٠١٩-٢٠٢٢، وعلى الرغم من هذه الجهود المبذولة، إلا أنه لا تزال هناك مجموعة من التحديات التى تواجه تعزيز الحكومة فى مصر، وتسعى هذه الورقة إلى استعراض وضع مصر فى المؤشرات الدولية والإقليمية

للحكومة، وأهم التوصيات التى من الممكن أن تسهم فى التغلب على التحديات المتعلقة بالحكومة.

أولاً: وضع مصر فى المؤشرات الدولية للحكومة

تحظى قضية الحكومة باهتمام واسع من قبل المؤسسات الدولية والإقليمية؛ الأمر الذى انعكس فى صدور العديد من المؤشرات المتعلقة بالحكومة من قبل هذه المؤسسات، وعلى الرغم من الانتقادات الموجهة للمنهجيات الخاصة بهذه المؤشرات؛ إلا أنها تمثل إحدى الأدوات الداعمة لاتخاذ العديد من القرارات الاستثمارية أو القرارات المتعلقة بالمساعدات التنموية، وذلك وفقاً لأداء وتصنيف الدول فيها، وبالتالي؛ تعمل الدول على تحسين أدائها فى هذه المؤشرات لما سيعود بالنفع عليها، وهناك مجموعة من المؤشرات والتقارير التى تعتبر أساسية فيما يتعلق بالحكومة مثل

أفضل من 100



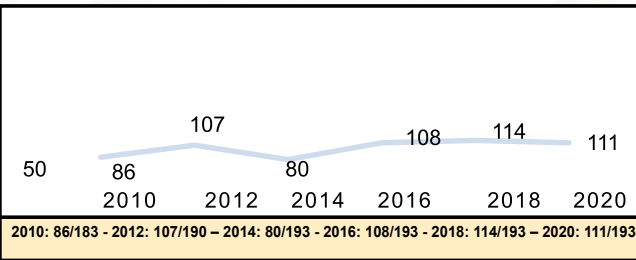
تطور نقاط مصر في مؤشر مدركات الفساد الصادر عن الشفافية الدولية

المصدر:

Transparency International (Multiple Years)؛ Corruption Perception Index

العامين، خاصة في ظل غياب المجلس التشريعي الذي يمثل مكوناً رئيسياً من مكونات المؤشر، ثم حققت مصر ارتفاعاً ملحوظاً في عامي ٢٠١٧ و٢٠١٩ وصل إلى ٤١ و٤٣ نقطة على التوالي، ويرجع هذا الارتفاع إلى الإصلاحات التي تم تنفيذها فيما يتعلق بنشر البيانات الخاصة بالموازنة العامة للدولة، حيث أصبحت أكثر شمولية وتفصيلاً، بالإضافة إلى وجود برلمان منتخب يمارس سلطاته الرقابية بجانب الأجهزة الوطنية المعنية بالرقابة الخارجية وعلى رأسها الجهاز المركزي للمحاسبات.

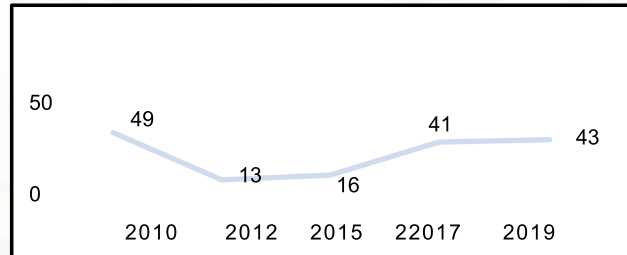
الدولية أحد أهم المؤشرات المتعلقة بالفساد، وفيما يتعلق بمؤشر التحكم في الفساد؛ فنجد أن أعلى تصنيف مثوى للمؤشر في عام ٢٠١٧ بحوالي ٣٤,١٣ مقارنة بأقل تصنيف مثوى في عام ٢٠١١ بنحو ٢٥,٥٩، ولقد حدث تراجع في المؤشر في عام ٢٠١٩ ليصل إلى ٢٧,٨٨ تصنيف مثوى، على الرغم من أن الدولة المصرية اتخذت العديد من السياسات والإجراءات للحد من معدلات الفساد، أما بالنسبة لمؤشر مدركات الفساد الصادر عن الشفافية الدولية فقد سجل في العام ٢٠١٤ أعلى نقاط في تاريخه بحوالي ٣٧ نقطة، بينما انخفض في الأعوام ٢٠١٥ و٢٠١٦ و٢٠١٧ ليصل إلى ٣٦ و٣٤ و٣٢ نقطة على التوالي، ثم بدأ في الارتفاع مرة أخرى في عامي ٢٠١٨ و٢٠١٩ ليصل عدد النقاط إلى ٣٥ نقطة لكل منهما، بينما عاد في الانخفاض مرة أخرى في عام ٢٠٢٠ ليصل إلى ٣٣ نقطة.



تطور نقاط مصر في مؤشر الحكومة الإلكترونية الصادر عن الأمم المتحدة

المصدر:

United Nations (Multiple Years)
E-Government Survey



تطور نقاط مصر في مؤشر الموازنة المفتوحة

المصدر:

International Budget Partnership (Multiple Years)؛ Open Budget Survey

المؤشرات المتعلقة بالتحول الرقمي

يعكس مؤشر الحكومة الإلكترونية الصادر عن الأمم المتحدة مدى استعداد وقدرته المؤسسات الوطنية لاستخدام الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات في تقديم الخدمات العامة، إن أفضل تصنيف حصلت عليه مصر في هذا المؤشر كان في عام ٢٠١٤، حيث وصل إلى ٨٠ من ١٩٣ دولة، إلا أن التصنيف تراجع بشكل ملحوظ في عامي ٢٠١٦ و٢٠١٨ حيث وصل تصنيف مصر إلى ١٠٨ و١١٤ من إجمالي ١٩٣ دولة على التوالي، إلا أن هناك تحسناً طفيفاً في عام ٢٠٢٠ حيث وصل تصنيف مصر إلى ١١١ من إجمالي ١٩٣ دولة.

ثانياً: بعض التوصيات لتعزيز الحوكمة في مصر يوضح العرض السابق أن وضع مصر في مؤشرات الحوكمة تستوجب بذل المزيد من الجهد للتعامل مع التحديات التي تواجه التقدم في مجال الحوكمة، والبناء

المؤشرات المتعلقة بالشفافية

وبالنسبة للمؤشرات الدولية المتعلقة بالشفافية، فيمثل مؤشر الموازنة المفتوحة أحد أهم المؤشرات، وكما هو مبين، يحتل العام ٢٠١٠ أعلى النقاط التي حصلت عليها مصر بنحو ٤٩ نقطة، ثم تراجعت النقاط الخاصة بالمؤشر تراجعاً شديداً في عامي ٢٠١٢ و٢٠١٥ لتصل مجموع النقاط إلى ١٦ و١٣ نقطة على التوالي، ولعل ذلك يرجع إلى الظروف السياسية التي كانت تمر بهما الدولة المصرية خلال هذين

الموجهة للمحافظات لتقليص الفجوات التنموية، بالإضافة إلى الإسراع في إصدار قانون الإدارة المحلية السابق ذكره ليتم انتخاب مجالس محلية تعمل على تعزيز المساءلة. تعزيز التحول الرقمي من خلال تعزيز الاستثمار في البنية التحتية والمعلوماتية، وتبني القوانين الداعمة، وضمان الاستخدام الآمن للإنترنت، وتعزيز الاستثمار في تقنيات إنترنت الأشياء، والذكاء الاصطناعي، وزيادة الاستثمارات المتعلقة بالبحث والتطوير، والنظر لقضية التحول الرقمي باعتبارها جزءاً من إطار أكبر وهو الشمول الرقمي، أي يجب أن تنعكس جهود التحول الرقمي لضمان أن كافة الأفراد بما فيهم الأفراد الأكثر احتياجاً لديهم القدرة على الوصول إلى الخدمات الرقمية، وأن يكون لديهم المهارات اللازمة للتعامل مع هذا النوع من الخدمات واستخدامها بصورة

تعزيز ثقافة الحوكمة ومكافحة الفساد، من خلال نشر مبادئ الحوكمة ليس فقط في الجهاز الإداري للدولة، ولكن في المجتمع أيضاً، وذلك من خلال تبني البرامج التدريبية والتوعوية بالمشاركة مع المجتمع المدني والقطاع الخاص لتعزيز ثقافة الحوكمة ومكافحة الفساد

يسيرة والاستفادة منها. تعزيز الشراكة بين القطاعين العام والخاص، والعمل على تحسين بيئة الأعمال من خلال دعم التنافسية وتقليص الممارسات الاحتكارية في القطاعات المختلفة، وكذلك دعم أدوار المسؤولية الاجتماعية للقطاع الخاص، والجمعيات الأهلية. تعزيز ثقافة الحوكمة ومكافحة الفساد، من خلال نشر مبادئ الحوكمة ليس فقط في الجهاز الإداري للدولة، ولكن في المجتمع أيضاً، وذلك من خلال تبني البرامج التدريبية والتوعوية بالمشاركة مع المجتمع المدني والقطاع الخاص لتعزيز ثقافة الحوكمة ومكافحة الفساد.

على السياسات التي إتخذتها الحكومة المصرية في هذا الشأن، فعلى سبيل المثال؛ إن إصدار قانون الخدمة المدنية رقم ٢٠١٦/٨١ ولائحته التنفيذية مثل نقطة تحول رئيسية في منظومة الإدارة العامة في مصر، كما أن الاستراتيجية الوطنية لمكافحة الفساد ٢٠١٩-٢٠٢٢ وخطتها التنفيذية ساهمت إلى حد كبير في تعزيز جهود مكافحة الفساد. ولكن على الرغم من هذه الجهود إلا أن هناك عدة توصيات ستسهم بصورة كبيرة في تعزيز الحوكمة، وتتمثل تلك التوصيات في التالي:

إصدار القوانين الداعمة لعملية تعزيز الحوكمة مثل قانون حرية تداول المعلومات، وقانون حماية المبلغين والشهود اللذين يمثلان أحد الإصلاحات الأساسية لمكافحة الفساد، بالإضافة إلى تعديل قانون الموازنة العامة للدولة ليعكس تبني موازنة البرامج والأداء ويساهم في

فعالية الحكومة، وقانون التخطيط العام للدولة لما له من دور في تحسين العملية التخطيطية على المستويين القومي والمحلي.

العمل على تبني الإصلاحات اللازمة لتطوير النظام الإحصائي بما يتضمنه من تشريعات وقوانين لتواكب التطورات الحديثة في النظم الإحصائية، والعمل على تعزيز نظم المتابعة والتقييم بما يضمن فعالية وكفاءة تنفيذ البرامج التنموية المختلفة، ويأتى على رأس التشريعات المطلوب تبنيها ذلك الخاص بحرية تداول المعلومات.

تمكين الإدارة المحلية من خلال إعطاء سلطات أكبر للمحافظين والعاملين في الإدارة المحلية حتى يتمكنوا من تلبية الاحتياجات المحلية، والعمل على زيادة الاستثمارات

قائمة المراجع

- Aysan, Ahmet Faruk and M.K. Nabil (2006), Governance Institutions and Private Investment: An Application to the Middle East and North Africa, Bogazici University.
- Daude, Christian and Stein, Ernesto (2001), The Quality of Institutions and Foreign Direct Investment
- Handerson, Jeffery, Hulme, David, Jaliilan, Hossein and Phillips, Richard (2003), Bureaucratic Effects: Weberian State Structures and Poverty Reduction, CPRC Working Paper, No. 31,
- Njangang, Henri and Nawo, Larissa (2018), Relevance of governance quality on the effect of foreign direct investment on economic growth: new evidence from African countries, Munich Personal RePEc Archive.
- Saidi, Hichem, Rachdi, Housseem and Mgadmi, Nidhal (2015), Revisiting the Role of Governance and Institutions in the Impact of Financial Liberalization on Economic Growth using the PSTR Model.
- Tarek, Ben Ali and Ahmed, Zidi (2013), Governance and Economic Performance in Developing Countries: an Empirical Study, Journal of Economics Studies and Research, Vol. 2013,
- Transparency International (Multiple Years), Corruption Perception Index,
- United Nations (Multiple Years), E-Government Survey.
- World Bank (Multiple Years), Worldwide Governance Indicators.