



التمكيم قاعدة في فض النزاعات

-دراسة تحليلية-

إعداد

علي عبد الله علي المجري
باحث دكتوراه بكلية أحمد إبراهيم
للحقوق الجامعية الإسلامية العالجية بحالبنا



الملخص

يعتبر التحكيم من أكثر الوسائل البديلة استخداماً في فض النزاعات على المستوى الدولي، سواءً النزاعات المالية أو التجارية أو السياسية أو النزاعات المسلحة، ويعتبر من الوسائل البديلة المازمة، فتم الاهتمام بالتحكيم على الصعيد الدولي، فسنت الأونسيترال^(١) القانون النموذجي للتحكيم، الذي أخذت عنه غالبية الدول، في تشعّعاتها الحديثة الخاصة بالتحكيم. وبهدف البحث إلى التعرف على ماهية التحكيم وهيئة التحكيم تشكيلها ومسؤوليتها والأحكام الصادرة عنها.

ونظراً طبيعة البحث تم الاعتماد على المنهج الاستقرائي، تم استقراء الآليات التي تعتمدتها المنظمات الدولية لفض النزاعات الدولية، وكذلك المنهج التحليلي، حيث تم تحليل تلك المادة العلمية، لمعرفة طبيعة كل وسيلة من الوسائل البديلة وخصائصها، وكذلك المنهج المقارن بإجراء المقارنة بين التحكيم وبين القضاء. ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن التحكيم من أكثر الوسائل البديلة استخداماً في فض النزاعات على المستوى الدولي، سواءً النزاعات التجارية أو السياسية أو النزاعات المسلحة، يُلْجأُ إليه عندما لا تُجدي (المفاوضات والوساطة) إيجاد حل للمنازعات.

الكلمات الافتتاحية: المفاوضات، الوساطة، المصالحة، التوفيق.

المقدمة:

التحكيم هو من أهم الوسائل لفض النزاعات، فننته الدول وسنت له التشريعات، فكما الدول نظمت مرفق القضاء وسنت له قوانين تنظم عمله، كذلك التحكيم، فهو طريق مواز لطريق القضاء، فمشروعيته لا تتبّع من اتفاق الأطراف فقط، بل من تنظيم الدولة له بقانون، حيث لا تخول أي منظومة تشريعية في أي دولة، من تشريعات تنظم أحكام وضوابط التحكيم.

لذلك سنتناول في هذه الورقة التحكيم تعريفه وأنواعه ومحله ومزاياه، وهيئة التحكيم تشكيلها ومسؤوليتها والأحكام الصادرة عنها.

التحكيم: اتفاق طرفي خصومة معينة، على تولية من يفصل في منازعه بينهما، بحكم ملزم، يطبق الشريعة الإسلامية.^(٢)

- التحكيم: ومعناه أن الخصمين إذا حكموا بينهما رجلاً وارتضياه؛ لأن يحكم بينهما، فإن ذلك جائز.^(٣)

(١) لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي، (التي أنشئت في عام ١٩٦٦) وهي هيئة فرعية تابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة، ولها ولاية عامة تمثل في تعزيز التنسيق والتوصيد التدريجي بين قانون التجارة الدولية. وقد أعدت الأونسيترال منذ إنشائها طائفه واسعة من الاتفاقيات، والقوانين النموذجية، والصكوك الأخرى، سنتناول القانون الموضوعي الذي يحكم المعاملات التجارية أو الجوانب الأخرى للقانون التجاري التي لها أثر على التجارة الدولية. وتجتماع الأونسيترال مرة في السنة، وذلك عادة في الصيف، في نيويورك وفي فيينا بالتعاقب.

(٢) مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة،قرار رقم: ٩١/٩ مبدأ التحكيم في الفقه الإسلامي (أبو ظبي: ١٩٩٥م).

(٣) انظر: إبراهيم بن علي بن محمد ابن فرحون برهان الدين اليعمري، تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومناهج الأحكام (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط١، ٦٤٠٦ هـ ١٩٨٦م)، ج١، ص٦٢.



-أنواع التحكيم:

التحكيم التجاري الدولي: التحكيم الذي يكون موضوع النزاع فيه، متعلقاً بالتجارة الدولية إذا كان مركز الأعمال الرئيسي لطرف التحكيم، يقع في دولتين مختلفتين وقت إبرام اتفاق التحكيم.

التحكيم الوطني(محلي): عندما تكون كافة عناصره وطنية، أي الذي داخل إقليم الدولة وأطرافه يتبعون هذه الدولة، والقانون المطبق هو قانون هذه الدولة.^١

التحكيم الإسلامي: هو التحكيم الذي يطبق مبادئ الشريعة الإسلامية، كقانون واجب التطبيق.^١

التحكيم الإداري: التحكيم الذي يكون أحد أطرافه جهة حكومية؛ ويكون موضوعه متعلق بمرفق عام.

التحكيم الاختياري: هو التحكيم الذي يكون مصدره اتفاق التحكيم، فتتوافق الإرادات على إحالة أي نزاع قد ينشأ بينهما على التحكيم للفصل فيه، عوضاً عن القضاء.

التحكيم الإجباري: هو التحكيم الذي يكون بدون اتفاق تحكيم، يجبر فيه الأشخاص قانوناً على اللجوء للتحكيم، بدلاً عن القضاء، مثل: منازعات العمل.

التحكيم العر: هو التحكيم الذي يلجأ به الخصوم لاختيار المحكمين بأنفسهم؛ في اتفاق التحكيم، كما يحددون فيه الإجراءات الالزمة للفصل في قضايا التحكيم، وهو يتم خارج إطار مركز التحكيم.

التحكيم المؤسساتي: هو التحكيم الذي يتم فيه اختيار المحكمين بواسطة هيئة أو منظمة، من خلال إحالة الأمر إليها من قبل الخصوم في اتفاق التحكيم، وتتم الإجراءات وفق قواعد هذه المؤسسة.

التحكيم بالقانون (المقيد): عندما يكون المحكم ملزم بتطبيق قواعد القانون الموضوعي (القانون المدني الليبي).

التحكيم بالصلح (المطلق): عندما يكون المحكم، غير ملزم بتطبيق قواعد أي قانون موضوعي على النزاع، إنما يفصل بالنزاع وفق قواعد العدالة والإنصاف، وهذا النوع يحتاج لتقويض خاص من الأطراف، بالحكم وفق قواعد العدالة والإنصاف.

تعريف اتفاق التحكيم، وأركانه وصوره:

تعريف اتفاق التحكيم: "هو اتفاق بين الطرفين على أن يحيلا إلى التحكيم، جميع أو بعض النزاعات التي نشأت أو قد تنشأ بينهما بشأن علاقة قانونية محددة، سواء كانت تعاقدية أو غير تعاقدية".^٢

الاتفاق على التحكيم: "يجوز للمتعاقدين أن يشترطوا بصفة عامة، عرض ما قد ينشأ بينهم من النزاع في تنفيذ عقد معين على محكمين؛ ويجوز الاتفاق على التحكيم في نزاع معين بمشاركة تحكيم خاصة".^٣

أدركت الشركات والمؤسسات المتعاقدة من خلال الواقع العملي أهمية اتفاق التحكيم، فأصبحت توقيع الأهمية الأولى عند إقدامها على عقد أي اتفاق، وأهمية اتفاق التحكيم تتبع من كونه ينزع اختصاص فض النزاع من القضاء، وإحالته إلى التحكيم بواسطة قاض خاص، وكون نظام التحكيم يعطي المحكم صلاحية واسعة، فكان لا بد للأطراف لضممان حسن سير الدعوى التحكيمية، من

(١) مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة،قرار رقم: ٩١ (٩/٨) مبدأ التحكيم في الفقه الإسلامي.

(٢) قانون الأونسيترال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦ ، المادة السابعة.

(٣) قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣ ، مادة (٧٣٩).



صياغة دقيقة وواافية لاتفاق التحكيم، وبعبارات واضحة لا لبس ولا غموض يكتنفها، فكلما كان الاتفاق مستوىً أهلاً للمسائل التي يتناولها التحكيم، كلما كانت الدعوى التحكيمية تسير بسرعة ويتم الحد من العقبات الشكلية، وتُقصَر أمد الدعوى.

صور اتفاق التحكيم:

لاتفاق التحكيم عدة صور:

أولاً: شرط التحكيم الذي يكون عند الاتفاق على علاقة قانونية، ويكون قبل وقوع النزاع، ويجوز أن يكون بند التحكيم كبند وارد داخل العقد، أو بشكل اتفاق منفصل عنه.^١

ثانياً: مشارطة تحكيم، وهي تكون بعد وقوع النزاع، ويجب أن تتضمن كل ما يتعلق بالنزاع.

ثالثاً: اتفاق التحكيم على شكل إحالة في العقد، إلى أي مستند يتضمن اتفاق تحكيم، شريطة أن تكون هذه الإشارة أو الإحالة واضحة في العقد.

رابعاً: تبادل لائحة الادعاء والدفاع، يزعم فيها أحد الطرفين وجود اتفاق تحكيم ولا ينكره الطرف الآخر.

وجميع قوانين التحكيم اشترطت أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً، ولا يوجد شكل محدد للكتابة، ويكون الاتفاق مكتوباً، إذا ورد في عقد أو وثيقة رسمية أو عادية أو في محضر محرر لدى مرسليه بوسائل الاتصال المكتوب (البريد الإلكتروني، الفاكس، التلكس) إذا كانت تثبت تلاقي إرادة مرسليها على اختيار التحكيم وسيلة لفض النزاع، وإذا كانت المعلومات الواردة فيه متاحة بحيث يمكن الرجوع إليها لاحقاً. ونص القانون الليبي على أنه لا تثبت مشارطة التحكيم إلا بالكتابة.^٢

وشرط التحكيم يعتبر اتفاق مستقل: يعني أن شرط التحكيم يعتبر اتفاقاً مستقل من الناحية القانونية عن باقي بنود العقد، ولا يتربّط على انتهاء العقد أو بطلانه أو فسخه أو إنهائه أي أثر على شرط التحكيم متى كان - هذا الشرط - صحيحاً في ذاته^٣؛ ما لم يتحقق الظرفان على غير ذلك، فتُرى كأن شرط التحكيم ضمن العقد صحيحاً في ذاته، اعتبار اتفاقاً مستقلًا عن باقي شروط العقد ولا يتاثر بها، ويعمل به سواءً تم انتهاء العقد أو تقرر بطلانه أو فسخه، وهذا ما استقر عليه الاجتهاد الدولي، والغاية من ذلك هو حل النزاعات الناتجة عن بطلان العقد عن طريق التحكيم.

إن اتفاق التحكيم يعتبر من العقود الشكلية وأركانه هي:

١) الرضا: أهم ركن من أركان العقد هو ركن الرضا، الذي يعبر عنه بالإيجاب والقبول، من خلال تلاقي إرادة الخصوم، على إبرام اتفاق للجوء للتحكيم، لفضنزا عاتهم التي نشأت أو قد تنشأ بينهما في المستقبل، ويجب ألا تلحق بهذا الركن أي عيب من العيوب: كالاكراه أو التدليس أو الغرر، ولا يشترط أن يتم في شكل معين، وإنما يكفي فيه التقاء الإيجاب مع القبول وتطابق الإرادتين.

٢) الم محل: هو المسألة المراد حلها بواسطة التحكيم، فيجب أن تكون مشروعة وغير مخالفة للنظام العام، ومما يجوز التحكيم فيها، وذلك بموجب القانون الإجرائي المطبق على النزاع، أي أن يكون في المسائل التي يجوز فيها الصلح، وأن يكون موجوداً أو ممكناً، فال محل يتعلق بطبيعة المنازعة المراد حلها بالتحكيم، والمحل يجب أن يكون محدد في منازعة معينة لا يتعدى إلى منازعة أخرى،

(١) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة السابعة.

(٢) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة السابعة.

(٣) قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤٢).

(٤) انظر: قانون التحكيم الإنجليزي لعام ١٩٩٦، المادة السابعة.



والاتفاق على فض المنازعات الناشئة عن تنفيذ عقد معين، لا يتعذر إلى المنازعات الناشئة عن تنفيذ عقد آخر بين الأطراف، فيجب أن يكون التحكيم مقصوراً على ما انصرفت إرادة المحكمين.

٣) السبب: يقصد بالسبب هو الأساس القانوني الذي يقوم عليه الاتفاق، برغبة الأطراف اللجوء للتحكيم لفض نزاعاته بدلاً عن القضاء.

٤) الأهلية: تتناول الأهلية الأشخاص الذين يبرمون اتفاق التحكيم، فبالنسبة للشخص الطبيعي الذي يبرم الاتفاق بصفته الشخصية، يجب أن يحوز على أهلية الأداء وفقاً لقانون الذي يحكم أهليته، وألا يكون أصواته إحدى عوارض الأهلية.

- عوارض الأهلية المكتسبة هي (السكر، السفة، الهزل، الخطأ، الإكراه).
 - عوارض الأهلية غير المكتسبة، خلقية (سماوية)، مثل (الجنون، العنة).

وفي تطبيقات الوكالة، لا يجوز للوكيل بالوكالة العامة أن يتعاقد على التحكيم، لأن الاتفاق على التحكيم يحتاج إلى وكالة خاصة.

أما الأهلية بالنسبة للشخص الاعتباري: تتحدد أهلية الشخص الاعتباري في الحدود التي يعينها سند إنشائه أو التي يقرّها القانون، ويكون له نائب يعبر عن إرادته.

٥- الكتابة: هي شرط وليس ركن، لكنها شرط صحة وغالبية قوانين التحكيم نصت على وجوب أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً، لكي يعرف بدقة الشروط التي اتفق عليها الأطراف. ولا يوجد شكل

لديه رأيه مرسىها على اختيار الحكيم وسيله بعض المراجع، مما يغير أطراف الدين يعيشون بحسب غير كتابي على الإحالة إلى شروط مكتوبة أنهم أبرموا عقداً مكتوباً. وكذلك جاء بقرار لمحكمة تمثيلية في طعن رقم ٢٨٧/٣، لأنها: "لا يثبت الاتفاق على التحكيم إلا بالكتابة المانحة له إذن تنفيذه".

ويترتب على تخلف أحد هذه الأركان انعدام اتفاق التحكيم واعتباره كأن لم يكن، بخلاف شروط إبطال شرط التحكيم بخلاف ذلك، حتى الكتابة بحرف صغير أو غير مقروء يفضي إلى البطلان.^٣

اتفاق التحكيم، فهي لازمة لصحة وجوده، إذ يترتب على تخلف أحدها (شرط الكتابة) بطلان اتفاق التحكيم.

ومن البيانات الجوهرية التي ينصح أن يتضمنها اتفاق التحكيم:

- ١- المسائل موضوع التحكيم.
 - ٢- عدد المحكمين وأسمائهم وطريقة تعيينهم والجهة المخولة بذلك.
 - ٣- تحديد صلاحيات المحكمين (سلطة إصدار التدبير الوقتية أو التحفظية).
 - ٤- هل المحكمون مفروضون بالصلاح.

(^٨) قانون التحكيم السوري، المادة /٨/

^(٢) انظر: قانون التحكيم الإنجليزي رقم ١٦/١٩٩٦م.

(١) عبد الحميد الأحباب، موسوعة التحكيم-التحكيم في البلدان العربية، ٢٠٠٨م، بيروت: دار الحلبي الحقوقية للنشر، ص ١٦١.

^(٤) عبد الحنان محمد العيسى، شرح قانون التحكيم السوري رقم ٤/٢٠٠٨ لعام ٢٠٠٨- دراسة مقارنة (حلب: مطبعة السمان، ٢٠١١م). ص ٤٥.



٥- القانون الواجب التطبيق على الإجراءات وعلى الموضوع.

٦- مدة التحكيم.

٧- مكان التحكيم ولغة التحكيم.

محل التحكيم.

لكل عقد محل، ومحل عقد اتفاق التحكيم يجب أن يكون جائز التحكيم فيه، فهل كل المواضيع جائز حل الخلاف فيها بواسطة التحكيم، كالقضاء، أم تقتصر ولاية التحكيم على أنواع محددة من الموضوعات، اختلف الفقهاء في المسائل التي يجوز فيها التحكيم والمسائل التي لا يجوز فيها التحكيم، وذلك لعدة اعتبارات تتعلق حق الغير كالنسب، والدول استثنى مسائل محددة من جواز التحكيم بها، وذلك تبعاً للنظام السياسي والاجتماعي والاقتصادي والديني لكل دولة؛ أو كل ما يخالف النظام العام.

المسائل التي يجوز التحكيم فيها: تركت القواعد الدولية للتحكيم، للتشريعات الوطنية حرية تحديد المسائل الغير خاضعة للتحكيم، حيث نصت على أن قانون الأونسيترال لا يمس أي قانون آخر لهذه الدولة، لا يجوز بمقتضاه تسوية منازعات معينة بطريق التحكيم.^١

ولا يجوز الاتفاق على التحكيم في المسائل التي لا يجوز فيها الصلح، أو المخالفة للنظام العام أو المتعلقة بالجنسية، أو بالأحوال الشخصية، باستثناء الآثار المالية المترتبة عليها.

مزايا التحكيم.

التحكيم مزايا تجعل منه الوسيلة المفضلة على القضاء، لفض النزاعات فمن أهم هذه الميزات:

١- السرية: فالتحكيم يتيح فرصة كبيرة للسرية، حيث لا يرغب الأطراف في معرفة الآخرين بوجود نزاع بينهما، فيؤثر على مكانتهما دينياً أو اجتماعياً أو تجارياً أو غير ذلك.

٢- المرونة: في إجراءات التحكيم هي أيضاً من الميزات الأساسية له، إذ يمكن للأطراف اختيار الإجراءات الواجبة التطبيق على التحكيم، والتي قد تبدو أكثر ملائمة لنزاعهم.

٣- خبرة المحكمين، وحياديتهم، واستقلالهم: هي صفات إضافية للتحكيم، والحيادية في اختيار المحكمين بعيداً عن القضاء الوطني، لأحد الأطراف المتعارضة، لها أهمية كبيرة ففض النزاعات الدولية، ومن ثم يمكن للأطراف أن يختاروا محكمين مستقلين، وبعيدين عن الثقافة القضائية الواحدة، أو يتم اختيار هؤلاء المحكمين، من هيئة دولية مستقلة.

٤- السرعة: أهم ميزات التحكيم بالمقارنة مع القضاء العادي، تتعلق بسرعة الوصول إلى قرار تحكيمي نهائي، وهذه الميزات ضرورية في الحياة التجارية، وكذلك عند نشوب النزاعات السياسية أو المسلحة، فإن تأخر الحل، ثمنه مزيد من الدمار وإذهاق الأرواح.

٥- الاقتصاد بالنفقات: التحكيم يتجنب الخصوم كثيراً من النفقات، التي تمثل في الرسوم والنفقات خلال فترة التقاضي، التي يمكن أن تتدنى سنوات في القضاء.

٦- ويحتل التحكيم مكانة مهمة في القانون الدولي العام، حيث التنظيم القضائي لا يزال قاصراً، على استيعاب وتقبيل جميع أنواع النزاعات، وللتحكيم دور بارز في حسم المنازعات التي تظهر في أوساط الأقليات الدينية، أو العرقية، أو المذهبية، التي لا تقبل أحكام القانون السائد في البلد الذي

^١ قانون الأونسيترال التمويжи للتحكيم لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة/١.



تعيش فيه، فيجدون في التحكيم مخرجاً من تطبيق هذا القانون، الذي قد يتعارض مع شرائعهم، ومعتقداتهم.

٧- التحكيم يحافظ على إبقاء النزاع ضمن إطار العائلة الواحدة، وتلافي الحقد والعداوة والبغضاء بين الخصوم بقدر الإمكان، وذلك لأن أساس التحكيم يقوم على مبدأ أن المحكم مختار من قبل الخصوم أنفسهم، اختياره بطيب نفس منهم، وهذا الشخص المختار حائز على ثقتهم، مما يجعل الحكم كأنه صدر من مجلس عائلي، وداخل أسرة واحدة، بخلاف ما لو صدر الحكم من قضاء مفروض على الطرفين، سبقة مخالصة، ومساحنة، وبغضاء.

هيئة التحكيم تشكيلاها ومسؤوليتها والأحكام الصادرة عنها

هيئة التحكيم هي التي ستتولى العملية التحكيمية، ونظم التحكيم الدولي تمنحها سلطات وصلاحيات واسعة، في إدارة جلسات العملية التحكيمية، لذلك سيناول هذا المبحث مطلبين الأول يتناول تشكيل هيئة التحكيم وشروط تعين المحكمين، ومسؤولياتها وصلاحياتها، وفي المطلب الثاني: الأحكام التي تصدرها هيئة التحكيم.

هيئة التحكيم وسلطاتها:

- تعريف هيئة التحكيم: "تعني محكماً فرداً أو فريق من المحكمين".^١

هيئة التحكيم "يقصد بها أي هيئة مشكلة من محكم أو أكثر للفصل في النزاع المحال للتحكيم".^٢ لأطراف التحكيم حرية تحديد عدد هيئة المحكمين، وإذا لم يتم التحديد يكون عددهم ثلاثة، وإذا كانت الهيئة مشكلة من ثلاثة محكمين، يعيّن كل طرف محكماً عنه، والمحكمان يعينان المحكم الثالث الذي يكون رئيس الهيئة، وإذا كانت هيئة التحكيم مشكلة من محكم واحد يتحقق الأطراف على تعينيه، وفي الحالتين إذا فشل التعيين يلجأ للمحكمة المختصة أو سلطة التعيين، للقيام بهذا العمل، أما المشرع الليبي نص على أنه إذا تعدد المحكمون وجب في جميع الأحوال أن يكون عددهم وتراء، فيما عدا حالة التحكيم بين الزوجين كما نصت عليها الشريعة الإسلامية.^٣ لكن توجد العديد من التشريعات القانون الإنجليزي والبلجيكي لم يعتبروا تعين عدد زوجي للمحكمين يعتبر باطل، بل يجب في مثل هذه الحالة تعين محكم إضافي.^٤

وتتمتع هيئة التحكيم بكافة السلطات والصلاحيات، الممنوحة لها من قبل الأطراف في اتفاق التحكيم، أو التي نص عليها القانون الواجب التطبيق على الإجراءات، وفي حال عدم ذكر هذه الصلاحيات، فلها الصلاحيات المطلقة في فض النزاع بما يحقق العدالة بين الأطراف، وتحقيق ضمانات التقاضي الأساسية، ومن القواعد الأممية التي لا يجوز مخالفتها، المكملة لقانون التحكيم

(١) قانون الأونسيتار لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة الثانية،
(٢) قانون التحكيم السوداني، المادة /٤/

(٣) انظر: قانون الأونسيتار لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة العاشرة؛ وقانون المرافعات المدنية والتجارية

الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤٦)

(٤) انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤٤)

(٥) قانون التحكيم البلجيكي الجديد، المادة /١٦٨٤/، مجلة التحكيم العالمية، العدد الواحد والعشرين ٢٠١٤م،
بيروت: منشورات الطبي الحقوقي، ص ١٠٨٥.



هي القواعد التي تضمنها اتفاق التحكيم من حيث المد، حيث أن هذه القواعد لها السمو حتى على قانون التحكيم، لأنها تعتبر قواعد خاصة تقيد القواعد العامة التي نص عليها نظام التحكيم.
ولهيئة التحكيم صلاحية البت باختصاصها وهو مبدأ الاختصاص بالاختصاص، حيث أنه إذا أحد الأطراف اعترض على اختصاص هيئة التحكيم في البت في النزاع، فالهيئة هي من تقرر أنها مختصة أم غير مختصة، على أن يقدم هذا الدفع قبل الخوض بالموضوع، ولها أن تفصل بهذا الدفع إما كمسألة أولية بقرار تمهدى، أو تؤجل البت به مع صدور حكم التحكيم النهائي.^١ (ميعاد إبداء الدفع المتعلقة بعدم اختصاص هيئة التحكيم، أو عدم وجود اتفاق تحكيم في ميعاد لا يتجاوز ميعاد تقديم دفاع المدعى عليه). كما أجاز المشرع البلجيكي لمحكمة الدرجة الأولى، بناءً على طلب أحد الأطراف، البت في الأسس الموضوعية لقرار عدم اختصاص هيئة التحكيم.^٢

ويجوز لهيئة التحكيم أن تصدر تدابير مؤقتة بناءً على طلب أحد الأطراف مالم يتم الاتفاق على خلاف ذلك؛ ويقصد بالتدبير المؤقت: هو أي تدبير وقتي تأمر بمقتضاه هيئة التحكيم أحد الأطراف، في أي وقت يسبق إصدار قرار التحكيم الذي يفصل في المنازعات نهائياً، أن يقوم، على سبيل المثال لا الحصر، بأي مما يلي:

أن يُبقي الحال على ما هو عليه، أو أن يعيده إلى ما كان عليه إلى حين الفصل في المنازعة؛
أن يتخذ إجراءً يمنع حدوث: ضررٌ حاليٌ أو وشيكٌ أو مساسٌ بعملية التحكيم نفسها، أو أن يمتنع عن اتخاذ إجراء يُحتمل أن يسبب ذلك الضرر أو المساس، أن يُؤffer وسيلةً لصون الموجودات التي يمكن أن تُستخدم لتنفيذ قرار لاحق؛ أن يحافظ على الأدلة التي قد تكون مهمّةً وجوهريّةً في حسم المنازعة؛ ويجب أن يُقدم الطرف الذي يطلب التدبير المؤقت ما يُقنع هيئة التحكيم بما يلي:
أن عدم اتخاذ هذا التدبير يُرجح أن يُحدث ضرراً لا يمكن جبره على نحو وافٍ منح تعويضاتٍ، وأن ذلك الضرر يفوق بكثير الضرر الذي يُحتمل أن يتحقق بالطرف المستهدف إذا ما أُخذ؛ أن هناك احتمالاً معقولاً أن يُفصل في موضوع المنازعة لصالح الطرف الطالب بناءً على وجاهة دعواه. علماً أن البت في هذا الاحتمال لا يمس بما تمتّع به هيئة التحكيم من صلاحية تقديرية في اتخاذ أي قرار لاحق، بينما المشرع الليبي نص على أنه ليس للممكلين أن يأذنوا بالاحتجز ولا بأية إجراءات تحفظية.^٣

كما يجوز لهيئة التحكيم دعوة وسماع الشهود الذين يتم تسميتهم من قبل الخصوم، وهناك تشريعات لم تفرض على هيئة التحكيم تحليف اليمين للشهود قبل أداء الشهادة، بينما هناك تشريعات أوجبت ذلك واعتبرته من النظام العام، حيث جاء بقرار لمحكمة تمييز دبي بالطعن رقم ٢٠٠٣٥٠٣ م أنه:

^١) انظر: قانون التحكيم الإنجليزي لعام ١٩٩٦، المادة الثلاثون.

^٢) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة السادسة عشر،

(٣) انظر: الدعوى التحكيمية رقم ١٠١١ لعام ١٩٩٨ م، مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي، مجلة التحكيم العربي، العدد الثاني ٢٠٠٠، ص ٢٢٦.

(٤) قانون التحكيم البلجيكي الجديد، المادة ١٦٩٠/١، مجلة التحكيم العالمية، العدد الواحد والعشرين ٢٠١٤، بيروت: منشورات الطليبي الحقوقية، ص ١٠٨٩.

(٥) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة السابعة عشر،

(٦) انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٥٨)



"يجب على المحكمين أن يحلفوا الشهود اليمين، وهو من النظام العام الذي لا يجوز مخالفته، وهذه المخالفة تقضي إلى بطلان حكم التحكيم باعتبار إجراءات التحكيم باطلة".^١

شروط تعين المحكم وعزله ومسؤوليته:

كون المحكم يتصرف لعمل جليل، لذلك لا بد أن يتحلى بصفات معينة، وهذه الصفات أحياناً ينص عليها الأطراف في اتفاق التحكيم، أو تنص عليها قوانين التحكيم، ويمكن أن نعرض لأهم الأحكام العامة:

- لا يمنع أي شخص للعمل كمحكم بسبب جنسيته، ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك.^٢

- لا يصح أن يكون المحكم قاصراً أو محجوراً عليه أو محروماً من حقوقه المدنية بسبب عقوبة جنائية أو مفلساً لم يرد إليه اعتباره.^٣ فمن حيث الأهلية فهو يجب إلا يكون:

١- قاصراً: والقاصر الذي لم بلغ سن الرشد، وسن الرشد يختلف من دولة لأخرى، فمنها من يحدده بثمانية عشر عاماً ومنها أكثر، فتحديد سن الرشد يعود لقانون بلد المحكم.

٢- محجوراً عليه: والممحجور عليه إما أن يكون مجنوناً أو معتوهاً أو سفيهاً أو مغفلأ.
والسفه: هو الذي يبذر أمواله ويضعها في غير موضوعها.

والمغفل: هو الذي تغلب عليه الغفلة في أخذه وعطاءه، ولا يعرف أن يحتاط في معاملاته لبلاته.
٣- مجرداً من حقوقه المدنية، بسبب الحكم عليه بجنائية أو جنحة شائنة، ما لم يكن قد رد إليه اعتباره

٤- شهر إفلاسه، ما لم يرد إليه اعتباره،

لا يشترط في المحكم أن يكون من جنس أو جنسية معينة، إلا إذا اتفقطرفاً التحكيم على غير ذلك،^٤ وبالتالي لا يشترط للمحكم جنساً، فيمكن أن يكون رجلاً أو امرأة، ولم يشترط أن يكون من جنسية معينة، فيمكن أن يكون ليبيّاً أو لبنانياً أو سودانياً، ما لم يتفق أطراف التحكيم في اتفاق التحكيم على غير ذلك.

وعلى الشخص الذي يراد تعينه محكماً، أن يصرح عن كل الظروف التي من شأنها أن تثير شكوكاً لها ما يبررها حول حياده أو استقلاله، وكذلك يخبر الأطراف عن هذه الظروف في حال حدوثها أثناء سير الدعوى التحكيمية، وإلا كان عرضة للرد، وكذلك يكون عرضة للرد إذا لم يكن حائزأً للمؤهلات والشروط التي اتفق عليها الأطراف، أو التي نص عليها القانون الواجب التطبيق على الإجراءات، وللأطراف الاتفاق على إجراءات الرد، حيث يقم طلب الرد لهيئة التحكيم خلال مدة محددة، متضمناً أسباب الرد وفي حال عدم تتحى المحكم المراد رده، فعلى هيئة التحكيم الفصل في هذا الطلب، فإذا لم تتوافق على الرد، فيتم رفعه للجهة المختصة وقرارها يكون مبرم.^٥

كما أنه في حال امتناع المحكم عن استكمال مهمته، أو أصبح المحكم غير قادر بحكم القانون كأن يفقد أحد الشروط التي نص عليها القانون أو بحكم الواقع لأسباب مرضية أو غير ذلك، ولم يتحى،

(١) عبد الحميد الأحباب، موسوعة التحكيم، ٢٠٠٨، بيروت: دار الحلبي الحقوقية للنشر، ص ١٧٥.

(٢) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة الحادية عشر،

(٣) انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤١) قانون التحكيم السوداني.

(٤) المادة ١٣/ قانون التحكيم السوري،

(٥) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة الثانية عشر.

(٦) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، المادة الثالثة عشر.



فيجوز لأحد الأطراف طلب عزله من الجهة المختصة (المحكمة المختصة أو سلطة التعيين) حيث يكون قرارها مبرم، ويتم تعيين محكماً بديلاً عنه وفق الإجراءات والشروط المنقولة عليها.^١

مسؤولية المحكم: لا يجوز للمحكم بعد قبوله التحكيم، أن يتحلى بغیر سبب مشروع، وإلا جاز الحكم عليه بالتضمينات للخصوم.^٢ وكذلك نص القانون الماليزي على أنه "لا يكون أي محكم مسؤولاً عن أي فعل أو امتناع عن فعل؛ فيما يتعلق بأي فعل أو امتناع عن فعل قد تم، خلال قيامه بمهامه كمحكم، ما لم يكن الفعل أو الامتناع قد تم عن سوء نية".^٣

حصانة المحكم: ولا يكون أي محكم مسؤولاً عن أي فعل أو امتناع عن فعل، خلال قيامه بمهامه كمحكم، ما لم يكن الفعل أو الامتناع قد تم عن سوء نية، ونص القانون الماليزي على حصانة هيئات التحكيم" مدير مركز كوالالمبور الإقليمي للتحكيم، أو أي شخص آخر، أو مؤسسة معينة، أو أي محكم تم تعيينه أو ترشيحه بطلب من الطرفين، لا يكون مسؤولاً عن أي فعل أو امتناع، في أداء وظيفة ما لم يكن الفعل أو الامتناع قد تم عن سوء نية".^٤ كذلك انفرد المشرع السوري في هذه المادة في النص على حصانة المحكمين، فبمجرد اتفاق الأطراف على تعيين محكم أو صدور قرار من المحكمة بتعيين محكم وقوبله بالأهمية، أصبح هذا المحكم يتمتع بذات الحصانة التي يتمتع بها القاضي في معرض ممارسته لوظيفته أو بسببيتها، وأي اعتداء يقع عليه يعاقب المعندي بالعقوبة التي تطبق فيما لو كان الاعتداء واقعاً على قاض.^٥

إجراءات سير خصومة التحكيم:

الإجراءات هي العمود الفقري للتحكيم، فقدر وضوح النص عليها من قبل الأطراف، وبقدر التزام هيئة التحكيم بها، بقدر ما تكون الإجراءات سليمة، ويكون وبالتالي حكم التحكيم محسناً ضد البطلان، وقوانين التحكيم اتاحت لهيئة التحكيم حرية كبيرة في إدارة الدعوى التحكيمية، في حال لم يتلق أطراف التحكيم على قواعد محددة لسير الإجراءات، على أن تراعي أحكام قانون أو القواعد المطبقة على الإجراءات، وأن تعامل جميع الأطراف على قدم المساواة، وأن تهياً لكل منهم الفرصة الكاملة لعرض قضيته، فلها البت بصالحة وقيمة الأدلة المقدمة في الدعوى وصلتها بالموضوع وجدواها، وإجراء الخبرة وسماع الشهود، وتحديد مكان ولغة التحكيم، وتحديد الجلسات الشفوية أو الاكتفاء بالجلسات الكتابية، والطلب من المحكمة المساعدة في الحصول على الأدلة.^٦

فتبدأ إجراءات التحكيم بعقد جلسة تمهيدية يتم خلالها إعداد مسودة وثيقة التحكيم ويتم تداولها بين الأطراف تمهيداً لتوقيعها؛ وفي الجلسة الأولى يتم توقيع وثيقة التحكيم من قبل الأطراف وهيئة التحكيم، وتتضمن وثيقة التحكيم: أسماء الأطراف وصفاتهم والعناوين التي سيتم تبليغهم عليها،

(١) انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤٩).

(٢) انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٤٨).

(٣) قانون التحكيم الماليزي، المادة السابعة والأربعين.

(٤) قانون التحكيم الماليزي، المادة الثامنة والأربعون.

(٥) انظر: عبد الحنان العيسى، شرح قانون التحكيم السوري رقم ٤/٤ لعام ٢٠٠٨، ص ٤٠؛ وانظر: قانون التحكيم الانجليزي رقم ١٦ لعام ١٩٩٦.

(٦) انظر: قانون الأونسيتار لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، الفصل الخامس؛ انظر: قانون المرافعات المدنية والتجارية الليبي لعام ١٩٥٣، مادة (٧٥٤).



عرض موجز لطلبات الأطراف، تحديد عناصر الخلاف المطلوب حلها، أسماء وعناوين المحكمين، مقر التحكيم، القانون الواجب التطبيق على النزاع وعلى الإجراءات، النص على مسائل إجرائية، كالتفويض بالصلح، والمهلة المحددة للفصل بالنزاع وجواز تمديدها، وكل المسائل التي أغفل ذكرها الأطراف في اتفاق التحكيم، حيث تعتبر هذه الوثيقة مكملة لاتفاق التحكيم، ثم تشرع هيئة التحكيم في دراسة المستندات المقدمة من الأطراف، وتستمع للطرفين بطريقة المواجهة، وتكون جلسات المرافعة وسماع الشهود سرية، كما يمكن للهيئة أن تصدر حكمها بناء على أوراق الملف، دون الحاجة لدعوة الطرفين لحضور الجلسات، وذلك بناء على طلب الطرفين (شريطة عقد جلسة واحدة على الأقل قبل صدور الحكم).^١

وإذا كان التحكيم مؤسسي يجري وفق لوائح وقواعد مركز معين، فغالباً توجد لدى هذه المراكز هيئة استشارية (غرفة ICC) في باريس، والمركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم بدبي)^٢ قبل إصدار الحكم بشكله النهائي، يتم عرض مشروع الحكم للمراجعة عن طريق اللجنة الاستشارية المختصة، والتي ينحصر دورها في لفت نظر هيئة التحكيم، للجوانب الشكلية وأي مخالفة صريحة لمبادئ وأحكام الشريعة الإسلامية، طبقاً لائحة التنفيذية المنظمة لعمل اللجنة الاستشارية لدى المركز، وتكون توجيهاتها غير ملزمة لهيئة التحكيم.^٣

وعلى هيئة التحكيم بعد قيام جميع الأطراف بتقديم كل ما لديهم من حجج ومستندات ووثائق تؤيد دعواهم، وإذا لم يعد للأطراف ما يدلون به، أن تعلن خاتم الجلسات ورفع الأوراق للفصل بالدعوى.

حكم التحكيم، وبطلانه وتنفيذها:

صدور حكم التحكيم: تفصل هيئة التحكيم في النزاع وفقاً للقانون الموضوعي الذي اختاره الأطراف، للتطبيق على موضوع النزاع، وفي حالة عدم تحديد الأطراف لهذا القانون، فعلى هيئة التحكيم تطبيق القانون الأكثر ارتباطاً بمحل النزاع، ولا يجوز لهيئة التحكيم الفصل بالنزاع وفق قواعد العدالة والإنصاف، إلا إذا أجاز لها ذلك الأطراف صراحة، وفي كل الأحوال على هيئة التحكيم عند الفصل بالنزاع، مراعاة شروط العقد محل النزاع، وتأخذ بعين الاعتبار العادات المتبعية في ذلك النوع من النشاطات، والنظام العام.

الأحكام التي تصدرها هيئة التحكيم: هيئة التحكيم تصدر ثلاثة أنواع من الأحكام هي:

أولاً: الأحكام الوقتية أو تسمى كذلك القرارات التمهيدية.

ثانياً: حكم التحكيم النهائي، المنهي للخصومة.

ثالثاً: قرارات التصحيح والتفسير والقرارات الإضافية.

وتعتبر جميع هذه الأحكام (التصحيح والتفسير والأحكام الإضافية) جزء من حكم التحكيم النهائي. بطلان حكم التحكيم: تصدر أحكام التحكيم مبرمة، غير قابلة للطعن بأي وسيلة كانت من سبل الطعن، لكن غالبية شريعات التحكيم في العالم؛ أثاحت الطريق للنظام من حكم التحكيم بطريقة واحدة، هي دعوى البطلان(دعوى الإلغاء)، لكن دعوى البطلان ليست استئنافاً وليس طعناً، لأنها لا تهدف إلى تعديل حكم التحكيم أو بسط رقابة محكمة المختصة على الموضوع من جديد، إنما

(١) انظر: المركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم بدبي، لائحة إجراءات التحكيم والمصالحة، المادة (٢٠).

(٢) انظر: المركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم بدبي، لائحة إجراءات التحكيم والمصالحة، المادة (٣٧).



النظر هل تتوفرت بالحكم إحدى حالات البطلان المحددة بالقانون، وإن عدم التمسك أمام هيئة التحكيم ببطلان الإجراءات السابقة على رفع دعوى البطلان، يؤدي لعدم قبول إثارته لأول مرة أمام محكمة البطلان، لأنه ليس من النظام العام^١ الذي يمكن أن تثيره المحكمة من تلقاء ذاتها. فدعوى البطلان تتوجه إلى الحكم كعمل قانوني بصرف النظر عما يتضمنه الحكم من خطأ في التقدير، فالغriوب التي يجوز التمسك بها كأسباب لدعوى البطلان يجب أن تكون خطأ في الإجراء، إذ هذه وحدها تؤدي لبطلان الحكم، أما الخطأ في التقدير مهما كانت جسامته لا يؤدي للبطلان، لكن هذا مشروط بأن لا يكون هناك خرق لقواعد النظام العام.^٢

وفي كل تشريعات التحكيم تم ذكر حالات البطلان في حالات محددة على سبيل الحصر، فإذا توفرت إحدى هذه الحالات في حكم التحكيم، يمكن للطرف صاحب المصلحة، تقديم دعوى بطلان أمام المحكمة المختصة، استناداً لأحدى هذه الحالات.

وسوف نذكر حالات البطلان التي تناولتها قواعد وتشريعات التحكيم الدولية:

أولاً: أسباب البطلان التي تتعلق باتفاق التحكيم.

ثانياً: أسباب البطلان تتعلق بأهلية أطراف التحكيم.

ثالثاً: أسباب البطلان التي تتعلق بضمانت حق التقاضي.

رابعاً: أسباب البطلان التي تتعلق باستبعاد حكم التحكيم للقانون الذي اتفق الأطراف على تطبيقه على موضوع النزاع.

يرى الباحث أنه إن كان جسامة الخطأ يعادل بجسماته استبعاد تطبيق القانون، فإنه يكون سبباً للبطلان، يعتبر ذلك استبعاد غير مباشر لتطبيق القانون.

وإذا اتفق الأطراف على تطبيق قانون دولة معينة، اتبعت القواعد الموضوعية فيه دون القواعد الخاصة بتنازع القوانين.

خامساً: تعين هيئة التحكيم بشكل مخالف لاتفاق التحكيم أو للقانون:

لا بد من سلطة التعين سواءً كانت منظمة أو محكمة، من أن تلتزم بالشروط التي اتفق أطراف التحكيم عليها في اتفاق التحكيم لجهة عدد المحكمين أو جنسياتهم أو جنسهم أو مؤهلاتهم، كما عليها أن تلتزم بما اشترطه قانون التحكيم المطبق على الإجراءات بشأن المحكم من شروط وخاصة المتعلقة بالأهلية أو عدد المحكمين لأنّ يكون عدد المحكمين وترأ، فإذا لم تراعي هذه الشروط، وتم تعينهم بخلاف ذلك، فذلك يجعل حكم التحكيم عرضة لدعوى البطلان.

سادساً: أسباب البطلان التي تتعلق بفصل حكم التحكيم في مسائل لا يشملها اتفاق التحكيم أو جائز حدود هذا الاتفاق:

أولاً: الأطراف يحددون في اتفاق التحكيم نزاعاتهم التي يرغبون بحلها عن طريق التحكيم، فعلى هيئة التحكيم الالتزام بالفصل بالنسبة للمatters المحددة في اتفاق التحكيم، وعدم امتداد سلطتهم للفصل بباقي النزاعات التي بين الأطراف، التي لم يشملها اتفاق التحكيم، وإن تعتبر قد تجاوزت صلاحياته، فصلاحياته وسلطاتها مستمدة من اتفاق التحكيم. إلا أنه إذا فصل في مسائل يشملها اتفاق التحكيم

(١) انظر: أحمد محمد عبد الصادق، المرجع العام في التحكيم المصري والعربي والدولي (القاهرة، ط١، ٢٠٠٨م)

الطعن رقم ٦٢٥ لسنة ٤٧٦ لسنة ١٩٨٠/٢/١٢، جلسات ١٩٨٠م، ص ١٨٩.

(٢) انظر: عبد الحميد الأحباب، موسوعة التحكيم، ٢٠٠٨م، بيروت: دار الحلبي الحقوقية للنشر، ص ١٣٨.



ومسائل لا يشملها اتفاق التحكيم، ويمكن الفصل بينها، فلا تكون عرضة لدعوى البطلان، سوى القرارات التي نصت على المسائل التي لا يشملها اتفاق التحكيم.

ثانياً: كذلك يحدد الأطراف طبيعة النزاع المراد فضه، لأن يتحقق فقط أن يفصل المحكمين بتفسير العقد، أو تنفيذه، أو تحديد نقاط محددة، كما حصل بفض النزاع بين مصر وإسرائيل والذي يعرف بنزاع طابا، حيث اشتهرت الأطراف على هيئة التحكيم فقط تحديد وتحرير مكان نقاط جغرافية بين البلدين قبل احتلال إسرائيل لشبه جزيرة سيناء، فإذا هيئة التحكيم أثناء نظرها في النزاع، تجاوزت حدود هذا الاتفاق (فإن كان اتفاق التحكيم يشمل تنفيذ العقد، فلا يحق للهيئة التعرض لإبطال أو فسخ العقد)، فإن قرارها يكون قابلاً للإبطال. وهذا ما قررته محكمة النقض المصرية بالطعن رقم ٢٠٠٢٦م، حيث يعتبر وارداً على غير محل خصومة التحكيم وصادراً من جهة لا ولاية لها بالفصل فيه؛ لدخوله في اختصاص جهة القضاء صاحب الولاية العامة في نظره.^١

سابعاً: أسباب البطلان تتعلق بحكم التحكيم أو بإجراءات التحكيم:

أولاً-أسباب البطلان المتعلقة بحكم التحكيم: حكم التحكيم كي يكون محسناً ضد البطلان فلا بد من صياغته صياغة، تشبه صياغة الحكم القضائي، لذلك ينصح أن تضم هيئة التحكيم من بين أعضائها محكماً متخصصاً بالقانون، لا يغفل عن تضمين حكم التحكيم البيانات الإلزامية التي يفرضها قانون التحكيم المطبق على الإجراءات، كما يحسن الاستنتاج والاستدلال والتعليق، ومترس ومطلع على كيفية اعداد حكم التحكيم من حيث الشكل والمضمون، ليكون مستوفياً كل شرائط الحكم، لكن هل كل البيانات إذا أغفلت يجعل حكم التحكيم عرضة للبطلان؟

في الحقيقة لا يوجد إجماع على البيانات التي إن أغفلت من الحكم يجعله عرضة للبطلان، لكن يرى الباحث أن البيانات التي تكون مهمة هي التي تتحدر بالحكم لدرجة البطلان مثل: إغفال أسماء الخصوص، أو إغفال أسماء المحكمين، أو إغفال توقيع المحكمين على حكم المحكمين، أما البيانات غير المهمة مثل عدم ذكر أتعاب المحكمين، فلا تجعل حكم التحكيم عرضة للبطلان، لكن كان هذا يتطلب من المشرع إلقاء مزيد من الوضوح والدقة بهذا الشأن، بأن يحدد على وجه الدقة، ما هي البيانات الإلزامية التي إن تم إغفالها تكون سبباً لبطلان حكم التحكيم.

ثانياً: أسباب البطلان تتعلق بإجراءات التحكيم: ليس كل عيب في الإجراءات هو سبب للبطلان، فقط العيب الذي يؤثر بالحكم (كان تسير هيئة التحكيم بالإجراءات رغم انقطاع الخصومة بوفاة أحد الأطراف).

ثامناً: أسباب البطلان تتعلق بالنظام العام:

كافة قوانين التحكيم أعطت الحق للمحكمة المختصة أثناء النظر بدعوى البطلان، إذا وجدت بأن حكم التحكيم يتعارض مع النظام العام أو السياسة العامة للدولة، فلها إبطال حكم التحكيم من تلقاء ذاتها وبدون طلب من الأطراف، والنظام العام: هو مجموعة القواعد التي تمس كيان المجتمع ونسيجه الاجتماعي والاقتصادي السياسي، وعلى هيئة التحكيم أن تأخذ دائماً بالاعتبار مراعاة النظام العام والسياسة العامة للدولة مكان التحكيم: لأن محکمها هي التي تكون مختصة بالبطلان، ومكان تنفيذ حكم التحكيم، لأن محکمها تكون مختصة بالاعتراف بالحكم وتنفيذ، فهنا يقصد النظام العام المحلي وليس الدولي.

(١) مجموعـةـ القـوانـينـ وـالمـبـادـىـ الـقـانـونـىـ،ـ المـكـتبـ الفـنـىـ لـهـيـةـ قـضـاـيـاـ الـدـولـةـ،ـ الـقـاهـرـةـ ٢٠٠٥ـ،ـ صـ ٣٩٢ـ.



تاسعاً: محل النزاع غير قابل للتحكيم: إذا المحكمة أثناء رؤيتها لدعوى البطلان، وجدت أن حكم التحكيم فصل في مسائل لا تصلح أن تكون محل التحكيم أو المحل غير مشروع، مثل: الجنسية، التزوير، السرقة، فإنها تقضي ببطلان حكم التحكيم من تلقاء نفسها.^١

هذه هي أهم الأسباب التي إن توفرت إحداها، جعلت حكم التحكيم عرضة للبطلان، حيث يحق للأطراف خلال مدة معينة من تاريخ تبلغهم حكم التحكيم، إقامة دعوى بطلان (الغاء) حكم التحكيم، أمام المحكمة المختصة. فإذا قررت المحكمة المختصة رد دعوى البطلان فإن قرارها مبرم ولا يجوز الطعن فيه، أما إذا قررت إبطال حكم التحكيم، فيتحقق للمحكوم عليه الطعن بهذا القرار أمام محكمة النقض، الذي يكون حكمها مبرم. عملاً أن المحكمة المختصة بالبطلان ومحكمة النقض، ليس من صلاحياتها التعرض لموضوع حكم التحكيم، بل تتحصر رقابتها على توفر أحد أسباب البطلان الآنفة الذكر في حكم التحكيم.

لكن ما هو مصير اتفاق التحكيم عندما تقرر المحكمة المختصة بطلان حكم التحكيم؟ يرى الباحث أنه عندما تقرر المحكمة المختصة بطلان حكم التحكيم، يعتبر ذلك سقوط لاتفاق التحكيم، فعلى الأطراف إما الذهاب للقضاء لفض نزاعهم، أو إبرام اتفاق تحكيم جديد، إن رغبة حل خلافهم عن طريق التحكيم مجدداً.

كما أن بعض التشريعات أخذت بمبدأ التنازل عن الطعن بحكم التحكيم: يتفق الأطراف في اتفاق التحكيم بالتنازل عن كل أوجه الطعن بحكم التحكيم، كما أنه عند الاحتكام لقواعد تحكيم في مركز التحكيم أو لقانون تحكيم معين، ينص على أن حكم التحكيم الصادر وفقه يكون مبرماً غير خاضع لدعوى البطلان^٢ ، لكن البعض الآخر اعتبر هذا التنازل باطل، وذلك لحصوله قبل صدور حكم التحكيم، فلا يحق للأطراف التنازل عن حق قبل تحققه.

يرى الباحث أن التنازل المسبق عن حق الطعن بحكم التحكيم، إن كان له ما يبرره لاعتبار السرعة التي يتتصف نظام التحكيم، لكن له محاذيره حيث أن حكم التحكيم نتاج بشري يمكن أن يعتريه الخطأ، فكيف السبيل إلى تصحيحه إن تم التنازل المسبق عن الطعن.

تنفيذ حكم التحكيم: أحکام التحكيم تحوز حجية الأمر المقصي به، وهي ملزمة بصرف النظر عن البلد الذي صدرت به، فقد نصت محكمة النقض المصرية بالطعن رقم ٤٤٥ لعام ٢٠٠٥: "أحكام المحكمين شأن أحکام القضاء تحوز حجية الشيء المحکوم به بمجرد صدوره"^٣ وجحیة حکم المحکمین: يقصد بها الکتساب حکم المحکمین، قوۃ قانونیة علی وقایع النزاع وأطراف التحکیم، اعتباراً من تاريخ صدوره أي حجة بما فصل فيه من حقوق، ولو لم یمنح صیغة التنفيذ، وهذه الصیغة تطلب من أجل تنفیذ الحکم وليس من أجل ثبوته.

ويكون لحكم المحكمين تجاه الأطراف القوة التنفيذية فور صدوره، لأن الاعتراف به ومنحه صيغة التنفيذ، ما هو إلا إلbas حکم المحکمین الصفة الرسمية من أجل تنفيذه. وقرار التحكيم يكون ملزمًا، بصرف النظر عن البلد الذي صدر فيه، وواجب التنفيذ طواعية، فإذا لم يتم تنفيذه طواعية، فيتحقق للطرف صاحب المصلحة تقديم طلب تنفيذ هذا الحكم للمحكمة المختصة، مرفقاً:

١- بأصل الحكم أو صورة مصدقة عنه.

(١) انظر: قانون الأونسيتار لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦ ، الفصل السادس.

(٢) انظر: قواعد مركز كوالالمبور الإقليمي للتحكيم لعام ٢٠١٣ ، الفاصلة رقم ١١/.١.

(٣) أحمد محمد عبد الصادق، المرجع العام في التحكيم المصري والعربي والدولي(القاهرة، ط١، ٢٠٠٨م) ص ١٦٠ .



٢- وصورة مصدقة عن اتفاق التحكيم، وترجمة رسمية للغة البلد الذي يراد التنفيذ فيها.
وعلى المحكمة الاعتراف بهذا الحكم وتنفيذها، ولها الامتناع عن ذلك في الحالات التالية إذا تبين لها:

أ- أنه لا يوجد اتفاق تحكيم أو كان هذا الاتفاق باطلًا أو سقط بانتهاء مدته.
ب- أن أحد طرفي اتفاق التحكيم وقت إبرامه، فقد الأهلية أو ناقصها وفقاً لقانون الذي يحكم أهليتها.

ج- عدم تبليغ الطرف المطلوب تنفيذ الحكم ضده، بتعيين ملتمس أو بإجراءات التحكيم أو لأي سبب آخر خارج عن إرادته، فتعذر عليه تقديم دفاعه.

د- قرار التحكيم لم يعد ملزماً للأطراف، أو أن محكمة البلد التي صدر بها أو قفتها أو الغتها.

هـ- إذا تم تشكيل هيئة التحكيم أو تعيين المحكمين أو إذا كانت إجراءات التحكيم على وجه مخالف لهذا القانون أو لاتفاق الطرفين.

و- إذا فصل حكم التحكيم في مسائل لا يشملها اتفاق التحكيم أو جاوز حدود هذا الاتفاق ومع ذلك إذا أمكن فصل أجزاء الحكم الخاصة بالمسائل الخاضعة للتحكيم عن أجزاءه الخاصة بالمسائل غير الخاضعة له فلا يقع البطلان إلا على الأجزاء الأخيرة وحدها.

أو إذا وجدت المحكمة التي تنظر بالبطلان: أن الحكم تضمن ما يخالف النظام العام أو السياسة العامة لهذه الدولة، أو أنه فصل في مسائل لا تصلح أن تكون محل التحكيم مثل: الجنسية.^١ وكذلك بعض التشريعات نصت على شروط أخرى للاعتراف بحكم التحكيم وتنفيذه، فالمشروع السوداني

فرق بين متطلبات التنفيذ لحكم التحكيم الوطني وحدد متطلبات التنفيذ وهي:^٢

(أ) إرفاق صورة من قرار التحكيم.

(ب) نهاية ميعاد رفع دعوى البطلان.

(ج) تم إعلان المحكوم عليه إعلاناً صحيحاً.

شروط تنفيذ حكم هيئة التحكيم الأجنبية وهي:

(أ) الحكم أو الأمر صادر من هيئة أو مركز تحكيم طبقاً لقواعد الاختصاص التحكيمي الدولي المقرر في قانون البلد الذي صدر فيه وأنه أصبح نهائياً وفقاً لذلك القانون.

(ب) الخصوم في الدعوى التي صدر فيها الحكم قد كلفوا بالحضور ومتلوا تمثيلاً صحيحاً.

(ج) الحكم أو الأمر لا يتعارض مع حكم أو أمر سابق صدوره من المحاكم السودانية.

(د) الحكم لا يتضمن ما يخالف النظام العام أو الآداب في السودان.

(هـ) يقبل البلد الذي صدر فيه الحكم المراد تنفيذه تتنفيذ أحكام المحاكم السودانية في أراضيه أو بموجب اتفاقيات تنفيذ الأحكام التي صادق عليها السودان.

هذه هي القواعد والأحكام الناظمة للتحكيم، الذي يعتبر أهم وسيلة من الوسائل البديلة لفض النزاعات.

^١) انظر: قانون الأونسيتارال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦، الفصل الثامن.

^٢) انظر: المادة ٤٥-٤ من قانون التحكيم السوداني.



وفي الخاتمة نعرض أسماء النتائج التي انتهت إلى البحث، وهي على النحو الآتي:

- ١ التحكيم من أكثر الوسائل البديلة لاستخدامها في فض النزاعات على المستوى الدولي، سواءً النزاعات التجارية أو السياسية أو النزاعات المسلحة، بخلاف ذلك عند ما لا يجد الملاحة (المفاوضات أو الوساطة) إيجاد حل لمنازعات.
- ٢ أنشأ المنظمات الدولية عديدة غالباً منها فض النزاعات، والوسائل التي تستخدمها الإدارات الأذربيجانية متعددة ومترابطة، وتتنوع إلى وسائل دبلوماسية (المفاوضات، المساعي الحميدة أو الوساطة) وقانونية (التحكيم الدولي أو القضاء الدولي).
- ٣ إن ميثاق الأمم المتحدة نصَّ على إحلال السلام معادلة دائم فيما يعانيه العالم، والإمتناع عن استخدام القوة بأي شكل، ودعم مبادئ العدالة والقانون الدولي، فينبغي الالتزام به.
- ٤-المشرع الليبي قد قام بتقديم وسائل البديلة لفض النزاعات، حيث شمل التحكيم المدني التجاري، والتحكيم بين الأفراد وفقاً لحكم الشرعية الإسلامية، وفض النزاعات التي تتوافق أو تتعارض مع المعايير الدينية.
- ٥-إن غالبية الصراحت تحيل بالقرآن، فمهما طال الأمد فإن النزاع أقصر، فلا بد من حلهم بالوسائل الإسلامية (مفاوضات، وساطة، تحكيم)، فهي أكثر الوسائل التي تحقق السلام مستداماً.



قائمة المصادر والمراجع

الكتب:

الأحدب، عبد الحميد. (٢٠٠٨م). **موسوعة التحكيم- التحكيم الدولي.** ط٣. بيروت: منشورات الحلبي الحقرقية.
الخوليدي، عبد الستار. (٢٠٠٩م). **المركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم بدبي-رؤية شرعية معاصرة لفض النزاعات في مجال الصناعة المالية الإسلامية.** دبي: دائرة الشؤون الإسلامية والعمل الخيري بدبي.

الشاعري، صالح يحيى. (٢٠٠٦م). **تسوية النزاعات الدولية سلميا.** القاهرة: مكتبة مدبولي.
عبد الرحمن، هدى محمد مجدي. (١٩٩٧م). **دور المحكم في خصومة التحكيم وحدود سلطاته.** القاهرة: دار النهضة.
عبد الصادق، أحمد محمد. (٢٠٠٨م). **المرجع العام في التحكيم المصري والعربي والدولي.** القاهرة.

العيسي، عبد الحنان محمد. (٢٠١١م). **شرح قانون التحكيم السوري رقم/٤ / لعام ٢٠٠٨- دراسة مقارنة.** حلب: مطبعة السمان.
المركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم بدبي. (٢٠٠٧م). **لائحة إجراءات التحكيم والمصالحة.** دبي: المركز الإسلامي الدولي للمصالحة والتحكيم.

القوانين:

القانون رقم ٥٠٨٠، الخاص بالتحكيم والوساطة الاتفاقية المغربي. نشر في الجريدة الرسمية رقم ٥٥٨٤ (٢٠٠٧). المغرب.

قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجزائري، رقم ٠٩٠٨ (٢٠٠٨). منشور بالجريدة الرسمية العدد ٢١ (٢٠٠٨). الجزائر.

قانون التحكيم الإنجليزي رقم ١٦/١٦ (١٩٩٦). بريطانيا.

قانون التحكيم السوري رقم ٤/٤ (٢٠٠٨). سوريا.

قانون التحكيم السوداني (٢٠٠٥). السودان.

قانون التحكيم الماليزي لعام ٢٠٠٥ (بصيغته المعدلة في عام ٢٠١١). ماليزيا.

قانون التحكيم في المنازعات المدنية والتجارية العماني، رقم ٤٧/٤٧ (١٩٩٧). سلطنة عمان.

قواعد الوساطة في مركز التحكيم المشترك لمركز دبي العالمي والمالي ومحكمة لندن للتحكيم. الإمارات العربية المتحدة.

قواعد الوساطة المركز الدولي لتسوية المنازعات (AAA). لجمعية التحكيم الأمريكية الولايات المتحدة الأمريكية.

قواعد مركز كوالالمبور الإقليمي للتحكيم (٢٠١٣). ماليزيا.

قواعد التحكيم الخاصة بالمحكمة الدائمة للتحكيم (٢٠١٢). هولندا.

المجالات والدوريات:

الدعوى التحكيمية رقم ١٠١١ لعام ١٩٩٨ م. (٢٠٠٠). **مجلة التحكيم العربي.** العدد الثاني.
القاهرة: مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي.



قانون التحكيم البلجيكي الجديد. (٢٠١٤م). مجلة التحكيم العالمية. العدد الواحد والعشرين. بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية.

علي، خالد حفي. (٢٠١٦م). أبعاد وجهود تسوية الصراع الليبي من منظور حساسية التزاعات. القاهرة: المركز الإقليمي للدراسات الإستراتيجية بالقاهرة.

الصمامدي، زياد جميل عبد الله. (٢٠١٠م). حل التزاعات. رسالة ماجستير، جامعة السلام التابعة للأمم المتحدة.

العيسي، عبد الحنان. (٢٠١٦). التحكيم بين الوكالة والولاية وتطبيقاته في المالية الإسلامية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية، الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا، كوالالمبور.

الموقع الإلكترونية:

أبو ركبة، سمر. الوساطة لحل المنازعات الدولية. تم الاسترجاع بتاريخ ١٩ نوفمبر ٢٠١٦ من <https://pulpit.alwatanvoice.com>

بن سالم، عز الدين. المنازعات الدولية. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٢ أغسطس ٢٠١٦ من <https://arabmediation.wordpress.com>

الجمعية العامة للأمم المتحدة. نتائج مؤتمر القمة العالمي لعام ٢٠٠٥. تم الاسترجاع بتاريخ ١١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.un.org/ar/index.html

الجمعية العامة للأمم المتحدة. ميثاق الأمم المتحدة. تم الاسترجاع بتاريخ ١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.un.org/ar/index.html

حرشاني، فرحت. ورشة عمل وطنية حول تسوية المنازعات في إطار اتفاقيات الاستثمار الثانية، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا – اسكوا، الأمم المتحدة.

تم الاسترجاع بتاريخ ١٢ نوفمبر ٢٠١٦ من <http://thabbet.com/stories> ندوة، رضا. منهجة تحليل جهود تسوية وحل التزاعات الدولية. تم الاسترجاع ١ فبراير ٢٠١٦ من boulemkahel.yolasite.com/resources

سيغز، بول. سيادة القانون على الصعدين الوطني والدولي. تم الاسترجاع ١٥ فبراير ٢٠١٦ من [https://pca-cpa.org](http://pca-cpa.org)

عوكل، هشام. إدارة الأزمة وتأثيرها على العلاقات الدولية. تم الاسترجاع ١ مارس ٢٠١٦ من <http://hichamoukal.blogspot.my>

قانون الأونسيتريال لعام ١٩٨٥ وتعديلاته لعام ٢٠٠٦. تم الاسترجاع بتاريخ ٨-٢٤-٢٠١٦ من www.uncitral.org

قواعد الوساطة والمصالحة في مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري، لعام ٢٠١٣م. تم الاسترجاع بتاريخ ٥ جولي ٢٠١٦ من www.crcica.org/rules/mediation/crcica_mediation_rules

المعوثون والثورات العربية، داء أم دواء. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٠١٧/٦/٦ من www.aljazeera.net/knowledgegate/newscoverage

محكمة العدل الدولية. دليل محكمة العدل الدولية، ٢٠١٤م. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٢



- نوفمبر ٢٠١٦ من www.un.org/ar/index.html محكمة العدل الدولية. ملخصات لأحكام محكمة العدل الدولية وفتواها وأوامرها. تم الاسترجاع بتاريخ ١١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.icj-cij.org/homepage/ar محكمة العدل الدولية. موجز لأحكام محكمة العدل الدولية وفتواها وأوامرها. من عام ١٩٤٨-١٩٩١م. تم الاسترجاع بتاريخ ٢١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.icj-cij.org/homepage/ar محكمة العدل الدولية. موجز لأحكام محكمة العدل الدولية وفتواها وأوامرها، من عام ١٩٩٧-٢٠٠٢م. تم الاسترجاع بتاريخ ٢١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.icj-cij.org/homepage/ar محكمة العدل الدولية. موجز لأحكام محكمة العدل الدولية وفتواها وأوامرها، من عام ١٩٩٢-١٩٩٦م. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٩ سبتمبر ٢٠١٦ من www.icj-cij.org/homepage/ar المحكمة الدائمة للتحكيم. قضية بحر الصين الجنوبي. تم الاسترجاع بتاريخ ٢ سبتمبر ٢٠١٦ من <https://pca-cpa.org/ar/home> مفاتيح المستقبل، تم الاسترجاع ١١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.siironline.org مواصفات المفاسد الناجح. تم الاسترجاع بتاريخ ١١ سبتمبر ٢٠١٦ من www.siironline.org موجز مجموعة الأزمات الدولية رقم ٧١ حول إفريقيا، ٢٣ آذار / مارس. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٢ نوفمبر ٢٠١٦ من www.crisisgroup.org موسى، حسين خلف. النزاع الحدودي بين ليبيا وتشاد حول "قطاع اوزو" والوسائل السلمية المستخدمة في حله. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٨ نوفمبر ٢٠١٦ من <http://democraticac.de/?p=788> ناجي، أحمد أنوار. الوسائل البديلة لحل المنازعات. تم الاسترجاع ٢٥ فبراير ٢٠١٦ من <http://droitcivil.over-blog.com> نظام التوفيق والتحكيم وإجراءاته في سوق الأوراق المالية الليبي. تم الاسترجاع بتاريخ ٢٧ نوفمبر ٢٠١٦ من www.pdffactory.com