

معايير منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة عبر الإنترنت

الشيماء السيد محمود محمد

باحثة دكتوراه بقسم المكتبات والوثائق وتقنية
المعلومات

alshaimaaalsayed26201@gmail.com

إشراف أ.د. فايقه محمد على حسن

أستاذ المكتبات وعلوم المعلومات
كلية الآداب – جامعة القاهرة

Faika_hassan@hotmail.com

المستخلص

تهدف الدراسة إلى تحديد معايير منصات التعليم الإلكتروني، واستنباط ما يتناسب مع منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات للحصول على أفضل المعايير الواجب توفرها في المقررات، ورصد المنصات العالمية التي تقدم مقررات إلكترونية في المجال، وتقييمها ومقارنتها معاً لعرض نقاط القوة والضعف لكل منصة؛ أنشئت قبل عام 2020م في عدد من الدول الأجنبية أبرزها الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وألمانيا واليابان والصين ... وغيرها وأيضاً عدد من الدول العربية أبرزها جمهورية مصر العربية والسعودية والكويت. كما اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، وعلى قائمة المراجعة الوصفية الكمية وجلسات الاتصال المباشر كأدوات لجمع البيانات. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة نتائج، أبرزها ضرورة توفر 79 مؤشر في منصات التعليم الإلكتروني وضعتها الدراسة تحت 8 محاور، كما توصلت الدراسة إلى وجود أربع معايير مهمة في مجال التعليم الإلكتروني الصادرة عن مؤسسات عالمية متخصصة بشكل عام أهمهم معيار SCORM أظهرت التحليلات أن أعلى خمس منصات تقدم مقررات في مجال المكتبات والمعلومات في التقييم كانت أول منصة Edx هي، ثم منصة Open2study، ثم منصة Udemey، ثم منصة Open learning، وأخيراً منصة Coursera.

الكلمات المفتاحية: المنصات التعليمية – منصات المقررات الإلكترونية - علم المكتبات والمعلومات- التعليم عبر الإنترنت.

0/ تمهيد

تُعتمد الدراسات التقييمية في المجالات المختلفة بما فيهم مجال المكتبات والمعلومات على قوائم المراجعة للتقييم وفقاً لمعايير محددة من قبل مؤسسات عالمية متعارف عليها ومعتمدة، وكان لابد من إنشاء قائمة مراجعة معتمدة على معايير عالمية لتقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات فهذه الدراسة تقدم المعايير العالمية المعروفة واستنباط منها ما يخص منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات وعمل تقييم تفصيلي لعينة الدراسة التي تشمل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات.

1/ مصطلحات الدراسة

منصة المقررات الإلكترونية Electronic courses Platform

عبارة عن موقع ويب تفاعلي يشتمل على مقررات إلكترونية أو دورات أو الاثنين معاً للتعليم في مختلف التخصصات، مفتوحة لأي شخص مجاناً أو بمقابل مادي من خلال شبكة الإنترنت والهدف منها التثقيف الذاتي والتعليم المستمر أو الحصول على شهادة معتمدة.⁽¹⁾

2/ إشكالية الدراسة ومُبرراتها

تُعد منصات المقررات الإلكترونية المتاحة من قبل الجامعات ومؤسسات المعلومات من أحدث أساليب التعلم الإلكتروني التي تقدم في الجامعات الأجنبية حالياً ومؤسسات المعلومات، فهي تعتبر من أهم الأساليب المستخدمة في تسهيل عملية التعليم الذاتي والمستمر أو كما يطلق عليه البعض التعلم عبر الإنترنت.

3/ أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في كونها تسعى لاستكشاف أهم المعايير المتعلقة بإنشاء المنصات للمقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات حيث لم يحظ هذا الموضوع بالاهتمام الكاف على المستوى الوطني أو الإقليمي على مستوى البحث العلمي مما يساعد متخذي القرار فيما بعد الاعتماد على نتائج هذه الدراسة عند التخطيط لإنشاء مثل هذه المنصات.

¹ - تعريف إجرائي

4/ أهداف الدراسة

- 1- حصر المعايير العالمية الخاصة بالتعليم الإلكتروني.
 - 2- تحديد المعايير الواجب اتباعها عند إنشاء أو تقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات.
 - 3- رصد أفضل منصة تعليمية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.
- 5/ تساؤلات الدراسة:

- 1- ما المعايير العالمية الخاصة بالتعليم الإلكتروني؟
- 2- ما المعايير الواجب اتباعها عند إنشاء أو تقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات؟
- 3- ما أفضل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب؟

6/ حدود الدراسة ومجالها

- الحدود الموضوعية

تتناول الدراسة حصر لمعايير التعليم الإلكتروني العالمية، وذلك لاستنباط المعايير التي تتناسب مع منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات، أيضًا تكشف الدراسة عن أهم وأفضل منصات للمقررات الإلكترونية التي تعتمد على المعايير العالمية.

- الحدود الزمنية

تتناول الدراسة منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات التي أنشئت قبل عام 2020م.

- الحدود النوعية

تتناول الدراسة منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المعتمدة والتابعة للجامعات والمؤسسات العالمية.

- الحدود المكانية

تتناول الدراسة منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات التابعة للدول التالية:

الأرجنتين - البرازيل - البرتغال - الدنمارك - السعودية - السويد - الصين - الكويت - المكسيك - المملكة المتحدة - الهند - الولايات المتحدة الأمريكية - اليابان - إيران - إسبانيا - إستونيا - إنجلترا - إيطاليا - أستراليا - ألمانيا - أيرلندا - آيسلندا - باريس - بلجيكا - بولندا - جنوب إفريقيا - جورجيا - روسيا - سنغافورة - سويسرا - شيلي - فرنسا - فنلندا - فيتنام - كندا - كوريا الجنوبية - كولومبيا - ماليزيا - مصر - هولندا؛ وهي الدول التي تنتهي إليها عينة الدراسة.

7/ منهج الدراسة وأدواتها وإجراءاتها

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي لخصر وتقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة من الجامعات والمؤسسات التعليمية الأجنبية محل الدراسة.

اعتمدت الدراسة على أدوات جمع البيانات التالية:

- مراجعة أدبيات الموضوع من الإنتاج الفكري العربي والأجنبي: المصادر التي تناولت الموضوع.
- الملاحظة المباشرة: وذلك من خلال الجلسات العلمية على الخط المباشر.
- قائمة المراجعة بمعايير تقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات.

8/ مراحل إنشاء قائمة مراجعة

أ. هدف إنشاء قائمة المراجعة

تتطلب الدراسة أداة لتقييم وقياس منصات المقررات الإلكترونية المتاحة على الويب في مجال المكتبات والمعلومات للخروج بنتائج وتحليلات عن أفضل المنصات المنشأة حالياً.

ب. مصادر قائمة المراجعة

- معايير منصات التعليم الإلكتروني

التركيز على المعايير العالمية ذات الصلة بطرق إنشاء منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت؛ ووجد العديد من الدراسات التي ركزت على المعايير المطلوبة فوفقاً لما قدّم خلال دراسات كلاً من (Abdullah, 2017) و (Bianco, Marsico)

(temperini, 2005) & تم تحديد عناصر محددة عن كل معيار كوصف للمعيار والجهة المسؤولة عن المعيار وأهداف كل معيار وأقسامه وفيما يلي عرض المعايير:

➤ معيار (SCORM (Sharable Content Object Reference Model

وصف المعيار: هو أحد معايير التعليم الإلكتروني؛ حيث يقوم بتحديد طريقة لإنشاء نظم إدارة التعليم LMS، كما يهتم أيضًا بكيفية إنشاء محتوى المقررات الإلكترونية و/ أو الدورات التدريبية؛ بحيث تعمل بشكل جيد مع النظم الأخرى التي تدعم المعيار. الجهة المسؤولة عن المعيار وتطويره: ADL Advanced Distributed Learning هي منظمة حكومية أمريكية تقوم بأعمال البحث والتطوير للمعايير والمواصفات لتشجيع اعتمادها ولتطوير التعليم الإلكتروني.

أهداف المعيار

- إمكانية الوصول Accessibility: القدرة على تحديد موقع محتوى التعليم والوصول إليه من أي مكان وفي أي وقت.
- القدرة على التكيف Adaptability: القدرة على تكييف التعليم مع الاحتياجات الفردية والتنظيمية.
- القدرة على تحمل التكاليف Affordability: القدرة على زيادة الكفاءة والإنتاجية عن طريق تقليل الوقت والتكاليف التي ينطوي عليها تقديم التعليمات.
- قوة التحمل Durability: لن تصبح المحتويات قديمة بسهولة وسيتم الحفاظ عليها حتى عندما تتغير التكنولوجيا.
- إعادة الاستخدام Reusability: يمكن بسهولة تعديل محتويات التعليم واستخدامه أكثر من مرة بواسطة أدوات ومنصات مختلفة.

أقسام المعيار

- تصميم المحتوى Content Packaging: يوضح هذا القسم كيفية إنشاء محتوى.
- وقت التشغيل Run-Time: يحدد هذا القسم وقت التشغيل وكيف ينبغي إطلاق المحتوى وكيف يتم التواصل مع نظم إدارة التعليم المختلفة.

- التسلسل Sequencing: يوضح هذه القسم كيف يمكن للمتعلم التنقل بين أجزاء محتويات المقررات الإلكترونية.

➤ معيار IMS common cartridge

وصف المعيار: يحدد مجموعة من المعايير التي تحدد طريقة قياسية لإنشاء محتوى المقررات الإلكترونية والدورات التدريبية الرقمية؛ لاستخدامها في نظم التعليم المختلفة. الجهة المسئولة عن المعيار وتطويره: IMS Global Consortium هي جمعية دولية تابعة للولايات المتحدة الأمريكية تضم أكثر من 80 جامعة بالإضافة إلى المؤسسات التي تركز على تطوير أي مواصفات مستندة إلى Extensible Markup Language (XML) موارد التعليم. أهداف المعيار

- إعادة الاستخدام.
- تخصيص محتوى التعليم الرقمي والتقييمات ومنتديات المناقشة التعاونية ومجموعة متنوعة من تطبيقات التعليم.
- فتح سوق جديد لمزيد من الخيارات لكلاً من المحتوى والمنصات.

أقسام المعيار

- قسم عن تنسيق المحتوى للتبادل بين الأنظمة.
- قسم عن البيانات الوصفية للمحتوى.
- قسم عن الاختبارات والتقييمات داخل المقررات الإلكترونية.
- قسم خاص بطرق تبادل البيانات مع التطبيقات الخارجية.
- قسم يوضع طرق النقاشات الداخلية على الإنترنت سواء بين الطلاب أو بين الطلاب والمدرّب.

➤ معيار LTI Learning Tools Interoperability

وصف المعيار: يصف المعيار طريقة للتواصل بسهولة وأمان بين تطبيقات وأدوات التعليم مع الأنظمة المختلفة مثل أنظمة إدارة التعليم (LMS)؛ وذلك بطريقة معيارية ودون الحاجة إلى البرمجة المخصصة.

الجهة المسؤولة عن المعيار وتطويره: IMS Global Consortium.

هدف المعيار

- وصف طرق إضافة أدوات خارجية تتوافق مع نظم إدارة التعليم.
 - توفير نموذج أمان حديث مستقل عن المواصفات الأساسية.
- #### أقسام المعيار

- قسم خاص بالاختبارات والخدمات العلمية.
- قسم خاص بالروابط التشعبية داخل المنصة.
- قسم خاص بحسابات المستخدمين ودور كل حساب داخل النظام.

معيار XAPI Experience application program interface

وصف المعيار: يقدم مواصفات جديدة للتعليم تتيح جمع البيانات حول التجارب التي يتمتع بها الشخص (عبر الإنترنت وغير متصل)؛ حيث تلتقط واجهة برمجة التطبيقات هذه البيانات بتنسيق ثابت وبالتالي تستطيع الأنظمة المختلفة التواصل بشكل آمن عن طريق إلتقاط ومشاركة هذا التدفق من الأنشطة من خلال XAPI.

الجهة المسؤولة عن المعيار وتطويره: IMS Global Consortium

هدف المعيار

- تحقيق أقصى قدر من قابلية التشغيل البيئي للأنظمة التي تقوم بإنشاء وجمع وتخزين واسترجاع البيانات حول تجارب المتعلم.
- تقديم دليل لأولئك الذين يرغبون في إنشاء تطبيقات تتوافق مع المواصفات وتنفيذها.
- توفير معايير يمكن من خلالها اختبار المطابقة للمواصفات.

- بالإضافة إلى هذه المعايير تم الاستعانة بمصادر أجنبية تناولت الموضوع، وتصفح المنصات العالمية.

ج. قائمة المراجعة

تشتمل قائمة المراجعة على معايير تقييم وتحليل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات على الويب التي ظهرت ما بين عامي 2008م - 2019م، وتضمنت القائمة (88) محور قبل التحكيم.

لقد تم الاعتماد على مجموعة من المصادر المختلفة لإنشاء هذه القائمة، في البداية تم البحث عن المعايير العالمية في مجال التعليم الإلكتروني ومن بينهم تم اختيار ما يتناسب مع موضوع الدراسة؛ تلك المعايير هي معيار SCORM، IMS Common Cartridge، XAPI، LTI، بالإضافة إلى ذلك تم مراجعة الإنتاج الفكري فيما يتعلق بموضوع الدراسة وأيضاً تصفح المنصات العالمية للتوصل لمواصفات أخرى مرتبطة بالموضوع. وتتكون قائمة المراجعة من ثمان محاور يشتمل كل محور على مجموعة من المؤشرات وبجانب كل مؤشر المصدر المأخوذ منه مع وجود بيان يوضح مدى مرونة الالتزام بالمؤشر داخل المنصة هل إجباري أم اختياري وذلك وفقاً للمصدر.

د. تطبيق قائمة المراجعة

لقد تم التأكد من صحة تطبيق أو عدم تطبيق المؤشرات من خلال جلسات الاتصال المباشر بشبكة الإنترنت وتصفح خصائص كل منصة وفي حالة عدم وضوح تقييم بعض المؤشرات كان يتم البحث في المقالات المقدمة عبر مدونة المنصة عن إجابة أو التواصل مع مسئول المنصة حتى يتم الحصول على معلومة تؤكد صحة تطبيق / عدم تطبيق هذه المؤشرات غير واضحة صراحةً عبر المنصة؛ وفي جدول رقم (1) نتائج تقييم 13 منصة عينة الدراسة وتم التعبير عن كل مؤشر بقيمتي (0 / 1) ففي حالة تطبيق المؤشر ثم وضع القيمة (1) أما في حالة عدم التطبيق تم وضع القيمة (0).

جدول رقم (1) تطبيق قائمة المراجعة على عينة الدراسة

م	المحاور	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam	EgyMoocs
المحور الأول: الهيكل العام لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب. # المؤشرات															
1	إمكانية الوصول للمنصة عبر الإنترنت.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	أن تحدد المنصة أهدافها.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	أن تحدد المنصة الجمهور المستفيد منها	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
4	أن يتم تحديد حقوق الملكية الفكرية للمقررات المقدمة على المنصة.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	أن تحدد المنصة	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														سياسة استخدام المقررات الإلكترونية.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم تقديم المقررات الإلكترونية دون انتهاك قوانين حقوق التأليف والنشر.	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تكون المنصة مرخصة من قبل مؤسسة معتمدة؛ ويذكر ذلك بوضوح عبر المنصة.	7
0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	أن تقدم المنصة إحصائيات عامة كعدد المستخدمين وعداد	8

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														المقررات الإلكترونية وععدد المؤسسات المشتركة على المنصة.	
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	أن تقدم المنصة خريطة لجمع صفحاتها (site map) لكي يتم تكشيفها عبر محركات البحث.	9
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية للبحث عن المقررات الإلكترونية بمدخل مختلفة.	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية تصفح المقررات الإلكترونية	11

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														بالموضوع كحد أدنى.	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تراعى المنصة أساسيات التصميم واختيار الألوان وحجم الخطوط التي تلائم المستخدمين.	12
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	لايبد من عدم إتاحة إي معلومات مختلفة أو إعلان يشنت المتعلم.	13
<p>المحور الثاني: الخصائص الإدارية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب. # المؤشرات</p>															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم توضيح الأقسام الإدارية للمنصة:	14

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														- قسم لإدارة المستفيدين - قسم مخصص للمعلمين/ للمدرسين. - قسم للمدري المنصة.	
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	سهولة إدارة العملية التعليمية عبر المنصة.	15
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	إمكانية ضبط صلاحيات مستخدمي المنصة وفقا لأدوارهم المختلفة.	16
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	سهولة إدارة استلام المقررات الإلكترونية وعرضها على المنصة.	17

EgyMooocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	إتاحة أدوات استخدام المنصة تتلاءم مع البيئة التعليمية غير مقيدة بشكل أو نمط محدد.	18
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	تجنب تكرار الخدمات المقدمة بين المنصة والمقررات الإلكترونية.	19
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	إمكانية إدارة وقت بدء وانتهاء الاختبارات والأنشطة داخل المقررات الإلكترونية.	20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	إتاحة ظهور نتائج الاختبارات والأنشطة	21

م	المحاور	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam	EgyMooocs
	بمجرد الانتهاء منها.														
22	أن تتوافق البنية البرمجية للمنصة مع بنية المقررات الإلكترونية المختلفة.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	إمكانية استقبال جميع أنواع الملفات الخاصة بمحتوي المقررات الإلكترونية كالفديو والملفات النصية.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	أن يتم التعبير عن اللغات المتاحة بها المنصة بالرموز (en / ar) أو كلمات English / Arabic.	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم تهيئة وقت المنصة وفقا لمعيار iso 8601 وفقا للمنطقة الجغرافية للمستفيد.	25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تعمل المنصة على نظم التشغيل المختلفة (Windows - IOS- Android).	26
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	مراعاة التصميم المتجاوب responsive design للمنصة؛ وذلك لتغيير أساليب أحجام عرض المنصة وفقا	27

م	المحاور	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam	EgyMooocs
	للجهاز المستخدم.														
28	يتم ترتيب محتويات المقررات الإلكترونية على المنصة وفقًا لمحتويات وأهداف كل مقرر المحددة مسبقًا.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	أن تدعم المنصة استخدام عدد كبير من المستخدمين المتزامنين.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
30	إتاحة جزء مجاني للمقررات الإلكترونية بهدف التسويق للمقرر.	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
31	إتاحة إمكانية أخذ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														نسخة احتياطية لقاعدة بيانات المنصة والتصميم الخارجي.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	إمكانية التحكم في أعداد المستخدمين لكل مقرر إلكتروني وفقا للبنية التحتية للمنصة.	32
المحور الثالث: محتوي المقرر والأنشطة التعليمية # المؤشرات															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تكون ملفات المقررات الإلكترونية مكتوبة بلغة .xml	33
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم تسمية ملفات	34

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														المقررات الإلكترونية بحروف أو أرقام ولا تشمل على مسافات.	
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	أن يتم استخدام خادم آخر لرفع الملفات كبيرة الحجم وربطها بالمقرر الإلكتروني المتاح عبر المنصة.	35
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	أن يتم التنوع في شكل أسئلة الاختبارات والأنشطة المقدمة ضمن المقررات الإلكترونية (أسئلة اختر من متعدد - أسئلة أكمل - أسئلة صح وخطأ).	36

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	لابد من وجود بيانات وصفية عن كل مقرر إلكتروني لتسهيل عملية البحث والاكتشاف عبر محركات البحث.	37
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتنوع محتوى المقرر الإلكتروني بحيث يشمل على نص، صور، رسوم بيانية، فيديو.	38
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	أن يتم الربط بين المحتويات المقدمة داخل المقررات	39

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														الإلكترونية ومصادر إلكترونية خارج المنصة تفيد المستخدمين	
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	أن تكون المقررات الإلكترونية متوافقة مع تقنيات الإنترنت المختلفة كمتصفحا ت الإنترنت.	40
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	أن يحمل كل مصدر معلومات متاح على المنصة معرف دولي حسب نوعه.	41
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يكون لكل مقرر إلكتروني رقم فريد	42

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														على المنصة لا يتكرر.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	أن يرعى الهيكل التعريفي لنموذج LMS داخل المقررات الإلكترونية.	43
المحور الرابع: الأدوات والإرشادات المقدمة للمعلمين / المدرسين # المؤشرات															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح أدوات لاستيراد وتصدير المقررات الإلكترونية.	44
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية متابعة حالة المتعلم بشكل مستمر وإمكانية عرض سجل تاريخي عن كل متعلم.	45

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية إدارة المعلومات المتعلقة بتفاعلات المتعلمين على المنصة.	46
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	أن تتاح إمكانية مراجعة محتوى المقرر قبل تقديمه والتأكد من أن جميع المحتويات تعمل بشكل جيد ولا توجد مشاكل بها، وجميع الروابط للموارد الخارجية تعمل أيضاً بشكل جيد.	47

EgyMooocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية عمل تقارير عن نتائج المستفيدين خلال كل اختبار أو نشاط مقدم ضمن المقرر الإلكتروني.	48
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتاح إمكانية تلقي تعليقات واستفسارات المتعلمين على المنصة والرد عليها.	49
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتاح دليل استخدام للمنصة أو أداة المساعدة وفقا للسياق مخصصة	50

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														للمعلمين / المدرسين.	
المحور الخامس: الأدوات والإرشادات المقدمة للمتعلمين #المؤشرات															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	51 أن تتاح إمكانية عمل حساب لكل متعلم يحمل رقم فريد على المنصة.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52 أن يتم طلب بحد أدني هذه البيانات: (الاسم الأول - اسم العائلة - اسم المستخدم - البريد الإلكتروني - كلمة المرور).	

EgyMooocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	أن يتاح أدوات للوصول لمصادر معلومات مرتبطة بموضوعات المقررات الإلكترونية المقدمة عبر المنصة.	53
0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	أن تتاح إمكانية نشر أو مشاركة محتوى المقررات الإلكترونية أو أجزاء منها.	54
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	عدم السماح للمتعلمين بتخطي إي جزء من محتوى المقرر الإلكتروني (التعليم	55

م	المحاور	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam	EgyMoocs
	بشكل متتابع).														
56	أن يتم تقديم إرشادات تعريفية حول طريقة سير المقررات الإلكترونية المتاحة.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
57	أن يتم إظهار التعليقات التي تحتوي على معلومات مفيدة لجميع المتعلمين.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
58	أن تتاح أدوات للانتقال بين محتويات المقرر الإلكتروني بحد أدنى ما يلي (بدء - متابعة -	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														السابق - الاختبار.	
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	أن تتاح إمكانية قياس رضا المتعلمين بعد الانتهاء من كل مقرر إلكتروني.	59
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يكون بالم منصة أليات للتحكم في التنقل بسهولة خلال واجهه المستخدم.	60
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يكون هناك أليات للمتعلم بمتابعة المقرر أو إعادة عرض الجزء المتوقف عنده.	61
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	عدم تقييد عدد مرات	62

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														طلبات التصفح المستمرة خلال واجهة المستخدم للمنصة.	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يكون هدف كل اختبار أو نشاط مقدم وواضح خلال المقرر الإلكتروني.	63
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم إتاحة دليل بکیفية استخدام المنصة أو أداة مساعدة متاحة في جميع صفحات المنصة.	64
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم عرض سجل للمتعلم.	65

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم تقديم شهادات معتمدة بعد الانتهاء من اجتياز المقرر الإلكتروني.	66
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتاح إمكانية للإبلاغ عن المشكلات التقنية في المنصة التي قد تظهر للمتعلم في لحظة أثناء عملية التعليم.	67
المحور السادس: المعايير العالمية والبروتوكولات المدعومة من قبل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب. # المؤشرات															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تكون واجهة المستخدم تدعم java لتسهيل عملية	68

EgyMooocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														الربط بين المنصة والمقررات الإلكترونية.	
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تدعم المنصة معيار API للتواصل مع النظم المختلفة.	69
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	أن تدعم المنصة معيار SCORM RTE لإمكانية إطلاق محتوى المقررات الإلكترونية وإمكانية تتبعها (وقت التشغيل ووقت الانتهاء).	07

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
المحور السابع: أدوات التفاعل عبر منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب. # المؤشرات															
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يكون هناك بريد إلكتروني متاح من المنصة للتواصل مع مسؤولي المنصة.	71
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتاح إمكانية وضع تعليقات عن المقررات الإلكترونية وعن طبيعة المحتوى المقدم.	72
0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	أن تتيح المنصة غرف دردشة عبر الإنترنت Online (Chatting).	73

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
المحور الثامن: خصائص إضافية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب # المؤشرات															
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	أن يتم تقييم تسلسل المحتويات والاختبارات والأنشطة داخل المقررات الإلكترونية.	74
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتاح إمكانية عمل تقارير بتعليقات المستخدمين مقسمة زمنياً وفقاً للمقررات الإلكترونية.	75
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أثناء استيراد أو تصدير المقررات الإلكترونية لا يبد من ظهور رسالة تأكيد بأن	76

EgyMoocs	Swayam	Study.com	Polimi Open Knowledge	Pluralsight	EMMA	Future Learn	Box Hill Institute	Canvas Network	Open2study	Open learning	Udemy	Coursera	Edx	المحاور	م
														العملية تمت بنجاح أم وجود أخطاء.	
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن تتم عملية الاستيراد بوجود إذن للاستيراد (وهو عبارة عن ملف يحصل عليه من مستوئي المنصة).	77
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	أن يتم مصادقة البيانات المدخلة من قبل المستفيدين والرفض في حالة وجود أخطاء بها.	78
63	64	65	64	60	65	63	64	65	68	67	71	66	73	النتائج (من 78)	

9/ الدراسة التقييمية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة عبر الإنترنت

لقد تم تقييم المنصات عينة الدراسة، حيث تم التأكد من تطبيق أم عدم تطبيق المؤشرات في كل منصة على حدي كم هو موضح في جدول (1) السابق؛ حيث تضمنت قائمة المراجعة 8 محاور رئيسية كل محور يضم مجموعة من المؤشرات الفرعية وفيما يلي جدول رقم (2) يوضح عدد مؤشرات كل محور:

جدول رقم (2) يوضح عدد المؤشرات في كل محور

م	المحور	عدد المؤشرات
1	الهيكل العام لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب	13
2	الخصائص الإدارية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.	19
3	محتوي المقرر والأنشطة التعليمية.	11
4	الأدوات والإرشادات المقدمة للمعلمين / المدربين.	7
5	الأدوات والإرشادات المقدمة للمتعلمين.	17
6	المعايير العالمية والبروتوكولات المدعمة من قبل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.	3
7	أدوات التفاعل عبر منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.	3
8	خصائص إضافية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.	5
	المجموع	78

ووفقاً لكل محور ومؤشراته اختلفت نتائج التطبيق في كل منصة وفيما يلي الجدول رقم

(3) يعرض نتائج تقييم لكل منصة وفقاً لكل محور:

جدول رقم (3) يوضح عدد المؤشرات المطبقة في كل منصة من مجموع مؤشرات كل محور

رقم المحور	عدد المؤشرات	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
1	13	13	12	12	12	12	12	12	11	9	12	11	12	11
2	19	19	17	19	18	18	18	16	18	19	18	18	18	18
3	11	10	7	9	8	7	7	6	7	7	6	8	7	7
4	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	17	15	14	15	13	14	13	14	12	14	11	13	14	14
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
7	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	11	2	2	2
8	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4
المجموع		73	66	71	67	72	65	64	63	65	60	64	65	64
النسبة		94	85	91	86	92	83	82	81	83	77	82	83	82
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

جدول رقم (4) نسبة تطبيق كل منصة في كل محور

اسم المنصة	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
Box Hill Institute	92%	84%	55%	86%	82%	100%	67%	100%
Canvas Network	92%	95%	64%	86%	76%	100%	67%	80%
Coursera	92%	89%	64%	86%	82%	100%	67%	100%
Edx	100%	100%	91%	86%	88%	100%	67%	100%
EMMA	69%	100%	64%	86%	82%	100%	100%	80%
Future Learn	85%	95%	64%	86%	71%	67%	67%	100%
Open learning	92%	95%	73%	86%	76%	100%	67%	100%
Open2study	92%	95%	64%	86%	82%	100%	100%	100%
Pluralsight	92%	95%	55%	86%	65%	100%	33%	60%
Polimi Open Knowledge	85%	95%	73%	86%	76%	67%	67%	80%
Study.com	92%	95%	64%	86%	82%	67%	67%	80%
Swayam	85%	95%	64%	86%	82%	67%	67%	80%
Udemy	92%	100%	82%	86%	88%	100%	67%	100%

أولاً: تحليل نتائج تقييم المنصات مقسمة وفقاً لمحاور قائمة المراجعة

- المحور الأول: الهيكل العام لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.

يتضمن هذا المحور 13 مؤشر كما ذكر سابقاً في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (5) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الأول

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	100 %	92 %	92 %	92 %	92 %	92 %	92 %	85 %	69 %	92 %	85 %	92 %	85 %

يتبين من الجدول (5) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور الأول حيث نجد أن:

- منصة Edx هي أعلى منصة حيث إنها تطبق جميع مؤشرات المحور الأول بنسبة 100%.
- تساوي 8 منصات في نسبة تطبيق مؤشرات المحور الأول وهي 92% وهم:

- ✓ Box Hill Institute
- ✓ Coursera
- ✓ Udemy
- ✓ Study.com
- ✓ Open2study
- ✓ Canvas Network
- ✓ Open learning
- ✓ Pluralsight

- أيضًا تساوى 3 منصات في تطبيق مؤشرات المحور الأول بنسبة 85% وهم:
 - ✓ Swayam
 - ✓ Polimi Open Knowledge
 - ✓ Future Learn
- منصة EMMA هي أدنى منصة في تطبيق مؤشرات المحور الأول بنسبة 68%.
- المحور الثاني: الخصائص الإدارية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.
 - تضمن هذا المحور 19 مؤشر كما ذكر سابقًا في قائمة المراجعة النهائية.
 - جدول رقم (6) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثاني

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open	Study.com	Swayam
النتائج	100 %	90 %	100 %	95 %	95 %	95 %	84 %	95 %	100 %	95 %	95 %	95 %	95 %

يتبين من الجدول (6) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور الثاني حيث نجد أن:

- أعلى نسبة تطبيق لجميع مؤشرات المحور الثالث توفرت في 3 منصات بنسبة 100% وهم:

- ✓ Edx
- ✓ Udemy
- ✓ EMMA

- ويتطابق 8 منصات نتائج تطبيق مؤشرات المحور الثاني بنسبة 95% وهم:

- | | |
|------------------|-------------------------|
| ✓ Open2study | ✓ Pluralsight |
| ✓ Study.com | ✓ Swayam |
| ✓ Canvas Network | ✓ Polimi Open Knowledge |
| ✓ Open learning | ✓ Future Learn |

- منصة Coursera تحصل على المركز الثالث في تطبيق مؤشرات المحور الثاني بنسبة 90%.

- منصة Box Hill Institute هي أدنى منصة حيث تحصل على نسبة 84%.

ملاحظة: خلال الجدول رقم (5) ورقم (6) أن منصة EDX هي أعلى منصة في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني بنسبة 100%.

• المحور الثالث: محتوى المقرروالأنشطة التعليمية

يتضمن هذا المحور 11 مؤشر كما ذكر سابقًا في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (7) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثالث

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	91%	64%	82%	73%	64%	64%	55%	64%	64%	55%	73%	64%	64%

يتبين من الجدول (7) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور الثاني حيث نجد أن:

- منصة Edx هي أعلى منصة حيث إنها تطبق مؤشرات المحور الثالث بنسبة 91%.
- يليها منصة Udemy حيث إنها تطبق مؤشرات المحور الثالث بنسبة 82%.
- ثم يليهم منصتي Open learning ، Polimi Open Knowledge حيث إنهم يطبقوا مؤشرات المحور الثالث بنسبة 73%.
- بينما يأتي 7 منصات نتائجهم لتطبيق مؤشرات المحور الثالث متشابهه بنسبة 64% وهم:

- | | |
|--------------|------------------|
| ✓ EMMA | ✓ Canvas Network |
| ✓ Open2study | ✓ Swayam |
| ✓ Study.com | ✓ Future Learn |
| ✓ Coursera | |

بينما تتشابه منصة Pluralsight مع منصة Box Hill Institute بنسبة تطبيق 55%.

● المحور الرابع: الأدوات والإرشادات المقدمة للمعلمين / المدربين

يتضمن هذا المحور 7 مؤشرات كما ذكر سابقًا في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (8) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الرابع

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %	86 %

تبين من خلال الجدول (8) أن جميع المنصات تتشابه في نسبة تطبيق مؤشرات المحور الرابع بقيمة (86%) وذلك لأول مرة أثناء التقييم؛ حيث تطبق جميع المنصات المؤشرات بنسبة واحدة خلال المحور الرابع.

• **المحور الخامس: الأدوات والإرشادات المقدمة للمتعلمين**

يتضمن هذا المحور 17 مؤشر كما ذكر سابقًا في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (9) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الخامس

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	88 %	82 %	88 %	76 %	82 %	76 %	82 %	71 %	82 %	65 %	76 %	82 %	82 %

يتبين من الجدول (9) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور الخامس حيث نجد أن:

- منصة Edx ومنصة Udemy هم أعلى منصتين حيث إنهم تطابقا في توافر مؤشرات المحور الخامس بنسبة 88%.
- يليهم 6 منصات تشابهًا في تطبيق مؤشرات المحور الخامس بنسبة 82% وهم:

- ✓ EMMA
- ✓ Open2study
- ✓ Study.com
- ✓ Swayam
- ✓ Coursera
- ✓ Box Hill Institute

- ثم يليهم 3 منصات تشابهًا في تطبيق مؤشرات المحور الخامس بنسبة 76% وهم:
 - ✓ Open learning
 - ✓ Canvas Network
 - ✓ Polimi Open Knowledge
- ثم بعد ذلك يليهم منصة Future learn حيث تحصل على نسبة 71% من تطبيق مؤشرات المحور الخامس.
- أدنى نسبة تطبيق ظهرت في منصة Pluralsight بنسبة 65%.
- المحور السادس: المعايير العالمية والبروتوكولات المدعومة من قبل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب. يتضمن هذا المحور 3 مؤشرات كما ذكر سابقًا في قائمة المراجعة النهائية. جدول رقم (10) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور السادس

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	67 %	100 %	100 %	67 %	67 %	67 %

يتبين من الجدول (10) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور السادس حيث نجد أن:

- أعلى منصات تطبيقًا لمؤشرات المحور السادس بنسبه 100% هم:

- ✓ Edx
- ✓ Udemy
- ✓ EMMA
- ✓ Open2study
- ✓ Coursera
- ✓ Box Hill Institute
- ✓ Open learning
- ✓ Canvas Network
- ✓ Pluralsight

- أدني منصات تطبيقاً لمؤشرات المحور السادس بنسبه 67% هم:

- ✓ Study.com
- ✓ Swayam
- ✓ Polimi Open Knowledge
- ✓ Future Learn

• المحور السابع: أدوات التفاعل عبر منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.

يتضمن هذا المحور 3 مؤشرات كما ذكر سابقاً في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (11) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور السابع

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
النتائج	67 %	67 %	67 %	67 %	100 %	67 %	67 %	67 %	100 %	33 %	67 %	67 %	67 %

يتبين من الجدول (11) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور

السابع حيث نجد أن:

- أعلى منصات تطبيقاً لمؤشرات المحور السابع بنسبه 100% هم:

- ✓ EMMA
- ✓ Open2study

- يليهم 10 منصات تتشابه في درجات تطبيق مؤشرات المحور السابع بنسبة 67% وهم:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| ✓ Edx | ✓ Study.com |
| ✓ Udemy | ✓ Swayam |
| ✓ Coursera | ✓ Polimi open Knowledge |
| ✓ Box Hill Institute | ✓ Future learn |
| ✓ Canvas Network | ✓ Open learning |

- بينما أدنى دراجة تطبيق لمؤشرات المحور السابع كانت لمنصة Pluralsight بنسبة 33%.
 • المحور الثامن: خصائص إضافية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب.
 يتضمن هذا المحور 5 مؤشرات كما ذكر سابقاً في قائمة المراجعة النهائية.

جدول رقم (12) يوضح نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثامن

اسم المنصة	Edx	Coursera	Udemy	Open learning	Open2study	Canvas Network	Box Hill Institute	Future Learn	EMMA	Pluralsight	Polimi Open Knowledge	Study.com	Swayam
الناتج	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	80 %	100 %	100 %	80 %	60 %	80 %	80 %	80 %

يتبين من الجدول (12) تفاوت النسب بين المنصات حول نتائج تطبيق مؤشرات المحور الثامن حيث نجد أن:

- أعلى 7 منصات تطبيقاً لمؤشرات المحور الثامن بنسبه 100% هم:

- ✓ Edx
- ✓ Coursera
- ✓ Udemy
- ✓ Open learning
- ✓ Box Hill Institute
- ✓ Future learn
- ✓ Open2study

- يليهم 5 منصات تتشابه في درجات تطبيق مؤشرات المحور الثامن بنسبة 80% وهم:

- ✓ Canvas Network
- ✓ EMMA
- ✓ Study.com
- ✓ Polimi open Knowledge
- ✓ Swayam

- أما أدنى نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثامن كانت منصة Pluralsight بنسبة 60%.
ثانياً: تحليل نتائج تقييم المنصات مقسمة وفقاً للمنصات

1. منصة Box Hill Institute

جدول رقم (13) يوضح نسبة تطبيق منصة Box Hill Institute في كل محور

Box Hill Institute	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	92%	84%	55%	86%	82%	100%	67%	100%

يتبين من الجدول رقم (13) أن منصة Box Hill Institute حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور السادس والثامن.
- حصلت على 91% في تطبيق مؤشرات المحور الأول.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 90% في تطبيق مؤشرات المحور الثاني والرابع والخامس.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 55% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والسابع.

2. منصة Canvas Network

جدول رقم (14) يوضح نسبة تطبيق منصة Canvas Network في كل محور

Canvas Network	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	92%	95%	64%	86%	76%	100%	67%	80%

يتبين من الجدول رقم (14) أن منصة Canvas Network حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور السادس.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 89% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والخامس والسابع.

3. منصة Coursera

جدول رقم (15) يوضح نسبة تطبيق منصة Coursera في كل محور

Coursera	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	92%	89%	64%	86%	82%	100%	67%	100%

يتبين من الجدول رقم (15) أن منصة Coursera حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور الثامن والسادس.
 - حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والخامس.
 - حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والسابع.
4. منصة Edx

جدول رقم (16) يوضح نسبة تطبيق منصة Edx في كل محور

Edx	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	100%	100%	91%	86%	88%	100%	67%	100%

يتبين من الجدول رقم (16) أن منصة Edx حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والسادس والثامن.
 - حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والرابع والخامس.
 - حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور السابع.
5. منصة EMMA

جدول رقم (17) يوضح نسبة تطبيق منصة EMMA في كل محور

EMMA	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	69%	100%	64%	86%	82%	100%	100%	80%

يتبين من الجدول رقم (17) أن منصة EMMA حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور الثاني والسادس والسابع.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 90% في تطبيق مؤشرات المحور الرابع والخامس والثامن.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثالث.

6. منصة Future Learn

جدول رقم (18) يوضح نسبة تطبيق منصة Future Learn في كل محور

Future Learn	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	85%	95%	64%	86%	71%	67%	67%	100%

يتبين من الجدول رقم (18) أن منصة Future Learn حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور الثامن.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 75% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والخامس والسادس والسابع.

7. منصة Open learning

جدول رقم (19/4) يوضح نسبة تطبيق منصة Open learning في كل محور

Open learning	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	92%	95%	73%	86%	76%	100%	67%	100%

يتبين من الجدول رقم (19) أن منصة Open learning حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور السادس والثامن.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 89% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والخامس والسادس والسابع.

8. منصة Open2study

جدول رقم (20) يوضح نسبة تطبيق منصة Open2study في كل محور

المحور الثامن	المحور السابع	المحور السادس	المحور الخامس	المحور الرابع	المحور الثالث	المحور الثاني	المحور الأول	Open2study
100%	100%	100%	82%	86%	64%	95%	92%	

يتبين من الجدول رقم (20) أن منصة Open2study حصلت على نسبة متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور السادس والسابع والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والخامس.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث.

9. منصة Pluralsight

جدول رقم (21) يوضح نسبة تطبيق منصة Pluralsight في كل محور

المحور الثامن	المحور السابع	المحور السادس	المحور الخامس	المحور الرابع	المحور الثالث	المحور الثاني	المحور الأول	Pluralsight
60%	33%	100%	65%	86%	55%	95%	92%	

يتبين من الجدول رقم (21) أن منصة Pluralsight حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور السادس.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 89% في تطبيق مؤشرات المحور الخامس والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 20% - 55% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والسابع.

10. منصة Polimi Open Knowledge

جدول رقم (22) يوضح نسبة تطبيق منصة Polimi Open Knowledge في كل محور

Polimi Open Knowledge	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	85%	95%	73%	86%	76%	67%	67%	80%

يتبين من الجدول رقم (22) أن منصة Polimi Open Knowledge حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 79% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والخامس والسادس والسابع.

11. منصة Study.com

جدول رقم (23) يوضح نسبة تطبيق منصة Study.com في كل محور

Study.com	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
	92%	95%	64%	86%	82%	67%	67%	80%

يتبين من الجدول رقم (23) أن منصة Study.com حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والخامس والثامن.

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 79% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والسادس والسابع.

12. منصة Swayam

جدول رقم (24) يوضح نسبة تطبيق منصة Swayam في كل محور

Swayam	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
		85%	95%	64%	86%	82%	67%	67%

يتبين من الجدول رقم (24) أن منصة Swayam حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثاني والرابع والخامس والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 79% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والسادس والسابع.

13. منصة Udemmy

جدول رقم (25) يوضح نسبة تطبيق منصة Udemmy في كل محور

Udemmy	المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع	المحور الخامس	المحور السادس	المحور السابع	المحور الثامن
		92%	100%	82%	86%	88%	100%	67%

يتبين من الجدول رقم (25) أن منصة Udemmy حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة 100% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والسادس والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 95% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والثالث والرابع والخامس.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 70% في تطبيق مؤشرات المحور السابع.

ثالثاً: مدى توافر المعايير بالمنصة المتاحة بالمجلس الأعلى للجامعات

تُعد EGYMOOCS أول منصة إلكترونية مصرية تعليمية للمحتوى الأكاديمي الرقمي المفتوح واسع الانتشار للجامعات المصرية، بالتعاون المشترك بين المجلس الأعلى للجامعات ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ووزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات، لإتاحة المعرفة والتعلم مدى الحياة لجميع فئات المجتمع المصري والإقليمي والدولي. لقد تم تقييم منصة EGYMOOCS على الرغم من عدم توافر مقررات إلكترونية بها في مجال المكتبات والمعلومات وذلك استثناءً لأنها أول منصة مصرية تقدم مقررات إلكترونية في مجالات مختلفة.

وفيما يلي توضيح لنسبة تطبيق المحاور والمؤشرات داخل منصة EGYMOOCS:

جدول رقم (26) نسبة تطبيق المؤشرات في منصة EGYMOOCS

رقم المحور	عدد المؤشرات المطلوبة	عدد المؤشرات المستخدمة	النسبة المئوية
1	13	8	62%
2	19	18	95%
3	11	6	55%
4	7	5	71%
5	17	9	53%
6	3	2	67%
7	3	1	33%
8	5	4	80%

يتبين من الجدول رقم (26) أن منصة EGYMOOCS حصلت على نسب متفاوتة في تطبيق مؤشرات المحاور حيث إنه:

- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 80% - 100% في تطبيق مؤشرات المحور الثاني والثامن.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 60% - 80% في تطبيق مؤشرات المحور الأول والرابع والسادس.
- حصلت على نسبة تتراوح ما بين 40% - 60% في تطبيق مؤشرات المحور الثالث والخامس.

- حصلت عطلى نسبة تتراوح ما بين 20% - 40% في تطبيق مؤشرات المحور السابع.

رابعًا: تحليل نتائج تكرار النسب المئوية في كل محور لعينة الدراسة حيث يوضح كل جدول النسبة المئوية وعدد المنصات التي حصلت على نفس النسبة في كل محور

جدول رقم (27) المحور الأول					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.62	1	7.1	7.1	7.1
	.69	1	7.1	7.1	14.3
	.85	3	21.4	21.4	35.7
	.92	8	57.1	57.1	92.9
	1.00	1	7.1	7.1	100.0

جدول رقم (28) المحور الثاني					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.84	1	7.1	7.1	7.1
	.89	1	7.1	7.1	14.3
	.95	9	64.3	64.3	78.6
	1.00	3	21.4	21.4	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (29) المحور الثالث					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.55	3	21.4	21.4	21.4
	.64	7	50.0	50.0	71.4
	.73	2	14.3	14.3	85.7
	.82	1	7.1	7.1	92.9
	.91	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (30) المحور الرابع					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.71	1	7.1	7.1	7.1
	.86	13	92.9	92.9	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (31) المحور الخامس					
Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	.53	1	7.1	7.1	7.1
	.65	1	7.1	7.1	14.3
	.71	1	7.1	7.1	21.4
	.76	3	21.4	21.4	42.9
	.82	6	42.9	42.9	85.7
	.88	2	14.3	14.3	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (32) المحور السادس				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.67	5	35.7	35.7	35.7
1.00	9	64.3	64.3	100.0
Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (33) المحور السابع				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.33	2	14.3	14.3	14.3
.67	10	71.4	71.4	85.7
1.00	2	14.3	14.3	100.0
Total	14	100.0	100.0	

جدول رقم (34) المحور الثامن				
Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
.60	1	7.1	7.1	7.1
.80	6	42.9	42.9	50.0
1.00	7	50.0	50.0	100.0
Total	14	100.0	100.0	

خامساً: البنية التحتية والبرمجية للمنصات عينة الدراسة

لوحظ خلال الجلسات العلمية أثناء تصفح المنصات أن البنية التحتية والبرمجية لكل منصة تختلف عن غيرها وكان الاختيار من بين نظم مفتوحة المصدر أو نظم تجارية أو يتم تطوير المنصة بشكل خاص حتى يتناسب مع رؤية وأهداف كل منصة ويوضح الجدول رقم (35) البنية التحتية لكل منصة.

جدول رقم (35) البنية التحتية والبرمجيات للمنصات

م	اسم المنصة	نظم مفتوحة المصدر	نظم تجارية	تطوير المنصة
1	Edx	Open Edx		
2	Coursera			√
3	Udemy			√
4	Open2study	Moodle		
5	Canvas Network		Canvas	
6	Box Hill institute			√
7	Study.com			√
8	Future learn			√
9	Polimi open Knowledge	Open Edx		
10	Swayam			√
11	Emma			√
12	Pluralsight			√
13	Open learning			√

يتضح من الجدول (35) أن معظم منصات العينة فضلت العمل على تطوير المنصة دون استخدام أي من نظم إدارة التعليم سواء مفتوحة المصدر أم تجارية وذلك بنسبة حوالي 70% من عينة الدراسة أي ما يعادل 9 منصات، بعد ذلك يأتي استخدام النظم مفتوحة المصدر؛ حيث قامت 3 منصات باستخدام هذه الفئة أي ما يعادل نسبة 23% من عينة الدراسة، وأخيراً تبين أن منصة واحدة فقط هي التي اعتمدت على نظام تجاري وهذا ما يعادل نسبة 7% من عينة الدراسة.

سادساً: نتائج تقييم المنصات محل الدراسة

من خلال عرض تفاصيل وتحليلات التقييم لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الإنترنت يتبين ما يلي:

- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور الأول "الهيكل العام لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 80% إلى 100% فيما عدا منصة EMMA كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 60% - 80%.

- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثاني "الخصائص الإدارية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب" ومؤشرات المحور الرابع "الأدوات والإرشادات المقدمة للمعلمين / المدربين" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 80% إلى 100%.
- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثالث "محتوي المقرر والأنشطة التعليمية" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 60% إلى 80% فيما عدا منصة Box Hill Institute ومنصة Pluralsight كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 40% إلى 60% ومنصة Edx ومنصة Udemey كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 80% إلى 100%.
- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور الخامس "الأدوات والإرشادات المقدمة للمتعلمين" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 80% إلى 100% فيما عدا "Canvas - Open learning - Future Learn - Polimi Open Knowledge - Swayam - Study.com - Network Pluralsight" كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 60% إلى 80%.
- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور السادس "المعايير العالمية والبروتوكولات المدعومة من قبل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 80% إلى 100% فيما عدا "Polimi - Swayam - Study.com - Future Learn - Open Knowledge" كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 60% إلى 80%.
- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور السابع "أدوات التفاعل عبر منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 60% إلى 80% فيما عدا منصتي EMMA – Open2study وكانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 80% إلى 100% ومنصة Pluralsight كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 20% إلى 40%.
- أن نسبة تطبيق مؤشرات المحور الثامن "خصائص إضافية لمنصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب" لكل المنصات كانت تتراوح ما بين 60% إلى 80% فيما عدا منصة Pluralsight كانت نسبة التطبيق تتراوح ما بين 60% إلى 80%.

سابعاً: ترتيب منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب وفقاً لأعلى نسبة تطبيق مؤشرات المحاور

لقد حصلت منصة Edx على المركز الأول كأفضل منصة طبقاً للمعايير المقترحة بنسبة تطبيق 94%، بينما احتلت منصة open2study المركز الثاني بنسبة تطبيق 92%، ثم يليها في المركز الثالث منصة udemy بنسبة تطبيق 91%، ثم يليها في المركز الرابع منصة Open learning بنسبة تطبيق 86%، بينما احتلت منصة Coursera المركز الخامس بنسبة تطبيق 85%.

واشترك كل من منصة Canvas Network ومنصة EMMA ومنصة study.com على المركز السادس بنسبة تطبيق 83%.

كما تشارك كل من منصة Swayam ومنصة Polimi open Knowledge ومنصة Box Hill institute على المركز السابع بنسبة تطبيق 82%.

بينما حصلت منصة Future Learn على المركز الثامن بنسبة تطبيق 81%، وأخير احتلت منصة Pluralsight على المركز التاسع والأخير بنسبة تطبيق 77%.

ويلاحظ أن كل المنصات عينة الدراسة تتراوح نسبة تطبيق مؤشرات المحاور ما بين 80% إلى 100% فيما عدا منصة Pluralsight وبالتالي فكل المنصات في مرحلة متقدمة في الإلتزام بقائمة المعايير المقترحة.

	المركز الأول
	المركز الثاني
	المركز الثالث
	المركز الرابع
	المركز الخامس

الشكل رقم (1) ترتيب أفضل 5 المنصات

10/ النتائج والتوصيات

مؤشرات ونتائج الدراسة

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج تتعلق بموضوع منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات على الويب؛ حيث سعت الدراسة إلى الإجابة عن ثلاث تساؤلات تعكس أهداف إجراء الدراسة وتمثلت هذه التساؤلات فيما يلي:

نتائج التساؤل الأول للدراسة

ما المعايير العالمية الخاصة بالتعليم الإلكتروني؟

توصلت الدراسة إلى وجود أربع معايير مهمة في مجال التعليم الإلكتروني الصادرة عن مؤسسات عالمية متخصصة بشكل عام وهم:

➤ Sharable Content Object Reference Model (SCORM)

➤ IMS common cartridge

➤ LTI Learning Tools Interoperability

➤ XAPI Experience application program interface

نتائج التساؤل الثاني للدراسة

ما المعايير الواجب اتباعها عند إنشاء أو تقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات؟

قامت الباحثة بتحليل واستنتاج أهم المعايير الواجب استخدامها لتقييم أو إنشاء منصة للمقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب، مع التركيز على المعايير التي تخص المنصات حيث إن كل المعايير التي تم الاعتماد عليها تشمل المنصات والمقررات الإلكترونية، واستقرت الدراسة على مجموعة من المعايير تم تقسيمهم في 8 محاور ويشتمل كل محور على مجموعة من المؤشرات كما تم توضيح ذلك في جدول رقم (2) السابق.

نتائج التساؤل الثالث للدراسة

ما أفضل منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب؟

بعد الاستقرار على المعايير الواجب استخدامها تم تقييم منصات المقررات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات المتاحة على الويب والمتمثلة في عينة الدراسة، وأظهرت النتائج والتحليلات أن أعلى منصة حصلت على أرقام مرتفعة أثناء التقييم هي منصة Edx. توصيات الدراسة

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، يمكن تقديم مجموعة من التوصيات التي تتمثل فيما يلي:

- 1- نشر الوعي لدى جميع الكليات والجامعات المصرية للعمل على تطبيق وعمل منصات تعليمية للمقررات الإلكترونية.
- 2- أن تتجه الأبحاث القادمة نحو موضوع "منصات المقررات الإلكترونية المتاحة على الويب" نظرا لقلّة عدد الأبحاث العربية في هذا الموضوع على الرغم من أهميته.
- 3- أن تعمل المكتبات المصرية وبالأخص الجامعية على توعية الطلاب بوجود منصات تعليمية في جميع المجالات.

قائمة المراجع

المراجع الأجنبية

- 1- Ackerman, S., Mooney, M., Morrill, S., Morrill, J., Thompson, M., & Balenovich, L. K. (2016). libraries massive open online courses and the importance of place. New Library World.
- 2- Abdullah, M., & Ali, N. A. A. (2016, November). E-learning standards. In Proceedings of the International Conference on Communication (ICCMIT 2016) (pp. 639-648).
- 3- Bansode, S. Y. (2019). Library and Information Science MOOCs: An Indian Scenario. Annals of Library and Information Studies (ALIS), 66(1), 39-45.
- 4- Bianco, A. M., De Marsico, M., & Temperini, M. (2005). Standards for e-Learning. The TISIP Foundation, Trondheim, Norway .
- 5- Canvas Network | Free online courses | MOOCs. (n.d.). Www.canvas.net. <https://www.canvas.net/>
- 6- Choose Over 250 TAFE Courses & Degrees in Melbourne. (n.d.). Box Hill Institute. <https://www.boxhill.edu.au/>
- 7- Coursera. (2017). Coursera | Online Courses & Credentials by Top Educators. Join for Free. Coursera. <https://www.coursera.org/>
- 8- Edx. (2019). edX. EdX. <https://www.edx.org/>
- 9- Emma European Moocs. (n.d.). Platform.europeanmoocs.eu. Retrieved November 17, 2022, from <https://platform.europeanmoocs.eu/>
- 10- FutureLearn. (2012). Free Online Courses - FutureLearn. FutureLearn. <https://www.futurelearn.com/>
- 11- Home. (n.d.). OPEN 2 STUDY. Retrieved November 17, 2022, from <http://open2study.online/>
- 12- Lu, Y. (2015). Improving Peer Evaluation Quality in Massive Open Online Courses (Doctoral dissertation).

- 13- Moe, R. (2014). The evolution and impact of the massive open online course. Pepperdine University .
- 14- OpenLearning: Teach and learn online today. (n.d).
Www.openlearning.com. <https://www.openlearning.com/>
- 15- Oktavia, T., Prabowo, H., & Supangkat, S. H. (2018, September). The Comparison of MOOC (Massive Open Online Course) Platforms of edX and Coursera (Study Case: Student of Programming Courses). In 2018 International Conference on Information Management and Technology (ICIMTech) (pp. 339-344). IEEE.
- 16- Pluralsight - Unlimited Online Developer, IT, and Cyber Security Training. (2019). Pluralsight.com. <https://www.pluralsight.com/>
- 17- POK - MOOCs portal of Politecnico di Milano. (n.d.). POK - MOOCs Portal of Politecnico Di Milano. Retrieved November 17, 2022, from <https://www.pok.polimi.it/>.
- 18- Schmallegger, R. D. (2017). Course Quality and Hosting Platforms: Implications for Massively Open Online Course (MOOC) Design and Delivery.
- 19- Study.com. (2015). Study.com | Take Online Courses. Earn College Credit. Research Schools, Degrees & Careers. Study.com. <https://study.com/>
- 20- Udemy. (2000). Online Courses - Learn Anything, On Your Schedule | Udemy. Udemy; Udemy. <https://www.udemy.com/>
- 21- Zancanaro, A., Nunes, C. S., & Domingues, M. J. C. D. S. (2017). Evaluation of Free Platforms for Delivery of Massive Open Online Courses (MOOCs). Turkish Online Journal of Distance Education, 18(1), 166-181.
- 22- Zhou, Q. (2018). Usability Study of Massive Open Online Courses (MOOCs) Platforms (Doctoral dissertation, Northeastern University Boston).

Standards for Electronic Courses Platforms in the Library and Information Science available on the Internet: An Evaluative Study

Prepared by

Alshaimaa Alsayed Mahmoud Muhammad

PhD student in the Department of Libraries, Documents

and Information Technology

Faculty of Arts - Cairo University

Supervision

Faika Muhammad Ali Hassan

Professor of Library and Information science Faculty of

Arts - Cairo University

Abstract

The study aims to define standards for e-learning platforms, and to devise what is appropriate for electronic course platforms in the library and information Science to obtain the best standards that must be available in courses, and to monitor global platforms that offer electronic courses in the field and evaluate and compare them together to display the strengths and weaknesses of each platform. It was established before 2020 AD in a number of foreign countries, most notably the United States of America, the United Kingdom, Germany, Japan, China ... and others, as well as a number of Arab countries, most notably the Arab Republic of Egypt, Saudi Arabia and Kuwait. The study also relied on the descriptive survey method, and on the quantitative descriptive checklist and face-to-face communication sessions as data collection tools. The study reached a set of results, most notably the need for 79 indicators in e-learning platforms, which the study developed under 8 axes. Courses in the field of libraries and information in assessment were the first Edx platform, then the Open2study platform, then the Udemy platform, then the Open learning platform, and finally the Coursera platform.

Key words: Educational platforms - Electronic courses platforms - library and information science.