AGRICULTURAL EXTENSION WORKER'S PERFORMANCE OF SOME EXTENSION ACTIVITIES IN GIZA GOVERNORATE, EGYPT

(Received: 7.3.2010)

By A.A.A. Azam

Department of Rural Sociology and Agriculture Extension, Faculty of Agriculture, Cairo University, Giza, Egypt

ABSTRACT

This study aimed to measure the level of Agricultural Extension Worker's (AEWs) performance of extension activities in the areas of planning and evaluation of extension programs, and handling farmer's interests, and to identify the contribution of some independent variables in the variation of the level of performance as a dependent variable. The study was conducted in Giza Governorate. Data were collected, by utilizing a questionnaire, through personal interviews with a sample of 79 AEWs. Frequencies, average means, standard deviations, Chi-square test, Pearsonian correlation and step-wise multiple correlation and regression analysis, were used for data presentation and analysis.

- 1-Medium levels of AEWs performance of extension activities, in the areas of planning and evaluation of extension programs, and handling farmers` interests, were found.
- 2-Statistically significant relationships (at .01 level) were found between (AEWs) performance of extension activities in the area of planning and evaluation of extension programs, and rural background. This performance was significantly related, (at .05 level), with educational qualification.
- 3-Statistically significant relationships (at .01 level) were found between (AEWs) performance of extensions activities in the area of planning and evaluation of extension programs, and both period of service in extension service, and degree of contact with information sources. This performance was significantly related, (at .05 level), with extension training.
- 4-Statistically significant relationships (at .01 level) were found between (AEWs) performance of extension activities in the area of handling farmer's interests, and: educational qualification, period of service in agriculture and period of service in extension service.
- 5- Extension pamphlets and extension supervisors were the most frequently utilized sources of information (as reported by around 49.4 % and 44.3 %, successively).

Key words: agricultural extension, personnelinterviews, extension activities, performance.

أداء المرشدين الزراعيين لبعض الأنشطة الإرشادية بمحافظة الجيزة ـ مصر عبدالشافي احمد عزام

قسم الاجتماع الريفي والإرشاد الزراعي ـ كلية الزراعة ـ جامعة القاهرة ـ الجيزة ـ مصر

ملخص

استهدف هذا البحث تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة بمجالي تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية ، والتعامل مع اهتمامات الزراع، و تحديد نسبة إسهام بعض المتغيرات المستقلة في التأثير علي درجات الأداء . اجري البحث بمراكز محافظة الجيزة علي عينة عشوائية منتظمة بلغ قوامها 97 مرشدا زراعيا تمثل 50% من إجمالي المرشدين، وقد جمعت البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة استبيان ، وعولجت البيانات كميا ، واستخدم في تحليلها إحصائيا معامل الارتباط البسيط، ونموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد المتدرج الصاعد، واختبار مربع كاي ، والانحراف المعياري، والمتوسط الحسابي والتكرارات والنسب المئوية. وكانت أهم النتائج ما يلي:

1-تبين أن مستوى أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية كان متوسطا وذلك فيما يختص بمجالي تخطيط وتقييم البرامج الإرشادية ، والتعامل مع اهتمامات الزراع.

2-أشارت النتائج إلى وجود علاقة معنوية عند مستوي 0.01 بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية والنشأة، وكانت العلاقة معنوية عند مستوى 0.05 بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط وتقييم البرامج الإرشادية والمؤهل الدراسي، بينما كانت العلاقة معنوية عند مستوى 0.01 بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع والمؤهل الدراسي.

3-بينت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوي 0.01 بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط وتقييم البرامج الإرشادية وبين كل من مدة الخدمة بالعمل الإرشادي حيث بلغت قيمة "ر = 0.645" ، ودرجة الاتصال بمصادر المعلومات حيث بلغت قيمة "ر = 0.386" ، بينما كانت العلاقة معنوية عند مستوي 0.05 بين درجات الأداء والتدريب الإرشادي حيث بلغت قيمة "ر = 0.215"، ودرجة الانفتاح الجغرافي حيث بلغت قيمة "ر = 0.289".

4-أظهرت النّتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى 0.01 بين درجات أدّاء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع والمؤهل الدراسي. كما أوضحت النتائج وجود علاقة معنوية عند مستوى 0.01 بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع وبين كل من مدة الخدمة بالعمل الزراعي حيث بلغت قيمة "ر0.339".

5-أوضحت النتائج أن أكثر المصادر التي يستقي منها المبحوثين معلوماتهم تمثلت في النشرات الإرشادية، والمشرف الإرشادي بنسب 49.4%، 44.3% على التوالي.

1. المقدمة والمشكلة البحثية

يعتبر التعليم الإرشادي من المحاور الأساسية لتحقيق التنمية الزراعية باعتباره أفضل السبل لتغيير سلوك المزارعين، وتحديث الأساليب والممارسات المزرعية التي يقومون بها والاداة الحقيقية للربط بين القطاع البحثي والزراع، والآلية التي تعتمد عليها إستراتيجية التنمية الزراعية في الاستخدام الأمثل للموارد الزراعية.

ويقع علي عاتق المرشدين الزراعيين عبء الاتصال والعمل المباشر الدائم مع المزار عين لتشكيل وتغيير سلوكهم من خلال تعليمهم وإقناعهم بتطبيق المستحدثات الزراعية المناسبة وإيجاد الحلول المناسبة لمشكلاتهم الواقعية، ويتحمل مسئوليات كبيرة يتوقف نجاح العمل الإرشادي الزراعي وتحقيق التنمية الزراعية الريفية علي كفاءته في القيام بها (Van,den ban& Hawkins, 1996)

ويعتبر المرشد الزراعي حجر الزاوية في تنفيذ ونجاح البرامج الإرشادية فهو واجهة التنظيم أمام جماهير الزراع وحلقة الوصل بين المستوي الميداني والتنفيذي والمستويات التخطيطية بالجهاز الإرشادي.

ويعد نجاح المرشد الزراعي في أدانه للأنشطة الإرشادية الزراعية التي تسند إليه مؤشرا صادقا لنجاح المجهاز الإرشادي في تحقيق أهدافه، وذلك لان عمل المرشد الزراعي مع المسترشدين وقربه منهم يجعله ملما بالظروف المحيطة بالزراع في منطقة عمله فيما يتعلق بمشكلاتهم واهتماماتهم وحاجاتهم وعاداتهم وقيمهم وبمواردهم البشرية والمادية بما يضمن نجاح تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية (شرشر والصياد، 1986).

وأشارت دراسة (مازن وعوده ، 2002) إلى أنه يمكن تصنيف مهام المرشد الزراعي إلي المهام المرتبطة بتخطيط البرامج الإرشادية، والمهام المرتبطة بتنفيذ البرامج الإرشادية، والمهام المرتبطة بتقييم البرامج الإرشادية، والمهام المرتبطة بحفز المسترشدين وتشجيعهم والتعامل مع اهتماماتهم.

ويذكر (الرافعي، 1992) أن المرشد الزراعي يقوم بتنفيذ العديد من المهام الإرشادية كالمساهمة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، واستخدام الطرق والمعينات الإرشادية بكفاءة، والمساهمة في إيجاد الحلول للمشكلات الريفية، وتوصيل نتائج الأبحاث للزراع بطريقة مبسطة.

ولكي يتحقق جو هر الإرشاد الزراعي والمتمثل في كونه نشاطا يقوم على نشر المستحدثات الزراعية الملائمة للزراع فلابد أن يكون المرشدين الزراعيين علي صلة وثيقة بمصادر المعلومات والخبرات الملائمة لتدعيمها وتطوير ها ونقلها للمزار عين مما يتطلب تحسين مستوي أداء المرشدين الزراعيين للقيام بهذه المهام & Radhakrishna & Thomson, 2007)

ويذكر (السلمي، 1997) أن الأداء هو السلوك الإنساني في مواقع العمل أي الانجاز الذي يتحقق نتيجة ما يبذله الفرد في عمله من مجهود بدني وذهني. كما يري ان كفاءة الأداء تتحدد في صفات الفرد والتي تشمل القدرة والدوافع والتركيب النفسي والاجتماعي، أيضا خصائص العمل والمنظمة والمتمثلة في واجبات ومهام العمل، والإشراف ونظم وقواعد العمل. ويشير (النمر، 1990) إلى أن الأداء هو الناتج الفعلي للجهد المبذول من قبل الفرد، ويعرفه (هلال، 1996) بأنه السلوك الوظيفي الهادف، ويري ويعرفه (هلال، 1996) بأنه السلوك الوظيفي الهادف، ويري السلمي،1997) أن قياس الأداء على جانب كبير من الفجوات القائمة فعلا، وبلورة المشاكل الموجودة تمهيدا الفجوات القائمة فعلا، وبلورة المشاكل الموجودة تمهيدا المنظمة.

ونظرا لان العمل الإرشادي الزراعي يتركز في وظيفة المرشد الزراعي على المستويات المحلية، حيث يتصل بالريفيين ويتعايش معهم في الحياة اليومية بالقرى، فيعتمد أداؤه على أداء المرشدين الزراعيين بالقري فهم المنفذون المباشرون للعمل الإرشادي على المستوي المحلي ويرتكز عليهم نجاح الإرشاد الزراعي وتطوير الريف (Swanson, 1984)

مما سبق تتضح الأهمية الكبيرة الملقاه على كاهل جهاز الإرشاد الزراعي في الظروف الحالية والمستقبلية خاصة على المستويات المحلية على اعتبار أن المرشدين الزراعيين الميدانيين هم الاداه الفعلية في تنفيذ ونجاح البرامج الإرشادية التي تصب في بوتقة التنمية الزراعية، وعليهم يقع عبء الاتصال المباشر بالمزار عين وعلى قدر تنفيذهم للمهام والأنشطة الإرشادية يتوقف نجاح الإرشاد الزراعي في تشكيل وتغيير سلوك المزار عين وتطوير الريف.

و يمكن في ضوء ذلك النظر إلى أداء المرشدين الزراعيين بالقرى باعتباره المحرك الرئيسي لسلسلة التغيرات السلوكية والاقتصادية والاجتماعية التي تحدث بالريف والتي تشكل في مجموعها معالم ومؤشرات التنمية الريفية، ولهذا فان فهم مستوى أداء المرشدين الزراعيين يمكن أن يسهم في دعم وتعزيز الجهود الرامية إلى تنمية الريف وتوجيهها الوجهة المواتية، وهذا يتطلب البحث المنظم في طبيعة أداء المرشدين الزراعيين والعوامل التي يتوقف عليها ونظرا لقلة الدراسات في هذا المجال وانطلاقا من عليها ونظرا لقلة الدراسات في هذا المجال وانطلاقا من في العمل الإرشادي الزراعيين للمهام والأنشطة الإرشادية البحث لتحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين في القيام بإجراء هذا البحث لتحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين مي القيام البحث المتعلقة بمجال التعامل مع المتعلقة بمجال التعامل مع المتعامات ومشاكل الزراع.

1.1. أهداف البحث

- 1.1.1 تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية
- 2.1.1. تحديد مستوى أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع.
 - 3.1.1 تحديد إسهام بعض المتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية في التأثير على درجات أداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية
- 4.1.1. تحديد إسهام بعض المتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية في التأثير علي درجات أداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع.
 - 5.1.1. التعرف على المصادر التي يستقي منها المرشدين الزراعيين معلوماتهم.

2.1.فروض البحث

لتحديد هدفي البحث الثالث والرابع تمت صياغة الفروض البحثية التالية:

1.2.1 توجد علاقة معنوية بين درجات أداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط و تنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

1.2.2. تسهم المتغيرات المستقلة ذات الأرتباط المعنوي بدرجات اداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال تخطيط و تنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية في تفسير التباين في هذا المتغير التابع

3.2.1 توجد علاقة معنوية بين درجات أداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة

4.2.1 تسهم المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي بدرجات اداء المرشدين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع في تفسير التباين في هذا المتغير التابع

2. الطريقة البحثية

اجري البحث على عينة عشوائية منتظمة من المرشدين الزراعيين العاملين بمراكز محافظة الجيزة بلغ قوامها 79 مرشدا زراعيا من إجمالي 158 مرشدا زراعيا (مديرية الزراعة بالجيزة، 2008)، وذلك بنسبة لاراعيانهم بالمقابلة الشخصية من خلال استمارة استبيان تضمنت أسئلة عن بعض خصائص المرشدين الشخصية والمهنية، بيانات عن مصادر معلوماتهم، واختبار لقياس أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية بمجال لتعامل مع المرشدين الزراعيين للأنشطة بمجال التعامل مع المرشدين الزراعيين للأنشطة بمجال التعامل مع المتمامات الزراع.

تم إجراء اختبار مبدئي لاستمارة الاستبيان علي 15 مرشدا زراعيا بمحافظة بني سويف ، وقد تم بناء على هذا الاختبار إجراء التعديلات اللازمة في صبياغة بعض الأسئلة لتصل إلى المستوى المطلوب من الوضوح والفهم ومن ثم أصبحت استمارة الاستبيان في صورتها النهائية الصالحة لجمع البيانات.

1.2 المعالجة الكمية للمتغيرات المدروسة

1.1.2. المتغيرات المستقلة

- 1.1.1.2 السن: تم قياسه من خلال استخدام الأرقام الخام لسن المبحوثين بالسنة.
- 2.1.1.2 المؤهل الدراسي: أعطي المبحوث درجة إذا كان حاصلا علي مؤهل زراعي عالي، وصفر إذا كان حاصلا على مؤهل زراعي متوسط.
 - 3.1.1.2 التخصص الاكاديمي: ينال المبحوث ذو النشأة الريفية درجة، وذو النشأة الحضرية صفر.
- 4.1.1.2 مدة الخدمة بالعمل الزراعي: حسبت بالمدة التي قضاها المبحوث في العمل الحكومي بقطاع الزراعة.
- 5.1.1.2 مدة الخدمة بالعمل الارشادي: حسبت بالمدة التي قضاها المبحوث في العمل الإرشادي.

2.1.2 التدريب الارشادي

تم حسابه بعدد الدورات التدريبية الارشادية التي حصل عليها المبحوث

3.1.2 الدرجة الكلية لمصادر المعلومات

إستخدم مقياس تضمن اثني عشر مصدرا

للمعلومات، ينال المبحوث على تعرضه لكل مصدر من هذه المصادر ثلاث درجات إذا كانت استجابته دائما، ودرجتان إذا كانت استجابته المتجابته استجابته لا. وبذلك أمكن حساب الدرجة الكلية للمبحوث من مجموع درجات تعرضه لمصادر المعلومات المحددة بالمقياس.

4.1.2 الانفتاح الجغرافي

ويشمل زيارة القرى المحيطة والمركز ومراكز أخرى داخل المحافظة وعاصمة المحافظة ومحافظات أخرى والسفر خارج الجمهورية، وقد خصص لكل بند الدرجة في حالة دائما، 3 في حالة أحيانا، 2 في حالة نادرا، ودرجة واحدة في حالة لا. وبذلك أمكن حساب الدرجة الكلية للمبحوث من مجموع درجات تعرضه لهذه البنود.

درجة التنمية الذاتية

5.1.2. تم إعداد مقياس يشمل ثلاث عشرة عبارة وطلب من المبحوث الاجابة عليها اما موافق او سيان (محايد) او غير موافق، وتضمنت عبارات المقياس بعض العبارات الايجابية والسلبية، وفي حالة العبارات الايجابية كان التقنين الرقمي للعبارات يتم كالاتي اوافق (3) سيان (2) لا اوافق (1)، اما في حالة العبارات السالبة فيتم عكس قيمة التقنين الرقمي. وبذلك أمكن حساب الدرجة الكلية للمبحوث من مجموع درجات تعرضه للمقياس لتعبر عن درجة التنمية الذاتية للمبحوث ويقصد بها تنمية المبحوث لمعلوماته ومهاراته المتعلقة بالعمل الإرشادي والتعامل مع المزار عين وكيفية الاتصال الفعال بهم، وتنمية مهاراته القيادية والقدرات الإدارية والتنظيمية.

2.2. المتغير التابع

1.2.2. يتمثل المتغير التابع في درجة أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وقد تم وضع مقياس لذلك استنادا للدراسات النظرية والبحوث اشتمل على 15 عبارة تشمل الاشتراك في جمع البيانات عن الاحتياجات الفعلية للمزار عين، تحديد مشاكل الزراع، تحديد أولويات المشاكل التي تواجههم، تحديد الأهداف الإرشادية، ووضع خطة العمل لتنفيذ البرنامج الإرشادي، الاشتراك في تقييم البرامج الإرشادية، إعداد التقارير ورفعها للمستويات الاعلى، تسجيل البيانات، والملاحظات الميدانية في السجلات المعده لذلك، وذلك على مقياس متدرج (دائما – أحيانا- نادرا – لا) وأعطيت له الدرجات (3، 2، 1، صفر) علي الترتيب وتم سؤال المبحوث عن مدي قيامه بأداء الأنشطة الإرشادية من عدمه ، وبذلك أمكن حساب الدرجة الكلية للمبحوث، وقسم المبحوثين إلى ثلاث فئات طبقا للمدي كالتالي (مستوي أداء منخفض، مستوي أداء متوسط و مستوي أداء مرتفع) 2.2.2. درجة أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع ، تم وضع مقياس لذلك اشتمل على 10 عبارات تشمل مشاركة الزراع في تخطيط البرامج الإرشادية، حث الزراع للمشاركة في تنفيذ أنشطة البرنامج الإرشادي، تعريف الزراع بالأنشطة الإرشادية بالمجالات الزراعية والتنموية المختلفة، تبسيط وتوصيل المستحدثات الزراعية الجديدة والتوصيات الإرشادية، إيجاد حلول للمشكلات الزراعية التي تواجه الزراع ، توصيل المشكلات للجهات البحثية لدر استها وإيجاد الحلول المناسبة لها، تحديد معوقات تنفيذ الزراع لبعض التوصيات الإرشادية، إثارة اهتمام الزراع بمشاكلهم واحتياجاتهم وبذلك أمكن حساب الدرجة الكلية للمبحوث، وقسم المبحوثين إلى ثلاث فئات طبقا للمدي

كالتالى (مستوى أداء منخفض، مستوى أداء متوسط و مستوى أداء مرتفع)

3.2.أدوات التحليل الإحصائي

استخدم في تحليل البيانات التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط البسيط ونموذج التحليل الارتباطي الانحداري المتعدد المتدرج الصاعد وذلك لتحديد نسبة مساهمة كل متغير من المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي بدرجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية في مجالي تخطيط وتقييم البرامج الارشاديه والتعامل مع اهتمامات ومشاكل الزراع.

3. النتائج البحثية 1.3. درجة أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بجدول (1) أن 45.6من إجمالي المبحوثين يؤدون الأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية بدرجة متوسطة، وان 25.3% من المبحوثين ذوي أداء منخفض للأنشطة الإرشادية ، في حين ان يؤدون الأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية بدرجة مرتفعة.

2.3. درجة أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بمجال التعامل مع اهتمامات

أشارت النتائج بجدول (2) إلى أن أكثر من نصف المبحوثين قليلا 50.6% ذوي أداء متوسط للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع،وان 11.4% يؤدون الأنشطة الإرشادية بدرجة منخفضة، في حين ان 38% من إجمالي المبحوثين ذوي أداء مرتفع للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع. وهذا يشير إلى أن مستوى أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، ومجال التعامل مع اهتمامات الزراع كان متوسطا، الأمر الذي يتطلب بذل مزيد من الجهود من قبل الجهاز الإرشادي الزراعي بمنطقة البحث في تنمية مهارات أداء المرشدين الزراعيين للأنشطة الإرشادية في هذين المجالين، و هو الأمر الذي يتطلب البحث عن العوامل التي يتوقف عليها أداء المرشدين للأنشطة الإرشادية في هذين المجالين.

- 3.3. تحديد نسبة إسهام المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي في التأثير على درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجالى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، والتعامل مع اهتمامات الزراع
- 1.3.3 لتحديد المتغيرات المرتبطة معنويا بدرجات اداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية في مجال تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، تم صياغة الفرض الإحصائي الأول "

لا توجد علاقة معنوية بين درجات اداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية في مجال تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة".

جدول (1): أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتقييم البرامج الإرشادية

| | | * 3, 6 3, 12, 3 |
|------|-----|------------------------|
| % | 375 | مستوي الأداء |
| 25.3 | 20 | منخفض (اقل من 20 درجة) |
| 45.6 | 36 | متوسط (20-30 درجة) |
| 29.1 | 23 | مرتفع (31 درجة فأكثر) |
| 100 | 79 | الإجمالي |

جدول (2): أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع

| % | 375 | مستوي الأداء |
|------|-----|------------------------|
| 11.4 | 9 | منخفض (اقل من 12 درجة) |
| 50.6 | 40 | منوسط (12-20 درجة) |
| 38 | 30 | مرتفع (21 درجة فأكثر) |
| 100 | 79 | الإجمالي |

جدول (3): قيم مربع كاي المحسوبة بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية ومجال التعامل مع اهتمامات الزراع

| | | اع | أهتمامات الزرا | |
|--------------|-------------|----------------------|----------------|-----------|
| ء المبحوثين | درجات أدا | المبحوثين | درجات أداء | المتغيرات |
| رشادية بمجال | للأنشطة الإ | للأنشطة الإرشادية | | المستقلة |
| ع اهتمامات | التعامل م | الخاصة بتخطيط وتقييم | | |
| نداع | الز | لإرشادية | البرامج ا | |
| معامل | قيم مربع | معامل | قيم مربع | |
| التوافق | كاي | التوافق | كاي | |
| 0.316 | **9.868 | 0.241 | *7.814 | المؤهل |
| | | | | الدر اسي |
| - | 1.941 | 0.283 | *12.631 | النشأة |
| | | | * | |
| - | 0.621 | - | 2.275 | التخصص |
| | | | | الاكاديمي |

** معنوي عند مستوي 0.01 *معنوي عند مستوي 0.05

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار مربع كاي للمتغيرات الاسمية، واتضح من نتائج جدول (3) أن درجات أداء المبحوثين كانت ذات علاقة معنوية عند مستوى 0.01 لمتغير النشأة، وعند مستوى 0.05 لمتغير المؤهل الدراسي. ولقياس هذه العلاقة تم حساب معامل

التوافق باستخدام قيم مربع كاي المحسوبة فكانت قيم معامل التوافق 0.283 ، 0.241 للمتغيرين السابقين علي التوالي، مما يشير إلي وجود هذه العلاقة. واستخدم معامل الارتباط البسيط لبقية المتغيرات المستقلة، وأشارت النتائج بجدول (4) إلى أن درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية كانت الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية كانت معنوية عند مستوى 0.01 لمتغيرات مدة الخدمة بالعمل الإرشادي حيث بلغت قيمة "ر = 0.645"، و درجة الاتصال بمصادر المعلومات حيث بلغت قيمة "ر = 0.366"، و عند مستوى 0.05 لمتغيري التدريب الإرشادي حيث بلغت قيمة "ر = 0.366" و درجة الاتصال المعلومات ودرجة الانفتاح الجغرافي

جدول (4): قيم معامل الارتباط بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية ومجال التعامل مع اهتمامات الذراء

| امل الارتباط | المتغيرات | |
|--------------------|---------------|----------------------|
| | | المدروسة |
| درجات الأداء بمجال | درجات الأداء | |
| التعامل مع | الخاصة | |
| اهتمامات الزراع | بتخطيط وتقييم | |
| | البرامج | |
| 0.149 | 0.074 | السن |
| **0.339 | 0.117 | مدة الخدمة بالقطاع |
| | | الزراعي |
| **0.251 | **0.645 | مدة الخدمة بالعمل |
| | | الارشادي |
| 0.126 | **0.386 | درجة الاتصال |
| | | بمصادر المعلومات |
| 0.095 | 0.115 | التدريب الارشادي |
| 0.117 | 0.289 | درجة الانفتاح |
| | | الجغرافي |
| 0.128 | 0.034 | درجة التنمية الذاتية |

^{**} معنوي عند مستوي 0.01 *معنوي عند مستوي 0.05

حيث بلغت قيمة "ر = 0.289".

ولتحديد نسبة مساهمة كل من المتغيرات المستقلة ذات الارتباطات المعنوية في تفسير التباين الكلي الحادث في المتغير التابع (بعد استبعاد المتغيرات الإسمية) استخدم نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتدرج المتعدد الصاعد لاختبار الفرض الإحصائي التالي " لا تسهم المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي بدرجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية في تفسير التباين في هذا المتغير التابع" وقد أوضحت نتائج جدول (5) معنوية النموذج حتى الخطوة الثانية من التحليل، وهي الخطوة التي ثبت عندها الخطأ المعياري، حيث بلغت قيمة " ف " المحسوبة

| جدول (5): نتائج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد والمتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة |
|---|
| الإرشّادية الخاصة بتخطيط وتقييم البرامج الإرشادية وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة. |

| قيمة "ت" | معامل الانحدار | <u> </u> | % التراكمية للتباين | معامل | ألمتغير الداخل في التحليل | رقم |
|----------|----------------|----------------|-----------------------|----------|-------------------------------|--------|
| المحسوبة | الجزئي القياسي | المفسر للمتغير | المفسر للمتغير التابع | الارتباط | عي استعين | الخطوة |
| | | التابع | | المتعدد | | |
| **3.182 | 0.287 | 18.1 | 0.181 | 0.425 | مدة الخدمة بالعمل الارشادي | 1 |
| *2.470 | 0.217 | 3.1 | 0.212 | 0.462 | درجة الإتصال | 2 |
| | | | | | بمصادر المعلومات | |

جدول (6): نتائج التحليل الارتباطي والانحداري المتعدد والمتدرج الصاعد للعلاقة بين درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع وبين بعض المتغيرات المستقلة المدروسة.

| \$ | • , , , , | , | | 9. | | |
|--------|-------------------|----------------|-----------------------|----------------|----------------|----------|
| رقم | المتغير الداخل في | معامل الارتباط | % التراكمية للتباين | | معامل الانحدار | قيمة "ت" |
| الخطوة | التحليل | المتعدد | المفسر للمتغير التابع | المفسر للمتغير | الجزئي القياسي | المحسوبة |
| | | | | التابع | | |
| 1 | مدة الخدمة بالعمل | 0.461 | 0.232 | 23.2 | 0.287 | **3.134 |
| | الإرشادي | | | | | |
| 2 | مدة الخدمة بالعمل | 0.288 | 0.316 | 4.1 | 0.267 | **3.354 |
| | الزراعي | | | | | |

قيمة " ف" المحسوبة 19.628** معامل التحديد 0.316 ** معنوي عند مستوى 0.01 *معنوي عند مستوي 0.05

15.413 وهي معنوية علي مستوي 10.0، وهذا يعني ان متغيرين مستقلين فقط يسهمان إسهاما معنويا في تفسير التباين في درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية المخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وهما مدة الخدمة في العمل الارشادي، ودرجة الاتصال بمصادر المعلومات. وقد بلغت قيمة معامل التحديد 21.2% وهذا يعني ان هذين المتغيرين معاقد ساهما بنسبة 21.2% في تفسير التباين في درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية. 3.3.2 لتحديد المتغيرات المرتبطة معنويا بدرجات اداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية في مجال التعامل مع اهتمامات الزراع ، تم صياغة الفرض الإحصائي الأول " لا توجد علاقة معنوية بين درجات اداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية في مجال التعامل مع المتغيرات المدوثين للأنشطة الإرشادية في مجال التعامل مع المتغيرات المستقلة المدروسة".

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدم اختبار مربع كاي للمتغيرات الاسمية، واتضح من نتائج جدول (3) أن در جات أداء المبحوثين كانت ذات علاقة معنوية عند مستوي 0.01 لمتغير المؤهل الدراسي.

ولقياس هذه العلاقة تم حساب معامل التوافق باستخدام قيم مربع كاي المحسوبة فكانت قيم معامل التوافق 0.316 لهذا المتغير، مما يشير إلي وجود هذه العلاقة بينما كانت العلاقة غير معنوية لمتغيري التخصص والنشأة. واستخدم اختبار معامل الارتباط البسيط لبقية المتغيرات المستقلة، وأشارت النتائج بجدول (4) إلى أن درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع

اهتمامات الزراع كانت معنوية عند مستوى 0.01 لمتغيرات مدة الخدمة بالعمل الزراعي، ومدة الخدمة بالعمل الزراعي، بينما كانت العلاقة غير معنوية لبقية المتغيرات.

ولتحديد نسبة مساهمة كل من المتغير ات المستقلة ذات الارتباطات المعنوية في تفسير التباين الكلي الحادث في المتغير التابع (بعد استبعاد المتغيرات الإسمية) استخدم نموذج التحليل الارتباطي والانحداري المتدرج المتعدد الصاعد لاختبار الفرض الإحصائي التالي " لا تسهم المتغيرات المستقلة ذات الارتباط المعنوي بدرجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع في تفسير التباين في هذا المتغير التابع" وقد أوضحت نتائج جدول (6) إلى معنوية النموذج حتى الخطوة الثانية من التحليل، و هي الخطوة التي ثبت عندها الخطأ المعياري، حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة 19.628 وهي معنوية على مستوى 0.01، وهذا يعني ان متغيرين مستقلين فقط يسهمان إسهاما معنويا في تفسير التباين في درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات الزراع وهما مدة الخدمة في العمل الإرشادي، ومدة الخدمة بالعمل الزراعي. وقد بلغت قيمة معامل التحديد 0.316 وهذا يعني ان هذين المتغيرين معا قد ساهما بنسبة 31.6% في تفسير التباين في درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بمجال التعامل مع اهتمامات ومشاكل الزراع.

وبنّاءا علي النتائج السابقة يمكّن القول بأن درجة الاتصال بمصادر المعلومات ومدة الخدمة في العمل الإرشادي، ومدة الخدمة بالعمل الزراعي من المتغيرات

المشكلات الزراعية الميدانية بالسرعة اللازمة وكذلك يقلل من فرصة معرفة وتطبيق المستحدثات الزراعية اللازمة لتطوير وتحديث الريف.

4. المراجع

- 1-الرافعي، احمد كامل (1992)، الإرشاد الزراعي (علم وتطبيق) ، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة، القاهرة.
 - 2-السلمي، علي (1997)، إدارة الموارد البشرية، دار غريب، القاهرة.
- 3-النمر، سعود بن محمد (1990)، السلوك الإداري، مطابع جامعة الملك سعود.
- 4- شرشر، عبدالحميد، وعبدالباسط الصياد (1986)، إدر الى المرشدين الزراعيين للمشكلات التي تواجههم عند القيام بمهامهم الإرشادية الوظيفية بمحافظة القليوبية. مجلة الأزهر للبحوث الزراعية، العدد الخامس، القاهرة.
- 5-مازن، محمد حسين، وعودة، عودة حنفي (2002)، توصيف وظيفة المرشد الزراعي في ج.م.ع، مركز البحوث الزراعية، المجلة المصرية للبحوث الزراعية، المجلد (80)، العدد (1)، القاهرة.
 - 6-مديرية الزُراعة بالجيزُة، بيانات غير منشورة، 2008. 7-هلال، محمد عبدالغني حسن (1996)، مهارات إدارة الأداء، معايير وتطبيقات الجودة في الأداء، مهارات تطوير الأداء 11، الطبعة الأولى، مصر.

REFERENCES

- Chapman R. and Slamaker T. (2004). Agricultural knowledge and information, College Station, Durhan U.S.A., Vol (45).
- Radhakrishna R.B., and Thomson J.S. (2007). Extension Agents, Vol 301, http/ www.joe.org.
- Swanson B.E.(1984). Preservice training of extension personnel, Agricultural extension, A Reference Manual, edited by Burton E. Swanson, second edition, FAO, Rome.
- Van, den ban A.W. and Hawkins H.S.(1996). Agricultural Extension, second edition ,Blackwell, Science, INC, U.S.A.

ذات الإسهام المرتفع نسبيا في التأثير علي درجات أداء المبحوثين للأنشطة الإرشادية الخاصة بتخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية ، ومجال التعامل مع اهتمامات الزراع، مما يستوجب أخذها في الاعتبار عند اختيار المرشدين الزراعيين للعمل في هذا المجال.

جدول(7): توزيع المبحوثين وفقا لمصادر معلوماتهم.

| معلوماتهم. | لمصادر | جدول(7):توزيع المبحوتين وقفا |
|------------|--------|-------------------------------|
| % | 315 | المصادر |
| 49.4 | 39 | النشرات الإرشادية |
| 44.3 | 35 | المشرف الإرشادي |
| 35.4 | 28 | الزملاء من المرشدين |
| 27.8 | 22 | الكتب والمراجع العلمية |
| 21.5 | 17 | مدير الإرشاد بالمديرية |
| 17.7 | 14 | رؤساء الأقسام الفنية الزراعية |
| 13.9 | 11 | أخصائي المادة الإرشادية |
| 11.4 | 9 | الدورات التدريبية |
| 10.1 | 8 | البرامج الزراعية التليفزيونية |
| 6.3 | 5 | البرامج الزراعية الإذاعية |
| 5.1 | 4 | مركز البحوث الزراعية |
| 3.8 | 3 | كلية الزراعة |

4.3 مصادر معلومات المبحوثين

تشير البيانات الواردة بجدول (7) إلى أن النشرات الإرشادية ، والمشرف الزراعي، والزملاء من المرشدين كمصادر للمعلومات قد احتات مراتب متقدمة بنسب 49.4% 44.3% 45.6% علي الترتيب، بينما احتلت المصادر المتمثلة في المراجع العلمية والكتب، ومدير الإرشاد بمديرية الزراعة، ورؤساء الأقسام الفنية الزراعية مرتبة متوسطة بنسب 27.8% 21.5%، 17.7%، علي الترتيب، في حين أظهرت النتائج أن البرامج الزراعية ومراكز البحوث وكلية الزراعة قد جاءت في المراتب الأخيرة كمصادر لمعلومات المرشدين الزراعيين. الأمر الذي يشير إلى محدودية فرص التقاء المرشدين الزراعيين الزراعيين الميدانيين بالباحثين مما يقال من فرصة مواجهة وحل