

USE THE ALMON MODEL TO MEASURE THE EFFECT OF WATERMELON SUPPLY ON IT'S PRICE CHANGES

(Received: 22.7.2019)

By
M. M. H. Mileek

*Department of Agricultural Production Economics - Agricultural Economics Research Institute -
Agricultural Research Center - Giza - Egypt.*

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze and estimate the farmer's response to some important economic variables such as farm prices during the period (2005-2016) to identify the most important factors affecting the crop production. Also to estimate the degree of farmers response, the time required to respond and elasticity supply response in the short and long runs. To achieve the research goal, the descriptive and quantitative analysis methods used were suitable for measuring the supply response, Supply Response Impact. The research was based on data published by the Department of Economic Affairs, Central Department of Agricultural Economics, (in Arabic) in the Ministry of Agriculture and Land Reclamation, Egypt in addition to the published researches and the Arab and foreign scientific literature related to the research subject as well as the websites. The results showed the significance annual increase in the form price of the water melon crops (pound per ton) and some of the competing vegetable crops in the production season such as melon, Shahad, cantaloupe, and pumpkin. The annual increase in lag area of the watermelon crops and the lag area for competing crops was insignificant, indicating the stability of their averages. The estimated results of the Almon model showed a decrease in the value of elasticity coefficients in the short term, estimated at 0.40%, 0.08%, 0.71%, 0.62% and 0.32% for watermelon, melon, Shahad, cantaloupe, pumpkin respectively. While in the long term the elasticity was about 0.51%, 0.10%, 0.90%, 0.79% and 0.48%, respectively. The annual response rate was estimated to be about 0.78 (9.4 months), while the full response period was about 1.3 years, indicating a decrease in the supply response period for watermelon crops. This may be due to the possibility of expanding the area planted with watermelon after a year. The study recommends the need to expand horizontally and vertically in the cultivation of watermelon crops, and horizontal expansion by growing more new land with watermelon to increase production and increase market supply to reduce the price. Vertical expansion will increase the production of the unit area and increase the quality of production and introduce new early harvest varieties and types of watermelon.

Key words: Supply Response, Elasticity Supply Response in Short Run, Elasticity supply Response in Long Run, Supply Response Period.

استخدام نموذج المون لقياس أثر إستجابة عرض محصول البطيخ لتغيراته السعرية

محمد محمود حامد مليك

معهد بحوث الإقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية - الجيزة - مصر

ملخص

يستهدف البحث تحليل وتقدير إستجابة المزارع لبعض المتغيرات الإقتصادية الهامة كالأسعار المزرعية خلال الفترة 2005-2016 للتعرف على أهم العوامل الأكثر تأثيراً على إنتاج المحصول، بالإضافة إلى تقدير درجة إستجابة المزارعين، والفترقة الزمنية المطلوبة لتحقيق هذه الإستجابة، و مرونة إستجابة العرض في المدى القصير و الطويل، وللوصول إلى هدف البحث تم استخدام أسلوب التحليل الوصفي والتحليل الكمي، وذلك بتطبيق إسلوب الإنحدار المتعدد في الصورة الخطية والتي تبين أنها الأكثر ملائمة في التحليل من حيث المغنوية للمتغيرات والنموذج وتم استخدامها لقياس

مدى إستجابة العرض Supply Response Impact من قطاع الشؤون الإقتصادية التابعة للإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي بوزارة الزراعة وإصلاح الأراضي، بالإضافة إلى المراجع العلمية العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع البحث وكذلك بعض الموقع الإلكتروني لشبكة المعلومات الدولية. وقد أوضحت نتائج البحث معنوية التزايد السنوي في قيمة المتغيرات الإقتصادية المحددة لدوال الإستجابة والتي تمثلت في كل من السعر المزدوج بالجنيه للطن وبعض محاصيل الخضر المنافسة له والتي تتنافس معه في ميعاد الزراعة كالشمام، الشهد، الكنتالوب، القرع العسلى. وبين ذلك عدم ثبوت معنوية التزايد السنوي في مساحة محصول البطيخ والمحاصيل المنافسة له بفترة إبطة عام، الأمر الذي يوضح إستقرار مساحة البطيخ وتأرجحه حول متوسطه الحسابي. كما أوضحت النتائج المقدرة من نموذج المون إنخفاض قيمة معاملات المرونة في المدى القصير حيث قدرت بنحو 0.40% ، 0.071% ، 0.062% ، 0.032% لكل من البطيخ، الشمام، الشهد، الكنتالوب، القرع العسلى على الترتيب، وفي المقابل بلغت المرونة في المدى الطويل نحو 0.51% ، 0.010% ، 0.090% ، 0.048% لكل منها وعلى الترتيب. وبنفس معامل الإستجابة السنوية تبين أنه قد بلغ حوالي 0.78% ، 0.48% ، 0.79% ، 0.48% كل منها وعلى الترتيب. أما فترة الإستجابة الكاملة فقد بلغت حوالي 1.3 عام ومنها تبين إنخفاض فترة إستجابة العرض لمحصول البطيخ، وقد يرجع ذلك لإمكانية التوسع في إنتاج محصول البطيخ في السنة التالية مباشرة. وبدراسة أثر تغير السعر بفترة إبطة عام على إنتاج محصول البطيخ تبين أن السعر من العوامل الاقتصادية الهامة المؤثرة على الإنتاج. مما يتواافق مع فروض نموذج المون. ويوصي البحث بضرورة التوسيع أفقياً ورأسياً في زراعة محصول البطيخ، والتوسيع الأفقي بزراعة محصول البطيخ بالأراضي الجديدة بغرض زيادة إنتاجه وزيادة عرضة بالأسواق لتقليل أسعاره. أما التوسيع الرئيسي فيكون بزيادة الإنتاج من وحدة المساحة وزيادة جودة إنتاج المحصول المنتج بالإضافة إلى إدخال أصناف وأنواع جديدة من البطيخ مبكرة الحصاد في الأرض.

3. الهدف من البحث

يستهدف البحث دراسة أهم المتغيرات الإقتصادية المؤثرة على إنتاج محصول البطيخ بفرض زيادة إنتاجه ورفع معدل الاكتفاء الذاتي وتقليل الفجوة الغذائية منه بالإضافة إلى زيادة عرضه وبالتالي انخفاض أسعاره.

4. الطريقة البحثية

اعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام أساليب التحليل الاحصائي الوصفية والكمية، كاستخدام الأساليب الإحصائية البسيطة مثل المتوسطات الحسابية والنسب المئوية إلى جانب نموذج الانحدار الخطى البسيط لتقدير معدلات النمو السنوية للمتغيرات الإقتصادية، بالإضافة لتطبيق نموذج المون في تقيير وقياس أثر استجابة عرض محصول البطيخ لتغيراته السعرية.

5. مصادر البيانات

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة والتي تصدرها وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي – قطاع الشؤون الاقتصادية – الإدارة المركزية للإقتصاد الزراعي – نشرات الاقتصاد الزراعي – نشرات الميزان الغذائي – نشرات الدخل الزراعي القومي – نشرات التكاليف وصافي العائد لمحاصيل الخضر أعداد مختلفة، بيانات الجهاز المركزي للتعمية العامة والإحصاء المنشورة - المراجع العلمية العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع البحث، وكذلك بعض الموقع الإلكتروني لشبكة المعلومات الدولية (الإنترنت).

6. النتائج البحثية

تبين من بيانات جدول 1، 2 الآتي:
- بلغت مساحة البطيخ خلال متوسط الفترة (2005-2006) حوالي 192.79 ألف فدان تمثل حوالي

1. مقدمة

يعتبر محصول البطيخ من محاصيل الخضر الصيفية وهو يتبع العائلة القرعية، ويتتميز البطيخ بارتفاع محتوياته من السكريات والماء والاملاح المعدنية والفيتامينات. ويزرع البطيخ في كثير من دول العالم حيث أكثر دول العالم انتاجاً للبطيخ هي الصين وتركيا وايران بنسبة إنتاجية بلغت نحو 79.2% ، 3.9% ، 3.8% من الإنتاج العالمي البالغ 111 مليون طن في عام 2016 (Wikipedia.org, 2016). وتبليغ قيمة إنتاج محصول البطيخ حوالي 623.5 مليون جنيه تمثل نحو 32.017%، من كل من قيمة الإنتاج النباتي وقيمة الإنتاج الزراعي المصري البالغتان حوالي 197.6 ، 364.3 مليار جنيه على الترتيب عام 2016. (النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعي، مارس 2018) بينما تبلغ كمية إنتاج مصر من البطيخ حوالي 1307.6 ألف طن (نشرة الإحصاءات الزراعية – الجزء الثاني، 2016) تمثل نحو 18.1%، من الإنتاج العالمي للبطيخ والبالغ حوالي 111 مليون طن. وينضم البطيخ بعد 120-100 يوم من الزراعة ، ودرجات الحرارة المثلث لزرعة البطيخ تتراوح من 25-30 م، ويحتاج فدان البطيخ لكمية تقليف حوالي 2-3 كجم من البذور (حسب الصنف)، ويعطي الفدان حوالي 1500-4000 ثمرة.

2. المشكلة البحثية

تتمثل المشكلة البحثية في انخفاض كلاً من المساحة والإنتاج ومعدل الاكتفاء الذاتي وارتفاع الفجوة الغذائية من محصول البطيخ بالإضافة إلى ارتفاع أسعاره وتکاليف إنتاجه، والذي يؤثر بالسلب على كل من المستهلك حيث ينخفض إستهلاكه من المحصول نتيجة ارتفاع أسعاره بينما يتمثل ضرر المنتج في ارتفاع تکاليف الإنتاج.

- تزايد صافي العائد الفداني للبطيخ من حوالي 3468 جنيه/ فدان عام 2005 إلى 6333.17 جنيه للفدان عام 2016 بنسبة زيادة بلغت نحو 82.62%. وتوضح بيانات معادلة الاتجاه الزمني العام رقم (6) تزايد صافي عائد البطيخ بمقدار سنوي معنوي احصائيا عند مستوى معنوية 1% بلغ حوالي 611.52 جنيه للفدان.

- ارباحية الجنيه المستثمر في إنتاج محصول البطيخ على مستوى الجمهورية والتي بلغت حوالي 1.5 جنيهها كمتوسط لفترة البحث. وقد بلغت نحو 1.40 جنيهها عام 2005 ازدت إلى 1.73 جنيهها عام 2016 بنسبة زيادة بلغت 23.57%. وقد أخذت ارباحية الجنيه المستثمر في إنتاج البطيخ إتجاهها عاماً متزايداً غير معنوي احصائياً عند مستوى 5% خلال فترة البحث مما يبين الاستقرار النسبي لارباحية الجنيه المستثمر حول متوسطه الحسابي طوال فترة الدراسة.

1.6. دالة استجابة العرض لمحصول البطيخ

يركز البحث على تقدير دالة استجابة العرض لمحصول البطيخ للتعرف على أهم العوامل المؤثرة على الرقعة المزروعة بمحصول البطيخ. ولقياس أثر أهم العوامل الاقتصادية التي تؤثر على الإنتاج من المحصول. وقد تم اختيار أهم المحاصيل المنافسة لمحصول البطيخ على أساس أنها من محاصيل الخضر وتنافس مع البطيخ في موسم الزراعة. ومن أهم المحاصيل المنافسة لزراعة البطيخ هي الشمام، الكنتالوب، الشهد والقرع العسلى.

ثم استخدام نموذج ألمون لبيان مدى استجابة إنتاج محصول البطيخ الحالي لتأثير بعض المتغيرات الاقتصادية المرتبطة به والمنافسة له أيضاً مع وجود فترة ابطاء عام ولمعرفة تحديد أقوى المتغيرات الاقتصادية تأثيراً على استجابة المزارع لزراعة محصول البطيخ وذلك في صور الأسعار مع وجود المتغير (Y_{T-1}) مساحة محصول البطيخ بفترة ابطاء عام باعتباره متغير اساسي ليتم التقدير باستخدام نموذج ألمون.

نموذج ألمون Almon لاستجابة العرض (Johnston, 1960)

$$Y_t = \beta_0 X_t + \beta_1 X_{t-1} + \dots + \beta_5 X_{t-s} + \mu_t$$

$$Y_t = \alpha + \beta X_{t-0} + \mu_t$$

Y_t = المتغير التابع في العام الحالي T (الإنتاج في العام

الحالي T).

X_t = المتغير المستقل في العام الحالي T السعر في العام

الحالي T.

X_{t-1} = المتغير المستقل او الشارح بفترة ابطاء عام

(السعر المزرعى/ بفترة ابطاء عام).

β_0 = ثابت الدالة أو المعادلة.

β_i = عواملات معادلة دالة الانحدار المتعدد.

α = الخطأ العشوائي.

S = قيمة فترة سابقة.

المتغير التابع دالة في المتغير المستقل بفترة ابطاء عام

$$Y_t = f(X_t - 0)$$

T = الزمن.

23.20% من متوسط إجمالي مساحة وإنتاج الخضر الصيفية والمقالات بالاراضى القديمة والجديدة والبالغة حوالي 830.9 ألف فدان.

- تناقص المساحة المزروعة بمحصول البطيخ الصيفى من حوالي 156.15 ألف فدان عام 2005 إلى حوالي 107.42 ألف فدان عام 2016 بنسبة تناقص بلغت نحو 31.2%. ولم تثبت المعنوية الإحصائية لتناقص المساحة عند مستوى المعنوية 5%， مما يدل على الاستقرار أو الثبات النسبي للمساحة المزروعة بالبطيخ حول متوسطها الحسابي.

- تناقص الإنتاج الكلى من 1733.7 ألف طن عام 2005 إلى حوالي 1307.6 ألف طن عام 2016 بنسبة انخفاض بلغت نحو 24.6%. كما توضح معادلة الاتجاه الزمنى العام (1) بجدول (2) تناقص الإنتاج الكلى من البطيخ بمقدار سنوي معنوى احصائيا عند مستوى 1% بلغ حوالي 47.64 ألف طن.

- بلغ إجمالي إنتاج البطيخ خلال متوسط الفترة (2005 – 2016) حوالي 1509.78 ألف طن، حيث يمثل نحو 16.57% من متوسط اجمالي إنتاج الخضر الصيفية والمقالات بالاراضى القديمة والجديدة والبالغ حوالي 9.1 مليون طن.

- تناقص الاستهلاك الكلى من 1866 ألف طن عام 2005 إلى 1592.6 ألف طن عام 2016 بنسبة تناقص نحو 14.65%. واخذ الاستهلاك الكلى من البطيخ اتجاهها عاماً متناقصاً غير معنوى احصائياً خلال فترة البحث. مما بين الاستقرار النسبي للاستهلاك حول متوسطه الحسابي.

- تزايدت الفجوة الغذائية من البطيخ من 132.26 ألف طن عام 2005 إلى 284.93 ألف طن عام 2016 بنسبة زيادة 115.4%. وتوضح بيانات معادلة الاتجاه الزمني العام (2) بجدول (2) تزايد الفجوة الغذائية من البطيخ بمقدار سنوي 26.64 ألف طن معنوى احصائياً عند مستوى 1%.

- انخفضت النسبة المئوية للاكتفاء الذاتي من البطيخ من 92.91% عام 2005 إلى 82% عام 2016 بنسبة انخفاض 11.62%. كما توضح بيانات معادلة الاتجاه الزمني العام (3) بجدول (2) تناقص تلك النسبة بمقدار سنوي 1.69% معنوى احصائياً عند مستوى 1%.

- تزايد الأسعار المزرعية للبطيخ من 458 جنيه لطن عام 2005 إلى حوالي 1312 جنيه/ لطن عام 2016 بنسبة زيادة بلغت نحو 186.5%. وتوضح بيانات معادلة الاتجاه الزمني العام (4) بجدول (2) تزايد الأسعار المزرعية بمقدار سنوي 64.61 جنيه لطن معنوى احصائياً عند مستوى 1%.

- تزايد اجمالي التكاليف الفدانية من 2477 جنيه للفدان عام 2005 إلى 7112 جنيه للفدان عام 2016 بنسبة زيادة بلغت نحو 187.12%. وتوضح بيانات معادلة (5) بجدول (2) تزايد اجمالي التكاليف الفدانية للبطيخ بمقدار سنوي معنوى احصائياً عند سنوي معنوية 1% بلغ حوالي 334.56 جنيه للفدان.

جدول (1): تطور بعض المؤشرات الاقتصادية لمحصول البطيخ الصيفي بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (2005-2016).

| السنوات | المساحة بالالف فدان (1) | الإنتاج بالالف طن (1) | اجمالي الاراضى القديمة والجديدة | | | | | | | | | اجمالي مساحة وإناتاج الخضر الصيفية والمفات اراضى قديمة و جديدة |
|-----------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|--|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------|-----------------------|--|
| | | | الأسعار جنيه/طن | النسبة المئوية للاكتفاء الذاتي % | الفجوة الغذائية بالاف طن | الاستهلاك بالاف طن (2) | الإنتاج بالاف طن (1) | المساحة بالاف فدان (1) | | | | |
| الإنتاج بالاف فدان | أرباحية الجنيه المستثمر | صافي العائد جنيه/فدان | اجمالي التكليف جنيه/فدان | الأسعار جنيه/طن | النسبة المئوية للاكتفاء الذاتي % | الفجوة الغذائية بالاف طن | الاستهلاك بالاف طن (2) | الإنتاج بالاف طن (1) | المساحة بالاف فدان (1) | السنوات | الإنتاج بالاف فدان | |
| 2005 | 156.15 | 1733.74 | 1866 | 132.26 | 92.61 | 3468 | 458 | 2477 | 843.08 | 1.40 | 8886.20 | |
| 2006 | 157.16 | 1940.25 | 2009 | 68.75 | 96.58 | 3842 | 471 | 2794 | 892.68 | 1.38 | 9701.08 | |
| 2007 | 148.87 | 1875.8 | 1902 | 26.20 | 98.62 | 4837 | 517 | 2871 | 909.56 | 1.68 | 9799.16 | |
| 2008 | 115.70 | 1457.27 | 1471 | 13.73 | 99.07 | 4832 | 618 | 3764 | 852.34 | 1.28 | 9308.78 | |
| 2009 | 113.83 | 1410.78 | 1636 | 225.23 | 86.23 | 4418 | 644 | 363.8 | 811.26 | 1.21 | 9143.71 | |
| 2010 | 104.17 | 1400.44 | 1616 | 215.56 | 86.66 | 5144 | 697 | 4070 | 807.66 | 1.26 | 9193.90 | |
| 2011 | 971.68 | 1264.97 | 1488 | 223.03 | 85.01 | 5805 | 764 | 4268 | 767.18 | 1.36 | 8541.62 | |
| 2012 | 128.32 | 1630.55 | 1863 | 232.45 | 87.52 | 8192 | 883 | 4504 | 1088.4 | 1.82 | 11251.1 | |
| 2013 | 87.32 | 1281.34 | 1570 | 288.66 | 81.61 | 8584 | 900 | 4582 | 714.08 | 1.87 | 8285.51 | |
| 2014 | 139.23 | 1660.65 | 1999 | 338.35 | 83007 | 7867 | 915 | 4948 | 809.55 | 1.59 | 8882.43 | |
| 2015 | 83.68 | 1153.98 | 1484 | 330.02 | 77.76 | 6715 | 927 | 5380 | 759.68 | 1.25 | 8329.43 | |
| 2016 | 107.42 | 1307.62 | 1592.55 | 284.93 | 82.11 | 12294 | 1312 | 7122 | 715.35 | 1.73 | 8039.36 | |
| المتوسط | 192.79 | 1509.78 | 1708.05 | 198.26 | **87.84 | 6333.17 | 758.83 | 420067 | 830.90 | 1.49 | 9113.27 | |

* ارباحية الجنيه المستثمر = صافي العائد ÷ التكاليف الفدانية.

(1) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى - قطاع الشؤون الاقتصادية - نشرة الإحصاءات الزراعية - الجزء الثاني- المحاصيل الصيفية والنيلية - اعداد مختلفة.

(2) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى - قطاع الشؤون الاقتصادية - دراسة الميزان الغذائي - اعداد مختلفة.

* اجمالي بطيخ جبزة + بطيخ بلدى. ** متوسط هندسى.

جدول (2): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور أهم المتغيرات الاقتصادية لمحصول البطيخ خلال الفترة (2005-2016).

| رقم المعادلة | (المتغير التابع) | الوحدة | مستوى المعنوية | a | b [^] | T | R ⁻² | F | المتوسط | معدل التغير السنوي (b [^] /X)*100 |
|--------------|--------------------------------------|-------------|----------------|---------|----------------|------|-----------------|-------|---------|---|
| 1 | إنتاج البطيخ | بالمليون طن | %1 | 1819.46 | 47.64- | 2.9- | 0.46 | 8.40 | 1509.68 | 3.16- |
| 2 | الفجوة الغذائية في البطيخ بالآلاف طن | بالمليون طن | %1 | 25.1 | 26.64 | 5.12 | 0.70 | 26.19 | 198.26 | 13.44 |
| 3 | % للاكتفاء الذاتي | % | %1 | 99.05 | 1.69- | 5.29 | 0.71 | 27.95 | 87.84 | 1.92- |
| 4 | الأسعار المزرعية للبطيخ | جنيه للطن | %1 | 338.88 | 64.61 | 9.53 | 0.89 | 90.73 | 758.83 | 8.51 |
| 5 | اجمالي التكاليف الغذائية | جنيه/فدان | %1 | 2026.03 | 334.56 | 9.17 | 0.88 | 84.09 | 4200.67 | 7.96 |
| 6 | صافي العائد الفداني للبطيخ | جنيه/فدان | %1 | 235.3 | 611.52 | 5.55 | 0.73 | 30.83 | 6333.17 | 9.66 |

المصدر: جمعت وحسبت من خلال جدول (1) بالبحث.

معنىـة الدالـة احـصائـياً كـما لم تـثبت معـنىـة تـأثـير مـسـاحـة البـطـيـخ بـفـتـرة اـبـطـاء عـام عـلـى اـنـتـاج البـطـيـخ الـحـالـي .
- تـبيـنـ من مـعـادـلـة (3) بـمـلـحـق جـوـل (1) أـن مـسـاحـة البـطـيـخ وـأـسـعـار الشـهـد بـفـتـرة اـبـطـاء عـام مـنـ العـوـاـمـل المـؤـثـرـة عـلـى إـنـتـاج البـطـيـخ الـحـالـي حـيـث تـبـيـنـ وجود عـلـاقـة عـكـسـية معـنىـة اـحـصـائـياً عـنـد مـسـتـوى معـنىـة 5% بـيـنـ كـلـ مـن اـنـتـاج البـطـيـخ بـالـآـلـاف طـنـ. وـأـسـعـار الشـهـد بـفـتـرة اـبـطـاء عـام بالـجـنـيـهـ/لـطـنـ(*). اـيـ انهـ بـزـيـادـهـ أـسـعـار الشـهـدـ بـجـنـيـهـ وـاحـد يـؤـدـيـ إـلـىـ تـنـاقـصـ إـنـتـاجـ البـطـيـخـ فـيـ الـعـامـ الـحـالـيـ بـ116 طـنـ. وـتـبـيـنـ التـأـثـيرـ الـإـيجـابـيـ لـمـسـاحـةـ البـطـيـخـ بـفـتـرة اـبـطـاءـ عـامـ، بـيـنـماـ عـدـمـ ثـبـوتـ معـنىـتـهـ الـإـحـصـائـيـةـ. وـبـيـنـ مـعـاملـ التـحـديـدـ أـنـ نـحوـ 31% مـنـ التـغـيـراتـ الـحـادـثـةـ فـيـ اـنـتـاجـ البـطـيـخـ الـحـالـيـ تـرـجـعـ إـلـىـ التـغـيـيرـ فـيـ السـعـرـ المـزـرـعـيـ للـشـهـدـ وـمـسـاحـةـ المـزـرـوـعـةـ بـالـبـطـيـخـ بـفـتـرة اـبـطـاءـ عـامـ بـيـنـماـ باـقـيـ التـغـيـراتـ تـرـجـعـ إـلـىـ عـوـاـمـلـ أـخـرـىـ غـيرـ مـقـيسـةـ بـالـدـالـلـةـ وـقـدـ ثـبـتـ معـنىـةـ النـمـوذـجـ اـحـصـائـياـ وـقـدـرـتـ مـرـونـةـ اـسـتـجـابـةـ عـرـضـ فـيـ كـلـ مـنـ المـدىـ القـصـيرـ وـالـطـوـيلـ بـنـحوـ 0.71%， 0.90% عـلـىـ التـرـتـيـبـ. وـمـعـنـىـ ذـلـكـ انـ الـزـيـادـهـ بـنـسـبـهـ 1% لـلـسـعـرـ المـزـرـعـيـ لـلـشـهـدـ بـفـتـرة اـبـطـاءـ عـامـ مـعـ ثـبـاتـ باـقـيـ عـوـاـمـلـ المـؤـثـرـةـ يـؤـدـيـ إـلـىـ تـنـاقـصـ اـنـتـاجـ البـطـيـخـ بـنـسـبـهـ 0.71%， 0.90% لـكـلـاـ مـنـ المـدىـ القـصـيرـ وـالـطـوـيلـ. وـبـتـقـدـيرـ عـاـمـلـ الـإـسـتـجـابـةـ السـنـوـيـةـ تـبـيـنـ اـنـهـ قـدـ بـلـغـ حـوـالـيـ 0.79% (9.5 شـهـورـ)، اـمـاـ فـتـرةـ الـإـسـتـجـابـةـ الـكـامـلـةـ فـقـدـ بـلـغـتـ حـوـالـيـ 1.2 سـنةـ.

- كما تبين من معادلة (4) بملحق جدول (1) أن سعر الكنتالوب، ومساحة البطيخ بفترة إبطاء عام من العوامل المؤثرة على إنتاج البطيخ الحالى، كما تبين وجود علاقة عكسية غير معنوية احصائيا عند مستوى معنوية 5% بين سعر الكنتالوب بفترة ابطاء عام وانتاج البطيخ في العام الحالى اي انه بزيادة سعر الكالتورب بجنيه واحد يؤدى ذلك الى تناقص انتاج البطيخ بـ 1.06 الف طن. ولم تثبت معنوية المساحة بفترة إبطاء عام احصائيا، كما لم تثبت معنوية الدالة احصائية.

تبين من معادلة (5) بملحق جدول (1) أن السعر المزروعى للقرع العسلى (بالجنيه للطن)، والمساحة المزروعة بالبطيخ (بالآلاف فدان) بفترة ابطاء عام من العوامل المؤثرة على انتاج البطيخ الحالى، حيث تبين وجود علاقة عكسية ومعنىوية احصائيا عند مستوى معنوية بين أسعار القرع العسلى (بالجنيه) للطن بفترة ابطاء عام وإنما انتاج البطيخ الحالى (بآلاف طن)، معنوية بين أسعار

يفترض نموذج ألمون توزيع μ طبيعياً فلا يوجد ارتباط بين μ , X , لا يوجد ارتباط بين المتغيرات والاختلافات فلا يوجد مشكلة ازدواج خطى وبالتالي لا يوجد مشكلة Auto correlation وهذا النموذج يعطى تقديرأً خطياً غير متحيز.

ويستخدم نموذج ألمون لدراسة دالة استجابة العرض للمحاصيل الزراعية والتي تعتبر من الدراسات التي يعتمد عليها وضعى السياسات الزراعية ومتخذى لقرار في التخطيط للقطاع الزراعي عند اعداد خطط التنمية. وبناء على ذلك تم الاستعانة بنموذج ألمون للتوزيع المتأخر والذي يستخدم في تحليل استجابة العرض، حيث ان استجابة المزارع لزيادة الإنتاج يعتمد على السعر المزروع في العام السابق وأسعار السنوات السابقة.

2.6. التقدير الاحصائي لدوال استجابة العرض

يتبيّن من نتائج التحليل الاحصائي للموذج المون بمعادلة (1) بملحق جدول (1) أن السعر المزروعى لمحصول البطيخ بالجنبه للطن، والمساحة المزروعة بالبطيخ بفتره ابطة عام من العوامل الهامة المؤثرة على انتاج البطيخ الحالى، حيث تبيّن وجود علاقه طردية معنوية احصائيًا عند مستوى معنوية 5% بين أسعار البطيخ بفتره ابطة عام وإنتج البطيخ الحالى بالآلاف طن. أما مساحة البطيخ بفتره ابطة عام فكانت العلاقة بينها وبين الإننتاج الحالى علاقة طردية ولكنها غير معنوية احصائيًا. وتبيّن انه بزيادة الأسعار بفتره ابطة عام لمحصول البطيخ بجنبه واحد يؤدى ذلك الى تزايد انتاج البطيخ الحالى بحوالى 0.84 الف طن، وبين معامل التحديد ان نحو 37% من التغيرات الحادثة في إنتاج البطيخ في العام الحالى ترجع إلى التغير في السعر المزروعى والمساحة المزروعة بالبطيخ بفتره ابطة عام، بينما باقي التغيرات ترجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة. وقد ثبتت معنوية النموذج احصائيًا وقدرت مرونة استجابة العرض في كل من المدى القصير والطويل بنحو 0.51%، 0.40%، 0.51% على الترتيب. وهذا يعني أن الزيادة بنسبة 1% للسعر المزروعى للبطيخ بفتره ابطة عام يؤدى إلى زيادة انتاج البطيخ الحالى بنسبة 0.40%， 0.51% لكلا من المدى القصير والطويل. وبتقدير معامل الاستجابة السنوية تبيّن انه قد بلغ حوالي 0.78 (9 شهور). أما فتره الاستجابة الكاملة فقد بلغت حوالي 1.3 عام اي بدءاً من العام التالي للزراعة ومنها تبيّن انخفاض فتره استجابة العرض لمحصول البطيخ. وربما يرجع ذلك لامكانية التوسيع في زيادة انتاج محصول البطيخ في العام التالي مباشرة.

- تبين من معادلة (2) بملحق جدول (1) أن مساحة البطيخ وأسعار الشمام لفترة ابطاء عام من العوامل المؤثرة على انتاج البطيخ الحالي، حيث تبين أسعار بفترة ابطاء عام من العوامل المؤثرة وجود علاقة عكسية غير معنوية احصائيا عند مستوى معنوية 5% بين كل من إنتاج البطيخ الحالي وأسعار الشمام بفترة ابطاء عام اي انه زيادة أسعار الشمام بفترة ابطاء عام بجنبيه واحد يؤدى إلى تناقص انتاج البطيخ الحالي بـ 130 طن. ولم تثبت

$$فترة الاستجابة الكاملة = \frac{1.3}{معامل الاستجابة السنوية} = \frac{1.3}{1 - b_2} = \frac{1.3}{1 - 0.22} = 1.65$$

Use the almon model to measure the effect of

ملحق جدول (1): التحليل الاحصائى لنموذج المون لمحصول البطيخ والمحاصيل المنافسة له.

| F | R ² | R ² | المعادلة | المتغير التابع | رقم المعادلة |
|-------|----------------|----------------|---|--|--------------|
| *2.59 | 0.22 | 0.37 | $Y^{\wedge} = 2065.43 + 0.22 A_{t-1} + 0.84 P_{1t-1}$ (0.79) **(2.16) | إنتاج البطيخ الحالى دالة في كلا من المساحة للبطيخ بفترة ابطةء عام وأسعار البطيخ الجاربة بفترة ابطةء عام | (1) |
| 0.37 | -0.13 | 0.08 | $Y^{\wedge} = 1602.48 + 0.18 A_{t-1} - 0.13 P_{2t-1}$ (0.54) (-0.61) | إنتاج البطيخ الحالى دالة في كلا من المساحة للبطيخ بفترة ابطةء عام وأسعار الشمام الجاربة بفترة ابطةء عام | (2) |
| 2 | 0.15 | 0.31 | $Y^{\wedge} = 2250.75 + 0.21 A_{t-1} - 1.16 P_{3t-1}$ (0.72) **(-1.9) | إنتاج البطيخ الحالى دالة في كلا من المساحة للبطيخ بفترة ابطةء عام وأسعار الشهد الجاربة بفترة ابطةء عام | (3) |
| 1.18 | 0.03 | 0.21 | $Y^{\wedge} = 537.9 + 0.22 A_{t-1} - 1.16 P_{4t-1}$ (0.72) (-1.39) | إنتاج البطيخ الحالى دالة في كلا من المساحة للبطيخ بفترة ابطةء عام وأسعار الكتنوب الجاربة بفترة ابطةء عام | (4) |
| 2.98 | 0.27 | 0.40 | $Y^{\wedge} = 693.92 + 0.34 A_{t-1} - 1.16 P_{5t-1}$ (1.25) **(-2.33) | إنتاج البطيخ الحالى دالة في كلا من المساحة للبطيخ بفترة ابطةء عام وأسعار القرع العسلى الجاربة بفترة ابطةء عام | (5) |

* معنوية عند مستوى معنوية 0.01 . ** معنوي عند مستوى معنوية 0.05 .

A_{t-1} = المساحة التقديرية بالبطيخ بالآلف فدان بفترة ابطةء عام (t-1).

P_{1t-1} = السعر المزروع للبطيخ بالجنيه للطن بفترة ابطةء عام (t-1).

P_{4t-1} = السعر المزروع للكتالوب بالجنيه للطن بفترة ابطةء عام (t-1).

P_{3t-1} = السعر المزروع للشهد بالجنيه للطن بفترة ابطةء عام (t-1).

P_{2t-1} = السعر المزروع للشمام بالجنيه للطن بفترة ابطةء عام (t-1).

P_{5t-1} = السعر المزروع للقرع العسلى بالجنيه للطن بفترة ابطةء عام (t-1).

المصدر: جمعت وحسبت من خلال جداول (1)، (2) بالملحق.

ملحق جدول (2): بعض المتغيرات الاقتصادية الخاصة بمحصول البطيخ وبعض المحاصيل المنافسة له بفترة ابطةء عام خلال فترة (2004-2016).

| السنوات | مساحة البطيخ بالآلف فدان | سعر البطيخ جنيه/للطن | سعر الشمام جنيه/للطن | سعر الكتالوب جنيه/للطن | سعر القرع العسلى جنيه/للطن |
|---------|--------------------------|----------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|
| 2004 | 139.80 | 763.82 | 793.9 | 800 | 903.5 |
| 2005 | 156.15 | 458 | 793 | 800 | 971.92 |
| 2006 | 157.16 | 471 | 830 | 800 | 1036 |
| 2007 | 148.87 | 517 | 872 | 850 | 650 |
| 2008 | 115.70 | 618 | 916 | 890 | 786 |
| 2009 | 113.83 | 644 | 2168 | 900 | 824 |
| 2010 | 104.17 | 697 | 770 | 920 | 843 |
| 2011 | 971.68 | 764 | 880.38 | 960 | 861 |
| 2012 | 128.32 | 883 | 907.84 | 1000 | 887 |
| 2013 | 87.32 | 900 | 926.26 | 1150 | 898 |
| 2014 | 139.23 | 915 | 936.44 | 1050 | 906 |
| 2015 | 83.68 | 927 | 952.21 | 1045 | 963 |
| 2016 | 107.42 | 1312 | 1000.01 | 1040 | 1248 |

المصدر: (1) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى – قطاع الشئون الاقتصادية – نشرة الإحصاءات الزراعية – الجزء الثاني. المحاصيل الصيفية والنيلية – اعداد مختلفة.

(2) وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى – قطاع الشئون الاقتصادية – نشرة تقديرات الدخل الزراعي – اعداد مختلفة.

7. المراجع

- النشرة السنوية لتقديرات الدخل من القطاع الزراعي (2016). الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، إصدار مارس 2018 .
- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي – قطاع الشئون الاقتصادية – نشرة الإحصاءات الزراعية – اعداد مختلفة (2016) .
- نشرة الميزان الغذائيى – وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى – قطاع الشئون الاقتصادية – اعداد مختلفة (2016) .
- نشرة الدخل الزراعى القومى- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى – قطاع الشئون الاقتصادية – اعداد مختلفة (2016) .
- نشرة التكاليف وصافي العائد - وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى – قطاع الشئون الاقتصادية – لمحاصيل الخضر- اعداد مختلفة(2016) .

<https://Wikipedia.org> (2016).

Johnston J.(1960). Econometric Methods, 2nd Edition international student Edition, Mcgraw – Hill, International Book Company, New York, USA, P. 292: 294.

القرع العسلى بالجنيه/ للطن بفترة ابطة عام وإنتاج البطيخ الحالى (بالاف طن)، وتبين انه بزيادة الأسعار للقرع العسلى بفترة ابطة عام جنيه واحد يؤدى ذلك إلى تناقص انتاج البطيخ الحالى بحوالى 0.35 الف طن ويبين معامل التحديد أن نحو 40% من التغيرات الحادثة في انتاج البطيخ الحالى ترجع إلى التغير في السعر المزروعى للقرع العسلى والمساحة المزروعة بالبطيخ بفترة ابطة عام بينما باقى التغيرات ترجع الى عوامل أخرى غير مقيسة بالدالة. وقد ثبتت معنوية النموذج احصائيا وقدرت مرونة استجابة العرض في كل من المدى القصير والطويل بنحو 0.32%، على الترتيب. وهذا يعني ان الزيادة بنسبة 1% للسعر المزروعى للقرع العسلى بفترة ابطة عام يؤدى الى انخفاض انتاج البطيخ الحالى بنسبة 0.32%، على اكلا من المدى القصير والطويل وبتقدير معامل الاستجابة السنوية تبين انه قد بلغ حوالى 0.66 (9.7) شهور)، أما فترة الاستجابة الكاملة فقد بلغت حوالى 1.52 عام. اي بدءاً من العام التالي للزراعة. ويوصي البحث بضرورة التوسيع أفقيا ورأسيا في زراعة محصول البطيخ، من خلال زراعة الأراضي الجديدة بمحصول البطيخ بغض النظر زيادة إنتاجه وزيادة عرضة بالأسواق لتقليل أسعاره أما التوسيع الرأسي فيكون بزيادة الإنتاج من وحدة المساحة وزيادة جودة إنتاج المحصول المنتج بالإضافة الى إدخال أصناف وأنواع جديدة من البطيخ مبكرة النضج .