

أزمة الخطاب الثقافي العربي

الإشكاليات وبوادر الحل

د. المنجي بو سنينة^(١)

يشرفني، باسم المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، أن أقدم إلى اللجنة العليا للمهرجان الوطني للتراث والثقافة بجزيل الشكر ووافر التقدير على دعوتنا للمشاركة في فعاليات هذه النظاهرة الثقافية الكبرى.

ولا جدال في أن هذا المهرجان المتميز، وعلى هذه الأرض الطيبة، وفي رحاب المملكة العربية السعودية، وبرعاية خادم الحرمين الشريفين جلالة الملك عبد الله بن عبد العزيز، وبإشراف مباشر لسمو ولـى العهد وزير الدفاع ورئيس الحرس الوطني ورئيس المهرجان الوطني للتراث والثقافة، سمو الأمير سلطان بن عبد العزيز - لا جدال في أن هذا الإطار المبارك هو أفضل إطار نتظر في هذه القضايا المصيرية للأمة ونsem معاً في مزيد من فهم واقعنا العربي والإسلامي، وكيفية الخروج منه إلى واقع أفضل وأسلم.

وقد شرفتني اللجنة العليا للمهرجان بدعوتي للحديث في محور الخطاب الثقافي ضمن هذه الندوة من ندوات المهرجان التي خصصت لموضوع "أزمة الخطاب العربي" (السياسي، الديني، الثقافي).

في ماهية "الخطاب الثقافي":

وإذا انطلقنا من الصيغة المقترحة لعنوان هذه الندوة: "أزمة الخطاب العربي" (السياسي، الديني، الثقافي)؛ فإننا نجد أنفسنا مبasherة أمام إقرار صريح

(١) مدير عام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم. وقد ألقى معاليه هذه المداخلة ضمن لشغال ندوة أزمة الخطاب العربي (السياسي، الديني، الثقافي) - المهرجان الوطني الواحد والعشرون للتراث والثقافة (الرياض، فبراير، ٢٠٠٦).

يُوجَد "أَرْمَة" على مستوى الخطاب العربي المعاصر تشمل مجالاته المختلفة، السياسية والدينية والثقافية. وهي - كما هو معلوم - مجالات متداخلة متراقبة، يؤثر بعضها في بعضها الآخر، على المستوى العام، وأحياناً على مستوى التفاصيل والجزئيات الدقيقة. على أدنى، وبحكم المنهجية المتوازنة في الندوة، سأركز في هذه المداخلة على الخطاب الثقافي، أملاً أن تكامل روائي في هذا الصدد مع رؤى المتدخلين الآخرين في هذه الندوة بخصوص الخطاب السياسي والخطاب الديني.

ولتدخل هذه الأنواع الثلاثة من الخطاب؛ فلا بدّ لي، قبل الخوض في "أَرْمَة" الخطاب الثقافي، من تعريف ماهية هذا "الخطاب الثقافي" تعريفاً إجمالياً، قد يسمى في "رسم الحدود"، ولو كان فيها شيء من الاصطناع، بين هذا الخطاب من ناحية، والخطابين السياسي والديني من ناحية أخرى.

فالمقصود بـ "الخطاب الثقافي العربي"، كما هو متداول اليوم في الساحات الثقافية والفكريّة والإعلامية في الوطن العربي، هو ما يطرح - كتابة أو شفاهة - من مقولات ونظريات وأراء وتصورات وموافق تتعلق بتحديد ماهية الثقافة التي ينتمي إليها الفضاء العربي (بالمفهوم الواسع للثقافة بدون شك)، وموافق المنتسبين إلى هذا الفضاء من قضايا عصرهم في جوانبها الفكرية والثقافية على وجه الخصوص، لكن بدون استثناء الجوانب المادية والاقتصادية، وكذلك موافقهم من الآخر المحظوظ بهم بوصفه كياناً ثقافياً وحضارياً مختلفاً.

ويفهم من هذا التعريف الأولى أن "الخطاب الثقافي العربي" هو، في جانب منه، خطاب البحث عن الذات والكيان، وفي جانبه الآخر، خطاب التموقع بالنسبة إلى الآخر، وبالنسبة إلى العالم المحظوظ.

ولاشك في أن هذا التعريف المقتصب لمفهوم "الخطاب التفافى" يحاجة إلى ايضاح أكبر، حتى نتكلم جميعاً اللغة نفسها، ونفهم الفهم نفسه عندما نتحدث عن هذا الخطاب. ولعل من فوائد هذه الندوة أن تكون مناسبة ومنطقة لمناقشة هذا المفهوم، وصولاً إلى فهم مشترك بين الجميع.

هل نحن أمام خطاب أم خطابات؟!

أولاً - خطاب أم خطابات؟

انطلاقاً من هذا التعريف، وما تضمنه من احتمال تعدد الآراء والموافق حول تصور الذات والعلاقة بالأخر وبالعالم المحيط، فإن استعمال صيغة المفرد عندتناول موضوع "الخطاب التفافى" لا يعكس الواقع هذه التعددية وحقيقة الاختلاف في النظرة والتحليل، بل لعل هذه الصيغة لا تصلح إلا لكون عنواناً عاماً لنوع من الخطاب يتناول الموضوع نفسه.

لذلك قد يكون من الأجر، ونحن نتناول بالقراءة مختلف تجليات هذا الخطاب، أن نتحدث عن "خطابات" في صيغة الجمع، وهي صيغة توحى بداهته بالتعدد والتوع، بل بالاختلاف والتناقض.

ومن هذا المنطلق سنتعرض فيما يلى نماذج مما بدا لنا سائداً في الساحة العربية من "الخطابات التفافية"، متعمدين تقديمها في شكل ثنايات متقابلة، لنتتمكن، من خلال هذه الصيغة، من إظهار بعض أوجه الاختلاف بين أنواع متقاضية من الخطاب التفافى، وليرتensi لنا، من ناحية أخرى، طرح بعض الإشكاليات المتصلة بطبيعة هذا الخطاب الخصوصى أو ذاك.

الخطاب الأول الذى يكرمه بعض المفكرين:

١/ خطاب "الأصالة والتراث" مقابل خطاب "المعاصرة والحداثة":

لعل أهم ثنائية ميزت "الخطاب التفافى العربى" عموماً في عصرنا الحاضر هي الثنائيّة القائمة على التقابل التالي الذي جعلت له تسميات عدّة:

- الأصالة والتراث مقابل المعاصرة والحداثة.

- الهوية العربية الإسلامية مقابل الحضارة الغربية.

- التقدم مقابل التخلف.

وتعود هذه الثنائيات بمختلف مسمياتها، إلى عهود قديمة سابقة، يرجعها أغلب الباحثين والمفكرين العرب إلى أواخر القرن الثامن عشر وبدايات القرن التاسع عشر للميلاد. وهي المرحلة التي بُرِزَ فيها ما يُسمى "صدمة الحداثة"، بمناسبة الاحتكاك العنيف والاتصال المباشر والصادمي بين العالم العربي والإسلامي من ناحية، والعالم الغربي المسيحي من ناحية أخرى، وبالتالي حملة نابليون بونابارت على مصر. فقد أظهرت هذه الحملة البون الشاسع بين الغرب الزاحف بقواه العادية والعسكرية الغازية، والشرق وما يعانيه من تخلف وركود في جميع مجالات الحياة، وأحدثت رجة لدى المتفقين العرب والمسلمين، تلاها انقسام في المواقف من هذه الحضارة الجديدة الوافدة عليهم.

وقد نتج عن الجدل الدائر حول هذه القضية بروز عدة تيارات فكرية، عبر عنها الخطاب العربي المعاصر بالتجهيز الآتية:

١ - تيار يرفض الحداثة وما يتصل بها، ويدعو إلى التمسك بثقافة الأمة وما تضمنه ماضيها الراهن من تصورات وقيم.

٢ - تيار يتبنى الحداثة بشكل كامل، ويدعو إلى التخلص من الماضي والقطيعة مع تراثنا، بدون فرز أو تمييز، والأخذ بكل ما جاءت به الحداثة الغربية من مقولات وقيم وإنجازات.

٣ - تيار وسطي، يحاول أن يعتمد الأسلوب التوفيقى بالدعوة إلى المحافظة على ما هو إيجابى في تراثنا العربي الإسلامي، وفي الوقت نفسه، إلى العمل على تكيف المعاصرة لأحوال ثقافتنا ومجتمعنا، والأخذ بما هو مفيد في الحضارة الغربية الحديثة.

الخطاب الثاني الذي بُرِزَ خلال السنوات الأخيرة لدى بعض مفكرينا:

٢/١ خطاب التفّوّق مقابل خطاب التنوّع الثقافى:

على غرار ما أحدثته صدمة الحداثة في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي، وانتصار الاستعمار الغربي في الوطن العربي خلال القرن التاسع عشر وجاء كبير من القرن العشرين، من ردود فعل على مستوى "الخطاب الثقافي"، تعلقت، كما رأينا، بثنائية الأصلية والمعاصرة؛ فإن العقد الأخير من القرن الماضي والسنوات الأولى من هذه الألفية الثالثة شهدت بروز ظواهر جديدة قادمة كذلك من الغرب، كان لها تأثيرها المباشر في ظهور نوع جديد من "الخطاب الثقافي" في الوطن العربي.

ومن أبرز هذه الظواهر العولمة وما حملته في طياتها من سعي لتمييز الثقافة و"تعريب" نتاجها وعولمة الذوق العام.

وقد جاء رد الخطاب الثقافي العربي سريعاً على هذه المحاولات الساعية لطمس الخصوصيات والهويات، ومن بينها هويتنا العربية الإسلامية، ومما يلاحظ في هذا الرد بصفة عامة، أنه تتّبع ظاهرة العولمة بأسلوب تحليلي نقدي، وهو جانب إيجابي يبرز أهمية التعامل العقلاني مع مثل هذه الظواهر. وقد أبرز "الخطاب الثقافي العربي" في هذا الصدد أن خطورة ظاهرة العولمة، والجانب السلبي المطلق فيها، هو محاولة الثقافة الغربية عموماً الهيمنة على الثقافات الأخرى، ورفض التعدد والتنوع الثقافي، وعدم الاعتراف بالآخر، أي كان هذا الآخر.

والجدير باللحظة أن هذه الهيمنة الثقافية أنتجت، قبل الخطاب العربي، خطاباً غربياً ذا طابع مهيمن استعلائي يُذكر بخطاب "المركبة الأوروبية" - إن لم نقل بالخطاب الاستعماري - الذي ساد خلال القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين. وقد وجه هذا الخطاب الثقافي

الغربي المهيمن سهامه خاصة إلى أمّنا وهو يتنا العربيّة الإسلاميّة، لمحاولته تهميشها، وتنزيف قيمها وتاريخها دورها الإنساني عبر العصور، مستغلاً كل الوسائل الإعلامية والثقافية والتكنولوجية الحديثة المتاحة له لنشر توجهه المهيمن.

لذلك فلا غرابة أن يؤدي هذا التوجه الغربي إلى مزيد من سيطرة الانفعال والنزعة الدافعية والعدائية على شريحة من الخطاب العربي الثقافي المعاصر، ومن ثم إلى مزيد من التوتر بين العالمين العربي والإسلامي من ناحية، والعالم الغربي من ناحية أخرى.

على أن نزعة "العلمة الثقافية" أفرزت كذلك في الوطن العربي "خطاباً ثقافياً" من نوع آخر، يدافع، في نطاق حركة عالمية شاملة، وبأسلوب رصين، عن التنوع الثقافي والخصوصيات الثقافية.

واسمحوا لي أن أشير في هذا الصدد إلى أن المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم من أحد المساهمين في هذا الخطاب عربياً وعالمياً، بدعمها المطلق للاتفاقيات الدولية المبرمة بشأن الدفاع عن التنوع الثقافي (اليونسكو، الفضاءات اللغوية الثلاثة....) وبأدبياتها ونشاطاتها المتعددة في هذا السياق.

الخطاب الثالث الذي نعيشه اليوم:

٣/١ خطاب النَّطْرَفُ مقابل خطاب الحوار :

بالتوازي مع العولمة الثقافية الراهنة، وجد الوطن العربي نفسه في بدايات هذا القرن، إزاء ظاهرة أخرى تمثلت في "الخطاب الصدامي الغربي". ونعني بهذا التعبير الخطاب الغربي الذي يدعو إلى صدام الثقافات والحضارات، خاصة صدام الثقافة الغربية مع الثقافة العربية والإسلامية.

وقد استغل أصحاب هذا الخطاب كل الوسائل والأساليب الممكنة لشن حملة إعلامية شرسة ضد حضارتنا وضد ديننا الإسلامي الحنيف، وأخيراً وليس آخراً - كما يبدو - ضد رسولنا الكريم محمد صلى الله عليه وسلم.

وقد أسلهمت هذه الحملات في تواتر بيانات ونصوص في الوطن العربي خلال السنوات الأخيرة في خطاب يمكن أن تطلق عليه "الخطاب المتشدد" أو "الخطاب المتطرف" أو "الخطاب الإرهابي" حسب عبارة البعض. ولا أرى في حاجة إلى التذكير في هذه المناسبة بمضامين هذا الخطاب وما ينشره من تصورات وموافق باسم الإسلام، وديننا الحنيف منها براء.

ولأن من المفارقات اللافتة للنظر أن الخطاب الغربي المعادي لهويتنا الحضارية استغل هذا الخطاب العربي الإسلامي المتطرف ليظهر تفاصيلنا وحضارتنا وديتنا في مظهر سلبي.

لكن هذا لا يخفى أن يخفي علينا وجود رد عربي من نوع آخر على مقولات الصدام بين الحضارات والحروب بين الأديان، وهو رد رصين يدعو إلى الحوار بين الثقافات والحضارات ومزيد من التعارف بين الشعوب والاعتراف بخصوصياتها والبحث عن القواسم المشتركة بين الإنسانية تجاوزاً لاختلافات والخلافات.

ونجدر الملاحظة، هنا أيضاً، أن المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم قد اندرجت منذ أوآخر القرن الماضي في هذا الخطاب بوضع استراتيجية شاملة للحوار بين الثقافة العربية الإسلامية وثقافات العالم تعتمد مبادئ الندية والتكافؤ في الحوار والاحترام المتبادل وقبول الآخر بخصوصياته واختلافاته. وقد نفذت المنظمة، في إطار هذه الاستراتيجية، عدداً من ندوات الحوار مع فضاءات ثقافية مختلفة في العالم (أوروبا، الفضاء الإيبيروأمريكي، أفريقيا، الصين،ألمانيا، الفضاء اللاتيني، روسيا...)، كما أصدرت كتباً

ووثيق عدّة بهذا الصدد، أثرت أدبيات "الخطاب النّقافي العربي" في هذا الجانب المتعلق بعلاقة الإنسان العربي بالآخر.

ثانياً- أزمة أم أزمات؟

الآن، وقد اتّضح لنا بعض من تجلّيات "الخطاب النّقافي العربي المعاصر"، نعود إلى الإشكالية المطروحة علينا المتصلة بأزمة هذا الخطاب. وهذا يعني أننا نقرّ، مع منظمي هذه التدوّنة، بوجود أزمة، لعلّ من المفيد رسم حدودها وتحديد أهم مظاهرها، قبل اقتراح بعض من سبل التصدّي لها، فتحا للنقاش وتبادلآ للرأي مع حضرا تكم.

وكما أن الخطاب النّقافي خطابات؛ فإنّ أزمة هذا الخطاب لا يمكن أن تكون إلا أزمات، في صيغة الجمع كذلك، على أساس أن كل نوع من أنواع الخطاب النّقافي قد أُسْفِر عن سلبيات معينة، فضلاً عن المشترك بينها جمِيعاً أو بين بعضها فحسب.

١/٢ سجن الثنائيات... ومراوحة المكان:

إن المتأمل في "الخطاب النّقافي العربي" على امتداد قرنين ونيف من الزمن يلاحظ أن جانباً كبيراً منه لم يخرج عن دائرة اتخاذ المواقف من الحضارة الغربية وتحديد أسلوب التعامل معها، رفضاً قاطعاً أو قبولاً غير مشروط أو حلاً توفيقياً وسطاً.

وقد تكرر طرح هذه الإشكالية طوال هذا الوقت في قالب ثنائية اختلفت صيغها، كما رأينا، لكن الجوهر واحد، وهو علاقتنا بالغرب، وماذا نأخذ منه ولا نأخذ. وهكذا ظل النقاش حول هذا الموضوع، برغم تغيير الإطار التاريخي والسميات، يراوح مكانه بسبب تمسك كل طرف بموقفه، وكذلك

ربما بسبب طرح خاصٍ لقضية التقدم والخلف يربطها في كل الأحوال بعلاقتنا بالحضارة الغربية.

ومهما يكن السبب فإن "الخطاب الثقافي العربي" بقى سجين هذا الطرح وأسجين الثنائيات الملازمة له، ليدور في حلقة مفرغة لعلها من أهم عوارض أزمنه اليوم.

٢/ الخطاب الماضي والخطاب الحداثي: وجهان لتقليد واحد

إن "الخطاب الثقافي العربي" بشقيه الماضي والحداثي، لا يعدو، في كثير من الأحيان، أن يكون خطاباً مقلداً، الأول باجتاراه، باسم التراث وأمجاد الماضي، مرجعيات وأفكاراً تجاوزها الزمن، وليس فيها ما يبرر التقديس؛ والآخر بنقله، بدون تقدّم أو تكيف مع واقعنا العربي الإسلامي، مقولات لا تتماشى وحضارتنا، بل تتعارض معها، هذا إذا لم تدع إلى إلغاء قيمنا، وتبني قيم غربية عنا تماماً ومهددة ل الهوية العربية الإسلامية.

وتتمثل أزمة الخطاب الثقافي، في هذه الحال وذلك، في أنه يقع خارج التاريخ، بوصفه لا يأخذ في الحسبان واقع الأمة في اللحظة الراهنة. لذلك لا يجد الخطاب المفرط في الماضوية أو في الحداثة صدى واسعاً في مجتمعاتنا، هذا فضلاً عن عجزه عن التطور والتقدم؛ بسبب عدم القدرة على تكيف الأفكار التي يحملها مع مطابع العصر (بالنسبة إلى الخطاب الماضي)، أو مع الواقع الثقافي والديني والقيمي للمجتمع (بالنسبة إلى الخطاب الحداثي).

٣/ "التيار الثالث" بين التوفيق والتلتفيق:

أما أزمة "الخطاب الثقافي" للتيار الثالث الذي يتوسط تياري الأصالة والمعاصرة أو الماضوية والحداثة، فتتلخص عموماً في الصعوبات التي

طروحها ونطرحها إلى اليوم عملية "التفويق" بين هذين التيارين، حتى أن البعض سماها "تفيقاً".

ولعل السؤال الن哉ى الكبير الموجه عادة إلى هذا التيار هو: كيف يمكن أن تستفيد من الحداثة المادية الغربية بدون الأخذ بالقيم والتصورات والاختيارات الفكرية والثقافية التي اعتمدها هذه الحداثة؟

وقد أدى هذا الإشكال ببعض المفكرين إلى التفريق بين مفهومي "الحداثة" و"التحديث"، وبين مفهومي "التغريب" و"التحديث"، على أساس أن مفهومي "الحداثة" و"التغريب" يدلان على الخلفية الثقافية للحضارة الغربية الحديثة، وما تتضمنه من مبادئ وقيم وتصورات للإنسان وللدين وللسلطة وللمجتمع، أما مفهوم "التحديث" فهو مفهوم يعني المكتسبات المادية والتقنية وكل اكتشافات هذه الحضارة.

واعتمدا على هذا التفريق بين المجالين الثقافي من جهة والمادي التقني من جهة أخرى؛ فإن اقبال العرب والمسلمين لانتاجات الحداثة ومكتسباتها، واستعمالهم لها في حواشيهم اليومية بدون الأخذ بخلفياتها الثقافية، يرى فيه بعض المفكرين العرب "حداثة سطحية شكلية".

ويذهب كثير من المفكرين إلى القول بأن الأزمة العميقة التي يعيشها مجتمعنا العربي الإسلامي حاليا، والتي ما فتئ الخطاب العربي المعاصر يتناول ظواهرها المختلفة بالتحليل، تعود في جانب كبير منها إلى هذا الانقسام القائم عندنا بين المسعى الحثيث إلى الاستفادة من مكتسبات الحداثة في جميع المجالات، والحرص - في الوقت نفسه - على رفض خلفياتها الثقافية، أو على الأقل التعامل مع هذه الخلفيات بصورة شكلية.

٤/ ردود دفاعية... ردود انفعالية:

لعل من السمات المميزة "للخطاب الثقافي العربي" عموما أنه تشكل في غالب الحالات على أرضية ردود فعل على مؤثرات ومثيرات خارجية، من

حملة نابليون على مصر إلى الهجمة الاستعمارية على الوطن العربي، وصولاً إلى الأحداث المتتسارعة التي أزدحمت بها منطقتنا في نهاية القرن الماضي وبدايات القرن الحالي، هذا فضلاً عن التيارات العالمية، السياسية والاقتصادية والثقافية والعلمية والتكنولوجية التي تمسنا، كما تمس العالم كله دون استثناء.

والواضح أننا في كل هذه الحالات، لسنا أصحاب مبادرة، بل نحن مضطرون، في كل مرة، وعلى مستوى "الخطاب الثقافي" دائمًا، إلى ردود فعل دفاعية أو تبريرية تتلو الأحداث ولا تسبقها.

ومما يزيد في تعقيد هذا الجانب من الأزمة، هو أن ردود الفعل هذه كثيراً ما تكون ردوداً انفعالية، بل منشجة أحياناً، كما رأينا آنفًا في حال "الخطاب المنقوص" و"الخطاب المتطرف"، بحيث تفتقر هذه الردود إلى العقلانية والهدوء والتبصر، وهي من الصفات الضرورية لخطاب ثقافي قادر على النغاذ والتأثير في الآخر.

٥/٥ من الأزمة إلى الأزموية :

إن أزمة الخطاب العربي، باستمرارها وتواليها، أدت ببعض المفكرين العرب إلى استعمال عبارة "الأزمة المفتوحة".

وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذه الأزمة لم تبق مفتوحة في مجال طرح القضايا الفكرية والثقافية القائمة فحسب، بل أحياناً حتى في أسلوب التناول والتحليل.

فالتابع لمجموع المؤلفات والأبحاث المتعلقة بأزمة "الخطاب الثقافي العربي"، يلاحظ بكل وضوح، ما يسود هذا الخطاب من تكرار واجتزاء، وما يغلب عليه من غموض وضبابية.

ولاشك فى أن هذه الظاهرة قد زادت من تفاقم أزمة الخطاب العربى المعاصر؛ لأن أصحاب هذا الخطاب أصبحوا، هم أنفسهم، جزءاً من هذه الأزمة، لا يستطيعون التحرك والتفكير إلا داخلها وضمن آياها.

ومن المعلوم بداهـة أن كل من يكون عنصراً من عناصر أزمة ما، لا يستطيع حلها وتجاوزها وتفكيرها إلا إذا كانت له القدرة على الابتعاد عنها، ومن ثم تناولها بأسلوب نقدى خارجى، انطلاقاً من الداخل، وهذا مكمن الصعوبة.

ومما يؤسف له أن أغلب الباحثين العرب يعنون من هذا الحال المنهجى؛ وهو ما جعل حديثهم عن أزمة الخطاب الثقافى العربى جزءاً من هذه الأزمة نفسها، على النحو الذى أدى ببعض علماء الاجتماع العرب إلى إطلاق مفهوم "الأزموية" على هذه الظاهرة.

ولئن كان الأمر على هذه الصورة لدى الأغلبية الغالبة؛ إتنا لابد أن نسجل الدور الذى تقوم به نخبة متميزة من مفكرينا المعاصرين لتكسير هذا الطوق "الأزموى"، وبذل الجهد الفكرى والعقلى اللازم للقيام بتفكير هيكلى لعناصر أزمة الخطاب العربى من الداخل، ومحاولة التوصل إلى حل يخرجنا من الانغلاق الخطير، الفكرى والثقافى، الذى نعانيه، والذى لا يخفى على أحد مدى انعكاسه الخطير على الواقع العربى والإسلامى في مختلف مجالاته ومستوياته.

مختصر تأثيرات الأحداث العربية

٦/٢ أزمة خطاب أم أزمة ثقافة وفکر؟

لقد تحدثنا حتى الآن عن أزمة "الخطاب الثقافى العربى"، لكننا في الواقع ما كنا نتحدث إلا عن أزمة الفكر والثقافة في الوطن العربى. فالخطاب الثقافى العربى هو، ككل خطاب، يمثل مرآة وصورة عاكسة للفكر العربى

وللمجتمع العربي النابع منه والمرتبط به والمنقاعد مع حركته وصيرواته الدائمة.

ولهذا فإن أزمة الخطاب العربي تعكس بالضرورة المأزق الذي يعيشه الفكر ويعانيه المجتمع العربي الإسلامي منذ عهود.

ثالثا - ما العمل؟

إن السؤال الذي يفرض نفسه علينا جميعاً، مؤسسات ثقافية رسمية ومنظمات مجتمعية ونخبة عربية، هو: ما العمل إزاء هذه الأزمة المتزايدة التي تتفاعل فيها مجموعة من العوامل الداخلية والخارجية متعددة الأطراف وال المجالات؟ وكيف يمكن أن نتوصل إلى تعامل إيجابي مع هذه العوامل للخروج بالخطاب العربي المعاصر من أزمته؟

إن تاريخ أمتنا وما تزخر به من كفاءات ونخب في جميع الميادين، وإن القيم الإنسانية السمححة التي أفرزتها ثقافتنا العربية الإسلامية، والدور الذي ينبغي أن تقوم به أمتنا في تطوير الحضارة الإنسانية، كما فعلته بالأمس، إن كل هذا يدعونا للمبادرة بالعمل على ترسیخ خطاب ثقافي متفتح متعدد متوازن مبادر، وذلك لمواجهة خطاب الانغلاق والتقوّع والتطرف.

وتأسيساً لمثل هذا الخطاب أو دعماً لبادراته، لابد لنا، في الوطن العربي، من تكثيف اللقاءات الفكرية بين المثقفين، وإقامة المنابر المبنية للحوار في هذا الشأن. وقد بادرت المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم إلى مثل ذلك بعقد ندوة في أبو ظبي (٤-٧ يناير ٢٠٠٦) كان هدفها صياغة موقف عربي إسلامي للحوار مع الآخر، وكان من نتائجها ما يمكن أن يفيدنا اليوم في هذه الندوة على مستوى تحديد بعض سمات الخطاب الثقافي العربي الذي نتطلع إليه. ومن هذه السمات:

١ - ضرورة معرفة الذات وممارسة النقد الذاتي للواقع الاقتصادي والثقافي الذي يعيشه العرب اليوم، وقد أوصلهم إلى ما هم عليه الآن من الوهن والتفكك على المستوى الإقليمي، وما يستتبع ذلك من انعدام الفعل على المستوى الدولي. فلا يمكن للعربي أو المسلم، والحال هذه، أن يقدم نفسه في حواره مع الآخر في صورة ذات المكتملة الخالية من العيوب والسلبيات. فلابد من القيام بنقد إيجابي عميق لثقافة العربية الإسلامية السائدة اليوم، والعودة إلى التراث العربي الإسلامي، وإعادة قراءته قراءة نقدية واعية، للبحث فيه عن التراث المشرقة المتمثلة في العقلانية والانفتاح والتسامح، وتوظيفها لبناء مشروع حضاري جديد (وخطاب ثقافي جديد)، وإقامة حوار متكافئ بناءً مع الآخر. وصدق من قال إن من لا يعقل حاضره لا يحسن الإفادة من ماضيه ولا الإعداد لمستقبله.

وهذا يقتضي أن يعود المتفقون العرب والمسلمون إلى الغوص في تراثهم وإعادة قراءته بنظرية نقدية واعية، تعيد من مناهج العلم الحديث وأدواته ومقولاته، وتسوع بتطوراته؛ لإعادة اكتشاف ثقافتهم العربية الإسلامية التي أسهمت في توليد ثقافة الغرب الحديثة وإنجازاته العلمية الكبيرة. كما يتطلب العودة إلى تلك المعالم المضيئة في ثقافتنا العربية والإسلامية، لكي ندرك أنها جزء لا يتجزأ من الحضارة الإنسانية الحديثة والمعاصرة التي أفاد منها عدد من شعوب العالم أكثر مما أفاد منها العرب والمسلمون أنفسهم. إن المتفقين العرب والمسلمين مدعاوون للحوار الإيجابي مع الروح العلمية والعقلانية في ثقافتهم، بوصف ذلك شرطاً لا غنى عنه لحوار إيجابي من موقع الندية مع الثقافات الكونية المعاصرة.

٢ - استيعاب نقدى عميق لثقافة الآخرين من مصادرها الأصلية. فالحوار مع الآخر يتطلب الاطلاع بصورة عميقة وعقلانية على حاضره بمختلف

وجوهه، وعلى تاريخه وتراثه... ، (ومن هنا تأتي أهمية الاعتناء بدعم قطاع الترجمة، كما بادرت بذلك مؤخرًا عدة دول ومؤسسات عربية).

٣ - التخلص من الشعور بالدونية، ومركب النقص، وعقدة الذنب، وذهنية الاعذار، والدفاع المستمر عن الذات.

٤ - الاهتمام بمجال الاستشراف في جميع المجالين - لأن من لا يحسن الحساب لن يقرأ له مستقبلا حسابا - حتى لا يغتنا الأحداث كما باغتنا في الماضي:

- الثورات الصناعية المتالية وتخلفنا عنها.

- الاستعمار وانتصابه بالعنف على أرضينا.

- احتلال إسرائيل لأراضينا الفلسطينية.

- المؤامرات المختلفة ضد كياننا وثقافتنا وهويتنا ودينتنا.

كما باغتنا خلال العقود الأخيرة الثورات التكنولوجية الهائلة والمتالية، وتخلفنا عنها وأصبحنا نسلاك نتائجها ولا نصنع منها شيئاً.

كلمة ختامية:

إن حرص المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم على إقامة مثل هذه المنتديات، ونشر الوثائق المرجعية الصادرة عنها، إنما يندرج ضمن حرصها على المساهمة في ترشيد الخطاب العربي المعاصر، وتجنيبه الانزلاق في مجالات التطرف والانفعال وردود الفعل، ودفعه إلى مزيد من العقلانية والانفتاح والتعامل الإيجابي مع الآخر.

وإن تداخل عوامل هذه الأزمة يفرض علينا جميعاً - كل من موقعه - أن نتكافف جهودنا - مؤسسات ومجموعات وأفراداً - للإسهام في تفكير

عناصر الأزمة، السياسي منها والديني والثقافي، بدون أن ننسى أيضاً جوانبها الأخرى، التربوية والاقتصادية والتنمية الشاملة، وإلى جانب البعد الوعي لأوضاعنا الثانية الراهنة، لابد أن نطور البعد الاستشرافي في النظر إلى البعد динاميکي المتعلق بتجديد الخطاب، بما يتماشى وطموحاتنا ورؤانا، ونستجيب لمنطلق العصر وتطورات شبابنا.

كما بات من المؤكد لمقاومة رداءة أوضاعنا أن نضع برامج طموحة لإنتاج المعرفة إسهاماً مما فعلاً بما اصطلح على تسميته اليوم "مجتمع المعرفة" و"مجتمع التعليم من الحياة". كل هذا يتطلب جعل التطوير المستمر لمناهجنا التربوية خياراً استراتيجياً، فيتربى في اليوم تؤسس لثقافة الغد. وإن المراجعة الشاملة لمنظومتنا التربوية تتطلب عملاً مضلياً لتأهيل هذه المنظومات وجعلها تستوعب مكاسب التكنولوجيات والثقافات الحديثة للمعلومات والاتصال وتعتمد المقاييس ومعايير العالمية مع مجالات الجودة والإبداع المتواصل وروح المبادرة والإبداع اللذين تتطلبهما عملية الإصلاح هذه.

كما يتحتم علينا اليوم تكوين شبابنا على قيم الوسطية والاعتدال والتسامح، ونبذ العنف بكل أشكاله (وهذا ما تقوم به الآن وزارات التربية والتعليم بدول الخليج فيما يتعلق بتطوير مناهج التربية الإسلامية)، وكذلك على الندية الضرورية لكل تقدم نرشه وكل إسهام فعلى على إنتاج المعرفة وكذلك إنتاج ما نستخدم من معدات في كل المجالات الثانية والفنية، وجلها مع الأسف المديدة مستور د.

ولا يمكن أن يكتب لكل هذه الإصلاحات النجاح والبقاء إلا إذا عملنا على تركيزها في محيط عربي متضامن يتوقف إلى الوحدة والاندماج، وواع بضرورة ترابط مصالحنا في مسيرة وحدوية قوية، تضمن لنا البقاء ولهيويتنا

الترسخ والثبات والإشعاع والانتشار. فلا مناص من تضامن عربي قوى لرفع تحديات عصرنا.

إن مسئولياتنا في هذا الصدد مشتركة، وهي في هذه الظروف الدولية الخطيرة، مسئولية جسيمة، علينا تحملها... وهذا قدرنا. والله الموفق.



