

## انتاج القمح وامكاناته المحتملة

### في العالم العربي<sup>٠</sup>

د. سلوى سليمان<sup>٠</sup>

يحتل القمح مكانة رئيسية في غذاء الفلاحية العظمى من شعوب الدول العربية ، تجعل لانتاجه اهمية استراتيجية خاصة ، ويؤكد هذه الاهمية — لا سيما في المستقبل — طبيعة الاتجاهات السكانية في المنطقة . فعلى مدى العشرين سنة الاخيرة تقريباً ، بلغ متوسط معدل النمو السكاني في المنطقة حوالي ٢٨٪ / ١١ . وهذه الحقيقة الاخيرة لا تؤكّد فقط اهمية العناية بانتاج القمح في العالم العربي . وإنما ايضا الحاجة الملحة الى التنسق الجاد ، دون توأن ، للجهود والامكانيات العربية المتوفرة لتحقيق زيادة سريعة ملموسة في انتاجه . وغنى عن البيان ايضا ان النظر من خلال دائرة اكبر اتساعاً من نطاق المنطقة العربية ، من شأنه ان يتبّه الى ما يعتني به تعرّض العالم لازمة غذاء مستقبلاً ، من صعوبة في حصول العالم العربي على حاجته من القمح من السوق العالمي . ومعاناته — بالثالى — من مخاطر تلك الازمة ، رغم املاكه لكل الامكانيات ، المالية والبشرية والطبيعية . الكفيلة بتأمين رصيده من السلع الغذائية الاستراتيجية ، ومن اهمها القمح .

ولعل ازمة الغذاء عام ١٩٧٢ — والتي ادت الى دعوة الامم المتحدة في ديسمبر ١٩٧٣ الى عقد « مؤتمر الغذاـ العالمى »<sup>(١)</sup> ليست بعيدة عن الذهان ولستنا بحاجة الى التذكير بان القمح كان من ابرز المحاصيل الزراعية

(٠) أستاذ مساعد بقسم الاقتصاد — كلية الاقتصاد والعلوم السياسية — جامعة القاهرة .

(٠٠) تعتمد هذه الدراسة على البيانات الاحصائية للفترة ١٩٦٠-١٩٧٢ . كذلك فهي لا تشمل كل الدول العربية حيث لم يتيسر الحصول على مجموعة كاملة من البيانات للفترة معقولة إلا بالنسبة للدول الأعضاء في مجلس الوحدة الاقتصادية ، حتى عام ١٩٧٣ . ولكن يلاحظ أن هذه المجموعة تضم جانباً رئيسياً من الطاقات الانتاجية للقمح — الفعلية والمحتملة . أضاف إلى ذلك أن الطاقات المنقضة في الدول الأخرى (دول المغرب العربي بالذات) التي لم تشملها الدراسة، من شأنها أن تؤكّد تائجها المنطقية ) ألا وهي تناقض الإمكانيات العربية الشخمة لإنجاح القمح مع المحقق فعلاً من هذا الإنتاج ، وما يحتمله ذلك من ضرورة التضامن والتعاون بين الدول العربية لضمان الأمن الغذائي للمنطقة مستقبلاً .

(١) Democraghic Year Book, 1970, p. 126.

(٢) U.N., A Strategy for Resolving the Wold Food Problem,

World Food Conference, Rome, 5-16 November 1974.

الاساسية التي ظهرت فيها حدة الازمة . وقد كان من مؤشرات النقص العالمي في القمح ذلك الهبوط الحاد في احتياطيه العالمي عام ١٩٧٢ (١) ، والارتفاع الكبير في اسعاره ، ضمن اسعار معظم السلع الاساسية . وقد ادى افتتان ذلك بالارتفاع في اسعار المعدات الزراعية والاسمندة الى شغوط عنيفة على كثير من الدول النامية والفقيرة ، وظهور - وتضخم - العجز في موازین مدفوعاتها . ولعل هذا الاثر الاقتصادي المجرد ليس اشد عنفا وخطورة على تلك الاقتصادات من الآثار الاجتماعية والسياسية لظهور ازمة في المتوفر لديها من سلع غذائية اساسية .

والمتبقي لباب العجز العالمي في القمح في ذلك العام يجد انها لا تتحقق في الظروف الطبيعية وحدها ، وانما ترجع ايضا الى السياسات التي اتبعتها الدول اروپيا على وجه الخصوص (٢) . وفي ذلك ما يزيد من حجم المخاطرة المتضمنة في الاعتماد الكبير على الخارج لتوفير مثل هذه السلعة الغذائية الاساسية .

### الاوضاع الحالية لانتاج القمح

#### الناتج الكلى :

اذا اعتبرنا حجم الانتاج الكلى من سلعة معينة معيارا مناسبا للقول - من وجہة النظر الاقتصادية - بأن دولة ما منتجة لهذه السلعة ، فإن اربع دول فقط من مجموعة دول المجلس يمكن اعتبارها منتجة للقمح ( وهي - وفقا لحجم الانتاج - مصر ، والعراق ، وسوريا ، والاردن ، على التوالي ) .

اما الدول الخمس الباقية فهي - لباب متباعدة - تتراوح بين منتج القمح ضئيل الاهمية جدا ( كالسودان ، واليمن الشمالي ، واليمن الجنوبي ) ، او غير منتج له على الاطلاق ( كالكويت ، ودولة الامارات ) .

وانطلاقا من هذا التقييم لمجموعة دول المجلس سوف يتناول

(١) هبط إجمال الاحتياطي العالمي من القمح في الدول المصدرة له ( الولايات المتحدة ، وكندا ، والأرجنتين ، واستراليا والجموعة الأوروبية ) على مدى السنوات الثلاث ١٩٧٠ ، ١٩٧١ ، ١٩٧٢ ، من ٦٣٤ الى ٤٨٤ مليون طن متري ، على التوالي .

(٢) See : FAO, The State of Food and Agriculture. 1972, pp. 5-11 & p. 19

تحليلنا (١) الدول الاربع المذكورة ذات الاهمية في انتاج القمح . كذلك فسوف نهتم ايضا - تجاوزا - بانتاج السودان منه ، نظرا لما تبيّنه البيانات المتوفّرة من تزايد نسبي في حجمه بما يتضمنه منتصف السنتين او ان كان مستوى المطلق لا زال فشلا جدًا بالمقارنة باقل الدول الاربع انتاجاً له ، وهي الاردن ) . ويبين الجدول (١) و (٢) ارقام الناتج الكمي من القمح (١) لكل من الدول العربية الخمس ( الاردن، سوريا، العراق، مصر، السودان ) وذلك للفترة من ١٩٦٠ الى ١٩٧٢ .

وبفحص هذه البيانات يلاحظ ان الانتاج الكلى من القمح لمجموعة الدول الخمس الرئيسية يأخذ اتجاهها عاما نحو التزايد على مدى الفترة المذكورة ، تعبر عنه المعادلة .

$$Y_t = 313.7 + 0.88 X_t$$

حيث :

$Y_t$  حجم الانتاج في السنة (١) ، بوحدات ١٠٠٠٠ طن متري  
 $X_t$  السنة (٢).

وفي نفس الوقت اقتربنا هذا الاتجاه العام بتقلبات واسحة من عام الى آخر . ويرجع ذلك تأثير هذا التقلب ، انا اذا استبعدنا عام ١٩٧٢ - الذي سجل فيه انتاج مجموعة دول المجلس قفزة كبيرة بالمقارنة بأى من الاعوام السابقة ( حيث بلغ ٥٣٢٥٠٠ طنا ) ، بينما لم يتجاوز متوسط انتاج السنوات السابقة ٣٥٦٢١٩٦٦ طنا ) - فان ميل خط الاتجاه العام ينخفض الى حوالي النصف . وذلك على النحو التالي :

$$Y_t = 33.6 + 0.37 X_t$$

ولما كانت ارقام الانتاج في الدولتين اللتين تعتمدان اساسا على الامطار بين الدول الثلاث الرئيسية المنتجة للقمح قد سجلت قفزة واضحة في عام ١٩٧٢ ، كما كانت ارقام الانتاج في الثلاث دول الاخرى مرتفعة عن السنتين السابقتين ، فاننا نميل الى ارجاع القيمة المرتفعة لميل خط الاتجاه العام الاول ( ١٩٨٨ ) الى اسباب عشوائية ( ظروف مناخية جيدة ) ، وليس الى تغير الطاقة الزراعية . وعلى ذلك نرى ان الميل ( ٠.٣٧ ) هو الأقرب الى الواقعية . كذلك يؤكد هذا الفارق الكبير ، بين ميل كل من

(١) انظر أيضًا البحث المقدم من الباحثة حول الظروف الإنتاجية للقمح في المنطقة إلى مجلس التسيير الزراعي للأمانة العامة مجلس الوحدة الاقتصادية ، (٥ نوفمبر ١٩٧٤) .

(٢) انظر الملحق .

(٣) يلاحظ هنا حصلنا على هذا الرقم المرتفع رغم احلاطنا للقيمة التي قدرناها لانتاج العراق عام ١٩٧٢ ( ١٤٢٩٠ طنا ) بدلًا من الرقم الذي تم تعيينه أصلًا لهذا العام ( ٢٦٢٥٠ طنا )

الخطين ، أهمية السيطرة على ظروف الانتاج في المناطق التي تعتمد على الامطار ، بحيث يمكن تحقيق استقرار في حجم الانتاج من عام الى آخر .

ولا شك ان ارقام الناتج الكلى من القمح لمجموعة دول المجلس تعكس في تطوراتها من عام الى آخر سلوك الارقام الخاصة بالناتج الكلى من القمح لكل من الدول الخمس موضع البحث . ويلاحظ في ذلك ما يلى :

— تختل مصر المركز الاول من حيث الحجم الكلى لانتاج القمح . كذلك يتسم محصولها بالاستقرار النسبي محققا زيادة مطردة ولكن بطيئة . من عام الى آخر . ويستثنى من هذا السلوك العام سنة ١٩٦٥ حيث حقق الانتاج فقرة كبيرة ٦٠٠٠٠ طنا . انخفض بعدها في العام التالي ، واستمر انخفاضه حتى وصل الى ادنى مستوى له عام ١٩٦٧ ( ١٢٩٩٠٠ طنا ) ، ثم عاد الارتفاع ثانية في العام التالي ، ثم انخفض من جديد الى ١٣٦٦٠٠ طنا عام ١٩٦٩ . وبعد ذلك بدأ يستعيد مساره التاريخي المتزايد ببطء محققا أعلى مستوى له على مدى الفترة كلها في عام ١٩٧٢ ( ١٦١٦٠٠ طنا ) (١) .

— اما العراق وسوريا فتشابه فيما الاوضاع الى حد كبير .

(ا) فمن حيث مستوى الانتاج على مدى الفترة موضع البحث ، تكاد الدولتان تحلان نفس المركز ، اذ يبلغ المتوسط السنوي لانتاج القمح في العراق ٩٤١٩٠٠ طنا . وفي سوريا ٩٦٢٤٠٠ طنا .

(ب) كذلك تتسم ظروف انتاج القمح — والانتاج الزراعي بصفة عامة — في الدولتين بعدم الاستقرار ، نظرًا لاعتماد جانب كبير من المحصول في كليهما على الامطار .

(ج) امكانات التوسيع في مساحة الارض الزراعية في كليهما اكبر كثيرا منها في مصر .  
ورغم اوجه الشابه هذه ، فإنه يمكن وضع العراق في مرتبة متقدمة على سوريا كدولة منتجة للقمح ، وذلك لسبعين :

(١) وهو العام الذي سبق أن قمنا فيه انتشاراً واسعاً في حجم محصول القمح ، وحقق مستويات قياسية في كل الدول الخمس المشتملة به بلا استثناء .

**أولهما :**

المتوسط السنوي لانتاج القمح في الفترة المذكورة اعلى في العراق عنه في سوريا ، سواء أخذنا السنوات ١٩٦٠ - ١٩٦١ او ١٩٦٢ - ١٩٦٣ ( باستخدام الرقم الاصلى لانتاج العراق في عام ١٩٦٢ ) .

**وثانيهما :**

ان امكانات التوسيع الزراعى الافقى - بصفة عامة وفي انتاج القمح بصفة خاصة ، تبدو في العراق اكبر منها في سوريا ، وهو ما ستنظر اليه فيما بعد .

- وبالنسبة للاردن ، فان انتاجها الكلى من القمح - الشديد التقليب كما هو الحال في سوريا وفي العراق - لا يتمتع بمستوى مرتفع ( يبلغ متوسطه السنوى في الفترة المذكورة ١٤٩٩٠٠ طنا ) . كذلك فان امكانات التوسيع في انتاجه محدودة .

- وتحتل السودان المركز الاخير بين دول المجلس الخمس المنتجة للقمح ، مع ملاحظة ان انتاجها ضئيل جدا بالمقارنة حتى بالاردن . فهو - كما يتضح من ارقام جدول الناتج الكلى ( ١ ) - لا يتعدي ١٠٦١٠ من انتاج الاردن في المتوسط ، على مدى الفترة المذكورة .

وبمراجعة الارقام المطلقة لانتاج السنوى لكل من الدولتين ( جدول ١ ) يلاحظ ان ارتفاع نسبة انتاج السودان الى انتاج الاردن في بعض السنوات ( ١٩٦٨ ، ١٩٧٠ ، ١٩٧٢ بالذات ) ليست نتيجة حدوث زيادة مطلقة ذات أهمية تذكر في انتاج السودان ، وإنما هي - بالدرجة الاولى - انعكاس للتقلبات الشديدة في انتاج الاردن ، وذلك في نفس الوقت الذي اخذ فيه محصول القمح في السودان يتزايد باطراد ، منذ ١٩٦٥ . بلا تقلبات على الاطلاق .

واللحصول على فكرة شاملة ومحضرة عن الوضاع الخاصة بانتاج القمح في كل من الدول موضع الدراسة على حدة ، نستعين باتجاهاتها العامة

---

( ١ ) انظر الملحق ، جدول ( ١ ) .

والتى تبدو على النحو التالى ( للفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٢ ) :

$$\begin{aligned} \text{Jordon} : Y_t &= 1.2 + 0.04 ( X_t ) \\ \text{Syria} : Y_t &= 8.5 + 0.19 ( X_t ) \\ \text{Iraq} : Y_t &= 6.6 + 0.47 ( X_t ) \\ \text{Egypt} : Y_t &= 14.9 + 0.01 ( X_t ) \\ \text{Sudan} : Y_t &= 0.08 + 0.11 ( X_t ) \\ \text{Other CAEU Countries} : Y_t &= 0.7 + 0.03 ( X_t ) \end{aligned}$$

وتوضح هذه التقديرات ( بوحدات من ١٠٠٠٠ طنا مترية ) ما سبق الاشارة اليه من تفوق مصر - في الوقت الحاضر - بالنسبة لمتوسط مستوى الانتاج السنوى ( للفترة موضع الدراسة ) ، تليها سوريا ، ثم العراق . وهذا الترتيب للدول الثلاث تعكسه ارتفاعات خطوط الاتجاه العام في كل منها ( حيث ٢٤ تبلغ ١٤٩٠٠٠ طنا . . . . . ٨٥٠٠٠ طنا . . . . . ٦٦٠٠٠ طنا . على التوالي ) .

ولكن بناء على التفوق الواضح للعراق في القدرة على التوسيع فى انتاج القمح -والذى لا تجاريها اي دولة اخرى من دول المجلس - فانه من المتصور ان تتمكن ، قبل انتقامه وقت طويل - من اللحاق بكل من سوريا ومصر ، وتجاوزهما كثيرا في متوسط الانتاج السنوى . ومن شأن ذلك ان يتحقق من خلال انتقال Shift الى اعلى في خط الاتجاه العام الخاص بها ( ٢ ) .

### الناتج المتوسط :

غنى عن البيان ان ما لوحظ من تزايد في ارقام الناتج الكلى من القمح

( ١ ) باستثناء «مجموعة الدول الأخرى» الأعضاء بال مجلس ( ليبيا و اليمن الشهابي و اليمن الجنوبي ) التي تبدأ قدرتها من عام ١٩٦١ .

( ٢ ) وهذه هي طبيعة الزيادة في إنتاج القمح التي يجب استهدافها على المستوى العربي ، لا سيما بعد ما أكدهته التجارب والدراسات الدولية من أن الزيادات الحدية في إنتاج الغذاء - والحبوب بالذات - لا قيمة لها في مواجهة الأزمات الخشنة مستقبلا . فثلا ، أوصى مؤتمر الغذاء العالمي بضرورة مضاعفة الموارد الخارجية المقدمة للدول النامية لمساعدتها على زيادة إنتاجها الزراعي من حوالى ١٥٥ مليون دولار سنويا إلى حوالي خمسة بلايين دولار سنويا ، على مدى السنوات ١٩٧٥ - ١٩٨٥ . ولعل في التعاون والتكامل الزراعى في العالم العربى وسيلة لسهولة تحقيق مثل هذه الأهداف .

في مجموعة دول المجلس لا يكفي وحده لاستخلاص نتائج مؤكدة . فاكمال الصورة العامة الحقيقة يقتضي الالام بقيم متغيرات اخرى من بينها الناتج المتوسط (١) .

وبفحص هذه البيانات ينعكس تماماً الوضع الذي قد يبدو مرضياً في ضوء التزايد الملحوظ في ارقام الناتج الكلى : فثلاث دول (الأردن ، مصر ، سوريا ، على التوالي ) من الدول الخمس ينخفض فيها نصيب الفرد من القمح المنتج محلياً ، باطراد ، حيث يتمثل ذلك بعيل سالب لخط الاتجاه العام للناتج المتوسط في كل منها . ومعنى ذلك ، انه اذا استمرت ظروف انتاج القمح ، والطاقات الانتاجية الخاصة به ، في هذه الدول على ما هي عليه ، فان الفجوة بين احتياجات الافراد الى هذه السلعة الاساسية وبين المقدرة على توفيرها محلياً سوف تزداد اتساعاً في المستقبل . وهذا موقف يقتضي التحذير والاستعداد مسبقاً للمواجهة والعلاج .

وفيما يلى تقديرات خطوط الانحدار للناتج المتوسط في كل من الدول الخمس ( بوحدات الكيلوجرامات ) :

$$\begin{aligned} Jordon : Y_t &= 78 - 0.98 ( X_t ) \\ Syria : Y_t &= 209 - 7.00 ( X_t ) \\ Iraq : Y_t &= 102 + 2.30 ( X_t ) \\ Egypt : Y_t &= 50 - 1.60 ( X_t ) \\ Sudan : Y_t &= 4.7 + 0.50 ( X_t ) \end{aligned}$$

يتبيّن من هذه العلاقات ما يلى :

- ١ - تتمتع العراق بأفضل الوضائع ، بين الدول الخمس ، من حيث مستقبل نصيب الفرد من الناتج المحلي من القمح . فرغم ان خط الانحدار الخاص به يبدأ من مستوى منخفض عنه في سوريا ، الا ان ناتجه المتوسط آخذ في التزايد بسرعة ، في حين يتوجه نصيب الفرد في سوريا الى التناقص .
- ٢ - الميل الموجب لخط الانحدار في حالة السودان غير ذى قيمة تذكر ، لأن هذا الخط يبدأ من مستوى بالغ الانخفاض (٧٦، كيلوجرامات) وتصدق هذه النتيجة ما لم يحدث تغير هيكل ضخم في ظروف انتاج القمح في السودان ، يؤدي الى انتقال خط الاتجاه العام بكلته الى وضع ا有更好的 ارتفاعاً ، وهذا يتوقف بالطبع على القيود والعوامل الفنية المحيطة ، وعلى

---

(١) انظر الملحق ؛ جدول (٣) .

الظروف الطبيعية هناك ومدى ملاءمتها لانتاج هذا المحصول والتوزع فيه اقتصادياً .

٢ - خطوط انحدار الناتج المتوسط في بقية الدول (الأردن ، مصر سوريا ) لها ميول سلبية . وفي الاردن يبدأ الناتج المتوسط من مستوى اعلى منه في مصر ، كما انه ينحدر بمعدل ابطأ .

٤ - نصيب الفرد من الناتج المحلي من القمح في مصر لا يتسم فقط بالانخفاض ، بل وينتجه ايضاً الى التناقص باطراد . ولا شك ان هذا الوضع بالغ السوء والخطورة ، لاسيما وان القمح عنصر اساسي لمستوى الكفاف في مصر ، والزيادات السكانية مستمرة بمعدلاتها السريعة ، والمجال ضيق امام احتمالات التوسيع في الانتاج الزراعي بصفة عامة .

٥ - يجمع الوضع في سوريا بين نقطتين : فخط انحدار الناتج المتوسط هو الاكثر ارتفاعاً بين الدول الخمس (٧٠) تبلغ ٢٠.٩ كيلو جرامات ، وفي نفس الوقت فإن حجم ميله السالب يتضمن تناقصاً سريعاً في نصيب الفرد من الناتج المحلي من القمح . وقد يكون في ذلك مبرراً تاماً لضرورة العمل على زيادة مقدرة القطاع الزراعي على انتاج هذا المحصول ، واستقرار ظروفه بما يمكنه من تقادم اكبر قدر ممكن من التقلبات التي يتعرض لها .

### الاستهلاك الكلى :

ولكي تكون الصورة مكتملة الجوانب نتناول الارقام الخاصة باستهلاك القمح في مجموعة دول المجلس (١) ، والتي تمطى خطوط الانحدار التالية ( بوحدات من ١٠٠٠٠ طناً ) .

$$\text{Jordan} : Y_t = 2.6 + 0.04 ( X_t )$$

$$\text{Syria} : Y_t = 8.4 + 0.37 ( X_t )$$

$$\text{Iraq} : Y_t = 7.4 + 0.57 ( X_t )$$

$$\text{Egypt} : Y_t = 29.54 + 0.58 ( X_t )$$

$$\text{Sudan} : Y_t = 1.13 + 0.22 ( X_t )$$

$$\text{Other CAEU Countries} : Y_t = 2.1 + 0.27 ( X_t )$$

$$\text{All CAEU countries} : Y_t = 51.0 + 2.05 ( X_t )$$

---

(١) انظر الملحق جدول (٥) ، وجدول (٦) .

## ويلاحظ من هذه العلاقات :

١ - ميل استهلاك القمح إلى التزايد في كل من الدول السابقة ، على مدى الفترة موضع الدراسة . وهذا في حد ذاته دليل الحاجة المتزايدة إلى تلك السلعة الغذائية ، سواء لسد احتياجات الأعداد المتزايدة من السكان ( وهو المطلب الرئيسي ) ، أو لزيادة نصيب الفرد منها في بعض الحالات .

٢ - تعتبر مصر أكبر مستهلك للقمح بين مجموعة دول المجلس ، إذ يبلغ استهلاكها السنوي ، في المتوسط ، ٣٣٠٣٠٠ طناً أكثر من نصف الاستهلاك السنوي ، في المتوسط ، للدول السبع مجتمعة (٦٣٧١٢٠٠ طناً) ومن ناحية أخرى ، فإن ميل هذا التغير إلى التزايد يبلغ أقصاه في مصر تليها مباشرة العراق ، ثم سوريا ، ثم السودان ، ثم الأردن .

٣ - بمقارنة ميل خط انحدار الناتج الكلى المحلي ، بميل خط انحدار الاستهلاك الكلى في كل من الدول المذكورة على حدة ، يتبيّن أن الاشارة الموجبة لهذا الميل في كل الحالات تفترض دائماً بتفوق قيمة بالنسبة للاستهلاك عنها بالنسبة للإنتاج ( فيما عدا الأردن ، حيث تكاد تساوى قيمة الميل في كلتا الحالتين ) . وهذه الظاهرة تؤكد - بساطة - تزايد اعتماد المنطقية على الاستيراد من العالم الخارجي . حتى في دول التوسيع الكبير في إنتاج القمح ( سوريا والعراق بالذات ) . وهذا يؤكد الأهمية الاستراتيجية ، واللحمة ، لعمل المجموعة العربية دون تباطؤ لدفع طاقاتها الإنتاجية في هذا المجال إلى أبعد مدى ممكن ، وبأقصى سرعة .

ويؤكد هذه النتيجة أيضاً ملاحظة ارتفاع خطوط الاتجاه العام للاستهلاك الكلى عن خطوط الاتجاه العام للناتج الكلى للقمح في كل الحالات بلا استثناء .

٤ - ومرة أخرى ، يبدو الوضع في أخطر صوره بالنسبة لمصر بالذات حيث التباين كبير جداً بين ميل خط انحدار الاستهلاك الكلى (٥٨٢ ر.م) وميل خط انحدار الناتج الكلى (٠١ ر.م) ، بالإضافة إلى أن ارتفاع خط الاستهلاك (٢٩٥ ر.م) يبلغ ضعف ارتفاع خط الإنتاج (١٤٩ ر.م) . وليس بين الدول الأخرى من تماثل مصر من حيث مدى سوء الوضع بالنسبة لهذين المتغيرين ( الميل ، وارتفاع خط الانحدار ) في آن واحد . وهذه

ولا شك مشكلة خطيرة يجب ان تؤخذ في الاعتبار من الان ، للسعى الى تدبير الحلول لها سواء عن طريق اتباع الخطة المثلثى للانتاج الزراعى ، او عن طريق وسائل التنسيق والتعاون العربى في هذا المجال . (١)

### الاستهلاك المتوسط :

فيتناولنا للبيانات الخاصة بهذا التغير (٢) ، نضيف دولة الكويت الى الدول الخمس السابقة وتقدر لكل منها على حدة ، وللمجموعة دول المجلس ككل ، خلودت الاتجاه العام التالية (وحدات كيلو جرام) :

Jordon :	$Y_t = 153 - 4.00 (X_t)$
Syria :	$Y_t = 216 - 3.30 (X_t)$
Iraq :	$Y_t = 131 + 0.40 (X_t)$
Egypt :	$Y_t = 111 - 0.30 (X_t)$
Sudan :	$Y_t = 5 + 1.60 (X_t)$
Kuwait :	$Y_t = 190 - 13.00 (X_t)$
All CAEU Countries :	$Y_t = 86.7 - 0.19 (X_t)$

ويتبين من هذه التقديرات ما يلى :

١ - أعلى مستوى للاستهلاك المتوسط من القمح يتحقق في سوريا ، تليها الكويت ، ثم الأردن ، ثم العراق ، ثم مصر ، ثم السودان .

٢ - ميل الاستهلاك المتوسط من القمح في سوريا الى التناقض ، مع ما لوحظ من قبل من ميل موجب لخط الانتاج الكلى ، يعني قصور الزيادة في الانتاج عن ملاحظة الحاجة المتزايدة الى الاستهلاك . ويؤكد ذلك ما لوحظ من قبل من تزايد مطرد في حجم الاستهلاك الكلى يفوق سرعة الزيادة في الانتاج المحلي .

٣ - التناقض الملحوظ في اتجاه مستوى الاستهلاك الفردى من القمح

(١) مع مراعاة أن هذا التأثير بالزيادة في جانب العرض - بأى من الأسلوبين المذكورين وكليهما - لن يكفى وحده لمواجهة المشكلة مستقبلا . فلا غنى عن تأثير موافر الحد من تزايد الطلب . وهذا لن يتأتى إلا باتباع السياسة الإنعائية طويلة الأجل التي تؤدي إلى اتجاه تنازل في معدل نمو السكان في مصر .

(٢) الملحق ، جدول (٧) .

في الأردن يمكن ارجاعه ، أما لعدم القدرة على ملاحة احتياجات الاستيراد منه ، أو بالتحول التدريجي عن استهلاكه إلى سلعة أخرى بديلة . وهذا الاستنتاج قائم على ما لوحظ من افتراق تناقص متوسط استهلاك الفرد من القمح بزيادة بطيء في الاستهلاك الكلى ، رغم ضآلة معدل الزيادة في الناتج المحلي ، والتي ترتب عليها تناقص مطرد في نصيب الفرد منه .

٤ - الاستهلاك المتوسط من القمح في العراق يعيل إلى التزايد المستمر . ومع ما لوحظ من قبيل من مستوى غير منخفض - نسبيا - لخط الانتاج الكلى ، مع ميله إلى التزايد السريع ، كان ذلك يشير إلى متدرة العراق في المستقبل على تحقيق مزيد من الارتفاع في نصيب الفرد من الاستهلاك من القمح ( ان كانت هناك حاجة إلى ذلك ) وسد حاجته المحلية إليه ، بل وتحقيق فائض للتصدير .

٥ - اتجاه خط الاستهلاك المتوسط في مصر إلى التناقص ، رغم الزيادات الكبيرة المطردة في حجم الاستهلاك الكلى . ومع ما لوحظ من ارتفاع ملحوظ في مستوى خط الانتاج الكلى مع اتجاهه إلى التزايد المستمر ، يعني أن هناك قصوراً متزايداً في زيادات الانتاج عن اللحاق بحاجة الاقتصاد المتزايدة إلى القمح . ويبدو أن مكمن الخطورة الأساسي في ذلك هو ضغط النمو السكاني الكبير . ولذلك يترتب عليه تناقص مطرد في نصيب الفرد من الناتج المحلي من القمح .

٦ - يبدو من خصائص خط الاستهلاك المتوسط والانتاج الكلى للقمح في السودان أن هذه السلعة ليست بذات أهمية كبيرة هناك سواء في الانتاج أو بالنسبة لعادات الاستهلاك .

٧ - ويلاحظ بالنسبة لمجموعة دول المجلس ككل ، أن هناك تزايداً - وإن كان بطيئاً - في مستوى الاستهلاك الفردي من القمح ( وهو محصلة لمجموعة الاتجاهات العامة المتزايدة والمتناقصة لكل من دول المجلس على حدودها ) . فإذا قارنا هذه القيمة الصغيرة لميل خط الانحدار ( + ١٩.٠ ) بالقيمة المرتفعة لخط الانحدار الخاص بالاستهلاك الكلى لنفس هذه المجموعة من الدول ، أمكن الاستنتاج بأن العبء الأكبر لاحتياجات الاستهلاك من القمح يرجع أساساً إلى الزيادات السكانية ، وليس إلى الحاجة إلى زيادة استهلاك الفرد منه . وهذا يتفق مع كون هذه السلعة الأساسية ضرورية يتحقق الإشارة منها عند ادنى مستويات الدخول . وينبئ

هذا الاستنتاج ما لوحظ من ميل موجب لخطوط الاتجاه العام للاستهلاك الكلى لكل الدول بلا استثناء ، في حين تسم خطوط الاتجاه العام للاستهلاك المتوسط بميل سالب لمعظم الدول المذكورة ، فيما عدا العراق ( التي حققت نفزة كبيرة في انتاج القمح ) ، والسودان ( التي بدأت مؤخرًا في الاتجاه نحو استهلاك القمح بعد أن كانت لا تقبل عليه ) .

وقد لاحظنا من قبل أن ارتفاع خط الاستهلاك الكلى للمجموعة أعلى بكثيراً من ارتفاع خط الانتاج الكلى ، كما أنه يزيد بسرعة أكبر منه ( حوالي أربعة أضعافه ) (١) . والنتيجة التي تخلص من هذه الحقائق كلها هي أن زيادة انتاج القمح في مجموعة دول المجلس كانت على مدى الفترة موضوع البحث عاجزة عن ملاحقة الحاجة إلى زيادة الاستهلاك .

كل الاستنتاجات السابقة تؤكد ضرورة أن تعمل هذه الدول على الاسراع بزيادة انتاجها من القمح ، حتى تتفادى مشكلة التعرض لعجز كبير فيه مستقبلاً .

### ظروف انتاج القمح

تشغل الحبوب نسبة رئيسية من المساحة المحولية في دول هذه المجموعة ، وبها يمثل محصول القمح المركز الأول . حيث يصل حوالي ثلث المساحة المحولية وأكثر من ٥٠٪ من المساحة المزروعة بالحبوب . ويعتبر القمح في هذه المنطقة محصولاً شتوياً . وتعتمد زراعته في مصر على الرى برياه النيل ، أما في كل من سوريا والعراق والأردن فتعتمد زراعته — أساساً — على الأمطار ، مما يترب عليه تقلب كبير في غلة الفدان . وفي وهذه الدول الثلاث الأخيرة ، تنشر زراعته في مناطق زراعية خفيفة extensive ومنذ الحرب العالمية الثانية أخذت المساحة المزروعة قمحاً في كل من العراق وسوريا في الامتداد نحو مناطق أمطار قليلة ومتقلبة . تعطى محصولاً غير اقتصادي . أما في الأردن ، فهو يزرع في معظم الاراضي التي تسقط فيها أمطار كافية لتحقيق محصول اقتصادي .

والعوامل المواتية لتحقيق محصول جيد ( من حيث الانتاجية ) تتلخص في :

(١) انظر معادلات الانحدار السابقة لكل من الناتج الكلى ، والاستهلاك الكلى لمجموعة دول مجلس الوحدة الاقتصادية الخمس المنتجة للقمح .

١ - حد ادنى معين من رطوبة التربة ، سواء بالری ، او عن طريق الامطار مباشرة ، او بالاستفادة بالمياه المختزنة في التربة من امطار سابقة (١) .

٢ - استخدام وسائل الصرف المناسبة ، للتخلص من الملوحة الزئدة التي تترسب على التربة باستمرار في الاراضي المروية (٢) وتظهر هذه المشكلة بصفة خاصة في مصر والعراق .

٣ - استخدام الاسمدة المناسبة كما ونوعا .

٤ - الاستعانة بالسلالات المتميزة بتفوقها في مستوى الانتاجية ، وغيرها من الخصائص الاخرى . فالسلالات « قصيرة الساق » مثلا ذات انتاجية عالية ، نتيجة لطاقتها الكبيرة على الاستفادة من الاسمدة والماء ، واستجابتها العالية لوسائل الزراعة المحسنة ، وهذا يمكن من تحقيق مستوى خصوبة مرتفع حتى في حالات الجفاف الشبيه (٣) .

(١) ويم ذلك بوسائل عددة ، كالتعقب على مشكلة تمو الأشتات مع الأخذ بتنظيم « التبويض » او بوسائل الحفظ المخصصة للاحتفاظ بالرطوبة المناسبة في باطن الأرض .

(٢) أي المعتمدة على مياه الامطار .

(٣) تؤكد الدراسات أن أزمة العداة العالمية عام ١٩٧٢ كانت تتسم بأشد حدة على كثير من الدول النامية لوما تكن قد نجحت في تحقيق تحسن واضح في إنتاجية القمح والأرز بالذات نتيجة لإدخال سلالات مرتفعة الإنتاجية فيها U.N., A Strategy.., op. cit., p. 7 وتبين الإحصاءات الدولية أن المساحة المزروعة بـ سلالات عالية الخصوبة High Yielding Varieties في دول الشرق الأقصى قد بلغت ١٩٥٢ مليون هكتار في عام ١٩٧١ ، وذلك زيادة ٣٨٠ مليون هكتار عن عام ١٩٦٨ . وعلى وجه المخصوص فإنه في الدول الثلاث : الهند ونيبال وباسكستان - مجتمعة - تشير الإحصاءات إلى أن زراعة نوعيات من القمح عالية الخصوبة وصلت في عام ١٩٧١-١٩٧٢ إلى ٨٩٥ مليون هكتار ، تمثل ٣٧٪ من المساحة المحسوبة هناك . انظر : US Department of Agriculture, Imports and plantings of HYV of wheat and rice in the less developed nations, Washington, D.C., Foreign Economic Development Service, 1972, Report No. 14.

ويؤكد أيضاً أهمية تحسين السلالات التجارب المعاشرة للعديد من الدول : فبالإضافة إلى أرقام دول الشرق الأقصى ، تجده نفس النتائج في دول أوروبية أيضاً . وعلى سبيل المثال ، قدرت إحدى الدراسات أن ما بين ٥٠٪ إلى ٦٠٪ من الزيادات الأخيرة في إنتاجية القمح والشعير في المملكة المتحدة ترجع إلى الأسمدة والنباتات والمحكمة ، والباقي (٤٠٪ - ٥٠٪) يرجع إلى تحسين السلالات انظر :

Elliott C.S., Journal of the National Institute of Agricultural Botany, 9:379, 1963).

وباستعراض ظروف انتاج القمح في كل من مصر ، وسوريا ، والعراق والاردن ، والسودان ، يتضح ما يلى :

١ - بالنسبة لمصر تعتبر الظروف المناخية ملائمة لنمو القمح ، كما ان الاعتماد على الزراعة « بالرى » - بدلاً من الامطار - يضمن درجة عالية من الاستقرار في محصوله . ومع ذلك فهناك مشكلة أساسية تتمثل في صعوبة كل من التوسيع الافقى والرأسي في انتاج القمح . أما عن التوسيع الافقى ، فترجع القيود الواردة عليه الى ضيق مساحة الوادى بالمقارنة بالمساحة الكلية للدولة . التي يغلب عليها الطابع الصحراوى . وبالنسبة لصعوبة التوسيع الرأسي ، فترجع اساساً الى أن انتاجية الفدان في مصر تعتبر من أعلى المستويات في العالم - بما لا يترك مجالاً واسعاً لامكانيات زيادة الانتاج من هذه الناحية . وعلى اي حال فهناك رغم ذلك رغب المختصين (١) في مجال لمزيد من الارتفاع بها ، وذلك بتحسين اساليب الزراعة ، ونويعات المحصول . والاسمية ، بالإضافة الى تحسين وسائل الري والصرف والتي لا زالت دون المستوى المطلوب - لتحقيق افضل النتائج .

٢ - تتمتع العراق بمساحات شاسعة من الاراضي التي يمكن زراعتها قمحاً (٢) ، وتتمتع كذلك بالقدر الكافي من المياه الازمة لنموه . سواء بالرى او عن طريق الامطار ، مع ملائمة المناخ لزراعته ، ولا سيما سلالاته قصيرة الساق ذات الخصوبة العالية . هذا عن المزایا ، أما فيما يتعلق بالعقبات فتعتبر ندرة اليدى العاملة في مقدمتها ، ليس فقط بالنسبة للتتوسيع في انتاج القمح ، ولكن في الانتاج الزراعى بصفة عامة . وعلى ذلك فان الميكنة الزراعية او النقال اليدى العاملة من الدول الأخرى يمكن ان يقدمها حللاً مناسباً لهذه المشكلة (٣) كذلك يشكل تخلف وسائل الري والصرف عقبة اساسية امام القدرة على التوسيع في الانتاج الزراعى

---

Clawson, Landsberg, & Alexander, *The Agricultural Potential of the Middle East*, Elsevier Publishing Co., New York 1971, Ch. 15.

(٢) وذلك ضمن المساحة الفضفحة من الأراضي الصالحة للزراعة هناك . وقدقدرت الخطة الخمسية ١٩٦٥ - ١٩٦٩ هذه المساحة بأربعين مليون دونم (حوالى ١٠ مليون هكتار) . المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، مشروع الصويرة الجمهورية العراقية - الخرطوم ، يونيو ١٩٧٤ ، ص ١٥ (٣) ومن شأن النقال عنصر العمل بالذات أن يجعل مشكلة ندرة اليدى العاملة في العراق واعاقتها للتوسيع الزراعى فيه ، إلى مجال هام للتعاون والتكميل بين عناصر الإنتاج العربية في قطاع الزراعة .

عموماً، وانتاج القمح بصفة خاصة . فالارتفاع في نسبة ملوحة التربة الذي يترتب على ذلك يعوق التوسيع في زراعة القمح ، لما يفقده من قدرة على مقاومتها . كذلك يحول نظام الدورة الزراعية هناك دون احتفاظ التربة ببرطوبتها ، بما يترتب عليه من ضياع في ناتج كبير محتمل . وأخيراً فان طريقة الزراعة الخفيفة في العراق تعطي - بطبعتها - غلة للفدان بالغة الانخفاض .

٢ - تتوفر في سوريا التربة المناسبة لزراعة القمح ، ويتمتع مناخها بملاءمتها لذلك ، بالإضافة إلى أن طبيعة التضاريس هناك تقلل كثيراً من مشكلة ملوحة التربة . وتقع المنطقة الرئيسية من الاراضي الزراعية الجافة الصالحة لزراعة الحبوب ( والقطن ) في الشمال الشرقي بين دجلة والفرات أما الزراعة المعتمدة على الامطار فتتعدد في المناطق الساحلية . وفي مناطق الجبال ووديانها . وتتشتمل انتاجية الفدان فيها بالطبع الشديد - طردياً - مع كثافة الامطار . أما الاراضي الزراعية القائمة على الرى التي يغطيها مشروع مثل سد الفرات ، فهي قادرة على اعطاء محصول يتغير باالاستقرار بالمقارنة بمحاصيل المناطق المعتمدة على الامطار .

٣ - وكما هو الحال في سوريا والعراق ، يؤدي تقلب مياه الامطار في الأردن إلى تقلب شديد في متوسط محصول الفدان . ويعنى تأخر نزول الامطار في بعض السنوات تأخر موسم بدء البذور . وأحياناً - في ذروة الشتاء بالذات - تكون الامطار من الشدة بحيث تتسرب المياه من سطح التربة بدلاً من أن تمتصها . ومن العقبات الطبيعية أيضاً في هذه المناطق ، أن جزءاً ضئيلاً منها يتمتع بعمق كافٍ لاخزان مياه الامطار الى الموسم التالي . يضاف الى ذلك ، أن الدورة الزراعية المتبعه ، والتي تتلخص في تبويه الأرض fallow عاماً بعد عام ( بين كل محصولين ) تؤدي الى نمو الاعشاب بما يحول دون احتفاظ التربة ببرطوبتها الازمة لقيام الزراعة في الموسم التالي (١) . وفوق هذه العوامل جميعاً التي تشكل عقبات امام

(١) وبين ذلك أهمية القضاء على نظام « التبويه » في الأردن ( وأيضاً في كل البلاد العربية الأخرى التي تتبعه ، كالعراق وسوريا ) ، ويطلب ذلك تنفيذ مشاريع للصرف ، ورفع معدلات التسخيد . وهذا يقتضي اللجوء إلى التشريع المكتوى ، كما حدث في سوريا مثلاً بالقرار الوزاري رقم ٣١٠ لعام ١٩٧٢ الذي يقضي ( بمنع التبويه نهائياً في منطقة الاستقرار الأولى ، والنجاح بتبوير مالا يزيد على ٤٥٪ من المساحة المزروعة في منطقة الاستقرار الثانية ) .

الزراعة هناك ، فقد ترتب على احتلال الخطة الفربية عام ١٩٦٧ فقدان الاردن الكبير من مقدرتها على الانتاج الزراعي .

#### ٥ - والزراعة في السودان تقسم إلى أنواع ثلاثة (١) :

(أ) الزراعة المعتمدة على الفيCHAN : ومشكلتها هي قصر الموسم الزراعي ، والتقلب الواسع في مساحة الأرض الزراعية . واهم المحاصيل فيها القطن وعدد من المحاصيل الغذائية والاعلاف .

(ب) الزراعة المعتمدة على الامطار : وتتلخص مشكلتها في عدم التأكد من موعد سقوط المطر ( وسط السودان ) ، وسوء وسائل الصرف والمواصلات ( جنوب السودان ) . واهم محاصيلها غذائية . كما بدا حديثا توسيع سريع في زراعة القطن قصيرة التيلة . وانتاجية الفدان فيها بالغة الانخفاض ، لعدم اهتمام المزارعين بها .

(ج) الزراعة المعتمدة على الرى : ومساحتها اقل كثيراً من مساحة الزراعة بالامطار ، ولكنها تتمتع بدرجة عالية من الاستقرار في الانتاجية . واهم محاصيلها القطن .

والمتتبع لتطور النشاط الزراعي في السودان ، يلاحظ ان النمو الزراعي يسر طردياً مع تقدم مشاريع الري بها ، وان كانت ندرة الابدي العاملة تعتبر في مقدمة المشكلات التي تعيق التوسيع الزراعي هناك بصفة عامة . اما بالنسبة لحصول القمح بالذات ، فرغم الزيادة الملحوظة في انتاجه وفي استهلاكه في السنوات الاخيرة ، الا ان زراعته ليس لها اهمية بارزة بين المحاصيل الزراعية في السودان ، كما ان استهلاكه ليست له الامثلية الواضحة بين استهلاك الحبوب الغذائية ، كما هو الحال في معظم الدول العربية الاخرى .

#### احتمالات التوسيع في انتاج القمح

ان ما رأينا من قصور في انتاج القمح في هذه المجموعة عن الوفاء

Robson, P., & Lury, D.A., *The Economics of Africa*, (١)  
Northwestern Univ. Press, 1969, pp. 455-459.

باحتياجاتها ليس الا أحد وجهين للحقيقة . فهناك من المختصين من يرى ان احتمالات التوسيع الزراعي كبيرة ، وذلك اذا اتبعت الوسائل الزراعية الفنية والادارية الحديثة المناسبة ، واذا امكن تحرير القطاع الزراعي من الجمود والمعوقات والمرافق السائدة فيه (١) . وفيما يلى نتناول امكانات زيادة الانتاج من القمح في الدول الاربع ( مصر ، والعراق ، وسوريا ، والاردن ) :

### مصر :

لا شك ان غلة الغدان من القمح في مصر قد حققت مستويات مرتفعة بفضل الاستغلال الكثيف للارض ، وخبرة المزارع المصري ، واستقرار ظروف الري وملاءمة المناخ لزراعة هذا المحصول . ومع ذلك يبدو انه لازالت هناك امكانية غير شئنة لزيادة انتاج القمح في مصر (٢) دون حاجة الى توسيع رقعة الزراعة . وذلك بتحقيق زيادة اخرى كبيرة في مستوى الانتاجية . وانطلاقا من هذا الرأى قدرت احتمالات زيادة الانتاج الكلى من القمح على النحو التالي (٣) .

الإنتاج ال الحالى من القمح المحتمل	الإنتاج الحالى من القمح (وحدات ١٠٠٠ مترى)	المساحة المحصولة الحالية الحدائق وحدات ١٠٠٠ مترى)	المساحة المحصولة الحالية الحدائق وحدات ١٠٠٠ هكتار)	الإنتاجية الحالية من القمح (طن مترى/ هكتار)	الإنتاجية الحالية من القمح (طن مترى/ هكتار)
	(٦,٧٥٠ ٥,٤٠٠)	١,٦٢٠	٨٠٠ (٩٠٠)	٦٠٥	٦,٧

\* محوبة على اساس مساحة ٢٩ مليون هكتار (٦ مليون فدان) .  
الارقام بين الاقواس محوبة على اساس ٧٨٧٥ مليون فدان .

Clawson et al, op. cit., p. 4.

See : FAO, Agricultural Commodity Projection, 197  
1980, Rome, 1971.

Clawson, et al. op. cit., p. 132.

(٣)

يلاحظ ان التقديرات السابقة ، التي تستخلص امكانية زيادة حجم المحصول الى ٢٢٢٪ من مستوى الاصلى ( من ١٦٢٠٠٠ طنا الى ٤٤٠٠٥ طنا ) تقوم على اساس امكانية رفع انتاجية الارض الى ٢٤٨٪ مع زيادة المساحة المحسولة الى ١٢٢٪ ( وذلك باستبعاد هدف الدولة ، زيادة الارض الزراعية ... ٨٧٥٠٠ فدانات ). اما اذا فرض وتحقق هذا الهدف ، فالزيادة في المحصول تصل الى ٤١٧٪ ، حيث ترتفع المساحة المحسولة في هذه الحالة الى ١٤٩٪ من مستواها الاصلى .

وتقوم هذه التقديرات على الفروض الآتية :

- ( ١ ) زيادة مياه الري المتوفرة للزراعة - نتيجة لانشاء السد العالى ولتطبيق اساليب الرعاية الحديثة - حيث يمكن - في المتوسط ، زراعة محصولين سنويان في كل الارض الزراعية .
- ( ب ) الزيادة - الى حد ما - في مساحة الاراضي المزروعة قمحا ( ١ ) .

### العراق :

في خوء ما اشرنا اليه من قبل من مشاكل يعاني منها القطاع الزراعي في العراق ، رغم كل ما يتمتع به من امكالات ضخمة ، يمكن تصور مدى ضخامة الزيادة الممكنة في الانتاج اذا ما تم التغلب على هذه العقبات . فمعنى ذلك ان ترتفع انتاجية الارض ارتفاعا كبيرا دون ما حاجة الى توسيع افقى في المساحة المزروعة ( ٢ ) . ويبدو ان الاحتمال الاكبر لهذا التوسيع في الانتاج يتركز في الاراضي المروية التي تعانى حاليا من انتاجية بالغة الانخفاض . بل ويقترح البعض تخفيض مساحة الارض المروية مع زيادة المساحة المحسولة المروية زيادة كبيرة ، وذلك بمجرد تطبيق نظام الدورة الزراعية يسمح بزراعتها كلها بمحصول واحد على الاقل سنويا ، بدلا من الدورة

- 
- ( ١ ) يلاحظ أن هذا الفرض قابل للجدل والا عتراف او تأييد . والواقع أن اعتماد الأخذ - أو عدم الأخذ به - في الواقع العمل ، يتوقف على العديد من الاعتبارات الاقتصادية ، وغير الاقتصادية - الداخلية والخارجية - بما يصعب معه تحريك به مبكرا وبصفة مطلقة ومتمرة .
  - ( ٢ ) أثبتت الدراسات العملية في مشروعى ربيعة والصويرية - على سبيل المثال - أن التسميد يزيد إنتاجية هكتار الأرض المزروعة قمحا في العراق إلى حوالي ٤طن متري سنويا : المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، المرجع السابق ذكره ، ص ٢٣٩ .

الحالة التي تأخذ بنظام التبويه Fallow (والذى يعنى أنه ترك الأرض بلا زراعة عاماً بعد عام) .

وبناء على هذه التحيينات قدرت الزيادة المحتملة في انتاج القمح كما يلى (١) :

الإنتاج المحتمل (وحدات ١٠٠٠ من متري )	الإنتاج الحالى (وحدات ١٠٠٠ من متري بالآمطار)	المساحة المحمولة الخشنة (بالألف هكتار)	المساحة المحمولة الحالية (بالألف هكتار)	الإنتاجية المحتملة (طن متري/هكتار)	الإنتاجية الحالية (طن متري / هكتار)
١٣٤٠٠	٤٧٠٠	٨٢٦	٢٠٠٠	١٧٣٧	٦٥٧
١٦١٠٠	المجموع =	٣٠٠٠	١٠٠٠	٤٦٧	٢٥٨
			المجموع =		٤٦٧

وتبين أرقام الجدول أن إنتاجية الفدان يمكن أن ترتفع إلى حوالي عشرة أمثال مستواها الحالى ١٧٩ / ٩٧٩ ، والمساحة المحمولة يمكن أن تصل إلى ١٧٣ / من مستواها الأصلى ، مع ثبات المساحة المزروعة على أحسن تقدير . وبناء على ذلك فقد قدر أن يزيد الناتج المحتمل إلى حوالي عشرين ضعفاً من مستوى الأصلى (من ٨٢٦٠٠ طناً إلى ١٦١٠٠٠ طناً) .

### سوريا :

رأينا ما يتسم به إنتاج الزراعى - وبالتالي محصول القمح - في سوريا من تقلب شديد ، نظراً لاعتماده الكبير على مياه الأمطار ، حيث تبلغ مساحة الأرض المروية حوالي ١٨ / فقط من جملة الأرض الزراعية هناك . وبشكل متكرر إنتاج القمح أساساً في مناطق الأمطار الكافية للزراعة (٢) ، التي تبلغ مساحتها الإجمالية ١٩٣٢٠٠ هكتاراً ، وتعتبر أنساب الأرضي لانتاج المحاصيل الشتوية ولا سيما القمح (٣) .. (تعطى حوالي ٣٠ / من إجمالي إنتاج البلاد منه) .

(١) انظر : Clawson et al; المرجع السابق ذكره : ص ١٣٥ .

(٢) وتحتد على جانبي سلسلة جبال العلوين ، وتشمل أيضاً منطقة صغيرة جنوب جبل الشيخ ، وجزء شمال شرق محافظة الحكمة .

(٣) وهو من أهم المحاصيل الشتوية في سوريا ، كما يعتبر من صادراتها الرئيسية .

وبلغت انتاج سوريا من القمح - كما بینا من قبل - يتوجه الى التزايد ، رغم ما يتم به مساره من تقلبات واضحة . كذلك فقد حققت المساحة المزروعة قمحا في السنوات الاخيرة زيادة محدودة غير مستقرة . اقتربت ايضا بتقلبات في غلة الفدان . ويرجع هذا التقلب - ليس فقط الى اعتماد زراعته على الامطار الى حد كبير - وإنما ايضا الى ان التوسيع في المساحة المزروعة به كان معظمها في مناطق الامطار غير المضمونة .

وزيادة انتاج القمح في سوريا تتطلب الاهتمام بمشروعات الري - كمشروع سد الفرات - لزيادة مساحة الاراضي المزروعة<sup>(١)</sup> . وهو الاتحاد الملحوظ فعلا في السنوات الاخيرة .

وكما هو الحال في العراق ، فإن الارتفاع بانتاجية القمح في سوريا يتطلب تغييرا في اسلوب الدورة الزراعية ، بحيث تخصص الاراضي ذات الامطار الحادة - والكافية - لزراعة القمح باستمرار ، مع تحويل المساحات الاخرى قليلة الامطار الى مراعي . كذلك يقتضي الامر تحسين اساليب الزراعة وتطویرها وادخال سلالات جديدة من القمح<sup>(٢)</sup> . وقد قدر ان تنفيذ هذه التحسينات يمكن ان يؤدي الى ارتفاع حجم انتاج القمح في سوريا الى خمسة اضعاف مستوى الراهن . وهو ما تبيّنه تقدیرات الجدول التالي<sup>(٣)</sup> .

(١) حوالي ٦٠٠٠٠ هكتاراً بالنسبة لسد الفرات .

(٢) المزيد من التفاصيل عن دور وأهمية السلالات الجديدة من القمح ، في وفي تجارب الدول الأخرى ، انظر :

Willett, J.W., The Impact of New Varieties of Wheat & Rice in Asia, AID Spring Review, Washington, D.C., May, 1969.  
See also : Anderson, R.G., Wheat Improvement and Production in India. Proceedings, FAO, Wheat Breeding Seminar, Ankara, 1970.

Clawson et al., op. cit., pp. 134 - 135.

(٣)

الإنتاج المحتمل (ناتج ١٠٠٠ مترى) الناتج الحالى (١٠٠٠ مترى)	المساحة المحسولة المحتملة (١٠٠٠ هكتار)	المساحة المحسولة الحالية (١٠٠٠ هكتار)	الإنتاجية المحتملة (مترى / هكتار)	الإنتاجية الحالية (مترى / هكتار)
٥٦٠٠	١٠٨٠	٤٠٠	١٢٠٠	٤٨

ومرة أخرى ، تعتمد تقديرات الناتج المحتمل أساساً على رفع إنتاجية الهكتار من ٤٨ مترى إلى ١٢٠٠ مترى ( اي إلى ٣١١٪ من مستواها الأصلي ) . مع زيادة المساحة المحسولة إلى ١٦٧٪ من مستواها الأصلي حيث يؤدي ذلك إلى ارتفاع مستوى الناتج من ١٠٨٠٠٠ طناً إلى المستوى المحتمل ..... ٥٦٠٠٠ طناً . اي نسبة ٥١٩٪ .

#### الأردن :

نظرًا لتشابه ظروف الزراعة في الأردن مع تلك السائدة في العراق وسوريا ، من حيث نظام الدورة الزراعية ، ومتسلكة الاعتماد على الأمطار فإن زيادة الناتج في الأردن ، ولا سيما القمح يتطلب اجراءات مشابهة للحالتين السابقتين ، تتلخص في :

(أ) الاتجاه إلى التوسيع في الزراعة المروية ، بدلاً من الاعتماد على زراعة الأمطار .

(ب) تغيير الدورة الزراعية . مع التحول إلى زراعة سنوية للقمح في المناطق ذات الأمطار الكافية والتي تحفظ التربة فيها بدرجة من الرطوبة تسمح بنمو «محصوله» في مواسم نقص المطر .

(ج) احلال سلالات القمح فضي الساق مكان السلالات المحلية ، لما تتمتع به الاولى من مزايا او ضخامتها من قبيل .

وبهذه الاصوات يمكن تحقيق درجة معقولة من الاستقرار في الناتجية المحصل ، سواء في السنوات غزيرة المطر او سنوات الجفاف .

ومن ناحية أخرى ، فمن شأن ذلك أن يؤدي إلى ارتفاع غلة الفدان ، والتي قدرت الريادة المترتبة عليها في إنتاج الأردن من القمح بـ ٢٠٠٪ (دون احداث أي زيادة في مساحة الأرض المزروعة به) . ويبين الجدول التالي هذه التقديرات للناتج المحتمل (١) :

الناتج المحتمل ١٠٠٠ طن متري)	الناتج الحال ١٨٨ طن متري)	المساحة المحصلولة المغتسلة ١٠٠٠ هكتار)	المساحة المحصلولة الحالية ١٠٠٠ هكتار)	الإنتاجية المغتسلة ٣٥٠ طن متري/ هكتار)	الإنتاجية الحالية ٤٠٨ طن متري/ هكتار)
٦٠٠	١٨٨	٢٠٠	٢٣٥	٣٥٠	٤٠٨

ويلاحظ أن تقديرات الجدول السابق تقوم على افتراضين :

- (أ) ان تطبيق الاساليب الزراعية المحسنة سالفه الذكر يمكن ان يرفع انتاجية الهكتار من القمح الى ٣٧٥٪ .
- (ب) ان تتفق المساحة المحصولية للقمح من ٢٣٥ هكتارا الى ٤٠٠ هكتارا فقط . ومن شأن ذلك أن يؤدي إلى ناتج محتمل يبلغ ٣١٩٪ من مستوى الناتج الحالى من القمح .

### الخلاصة والاستنتاجات

يلاحظ ان الارقام السابقة ترتكز في المقام الاول على اهمية التوسيع الراسى . ومن ثم زيادة غلة الأرض من القمح . هذا الاهتمام بزيادة الانتاجية لن يبدو خاليا او مبالغ فيه اذا نظرنا اليه على ضوء الحقائق العملية وعلى المستوى العالمي (٢) .

Clawson et al, *ibid.* p. 174.

(١)

(٢) ثبتت الدراسات أن الزيادة في إنتاجية الأرض ، بالمقارنة بالتوسيع في المساحة المزروعة ، حققت - على المستوى العالمي - ٢٧٦٪ ، ٧٢٪ ، ٢٠٪ ، ٨٠٪ (على التوالي) من الزيادة في إنتاج الحبوب ، وذلك بالنسبة للفترة ١٩٤٨ - ١٩٧١ . كذلك كان كلما من العاملين المذكورين متوفلا (على التوالي) عن ٢٠٪ ، ٧٪ ، ٢٪ من الزيادة في الفترة ١٩٦٠ - ١٩٧١ . انظر : Dana, G. Dalrymple, Survey of Multiple Cropping in Less Developed Nations, Washington, D.C., Foreign Economic Development Service, 1971, FEDR, 12, p. 70.

فإذا صدقت التصورات والتقديرات السابقة ، بما تقوم عليه من افتراضات . وإذا أمكن تنفيذ ما تطلبه من مشروعات أساسية للري والصرف ، ومن استخدام للأسمدة والميكنة الزراعية الملائمة ، ومن تغيير وتحسين في طرق الزراعة .. الخ ، وعلى فرض اكتمال هذه المشروعات والتحسينات بعد عشر سنوات مثلاً من عام ١٩٧٥ ، إذا تحقق كل ذلك ، فإنه يمكن إعطاء فكرة عامة عما يعنيه من وضع أفضل للعالم العربي .

ويستلزم الامر تقديرًا للنتائج الكلى من القمع لمجموعة دول المجلس المنتجة له بناء على الاتجاهات العامة السائدة (١) ، ثم مقارنته بتقدير لهذا الناتج في حالة افتراض تحقق نسب الزيادة المحتملة ، السابق الاشارة إليها بالنسبة لكل من سوريا والعراق ومصر والأردن .

(أ) أما توقعات الناتج - بناء على الاتجاه العام الحالى - للسنوات ١٩٧٥ ، ١٩٨٠ ، ١٩٨٥ ، فهى كالتالى (بالطن) :

٤٤٩٠٠٠	١٩٧٥
٤٩٣٠٠٠	١٩٨٠
٥٣٧٠٠٠	١٩٨٥

(ب) ثم بافتراض اكتمال التحسينات السابق الاشارة إليها في الدول الأربع المذكورة ،

ومن ثم تتحقق نسب الزيادة المحتملة في الانتاج ( انطلاقاً من سنة الأساس ١٩٧٥ )

يمكن استخلاص التقديرات التالية :

(١) أي بناء على خط الاتجاه العام الذى سبق استخلاصه للناتج الكلى لهذه المجموعة .

وحداتطن متري

(٢) الناتج المحتمل من القمح عام ١٩٨٥ ٠٠٠ × (١)	(٢) نسبة الزيادة المحتملة ..	(١) الناتج المقدر عام ١٩٧٥	الدولة
٥٠١١٦٥٠	% ٣٢٣	١٥٠٥٠٠٠	مصر
٥٨٩٠٦٥٠	% ٥١٩	١١٣٥٠٠٠	سوريا
٢٦٦٠٣٨٥٠	% ١٩٤٩	١٣٦٥٠٠٠	العراق
٥٧٤٢٠٠	% ٣١٩	١٨٠٠٠٠	الأردن
٢٨٣٠٠٠	نفس الاتحاد العام	١٧٣٠٠٠	السودان
١٤٥٠٠٠	%	١١٥٠٠٠	بقية دول المولس
إجمالي الناتج المحتمل لمجموعة دول المولس عام ١٩٨٥ = ٣٨٥٠٨٣٥٠			

\* بناء على الاتجاهات العامة الحالية لنتاج الكل .

\*\* بناء على تقديرات Clawson, et. al. ، السابق ذكرها ، لكل من الدول الأربع المذكورة .

\*\*\* أى يافترض تحقق الزيادة « المحصلة » الواردة في محمود (٢) ، وذلك بعد عشر سنوات من سنة الأساس ١٩٧٥ تغيرت كفايتها لتلبية التغيرات والإصلاحات اللازمة .

وبمقارنة تقدير الناتج المحتمل من القمح عام ١٩٨٥ (٣٨٥٠٨٣٥٠ طنا ) ، بتقديرات الناتج المتوقع في نفس التاريخ لو اقتصر الامر على الاتجاه العام الحالى ( ٥٣٧٠٠٠ طنا ) ، يتضح ان التقدير الاول يبلغ ٧١٧٪ من مستوى التقدير الثاني . اى ان احتمالات التوسيع في انتاج القمح يمكن ان تصل به عام ١٩٨٥ الى اكثر من سبعة امثال المستوى المقدر له بدون التحسينات المذكورة . ومضمون ذلك هو القدرة ، ليس فقط على تحقيق اكتفاء ذاتي بالنسبة لهذا المحصول ، والما ايضا تحقيق فائض تصديرى كبير منه . ويتضح ذلك من تبع تطور حجم الفجوة بين الناتج الكلى والاستهلاك الكلى ( في الفترة ١٩٧٥ - ١٩٨٥ ) باستخدام الاتجاهات العامة الحالية لكل من الاستهلاك والانتاج ، ثم مقارنة ذلك بما يمكن ان يتغير اليه الوضع عام ١٩٨٥ لو تحقق الناتج المحتمل .

وحدات من مترى

(٢) الفجوة (١) - (٢)	(٢) الاستهلاك الكل	(١) الإنتاج الكلى	السنة
٣ ٦٨٥ ٠٠٠ -	٨ ١٧٥ ٠٠٠	٤ ٤٩٠ ٠٠٠	١٩٧٥
٤ ٢٧٠ ٠٠٠ -	٩ ٢٠٠ ٠٠٠	٤ ٩٣٠ ٠٠٠	١٩٨٠
٤ ٨٥٥ ٠٠٠ -	١٠ ٢٢٥ ٠٠٠	٥ ٣٧٠ ٠٠٠	١٩٨٥
٢٨٢٨٣ ٣٥٠ +	١٠ ٢٢٥ ٠٠٠	٣٨٥٠٨٣٥٠	١٩٨٥ ٠٠

• باستخدام خطوط الاتجاه العام للفترة ١٩٦٠ - ١٩٧٢

• بافتراض تحقق الناتج المحتمل .

وتوضع أرقام الجدول انه في حالة توقف الزيادات في الاتجاه على المعدلات الحالية ، فإن حجم العجز في الناتج المحلي من القمع يزداد اتساعاً بشكل مطرد على مدى الفترة ١٩٧٥ - ١٩٨٥ . في حين يؤدي تنفيذ التحسيفات المشار إليها ، ومن ثم تتحقق الناتج المحتمل ، إلى القضاء على هذه المشكلة تماماً ، بحيث يتحول العجز إلى فائض خصم عام ١٩٨٥ .

ويلاحظ من التحليل السابق ، أن معظم الزيادات المحتملة في انتاج القمع تأتي من العراق ، وبإمكانات هائلة ، تليها سوريا ، بقدر أقل كثيراً ، ثم مصر ، بدرجة أقل من سوريا أيضاً ، وبحدود قصوى لابد وان تواجه بها قبل سوريا والعراق بوقت طويل .

وحيث أن معظم الزيادات المحتملة مصدرها القدرة على استغلال طاقات معظمها معطل الان ، والجزء البالغ منها مستخدم استخداماً غير كفء ، فإن التوانى في الاستفادة بتلك الطاقات وضمها الى مجال الاستخدام الاقتصادي الامثل ، ينطوى على فرص مخادعة بالغة الجسام ، لا نرى للدول العربية قبلة بتحمل نفقاتها الاقتصادية والاجتماعية على حد سواء .

\* \* \*

## الملحق

جدول (١)

الإنتاج الكلي من القمح في دول مجلس الوحدة

١٩٧٢ - ١٩٦٠

١٠٠ طن متري

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	الدول الأخرى*	مجموع الدول الأعضاء
١٩٦٠	٤٤٠	٥٥٠	٤٥٥٠	١٤٩٩٠	٢٥٠	٢٥٠	٤٥٧٨٠
١٩٦١	١٢٨٠	٧٥٧٠	٨٥٧٠	١٤٣٦٠	٢٦٠	٦١٠	٣٢٧٥٠
١٩٦٢	١١٢٠	١٣٧٤٠	١٠٨٠	١٠٩٣٠	٢٩٠	٦٦٠	٤٢٥٩٠
١٩٦٣	٧٦٠	١١٩٠	٤٨٨٠	١٢٩٣٠	٣١٠	٦٨٠	٣٢٤٦٠
١٩٦٤	٢٩٥٠	١١٠٠	٨٠٧٠	١٥٠٠	٣٧٠	٦٧٠	٣٨٠٦٠
١٩٦٥	٢٧٨٠	١٠٤٢	١٠٤٢	١٦٠٠	٥٦٠	١٠٠٠	٤٠٨٣٠
١٩٦٦	١٠١٠	٥٥٠	٨٢٦٠	١٤٦٧٠	٦٩٠	١٠١٠	٣١٤٣٠
١٩٦٧	١٥٣٠	١٠٤٩	٨٣٠	١٢٩٩٠	٧٨٠	١٠٨٠	٣٥٩٠٠
١٩٦٨	٩٥٠	٧٠	١٣٧١	١٥٢٦٠	٨٨٠	٩٤٠	٣٧٧٤٠
١٩٦٩	١٠٩٠	١٠٠٢	١١٨٩	١٢٦٦٠	١٢٣٠	١١٨٠	٣٨٥٩٠
١٩٧٠	٥٤٠	٦٢٥٠	٦٠٩٠	١٥١٦٠	٦٦٠	١١٥٠	٣٤٣٥٠
١٩٧١	١٩٠٠	٨٤٦٠	٨١٢	١٥٧٠	٦٣٠	١٣٥٠	٣٦١٨٠
١٩٧٢	٢١١٠	١٨٠٨	١٤٢٩	١٦١٦	١٤٣٠	١٢٦٠	٣٣٣٢٥
متوسط الإنتاج							٣٦٩٨٢
١٤٩٩	٩٦٢٣	٩٤١٩	٩٤١٩	١٤٩٠	٧٣٥	٨٦٥	١٤٩٨٢

المعدل السنوي لنمو الإنتاج

\* ليبيا واليمن الشمالي واليمن الجنوبي .

المصدر: للسنوات ١٩٦٠ - ١٩٦١ :

عام ١٩٧٢ :

FAO, Production Year Book

FAO, Regional Office, Cairo, Unpublished date, 1974, p. 9.

جدول (٢)

نسبة الإنتاج \* (١٩٦٠ - ١٩٧٢)

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	الدول الأخرى	مجموع الدول الأعضاء
١٩٦٠	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٥٨,٣	٧٧,٧	٢١,٥	١٣٧,١
١٩٦١	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٣,٨	٢٦,٢	٢٣,١	٤٦,٢
١٩٦٢	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٧,٤	٢٥,٥	٢٢,٣	٤٩,٦
١٩٦٣	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٤,٦	١٤,٦	٣٥,٦	٤٩,٣
١٩٦٤	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٩,٤	٢١,٣	٢٨,٦	٧٦,٨
١٩٦٥	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٩,٣	٢٤,٦	٢٥,٦	٦٩,٥
١٩٦٦	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٧,٠	٢٦,٤	١٧,٩	٣٥,٢
١٩٦٧	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٦,٢	٢٤,٠	٢٩,٢	٥٥,٥
١٩٦٨	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٠,٤	٣٦,٣	٣٥,٩	٦٦,٥
١٩٦٩	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٣,٨	٣٦,٨	٢٦,٠	٦٦,٩
١٩٧٠	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٤,١	٣٥,٨	١٨,٢	٦٦,٣
١٩٧١	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٤٣,٤	٢٩,٥	٢٢,٤	٦٦,٣
١٩٧٢	٣٠٠	٣٠٠	١٥٠	٣٠,٣	٢٦,٨	٤٣,٩	٤٣,٠

\* المصدر : جدول (١).

( ٢ )

نعي الغردد من الناتج المحلي من القمح

فـ كـلـ مـن دـوـلـ مـعـلـمـ الـوـحـدـةـ المـتـتـجـهـ لـهـ \*

بالكلمات

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	تونس
١٩٦٠	٢٣	١٢٢	٨٦	٥٨	٢	٣٧
١٩٦١	٨١	١٣١	١٢١	٤٤	٢	٣٩
١٩٦٢	٣٤	٢٨٤	١٤٨	٤٨	٢	٣٩
١٩٦٣	٤٢	٢٣٩	٦٢	٥٣	٨	٣٩
١٩٦٤	١٣٩	٢١٥	١٠٣	٥٢	٣	٣٩
١٩٦٥	١٢٧	٣٠٠	١٢٥	٥٤	٢	٣٩
١٩٦٦	٥١	١٠٣	٩٩	٤٩	٥	٣٩
١٩٦٧	٩٦	١٦٩	١٠٠	٤٢	٥	٣٩
١٩٦٨	٣٢	١٠٥	١٠٥	٤٨	٨	٣٩
١٩٦٩	٧٣	١٧١	١٣٠	٣٩	٨	٣٩
١٩٧٠	٢٣	١٠٢	١١٢	٢٥	٧	٣٩
المتوسط	٧٣	١٧٢	٩٦٣	٥٤	٣	-

\* Source : United Nations, Demographic Year book, New York, 1972: Table (1).

جدول (٤)

نطوير حجم الواردات من القمح

في دول المجلس المنتجة له \*

مليون طن متري

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	المجموع
١٩٦٠	٦٥٧	١٣٨٥	١٤٢٣	٦٣٠٧	٧٠٩	١١٦٤٠
١٩٦١	١٩٢٨	٢٦٠	—	١٢٤٥٠	١٠٥٢	١٦٨٤٦
١٩٦٢	١٠٣٦	—	١٤٧٣	١٥٦٣٠	٨٨٢	١٧٤٩٨
١٩٦٣	١٩١٢	١٧٣٥	٥٩٥٢	٢١٠٢٢	١١٤٤	٣٤٠٤٢
١٩٦٤	١٢٩٥	—	—	١٨٨٧٤	١٢٨٤٤	٢٠٧٠٥
١٩٦٥	١٠٣٠	—	—	٢٠٧٧١	١٣٠٨	٢٤٧٣٠
١٩٦٦	١٧٧٢	٥٤٦٤	٣٠١٢	١٢٤٨٢	٧٢٩	٧٣٨٦٩
١٩٦٧	٨٠٨	—	—	٢٦٧٤٦	٢١٩٩	٣٠٦٦٦
١٩٦٨	١٢٠٦	٣٠٨٢	—	١٢٨٤٥	١٧٤٩	٣٠٧٨٨
١٩٦٩	٦٥٤	—	٢٨٧٨	١٥١٦١	١٠٢٦	٢٢٠٢٢
١٩٧٠	٢١٠٥	٧٢١٠	١١٧٨	١٢٢٢٢	٢٢٩٠	٢٧٣٦٢
١٩٧١	١٣٥٦	٣٢٠٨	٣٤٣٥	٢٤٠٩١	٣٨٥٣	٣٣٩٢٠
١٩٧٢	١٠١٧	—	٣٤٠٥	١٦٨٠٩	٢٠٩٠	٢٠٨٦٠

- \* Source : U.N., Monthly Bulletin of Statistics;  
FAO, Trade Yearbook;  
U.N. Commodity Trade Statistics.

جدول (٥)

الاستهلاك الكل من القمح في دول مجلس الوحدة

١٩٧٢ - ١٩٦٠

١٠٠ طن متري

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	الدول الأخرى	مجموع دول المجلس
١٩٦٠	١١٣٧	٦٩٣٥	٧٠٩٤	٧١٢٩٧	٢١٢٩٧	٩٥٩	٢٢٤٢
١٩٦١	٣٢١٨	٧٨٣٠	٧٩٨٣	٢٦٨١٠	١٣١٣	١٣٤٢	٤٩٠٩٦
١٩٦٢	٢١٤٦	١٠٣٦٥	١٢٣٢٢	٣٢٥٦٠	١١٧٢	٢٤١٢	٤٩٨٨٨
١٩٦٣	٢٦٧٢	١٢٦٣٥	١٠٨٣٤	٣٥٩٦٣	١٤٥٤	٢٩٤٥	٦٧٥٠٣
١٩٦٤	٤٢٤	٣٠١٥٩	٥٤٥٦	٢٣٨٧٤	١٦٥٤	٢٩٧٧	٥٨٣٦٥
١٩٦٥	٣٨١٠	٥٦٨٣	٩٥٥٥	٣٦٧٧١	١٨٦٩	٣٤٧٣	٦٤٥٦٠
١٩٦٦	٢٨٦٨	٢١٠٥٦	٧١٧٧٢	٣٧١٥٣	٢٤١٩	٣٩١٩	٦٩٠٩٩
١٩٦٧	٢٨٦٨	٨٤٦٨	٨٥٤٧	٣٩٧٣٦	٢٩٧٩	٣٩٦٨	٦٦٥٦٦
١٩٦٨	٢١٤٦	٢١٤٦	١٠٣٨١	٣٨١٠	٢٢٢٩	٤١٣٥	٦٩٤٩٨
١٩٦٩	٢٢٣٤	٩٠٢٠	٩٠٢٠	٣٧٨٢١	٢٢٥٦	٤٥١٣	٦١٦١٢
١٩٧٠	٢٦٩٤	١١٤٦٠	١١٤٦٠	١٥٧٦٨	٢٢٤٠	٤٨٦٦	٦١٧١٣
١٩٧١	٣١٥٦	٣١٥٦	٣١٥٦	١١٦٦٨	٢٢٠٣	٤٧٠٨	٧٤١٠١
١٩٧٢	٣١٢٧	١٥٩٤٥	١٥٩٤٥	١٧٦٩٠	٣٢٠١٩	٥٥٨٠	٧٨٨٨٦
المتوسط							٣١٦٥
المصدر: جدول (١) ، جدول (٤) .							٣٧٠٦
* وتشمل : اليمن الشمالي واليمن الجنوبي وليبيا وموريتانيا والصومال ، دولة الإمارات لا تتوفر لها بيانات .							٤٢٢١
** تقديرات .							٣٢٠٢٠

\* وتشمل : اليمن الشمالي واليمن الجنوبي وليبيا وموريتانيا والصومال ، دولة الإمارات لا تتوفر لها بيانات .  
\*\* تقديرات .

جدول (٦)

نسبة الاستهلاك الكل من القمح

في كل من دول مجلس الوحدة

السنة	الأردن	سوريا	العراق	مصر	السودان	الدول الأخرى	مجموع الدول الأعضاء
١٩٦٠	٣٢٠	١٨٥٤	١٩٥٠	٥٦٩	٢٠٦	٤٠٣	١٠٠٠
١٩٦١	٨٦٧	٣٥٨	١٦١	٥٤١	٢٦٣	٤٦٧	١٠٠٠
١٩٦٢	٣٦	١٧٦١	٢٠٦	٥٢٧	٢٠٠	٤٠٠	١٠٠٠
١٩٦٣	٤٠	٢٠٣	١٦٠	٥٣٣	٢٠٢	٤٥٤	١٠٠٠
١٩٦٤	٧٢٤	٣٧٣	٩٣	٥٧٦	٢٨	٥١	١٠٠٠
١٩٦٥	٥٦	١٤٧	١٤٨	٥٧٠	٢٩	٥٥٣	١٠٠٠
١٩٦٦	٤٠	١٦٠	١٧٠	٥٣٨	٢٥	٥٥٧	١٠٠٠
١٩٦٧	٤٣	١٢٧	١٢٧	٥٩٧	٤٥	٦٩٠	١٠٠٠
١٩٦٨	٣١	١٧٥٤	١٤٩	٥٤٨	٢٨	٥٩	١٠٠٠
١٩٦٩	٣٦	١٤٦	٢٥٦	٤٥٢	٢٧	٧٣	١٠٠٠
١٩٧٠	٤٤	١٨٦٣	٣٩١	٤٤٥	٥٦	٧٥٩	١٠٠٠
١٩٧١	٤٣	١٦٥٠	١٥٨	٥٤٤	٤٤	٦٩٥	١٠٠٠
١٩٧٢	٤٠	٢٠٢	٢٢٤	٤١٥	٤٥	٧٥١	١٠٠٠

المصدر : جدول (٦)

جدول (٧)

استهلاك القرد من القمح

في دول مجلس الوحدة

بالكيلو جرامات

	السودان	الكويت	مصر	العراق	سوريا	الأردن	السنة
٧٣	* ٥١٦	٢	٨٢	٣٣٣	٣٧٢	٦٨	١٩٧٠
٨٠	* ٢٠٣	١١	١٠٣	١٧٤	٢١٩	١٢٤	١٩٦١
٩٣	٢٠٠	٥	١١٦	١٤٨	٢٦٢	١٣٢	١٩٦٢
١٠٢	١٨٣	٧	١٢٩	٧٣	٢٤٢	١٢٩	١٩٦٣
٨٧	٤٦٤	٣٢	١٣٨	١٢٣	١٧٨	٢٣٠	١٩٦٤
٩٣	١٧٢	١٤	١٢٥	١٢٦	٢١٣	١٠٠	١٩٦٥
٩٧	٧٧	٣٧	١٢٣	١٠٣	٢٥٧	٣٥١	١٩٦٦
٩٠	١٣٨	٢١	١٢٩	١٢١	٢١٨	١٤١	١٩٦٧
٩١	١٣٢	١٨	١٢٠	١٧٨	١٥٨	١٠٣	١٩٦٨
٧٩	٤٠	١٥	٨٦	١٢٩	١٩٤	١٠١	١٩٦٩
٧٧	١٠٦	٢٢	٨٣	١٢٧	١٨١	٢٣	١٩٧٠
٨٩	* ٧٣	* ٢٣	* ٣٠٨	* ١٣٤	* ١٨٠	* ١٠٩	١٩٧١
٩٣	* ٦٤	* ٢٢	* ٣٠٧	* ١٣٦	* ١٧٣	* ١٠٤	١٩٧٢
<hr/>							
٨٨	١٢٨	١٢	١١٠	١٢١	١٥٩	١٢٢	٢

Source : Table (5) ;

U.N., Demographic Yearbook, N.Y., 1972, 1973.

\* Estimations.

\* \* \*