

## الوعي بالقضية السكانية لدى طلبة الجامعات المصرية الحكومية

عبد الحميد العباسي محمد مصطفى حسن مها مصطفى كمال سمير أحمد أبو ريا

قسم الإحصاء الحيوى والسكانى - معهد الدراسات والبحوث الإحصائية - جامعة القاهرة

### مقدمة :

تولى الحكومات والمنظمات الدولية عناية كبيرة للمشكلة السكانية وخاصة في بلدان العالم الثالث الذي تفاقمت فيه المشكلة و تعد قضية السكان من أهم التحديات التي مازالت تواجه عملية التنمية في مصر، وأصبح التعليم من الحقائق الهامة والمستقرة في الدراسات السكانية الذي يؤثر تأثيراً مباشراً رأساً على مواجهة المشكلة السكانية ويسمى دور حاسم في مواجهتها ، ويتمثل ذلك في جانب عديدة أبرزها تكوين الاتجاهات الإيجابية نحو تبني مفهوم الأسرة صغيرة العدد ، وكذلك لما له تأثير فاعل في السلوكيات المعاشرة للأسرة التي قد تعيق الاتجاه نحو مفهوم حجم الأسرة الأمثل الذي يحقق تنمية الأفراد والمجتمع .

للتربيـة السكانـية دور مهم في تـكوين المـعـارـف والـاتـجـاهـات وـخـلـقـ السـلـوكـ المـوـائـمـ لـهـذـهـ التـقـافـةـ لـدىـ الشـابـ . وـعـلـىـ هـذـاـ فـيـنـ اـقـتـاعـ الشـابـ بـتـقـافـةـ الأـسـرـةـ الصـغـيرـةـ يـحـتـاجـ إـلـىـ الـاسـقـادـةـ مـنـ أـنـشـطـةـ التـرـبـيـةـ السـكـانـيـةـ فـيـ إـطـارـ مـؤـسـسـاتـ التـعـلـيمـ .

وطبقاً لبيانات الجهاز المركزي للتعداد العامة والإحصاء قد بلغ عدد الطلاب بالتعليم العالى ( حك ومى وخاص ) خلال العام الدراسي 2010 - 2011 حوالي 2 مليون طالب وطالبة مما يدعو إلى أهمية الاهتمام بتلك الشريحة التعليمية كركيز أساسية في مواجهة أبعاد المشكلة السكانية في مصر هذا من جانب ومن جانب آخر يستدعي الأمر ضرورة إدراج مقرر دراسى يكون له صلة بالقضية السكانية ضمن المقررات الدراسية لهؤلاء الذين يدرسها الطلاب بمرحلة التعليم العالى لما تمثله تلك الشريحة من أنهم هم أباء وأمهات الغد القريب.

ولتتعرف على مدى معرفة وإدراك طلاب الجامعات عن القضية السكانية وأبعادها وتداعياتها وسلوكياتها الإنجابية في المستقبل واتجاهاتها فقد ركز البحث على فئة طلاب الجامعات المصرية الحكومية لقياس مدى المعرفة والاتجاهات الإنجابية لهؤلاء الطلاب في المستقبل والفارق النسبي بين تأثيرات دراسة المقرر السكاني على الاتجاهات الإنجابية للطلاب الذين درسوا تلك المقررات وغيرهم من من لم يدرسها وذلك المقررات وفي مفهومهم عن القضية السكانية وسلوكياتهم الإنجابي واتجاهاتهم .

### مشكلة الدراسة :

تتمثل مشكلة البحث في النقاط التالية:-

- 1- عدم معرفة العوامل المؤثرة في وعي الطلاب بالقضية السكانية واتجاهاتهم وسلوكياتهم الإنجابي تبعاً لدراستهم لمقرر سكاني.
- 2- عدم معرفة اتجاهات وآراء الطلاب بالجامعات المصرية نحو القضية السكانية.
- 3- عدم معرفة تأثيرات دراسة مقرر سكاني من عدمه على اتجاهات وآراء الطلاب بالجامعة نحو القضية السكانية .

4- عدم معرفة التوقعات المستقبلية للسلوك الإنجابي المستقبلي لطلاب الجامعات تبعاً لدراسة المقرر السكاني من عدمه .

**تساؤلات الدراسة :**

أ- ما هي العوامل المؤثرة في وعي الطلاب بالقضية السكانية واتجاهاتهم وسلوكهم الإنجابي تبعاً لدراساتهم لمقرر سكاني ؟

ب- هل يوجد فجوة معرفية بالقضايا السكانية بين الشباب بصفة عامة وطلاب الجامعات بصفة خاصة وكيف يتم تضييقها؟

ج- هل يرغب الطالب في وجود منهج سكاني ضمن المقررات الدراسية ؟

د- ما هي الفروق النسبية بين تأثيرات دراسة المقرر السكاني على الاتجاهات الإنجابية للطلاب خاصة والشباب بصفة عامة.

**أهداف الدراسة:**

التعرف على سبل وأهمية إدراج مقرر سكاني لطلاب الجامعات بما يمكن لهم من اكتساب المعرفة والوعي بالقضية السكانية وتداعياتها بما يساعدهم ويساعدهم في اتخاذ القرارات السليمية والوعائية أو المسئولة ذات التأثير على سلوكهم الإنجابي في المستقبل .  
ويمثل الأهداف الفرعية لهذه الدراسة في :-

أ- التعرف على العوامل (الديموغرافية - الاجتماعية) المؤثرة في وعي الطلاب بالقضية السكانية واتجاهاتهم وسلوكهم .

ب- التعرف على اتجاهات الطلاب بالجامعات المصرية نحو القضايا السكانية .

ج- التعرف على العوامل المؤثرة وعلاقتها السلبية في اتجاهات الشباب الإنجابية

د- بناء نموذج للتنبؤ بالسلوك الإنجابي المستقبلي لطلاب الجامعات .

**فرض الدراسة:**

تقوم الدراسة على بعض الفروض التي يمكن إيجازها في النقاط التالية :-

أ - أن لدراسة المقرر السكاني أثر إيجابي في تحسين اتجاهات الشباب الإنجابية.

ب - وجود علاقة بين الوعي بالمشكلة السكانية وتداعياتها والاتجاهات الإنجابية.

ج - إن إدراج مقرر سكاني على طلاب التعليم الجامعي سيحدث استثارة بوجود مشكلة سكانية ويخلق لديهم القدرة على اتخاذ القرارات الرشيدة والوعائية نحو مواجهة تلك المشكلة .

**منهجية الدراسة:**

بشكل عام هذه الدراسة تم استخدام أسلوب التحليل الاحصائي الوصفي للبيانات اعتماداً على الدراسة على بعض اساليب التحليل الاحصائي ( المقاييس الأساسية - النسب المرجحة - اختبار كارڈا<sup>2</sup> للجداول المزدوج - تحليل المسارات )

**مصادر البيانات :**

اعتمدت الدراسة على البيانات الخام لمشروع دمج القضية السكانية وإس تراتيجياتها في المنظومة التعليمية بالجامعات المصرية ( المجلس الأعلى للجامعات - المجلس القومي للسكان - جمعية الديموغرافيين

المصريين - صندوق الأمم المتحدة للسكان) عام 2010 ( حجم العينة 2962 ( طالب وطالبة ) من 36 كلية تمثل 17 جامعة مصرية حكومية).

#### محور الدراسة :

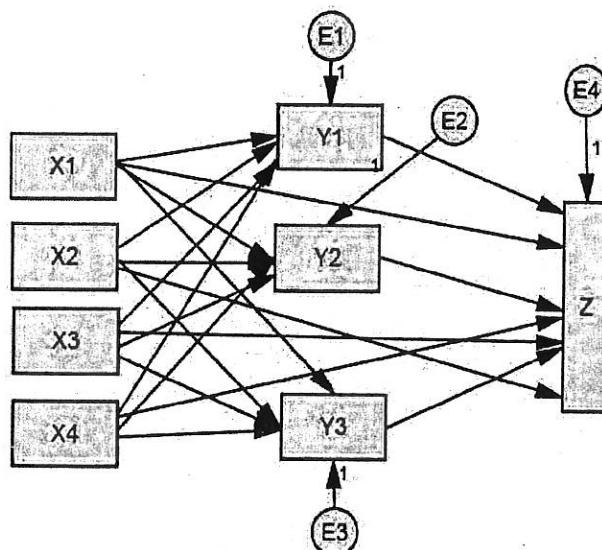
في إطار هدف الدراسة في فهم وتفسير تأثيرات دراسة مقرر سكاني على معرفة الطلاب ووعي بهم بالقضية والأوضاع السكانية والتي بدورها تأثر في قدرة هؤلاء الطلاب على اتخاذ مواقف رارتهم الإنجابية المستقبلية واتجاهاتهم نحو تبني مفهوم وثقافة الأسرة صغيرة الحجم ، تم استخدام أسلوب تحليل المسارات لدراسة وقياس الأثر المباشر وغير مباشر للمتغيرات، ومعرفة الأهمية النسبية لكل من التأثيرات المباشرة وغير المباشرة.

تم استخدام أسلوب التحليل التعلمي من خلال حزمة البرنامج الإحصائي SPSS لدمج وبناء مجموعة المتغيرات للوصول لأقل عدد من العوامل تفسر التباين في مجموعة المتغيرات الموجة ودة وتم الوصول لثلاثة مجموعات من المتغيرات المجموعة الأولى تفسر المعرفة والمجموعة الثانية تفسر الاتجاهات والمجموعة الثالثة تفسر السلوك الانجابي للطلاب وبيانها كالتالي :-

- =  $X_1$  = المعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها
- =  $X_2$  = المعرفة بأسباب المشكلة
- =  $X_3$  = المعرفة بخدمات الصحة الإنجابية
- =  $X_4$  = المعرفة بمفهوم الصحة الإنجابية
- =  $Y_1$  = الاتجاه نحو حجم الأسرة
- =  $Y_2$  = الاتجاه نحو المعتقدات
- =  $Y_3$  = الاتجاه نحو المشكلة السكانية
- =  $Z$  = السلوك الانجابي المستقبلي

ويستخدم برنامج Amos تم إدخال هذه المتغيرات و الخروج بالنموذج المبدئي كما هو موضح بالشكل رقم ( 1 )

شكل رقم ( 1 )  
النموذج المبدئي



ولكن كانت هناك بعض التأثيرات والمسارات غير معنوية (اربع مسارات) كما يتضح من الجدول رقم 1

جدول (1) اختبار معاملات النموذج الأولي

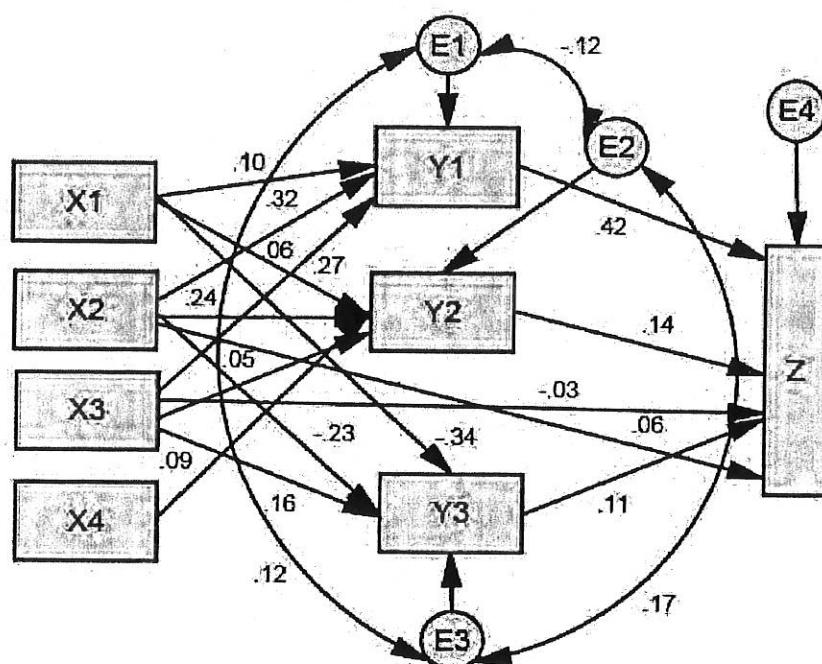
المعنوية	اختبارات	الخط المعياري	التقدير	المسار
0.000	5.962	0.017	0.103	Y1 <--- X1
0.000	15.628	0.017	0.267	Y2 <--- X1
0.000	20.713 -	0.017	0.342 -	Y3 <--- X1
0.000	18.546	0.017	0.320	Y1 <--- X2
0.000	14.017	0.017	0.239	Y2 <--- X2
0.000	13.628 -	0.017	0.225 -	Y3 <--- X2
0.000	3.669	0.017	0.063	Y1 <--- X3
0.002	3.158	0.017	0.054	Y2 <--- X3
0.000	9.511	0.017	0.157	Y3 <--- X3
0.503	0.699	0.017	0.012	Y1 <--- X4
0.000	4.940	0.017	0.084	Y2 <--- X4
0.203	1.274 -	0.017	0.021 -	Y3 <--- X4
0.004	2.915	0.018	0.053	Z <--- X2
0.000	8.702	0.017	0.151	Z <--- Y2
0.000	5.788	0.018	0.104	Z <--- Y3
0.073	1.794 -	0.016	0.030 -	Z <--- X3
0.615	0.504	0.016	0.008	Z <--- X4
0.000	24.637	0.017	0.423	Z <--- Y1
0.193	1.302 -	0.018	0.023 -	Z <--- X1

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث من مخرجات برنامج (Amos).

حيث بلغ مؤشر كا 2 186.6 بدرجات حرية 9 بمعنى 0.000 ، ومؤشر جودة التوافق GFI 0.986 ومؤشر جودة التوافق المقايسن (CFI) 0.925 ، ومؤشر بر متعدد الخطوط المعياري التقريري (RMSEA) 0.082

وتم عمل بعض التحسينات على النموذج المبدئي للوصول لنتائج معنوية للمتغيرات والحساب ولعلى النموذج المقترن النهائي كما هو بالشكل رقم (2)

## شكل رقم (2) النموذج المقترن النهائي



المصدر : مقترن من قبل الباحث

## معادلات النموذج النهائي

$$Y_1 = 0.10 X_1 + 0.32 X_2 + 0.06 X_3 + E_1$$

$$Y_2 = 0.27 X_1 + 0.24 X_2 + 0.05 X_3 + 0.09 X_4 + E_2$$

$$Y_3 = -0.34 X_1 - 0.23 X_2 + 0.16 X_3 + E_3$$

$$Z = 0.06 X_2 - 0.03 X_3 + 0.42 Y_1 + 0.15 Y_2 + 0.11 Y_3 + E_4$$

ومن الشكل السابق يتضح أن المعرفة بأسباب المشكلة ( $X_2$ ) تأثر مباشرة على السلوك ( $Z$ ) ، وأيضاً المعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) له تأثير مباشر على سلوك الطالب ( $Z$ )، وهذا بخلاف التأثير غير المباشر لمجموعة متغيرات المعرفة على سلوك الطالب من خلال التأثير على الاتجاهات التي تؤثر على السلوك حيث يتضح من المعادلات السابقة ان أعلى تأثير على السلوك كان من خلال الاتجاه نحو حجم الأسرة ( $Y_1$ ) ، يأتي بعده تأثير الاتجاه نحو المعتقدات ( $Y_2$ ) .

وبحساب الاثر المباشر وغير مباشر للمتغيرات تبين الآتى :-

(1) تأثير المعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

لا يوجد اثر مباشر للمعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

\* وهناك اثر غير مباشر للمعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة

( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو حجم الأسرة ( $Y_1$ )

$$0.042 = (0.42) (0.10) =$$

## المجلد 46 – العدد يونيو 2013

- الأثر غير المباشر للمعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المعتقدات ( $Y_2$ )

$$= 0.0378 - (0.14) (0.27) =$$

- الأثر غير المباشر للمعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المشكلة السكانية ( $Y_3$ )

$$= 0.0374 - (0.11) (0.34) =$$

- الأثر الكلي للمعرفة بالمشكلة السكانية ومظاهرها ( $X_1$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

$$= \text{الأثر المباشر} + \text{الأثر غير المباشر} = 0 + 0.042 + 0.0378 - 0.0374 = 0.0424 =$$

(2) تأثير المعرفة بأسباب المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

- الأثر المباشر للمعرفة بأسباب المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بأسباب المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو حجم الأسرة ( $Y_1$ )

$$= 0.1344 - (0.42) (0.32) = (0.14) (0.24) =$$

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بأسباب المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المعتقدات ( $Y_2$ )

$$= 0.0336 - (0.14) (0.24) = (0.06) (Z) =$$

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بأسباب المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المشكلة السكانية ( $Y_3$ )

$$= 0.0253 - (0.11) (0.23) = (-0.0253) (Z) =$$

- الأثر الكلي للمعرفة بظواهر المشكلة السكانية ( $X_2$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

$$= \text{الأثر المباشر} + \text{الأثر غير المباشر} = 0.0336 + 0.1344 - 0.0253 = 0.2027 =$$

(3) تأثير المعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

- الأثر المباشر للمعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

$$= 0.03 -$$

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو حجم الأسرة ( $Y_1$ )

$$= 0.0252 - (0.42) (0.06) =$$

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المعتقدات ( $Y_2$ )

$$= 0.0007 - (0.14) (0.05) =$$

- الأثر الغير مباشر للمعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المشكلة السكانية ( $Y_3$ )

$$= 0.0176 - (0.11) (0.16) =$$

- الأثر الكلي للمعرفة بخدمات الصحة الانجابية ( $X_3$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

$$= \text{الأثر المباشر} + \text{الأثر غير المباشر} = 0.022$$

(4) تأثير المعرفة بمفهوم الصحة الانجابية ( $X_4$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )

- لا يوجد أثر مباشر للمعرفة بمفهوم الصحة الانجابية ( $X_4$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ )
- لا يوجد أثر غير مباشر للمعرفة بمفهوم الصحة الانجابية ( $X_4$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو حجم الاسرة ( $Y_1$ ) أو من خلال التأثير على الاتجاه نحو المشكلة السكانية ( $Y_3$ ) .
- الاثر الغير مباشر للمعرفة بمفهوم الصحة الانجابية ( $X_4$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) من خلال التأثير على الاتجاه نحو المعتقدات ( $Y_2$ ) =  $(0.14)(0.09) = 0.0126$
- الاثر الكلى للمعرفة بمفهوم الصحة الانجابية ( $X_4$ ) على السلوك والممارسة ( $Z$ ) = الاثر المباشر + الاثر غير المباشر =  $0.013$

جدول (2) الاثر المباشر وغير مباشر والكلى للمتغيرات

المتغير	الاثر الكلى	الاثر المباشر	الاثر غير المباشر
$Z <--- X_1$	0.0424	0	0.0424
$Z <--- X_2$	0.2027	0.06	0.1427
$Z <--- X_3$	0.022	0.03 -	0.052
$Z <--- X_4$	0.013	0	0.013

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث .

ومن الجدول السابق يتضح ان كل المتغيرات الخاصة بالمعرفة لها تأثير ايجابي على السلوكيات ( $Z$ ) لدى الطلاب سواء كان تأثيره مباشر او غير مباشر .

جدول (3) مؤشرات جودة التوافق للنموذج

المتغير	المقدمة
$\chi^2$	4.206
درجات الحرية	10
مستوى المعنوية	0.000
مؤشر مربع كاي للمعياري ( $CMIN$ )	0.421
مؤشر جودة التوافق ( $GFI$ )	1.000
مؤشر جودة التوافق المعدل ( $AGFI$ )	0.999
مؤشر جودة التوافق المقارن ( $CFI$ )	1.000
مؤشر الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ التقرير ( $RMSER$ )	0.000

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث من مخرجات برنامج (Amos)

## المجلد 46 – العدد يونيو 2013

انتضـح من تحلـيل المسـارات للـنمودـج ان كل المسـارات معـنـوية عند مـسـتـوى معـنـوية أـقـل مـن 0.05 كما هو مـبـيـن بالـجدـول .

بيـنـما يـنـضـحـ مدـى جـوـدة النـمـودـج من خـلـال مـجمـوعـة من المؤـشـرات التـي تـبـيـنـ مدـى التـوـافـقـ بـ النـمـودـجـ كـما يـلـىـ :-

حيـثـ بلـغـتـ قـيـمةـ مؤـشـرـ كـاـعـيـارـيـ (CMIN) 0.421 أـقـلـ مـنـ 2 ، وـبـلـغـتـ قـيـمةـ مؤـشـرـ رـجـودـةـ التـوـافـقـ (GFI) 1.00 ، مؤـشـرـ التـوـافـقـ المـعـدـلـ (AGFI) 0.999 ، قـيـمـتهـماـ أـكـبـرـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ تـوـافـقـ أـفـضـلـ .

وـكـانـ قـيـمةـ مؤـشـرـ التـوـافـقـ المـقارـنـ (CFI) = 1 صـحـيحـ حـيـثـ يـدـلـ عـلـىـ تـوـافـقـ كـبـيرـ ، وـكـانـتـ قـيـمةـ مؤـشـرـ الجـذـرـ التـرـيـبـيـ لـمـتوـسـطـ مـرـبـعـاتـ خـطـأـ التـقـرـيبـ (RMSE) أـقـلـ مـنـ 0.08 مـاـ يـدـلـ عـلـىـ تـوـافـقـ أـفـضـلـ ، وـيـعـتـبرـ النـمـودـجـ جـيـدـ جـداـ حـيـثـ أـنـ المؤـشـراتـ تـبـرـ عـنـ المسـاراتـ التـيـ بـداـخـلـهـاـ مـنـ حـيـثـ التـقـسـيمـ .

هـذـاـ وـيـوـضـحـ الجـدـولـ رقمـ(4)ـ اـخـتـيـارـ مـعـامـلـاتـ النـمـودـجـ المـقـتـرـ رـجـ ، وـيـلـاحـظـ أـنـ جـمـيـعـ مـعـامـلـاتـ النـمـودـجـ معـنـويةـ عـنـ مـسـتـوىـ معـنـويةـ أـقـلـ مـنـ 5%ـ

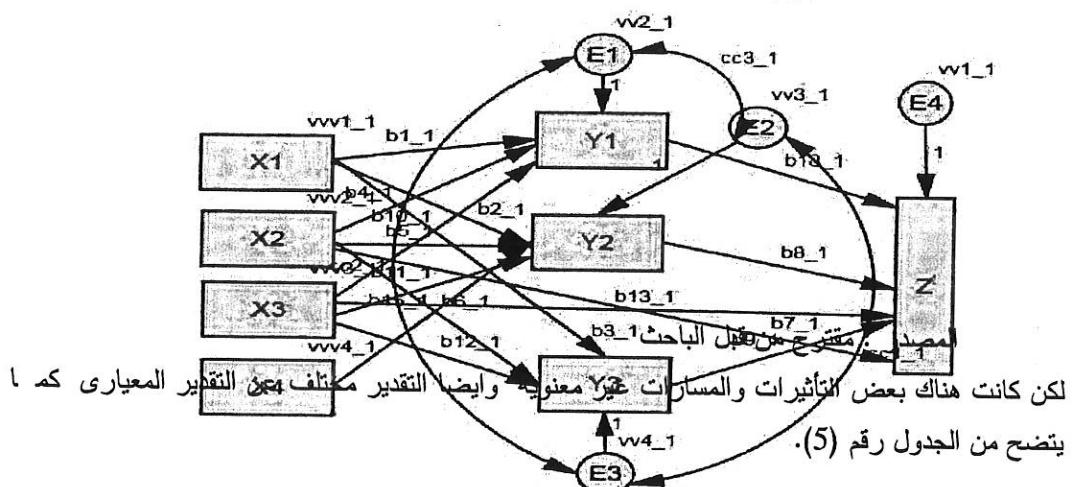
جدول (4) اختبار معاملات النموذج المعيارية المقترن

المعنوية	اختبار	التقدير	المسار
0,000	5,962	0,103	Y1 <--- X1
0,000	15,627	0,266	Y2 <--- X1
0,000	20,708 -	0342 -	Y3 <--- X1
0,000	18,545	0,320	Y1 <--- X2
0,000	14,017	0,239	Y2 <--- X2
0,000	13,624 -	0,225 -	Y3 <--- X2
0,000	3,668	0,063	Y1 <--- X3
0,002	3,158	0,054	Y2 <--- X3
0,000	9,508	0,157	Y3 <--- X3
0,000	5,402	0,090	Y2 <--- X4
0,002	3,156	0,057	Z <--- X2
0,000	8,642	0,145	Z <--- Y2
0,000	6,705	0,113	Z <--- Y3
0,065	1,848 -	0,030 -	Z <--- X3
0,000	24,393	0,420	Z <--- Y1

المـصـدـرـ : تم حـاسـبـهـ بـمـعـرـفـةـ الـبـاحـثـ مـنـ مـخـرـجـاتـ بـرـنـامـجـ (Amos)ـ .

ولـتحـقـيقـ أـحـدـ أـهـادـ الـدـرـاسـةـ الرـئـيـسـيـةـ فـيـ مـعـرـفـةـ أـثـرـ درـاسـةـ مـقـرـرـ ذـوـ صـلـةـ بـالـسـكـانـ عـلـىـ المـعـرـفـةـ لـدـىـ طـلـابـ الجـامـعـاتـ وـاتـجـاهـاتـهـمـ وـسـلـوكـهـمـ الـانـجـابـيـ قـامـ الـبـاحـثـ باـسـتـخـادـ بـرـنـامـجـ Amosـ بـإـدـخـالـ مـاـ الـمـتـغـيـرـاتـ السـابـقـةـ مـعـ إـضـافـةـ مـتـغـيـرـ درـاسـةـ المـقـرـرـ السـكـانـيـ وـتمـ الخـروـجـ بـالـنـمـودـجـ الـمـبـدـئـيـ الـأـوـلـ كـمـاـ هـوـ مـوـضـحـ بـالـشـكـ كلـ (3)ـ رقمـ

## شكل رقم (3) النموذج المبدئي في حالة دراسة مقرر ذو صلة بالسكان



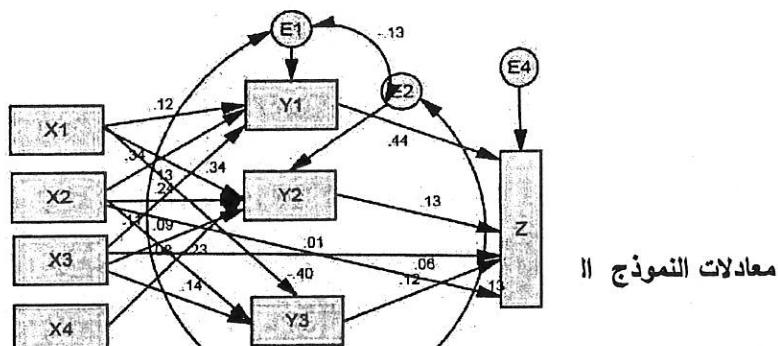
جدول (5) اختبار معاملات النموذج في حالة دراسة مقرر ذو صلة بالسكان

المعنوية	اختبار ت	الخطأ المعياري	التقدير المعياري	التقدير	المسار
0.000	5.363	0.022	0.117	0.115	$Y_1 \leftarrow X_1$
0.000	15.793	0.021	0.337	0.324	$Y_2 \leftarrow X_1$
0.000	19.029 -	0.020	0.396 -	0.380 -	$Y_3 \leftarrow X_1$
0.000	15.712	0.022	0.343	0.340	$Y_1 \leftarrow X_2$
0.000	11.286 -	0.021	0.241	0.233	$Y_2 \leftarrow X_2$
0.000	10.886 -	0.020	0.226 -	0.219 -	$Y_3 \leftarrow X_2$
0.000	5.978	0.025	0.131	0.148	$Y_1 \leftarrow X_3$
0.000	4.201	0.024	0.090	0.099	$Y_2 \leftarrow X_3$
0.000	6.867	0.023	0.143	0.158	$Y_3 \leftarrow X_3$
0.000	3.835	0.020	0.080	0.078	$Y_2 \leftarrow X_4$
0.007	2.679	0.022	0.062	0.060	$Z \leftarrow X_2$
0.000	6.092	0.021	0.130	0.129	$Z \leftarrow Y_2$
0.000	5.632	0.021	0.120	0.120	$Z \leftarrow Y_3$
0.773	0.289	0.023	0.006	0.007	$Z \leftarrow X_3$
0.000	19.877	0.022	0.440	0.428	$Z \leftarrow Y_1$

المصدر: تم حسابه بمعرفة الباحث من مخرجات برنامج (Amos).

وقد تم عمل بعض التحسينات على النموذج المبدئي للوصول لنتائج معنوية للمتغيرات والحدوث ولعلى النموذج المقترن النهائي كما هو بالشكل رقم (4).

شكل رقم (4) النموذج المقترن النهائي عند دراسة مقرر ذو صلة بالسكان



$$Y_1 = 0.12 X_1 +$$

$$Y_2 = 0.32 X_1 + 0.20 X_2 + 0.05 X_3 + 0.05 X_4 - 2$$

$$Y_3 = -0.40 X_1 - 0.23 X_2 + 0.14 X_3 + E_3$$

$$Z = 0.06 X_2 - 0.01 X_3 + 0.44 Y_1 + 0.13 Y_2 + 0.12 Y_3 + E_4$$

ويوضح الجدول رقم (6) التأثير الكلى والمبادر وغير المبادر لكل المتغيرات الخاصة بمعرفة على السلوك (Z).

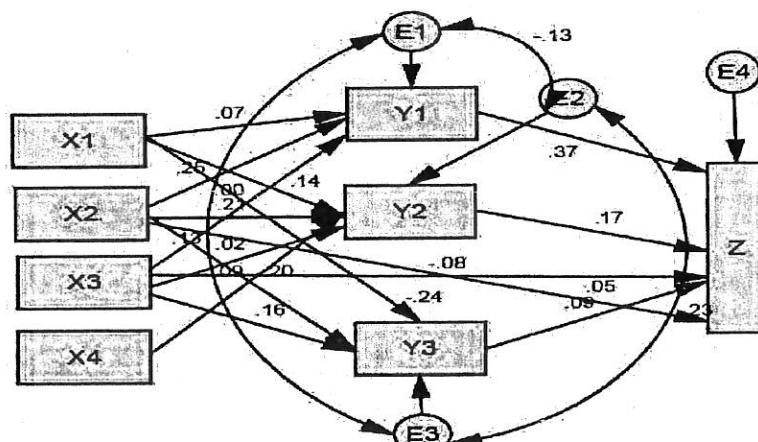
جدول (6) الآثار المباشر وغير مباشر والكلى للمتغيرات

المتغير	التأثير الكلى	التأثير غير المباشر	التأثير المباشر
Z <--- X1	0.046	0.00	0.046
Z <--- X2	0.209	0.149	0.06
Z <--- X3	0.102	0.095	0.007
Z <--- X4	0.010	0.010	0.00

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث .

وفى حالة عدم دراسة مقرر ذو صلة بالسكان تم الوصول لنتائج معنوية للمتغيرات والحصول على النموذج المقترن الموضوع في الشكل رقم (5).

شكل رقم (5) النموذج المقترن النهائي عند عدم دراسة مقرر ذو صلة بالسكان



معادلات النموذج النهائي

$$\begin{aligned} Y_1 &= 0.07 X_1 + 0.26 X_2 - 0.001 X_3 + E_1 \\ Y_2 &= 0.16 X_1 + 0.22 X_2 + 0.02 X_3 + 0.10 X_4 + E_2 \\ Y_3 &= -0.26 X_1 - 0.21 X_2 + 0.14 X_3 + E_3 \\ Z &= 0.06 X_2 - 0.07 X_3 + 0.40 Y_1 + 0.17 Y_2 + 0.09 Y_3 + E_4 \end{aligned}$$

ومن الشكل السابق ومن نتائج تحليل المسارات الذى تم فى حالة عدم دراسة مقرر ذو صلة بالسكان يتضح ان هناك تباين فى نسب تأثير كل المتغيرات الخاصة بالمعرفة على السلوك (Z) لدى الطلاب سواء من خلال التأثير مباشر أو غير المباشر بنسب تختلف عنه فى حالة دراسة مقرر ذو صلة بالس كان وهذا ما يوضحه الجدول رقم (5-8).

جدول (7) الاثر المباشر وغير المباشر والكلى للمتغيرات فى حالة عدم دراسة مقرر ذو صلة بالسكان

المتغير	الاثر الكلى	الاثر المباشر	الاثر غير المباشر
Z <--- X1	0.030	0.00	0.030
Z <--- X2	0.177	0.057	0.119
Z <--- X3	0.050 -	0.067 -	0.017
Z <--- X4	0.017	0.00	0.017

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث .

جدول (8) مؤشرات جودة التوافق للنموذج

المقدمة	مؤشر جودة التوافق الكلية
327,859	$\chi^2$
46	درجات الحرية
0.000	مستوى المعنوية
7,127	مؤشر مربع كاي المعياري (CMIN)
0,993	مؤشر جودة التوافق (GFI)
0,976	مؤشر جودة التوافق المعدل (AGFI)
0,974	مؤشر جودة التوافق المقارن (CFI)
0,033	مؤشر الجزر التربيعي لمتوسط مربعات خط التقرير (RMSE)

المصدر : تم حسابه بمعرفة الباحث من مخرجات برنامج (Amos) .

يتضح من تحليل المسارات للنموذج ان كل المسارات معنوية عند مستوى معنوية أقل من 0.05 كما هو مبين بالجدول ، بينما يتضح مدى جودة النموذج من خلال مجموعة من المؤشرات التي تبيّن مدى التوافق بالنموذج كما يلى :-

حيث بلغت قيمة مؤشر جودة التوافق (GFI) 0.993 ، مؤشر التوافق المعدل (AGFI) 0.976 ، قيمتهما أكبر من 0.95 مما يدل على توافق أفضل .

وكان قيمة مؤشر التوافق المقارن ( CFI ) = 0.974 حيث يدل على توافق كبير ، وكانت قيمة مؤشر الجذر التربيعي لمتوسط مربعات خطأ التقرير ( RMSE ) أقل من 0.08 مما يدل على توافق أفضل ، ويعتبر النموذج جيد جدا حيث أن المؤشرات تعبر عن المسارات التي بداخلها من حيث التقسيم .

**الخلاصة :**

لقد حاول الباحث تحقيق أهداف الدراسة وذلك بالإجابة على تساؤلات الدراسة من خلال تحليل بيانات عينة الدراسة .

**السؤال الأول :** ما هي العوامل المؤثرة في وعي الطلاب بالقضية السكانية واتجاهاتهم وسلوكهم الانجابي تبعاً لدراساتهم لمقرر سكاني ؟

بالنسبة للعوامل التي ثبتت تحليل بيانات عينة الدراسة ان لها تأثير على وعي الطلاب من خلال معرفتهم واتجاهاتهم وسلوكهم الانجابي تبعاً لدراسة مقرر سكاني اتضحت الآتي :

- وجود علاقة معنوية بين محل الإقامة (حضر - ريف) والآتي :

○ مصدر المعرفة عن طريق الأسرة والأصدقاء .

○ معرفة الطلاب بأن سوء التوزيع السكاني من مظاهر المشكلة السكانية .

- وجود علاقة معنوية بين التركيب النوعي وكلام الآتي :-

○ معرفة الطلاب بمظاهر المشكلة السكانية (الازدحام - الفقر - أزمة الغذاء ) .

○ معرفة ان زيادة المواليد، وانخفاض استخدام وسائل تنظيم الأسرة ، والأمية من أسباب المشكلة السكانية .

○ معرفة أن رعاية الأمة والطفولة ، المشورة في مجال تنظيم الأسرة من خدمات الصحة الإنجابية.

○ ورأي الطلبة في حل المشكلة بالاتجاه للصحراء وإنشاء مجتمعات عمرانية جديدة، وأيضا رأيهما في حل المشكلة بتنظيم الأسرة وزيادة الوعي بأهميته.

- هناك فروق معنوية بين المشاركة في أي نشاط خارج الجامعة وبين الآتي :-

○ معرفة أزمة السكن وال Shawaiyat كمؤشر من مظاهر المشكلة السكانية .

○ معرفة زيادة المواليد كسبب من أسباب المشكلة السكانية .

○ رأى الطلبة في حل المشكلة بتنظيم الأسرة وزيادة الوعي بأهميته.

○ رأى الطلبة في حل المشكلة بزيادة الاستثمارات المخصصة لمشروعات التنمية الاجتماعية.

○ أن يكون مصدر المعرفة عن طريق القيادات السياسية .

- وجود فروق معنوية بين عدد الأخوات وأن يكون مصدر المعرفة عن طريق القيادات السياسية .

- وجود علاقة معنوية بين المشاركة في أنشطة رياضية داخل الجامعة والآتي :-

○ معرفة أن علاج العقم من خدمات الصحة الإنجابية .

○ معرفة أن رعاية الأمة والطفولة من خدمات الصحة الإنجابية .

- وجود علاقة معنوية بين المشاركة في نشاط حزبي والآتي :

○ المعرفة بالتوعية بالأمراض المنقلة جنسياً كخدمة من خدمات الصحة الإنجابية .

○ رأى الطلبة في حل المشكلة بتنظيم الأسرة وزيادة الوعي بأهميته .

- وجود علاقة معنوية بين المشاركه في أي نشاط داخل الجامعة والآتي :
- رأي الطلبة في حل المشكلة بتنظيم الأسرة وزيادة الوعي بأهميتها.
- رأي الطلاب في حل المشكلة السكانية بزيادة الاستثمارات المخصصة لمشروعات التنمية الاجتماعية والاقتصادية.
- وجود علاقة معنوية بين المشاركه في أنشطة الجمعيات الأهلية ورأي الطلبة في حل المشكلة بتنمية الأسرة وزيادة الوعي بأهميتها.

السؤال الثاني : هل يوجد فجوة معرفية بالقضايا السكانية بين الشباب بصفة عامة وطلاب الجامعات بصفة خاصة ؟

أظهرت النتائج الآتي:

أولاً : وجود علاقة معنوية بين دراسة مقرر ذو صلة بالسكان وبين الآتي :

- السماح عن المشكلة السكانية .
- الاقتناع بوجود مشكلة سكانية .
- معرفة الطلاب لمفهوم الصحة الانجابية
- مصدر المعرفة مقرر سابق دراسته بالجامعة .
- معرفة خدمات الصحة الانجابية المختلفة .

ثانياً: وجود علاقة معنوية بين دراسة مقرر ذو صلة بالسكان كمقرر مستقل وبين الآتي:

- رأي الطلاب في أسباب المشكلة السكانية وخاصة زيادة المواليد كسب من اس باب المشكلة.

- معرفة الطلبة بالمشكلة السكانية وأبعادها .
- إضافة مفاهيم جديدة للطلبة .
- اهتمام الطلبة بالمقرر مثل المقررات الأخرى .
- احتواء المقرر على مصادر البيانات والمقاييس السكانية.
- رأي الطالبة في أهمية إضافة مقرر عن السكان وتنظيم الأسرة ضمن المقررات الدراسية.

السؤال الثالث : هل يرغب الطلاب في وجود منهج سكاني ضمن المقررات الدراسية ؟

أوضح نتائج تحليل بيانات عينة الدراسة أن حوالي أكثر من ثلاثة أرباع (78.7%) من عينة الدراسة يفضلون إضافة مقرر سكاني ضمن المقررات الدراسية وتترفع هذه النسبة لتصل حوالي (88%) من درس مقرر ذو صلة بالسكان ( مقرر مستقل - ضمن مقررات أخرى ) وتزيد النسبة لتصل حوالي (91%) من درسه كمقرر مستقل .

## المراجع:

1. أحمد ، إيمان محمود خليل - أثر الخصائص الأسرية وعلاقة الطالب بالمعلمين على التحصيل الدراسي في طالب - الجامعة الأردنية - 2003.
2. الأحمدى ، عائشة سيف صالح - اتجاهات معلمات التعليم العام نحو التربية السكانية بالمدينة المذكورة - مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية - العدد 135 - أكتوبر 2009.
3. الأمم المتحدة، تقرير المؤتمر الدولي للسكان والتنمية، 1994.
4. التعليم الرسمي والتربية السكانية - الدكتور / فتحى أبو عيانه - (ورقة مرجعية في المؤتمر القومي للسكان الثاني - يونيو 2008).
5. الجهاز المركزي للتعداد العامة والإحصاء والمجلس القومي للسكان، تقييم التربية السكانية في المدارس، القاهرة، يونيو 2008.
6. الجهاز المركزي للتعداد العامة والإحصاء- مصر في أرقام - القاهرة، 2013.
7. الطحاوي ، جمال إسماعيل - توجهات الشباب نحو السلوكيات الإنجابية - ورقة مرجعية في المؤتمر القومي للسكان الثاني - يونيو 2008 .
8. المجلس القومي للسكان، الخطة الإستراتيجية القومية للسكان 2007 - 2012 ، القاهرة، 2007.
9. المركز демографический بالقاهرة - التعليم والمتغيرات الديموغرافية على مستوى محافظات مصر 1996.
10. بحث مسحى لفان بير Van Peer - 2006 .
11. بحث ميداني لكайн Cain - 1999م.
12. بيرزادة ، راحت سعيد - المعرفة والاتجاهات المتعلقة بالصحة الإنجابية لدى طالبات السنة النهائية في جامعة العلوم والتكنولوجيا - الجامعة الأردنية - 2004 .
13. دراسة " تقييم وتطوير التربية السكانية في مناهج التعليم العالي " - جمعية الديموغرافيين المصريين - 2009.
14. شلبى ، إبراهيم أبو العلا - دراسة مقارنة لنظام إعداد وتدريب المعلم التربية السكانية بالمرحلة الثانوية بكل من جمهوريه مصر العربية وتونس والفلبين وكوريما الجنوبية- رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة عين شمس - ماجستير 1983 .
15. عبد القادر ، مجدى - دراسة أوضاع واتجاهات الشباب في مصر- المركز الديموغرافي 2006 .
16. عريفح، منير صلاح الدين إبراهيم - اتجاهات طلبة الصف الثالث الثانوى نحو التربية السكانية في الأردن - رسالة ماجستير غير منشورة - جامعة اليرموك - كلية التربية الأردن - 1987
17. علي ، رضا محمد توفيق محمد - برنامج مقترن في التربية السكانية لإعداد معلمي الدراسات الاجتماعية بكليات التربية - الزقازيق التربية المناهج وطرق التدريس دكتوراه 1994
18. مخلوف، هشام وأخرون، الشباب في مصر ديموغرافياً واجتماعياً واقتصادياً، المركز الديموغرافي بالقاهرة، 2003.
19. مسح مستوى المعرفة والاتجاهات والمارسات الخاصة بالصحة الإنجابية والتخطيط للتلقيح للشباب الأردني (باللغة الإنجليزية) - جامعة جونز هوبكنز - 2001
20. مشروع دمج القضية السكانية وإستراتيجيتها في المنظومة التعليمية بالجامعات المصرية (المجلس الأعلى للجامعات - المجلس القومي للسكان - جمعية الديموغرافيين المصريين - صندوق الأمم المتحدة للسكان) - 2010.
21. مكتب مرجع السكان، دليل السكان، واشنطن، 1991-1995.
22. نبيه ، محمد محمد صالح أحمد - أهمية الثقافة السكانية في إعداد طلبة كلية التربية - رسالة ماجستير - جامعة عين شمس - كلية التربية - 1995
23. ونيس ، سامية قدرى - ثقافة التطوع وتوسيع نطاق مشاركة الشباب في تحقيق الأهداف السكانية - ورقة مرجعية في المؤتمر القومي للسكان الثاني - يونيو 2008 .