

## تخفيض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون بإستخدام الزجاج المعالج بتكنولوجيا النانو فى مبانى الفصول المدرسية بمحافظة قنا

دكتور / محمود عطية محمد \* ، دكتورة / سماح صبحى منصور \*

### الملخص

تقوم هيئة الابنية التعليمية بإنشاء وإعادة تأهيل العديد من المدارس الحكومية وذلك لتلبية احتياجات أعداد الطلاب وتحقيق جودة التعليم وتحاول الوصول إلى تحقيق جودة البيئة الداخلية لمبانى الفصول المدرسية على مستوى الدولة المصرية ولا شك أن التغيرات المناخية وتحدى ظاهرة الاحتباس الحرارى أصبحت تشكل واقعاً ملماساً فى معظم دول العالم، وحيث أن السنوات القليلة الماضية زادت تلك التحديات بصورة كبيرة على المستوى العالمى والمحلى وأصبحت قضية تمس حياة الإنسان، مما دفع جميع الدول إلى بذل جهود مختلفة للحد من إبعاثات غازات الاحتباس الحرارى، وأصبح العالم ينادى باللجوء إلى مصادر الطاقة النظيفة والى اختيار المواد المستدامة والمواد المعالجة بتكنولوجيا النانو والتى تساهم فى تخفيض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لما يمثله من تأثير كبير فى إحداث هذه الظاهرة؛ وكان الهدف الرئيسي من الورقة البحثية هو تخفيض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون بمبانى الفصول المدرسية فى محافظة قنا بإختيار أنواع الزجاج المناسبة للغلاف الخارجى وإختيار نوع الزجاج المخفض للإبعاث low-e المعالج بتكنولوجيا النانو المستخدم فى الفتحات بمبانى الفصول المدرسية فى محافظة قنا وكان ذلك عن طريق داسة تطبيقية بإستخدام المحاكاة ببرنامج ال Design Builder 6.0 وأشار النتائج إلى أن استخدام الزجاج المعالج بتكنولوجيا النانو المزدوج المخفض للإبعاث low-e 6 م و 13 مم هواء ذو المعايير ( $UV = 1.669$ ،  $LT = 0.23$ )، ( $SHGC = 1.669$ ) يعمل على تخفيض نسب إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون ويعمل على تحسين كفاءة استخدام الطاقة بالفصول المدرسية فى محافظة قنا بنسبة أكثر من 28% عن حالة الأساس.

**الكلمات المفتاحية:** تكنولوجيا النانو، الفصول المدرسية، إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون، الزجاج المخفض للإبعاث.

### ١ - مقدمة

جميع الدول إلى بذل جهود مختلفة للحد من إبعاثات غازات الاحتباس الحرارى<sup>٣</sup>، وأصبح العالم ينادى باللجوء إلى مصادر الطاقة النظيفة والى اختيار المواد المستدامة والمواد المعالجة بتكنولوجيا النانو والتى تساهم فى خفض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لما يمثله من تأثير كبير فى إحداث هذه الظاهرة، وتعد تكنولوجيا النانو من التفرات العلمية التى أحدثت صدى كبير فى كل مجالات الحياة وخاصة مجال العماره وقليل من الأبحاث التى تناولت تطبيقات هذه التكنولوجيا فى العماره وخاصة الزجاج المستخدم فى الفتحات وكان استخدام الزجاج فى المناخ الحار له بعد سبئ فى الوصول للراحة الحرارية داخل الفراغ وزيادة معدل ابعاث غاز ثانى أكسيد الكربون ولتحسين حالة الفراغ وتخفيض

تقوم هيئة الابنية التعليمية بإنشاء وإعادة تأهيل العديد من المدارس الحكومية وذلك لتلبية احتياجات أعداد الطلاب وتحقيق جودة التعليم وتحاول الوصول إلى تحقيق جودة البيئة الداخلية لمبانى الفصول المدرسية على مستوى الدولة المصرية وتضم محافظة قنا ما يقرب من 2097 مدرسة تحتوى على 17623 فصل مدرسى<sup>١</sup> وبلغ عدد الطلاب ببنك المدارس 783062 طالب وطالبة ولا شك أن التغيرات المناخية وتحدى ظاهرة الاحتباس الحرارى أصبحت تشكل واقعاً لا يمكن تجاهله فى معظم دول العالم<sup>٢</sup> ، وحيث أن السنوات القليلة الماضية زادت تلك التحديات بصورة كبيرة على المستوى العالمى والمحلى وأصبحت قضية تمس حياة الإنسان، مما دفع

<sup>١</sup>مدرس بقسم العمارة معهد أكتوبر العالى للهندسة والتكنولوجيا بمدينة ٦ أكتوبر، الجيزه

اكسيد الكربون بإستخدام الزجاج المزدوج low-e المعالج بتكنولوجيا النانو في الفتحات في الفصول المدرسية بمحافظة قنا.

**٤ - المشكلة البحثية:** زيادة معدل انبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون الطاقة بالفصول المدرسية في محافظة قنا وذلك لعدم كفاءة الزجاج المستخدم في الفتحات في الغلاف الخارجي للفصول المدرسية وعدم إستخدام الزجاج المزدوج low-e المعالج بتكنولوجيا النانو.

**٥ - منهجية البحث:** تم عمل دراسة تطبيقية لمعدل إنبعاث غاز  $\text{CO}_2$  للفصول المدرسية بالطابق الأخير المعرض للعوامل المناخية بالمناخ الحار الجاف وتم تثبيت مساحة الفصل  $41,25 \text{ م}^2$ ، وتم القياس باستخدام برنامج المحاكاة Design Builder v6.0 لقياس تأثير ثمانية توجيهات على زاوية  $45^\circ$  وهى (شمال، شمال شرق، شرق، جنوب شرق، جنوب، جنوب غرب، غرب، شمال غرب) وذلك لقياس مقدار معدل انبعاثات ثاني أكسيد الكربون في حالات مختلفة تبدأ بحالة الأساس فى حالة زجاج شفاف مفرد ( $3 \text{ مم}$ ) ( $\text{SHGC}=0.861$ ), ( $\text{LT}=0.898$ ) ( $\text{UV}=5.894$ ) ثم باستخدام زجاج شفاف مفرد ( $6 \text{ mm}$ ) ( $\text{UV}=5.778$ ), ( $\text{LT}=0.881$ ), ( $\text{SHGC}=0.819$ ) ( $\text{SHGC}=0.762$ ), ( $\text{LT}=0.812$ ), ( $\text{UV}=3.159$ ) ثم باستخدام زجاج مزدوج ( $6,13 \text{ mm}$  هواء) ( $\text{UV}=2.665$ ), ( $\text{LT}=0.781$ ), ( $\text{SHGC}=0.703$ ) ثم باستخدام زجاج مزدوج منخفض للإنبعاث Low-e ( $13,6 \text{ mm}$  هواء) ( $\text{SHGC}=0.568$ ), ( $\text{LT}=0.745$ ), ( $\text{UV}=1.761$ ), ( $\text{UV}=1.669$ ) ( $\text{LT}=0.23$ ), ( $\text{SHGC}=0.16$ ) لإبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  في الحالات المختلفة جدول رقم (١).

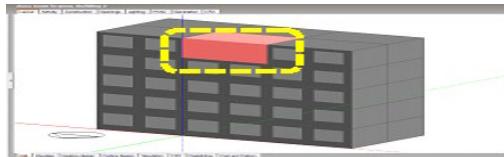
جدول رقم ١ - الخواص الفيزيوحاربة للزجاج المستخدم في المحاكاة

U-value $\text{W/m}^2\text{-K}$	LT	SHGC	المادة المستخدمة
UV 5.894	0.898	0.861	١ زجاج مفرد شفاف سمك 3مم
UV 5.778	0.881	0.819	٢ زجاج شفاف مفرد 6مم
UV 3.159	0.812	0.762	٣ زجاج شفاف مزدوج 6مم و 6مم هواء
UV 2.665	0.781	0.703	٤ حالة زجاج شفاف مزدوج 6مم و 13مم هواء
UV 1.761	0.745	0.568	٥ زجاج مزدوج منخفض للإنبعاث 6 low-e 6مم و 13مم هواء
UV 1.669	0.23	0.16	٦ زجاج مزدوج منخفض للإنبعاث 6 low-e 6مم و 13مم هواء

معدل انبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون لا يمكن أن يحدث إلا بمعالجة الغلاف الخارجي<sup>١</sup>، وذلك باستخدام الزجاج المعالج بتكنولوجيا النانو في الفتحات لمباني الفصول المدرسية في محافظة قنا.

**٢ - الدراسات السابقة:** هناك حاجة ملحة للإستفادة من تطور التكنولوجيا وخاصة المواد النانوية والتي يمكننا تعريفها بأنها تلك الفئة المتميزة من المواد المتقدمة التي يمكن إنتاجها بحيث تتراوح مقاييس أبعادها الداخلية بين (١) نانومتر و (١٠٠) نانومتر<sup>٢,٣</sup>، وقد أدى صغر أحجام ومقاييس تلك المواد إلى أن تتميز عن المواد التقليدية كبيرة الحجم التي تزيد أبعادها على (١٠٠) نانومتر<sup>(٤,٥)</sup> بخواص ومعايير جديدة، إن استخدام الزجاج الشفاف العادي في الغلاف الخارجي لمباني الفصول المدرسية، ينتج عنه زيادة للأحمال الحرارية الناتجة عن الأشعاع الشمسي خارج المبنى أثناء ساعات النهار، مما يجعل الفراغ يعاني بدوره من أحمال داخلية ناجمة عن الطلاب تعمل على زيادة معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون في فراغ مباني الفصول المدرسية لذا يجب التتحقق من معايير الزجاج التي تعمل على تقليل وخفض معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون في الفراغ وتم في الدراسة عمل محاكاة باستخدام برنامج Design builder v6.0<sup>٦,٧</sup> على أنواع مختلفة من الزجاج بمعايير متعددة وذلك باختلاف التوجيه وتثبيت نوع وسمك الحوائط وهي 25 سم طوب أحمر وتم اختيار نموذج لفصل دراسي لمدرسة تعليم أساسى فى محافظة قنا، ومن خلال الدراسات نجد أنه يجب الاهتمام بإختيار نوع الزجاج الذى يعمل على خفض معدلات إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون والحصول على جودة البيئة الداخلية لمباني الفصول المدرسية فى محافظة قنا، وتم استخدام برنامج ال Design builder v 6.0 فى هذه الدراسة للتحقق وإستكشاف النتائج حيث أن كثيرا من الدراسات إستعانت بهذا البرنامج لما له من دقة فى إظهار نتائج المحاكاة حينما يتم مقارنتها بالنتائج الفعلية حيث أشارت نتائج دراسة الى أن برنامج Design builder6.0 حقق نفس النتائج الفعلية بمقارنتها مع القراءات الفعلية بينما برنامج eQUEST كان هناك انحراف فى النتائج بنسبة ٧%<sup>٨</sup>.

**٣ - الهدف من البحث:** خفض معدل انبعاثات غاز ثاني



شكل رقم ٢ ب - نموذج الفصل المدرسي في برنامج Design builder v6.0

المصدر: <https://designbuilder.co.uk/>



شكل رقم ٢ د - نموذج الفصل المدرسي من الداخل في محافظة قنا المصدر: هيئة الابنية التعليمية بقنا



شكل رقم ٢ ج - نموذج مدرسة الزريقات في محافظة قنا المصدر: هيئة الابنية التعليمية بقنا

شكل رقم ٢ - نموذج الفصول المدرسية في محافظة قنا محل الدراسة

### - معدل تخفيض إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون بإستخدام التوجيه ونوع الزجاج

من خلال برنامج المحاكاة تم قياس معدل انبعاث غاز  $\text{CO}_2$  ومقدار التخفيض من خلال استخدام نوع الزجاج وإختلاف التوجيه وسوف يتم توضيح ذلك فيما يلى:

**الحالة الأولى:** نتائج المحاكاه لمعدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون في حالة إستخدام النموذج القائم الحائط سمك 25 سم طوب أحمر بإختلاف التوجيه في حالة زجاج شفاف مفرد 3 مم ( $\text{UV} = 5.894$ ), ( $\text{LT} = 0.898$ ), ( $\text{SHGC} = 0.861$ )، كما يوضح

شكل رقم (٣) :

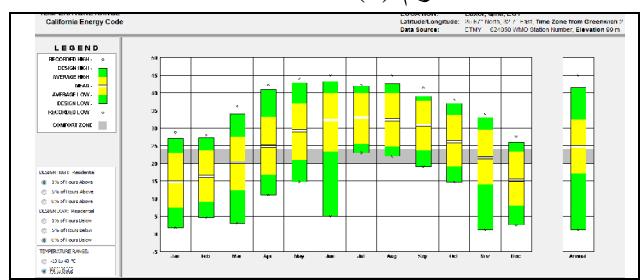


شكل رقم ٣ - الحالة الأولى: يوضح نتائج المحاكاه لانبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون لنموذج فصول مدرسية بإختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس زجاج شفاف مفرد ( $\text{UV} = 5.894$ ), ( $\text{LT} = 0.898$ ), ( $\text{SHGC} = 0.681$ )

من خلال تحليل شكل رقم (٣) في الحالة الأولى يتضح أن معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاه أن أعلى معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون للفصول المدرسية في محافظة قنا حالة الأساس توجيه (جنوب، غرب) والحوائط سمك 25 سم طوب أحمر مع استخدام الزجاج المفرد الشفاف سمك 3 مم ( $\text{UV} = 5.894$ ), ( $\text{LT} = 0.898$ ), ( $\text{SHGC} = 0.861$ ) بمعدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون السنوي 117.18 طن لكل متر<sup>٢</sup> وهو أعلى معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون للفصول المدرسية،

### ٦ - المناخ في محافظة قنا

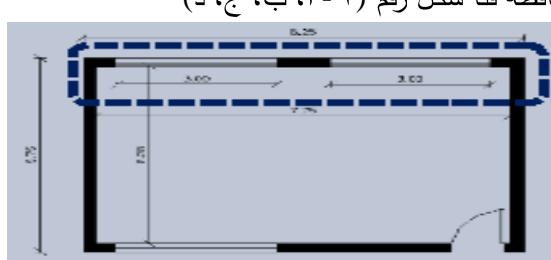
مناخ محافظة قنا قاري، أي شديد الحرارة صيفاً، وشديد البرودة شتاء، وهو جاف طوال العام ونادراً ما يسقط المطرفي محافظة قنا، وقد تصل درجات الحرارة في الشتاء إلى درجات مئوية وفي الصيف إلى أكثر من 40 درجة مئوية، والرياح في قنا في معظمها شمالي شرقية، وأشهر ديسمبر ويناير وفبراير ومارس هم أكثر الشهور برودة خلال العام في محافظة قنا<sup>١٤</sup> شكل رقم (١) .



شكل رقم ١ - يوضح درجات الحرارة في محافظة قنا ببرنامج Climate Consul tant 6.0 المصدر: <http://www.energy-design-tools.aud.ucla.edu/climate-consultant/request-climate-consultant.php>

### ٧ - نتائج المحاكاه لمعدل انبعاث $\text{CO}_2$ بالفصول المدرسية في محافظة قنا محل الدراسة

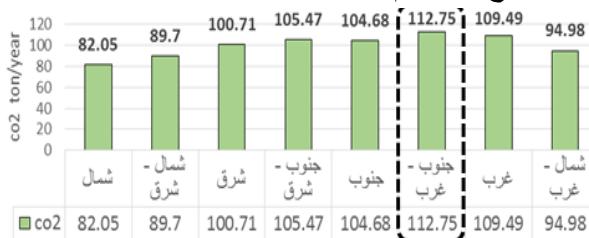
تقترن الدراسة تقدير نموذج أحد الفصول المدرسية في محافظة قنا باستخدام برنامج المحاكاه Design builder v6.0 حيث ان مساحة الفصل المدرسي ٤١ م<sup>٢</sup> وذلك بقياس معدل انبعاث  $\text{CO}_2$  بالفصول المدرسية في محافظة قنا وذلك باستخدام انواع مختلفة من الزجاج للفتحات وهي ست حالات مختلفة مع تغيير التوجيه في كل حالة في الاتجاهات (شمال، شمال شرق، شرق، جنوب شرق، جنوب، جنوب غرب، غرب، شمال غرب) وقياس معدل انبعاث  $\text{CO}_2$  ومقدار الخفض في الانبعاثات، وقد أجريت الدراسة التطبيقية باستخدام برنامج Design builder v6.0 لقياس معدل انبعاث  $\text{CO}_2$  في حالات مختلفة على نموذج فصل دراسي لمدرسة تعليم اساسي في محافظة قنا شكل رقم (٢ - أ، ب، ج، د)



شكل رقم ٢ أ - يوضح الأبعاد المعمارية لنموذج الفصل المدرسي محل الدراسة المصدر: هيئة الابنية التعليمية (بتصريح من الباحث)

معدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  82.59 طن لكل متر<sup>٢</sup> بمعدل خفض إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة 28% عن حالة الأساس، ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 100.71 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (شمال، غرب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 105.47 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الشرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 102.77 طن  $\text{CO}_2$  لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الجنوب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 104.68 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب، شرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 107.11 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب، غرب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 107.93 طن لكل متر<sup>٢</sup>، بعد توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 111.51 طن لكل متر<sup>٢</sup>.

**الحالة الثالثة:** نتائج المحاكاه لمعدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون فى حالة استخدام النموذج القائم الحالى سمك 25 سم طوب أحمر بإختلاف التوجيه فى حالة زجاج شفاف مزدوج ((UV= 3.159)، (LT= 0.812)، (SHGC= 0.762)) كما يوضح شكل رقم (٥).

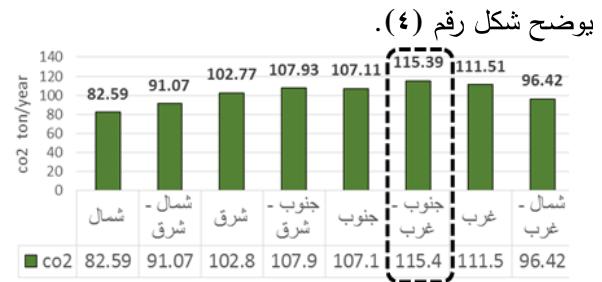


شكل رقم ٥ - الحالة الثالثة: نتائج المحاكاه لإبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنمودج فصول مدرسية باختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس فى حالة زجاج شفاف مزدوج 3 مم و 6 مم هواء (UV= 3.159)، (LT= 0.812)، (SHGC= 0.762))

من خلال تحليل شكل رقم (٥) في الحالة الثالثة يتضح أن معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاه أن أعلى معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا حالة الأساس توجيه (جنوب، غرب) والحوائط سمك 25 سم طوب أحمر مع استخدام الزجاج المزدوج الشفاف سمك 3 مم و 6 مم هواء ((UV= 3.195)، (LT= 0.812)، (SHGC= 0.762)) بمعدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى 112.75 طن لكل متر<sup>٢</sup> وهو أعلى معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى الحالة الثالثة، ثم يقل معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى التوجيه (شمال) وهو أقل معدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  82.05 طن لكل متر<sup>٢</sup> بمعدل

ثم يقل معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى التوجيه (شمال) وهو أقل معدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  83.078 طن لكل متر<sup>٢</sup> بمعدل خفض إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة 29% عن حالة الأساس، ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 91.87 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (شمال، غرب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 97.38 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الشرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 104.01 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الجنوب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 108.61 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب، شرق) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 109.33 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بعد توجيه (جنوب، غرب) بمعدل إبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 113.08 طن لكل متر<sup>٢</sup>.

**الحالة الثانية:** نتائج المحاكاه لمعدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون فى حالة استخدام النموذج القائم الحالى سمك 25 سم طوب أحمر بإختلاف التوجيه فى حالة زجاج شفاف مفرد 6 مم (UV= 5.778)، (LT= 0.881)، (SHGC= 0.819) كما



شكل رقم ٤ - الحالة الثانية: نتائج المحاكاه لإبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنمودج فصول مدرسية باختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس زجاج شفاف مفرد 6 مم (UV= 5.778)، (LT= 0.881)، (SHGC= 0.819))

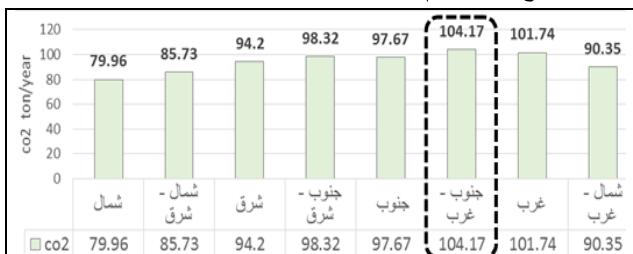
من خلال تحليل شكل رقم (٤) في الحالة الثانية يتضح أن معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاه أن أعلى معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا لحالة الأساس توجيه (جنوب، غرب) والحوائط سمك 25 سم طوب أحمر مع استخدام الزجاج المفرد الشفاف سمك 6 مم ((UV= 5.778)، (LT= 0.881)، (SHGC= 0.819)) بمعدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى 115.39 طن لكل متر<sup>٢</sup> وهو أعلى معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى الحالة الثانية، ثم يقل معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى التوجيه (شمال) وهو أقل

بمعدل خفض إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة ٢٦% عن حالة الأساس، ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي ٨٨.٧٩ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه(شمال،غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي ٩٣.٨٩ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه(الشرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي ٩٩.١٧ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الجنوب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي ١٠٣.١ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب،شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي ١٠٣.٨٥ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بعد توجيه(جنوب،غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ١٠٧.٦٤ طن لكل متر<sup>٢</sup>.

#### الحالة الخامسة:

نتائج المحاكاة لمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون فى حالة استخدام النموذج القائم الحائط سمك ٢٥ سم طوب أحمر بإختلاف التوجيه فى حالة زجاج مزدوج مخفض للانبعاث  $((\text{UV}=2.665), (\text{LT}=0.781), (\text{SHGC}=0.703))$  ،  $((\text{UV}=1.761), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$  ،  $((\text{UV}=1.3), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$

#### كما يوضح شكل رقم (٧).

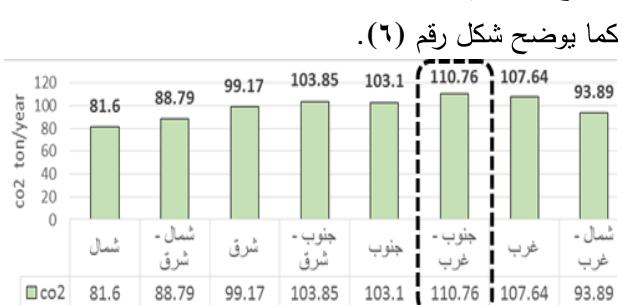


شكل رقم ٧ - الحالة الخامسة : نتائج المحاكاة لانبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  لنموذج فصول مدرسية باختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس زجاج شفاف مزدوج ٦ مم  $(\text{UV}=1.761), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568)$  و ١٣ مم  $(\text{UV}=1.3), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568)$

من خلال تحليل شكل رقم (٧) في الحالة الخامسة يتضح أن معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاة أن أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا حالة الأساس توجيه (جنوب،غرب) والحوائط سمك ٢٥ سم طوب أحمر مع استخدام زجاج مزدوج مخفض للانبعاث  $((\text{UV}=1.761), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$  ،  $((\text{UV}=1.3), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$  بمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى ١٠٤.١٧ طن لكل متر<sup>٢</sup> وهو أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى الحالة الخامسة، ثم يقل معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى التوجيه (شمال)

خفض إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة ٢٧% عن حالة الأساس، ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ٨٩.٧ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه(شمال،غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ٩٤.٩٨ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه(الشرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ١٠٠.٧١ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الجنوب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ١٠٤.٦٨ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب،شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ١٠٥.٤٧ طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بعد توجيه(جنوب،غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى ١٠٩.٤٩ طن لكل متر<sup>٢</sup>.

**الحالة الرابعة:** نتائج المحاكاه لمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون فى حالة إستخدام النموذج القائم الحائط سمك ٢٥ سم طوب أحمر بإختلاف التوجيه فى حالة زجاج شفاف مزدوج  $((\text{UV}=2.665), (\text{LT}=0.781), (\text{SHGC}=0.703))$  ، كما يوضح شكل رقم (٦).



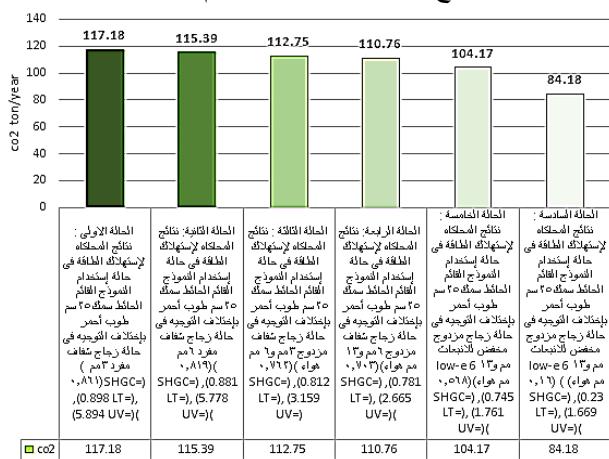
شكل رقم ٦ - الحالة الرابعة : نتائج المحاكاه لانبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنموذج فصول مدرسية باختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس زجاج شفاف مزدوج ٦ مم  $(\text{UV}=2.665), (\text{LT}=0.781), (\text{SHGC}=0.703))$  ،  $((\text{UV}=1.3), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$

من خلال تحليل شكل رقم (٦) في الحاله الرابعة يتضح أن معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاه أن أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا حالة الأساس توجيه (جنوب،غرب) والحوائط سمك ٢٥ سم طوب أحمر مع استخدام الزجاج المزدوج الشفاف سمك  $((\text{UV}=2.665), (\text{LT}=0.781), (\text{SHGC}=0.703))$  ،  $((\text{UV}=1.3), (\text{LT}=0.745), (\text{SHGC}=0.568))$  بمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى ١١٠.٧٦ طن لكل متر<sup>٢</sup> وهو أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى الحاله الرابعة، ثم يقل معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى التوجيه (شمال) وهو اقل معدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  ٨١.٦ طن لكل متر<sup>٢</sup>.

المدرسية في الحالة السادسة، ثم يقل معدل إنبعاثات غاز ثاني أكسيد الكربون السنوي التوجيه (شمال) وهو أقل معدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  73.58 طن لكل متر<sup>٢</sup> بمعدل خفض إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة 13% عن حالة الأساس. ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي 75.191 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الشرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي 78.02 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (شمال، غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي 78.37 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (جنوب، شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي 80.93 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (الجنوب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوي 81.93 طن لكل متر<sup>٢</sup>، ثم توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بعد توجيه (جنوب، غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 82.68 طن لكل متر<sup>٢</sup>.

- مقارنة نتائج المحاكاه لمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون باستخدام أنواع الزجاج المختلفة للفتحات فى الغلاف الخارجى للفصول المدرسية فى محافظة قنا فى حالة توجية

(جنوب، غرب) مع حالة الأساس شكل رقم (٩)

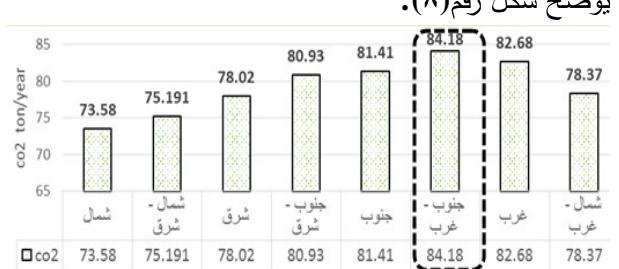


شكل رقم ٩ - يوضح مقارنة نتائج المحاكاه لمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون باستخدام أنواع الزجاج المختلفة للفصول المدرسية فى محافظة قنا فى حالة توجية (جنوب، غرب) مع حالة الأساس

توضح نتائج المحاكاه أن أعلى معدل لإستهلاك الطاقة لنموذج الفصول المدرسية فى محافظة قنا فى حالة توجيه (جنوب، غرب) فى الحالة الاولى فى حالة زجاج شفاف مفرد (UV= 5.894),(LT= 0.861),(SHGC= 0.861)(3م) (م) إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  117.18 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً وتشير نتائج الحالة الثانية فى حالة زجاج شفاف مفرد (6م) (M) 0.819

وهو اقل معدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  79.96 طن لكل متر<sup>2</sup> بمعدل خفض إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بنسبة 23% عن حالة الأساس، ثم يليه توجيه (شمال، شرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 85.73 طن لكل متر<sup>2</sup>، ثم توجيه(شمال،غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 90.35 طن لكل متر<sup>2</sup>، ثم توجيه(الشرق) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 94.2 طن لكل متر<sup>2</sup>، ثم توجيه (جنوب، شرق) السنوى 97.67 طن لكل متر<sup>2</sup>، ثم توجيه (جنوب، غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 98.32 طن لكل متر<sup>2</sup>، ثم توجيه (غرب) يظل ثانى أعلى معدل لإنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  بعد توجيه(جنوب، غرب) بمعدل إنبعاثات غاز  $\text{CO}_2$  السنوى 101.74 طن لكل متر<sup>2</sup>.

**الحالة السادسة:** نتائج المحاكاه لمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون فى حالة إستخدام النموذج القائم الحالى سمك 25سم طوب أحمر باختلاف التوجيه فى حالة زجاج مزدوج مخفض للإنبعاث low-e (13,6 مم هواء) معالج بتكنولوجيا النانو ( $UV = 1.669$ ),( $LT = 0.23$ ),( $SHGC = 0.16$ ) كما يوضح شكل رقم (٨).



شكل رقم ٨ - الحالة السادسة: نتائج المحاكاه لإنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنموذج فصول مدرسية باختلاف التوجيه بالمقارنة مع حالة الأساس زجاج مزدوج 6 mm ( $UV = 1.669$ ),( $LT = 0.23$ ),( $SHGC = 0.16$ ) و 13 mm هواء ( $UV = 1.669$ ),( $LT = 0.23$ ),( $SHGC = 0.16$ )

من خلال تحليل شكل رقم (٨) فى الحالة السادسة يتضح أن معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتغير بإختلاف التوجيه حيث أظهرت نتائج المحاكاه أن أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا لـ الحالة الأساس توجيه (جنوب، غرب) والحوالى سمك 25 سم طوب أحمر مع استخدام زجاج مزدوج مخفض للإنبعاث low-e (13,6 مم هواء) معالج بتكنولوجيا النانو ( $UV = 1.669$ ),( $LT = 0.23$ ),( $SHGC = 0.16$ ) بمعدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون السنوى 84.18 طن لكل متر<sup>2</sup> وهو أعلى معدل إنبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول

أوضحت نتائج الدراسة ما يلى:

- معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنموذج الفصول المدرسية (توجيه الشمال) الأقل لإبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون عن توجيه (جنوب،غرب) فى حالة الأساس بمعدل خفض 29% مما يدل على ان التوجيه له تأثير كبير لخفض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لنموذج الفصول المدرسية فى محافظة قنا.

- استخدام الزجاج المعالج بتكنولوجيا النانو المزدوج المخفض للانبعاث low-e (١٣،٦ مم هواء) ذو المعايير (SHGC = 0.16), (LT= 0.23) (UV= 1.669). يعطى أفضل نتيجة لخفض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون مقارنة مع حالات الزجاج المختلفة محل الدراسة بنسبة 28% عن الحالة الاولى المستخدم فيها زجاج شفاف مفرد (٣ مم) ذو المعايير 0.861 (UV= 5.894), (LT= 0.898), (SHGC=

#### ب - التوصيات:

- أفضل توجيه للالفصول المدرسية فى محافظة قنا يعمل على لخفض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون لما تم مناقشة فى الورقة البحثية توجيه الشمال ثم توجيه (شمال،شرق) ثم توجيه (الشرق) ثم توجيه (شمال،غرب) وأكبر معدل لإبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون يتم فى الفصول المدرسية توجيه (جنوب،غرب) فى محافظة قنا.

- استخدام الزجاج المعالج بتكنولوجيا النانو المزدوج المخفض للانبعاث low-e (١٣،٦ مم هواء) (SHGC = 0.16), (LT= 0.23) (UV= 1.669). يعطى أفضل نتيجة لخفض معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون للفصول المدرسية فى محافظة قنا بمعدل 28% عن الزجاج المستخدم فى حالة الأساس.

$CO_2$  فإن معدل إبعاثات غاز  $CO_2$  إنخفض الى 115.39 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً بمعدل 1.79 طن لكل متر<sup>٢</sup> بنسبة ٢% عن حالة الأساس، وتشير نتائج الحالة الثالثة فى حالة زجاج شفاف مزدوج (١٣،٦ مم هواء) (UV= 3.159), (LT= 0.812), (SHGC= 0.762) فإن معدل إبعاثات غاز  $CO_2$  إنخفض الى 112.75 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً بمعدل 4.43 طن لكل متر<sup>٢</sup> بنسبة ٤% عن حالة الأساس، وتشير نتائج الحالة الرابعة فى حالة زجاج شفاف مزدوج (١٣،٦ مم هواء) (UV= 2.665), (LT= 0.781), (SHGC= 0.703) فإن معدل إبعاثات غاز  $CO_2$  إنخفض الى 110.76 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً بمعدل 6.42 طن لكل متر<sup>٢</sup> بنسبة ٦% عن حالة الأساس، وتشير نتائج الحالة الخامسة فى حالة زجاج مزدوج مخفض للانبعاث low-e (UV= 1.761), (LT= 0.745), (SHGC= 0.568) فإن معدل إبعاثات غاز  $CO_2$  إنخفض الى 104.17 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً بمعدل 13.01 طن لكل متر<sup>٢</sup> بنسبة ١١% عن حالة الأساس، وتشير نتائج الحالة السادسة فى حالة زجاج مزدوج مخفض للانبعاث low-e (UV= 1.669), (LT= 0.23), (SHGC= 0.16) فإن معدل إبعاثات غاز  $CO_2$  إنخفض الى 84.18 طن لكل متر<sup>٢</sup> سنوياً بمعدل 33 طن لكل متر<sup>٢</sup> بنسبة 28% عن حالة الأساس.

#### ٨- النتائج والتوصيات

أ - النتائج: تشير نتائج المحاكاه لمعدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون بإستخدام أنواع الزجاج المختلفة للفصول المدرسية فى محافظة قنا بالطابق الأخير المعرض للعوامل المناخية المحيطة بالمناخ الحر الجاف باستخدام برنامج Design Builder 6.0، ومساحة الفصل 41 م<sup>٢</sup> ومقارنة معدل إبعاثات غاز ثانى أكسيد الكربون باختلاف التوجيه

## REDUCING THE RATE OF CARBON DIOXIDE EMISSIONS BY USING GLASS TREATED WITH NANOTECHNOLOGY IN SCHOOL CLASSROOMS IN QENA GOVERNORATE

Dr. Mahmoud Attiya Mohamed\*, Dr. Samah Sobhy Mansour\*

#### ABSTRACT

The Educational Buildings Authority establishes and rehabilitates many public schools in order to meet the needs of the numbers of students and achieve the quality of education and is trying to reach the indoor environmental quality for classroom buildings at the level of the Egyptian state. There is no doubt that climate change and the challenge of global warming have become a tangible reality in most countries of the world. ; Whereas the past few years these challenges have increased dramatically at the global and local level

\* Lecturer of Architecture, October High Institute for Engineering and Technology in Giza1.

and become an issue affecting human life, prompting all countries to make various efforts to reduce greenhouse gas emissions, and the world is calling for resort to clean energy sources and to choose sustainable materials and materials treated with technology. Nano scale, which contributes to reducing the rate of carbon dioxide emissions because of the significant impact it represents in causing this phenomenon .

The main objective of the research paper was to improve the energy performance of school classrooms by using nanotechnology treated glass in the building envelope of school classrooms in Qena Governorate, This was through an applied study using simulation in the Design Builder 7.0 program to change the type of glass to reach the best type of glass that improves the energy performance of the building envelope of school classrooms in Qena. The results indicate that the use of glass treated with nanotechnology double reduction The emission of 6 mm with standards (LT 0, 16),(SHGC 0, 23),(UV 1, 1667) works to improve the energy efficiency of school classrooms in Qena governorate by rates of more than 30% over the base case of the (South-west) orientation.

2-Keywords: Nanotechnology –School Classroom–CO<sub>2</sub> Emissions – LOW-E Glass.

#### ٩ - المراجع

- 1-<https://www.sada-alarab.com/185879> 8 -11 -2020.
- 2- Zhou, Y., Eom, J., & Clarke, L. (2013). The effect of global climate change, population distribution, and climate mitigation on building energy use in the US and China. *Climatic Change*, 119(3-4), 979-992.
- 3- Furlow, J., Smith, J. B., Anderson, G., Breed, W., & Padgham, J. (2011). Building resilience to climate change through development assistance: USAID's climate adaptation program. *Climatic change*, 108(3), 411.
- 4- Hong, T., Kim, H., & Kwak, T. (2012). Energy-saving techniques for reducing CO<sub>2</sub> emissions in elementary schools. *Journal of Management in Engineering*, 28(1), 39-50.
- 5- ياسر محمد صلاح الدين محمود المغربي (٢٠١٣) تكنولوجيا النانو وتأثيرها على العمارة من حيث أساليب البناء و مواد التشطيب.
- 6- وليد محمد بلال حسين ابوشوشة (٢٠١٦) استخدام تكنولوجيا النانو لرفع كفاءة المبني السكني مرجعية خاصة لكتفاعة الطاقة والمواد. CU Theses.
- 7- محمد حمزة أحميدة، نجوى حمزة أحميدة، عزيزة أنور أحميدة. (٢٠١٧). مقدمة مبسطة عن تقنية النانو: تعريفها مصطلحاتها وتطبيقاتها وتواجدها في البيئة. *Libyan International Medical University Journal*, 2(1), 12-27.
- 8- Abdin, A. R., El Bakery, A. R., & Mohamed, Mahmoud Attiya. (2017). The role of nanotechnology in improving the efficiency of energy use with a special reference to glass treated with nanotechnology in office buildings. *Ain Shams Engineering Journal*.
- 9- Pradeep, T, (2007)" Nano The Essentials: Understanding Nanoscience and Technology". McGraw Hill, New Delhi.
- 10- Allhoff, Fritz & Lin, Patrick. (2008)Nanotechnology and Society : current and emerging ethical issues. Springer.
- 11- Bookers, Richard & Boysen, Earl, (2005),"Nanotechnology for the Dummies, The itchhiker's guide to Nanotechnology". Wiley Publishing Inc.
- 12- SHARMILA M. MUKHOPADHYAY, (2012). NANOSCALE MULTIFUNCTIONAL MATERIALS Science and Applications, 1Edition, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, USA.pdf.
- 13- Dr. Alois Rhiel, "Application of nanotechnologies in the energy sector", Hessian Ministry of Economy, Transport, Urban & Regional Development, 2009
- 14- <http://www.qena.gov.eg/tourism/tabi3a%20geographia/default.aspx> .29-10-2020
- 15- <http://www.energy-design-tools.aud.ucla.edu/climate-consultant/request-climate-consultant.php>