

تأثير الصورة الذهنية على ولاء العملاء

"دراسة تطبيقية على مطاعم الوجبات السريعة في محافظة القاهرة"

إعداد

د. عصام عبدالهادي على خليل

مدرس إدارة الإعمال

المهد التكنولوجي العالي - العاشر من رمضان

ملخص الدراسة

يهدف البحث إلى دراسة تأثير مساهمات الصورة الذهنية مثل الوجبات والخدمة والبيئة المادية (الجو العام) على ولاء العميل لمطاعم الوجبات السريعة. ويقدم البحث نموذج يدرس تأثير كل مساهمة من مساهمات الصورة الذهنية بشكل منفرد على ولاء العميل. وأظهر البحث أن كل من الوجبات والخدمة تؤثر إيجابياً على ولاء العميل، بينما لم يكن للبيئة المادية تأثير معنوي على ولاء العميل. ويساعد النموذج المقدم في هذا البحث المديرين بمطاعم الوجبات السريعة على التعرف على المساهمات التي تؤدي إلى تشكيل الصورة الذهنية عند العميل، كما يساعد على فهم الكيفية والطريقة التي تجعل العميل لديه ولاء إلى أحد المطاعم. ولتحليل البيانات الأولية للبحث، تم استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) باعتباره أكثر البرامج الإحصائية شيوعاً واستخداماً من قبل الباحثين في العلوم الاجتماعية. وقد بلغ حجم العينة المختارة ٤٠٠ مفردة، في حين كان عدد الأستمارات الصحيحة التي تم إدخالها للبرنامج الإحصائي ٣٦٩ بنسبة تقدر بحوالي ٩٢ % من إجمالي حجم العينة. وقد أوضحت نتائج التحليل الأحصائي الآتي :

- توجد علاقة ذات دلالة أحصائية بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء العملاء.
- توجد علاقة ذات دلالة أحصائية بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء العملاء.
- لا توجد علاقة ذات دلالة أحصائية بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية المقدمة للعميل وولاء العملاء.

Abstract

The purpose of this paper is to investigate the effect of image attributes meals, service and physical environment on developing customer loyalty in fast – food restaurants. The paper also develops a model that describes the extent to which image

attributes affect customer loyalty. A visitor's survey was conducted at fast food restaurants with different brand name in Cairo. Customers at these restaurants were selected as the samples because they were in position where they could spend same time to experience core store attributes (meals, service, and physical surroundings). The empirical data was collected from 400 customers using a self-administered questionnaire. A total of 369 questionnaires were correct with a percentage of 92%. The data was analyzed using statistical package for the social sciences (SPSS). The results supported the proposed model. The findings indicate that both meals and service as image attributes positively affects customer loyalty, while the physical environment did not have a significant effect. This paper will help managers of fast-food restaurants to identify attributes that serve as basis for conceptualizing a restaurant image and better articulate how and why customers may be loyal to their restaurant.

تمهيد

انتشرت مطاعم الوجبات السريعة بشكل مطرد في السنوات الماضية. وقد ازدادت حدة المنافسة بين هذه المطاعم مع زيادة متطلبات العملاء من حيث جودة الوجبات وتنوعها مع وجود وجبات صحية ضمن قائمة الطعام بالإضافة إلى خدمة متميزة وبالطبع سعر مناسب. وتعتبر الصورة الذهنية من العوامل التي تؤثر بشدة على سلوك العميل وتحديداً على الولاء. وترتبط إدارة وتطوير ولاء العميل بالربحية والنفوذ طويلاً للأجل للمطعم بشكل قوي، كما أن أي زيادة طفيفة في معدلات الأحتفاظ بالعملاء تزيد من الربح بمعدل كبير، فالعميل الذي يدين بالولاء للمطعم يكرر الزيارة وتناول الوجبات كما ينفق نقود أكثر. لذلك يجب تحديد كيفية بناء صورة ذهنية جيدة عن المطعم للعميل المرتقب وتحسين الصورة الذهنية عند العملاء الحاليين للمنافسة في مجال مطاعم الوجبات السريعة. ويوضح (Helgesen et al., 2010) أن بناء الصورة الذهنية أهم من خلق الرضا، لأن الصورة الذهنية لها ضعف تأثير الرضا على محركات الولاء، كما ظهر أن جودة الخدمة من أهم محركات الولاء. وتضيف (Martenson, 2007) أن للصورة الذهنية تأثير مركب من عدة عناصر عن كيفية ادراك العميل لعلامة المتجر وعلامة المنتج وعلامة التاجر. ويعتمد العميل عند تكوين الصورة الذهنية على عدة عوامل مادية مثل اسم المطعم والديكورات والتصميمات الداخلية والسعر، فيجب على المديرين بالمطعم العمل على بناء صورة ذهنية متميزة تساعد العملاء على تمييزهم عن المنافسين و يجعلهم يشعرون بالمنافع التي تعود عليهم من التعامل مع المطعم. فإذا كانت مساهمات الصورة الذهنية للمطعم مثل الموقع وزمن الانتظار والديكور والتنوع في الوجبات والسعر والنظافة تنسجم فيما بينها يتم تدعيم الصورة الذهنية مما يؤدي إلى ولاء

العميل، أما إذا تعارضت هذه العوامل سيؤدي ذلك إلى اضطراب الصورة الذهنية وعدم قدرة العميل على تمييز المطعم عن المطعم الأخرى.

أولاً: أدبيات الدراسة

يتمثل محوري الدراسة في كل من مساهمات الصورة الذهنية وولاء العملاء، وعليه فإن مناقشتنا للإطار النظري والدراسات السابقة سترتكز على هذين المحورين والمحور الثالث العلاقة بين الصورة الذهنية وولاء العملاء كما يلي:

١- الدراسات عن الولاء

يوضح (Koo, 2003) أن الولاء يستخدم لقياس نجاح استراتيجيات التسويق وكمقياس جزئي لقيمة العلامة التجارية، وقد استخدم الولاء كبعد من بعد قيمة العلامة التجارية. ومن المعروف إن الولاء ينقسم إلى قسمين توجهي وسلوكي. السلوكي يركز على قياس نصيب المبيعات لعلامة بينما يقيس التوجهي للتزام النفسي لشراء علامة. ويعتبر (Toufailey et al., 2012) أن الولاء من المفاهيم التي تحمل مكانة مركزية في التسويق، ويبقى ولاء العميل كمجال ذو أهمية أساسية للبحث في المجتمع الأكاديمي. وبمراجعة الدراسات النظرية نجد أن البحث في الولاء يركز على الولاء لعلامة أو منتج أو منظمة أو متجر. ويشير (Karjaluoto et al., 2012) أن ولاء العميل طويل الأجل حلم صعب التحقيق لكثير من مقدمي الخدمة وخصوصاً في مجال الاتصالات، فتغير مانع الخدمة من الأمور البسيطة حتى مع وجود علاقة تعاقدية، فتكافح الشركات لحفظ على العملاء. وأكدت النتائج أن القيمة المدركة ترتبط إيجابياً بالولاء، والثقة تتوسط العلاقة بينهما. ومن المفاجيء في مجال الاتصالات أن زيادة عمر العلاقة ودرجة الاستخدام لا تدعم القيمة أو الولاء ولا الرابط بين الثقة والولاء، وذلك بسبب الخصائص التنافسية لسوق الاتصالات، ويبقى الولاء لا قيمة له بدون استراتيجيات تقدر العميل طويلاً الأجل وبالتالي تبني الثقة مع العملاء. وأخيراً (Chrysochou et al, 2012) دور علامات تأكيد الجودة كمحرك لولاء العميل في حالة المنتجات الغذائية التقليدية، وتحديداً هل تؤثر علامات تأكيد الجودة مثل بلد المنشأ بشكل أفضل على الولاء مقارنة بالمساهمات المرتبطة بالعلامة مثل السعر ونوع العلامة. وأظهر البحث أن العلامات التي تحمل بلد المنشأ أظهرت مستويات أعلى من الولاء أكثر من غيرها. ويوضح (Bayraktar et al, 2012) أن مفهوم رضا العميل وولاءه جذب كثير من الاهتمام في السنوات الأخيرة، لذلك قام بدراسة مقارنة بين رضا العميل وولاءه بالتطبيق على شركات الاتصالات في تركيا.

وأظهرت النتائج أفضل ست علامات في تركيا وكانت نوكيا الأكثر كفاءة، بينما كانت سوني اركسون الأفضل من حيث الرضا والولاء. ويضيف (Allender and Richard, 2012) أن الولاء للعلامة تم دراسته بشكل مختلف إلا ان العلاقة بين الولاء للعلامة واستراتيجيات التسويق في التجزئة غير واضحة. وفي هذا البحث تم اختبار تأثير الولاء للعلامة على استراتيجيات الترويج ل النوعية من البضائع. وأكدت النتائج ان تجار التجزئة يروجون للعلامات القوية أكثر من العلامات الضعيفة.

يعرف (Puligadda et al., 2012) الولاء على أنه التزام عميق بإعادة الشراء أو إعادة التعامل مع منتج أو خدمة في المستقبل بغض النظر عن المؤشرات المؤقية وجهود التسويق التي تؤدي إلى سلوك التغيير. ويعتبر (Amin et al., 2012) ولاء العميل من المفاتيح الرئيسية لاطالة عمر العلامة، ويساعد الشركة على مواجهة الكثير من المشاكل في الأسواق شديدة التنافسية. ووجد (Lee and Murphy, 2008) في نتائج بحثهم أن المحددات الأدراكيه ترتبط معمونياً بالولاء بينما الاستمتناع لم يرتبط به. ووجد أن الاستمتناع يتوسط العلاقة بين هذه المحددات الأدراكيه والولاء. وأظهرت نتائج بحث (Hua et al., 2011) أن تكاليف الابدال والارتباط العاطفي والثقة لها تأثير معمونى وسيط على الولاء للعلامة. ويعتبر (Chen, 2012) ولاء العميل من العوامل الهامة لتطوير وبقاء المؤسسات، ويعتبر العميل الذي لديه ولاء من مصادر القوة في المنافسة، حيث أن ولاء العميل من المحددات الحيوية في التنبؤ بمستوى الارباح والنصيب السوقي. والجهود المطلوب لاجتذاب عملاء جدد أكثر من المجهود المطلوب لاحفاظ على العملاء الحاليين، وبالتالي يعتبر فهم العوامل التي تؤثر على تطوير ولاء العميل الحالي من الامور الهامة في الادارة. وقدم (Lai et al., 2009) دراسة لاختبار نموذج متكملاً للعلاقة بين جودة الخدمة والقيمة والصورة الذهنية والولاء والرضا في الصين. أظهرت النتائج في مجال خدمات المحمول في الصين أن جودة الخدمة تؤثر على كل من القيمة المدركة والصورة الذهنية، وكل منها تؤثر على الرضا، والصورة الذهنية تؤثر على القيمة وكل من رضا العميل ومحددات الرضا، وبالتالي فالقيمة لها تأثير مباشر وغير مباشر على الولاء.

درس (Caruana and Ewing, 2010) دور سمعة الشركة وعلاقتها بالجودة والقيمة المدركة والولاء. ومن هنا برزت العديد من الاستلة عن كيفية تأثير القيمة المدركة والجودة على الولاء. وأظهرت النتائج أن السمعة لها تأثير مباشر على الولاء ولها تأثير متوسط على القيمة المدركة وأوجه الجودة بدلالة تأثيرها على الولاء.

وركزت دراسة (Deng et al., 2010) على رضا العميل وولائه في مجال رسائل التليفون المحمول. وأظهرت النتائج أن النقاوة وجودة الخدمة المدركة والقيمة المدركة تساهمن في خلق الرضا، كما أن النقاوة والرضا يؤثران في ولاء العميل. ويوضح (منصور، ٢٠١١، نقلًا عن: الصحن، ٢٠٠٠) أن مفهوم الولاء ظل محور اهتمام الأكاديميين والممارسين في مجال التسويق من خمسين عاماً وحتى الآن، وبالرغم من الاهتمام بالولاء كان منصباً بصفة أساسية على الولاء للعلامة في مجال السلع المادية ثم الولاء للمتجر إلا أن هناك الكثير من الدراسات التي بدأت مؤخرًا في تطبيق ذلك المفهوم في مجالات أخرى في الشراء الصناعي والخدمات. وبعد الولاء في القطاع الخدمي ذو أهمية خاصة لوجود فرص أكثر للاتصال والتفاعل الشخصي مع مقدمي الخدمات، وبالتالي يمكن بناء علاقة بين مقدم الخدمة والعميل وتلك العلاقة تكون أساس شعوره بالانتماء لمكان تقديم الخدمة واساس عدم رغبته في التحول إلى المنافس.

ومن أكثر تعاريف الولاء التي تم الاتفاق عليها هو ميل العملاء لاتخاذ سلوك متكرر لعملية الشراء من نفس الشركة مقدمة الخدمة مع وجود اتجاه إيجابي نحوها، ويكرر التعامل مع الشركة عند الاحتياج لتلك الخدمة (Baldinger L., and Robinson J., 1996). كما يعرف ولاء العميل بأنه زيادة نصيب العميل في المشتريات ومدة البقاء مع المنظمة وأيضاً مقاومة العميل التحول إلى الشراء من الشركات المنافسة (Stone et al., 2004). ويضيف (Hallberg, 2004) بأن الولاء أرتبط عاطفي للعميل بالعلامة والشركة مما يجعله يتلزم باستمرار العلاقة معها. ويعرف الولاء أيضاً بأنه استمرار رغبة العميل في الشراء من نفس الشركة والتوصية بمنتج الشركة لدى المقربين له (Whyte, 2004).

وتهدف دراسة (الزيادات والعاوبي، ٢٠١٠) إلى التعرف على تأثير المعرفة السوقية التي يمتلكها أرباب الأسر على ولائهم للعلامة التجارية للمنتجات الكهربائية. وتوصلت الدراسة إلى ارتفاع مستويات ولاء أرباب الأسر للعلامة التجارية للمنتجات الكهربائية وجود تأثير للمعرفة السوقية على ولاء أرباب الأسر للعلامة التجارية. وحددت دراسة (النسور، ٢٠١٠) أثر عناصر المزيج التسويقي -الخدمة المصرفية على ولاء الزبائن الأردنيين، ومعرفة تأثير الخصائص الديموغرافية للزبيون على مستوى الولاء. وتوصلت الدراسة إلى عدم تأثير معظم عناصر المزيج التسويقي للخدمة المصرفية على ولاء المشتري الأردني، وذلك باستثناء تأثير الكوادر البشرية العاملة في البنك إيجاباً على مستوى ولاء الزبيون، كما وجد عدم تأثير جنس الزبيون أو حالة

الاجتماعية على مستوى الولاء. فيما وجد تأثير للمستويات العمرية والتعليمية للزبائن. وهدفت دراسة (حسن، ٢٠١٠) إلى بحث العلاقة بين تكتيكات تسويق العلاقات وولاء العملاء وذلك بالتركيز على قطاع اتصالات المحمول المصرية وقد أوضحت نتائج التحليل الإحصائي الآتي: الصورة الذهنية للعلامة لا ترتبط بشكل إيجابي برضاء العملاء. وتوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين جودة العلاقة وولاء العملاء. ويوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تكتيكات تسويق العلاقات وولاء العملاء. وضح (منصور، ٢٠١١، نقلًا عن: 1991; Backman&Crompton) إلى وجود أربعة أنواع من سلوك الولاء وهي:

- ١- الولاء العالي: وهو أولئك الأفراد الذين يشعرون بدرجة عالية من الولاء السلوكي والنفسي للخدمة.
- ٢- الولاء الظاهري: وهو الأفراد الذين يظهرون درجة عالية من الولاء سلوكيًا ولكن درجة ولائهم النفسي للخدمة منخفضة.
- ٣- الولاء الخفي(غير الظاهر): وهو الأفراد ذوي الولاء السلوكي المنخفض ولكنهم يظهرون درجة عالية من الولاء النفسي.
- ٤- الولاء المحدود: وهو الأفراد الذين يظهرون درجات منخفضة من الولاء السلوكي والولاء النفسي معاً.

وقدم (قديل، ٢٠١٠) دراسة استهدفت تحديد أهم العوامل المؤثرة على ولاء العملاء وكذلك تزويد مصنعي وموزعي السيارات بمزيد من المعلومات عن العلاقة بين المتغيرات من أجل توجيه جهودهم تجاه الأنشطة الهامة من وجهة نظر العميل. وتوصل إلى أن قوة الموزع تتفاوت تدريجياً لأنهم فشلوا في المساهمة في تعميق ولاء العملاء لعلاماتهم التجارية. وأضاف أن مساهمة الموزعين للولاء للعلامة ليست مباشرة. وأكد على عدم معاملة العملاء بدرجة متساوية وذلك لاختلاف درجات ولائهم العلامات. وهدف (محمد ، ٢٠١١) إلى تحليل بعض عوامل ولاء عملاء قطاع الخدمات مع التطبيق على عمالء شركة الخطوط الجوية العربية السعودية. وتوصل إلى ثبوت دلالة احصائية للسعر وتكليف التحول الى شركة منافسة ورضا العملاء على الولاء العام. وتشير نتائج دراسة (خير الدين ، ٢٠٠٢) إلى تأثير إدراك العميل لجودة الخدمة على درجة الولاء لها، ولتأثير إدراك العميل لجودة الخدمة على عدم استعداده للتحول إلى أحد المنافسين. وناقش (Tsai , 2011) المفاهيم الأساسية المبنية من ثلاث نماذج أساسية لبناء العلاقات مع المؤسفة والتعديل والتطوير والتحقق من نموذج بناء العلاقات للادارة الاستراتيجية للعلامة، لأن اتجاه بناء

العلاقات يركز على بناء العلاقة بين العلامة والعميل مما يؤدي إلى تكوين الولاء للعلامة. ويوضح (Bridson et al., 2008) أنه لا يزال هناك الكثير لفهمه فيما يتعلق بالعلاقة بين برامج الولاء وقدرتها على بناء ولاء العميل لمتجر وفهم الدور الوسيط للرضا عن المتجر. وأظهرت النتائج أن برامج الولاء تتبنى وتوضح نسبة معنوية في تغير الرضا عن المتجر والولاء له، ولكن تقسيم بناء المساهمات إلى مساهمات يسهل التعامل معها ومساهمات يصعب التعامل معها يسمح بالتحديد الدقيق في كشف أثر التفاوت على الرضا والولاء عن المتجر. وأقترح (Duck and Basu 1994)، أن الولاء هو نتيجة موقف مستحب وقرار عملية الشراء، والولاء الحقيقي يوجد فقط عندما يكرر العميل الشراء أو زيارة نفس المتجر بشكل متواتر وعندما يكون لدى العميل تفضيل عالٍ للمتجر. ويرى (Uncles et al., 2003) الولاء على أنه ظاهرة تعتمد على التوجه فتتأثر بوضوح بإدارة العلاقة مع العميل، ولكن أظهرت الأبحاث الميدانية أن الولاء في الأسواق التنافسية يتشكل أكثر بالقبول السلبي للعلامات عن التوجهات القوية. ويضيف (Uncles et al., 2003) أن الولاء شيء يظهره المستهلك تجاه علامة، خدمه، متجر، منتج أو أنشطته. ويستخدم مصطلح ولاء العميل مقابل الولاء للعلامة للتأكيد على أن الولاء هو خاصية مرتبطة بالعميل وغير موجود في العلامة فلسوء الحظ، لا يوجد مفهوم متطرق عليه للولاء ولكن يوجد ثلاثة مفاهيم وهي:

- ١- الولاء هو توجه قد يؤدي أحياناً لعلاقة بعلامة أو منتج.
- ٢- يتم التعبير عن الولاء بدلالة السلوك الواضح (طرق الشراء السابقة).
- ٣- الشراء الذي يتوسطه خواص الأشخاص والظروف وموقف الشراء.

٢- دراسات الصورة الذهنية

الصورة الذهنية عبارة عن شبكة من المعاني المخزنة في الذاكرة، وتبدأ بالانطباعات ثم تصل إلى عملية التقييم بالتفصيل، فهي المعتقدات والإفكار والانطباعات التي يحملها العميل عن علامة تجارية. والصورة الذهنية التي يدركها العميل عن العلامة التجارية قد تختلف مع الواقع الحقيقي ولكن العميل يتصرف طبقاً لأنطباعاته الذهنية سواء كانت متفقة أو مختلفة عن الحقيقة

(شفيق ، ٢٠١١، نقلأ عن: Kotler and keller, 2006,Cornelissen, 2004, Fatt, 2000, Dean, 2004) تعرّيف الصورة الذهنية بعدة طرق كالتالي :

- ١- الصورة الذهنية هي المجموع الكلي للسمعة، والطريقة التي تنظم بها

المنظمة الانشطة والتفاعلات وكيفية إدارة الأعمال وتوجهات العاملين وكيفية استجابتهم للعملاء. ٢- الصورة الذهنية دالة في اشارات المنظمة التي تحدد إدراك حاملي الأسهم بغض النظر عن تصرفات المنظمة. ٣- الصورة الذهنية عبارة عن الصورة التي أكتسبتها الشركة مع الجمهور. ٤- الصورة الذهنية تركيبة من الأدراكات والتوجهات لكل من العملاء والعاملين داخل المنظمة. وعرف (Koo, 2003) الصورة الذهنية بأنها إدراك العميل لمساهمات المنتج المادية وغير مادية، وعرف المساهمات بأنها أي عامل من عوامل المنتج يرسخ في الذاكرة، وبالتالي فالصورة الذهنية هي الإدراكات عن العلامة التي تتعكس على المساهمات المرتبطة بذكرة العميل. وأستهدف (Lopez et al., 2011) في بحثهم اختبار تأثير الصورة الذهنية للشركة على الصورة الذهنية لبلد المنشأ. وأفترض الأطار العام للبحث أن تأثير الصورة الذهنية للشركة يؤثر على الصورة الذهنية للدولة عن طريق أربع عناصر (الدرأة بالدولة- الدرأة بالشركة- ملائمة الصورة الذهنية- وملائمة قطاع العلامة للشركة مع الصورة الذهنية للدولة). وتم تعريف الصورة الذهنية للشركة في مجال السلوك التنظيمي كإدراك أعضاء المنظمة لها و كيف يعتقدون أن الآخرين يرون المنظمة. ويوضح أن كثير من نظريات التسويق أكدت على دور المنظمة في بناء الصورة الذهنية على سبيل المثال "الصورة الذهنية للمنظمة على أنها مجموعة الأنطباعات التي تتبعها المنظمة في عقول الناس".

وحدد (Cretu and Brodie, 2009) دور الصورة الذهنية للعلامة: ١- من منظور العميل الصورة الذهنية هي الواجهة الرئيسية للعلامة . ٢- الصورة الذهنية التي يحملها العميل عن عرض محدد هي التي تقعن العميل بالتصريف تجاه منتج أو خدمة محددة . ٣- وظائف الصورة الذهنية تعرف العلامة بالمنتج وتميزه عن بقية عروض المنافسين . ٤- الصورة الذهنية هي الصورة الكاملة لخبرة العميل. والصورة الذهنية هامة لأنها تغير وتخلق الفروق، ولأنها وسيلة لخلق رد فعل إدراكي وسلوكي فعل.

وهدف (عبدالرحمن وقديل، ٢٠٠٩) إلى القاء الضوء على تأثير قيام الشركات ببعض الانشطة الإجتماعية على الصورة الذهنية لعلامتها التجارية بالتطبيق على شركات المحمول. وقد انتهى البحث إلى وجود ارتباط بين رؤية العلامة لبرامج المسؤولية الاجتماعية ودرجة ولائهم للعلامات التجارية محل الدراسة، ووجود علاقة بين معتقدات العميل تجاه المسؤولية الاجتماعية والولاء للعلامة التجارية. وتناول (شفيق، ٢٠١١) دراسة العلاقة بين الصورة الذهنية لمتاجر الخدمة الذاتية ورضا العميل، مما يساعد في تحديد متغيرات الصورة الذهنية الأكثر تأثيراً على رضا العميل عن متاجر الخدمة الذاتية. ومن نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباط طردية موجبة ما

بين الصورة الذهنية عن العاملين ورضا العميل، ووجود علاقة طردية بين الصورة الذهنية لكل من البيئة المادية، المنتجات، والسعر مع رضا العميل. ويشير (Mertensen et al., 2000) إلى أن الصورة الذهنية هي من أهم أبعاد نموذج رضا العميل. والصورة الذهنية هي من توابع الاعتمادية والإبتكار والمساهمة في المجتمع، وأضافة الوجاهة إلى المستخدم، والصورة الذهنية لها تأثير إيجابي على كل من رضا العميل وتوقعات العميل وولاء العميل. وتقييم الصورة الذهنية الصورة الأساسية للشركة، مثل اسم العلامة ونوع الارتباطات التي يحصل عليها العميل من الشركة.

٣- دراسات العلاقة بين الصورة الذهنية والولاء

استهدف بحث (Yun and Good, 2007) دراسة مساهمات التجارة الإلكترونية التي تعمل على تطوير الأدراكات الإيجابية للعميل عن الصورة الذهنية، وهل تعمل هذه المساهمات على تطوير الولاء. وأظهر البحث أن الصورة الذهنية تتبع من مساهمات الشعور بالخدمة الإلكترونية والتسوق الإلكتروني، فكلما تدعمت الأسلوب التي يتسوق بها العميل، فكلما تحسنت الصورة الذهنية تحسنت نوايا الشراء مما يؤدي إلى الولاء. ويعتبر (Helgesen et al., 2010) بناء الصورة الذهنية من الأدوات الرئيسية لاجتذاب العملاء والحفاظ عليهم. ويدرس هذا البحث تأثير الصورة الذهنية لسلسلة المتاجر والصورة الذهنية للمتجر والرضا عن المتجر على الولاء. والمتغيرات الثلاثة الوسيطة وهي التفوه وجودة الخدمة والسعر تؤثر على الولاء للمتجر.

من العرض السابق للإطار النظري والدراسات السابقة يتضح ما يلي:

- تباين الدراسات السابقة المرتبطة بالصورة الذهنية إلى حد ما في تحديدها للمساهمات المرتبطة بتطبيقها، كذلك الحال بالنسبة للدراسات السابقة التي تناولت ولاء العميل، حيث طرحت مجموعة من المقاييس المتباعدة إلى حد ما والتي تعكس ولاء العملاء، وسيأخذ الباحث في اعتباره الممارسات الأكثر شيوعاً بين الدراسات عند صياغة قائمة الاستقصاء التي ستوجه لبعض المترددين على مطاعم الوجبات السريعة، مع إضافة الممارسات والمقاييس التي تميزت بها كل دراسة عن ما دونها من دراسات، وما يقترحه الباحث في هذا الصدد، وذلك للوصول لمقاييس تتصف بالشمول في تعبيتها عن الظواهر موضوع الدراسة.
- معظم الدراسات كان تركيزها على دراسة أثر الصورة الذهنية على الرضا ولكن القليل منها أهتم بدراسة تأثيرها على الولاء.

٣- أن جميع الدراسات السابقة، محدودة العدد، التي سعت للكشف عن تأثير الصورة الذهنية على ولاء العملاء قدمت في إطار تطبيقية تختلف تماماً عن الإطار التطبيقي للدراسة، وهو مطاعم الوجبات السريعة بجمهورية مصر العربية.

٤- لذلك سوف يقوم الباحث بدراسة تأثير الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة على ولاء العملاء لها.

ثانياً: الدراسة الاستطلاعية

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية بهدف صياغة مشكلة الدراسة وتحديد متغيراتها. وقد اعتمد الباحث في إجراء الدراسة على عينة ميسرة قوامها (٢٥) مفردة من المتردد़ين على مطعم من مطاعم الوجبات السريعة، وقد تم سؤال المستقصى منهم مجموعة من الأسئلة المتعلقة بمتغيرات الدراسة وهي:

- هل جودة الوجبات المقدمة يتناسب مع توقعاتك؟

وكانَت اجابة نسبة كبير من المترددِين بالايجاب.

- هل مستوى الخدمات المقدمة مرتفع؟

وكانَت اجابة نسبة كبير من المترددِين بالايجاب.

- هل مستوى النظافة يقابل توقعاتك؟

كانَت اجابة بالايجاب متوسطه.

- هل تحصل على فوائد من المطعم تستحق الثمن الذي تدفعه؟

كانت اجابة الغالبية من المترددِين بالنفي.

- هل مستوى البيئة المادية الخارجية يقابل توقعاتك(نظافة الشارع- مواقف السيارات - التشجير- الزهور- الوجهات الخارجية؟)

كانت الاجابة بالنفي من الغالبية.

- هل انت من المترددِين على المطعم؟

وكانت اجابة الغالبية بالايجاب.

ثالثاً: مشكلة الدراسة

و قبل التوصل لمشكلة الدراسة سوف نحدد في البداية تساؤلات الدراسة كالتالي:

١- ما هي عناصر قياس الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة؟

٢- ما هي عناصر قياس الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل؟

- ٣- ما هي عناصر قياس الصورة الذهنية للخدمة المقدمة للعميل؟
- ٤- ما هي عناصر قياس الصورة الذهنية عن البيئة المادية داخل وخارج المطعم؟
- ٥- ما هي عناصر ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة؟
- ٦- هل هناك علاقة بين الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وولاء عملائها؟

من خلال الدراسات السابقة، الدراسة الاستطلاعية، وتساؤلات البحث تم توصل الباحث لصياغة مشكلة البحث كالتالي : "يواجه المسؤولون عن مطاعم الوجبات السريعة مشكلة في تحديد مساهمات الصورة الذهنية التي يمكن أن يعتمدوها عليها لزيادة ولاء عملائهم"

رابعاً: أهداف البحث

- يسعى الباحث من خلال هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:
- ١- التعرف على تأثير الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
 - ٢- التعرف على تأثير الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
 - ٣- التعرف على تأثير الصورة الذهنية عن البيئة المادية على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
 - ٤- التعرف على تأثير الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة على ولاء عملائها.
 - ٥- تقديم نموذج يوضح العلاقة بين الصورة الذهنية وولاء العملاء.

خامساً: فروض البحث

تتمثل فروض الدراسة في سبعة فروض تم تطويرها من خلال الدراسات السابقة لتحقيق أهداف البحث، ويتمثل المتغير المستقل في كل فرض من الفروض السبعة في إحدى متغيرات الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة، أما المتغير التابع هو ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، وهذه الفروض هي:

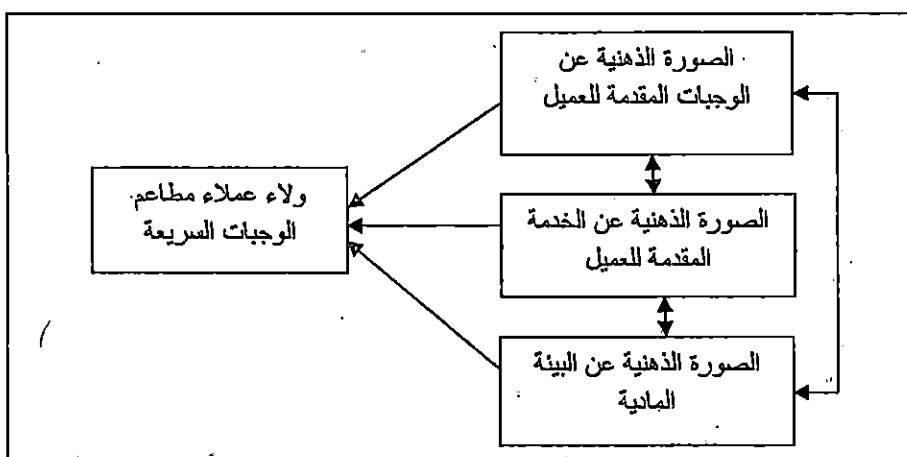
الفرض الأول: "يوجد ارتباط جوهري بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة له".

الفرض الثاني: "يوجد ارتباط جوهري بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية".

- الفرض الثالث:** "يوجد ارتباط جوهرى بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية".
- الفرض الرابع:** "يوجد تأثير ايجابى للصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة".
- الفرض الخامس:** "يوجد تأثير ايجابى للصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة".
- الفرض السادس:** "يوجد تأثير ايجابى للصورة الذهنية عن البيئة المادية على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة".
- الفرض السابع:** "يوجد تأثير معنوى للصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وولاء عملائها".

وعليه، يمكن تصوير نموذج الدراسة في الشكل رقم (١) كما يلى

شكل رقم (١): نموذج الدراسة



سادساً: أهمية الدراسة

هناك مجموعة من العوامل التي تبرز أهمية هذه الدراسة، وهي:

- ١- محدودية الدراسات التي تناولت تأثير الصورة الذهنية على ولاء العملاء خاصة العربية منها.
- ٢- أن هذه الدراسة سوف تكون بداية لتأكيد أو نفي التأثير الايجابي للصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة على ولاء عملائها.
- ٣- أدت المنافسة الشرسة بين مطاعم الوجبات السريعة على المستويين المحلي والدولي إلى اهتمامها بجودة الوجبات المقدمة والخدمات المقدمة واساليب عرض الوجبات والاهتمام بالبيئة المادية داخل المطعم (الديكور، التصميم وشاشات العرض، المقاعد، الحمامات، والروائح الذكية)، وخارج المطعم (نظافة المكان، الاشجار، الزهور، والمساحات الخاصة بمواقف السيارات).
- ٤- أن توفير الوجبات بالسعر والجودة المناسبة مهم لأنها من العناصر التي تعطي العميل شعور بأن ما يحصل عليه يستحق ما يدفع فيه، مما يؤدي إلى تحسين الصورة الذهنية لدى العميل وبالتالي زيادة ولاء العميل.
- ٥- تحاول الدراسة التوصل إلى مقاييس يمكن الإعتماد عليها لقياس العلاقة بين الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وولاء العملاء عنها حيث يوجد فصور في الدراسات التي تناولت قياس العلاقة بينهما في مجال الخدمات.
- ٦- سوف تمد هذه الدراسة مجال الخدمات ومطاعم الوجبات السريعة بتوصيف العلاقة بين الصورة الذهنية ولاء العملاء.

سابعاً: حدود الدراسة

تتمثل حدود الدراسة فيما يلي:

- ١- الحدود الموضوعية، التي تتمثل في تركيز الدراسة على معرفة تأثير متغيرات الصورة الذهنية على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
- ٢- الحدود المكانية، التي تتمثل في مطاعم الوجبات السريعة بمدينة القاهرة.
- ٣- الحدود الزمنية، التي تتمثل في عام ٢٠١٢ ميلادي الذي تمت فيه الدراسة الميدانية على مطاعم الوجبات السريعة.

ثامناً: أسلوب الدراسة

فيتناولنا لأسلوب الدراسة سنركز على الآتي:

١- مجتمع الدراسة

يتحدد مجتمع البحث بجميع العملاء الحاليين لمطاعم الوجبات السريعة وذلك بمحافظة القاهرة وطبقاً لنشرة الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء لتقديرات السكان لسنة ٢٠١٢ ميلاديه فإن إجمالي عدد السكان في محافظة القاهرة يبلغ حوالي ٨٧٦٢٠٠ ويمثل هذا التعداد من سكان جمهورية مصر العربية ١٠.٨%.

٢- نوع وحجم عينة البحث

أعتمد الباحث على اسلوب المعاينة بدلاً من اسلوب الحصر الشامل وذلك نظراً لكبر وضخامة مجتمع البحث وتبعاً لصغر مفرداته جغرافياً في ظل أن الوقت والجهد والتكلفة المتاحين لإعداد البحث محدود، وعينة البحث طبقاً للجدول الاحصائي ٣٨٤ مفردة زادها الباحث إلى ٤٠٠ مفردة من عملاء مطاعم الوجبات السريعة، وسوف يتم توزيع العينة على خمس مناطق بالقاهرة(الرحايب- مصر الجديدة - مدينة نصر - شبرا- المعادي) وتم اختيار الخمس مطاعم الأكثر عدداً من حيث الفروع (ماكدونالدز- كناتكي- كوك دور- بيترزاهت - هارديز) من كل منطقة ليصبح عدد المطاعم المختارة ٢٥ مطعم. وتم اختيار عينة عشوائية منتظمة من العملاء المترددين (وحدة المعاينة) على مطاعم الوجبات السريعة المحددة وتم استخدام طريقة الإعتراض بتلك المطاعم واختيار ١٦ عميل من كل مطعم الفرق الزمني بين كل عميل والآخر نصف ساعة، والأوقات كانت على وجبات الغذاء والعشاء من نفس المطعم. وتم الحصول على ٣٦٩ استفادة استقصاء صحيحة من ٤٠٠ استفادة تم توزيعها وبنسبة استجابه ٩٢.٤%.

٣- أداة البحث وطريقة جمع البيانات

أداة البحث هي الاستقصاء وتم تطوير قائمة استقصاء لهذا البحث يتم الأجراء عنها بمعرفة المستقصى منه وبنفسه، أي يجب المستقصى منه على الأسئلة. شملت قائمة الاستقصاء على أربعة أسئلة، السؤال الأول الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل (يحتوي على ١٠ عبارات)، السؤال الثاني الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل (يحتوي على ٩ عبارات)، السؤال الثالث الصورة الذهنية عن البيئة المادية (١٢ عبارة)، والسؤال الرابع ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة (١١ عبارة). تم قياس العبارات باستخدام مقياس ليكرت ذو الخمس نقاط والتي تقع في مستويات تتراوح بين غير موافق مطلقاً (٥) وموافق تماماً (١). تم تطوير هذه العبارات من الدراسات السابقة وثيقة الصلة بالبحث. والجدول رقم (١) يوضح تلك الدراسات.

جدول رقم (١)
الدراسات السابقة التي تم استخدامها في قياس متغيرات الدراسة

| متغيرات الدراسة | المقياس | الدراسات السابقة |
|----------------------------|-----------------------------|--|
| الوجبات | السؤال الاول وجميع عباراته | Jang and Namkung(2009), Namkung and Jang(2007), Stevens et al.(1995). |
| الخدمة | السؤال الثاني وجميع عباراته | Jang and Namkung(2009), Namkung and Jang(2007), Stevens et al.(1995). |
| البيئة المادية(الجو العام) | السؤال الثالث وجميع عباراته | Jang and Namkung(2009), Ryu and Jang (2008), Stevens et al.(1995). |
| لاء العميل | السؤال الرابع وجميع عباراته | Henning-Thurau et al.(2004), Meyer and Allen(1997), Zeithaml et al.(1996). |

٤- متغيرات وبيانات الدراسة

تتمثل متغيرات الدراسة في نوعين من المتغيرات هما:

- أ- المتغيرات المستقلة، وتشتمل ثلاثة متغيرات تعبر عن الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وهي الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل، الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل، والصورة الذهنية عن البيئة المادية. وتتمثل في مجموعة من العبارات الخاصة بالصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة (٣٠ عباره)، والتي اتفقت عليهم الدراسات السابقة.
- ب- المتغير التابع، ويتمثل في لاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، والذي يتمثل في مجموعة من العبارات الخاصة به عددها (١١ عباره).

وسوف يتم قياس المتغيرات المستقلة والمتغير التابع من خلال مجموعة من العبارات، التي ستنتضج بالتفصيل خلالتناولنا للدراسة الميدانية، التي تتضمنها قائمة الاستقصاء الموجهة لبعض العملاء المترددين على مطاعم الوجبات السريعة، مع الاعتماد على مقياس ليكرت الخمسي لتحديد درجة الاتفاق من عدمه حول هذه العبارات، وسوف يعتمد الباحث على برنامج SPSS نسخة ١٦ للتحليل الإحصائي لبيانات الدراسة.

أما بيانات الدراسة فإنها تنقسم إلى نوعين هما:

- ١- البيانات الثانوية، ومصادرها المراجع العربية والأجنبية والنشرات والتقارير الصادرة عن الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ذات الصلة بموضوع الدراسة.
- ٢- البيانات الأولية، ومصادرها قائمة الاستقصاء الموجهة للعملاء المترددين على مطاعم الوجبات السريعة.

تاسعاً: الدراسة الميدانية

سوف نتناول الدراسة الميدانية على مرحلتين، الأولى منها سنعرض فيها اختبار مصداقية قائمة الاستقصاء بعد توزيعها على أفراد العينة التي تم تحديدها والحكم على الصلاحية الداخلية لمحتوياتها، والثانية منها سنعرض فيها اختبار فروض الدراسة، وذلك كما يلي:

المرحلة الأولى: اختبار مصداقية قائمة الاستقصاء والحكم على الصلاحية الداخلية لمحتوياتها

مقدمة: معامل الثبات Reliability يعني استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه، أي يعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه على نفس العينة. وإجراء اختبار الثبات لأسئلة قائمة الاستقصاء تم استخدام معامل كرونباخ ألفا Cronbach's alpha ويقصد بثبات المقياس هو الحصول على نفس القيم عند إعادة استعمال أداة القياس، وبالتالي كلما زادت درجة الثبات واستقرار أداة القياس كلما زادت الثقة، وبناءً عليه فإن درجة الاعتماد على أداة القياس هي درجة الدقة في القياس الذي استخدمت فيه أداة القياس. وكلما قل الخطأ في الأداة كلما زادت درجة الاعتماد عليه. ومعامل الثبات يأخذ قيم تتراوح ما بين صفر، ١ حيث انخفاض قيمته عن ٠.٦ دليل على انخفاض الثبات الداخلي. إذا كانت درجة ثبات أداة القياس عالية جداً ليس دليلاً على أن أداة القياس تقىيس ما نريد. قام الباحث بدراسة ألفا كرونباخ على نسبة ٢٠٪ في البداية وكانت نسبتها أكبر من ٠.٦ وهي نسبة جيدة بالنسبة لبحوث العلوم الاجتماعية. وبعد جمع كل قوائم الاستقصاء التي تم توزيعها، أعاد الباحث حساب قيمة ألفا كرونباخ للمحاور الرئيسية لذلك القائمة للتتأكد بصورة نهائية من مصدقتيها، وهو ما يوضحه جدول رقم (٢).

جدول رقم (٢)

قيم ألفا كرونباخ للمحاور الرئيسية لقائمة الاستقصاء

| المحاور الرئيسية لقائمة الاستقصاء | قيمة ألفا كرونباخ % |
|--|---------------------|
| الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل | ٠.٧١٢ |
| الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل | ٠.٨١١ |
| الصورة الذهنية للبيئة المائية | ٠.٨٦٨ |
| ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة | ٠.٧٩١ |

يتضح من الجدول رقم (٢) أن جميع قيم ألفا كرونباخ تتجاوز المستوى المقبول في العلوم الاجتماعية، مما يدل على أن قائمة الاستقصاء تتمتع بدرجة عالية من المصداقية في جمع البيانات المطلوبة. وبالإضافة إلى حساب قيمة ألفا كرونباخ، أجرى الباحث التحليل العامل لاستخلاص بعض المؤشرات التي تساعد في الحكم على الصلاحية الداخلية لمحتويات قائمة الاستقصاء، وذلك لكل محور من المحاور الرئيسية لقائمة، يهدف التحليل العاملى للمكونات الأساسية إلى تحويل عدد كبير من المتغيرات إلى عدد قليل من العوامل المستقلة المتعامدة رياضياً. تم تكوين مصفوفة الارتباط من المتغيرات الأصلية. ويتم ذلك التحويل عن طريق تدوير العوامل بأحد طرق التدوير المتعامد وهي طريقة Varimax لتحميل المتغيرات على العوامل الأكثر ارتباطاً بها. ويجب أن لا تقل قيمة الجذر الكامن (Eigen value) لكل عامل عن الواحد الصحيح. ويعرف الجذر الكامن بأنه مجموع مربعات معاملات الارتباط لجميع المتغيرات في المصفوفة. ويجب دراسة قيم التباين المشترك لمعرفة مجموع أسهamas المتغير في العوامل التي تمكن الباحث من استخلاصها عالمياً، وفيما يلي النتائج المستخلصة من الدراسة الميدانية.

١- المحور الأول: الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل

تم قياس الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل بعدد عشر متغيرات، ويتطلب التحليل العاملى عليها تم تحميلها على ثلاثة عوامل، ويوضح الجدول رقم (٣) طبيعة تلك المتغيرات، ودرجة شيوعها، ودرجة مقياس KMO (Kaiser- Meyer-Olkin) للتعرف على مدى كفاية المجتمع/العينة، والنسبة التراكمية للتباين وقيمة ألفا كرونباخ بعد حذف المتغير.

جدول رقم (٣)

بعض نتائج التحليل العاملى ومعامل ألفا كرونباخ
للمتغيرات المعتبرة عن الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل

| المتغيرات | قيمة الفا بعد | درجة |
|-----------|---------------|------|
| | | |

| الشيوخ | حذف المتغير | |
|--------|-------------|---|
| ٠.٦٨٣ | ٠.٦٨٥ | يقدم المطعم وجبات ذات مذاق شهي. |
| ٠.٣٢٩ | ٠.٦٩٩ | تعرض الوجبات بطريقة جيدة. |
| ٠.٤١٤ | ٠.٧٠٧ | يوجد كل ما احتاج اليه من معلومات في قائمة الطعام. |
| ٠.٤١٤ | ٠.٦٦٩ | يوجد وجبات صحية في قائمة الطعام. |
| ٠.٤٧٤ | ٠.٦٦٩ | يوفّر المطعم وجبات طازجة. |
| ٠.٣١٦ | ٠.٦٩٤ | يقدم المطعم الوجبات بدرجة حرارة مناسبة. |
| ٠.٦٩٨ | ٠.٦٧٨ | يحفظ المطعم الوجبات بطريقة آمنة. |
| ٠.٥٩٦ | ٠.٦٨٠ | يضمن المطعم أن الوجبات آمنة على الصحة. |
| ٠.٦٧٣ | ٠.٧٢١ | يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الأشخاص. |
| ٠.٦٥٩ | ٠.٦٩١ | يقدم المطعم وجبات ذات نكهة خاصة. |
| ٠.٧٢٢ | | KMO قيمة |
| ٥٢.٥٥٨ | | النسبة التراكمية للتباين |

يتضح من الجدول رقم (٣) أن قيمة مقياس KMO تتجاوز نسبة ٥٠%， وهي النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية، مما يدل على كفاية عدد مفردات مجتمع الدراسة، كما يتضح أيضاً أن درجة شيوخ المتغيرات، التي تعبر عن نسبة تباين المتغير المفسر بواسطة عامل النموذج، تتجاوز نسبة ٣٠%， وهي نسبة مقبولة في العلوم الاجتماعية من بعض الباحثين، والبعض الآخر من الباحثين يقبل نسبة ٤٠% ونجد أن ثمانية متغيرات تجاوزت ٤٠% ومتغيران تجاوزاً نسبة ٣٠%. يتضح أيضاً أن عامل النموذج يفسر ٥٢% من التباين الكلي للعبارات المعبرة عن "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل" ، وهي نسبة جيدة، حيث أن النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية هي أكبر من أو يساوي ٥٠%.

كما يتضح أيضاً من نتائج التحليل العائلي أن قيمة الجذر الكامن Eigen value، وهو مجموع مربعات معاملات الارتباط لجميع المتغيرات في المصفوفة، والتي يجب ألا تقل عن الواحد الصحيح، قد بلغت ٢.٩٥٦ لعامل النموذج.

وللتعرف على مدى الاهتمام الذي يحظى به كل متغير من المتغيرات الدالة على محور "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل" تشير النتائج إلى أن قيم معاملات ألفا كرونباخ لجميع متغيراته أكبر من (٠.٦) وهو الحد الأدنى المقبول. وكانت قيمة ألفا كرونباخ المجمعة لمقياس "الصورة الذهنية لوجبات الطعام السريعة" (٠.٧١٢). ويفحص قيم معامل الثبات ألفا في حالة حذف درجة العنصر بالنسبة لكل عنصر من عناصر المقياس وجد أنها أقل من قيمة ألفا للمقياس ككل

بإثناء مقياس المتغير " يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الأشخاص. " معامل الثبات يزداد عند حذف هذا المتغير وذلك يعني أن كل العناصر هامة وغيابها عن المقياس يؤثر تأثيراً سلبياً على المقياس. ما عدا المقياس " يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الأشخاص " يضعف المقياس وحذف المتغير يؤدي زيادة ثبات المقياس.

٢- المحور الثاني: الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل

تم قياس " الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل " بعدد تسعة متغيرات، وبتطبيق التحليل العائلي عليها تم تحويلها على عاملين، ويوضح الجدول رقم (٤) طبيعة تلك المتغيرات، ودرجة شيوخها، وقيمة مقياس KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) للتعرف على مدى كفاية المجتمع/العينة، والنسبة التراكمية للتباين وقيمة الفا كرونباخ بعد حذف المتغير.

جدول رقم (٤)

**بعض نتائج التحليل العائلي ومعامل الفا كرونباخ
للمتغيرات المعتبرة عن الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل**

| المتغيرات | قيمة الفا بعد حذف المتغير | درجة الشيوخ |
|--|---------------------------|-------------|
| يكون الموظف ودود اثناء تقديم الخدمة. | ٠.٧٩٤ | ٠.٣٧٧ |
| يتتبه الموظف بشكل دائم لطلبات العملاء. | ٠.٧٨٤ | ٠.٤٨٢ |
| يعلم الموظف محتويات قائمة الطعام. | ٠.٨٠٥ | ٠.٦٦٨ |
| تقديم الاطعمة بنفس المواصفات المطلوبة. | ٠.٧٨٢ | ٠.٦١٥ |
| تنظيم المكان داخل المطعم مريح. | ٠.٧٨٣ | ٠.٤٨٥ |
| يوجد مكان واسع لانتظار السيارات. | ٠.٨٢١ | ٠.٦٦١ |
| تقديم الخدمات يتم بسرعة. | ٠.٧٩٠ | ٠.٤٢٨ |
| تقديم الخدمات يتم بدقة عالية. | ٠.٧٧٥ | ٠.٥٩٤ |
| يمكن الاعتماد على الخدمات المقدمة. | ٠.٧٩٠ | ٠.٤٣٨ |
| قيمة KMO | ٠.٨٤٣ | |
| النسبة التراكمية للتباين | ٥٢.٧٦٢ | |

يتضح من الجدول رقم (٤) أن قيمة مقياس KMO تتجاوز نسبة ٥٠%， وهي النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية، مما يدل على كفاية عدد مفردات مجتمع الدراسة، كما يتضح أيضاً أن درجة شيوخ المتغيرات، التي تعبر عن نسبة تباين المتغير المفسر بواسطة عامل النموذج، تتجاوز نسبة ٣٠%， وهي نسبة مقبولة في

العلوم الاجتماعية من بعض الباحثين، والبعض الآخر من الباحثين يقبل نسبة ٤٠٪ ونجد أن كل المتغيرات تجاوزت نسبة ٤٠٪ ما عدا متغير تجاوز نسبة ٣٠٪. يتضح أيضاً أن عامل النموذج يفسر ٥٢٪ من التباين الكلي للعبارات المعتبرة عن "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" ، وهي نسبة جيدة، حيث أن النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية هي أكبر من أو يساوي ٥٠٪. كما يتضح أيضاً من نتائج التحليل العائلي أن قيمة الجذر الكامن Eigen value، وهو مجموع مربعات معاملات الارتباط لجميع المتغيرات في المصفوفة، والتي يجب ألا تقل عن الواحد الصحيح، قد بلغت ٣.٧٤٨ لعامل النموذج.

وللتعرف على مدى الاهتمام الذي يحظى به كل متغير من المتغيرات الدالة على محور "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" "تشير النتائج إلى أن قيم معاملات ألفا كرونباخ لجميع متغيراته أكبر من (٦٠٪) وهو الحد الأدنى المقبول. وكانت قيمة ألفا كرونباخ المجموعة لمقياس "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" (٠.٨١١). وبفحص قيم معامل الثبات ألفا في حالة حذف درجة العنصر بالنسبة لكل عنصر من عناصر المقياس وجد أنها أقل من قيمة ألفا للمقياس ككل وذلك يعني أن كل العناصر هامة وغيابها عن المقياس يؤثر تأثيراً سلبياً على المقياس.

٣- المحور الثالث (متغير مستقل): الصورة الذهنية عن البيئة المادية

تم قياس "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" بعدد اثنى عشر متغيراً، وبنطبيق التحليل العائلي عليها تم تحويلها على ثلاثة عوامل، ويوضح الجدول رقم (٥) طبيعة تلك المتغيرات، ودرجة شيوعها، وقيمة مقياس (KMO)(Kaiser-Meyer-Olkin) للتعرف على مدى كفاية المجتمع/العينة، والنسبة التراكمية للتباين وقيمة ألفا كرونباخ بعد حذف المتغير.

جدول رقم (٥)
بعض نتائج التحليل العاملی ومعامل ألفا کرونباخ
للمتغيرات المعبرة عن الصورة الذهنية عن البيئة المادية

| المتغيرات | قيمة الفا بعد حذف المتغير | درجة الشيوع |
|---|---------------------------|-------------|
| تصسيم المطعم الداخلي مريح. | ٠.٨٥٥ | ٠.٦٣٤ |
| يعجبك ديكور المطعم . | ٠.٨٥٥ | ٠.٥٩٣ |
| الاضاءة داخل المطعم مناسبة. | ٠.٨٦٠ | ٠.٤٩٤ |
| تعجبك الموسيقى المنبعثة داخل المطعم. | ٠.٨٦٢ | ٠.٤٤١ |
| يوجد شاشات عرض تليفزيوني داخل المطعم. | ٠.٨٦١ | ٠.٧٤٢ |
| يمكن رؤية شاشات العرض التليفزيوني بسهولة. | ٠.٨٥٤ | ٠.٨٠٣ |
| تكتيف المطعم مناسب صيفاً وشتاءً. | ٠.٨٥٧ | ٠.٤٥١ |
| تتبع روانة ذكية في المطعم. | ٠.٨٥٣ | ٠.٥١٨ |
| يتواجد الموظفون بملابس انيقة. | ٠.٨٥٤ | ٠.٧٢٨ |
| يتواجد الموظفون بملابس نظيفة. | ٠.٨٥٥ | ٠.٦٨٤ |
| البيئة المحيطة بالمطعم نظيفة. | ٠.٨٥٩ | ٠.٧٣٤ |
| تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد. | ٠.٨٧٠ | ٠.٧٢٢ |
| KMO | ٠.٨١٣ | |
| النسبة التراكمية للتباين | ٦٢.٥٢٨ | |

يتضح من الجدول رقم (٥) أن قيمة مقياس KMO تتجاوز نسبة ٥٠٪، وهي النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية، مما يدل على كفاية عدد مفردات مجتمع الدراسة، كما يتضح أيضاً أن درجة شيوع المتغيرات، التي تعبر عن نسبة تباين المتغير المفسر بواسطة عامل النموذج، تتجاوز نسبة ٣٠٪، وهي نسبة مقبولة في العلوم الاجتماعية من بعض الباحثين، والبعض الآخر من الباحثين يقبل نسبة ٤٠٪ ونجد أن كل المتغيرات تجاوزت ٤٠٪. يتضح أيضاً أن عامل النموذج يفسر ٦٢٪ من التباين الكلي للعبارات المعبرة عن "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" ، وهي نسبة جيدة، حيث أن النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية هي أكبر من أو يساوي ٥٠٪. كما يتضح أيضاً من نتائج التحليل العاملی أن قيمة الجذر الكامن Eigen value، وهو مجموع مربعات معاملات الارتباط لجميع المتغيرات في المصفوفة، والتي يجب ألا تقل عن الواحد الصحيح، قد بلغت ٩٥٪ لعامل النموذج.

ولتتعرف على مدى الاهتمام الذي يحظى به كل متغير من المتغيرات الدالة على محور "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" تشير النتائج إلى أن قيم معاملات ألفا

كرونباخ لجميع متغيراته أكبر من (٦.٠) وهو الحد الأدنى المقبول. وكانت قيمة ألفا كرونباخ المجمعة لمقياس المساهمات المرتبطة بوجبات المطاعم السريعة (٠.٨٦٨). وبفحص قيم معامل الثبات ألفا في حالة حذف درجة العنصر بالنسبة لكل عنصر من عناصر المقياس وجد أنها أقل من قيمة ألفا للمقياس ككل بإستثناء المتغير "تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد". معامل الثبات يزداد عند حذف هذا المتغير وذلك يعني أن كل العناصر هامة وغيابها عن المقياس يؤثر تأثيراً سلبياً على المقياس. ما عدا متغير "تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد". يضعف المقياس وحذف المتغير يؤدي زيادة ثبات المقياس.

٥- المحور الرابع(متغير تابع): ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة:

تم قياس "ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة" بعدد أحدى عشر متغيراً، ويتطلب التحليل العاملي عليها تم تحميلها على عاملين، ويوضح الجدول رقم (٦) طبيعة تلك المتغيرات، ودرجة شيوعها، وقيمة مقياس-KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) للتعرف على مدى كفاية المجتمع/العينة، والنسبة التراكمية للتباين وقيمة ألفا كرونباخ بعد حذف المتغير .

جدول رقم (٦)
بعض نتائج التحليل العاملی ومعامل الفا كرونباخ
للمتغيرات المعتبرة عن ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة

| الدرجات الشيوخ | قيمة الفا بعد حذف المتغير | المتغيرات |
|-------------------|------------------------------|---|
| ٠.٥٢٧ | ٠.٧٦٦ | التعامل مع المطعم مهم بالنسبة لي. |
| ٠.٥٤٧ | ٠.٧٦٩ | اتحدث بشكل جيد عن المطعم امام الاخرين. |
| ٠.٦٦٨ | ٠.٧٦١ | اعتزز الاستمرار في التعامل مع المطعم. |
| ٠.٥٨٩ | ٠.٧٦٧ | أوصي الاخرين بتناول وجبات المطعم. |
| ٠.٧٨٩ | ٠.٨٩٨ | اساعد الاخرين في معرفة ايجابيات المطعم. |
| ٠.٥٠٦ | ٠.٧٦٥ | اسعد بأخبار الاخرين عن خبرتي بالمطعم. |
| ٠.٥٩٧ | ٠.٧٧٠ | ارتبط وجاذبياً بهذا المطعم واحب التواجد به. |
| ٠.٤٤٣ | ٠.٧٧٤ | اعتزز تناول وجبات اخرى في المطعم. |
| ٠.٥٥٧ | ٠.٧٦١ | اعتبّر هذا المطعم من اول اختياري. |
| ٠.٦٩١ | ٠.٧٥٩ | سوف يستمر ولاني للمطعم. |
| ٠.٥٣٣ | ٠.٧٦٩ | احصل على قيمة ممتازه مقابل النقود التي ادفعها للمطعم. |
| ٠.٩٢٠ | | KMO |
| ٥٨.٤٨٤ | | النسبة التراكمية للتباين |

يتضح من الجدول رقم (٦) أن قيمة مقياس KMO تتجاوز نسبة 60% ، وهي النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية، مما يدل على كفاية عدد مفردات مجتمع الدراسة، كما يتضح أيضاً أن درجة شيوخ المتغيرات، التي تعبر عن نسبة تباين المتغير المفسر بواسطة عامل النموذج، تتجاوز نسبة 30% ، وهي نسبة مقبولة في العلوم الاجتماعية من بعض الباحثين، والبعض الآخر من الباحثين يقبل نسبة 40% ونجدان كت المتغيرات تجاوزت 40% . يتضح أيضاً أن عامل النموذج يفسر 58% من التباين الكلي للعبارات المعتبرة عن "ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة"، وهي نسبة جيدة، حيث أن النسبة المقبولة في العلوم الاجتماعية هي أكبر من أو يساوي 50% .

كما يتضح أيضاً من نتائج التحليل العاملی أن قيمة الجذر الكامن Eigen value، وهو مجموع مربعات معاملات الارتباط لجميع المتغيرات في المصفوفة، والتي يجب ألا تقل عن الواحد الصحيح، قد بلغت 426.5 لعامل النموذج.

ولتتعرف على مدى الاهتمام الذي يحظى به كل متغير من المتغيرات الدالة على محور "ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة" تشير النتائج إلى أن قيم معاملات ألفا كرونباخ لجميع متغيراته أكبر من (٠.٦٠) وهو الحد الأدنى المقبول. وكانت قيمة ألفا كرونباخ المجموعة لمقياس "ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة" (٠.٧٩١). وبفحص قيم معامل الثبات ألفا في حالة حذف درجة العنصر بالنسبة لكل عنصر من عناصر المقياس وجد أنها أقل من قيمة ألفا للمقياس ككل بإستثناء مقياس المتغير "أساعد الآخرين في معرفة إيجابيات المطعم". "معامل الثبات يزداد عند حذف هذا المتغير وذلك يعني أن كل العناصر هامة وغيابها عن المقياس يؤثر تأثيراً سلبياً على المقياس. ما عدا المتغير "أساعد الآخرين في معرفة إيجابيات المطعم". يضعف المقياس وحذف المتغير يؤدي زيادة ثبات المقياس.

٦- الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة

أ- الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل يوضح جدول رقم (٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري التي تم استخلاصها من التحليل المتغيرات الخمسة بالصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل.

جدول (٧)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري
لمقياس الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل

| الرقم | المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-------|---|-----------------|-------------------|
| ١ | يقدم المطعم وجبات ذات مذاق شهي. | ١.٦٦ | ٠.٦٢٩ |
| ٢ | تعرض الوجبات بطريقة جيدة. | ١.٩١ | ٠.٨٣٤ |
| ٣ | يوجد كل ما يحتاج إليه من معلومات في قائمة الطعام. | ٢.٢٥ | ١.١٠٠ |
| ٤ | يوجد وجبات صحية في قائمة الطعام. | ٢.٧٦ | ١.١١٥ |
| ٥ | يوفر المطعم وجبات طازجة. | ٢.٠٥ | ٠.٩٦٣ |
| ٦ | يقدم المطعم الوجبات بدرجة حرارة مناسبة. | ١.٧٩ | ٠.٨٠٣ |
| ٧ | يحفظ المطعم الوجبات بطريقة آمنة. | ٢.١٩ | ٠.٩٢٤ |
| ٨ | يضمن المطعم أن الوجبات آمنة على الصحة. | ٢.٤٨ | ١.٠٢٤ |
| ٩ | يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الأشخاص. | ٢.٢٨ | ١.٢٤٧ |
| ١٠ | يقدم المطعم وجبات ذات نكهة خاصة. | ١.٨٦ | ٠.٨٢٦ |
| | الإجمالي | ٢.١٣٧ | ٠.٥٠٧٧ |

من الجدول رقم (٧) يتضح إجابات العملاء على العبارات العشرة التي يتكون منها مقياس "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل"، وتم الاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتلك الإجابات. تم في البداية استخراج المتوسط الحسابي لدرجات إجابات كافة العملاء وعدهم ٣٦٩ عميلاً على كل عبارة من العبارات. وذلك بجمع درجات إجاباتهم على كل عبارة ثم قسمة المجموع على عدد مفردات العينة لتصل إلى العشر متوسطاً حسابياً لإجابات العملاء تغطي العبارات التي تمثل تقييمهم الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل. ويوضح الجدول رقم (٧) المتوسطات الخاصة بتلك المتغيرات، وتم استخراج المتوسط الحسابي العام للمتوسطات العشرة لقياس مستوى الصورة الذهنية لوجبات المطاعم السريعة عند العملاء، وذلك بجمع هذه المتوسطات وقسمتها على (١٠). وقد بلغ المتوسط الحسابي العام (٢.١٣٧) ويعبر هذا المتوسط عن مستوى الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل. وبمقارنته بهذا المتوسط بالقياس ذي النقاط الخمسة المستخدم فإننا نرى أنه يقع في درجة تميل إلى المواقف وتعني هذه الدرجة أن تقييم العملاء يميل إلى الإيجابية.

بـ. الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل يوضح جدول رقم (٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري التي تم استخلاصها من التحليل المتغيرات الخمسة بالصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل.

جدول (٨)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري
لمقياس الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل

| الرقم | المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|----------|--|-----------------|-------------------|
| ١ | يكون الموظف ودود أثناء تقديم الخدمة. | ١.٩٦ | ٠.٨٢١ |
| ٢ | يتتبه الموظف بشكل دائم لطلبات العملاء. | ٢.١٩ | ٠.٩٤٤ |
| ٣ | يعلم الموظف محتويات قائمة الطعام. | ١.٦٩ | ٠.٧٤٤ |
| ٤ | تقديم الاطعمة بنفس المواصفات المطلوبة. | ١.٩٤ | ٠.٩٢٦ |
| ٥ | تنظيم المكان داخل المطعم مريح. | ٢.١٧ | ١.١٤٤ |
| ٦ | يوجد مكان واسع لانتظار السيارات. | ٣.٣٩ | ١.٢٦٢ |
| ٧ | تقديم الخدمات يتم بسرعة. | ٢.٥٩ | ١.٠٩٤ |
| ٨ | تقديم الخدمات يتم بذقة عالية. | ٢.٣٧ | ٠.٩٠٠ |
| ٩ | يمكن الاعتماد على الخدمات المقدمة. | ٢.٢٩ | ٠.٩٠٥ |
| الإجمالي | | | ٠.٦٢٠٤ |

من الجدول رقم (٨) يتضح إجابات العملاء على العبارات التسع التي يتكون منها مقياس "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" ، وتم الاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتلك الإجابات. تم في البداية استخراج المتوسط الحسابي لدرجات إجابات العملاء كافة وعددهم ٣٦٩ عميلاً على كل عبارة من العبارات. وذلك بجمع درجات إجاباتهم على كل عبارة ثم قسمة المجموع على عدد مفردات العينة لتصل إلى التسع متوسطات حسابية لإجابات العملاء تغطي العبارات التي تمثل تقييمهم الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل. ويوضح الجدول رقم (٨) المتوسطات الخاصة بتلك المتغيرات. تم استخراج المتوسط الحسابي العام للمتوسطات التسع لقياس مستوى الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل، وذلك بجمع هذه المتوسطات وقسمتها على (٩). وقد بلغ المتوسط الحسابي العام (٢.٢٩) ويعبر هذا المتوسط عن مستوى الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل. وبمقارنة هذا المتوسط بالمقياس ذي النقاط الخمسة المستخدم فإننا نرى أنه يقع في درجة تميل إلى الموافق وتعني هذه الدرجة أن تقييم العملاء يميل إلى الإيجابية.

ج- الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الصورة الذهنية للبيئة المادية
 يوضح جدول رقم (٩) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري التي تم استخلاصها من التحليل المتغيرات الخاصة الصورة الذهنية للبيئة المادية.

جدول (٩)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري
لمقياس الصورة الذهنية للبيئة المادية

| الرقم | المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-------|--|-----------------|-------------------|
| ١ | تصميم المطعم الداخلي مريح. | ٢.١٠ | ٠.٩٣٦ |
| ٢ | يعجبك ذيuktur المطعم. | ٢.١١ | ٠.٨٥٤ |
| ٣ | الاضاءة داخل المطعم مناسبة. | ١.٩٣ | ٠.٨٣٩ |
| ٤ | تعجبك الموسيقى المتبعه داخل المطعم. | ٢.٥٨ | ١.١٦٩ |
| ٥ | يوجد شاشات عرض تليفزيونى داخل المطعم. | ٢.٢٢ | ١.١٥٩ |
| ٦ | يمكن رؤية شاشات العرض التلفزيوني بسهولة. | ٢.٤٩ | ١.٢١٣ |
| ٧ | تكييف المطعم مناسب صيفاً وشتاءً. | ٢.٠٢ | ٠.٩١٢ |
| ٨ | تنبعث رائحة نكهة في المطعم. | ٢.٠٨ | ٠.٩٤٣ |
| ٩ | يتواجد الموظفون بملابس انيقة. | ١.٩٥ | ٠.٩٣٨ |
| ١٠ | يتواجد الموظفون بملابس نظيفة. | ١.٩٠ | ٠.٨٧٤ |
| ١١ | البيئة المحاطة بالمطعم نظيفة. | ٢.٣٧ | ١.٠٢٦ |
| ١٢ | تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد. | ٢.٨٢ | ١.١٦٢ |
| | الاجمالي | ٢.٢١ | ٠.٦٤٦٣٥ |

من الجدول رقم (٩) يتضح إجابات العملاء على العبارات الائتمى عشر التي يتكون منها مقياس "الصورة الذهنية للبيئة المادية" ، وتم الاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتلك الإجابات. تم في البداية استخراج المتوسط الحسابي لدرجات إجابات كافة العملاء وعدهم ٣٦٩ عملياً على كل عبارة من العبارات. وذلك بجمع درجات إجاباتهم على كل عبارة ثم قسمة المجموع على عدد مفردات العينة لحصل إلى الائتمى عشر متوسطاً حسابياً لاجبات العملاء تعطى العبارات التي تمثل تقييمهم الصورة الذهنية للبيئة المادية. ويوضح الجدول رقم (٩) المتوسطات الخاصة بتلك المتغيرات. تم استخراج المتوسط الحسابي العام للمتوسطات الائتمى عشر لقياس مستوى الصورة الذهنية للبيئة المادية ، وذلك بجمع هذه المتوسطات وقسمتها على (١٢). وقد بلغ المتوسط الحسابي العام (٢.٢١٩) ويعبر هذا المتوسط عن مستوى الصورة الذهنية للبيئة المادية. وبمقارنة هذا المتوسط بالقياس ذي النقاط الخمسة المستخدم فإننا نرى أنه يقع في درجة تمثل الى الموافق وتعنى هذه الدرجة أن تقييم العملاء يميل الى الايجابية.

دـ. الإحصاءات الوصفية لمتغيرات ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة

يوضح جدول رقم (١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري التي تم استخلاصها من التحليل المتغيرات الخاصة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

جدول (١٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمقياس ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة

| الرقم | المتغيرات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|-------|---|-----------------|-------------------|
| ١ | التعامل مع المطعم مهم بالنسبة لي. | ٢.٣٣ | ٠.٩٨٦ |
| ٢ | اتحدث بشكل جيد عن المطعم امام الاخرين. | ٢.٢٢ | ٠.٨٢٨ |
| ٣ | اعتزم الاستمرار في التعامل مع المطعم. | ٢.١٦ | ٠.٩٢٧ |
| ٤ | أوصي الاخرين بتناول وجبات المطعم. | ٢.٤٠ | ١.٠٣١ |
| ٥ | اساعد الاخرين في معرفة ايجابيات المطعم. | ٢.٧٥ | ٣.٨٥٤ |
| ٦ | أسعد بأخبار الاخرين عن خبرتي بالمطعم. | ٢.٤٩ | ١.٠٢١ |
| ٧ | ارتبط وجذبني بهذا المطعم واحب التواجد به. | ٢.٦٦ | ١.١٠٠ |
| ٨ | اعتزم تناول وجبات اخرى في المطعم. | ٢.١٠ | ٠.٩٠٢ |
| ٩ | اعتبر هذا المطعم من اول اختياري. | ٢.٣١ | ١.١٤٦ |
| ١٠ | سوف يستمر ولاني للمطعم. | ٢.٦٠ | ١.١٤٧ |
| ١١ | احصل على قيمة ممتازه مقابل النقود التي ادفعها للمطعم. | ٢.٦١ | ١.١١٧ |
| | الاجمالي | ٢.٤٢ | ٠.٨٦٤٤ |

من الجدول رقم (١٠) يتضح إجابات العملاء على العبارات الاصدبي عشر التي يتكون منها مقياس " ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة " ، وتم الاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لتلك الإجابات. تم في البداية استخراج المتوسط الحسابي لدرجات إجابات كافة العملاء وعددهم ٣٦٩ عملياً على كل عبارة من العبارات. وذلك بجمع درجات إجاباتهم على كل عبارة ثم قسمة المجموع على عدد مفردات العينة لتصل إلى الاصدبي عشر متوسطاً حسابياً لإجابات العملاء تغطي العبارات التي تمثل تقييمهم لولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة. ويوضح الجدول رقم (١٠) المتوسطات الخاصة بتلك المتغيرات. تم استخراج المتوسط الحسابي العام للمتوسطات الاصدبي عشرة لقياس مستوى ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة ، وذلك بجمع هذه المتوسطات وقسمتها على (١١). وقد بلغ المتوسط الحسابي العام

(٤٢) ويعبر هذا المتوسط عن مستوى ولاء علامة مطاعم الوجبات السريعة التي يتلقوا منها الخدمة. وبمقارنة هذا المتوسط بالمقيلس ذي النقطة الخامسة المستخدم فإننا نرى أنه يقع في درجة تميل إلى الموافق وتعني هذه الدرجة أن تقييم العملاء يميل إلى الإيجابية.

٧- اختبار (t) لمتغيرات الدراسة

جدول (١١)
معنوية اختبار (t) لمتغيرات الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل

| p-value | المتغيرات | الرقم |
|--------------|---|-------|
| ** | يقدم المطعم وجبات ذات مذاق شهي. | ١ |
| ** | تعرض الوجبات بطريقة جيدة. | ٢ |
| ** | يوجد كل ما يحتاج إليه من معلومات في قائمة الطعام. | ٣ |
| ** | يوجد وجبات صحية في قائمة الطعام. | ٤ |
| ** | يوفر المطعم وجبات طازجة. | ٥ |
| ** | يقدم المطعم الوجبات بدرجة حرارة مناسبة. | ٦ |
| ** | يرى المطعم الوجبات بطريقة آمنة. | ٧ |
| ** | يضمن المطعم أن الوجبات آمنة على الصحة. | ٨ |
| ** | يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الأشخاص. | ٩ |
| ** | يقدم المطعم وجبات ذات نكهة خاصة. | ١٠ |

** دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٥

وباختبار (t) كانت $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ كما يوضح الجدول (١١)، وبالتالي نقل وجود تأثير للصورة الذهنية عن الوجبات المقمرة للعميل على ولاء عملائها.

جدول (١٢)
معنوية اختبار(t) لمتغيرات الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل

| p-value | المتغيرات | الرقم |
|--------------|--|-------|
| ** | يكون الموظف ودود اثناء تقديم الخدمة. | ١ |
| ** | يتتبه الموظف بشكل دائم لطلبات العملاء. | ٢ |
| ** | يعلم الموظف محتويات قائمة الطعام. | ٣ |
| ** | تقىم الاطعمة بنفس المواصفات المطلوبة. | ٤ |
| ** | تنظيم المكان داخل المطعم مريح. | ٥ |
| ** | يوجد مكان واسع لانتظار السيارات. | ٦ |
| ** | تقديم الخدمات يتم بسرعة. | ٧ |
| ** | تقديم الخدمات يتم بذقة عالية. | ٨ |
| ** | يمكن الاعتماد على الخدمات المقدمة. | ٩ |

** دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٥

وباختبار (t) كانت $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ كما يوضح الجدول (١٢)، وبالتالي تقبل وجود تأثير للصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل على ولاء عملائها.

جدول (١٣)
معنوية اختبار(t) لمتغيرات الصورة الذهنية عن البيئة المادية

| p-value | المتغيرات | الرقم |
|--------------|---|-------|
| ** | تصميم المطعم الداخلي مريح. | ١ |
| ** | يعجبك ديكور المطعم. | ٢ |
| ** | الاضاءة داخل المطعم مناسبة. | ٣ |
| ** | تعجبك الموسيقى المنبعثة داخل المطعم. | ٤ |
| ** | يوجد شاشات عرض تليفزيونية داخل المطعم. | ٥ |
| ** | يمكن رؤية شاشات العرض التليفزيوني بسهولة. | ٦ |
| ** | تكييف المطعم مناسب صيفاً وشتاءً. | ٧ |
| ** | تنبعث روانة ذكية في المطعم. | ٨ |
| ** | يتواجد الموظفون بملابس انيقة. | ٩ |
| ** | يتواجد الموظفون بملابس نظيفة. | ١٠ |
| ** | البيئة المحيطة بالمطعم نظيفة. | ١١ |
| ** | تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد. | ١٢ |

** دال إحصائياً عند مستوى ٠٠٥

وباختبار (t) كانت $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ كما يوضح الجدول (١٣)، وبالتالي نقبل وجود تأثير للصورة الذهنية عن البيئة المادية على ولاء عملائها.

المرحلة الثانية: اختبار فروض الدراسة

يتناول هذا الجزء بالعرض والتحليل اختبار فروض الدراسة وما أسفرت عنه من نتائج. وتم استخدام معامل ارتباط الرتب لسييرمان لتحديد مدى وجود علاقة بين المتغيرات للصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة ولاء العملاء. وتم استخدام الانحدار البسيط لحساب مساهمة كل متغير من المتغيرات المستقلة على تفسير التغيير في ولاء العملاء عن طريق معامل التحديد وتم استخدام الانحدار المتعدد لاختبار جودة العلاقة للنموذج عن طريق اختبار (f).

الفرض الأول: "يوجد ارتباط جوهري بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة له". تم استخدام معامل ارتباط الرتب لسييرمان وكانت نتائج تحليل الارتباط كما يوضح الجدول رقم (٤):

جدول (٤)

مخرجات معامل ارتباط الرتب لسييرمان للعلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة له

| P.value | القيمة | المتغير |
|---------|----------|--|
| ٠.٠٠٠ | ** ٠.٤٦٣ | الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل |
| ٠.٠٠٠ | ** ٠.٤٦٣ | الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل |

* دال أحصائياً عند ٠.٠١

نرى في جدول (٤) لاختبار الفرض الأول باستخدام معامل سبيرمان لارتباط الرتب أن قيمة $p\text{-value}$ المرافقه لمعامل ارتباط سبيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دلالة ٦١%. ونلاحظ أن $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة له. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٠.٤٦٣) وهي داله عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠١) أي بدرجة ثقة ٩٩%. ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض العدم بالنسبة للفرض الأول مما يعني وجود علاقة إرتباط طردية ما بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة له.

الفرض الثاني : " يوجد ارتباط جوهرى بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية ". تم استخدام معامل ارتباط الرتب لسييرمان وكانت نتائج تحليل الارتباط كما يوضح الجدول رقم(١٥).

جدول (١٥)

مخرجات معامل ارتباط الرتب لسييرمان للعلاقة بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية السريعة

| P.value | القيمة | المتغير |
|---------|--------|---|
| ٠.٠٠٠ | **.٥٩٦ | الصورة الذهنية عن البيئة المادية |
| ٠.٠٠٠ | **.٥٩٦ | الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل |

* دال احصائيًّا عند ١٠٠.

نرى في جدول (١٥) لاختبار الفرض الثاني باستخدام معامل سيرمان لارتباط الرتب أن قيمة p-value المراقبة لمعامل ارتباط سيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دلالة ١٪ . ونلاحظ أن $p\text{-value} = 0.000 < 0.01$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٥٩٦٪) وهي داله عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠١) أي بدرجة تفه ٩٩٪، ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض العدم بالنسبة للفرض الثاني مما يعني وجود علاقة ارتباط طردية ما بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية.

الفرض الثالث : " يوجد ارتباط جوهرى بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية ". تم استخدام معامل ارتباط الرتب لسييرمان وكانت نتائج تحليل الارتباط كما يوضح الجدول رقم (١٦) :

جدول (١٦)

مخرجات معامل ارتباط الرتب لسييرمان للعلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية

| P.value | القيمة | المتغير |
|---------|--------|---|
| ٠.٠٠٠ | **.٥١٣ | الصورة الذهنية عن البيئة المادية |
| ٠.٠٠٠ | **.٥١٣ | الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل |

* دال احصائيًّا عند ١٠٠.

نرى في جدول (١٦) لاختبار الفرض الثالث باستخدام معامل سبيرمان لارتباط الرتب أن قيمة $p\text{-value}$ المرافقه لمعامل ارتباط سبيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دلالة ١٪. ونلاحظ أن $p\text{-value} = 0.000 < 0.01$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٠.٥١٣) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠١) أي بدرجة ثقه ٩٩٪، ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض الدعم بالنسبة للفرض الثالث مما يعني وجود علاقة ارتباط طردية ما بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن البيئة المادية.

الفرض الرابع: "يوجد تأثير إيجابي للصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة".

ثم استخدام معامل الارتباط وإختبار جودة التنموذج ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، ومعامل الرتب لسبيرمان كما يوضح الجدول رقم (١٧):

جدول (١٧)

قيمة معامل الارتباط وإختبار جودة التنموذج، ومعامل الرتب لسبيرمان ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

| المتغير التابع ولاء العملاء | | | | | | المتغير المستقل |
|---------------------------------|---------------|---------------------------|-----------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------|
| معامل ارتباط الرتب لسبيرمان* | إختبار (ت) | معامل التحديد R^2 | إختبار (ف)** | معامل الارتباط ** R | الصورة الذهنية عن الوجبات | |
| P . value | القيمة | ١٠.٢٧ | ٠.٢٢٤ | ١٠٥.٦٥ | ٠.٤٧٣ | |
| ٠.٠٠٠ | *٠.٤٩٦ | | | | | |

المصدر نتائج التحليل الإحصائي

*معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠١

**معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠٥

نضيف من التحليل الاحصائي أن قيمة مقطع خط الانحدار ٧٠٦.٠ الذي يمثل a من معادلة الخط المستقيم $Y=a+bx$ أما ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل "الصورة الذهنية لوجبات المطاعم السريعة" هو ٠.٨٠٥، و ميل خط

الانحدار في المعادلة وبالتالي تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل" الصورة

$$Y=0.706 + 0.805x$$

وهذا يعني أن زيادة الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل بمقدار وحدة واحدة تؤدي إلى زيادة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة بمقدار .٠٠٨٠٥.

ويمكن كتابة معادلة نموذج الانحدار المتعدد للعلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة كما يلي :

ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة = .٠٠٧٠٦ + .٠٠٨٠٥ (الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة).

وتشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

وتم استخدام اختبار (f) لقياس جودة توفيق النموذج لاختبار الفرضية. ونلاحظ في الجدول رقم (١٧) أن اختبار (f) يقيس معنوية متغيرات النموذج ككل حيث أن قيمة الاختبار (١٠٥.٦٥) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠٠٠١)، مما يدل على تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع . وحيث أن $p-value < 0.000$ أي أن الانحدار معنوي أو المتغير المستقل له تأثير معنوي على الانحدار.

كذلك تم استخدام اختبار (t) لمعرفة تأثير كل متغير مستقل على المتغير التابع بصورة انفرادية. بالرجوع إلى جدول رقم (١٧) يتضح منه معنوية معلمات الميل الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة (١٠.٢٧٨) بمستوى معنوية ٠٠٠١، وعليه فالمتغير مؤثر تأثيراً ايجابياً على قيمة المتغير التابع . ونقبل الفرض البديل بالنسبة لفرض الرابع.

بلغت قيمة $R^2 = 0.224$ ، ويشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة على تفسير ٢٢٪ من ظاهرة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة ، والباقي تفسرها عوامل أخرى.

أن قيمة $p-value$ المرافقه لمعامل ارتباط سبيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دلالة ١٪. ونلاحظ أن $p-value = 0.000 > 0.01$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٠٠٤٩٦) وهي

داله عند مستوى معنوية أقل من (٠٠١) أي بدرجة ثقه ٩٩٪، ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض العدم بالنسبة للفرض الرابع مما يعني وجود علاقة إرتباط طردية بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

الفرض الخامس: يوجد تأثير ايجابي للصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

تم استخدام معامل الارتباط وإختبار جودة النموذج ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية للخدمة المقدمة في مطاعم الوجبات السريعة وولاء العملاء، ومعامل الرتب لسبيرمان كما يوضح الجدول رقم (١٨).

جدول (١٨)

قيمة معامل الارتباط وإختبار جودة النموذج، ومعامل الرتب لسبيرمان ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وله علامة مع ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

| المتغير التابع ولاء العملاء | | | | | | المتغير المستقل |
|---------------------------------|------------|------------------------|--------------|-------------------------|-------|---|
| معامل ارتباط الرتب لسبيرمان* | إختبار (ت) | معامل التحديد R^2 | إختبار (ف)** | معامل الارتباط** R | | الصورة الذهنية عن الخدمة |
| P.value | القيمة | ٧.١٣١ | ٠.١٢٢ | ٥٠.٨٤٨ | ٠.٣٤٩ | المصدر نتائج التحليل الإحصائي |
| ٠.٠٠٠ | * ٠.٣٩٧ | | | | | * معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠١ ** معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ |

تضيف من التحليل الاحصائي أن مقطع خط الانحدار ١.٣٢٠ الذي يمثل ٢ من معادلة الخط المستقيم $Y=a+bX$ أما ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" هو ٤٨٣٪، وميل خط الانحدار في المعادلة وبالتالي تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" $Y=1.320+0.483X$ وهذا يعني أن زيادة الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل بمقدار وحدة واحدة تؤدي إلى زيادة ولاء علاء مطاعم الوجبات السريعة بمقدار ٤٨٣٪.

ويمكن كتابة معادلة نموذج الانحدار المتعدد للعلاقة بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وله علامة مع ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة كما يلي :

ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة = $1,320 + 1,320 \cdot ٤٨٣$. (الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل).

وتشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

وتم استخدام اختبار (f) لقياس جودة توفيق النموذج لاختبار الفرضية. ونلاحظ في الجدول رقم (١٨) أن اختبار (f) يقيس معنوية متغيرات النموذج ككل حيث أن قيمة الاختبار (٤٨٠.٨٤٨) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠٠٠١)، مما يدل على تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع. وحيث أن $p-value < ٠٠٠٠٠$ أي أن الانحدار معنوي أو المتغير المستقل له تأثير معنوي على الانحدار.

كذلك تم استخدام اختبار (t) لمعرفة تأثير كل متغير مستقل على المتغير التابع بصورة انفرادية. بالرجوع إلى جدول رقم (١٨) يتضح منه معنوية معلمات الميل الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل (٧.١٣١) بمستوى معنويه ٠٠٠٠١ وعليه فالمتغير مؤثر تأثيراً إيجابياً على قيمة المتغير التابع. ونقبل الفرض البديل بالنسبة للفرض الخامس.

بلغت قيمة R^2 ٠٠١٢٢، ويشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، على تقسيم ١٢% من ظاهرة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، والباقي تفسرها عوامل أخرى.

أن قيمة p-value المراقبة لمعامل ارتباط سبيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دالة ١% . ونلاحظ أن $p-value < ٠٠٠٠٠$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٠.٣٩٧) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠٠٠١) أي بدرجة تفه ٩٩% ، ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض العدم بالنسبة للفرض الخامس مما يعني وجود علاقة ارتباط طردية بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

الفرض السادس: يوجد تأثير إيجابي للصورة الذهنية عن البيئة المادية على ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

تم استخدام معامل الارتباط وإختبار جودة النموذج، ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، ومعامل الرتب لسييرمان كما يوضح الجدول رقم (١٩) :

جدول (١٩)

قيمة معامل الارتباط وإختبار جودة النموذج، ومعامل الرتب لسييرمان ونموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية مع ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

| المتغير التابع ولاء العملاء | | المتغير المستقل | |
|---------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------|
| معامل ارتباط الرتب لسييرمان* | إختبار (ت) | معامل التحديد R^2 | معامل الارتباط R^{**} |
| P.value | القيمة ٠.٠٠٠ | ٠.٤٤٠ | ٠.١٠١ |
| | *٠.٤٤٤ | | ٤١.٠١٢ |
| | | | ٠.٣١٧ |
| | | | الصورة الذهنية عن البيئة |

المصدر نتائج التحليل الإحصائي

*معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠١

**معنوي عند مستوى معنوية ٠.٠٥

تضييف من التحليل الإحصائي أن قيمة مقطع خط الانحدار $a = 4.95$ ، $b = 0.421$ ، $c = 1.495$ ، الذي يمثل a من معادلة الخط المستقيم $Y = a + bx$ أما ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل " الصورة الذهنية عن البيئة المادية " هو 0.421 ، و ميل خط الانحدار في المعادلة وبالتالي تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل " الصورة الذهنية عن البيئة المادية " $Y = 1.495 + 0.421x$ وهذا يعني أن زيادة الصورة الذهنية عن البيئة المادية بمقدار وحدة واحدة تؤدي إلى زيادة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة بمقدار 0.421 .

ويمكن كتابة معادلة نموذج الانحدار المتعدد للعلاقة بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة كما يلي :

$$\text{ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة} = 1.495 + 0.421 \cdot (\text{الصورة الذهنية عن البيئة المادية}).$$

وتشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن البيئة المادية مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

وتم استخدام اختبار (f) لقياس جودة توفيق النموذج لاختبار الفرضية. ونلاحظ في الجدول رقم (١٩) أن اختبار (f) يقيس معنوية متغيرات النموذج ككل حيث أن قيمة الاختبار (٤١.٠١٢) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠٠١)، مما يدل على تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع . وحيث أن $p\text{-value} < 0.000$ أي أن الانحدار معنوي أو المتغير المستقل له تأثير معنوي على الانحدار.

كذلك تم استخدام اختبار (t) لمعرفة تأثير كل متغير مستقل على المتغير التابع بصورة انفرادية. بالرجوع إلى جدول رقم (١٩) يتضح منه معنوية معلمات الميل الصورة الذهنية عن البيئة المادية (٦.٤٠٤) بمستوى معنويه (٠.٠٠٠١)، وعليه فالمتغير مؤثر تأثيراً إيجابياً على قيمة المتغير التابع. وتقبل الفرض البديل بالنسبة للفرض السادس.

بلغت قيمة R^2 ٠.١٠٢، ويشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة على تفسير ١٠٪ من ظاهرة ولاء العملاء ، والباقي تقسرها عوامل أخرى.

أن قيمة p-value المراقبة لمعامل ارتباط سبيرمان تشير إلى معنوية هذا المعامل بمستوى دالة (٠.٠١). ونلاحظ أن $p\text{-value} = 0.000 < 0.01$ وذلك لكل من الارتباط بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة. ونلاحظ وجود علاقة معنوية طردية بينهما بقيمة (٤٠.٤) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠١) أي بدرجة ثقة ٩٩٪، ولذلك نقبل الفرض البديل ونرفض العدم بالنسبة للفرض السادس مما يعني وجود علاقة إرتباط طردية بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

الفرض السابع: يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وولاء عمالها. لاختبار الفرض السابع تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد والارتباط واختبار(f) واختبار(t) لفحص أثر كل المتغيرات المستقلة مجتمعة على المتغير التابع كما يوضح الجدول (٢٠).

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للمتغير التابع (ولاء العملاء) مع متغيرات الدراسة
جدول (٢٠)

| معامل الارتباط (١) | معامل التحديد (٢) | معامل التحديد المعدل | الخطا المعياري | | |
|---|-------------------------------|----------------------|-----------------|-------|---------------------------|
| ٠.٤٩٤ | | | | | |
| ٠.٢٤٤ | | | | | |
| ٠.٢٣٧ | | | | | |
| ٠.١٨٨ | | | | | |
| مربيع المتوسطات | تحليل التباين لمجموع المربعات | درجات الحرية | | | |
| ٢٢.٠٤٤ | ٦٦.١٣٢ | ٣ | انحدار | | |
| ٠.٥٦٣ | ٢٠٥.٤٥٥ | ٣٦٥ | المتعدد | | |
| قيمة (F) = ٣٩.١٨٨ = معنوية عند مستوى ٠,٠٠٠٠ | | | المتغير المستقل | | |
| معنوية (t) | (t) | بيتا (B) | Seb | B | |
| ٠,٠٠٠ | ٧,٠٩٥ | ٠,٣٨٣ | ٠,٠٩٢ | ٠,٦٥٢ | الصورة الذهنية عن الوجبات |
| ٠,٠٤٢ | ٢,٠٤٣ | ٠,١٢٢ | ٠,٠٨٣ | ٠,١٧٠ | الصورة الذهنية عن الخدمة |
| ٠,٢٩ | ١,٠٥٥ | ٠,٠٦٢ | ٠,٠٧٩ | ٠,٠٨٣ | الصورة الذهنية عن البيئة |
| ٠,٠١٥ | ٢,٤٣٥ | --- | ٠,١٨٨ | ٠,٤٥٨ | الثابت |

الجدول رقم (٢٠) يوضح عدة نتائج أولها قيم الميل ومقطع خط الانحدار، وبالاضافة انه يجب على فرضيات ميل ومقطع خط الانحدار.

حيث مقطع خط الانحدار ٤٥٨ .٠ الذي يمثل a من معادلة الخط المستقيم $Y = a + bx$ أما ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل" هو ٠٦٥٢ .٠ ، و ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" هو ٠١٧٠ .٠ و ميل خط الانحدار في المعادلة بالنسبة للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" هو ٠٠٨٣ .٠ وبالتالي تصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل" $Y = 0.458 + 0.652x$

وتصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل" $Y = 0.458 + 0.170x$

وتصبح معادلة خط الانحدار للمتغير المستقل "الصورة الذهنية عن البيئة المادية"

$$Y = 0.458 + 0.083x$$

نموذج الانحدار المتعدد يأخذ النموذج الخطي العام الصيغة التالية:

$$Y = B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + \dots + B_k X_k + e \quad R^2 = 0.24$$

حيث أن :

B_0 : يمثل القيمة الثابتة.

B_1, B_2, \dots, B_k : معاملات الانحدار الجزئية.

$$Y = 0.458 + 0.652X_1 + 0.170X_2 + \dots + 0.083X_3 + e$$

ويمكن كتابة معادلة نموذج الانحدار المتعدد للعلاقة بين مساهمات الصورة الذهنية ولاء العملاء كما يلي :

$$\begin{aligned} \text{لاء العملاء مطاعم الوجبات السريعة} &= 0.458 + 0.652 \cdot \text{(الصورة الذهنية}} \\ &\quad + 0.170 \cdot \text{(الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل)} \\ &\quad + 0.083 \cdot \text{(الصورة الذهنية عن البيئة المادية).} \end{aligned}$$

وتشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في لاء العملاء مطاعم الوجبات السريعة.

وتم استخدام اختبار (f) لقياس جودة توفيق النموذج لاختبار الفرضية. ونلاحظ في الجدول رقم (٢٠) أن اختبار (f) يقيس معنوية متغيرات النموذج ككل حيث أن قيمة الاختبار (٣٩.١٨٨) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠٠٠١)، مما يدل على تأثير المتغيرات المستقلة ككل على المتغير التابع. وحيث أن $p\text{-value} = p < 0.001$ أي أن الانحدار معنوي أو المتغيرات المستقلة مجتمعة لها تأثير معنوي على الانحدار.

كذلك تم استخدام اختبار (t) لمعرفة تأثير كل متغير مستقل على المتغير التابع بصورة انفرادية. بالرجوع إلى جدول رقم (٢٠) يتضح منه معنوية معلمات ميل الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل (٠.٦٥٢) بمستوى معنوية ٠٠٠٥، وعليه فالمتغير مؤثر تأثيراً إيجابياً على قيمة المتغير التابع ويوصى بإبقاء المتغير المستقل في نموذج الانحدار. بالنسبة للمتغير المستقل الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل (٠.١٧٠) بمستوى ٠٤٢ < ٠٠٥ وهي معنوية ويوصى بإبقاء

المتغير المستقل في نموذج الانحدار. بالنسبة للمتغير المستقل الصورة الذهنية عن البيئة المادية (٨٣٠) بمستوى معنوية ٢٩٢ < ٥٠٠ وهي غير معنوية.

في هذه الحالة نحذف المتغير المستقل "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" لأنه لا يؤثر في المتغير التابع "ولاء العملاء لمطاعم الوجبات السريعة". ويتم إعادة التحليل لاحصائي بدونه.

ويقيس معامل التحديد (β^2) نسبة ما تفسره المتغيرات المستقلة الثلاثة للتغير في قيم المتغير التابع أي أن المتغيرات المستقلة الثلاثة يفسرون (٤٠٪) من التغير في قيم المتغير التابع.

- نتائج اعادة التحليل الاحصائى للفرض السابع

جدول (٢١)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للمتغير التابع (ولاء العملاء) مع متغيرات الدراسة

| مربع المتوسطات | | تحليل التباين لمجموع المربعات | درجات الحرية | الانحدار | المتبقي | قيمة (F) = 58.207 معنوية عند مستوى . ٠٠٠٠٠ |
|----------------|---------|-------------------------------|--------------|----------|---------|---|
| ٣٢.٧٥٣ | ٦٥.٥٦ | ٦٥.٥٦ | ٢ | | | |
| ٠.٥٦٣ | ٢٠٥.٩٤٩ | ٢٠٥.٩٤٩ | ٣٦٦ | | | |
| | | | | | | |

كانت معادلة الانحدار قبل اعادة التحليل الاحصائي بدون المتغير المستقل الذي لا يؤثر على المتغير التابع كالتالي :

ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة = $458 + 0.452 + 0.170$.
عن الوجبات المقدمة للعميل) (الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل)
+ ٨٣ .٠ (الصورة الذهنية عن البيئة المادية).

وأصبحت معادلة الانحدار بعد إعادة التحليل الاحصائي وحذف المتغير المستقل (الصورة الذهنية عن البيئة المادية) الذي لا يؤثر على المتغير التابع (ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة) في النموذج كالتالي:

ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة = $493 + 0.677$.
عن الوجبات المقدمة للعميل) (الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل).

عاشرًا: نتائج الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين الصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة وولاء العملاء لها، وقسمت الصورة الذهنية إلى عدد من المتغيرات تم صياغة الفروض عليها بغرض إختبارها ميدانياً. وقد أسفرت نتائج تحليل البيانات عن:

- ١- أن هناك متغيران من متغيرات الصورة الذهنية لهما تأثير على ولاء العملاء وهما الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل، والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل.
- ٢- توصلت الدراسة الميدانية إلى وجود علاقة إرتباط طردية موجبة ما بين الصورة الذهنية عن وجبات المقدمة للعميل والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل.
- ٣- توصلت الدراسة الميدانية لوجود علاقة إرتباط طردية ما بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية والصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل.
- ٤- توصلت الدراسة الميدانية لوجود علاقة إرتباط طردية ما بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية والصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل.
- ٥- تشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.

- ٦- استخدمت في الدراسة اختبار (f) لقياس معنوية متغيرات النموذج ككل حيث كانت قيمة الاختبار (١٥.٦٥) وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من (٠.٠٠١)، مما يدل على تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع.
- ٧- كذلك تم استخدام اختبار (t). واتضح منه معنوية معلمات ميل الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل (١٠.٢٧٨) بمستوى معنوية ٠.٠٠١، وعليه فالمتغير يؤثر إيجابياً على قيمة المتغير التابع.
- ٨- بلغت قيمة $R^2 = 0.224$ ، وتشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة على تفسير ٢٢% من ظاهرة ولاء العملاء، والباقي تفسرها عوامل أخرى.
- ٩- توصلت الدراسة الميدانية لوجود علاقة إرتباط طردية بين الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
- ١٠- تشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
- ١١- بلغت قيمة $R^2 = 0.122$ ، ويشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة على تفسير ١٢% من ظاهرة ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة، والباقي تفسرها عوامل أخرى.
- ١٢- توصلت الدراسة إلى وجود علاقة إرتباط طردية بين الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
- ١٣- تشير النتائج إلى أن أي زيادة في الصورة الذهنية عن البيئة المادية مع ثبات المتغيرات المستقلة الأخرى سيؤدي إلى زيادة في ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة.
- ١٤- بلغت قيمة $R^2 = 0.102$ ، ويشير إلى قدرة نموذج العلاقة بين الصورة الذهنية عن البيئة المادية وولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة على تفسير ١٠% من ظاهرة ولاء العملاء، والباقي تفسرها عوامل أخرى.

١٥ - تم حذف المتغير المستقل "الصورة الذهنية عن البيئة المادية" لأنه لا يؤثر في المتغير التابع "ولاء عملاء مطاعم الوجبات السريعة". وتم إعادة التحليل الإحصائي بدونه.

١٦ - ويقيس معامل التحديد (R^2) نسبة ما تفسره المتغيرات المستقلة الثلاثة للتغير في قيم المتغير التابع أي أن المتغيرات المستقلة الثلاثة يفسرون (٢٤.٠) من التغير في قيم المتغير التابع، والباقي تفسره متغيرات أخرى.

١٧ - وتوصلت الدراسة الميدانية لوجود تأثير جوهري للصورة الذهنية لمطاعم الوجبات السريعة والمتمثلة في الوجبات المقدمة والخدمة المقدمة. وعدم تأثير البيئة المحيطة داخل وخارج المطاعم.

١٨ - كما توصلت الدراسة إلى أن متغير الصورة الذهنية عن الوجبات المقدمة للعميل يعد المتغير الأقوى تأثيراً على ولاء العملاء لمطاعم الوجبات السريعة، بليه متغير الصورة الذهنية عن الخدمة المقدمة للعميل، وبليه الصورة الذهنية عن البيئة المادية لمطاعم الوجبات السريعة.

الحادي عشر: توصيات الدراسة

١ - العمل على تحسين الصورة الذهنية عن جودة الوجبات المقدمة للعميل لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٢ - العمل على تحسين الصورة الذهنية للعاملين بمطاعم الوجبات السريعة لأنهم من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٣ - العمل على تحسين الصورة الذهنية من خلال تواجد الموظفون بملابس نظيفة وانيقة لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٤ - العمل على تحسين الصورة الذهنية للبيئة المادية داخل المطعم (التصميم، الديكور، الأضاءه، شاشات العرض، الروائح الذكية) لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٥ - العمل على تحسين الصورة الذهنية للبيئة المادية المحيطة بالمطعم (أماكن انتظار للسيارات، وجود مساحات خضراء، المحافظة على نظافة الشارع) لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٦ - العمل على تحسين الصورة الذهنية للخدمات المقدمة للعميل لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الولاء.

٧- تقديم قيمة للمنتج تناسب السعر لأنها من العناصر المؤثرة على العميل في تكوين الصورة الذهنية.

٨- تقديم برامج ولاء جيده لضمان استمرار تعامل العميل مع المطعم.

٩- استخدام كروت الولاء من أجل الحفاظ على تعامل العميل مع المطعم.

الثاني عشر: مقتراحات لأبحاث مستقبلية

- ١- هذا البحث تم تطبيقه على العملاء المترددين على المطاعم السريعة في محافظة القاهرة دون غيرها من المحافظات وبالتالي يمكن للأبحاث المستقبلية أن يطبق هذه الدراسة على مستوى جمهورية مصر العربية لتقليل أخطاء العينة.
- ٢- يمكن زيادة مساهمات الصورة الذهنية التي لم تستخدم في البحث مثل(الأفراد العاملين، السعر، طرق العرض، والتسهيلات المقدمة).
- ٣- يمكن تطبيق هذا النموذج على الهابير ماركت بعد استبدال الصورة الذهنية عن الوجبات بالصورة الذهنية عن البضائع والمعروضات.
- ٤- يمكن أيضاً أن يستخدم العوامل الديموغرافية (السن أو الطبقة الاجتماعية أو النوع) ويدرس اختلاف تأثير الصورة الذهنية في كل شريحة من شرائح المجتمع على ولاء العملاء.
- ٥- يمكن عمل دراسة مقارنة عن تأثير الصورة الذهنية والصورة الذهنية الخضراء على ولاء العملاء.

المراجع

١. الزيادات، ممدوح طابع، العزاوي، سامي قياض (٢٠١٠) "تأثير المعرفة السوقية للزبائن على الولاء للعلامة التجارية للسلع المعمرة (الكهربائية) – دراسة ميدانية على أرباب الأسر في مدينة عمان"، المجلة العربية للإدارة، مج. ٣٠، ع. ٣٠، ص. ١٩١-٢٢٨.
٢. النسور، إيهاد عبدالفتاح (٢٠١٠) "تأثير المزيج التسويقي للخدمة المصرفية على ولاء الزبائن – دراسة تطبيقية على الزبائن العاملين في مدينة عمان في الأردن"، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، مج. ٣٢، ع. ٤، ص. ٤٥-٦٧.

٤. حسن، عبدالعزيز على (٢٠١٠) "اتكتيكات تسويق العلاقات وتنمية ولاء العملاء- دراسة تطبيقية على خدمة الاتصالات عبر التليفون المحمول في محافظة الدقهلية" ، أفاق جديدة للدراسات التجارية، مج ٢٢، ع ١.٢، ص ٧١-٧٥.
٥. خير الدين، عمرو حسن (٢٠٠٢) "تأثير إدراك العميل لجودة الخدمة على درجة الولاء" ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، ع ٤، ص ٦٢-٦٤.
٦. شفيق، منى يوسف (٢٠١١) "العلاقة بين الصورة الذهنية لمتاجر الخدمة الذاتية ورضا العميل عنها بجمهورية مصر العربية" ، المجلة المصرية للدراسات التجارية، مج ٣٥، ع ١، ص ٦٩-١١٤.
٧. عبد الرحمن، أشرف جمال الدين، قنديل، أحمد محمد (٢٠٠٩) "تبني فلسفة المسئولية الاجتماعية داخل الشركات وأثرها على ولاء العملاء للعلامات التجارية - دراسة ميدانية على شركات المحمول في ج.م.ع" ، المؤتمر العلمي السنوي الثالث عشر (التوجهات الاستراتيجية للمسئولية الاجتماعية للقطاع الخاص تجاه المشكلات الاقتصادية)، ص ١٧٩-٢١٣.
٨. محمد، أسامة أحمد (٢٠١١) "نموذج علاقات الرضا والسعر وتکاليف التحول بولاء عملاء الخطوط الجوية" ، المجلة المصرية للدراسات التجارية، مج ٣٥، ع ٢، ص ١١٣-١٤١.
٩. منصور، على ناجح على(٢٠١١) "تحليل العلاقة بين المخاطرة المدركة وولاء العملاء للعلامة التجارية بالتطبيق على الاجهزه الكهربائيه بمدينة القاهرة" ، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، ع ٣، ص ٥٦٢-٥٦٤.
١٠. قنديل، نهلة أحمد محمد (٢٠١٠). "تأثير جودة أداء الموزع على الحفاظ على الولاء لعلامات الجودة - دراسة ميدانية بالتطبيق على سوق السيارات" ، مجلة البحوث التجارية لكلية التجارة جامعة الزقازيق، مج ٣٢، ع ١، ص ١٨٩-٢٦٢.

References

- Allender, William and Richards, Timothy, J., (2012), "Brand loyalty and promotion strategies: an empirical analysis." Journal of retailing, 88(3), 323-342.

2. Amin, S.M., Ahmed, U.N., Hui, L.S. (2012), "Factors contributing to customer loyalty towards telecommunication service provider." Procedia Social and Behavioral Sciences, 40, 282 - 286.
3. Baldinger, L. and Robinson, J., (1996), "Brand loyalty: the link between attitude and behavior". Journal of Advertising Research, 36 (6), 22-33.
4. Bayraktar, E., Tatoglu, E., Turkyilmaz, A., Delen, D. and Zaim, S., (2012), "Measuring the efficiency of customer satisfaction and loyalty for mobile phone brands with DEA" Journal Expert Systems with Applications, 39(1), 99-106.
5. Bridson, K., Evans, J. and Hackman, M., (2008), "Assessing the relationship between Loyalty program attributes store satisfaction and store loyalty" Journal of retailing and consumer services, 15(5), 364-374.
6. Caruana, Albert and Ewing, Michael T., (2010), "How corporate reputation, quality , and value influence online loyalty" Journal of Business Research, 63(9-10), 1103-1110.
7. Cretu, A., and Brodie, R., (2009), "Chapter 7 brand image, corporate reputation, and customer value", Advances in Business Marketing and purchasing, 15, 263-387.
8. Chen, S., (2012) The customer satisfaction loyalty relation in an interactive e-service setting :The mediators, Journal of retailing and Consumer services, 19(2), 202 -210.
9. Chrysochou, P., Krystallis, A., Giraud, G., (2012), "Quality assurance labels as drivers of customer loyalty in the case of traditional food products" Journal food Quality and preference, 25(2), 156-162.
10. Deng, Z., Lu, Y., Wei, K., k., Zhang, J., (2010), "Understanding customer satisfaction and loyalty: An empirical study of mobile instant messages in China" International Journal of Information Management, 30(4), 289-300.
11. Dick, Alan S. and Kunal, Basu, (1994) "Customer Loyalty toward Integrated Conceptual Framework" Journal of Academy Marketing Science, 22(2), 99-113.
12. Fatt, J., Wei, M., Yuen, S., Suan, W., (2000), "Enhancing corporate image in organizations", Management Research News, 23(5), 28-54.

13. Hallberg, G., (2004),"Is your loyalty programme really building loyalty? Why increasing emotional attachment, not just Repeat buying is key to maximizing Success", Journal of Targeting Measurement and Analysis for Marketing, 12(3), 231-241.
14. Helgesen Ø., Havold, J., Nerset, E.,(2010)," Impacts of store and chain images on the quality ,satisfaction, loyalty process", Journal of retailing and consumer services, 17(5),109-118.
15. Hennig,T.T.,Gwinner,K.A.,Walsh,G.,Gremler,D.D.,(2004),"Electron ic word – of mouth via consumer – opinion platforms: what motivates consumers to articulate themselves on the internet?", Journal of Interactive Marketing,18(1),38-52.
16. Hua, S., Jia,C.,Mai,M.,(2011),"A study of customer loyalty based on switching cost and brand attachment " The Journal of Universities of posts and Telecommunications,18(1),136 -141.
17. Jang,S.,Namkung,Y.,(2009),"Perceived quality ,emotions, and behavioral intentions: application of an extended Mehrabian-Russell model to restaurants," Journal of Business Research 62(4),451-460.
18. Karjaluoto, H., Jayawardhena, C., Leppaniemi, M., Pihlstrom, M., (2012),"How value and trust influence loyalty in wireless telecommunication industry" Journal of Telecommunication policy, 36(8), 636-649.
19. Koo, D., (2003),"Inter-relationships among store images, store loyalty among Korea discount retail patrons",Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics,15(4),42-71.
20. Lai, F., Griffin, M., Babin, B.,(2009),"How quality, image and satisfaction create loyalty at a Chinese telecom" Journal of Business Research, 62(10),980-986.
21. Lee, R., Murphy,J.,(2008)," The moderating influence of enjoyment on customer loyalty"Australasian Marketing Journal,16(2).
22. Lopez, C., Gotsi, M., Andropoulos, C., (2011),"Conceptualizing the influence of corporate image"European Journal of Marketing,45(11/12),1601-1641.
23. Martensen, A., Kristenson, K., and Gronholdt, L.,(2000),"Customer satisfaction measurement at post Denmark: Results Of application of the European customer satisfaction index methodology" Journal of Total Quality management, 11(7), 1007-1015.

24. Martenson, Rita, (2007),"Corporate brand image satisfaction and store loyalty", International Journal of Retail & Distribution Management, 35(7), 544-555.
25. Meyer,J.P.,Allen,N.J.,(1997),"Commitment in the workplace: Theory ,Research and Application, Sage Publications, Thousand Oaks.
26. Namkung,Y.,Jang,S.,(2007),"Does food quality really matter in restaurant? Its impact on customer satisfactionand behavioral intentions," Journal of Hospitality and Tourism Research 31(3), 387-410.
27. Pan, Y., Sheng, S., Xie, F., (2012),"Antecedents of customer loyalty : An empirical synthesis and reexamination" Journal of retailing and Consumer services,19(1),150-158 .
28. Puligadda, S., Ross, W., Chen,J., Howlett,E.,(2012),"When loyalties clash purchase behavior when a preferred brand is stocked out :The tradeoff between brand and store loyalty" Journal of Retailing and Consumer Services,19(6),570-577.
29. Ryu,k.,Jang,S.,(2008),"Dinescape:a scale for customers' perception of dining environments ,Journal of Foodservice Business Research 11(1),2-22.
30. Stevens,p., Knutson,B., Patton,M., (1995),"Dinesrv:a tool for measuring service quality inrestaurants," Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly,36(2),56.
31. Stone, M., Bearman, D. S. A. Butscher, D.Gilbert, P. Crick, and I.Moffet, (2004),"The Effect of Customer Loyalty Schemes", Journal of Targeting Measurement and Analysis for Marketing, 12(3), 305-318.
32. Toufaily, E., Ricard, L., Perrien, J., (2012)" Customer loyalty to a commercial website: Descriptive meta-analsis of the empirical literature and proposal of an integrative model" Journal of Business Research, Available online.
33. Tsai, S., (2011), "Fostering international brand loyalty through committed and attached relationships" Journal International Business Review, 20(5), 521-534.

34. Uncles, M., Dowling,G.,Hammond,K.,(2003),"Customer loyalty and customer loyalty programs" Journal of Consumer Marketing,20(4),294 -316.
35. Whyte, Randall(2004),"Frequent flyer Programmes: Is it a relationship,or do the schemes create spurious loyalty?" Journal of Targeting Measurement and Analysis for Marketing, 12(3), 269-280.
36. Yun, Z., and Good, L., (2007),"Developing customer loyalty from e-tail store image attributes", Managing Service Quility, 17(1),4-22.
37. Zeithaml,V.A.,Berry,L.L.,Parasuraman,A.,(1996),"The behavioral consequences of service quality," Journal of Marketing,60(2), 31-46.

ملحق البحث
قائمة استقصاء بحث
تأثير الصورة الذهنية على ولاء العملاء
(دراسة تطبيقية على مطاعم الوجبات السريعة في محافظة القاهرة)

السؤال الأول: فيما يلي مجموعة من العبارات توضح مساهمات الصورة الذهنية المرتبطة بالوجبات . من فضلك حدد درجة موافقتك لكل عبارة او عدم موافقتك عن طريق وضع علامة صح في الخانة المناسبة.

| الرقم | العبارات | درجة الموافقة | | | | | |
|-------|---|------------------|-----------|-------|-------|--------------|-----------|
| | | غير موافق مطلقاً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | غير موافق |
| ١ | يقدم المطعم وجبات ذات مذاق شهية. | | | | | | |
| ٢ | تعرض الوجبات بطريقة جيدة. | | | | | | |
| ٣ | يوجد كل ما يحتاج اليه من معلومات في قائمة الطعام. | | | | | | |
| ٤ | يوجد وجبات صحية في قائمة الطعام. | | | | | | |
| ٥ | يوفر المطعم وجبات طازجة. | | | | | | |
| ٦ | يقدم المطعم الوجبات بدرجة حرارة مناسبة. | | | | | | |
| ٧ | يحفظ المطعم الوجبات بطريقة آمنة. | | | | | | |
| ٨ | يضمن المطعم ان الوجبات أمنة على الصحة. | | | | | | |
| ٩ | يوجد وجبات في المطعم تناسب كل الاشخاص. | | | | | | |
| ١٠ | يقدم المطعم وجبات ذات نكهة خاصة. | | | | | | |

السؤال الثاني: فيما يلي مجموعة من العبارات توضح مساهمات الصورة الذهنية المرتبطة بالخدمة المقدمة. من فضلك حدد درجة موافقتك لكل عبارة او عدم موافقتك عن طريق وضع علامة صح في الخانة المناسبة.

| غير موافق مطلقاً ٥ | غير موافق ٤ | محايد ٣ | موافق ٢ | موافق تماماً ١ | درجة الموافقة | العبارات | الرقم |
|--------------------|-------------|---------|---------|----------------|---------------|---|-------|
| | | | | | | ١. يكون الموظف ودود اثناء تقديم الخدمة. | |
| | | | | | | ٢. يتتبه الموظف بشكل دائم لطلبات العملاء. | |
| | | | | | | ٣. يعلم الموظف محتويات قائمة الطعام. | |
| | | | | | | ٤. تقدم الاطعمة بنفس المواصفات المطلوبة. | |
| | | | | | | ٥. تنظيم المكان داخل المطعم فريح. | |
| | | | | | | ٦. يوجد مكان واسع لانتظار السيارات . | |
| | | | | | | ٧. تقديم الخدمات يتم بسرعة . | |
| | | | | | | ٨. تقديم الخدمات يتم بدقة عالية. | |
| | | | | | | ٩. يمكن الاعتماد على الخدمات المقدمة. | |

السؤال الثالث: فيما يلي مجموعة من العبارات توضح مساهمات الصورة الذهنية المرتبطة بالبيئة المادية . من فضلك حدد درجة موافقتك لكل عبارة او عدم موافقتك عن طريق وضع علامة صح في الخانة المناسبة.

| الرقم | العبارات | | | | | | درجة الموافقة |
|-------|------------------|-----------|-------|-------|--------------|-----------|---|
| | غير موافق مطلقاً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | غير موافق | |
| ١ | | | | | | | تصميم المطعم الداخلي مريح. |
| ٢ | | | | | | | يعجبك ديكور المطعم . |
| ٣ | | | | | | | الاضاءة داخل المطعم مناسبة. |
| ٤ | | | | | | | تعجبك الموسيقى المنبعثة داخل المطعم. |
| ٥ | | | | | | | يوجد شاشات عرض تليفزيونية داخل المطعم. |
| ٦ | | | | | | | يمكن رؤية شاشات العرض التليفزيوني بسهولة. |
| ٧ | | | | | | | تكييف المطعم مناسب صيفاً وشتاءً. |
| ٨ | | | | | | | تنبعث روانح ذكية في المطعم. |
| ٩ | | | | | | | يتواجد الموظفون بملابس نيفة. |
| ١٠ | | | | | | | يتواجد الموظفون بملابس نظيفة. |
| ١١ | | | | | | | البيئة المحيطة بالمطعم نظيفة. |
| ١٢ | | | | | | | تنظيم المنطقة بجوار المطعم جيد. |

السؤال الرابع: فيما يلي مجموعة من العبارات توضح ولاء العميل لمطاعم الوجبات السريعة. من فضلك حدد درجة موافقتك لكل عبارة او عدم موافقتك عن طريق وضع علامة صح في الخانة المناسبة.

| غير موافق مطلقاً | غير موافق | محايد | موافق | موافق تماماً | درجة الموافقة | العبارات | الرقم |
|------------------|-----------|-------|-------|--------------|---------------|---|-------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | ١. التعامل مع المطعم مهم بالنسبة لي. | |
| | | | | | | ٢. اتحدث بشكل جيد عن المطعم امام الآخرين. | |
| | | | | | | ٣. اعتزم الاستمرار في التعامل مع المطعم. | |
| | | | | | | ٤. أوصي الآخرين بتناول وجبات المطعم. | |
| | | | | | | ٥. أساعد الآخرين في معرفة ايجابيات المطعم. | |
| | | | | | | ٦. أسعد الآخرين عن خبرتي بالمطعم. | |
| | | | | | | ٧. ارتبط وجدانياً بهذا المطعم واحب التواجد به. | |
| | | | | | | ٨. اعتزم تناول وجبات اخرى في المطعم. | |
| | | | | | | ٩. اعتبر هذا المطعم من اول اختياري. | |
| | | | | | | ١٠. سوف يستمر ولاني للمطعم. | |
| | | | | | | ١١. احصل على قيمة ممتازة مقابل النقود التي ادفعها للمطعم. | |