

م عو قات الت فكير الإ بتكاري

في حل المشكلات واتخاذ القرارات

"دراسة ميدانية على القطاع الصناعي بمدينة المنصورة"

دكتور

عبدالمحسن عبد الحسن جوده

أستاذ إدارة الأعمال

كلية التجارة - جامعة المنصورة

خبير التدريب الإداري بالعالم العربي

اتخاذها في ذات المواقف - أو مواقف

مشابهة - دون إعمال لأنني تفكير في

حلول أو توجهات جديدة Closed

Mind. ومن ثم فهو يسعى للإجابة

على سؤال: ماذا فعلنا بتصديها

سابقاً؟ لا سيما وأن تلك الفئة لا تحدد

عن ما يسمى باللوائح والأنظمة أو

الإدارة بالإجراءات Procedures

. Oriented Management

٢ - الفئة المبادرة أو المجددة في اتخاذ

القرارات Future Oriented

وهي الفئة التي Decision Maker

تسعى إلى تبني حلول أو توصيات

جديدة مغايرة لما تم اتخاذه في

السابق بشأن ذات المشكلات أو

الموقف، اعتماداً على إعمال الفكر

Open Mind سعياً وراء الإجابة

على سؤال: ما هو أفضل ما يمكن

عمله؟ بما يحقق القرار الأمثل

Optimum Decision. وعادة

ما يتبين هذا النمط - عكس السابق -

ما يسمى بالإدارة بالإنجازات

مقدمة الدراسة:

(١) تمهيد:

التفكير الإبتكاري هو محاولة تبني حلول وأفكار غير تقليدية، بشأن المشكلات أو المواقف التي يواجهها متخذ القرار، سواء ما كان منها قائمًا بالفعل (قرارات علاجية) أو متوقعاً (قرارات وقائية).

ويعد التفكير الإبتكاري أحد المقومات الداعمة للأداء التنظيمي، لا سيما إذا تعطق الأمر بفئة متخذي القرارات، والتي تم تصنيفها وفقاً لأدبيات الإدارة من حيث مدى تبنيها لأسلوب التفكير الإبتكاري من عدمه إلى نوعين هما:

١ - الفئة التقليدية أو المتقادمة في اتخاذ

القرارات Past Oriented

Decision Marker حيث تسعى

تلك الفئة إلى تبني ذات القرارات أو

الحلول أو التوصيات التي سبق

أولاً، وهى سياسة استجابة
تقوم على فلسفة النظام المفتوح
.Open System

٣ - ابتكارات التشكيل: Shaping
ويفها يسعى متخذ القرار عند
التفكير في تلك النوعية من
القرارات تجاه تشكيل وتجهيز
المتأثرين بالقرار صوب
 حاجات أو آراء أو توجهات
معينة ربما لا تكون في عقلهم
الباطن.

٤ - ابتكارات التفاعل: Infraacting
ويفها تكون القرارات أو الحلول
الابتكارية تشاركية بين متخذ
القرار من ناحية، والأطراف
المتأثرة به من ناحية أخرى،
من خلال لغة الحوار
والتفاوض.

وبالرغم من التسليم بعدم
فاعلية النوع الأول من الابتكارات
في مجال التطبيق، إلا أننا نؤمن
بأهمية ما يمكن أن تحققه الأنواع
الثلاثة الأخرى من الابتكارات من
نتائج إيجابية خلال تفعيلها في
الواقع العملى.

**(٣) العوامل المؤثرة في التفكير
الابتكاري:**

العمل الابتكارى في المجال
الإدارى - وبخاصة في نطاق اتخاذ

Performance Oriented Management

ولا شك أن لكلا النمطين تأثيره
سواء الإيجابي أو السلبي - في تطوير
مستويات الأداء التنظيمي. ولعل ما
نعيشه اليوم في ظل ما يسمى بالإدارة
التنافسية Competitive Management قد كشف النقاب عن
مدى ضالة ما يمكن أن تقدمه الفنة
الأولى لمنظماتها، ومن ثم نجد بأن الفنة
الثانية قد أصبحت مطلباً ضرورياً سعياً
وراء تحقيق التميز أو الريادية في ظل
التنافسية التي أصبحنا نعيشها اليوم.

(٢) أنواع الابتكارات:

١ - ابتكارات العزلة: Isolating
حيث يسعى متخذ القرار - من
خلال تفكيره - إلى التوصل إلى
حلول ابتكارية، إلا أنها تقوم
على الوضع الداخلي، إذ لا
تأخذ في الحسبان متطلبات / أو
توقعات، أو حتى ظروف
الأطراف الخارجية عند اتخاذ
القرار. ويقوم هذا النوع من
الابتكارات إلى النظر إلى
الوحدة أو المنشأة من منظور
أنها نظام مغلق Closed System

٢ - ابتكارات الإتباع: Following
وهنا ينطلق متخذ القرار في
تفكيره - وهو يسعى نحو
التوصل إلى حلول ابتكارية -
إلى دراسة المتأثرين بالقرار

- ج - زيادة الاعتمادية على الذات.
- د - مستوى عالى من المثابرة والطموح.
- هـ السعي نحو القرارات المثلى.
- و - حب الخروج عن المألوف.
- ز - الميل إلى المغامرة وإثبات الذات.
- ح - حب التغيير والسعى إليه.
- ط - النفور من المحددات والقيود.

٢- العوامل التنظيمية: فالمناخ التنظيمي بمتغيراته يمثل إطاراً له أثره في تحديد مستوى التفكير الإبتكاري للعاملين به، فالثقافة التنظيمية للمنظمة تحدد في سياقها كيفية التعامل - بالقبول والتشجيع أو الرفض - مع تلك الفئة من متخذى القرارات.

فإذا كان هناك تواجد لفئة الأفراد من ذوى التفكير الإبتكاري في كل منظمة، فإن الثقافة التنظيمية السائدة ربما لا تسمح / أو تدعم بالضرورة الأفكار الإبتكارية، بل تضعها - وأصحابها - موضع الشك والريبة.

القرارات - يمثل منظومة متكاملة تمثل مخرجاتها في القرار الإبتكاري ذاته بما يحمله من أفكار وتوجهات جديدة. أما مدخلاته فمتعددة ويتمثل أهمها في الخصائص التنظيمية، وكذا الشخصية والتعليمية والبيئية المتعلقة / أو المحيطة بمتخذ القرار. والتى تعد عوامل حاكمة / أو مؤثرة تنعكس على توجهاته - سواء الإبتكارية من عدمه - عند صناعة القرار.

ومن خلال خبرات الباحث، وقراءاته في الدراسات التى تناولت العوامل المؤثرة في التفكير الإبتكاري عند صناعة القرارات، أمكن تقسيمها في مجموعات ثلاثة هي:

- ١- الخصائص أو السمات الشخصية لمتخذ القرار:** لتلك المجموعة من الخصائص موضع السبق من اهتمام الباحثين. ولقد أسررت الدراسات التي أجريت في هذا الصدد على أن من أهم الخصائص الشخصية لمتخذى القرارات ذات الصفة الإبتكارية أو الإبداعية ما يلى:
 - أ - السماح بالغموض والرغبة فيه.
 - ب - الإنجداب إلى التعقيد.

المجتمع الذي ولدوا وترعرعوا فيه. من خلال ما عايشوه من ثقافة وتعاليم وقيم وعادات وتقاليد هذا المجتمع، والذي ربما جعلتهم مختلفين عن غيرهم من الأفراد الذين يتبنون إلى مجتمعات أخرى. ومن ثم تختلف ردود أفعال الأفراد في المجتمعات المختلفة تجاه حل المشكلات واتخاذ القرارات، نتيجة لاختلاف أسلوبهم في التفكير.

وفي هذا الصدد نجد أن من أهم التغيرات البيئية التي تؤثر في طبيعة التفكير الإبتكاري للأفراد ما يلي:

- أ - العادات والتقاليد.
- ب - نظام التعليم في المدارس والجامعات.
- ج - نظام التربية داخل الأسرة.
- د - النظام السياسي ومدى حرية التعبير عن الرأي.

منهجية الدراسة:

من أجل المعالجة العلمية لموضوع البحث، وسعياً وراء التوصل إلى نتائج دقيقة يمكن الاعتماد عليها، فقد التزم الباحث بالإطار المنهجي القائم على

ولعل من أهم التغيرات التنظيمية المؤثرة في طبيعة التفكير الإبتكاري ما يلى:

- أ - طبيعة الأهداف التنظيمية، وكذا الرؤية والرسالة الخاصة بالمنظمة، وعما إذا كانت طموحة من عدمه.
 - ب - النمط الإداري المؤسسي، وعما إذا كان قائماً على الإدارة بالإنجازات أم الإدارة بالإجراءات أو الروتين.
 - ج - طبيعة الاتصالات التنظيمية.
 - د - المناخ التنظيمي، وعما إذا كان قائماً على المنافسة أو الاحتكار.
 - ه - التفويض و مجالاته.
 - و - المركزية واللامركزية في العلاقات التنظيمية بين المركز الرئيسي والفروع.
 - ز - العلاقات التنظيمية الخارجية ومدى إنفتاحها على الجامعات ومرانكز البحوث.
 - ح - المسار الوظيفي، ومعيار الحركة الرئيسية للأفراد خلاله، وهل على أساس الكفاءة أم الأقدمية.
- ٣ - العوامل البيئية:** فالأفراد في عملهم هم نتاج للبيئة أو

الابتكارى والحلول الإبداعية وهى نتائج تتماثل مع توصىل Ernest Young & Young إلى كل مننفس الموضوع.

٢- شركة Procter & Gamble، والتى أدى إنصرافها عن الإبداع خلال فترة الثمانينيات إلى تخلفها عن اللحاق بركب منافسيها، وأصبحت تعرف بأنها أرض المستقمين.

٣- شركة موتورولا التى قاومت فى مرحلة من المراحل الإنقال من النظام التقاضرى Analog إلى النظام الرقمى Digital فى الاتصالات الهاتفية، مما جعلها تفقد مركزها الذى كان على رأس منتجى الهواتف المحمولة.

٤- أن شركة IBM اقتربت عام ١٩٩٣ من مرحلة الاحتضار فقد شهدت بداية التسعينيات تغيرات كبيرة في عالم الحواسب الإلكترونية. فالشركات الأصغر حجماً والأكثر مرونة اعتمدت على ابتكار طرق وأساليب خلاقة، في الوقت الذي اعتبرت فيه الأجهزة الضخمة التي تنتجهما IBM من التقنية المختلفة التي عفى عليها الزمن.

الأسلوب العلمي. والمتفق عليه بين جمهور الباحثين.

ولقد تمثلت أهم بنود ذلك الإطار المنهجى فيما يلى:

(١) طبيعة المشكلة:

في دراسة على عينة من متخذى القرارات في الدول المتقدمة وكذا النامية، من بين من ينتمون للقطاعين الحكومى والخاص تبين وجود فروق لها دلالتها الإحصائية في معدلات الحلول الإبتكارية لصالح:

- ١- فئة متخذى القرارات في الدول المتقدمة.
- ٢- فئة متخذى القرارات في القطاع الخاص.

ولعل ما يوضح خطورة غياب التفكير الإبتكاري أو الحلول الإبتكارية عند إصدار القرارات، وتأثيراتها السلبية، ما قامت به:

- ١- الجمعية الأمريكية للإدارة American Management Association، حيث قامت بتوزيع ٥٠٠ إستبانة على المديرين في الشركات الأمريكية حول الإبداع في القرارات، وتبيّن سعى ٩٤٪ من العينة إلى التفكير

متخذى القرارات عن التفكير
أو الحلول الإبتكارية.

(٢) هدف البحث:

على ضوء ما أسفرت عنه
الدراسة الاستطلاعية من نتائج
يسعى هذا البحث إلى تحقيق النتائج
التالية:

١- التحرى عن مجموعات
الأسباب التي تحول دون
التفكير الإبتكاري في حل
المشكلات واتخاذ القرارات
لدى فئة متخذى القرار في
القطاع مجال التطبيق.

٢- ترتيب تلك المجموعات وفقاً
لمدى قوّة تأثيرها في وجود
الظاهرة محل الدراسة.

٣- وضع مجموعة من التوصيات
العلمية التي تساهم في علاج
أسباب الظاهرة، ومن ثم
اختلافها، بما يساعده في زيادة
معدلات التفكير أو الحلول
الابتكارية عند إصدار
القرارات.

(٣) فروض الدراسة:

على ضوء طبيعة المشكلة،
والأهداف التي يسعى البحث إلى
تحقيقها، تتمثل أهم فروض تلك
الدراسة فيما يلى:

ولقد أدى ذلك إلى انخفاض
سعر سهم الشركة من ٤٣ دولاراً
إلى أقل من ١٣ دولاراً في نهاية
الربع الأول من عام ١٩٩٣.

وسعياً وراء تأصيل مشكلة
البحث - من خلال تحديد الظاهرة
ومسبباتها - قام الباحث بمقابلة ٥٠
مفردة على مستوى قطاع التطبيق
لتحديد مدى تواجد ظاهرة غياب
الحلول / أو الأفكار الإبتكارية في
حل المشكلات واتخاذ القرارات.

ولقد تبلور محور المقابلة حول
الإجابة على السؤال التالي:

"أيهما تفضل عند قيامك
باتخاذ قرار في موقف ما؟

- ♦ **البحث أولاً في الحلول أو**
القرارات التي سبق واتخذت في
ذات الموقف أو موافق مماثلة
لا سيما إذا كانت ناجحة وحازت
القبول ()

- ♦ **التفكير أولاً في طلول أو**
قرارات غير مألوفة أو غير
تقليدية ()

ولقد أسفرت الدراسة
الاستطلاعية عن لجوء ٤٨ مفردة،
(بواقع ٩٦٪ من العينة) إلى البديل
الأول. ومن ثم يتضح - وبما
لا يدع مجالاً للشك - عزوف فئة

١- البيانات التاليفية: وتمثلت في الرجوع إلى عدد من المراجع والدوريات العربية والأجنبية ذات العلاقة بموضوع البحث.

٢- البيانات الميدانية: واعتمدت على أداة البحث التي قام الباحث بتصميمها في شكل قائمة استقصاء تم توزيعها على عينة البحث للحصول على البيانات الميدانية التي تخدم طبيعة مشكلة البحث وأهدافه وفرضيه.

(ب) مجتمع البحث وعيته:

تمثل مجتمع البحث الذي أجريت عليه الدراسة الميدانية في القطاع الصحي بمدينة المنصورة، والذي اشتمل على:

١- قطاع المستشفيات الحكومية التابع لوزارة الصحة.

٢- قطاع المستشفيات / أو المراكز الطبية الخاصة.

هذا وقد تمثلت وحدة المعاينة التي قامت عليها الدراسة الميدانية في رؤساء الأقسام ومديري الإدارات على مستوى القطاعين، باعتبارها الفئة الأكثر

١- لا توجد فروق لها دلالتها الإحصائية بين مجموعات الأسباب التي تعوق التفكير الإبتكاري عند اتخاذ القرارات.

٢- لا توجد فروق لها دلالتها الإحصائية بين الأسباب الفرعية لعائق التفكير الإبتكاري داخل كل مجموعة من المجموعات الأساسية الأربع.

٣- لا توجد اختلافات لها دلالتها الإحصائية بين مجموعات الأسباب التي تعوق التفكير الإبتكاري عند اتخاذ القرارات باختلاف:

- مستوى المؤهل.

- نوع القطاع (حكومي / خاص).

- الجنس.

- سنوات الخبرة.

(٤) أسلوب البحث:

(أ) أنواع البيانات ومصادرها:

اعتمد الباحث على نوعين من البيانات هما:

- ٢- قلة عدد المفردات.
- ٣- عدم وجود محددات زمنية أو غيرها من المحددات.
- ٤- السعي نحو الحصول على نتائج دقيقة.

هذا ولقد انطلق الباحث في تحليله لبيانات بحثه على طبيعة الفروض التي يسعى إلى اختبارها، وكذا أهداف الدراسة. لأجل ذلك فقد اعتمد على أسلوب تحليل التباين بين المجموعات، واختبار كاً، وكذا اختبار كروسكال والليز.

(٥) محددات الدراسة:

- على ضوء العنوان، وما شملته الدراسة الميدانية، فقد خرج عن نطاق الدراسة ما يلي:
- ١- المستشفيات/ أو المراكز الطبية التابعة لجامعة المنصورة.
 - ٢- العيادات الخاصة.

النتائج وتفسيرها

أولاً: فيما يتعلق باختبار مدى صحة الفرض الأول:

يتضح من بيانات الجدول رقم (١) بملحق الدراسة ثبوت صحة هذا الفرض، حيث لا توجد بالفعل فروق لها دلالتها الإحصائية

إماماً / وإرتباطاً بعملية اتخاذ القرارات لاسيما الإستراتيجية.

ووفقاً لما تم حصره في شهر سبتمبر ٢٠٠٨ فقد بلغت تلك الفتنة:

- ١- في المستشفيات التابعة لوزارة الصحة بمدينة المنصورة (١٦٠) مدير إدارة ورئيس قسم.
- ٢- على مستوى المستشفيات والمراكز الطبية الخاصة (٢٧) مدير ورئيس قسم.

وبذلك يبلغ إجمالي وحدات المعاينة على مستوى القطاعين (١٨٧) مفردة، تم دراستها من خلال أسلوب الحصر الشامل، علماً بأنه:

- أ- لم تستجب (٢٦) مفردة.
- ب- تم استبعاد (٩) استمرارات إما لعدم إكمالها، أو للتضارب في بياناتها، وبذلك بلغ عدد الاستمرارات الصحيحة التي تم الاعتماد عليها (١٥٢) استماراة من إجمالي الاستمرارات الموزعة (١٨٧) أي بنسبة استجابة فاقت ٨١٪.

ولعل حرص الباحث على إجراء الدراسة من خلال أسلوب الحصر الشامل، إنما يرجع لأسباب من أهمها:

- ١- ضيق الحيز المكاني للدراسة.

بالفعل فروقاً لها دلالتها الإحصائية بين الأسباب الفرعية لإعاقة التفكير الإبتكاري داخل كل مجموعة من المجموعات الأربع الرئيسية.

ويمكن توضيح الأسباب الفرعية الأكثر تأثيراً داخل كل مجموعة فيما يلي:

(١) مجموعة المعوقات المرتبطة بالنظام التعليمي:

- ١- اعتماد نظم التدريس على التقى والتلقين دون المناقشة وال الحوار.
- ٢- تركيز التقييم والاختبارات في المدارس على الحفظ والسرد.

(٢) مجموعة المعوقات المرتبطة بالتنشئة الأسرية:

- ١- الطاعة العميماء لرأي الأكبر وعدم مناقشته.
- ٢- حث الأبناء على تجنب المجازفة أو المخاطرة.
- ٣- إنعدام الحوار مع الأبناء، مع عدم إعطائهم الفرصة لإبداء الرأي.

بين مجموعات الأسباب الأربع في درجة إعاقتها للتفكير الإبتكاري عند اتخاذ القرارات وحل المشكلات في محيط العمل.

ولا شك بأن تلك النتيجة إنما تعطى دلالة أننا بصدق مشكلة لا يستهان بها في إعاقة تنمية التفكير الإبتكاري لدى متذبذبي القرارات، لا سيما بعد أن تبين أن أسبابها لها جذور تتعلق بالمجتمع، وكذا محيط العمل، بل وبالجوانب الشخصية والنفسية للموظف نفسه. وأن لها نفس درجة القوة في إعاقة التفكير الإبتكاري.

ومن ثم فإن غياب التفكير الإبتكاري في حل المشكلات ليس مسؤولية جهة بعينها، بل مسؤولية جهات عدة هي:

- ١- المجتمع (بما فيه من عادات وتقاليد ونظام تعليمي).
- ٢- الأسرة.
- ٣- جهة العمل (الثقافة التنظيمية بها)
- ٤- الشخص أو الموظف نفسه.

ثانياً: فيما يتعلق باختبار مدى صحة الفرض الثاني:

يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) بملحق الدراسة خطأ الفرض الثاني. حيث أن هناك

٢- الإحساس بالصراع
الداخلي والعبء النفسي
الذي يصاحب تبني
الأفكار الجديدة.

ثالثاً: فيما يتعلق باختبار مدى
صحة الفرض الثالث:

(١) متغير مستوى التعليم:

١- ثبت صحة هذا الفرض بالنسبة للمجموعات الثلاث الأولى من معوقات التفكير الابتكاري (مرتبطة بالنظام التعليمي / مرتبطة بالتنشئة الأسرية / مرتبطة بالثقافة التنظيمية) حيث لم يثبت وجود اختلافات لها دلالتها الإحصائية فيما بينها في إعاقبة التفكير الابتكاري باختلاف مستوى التعليم (دون الجامعي / جامعي / دراسات عليا).

والملاحظ أن تلك المجموعات الثلاثة من معوقات التفكير الابتكاري مرتبطة بالفعل بعوامل خارجية مشتركة - المجتمع / الأسرة / الثقافة التنظيمية - يتعرض لها الجميع وتخرج عن سيطرة الشخص.
٢- ثبت عدم صحة هذا الفرض بالنسبة للمجموعة الرابعة من

(٣) مجموعة المعوقات المرتبطة
بالتقافة التنظيمية:

١- إنخفاض المعنويات وغياب الولاء التنظيمي.

٢- جمود اللوائح والإجراءات بما لا يسمح بالمرنة في عرض وتطبيق أفكار جديدة.

٣- تسكين الموظفين في وظائف لا تتحاكي مؤهلاتهم أو تخصصاتهم أو خبراتهم، ومن ثم عدم وجود أية فرصة للابداع.

٤- شيوع الإدارة بالإجراءات مع غياب الإدارة بالإنجازات أو النتائج.

٥- اتخاذ القرارات وحل المشكلات في ضوء محددات وقيود تحول دون الابداع والإبتكار.

٦- أن سياسات العمل تقتل أساساً ملكرة الابداع والتجديد.

(٤) مجموعة المعوقات المرتبطة
باليجوانسب الشخصية
والنفسية:

١- التردد والخوف من تبعات الخطأ، ومن ثم المغامرة بالتاريخ الوظيفي.

الأربع من المعوقات سواء ما كان منها خارجياً (المجتمع / الأسرة / الثقافة التنظيمية) أو داخلياً مثل تلك المرتبطة بالمعوقات الشخصية والنفسية لفرد.

(٣) متغير سنوات الخبرة:

كما هو مبين بالجدول رقم (٥) بالملحق، يتضح ما يلى:

١- صحة الفرض الثالث فيما يتعلق بالمجموعتين الأولى والثانية من معوقات التفكير الإبتكاري (نظام التعليم/ التنشئة الأسرية)، إذ لا توجد اختلافات دالة فيما بينها في مستوى إعاقتها للتفكير الإبتكاري نتيجة للخلاف في شرائح الخبرة (- ١٠ سنوات / ١٠ سنوات).

وهو أمر يمكن تقبيله، لا سيما وأنه يختص بمعوقات خارجية، تتساوى كلا الشريحتين من الخبرة في التعرض لها.

٢- رفض صحة الفرض الثالث فيما يتعلق بالمجموعتين الثالثة والرابعة من المعوقات (الثقافة التنظيمية/ الشخصية والنفسية) حيث ثبت وجود اختلافات في درجة إعاقتها للتفكير الإبتكاري باختلاف سنوات الخبرة.

معوقات التفكير الإبتكاري والخاصة بالجوانب الشخصية والنفسية، حيث تبين وجود اختلافات دالة بين حملة كل من المؤهلات دون الجامعية والجامعية من ناحية، والمؤهلات فوق الجامعية من ناحية أخرى، حيث تعتبر الفنة الأخيرة أن مجموعة المعوقات الشخصية والنفسية أقل إعاقبة لسلوكياتهم الإبتكارية.

وقد يكون لذلك ما يبرره، حيث أن المعوقات الخاصة بتلك المجموعة (الشخصية والنفسية)، لها من قبيل العوامل الداخلية التي ترتبط بالمستوى التعليمي للشخص.

(٤) متغير الجنس:

كما يتضح من بيانات الجدول رقم (٤) بالملحق، فإنه لا توجد اختلافات دالة بين المجموعات الأربع في إعاقتها للتفكير الإبتكاري.

وبالتالي يثبت صحة الفرض الثالث فيما يتعلق بعدم وجود اختلاف دال بين تلك المجموعات نتيجة لاختلاف الجنس.

ولعل لذلك ما يفسره، حيث أن الجنسين - ذكور / إناث - يخضعون لذات المجموعات

ومن وجهة نظر الباحث أن ذلك يعد أمر طبيعياً، فالعاملين في القطاعين من المستشفيات - حكومية أو استثمارية - هم نتاج لسياسة تعليم واحدة، وكذا لعادات وتقالييد مجتمعية متعلقة بالتشنة الأسرية واحدة. ومن ثم فلا يأس بأن يكون دورها في إعاقة التفكير الإبتكاري لهم متقارب.

٢- رفض صحة الفرض الثالث فيما يتعلق بالمجموعتين الثالثة والرابعة من المعوقات (الثقافة التنظيمية / الجوانب الشخصية والنفسية) إذ ثبت بالفعل بأن هناك اختلافات دالة في إعاقتها لمستوى التفكير الإبتكاري تختلف باختلاف قطاع المستشفيات (حكومي / خاص أو استثماري). حيث لعبت المجموعتين دوراً أكبر في إعاقة مستوى التفكير الإبتكاري في قطاع المستشفيات الحكومية منه في قطاع المستشفيات الخاصة أو الاستثمارية.

ولعل ذلك يرجع - كما يراه الباحث - إلى أن الثقافة التنظيمية في قطاع المستشفيات الخاصة أكثر ملائمة منها في قطاع المستشفيات الحكومية،

فالشريحة الأولى (١٠ سنوات) تنظر إلى الثقافة التنظيمية، والجوانب الشخصية والنفسية إلى أنها تعوقهم في التفكير الإبتكاري، بدرجة أكبر من الشريحة الثانية (١٠ سنوات فأكثر).

ولا شك أن تفسير ذلك إنما يرجع إلى أن الأفراد من ذوي الخبرة الأكبر قد أصبحوا أكثر تكيفاً سواء مع الثقافة التنظيمية في جهات عملهم، أو مع الجوانب الشخصية والنفسية المرتبطة بالخوف وعدم الثقة بالنفس وغيرها، ومن ثم كان تأثيرها أقل في إعاقة تفكيرهم الإبتكاري.

(٤) متغير القطاع (حكومي / خاص أو استثماري):

١- قبول صحة الفرض الثالث فيما يتعلق بالمجموعة الأولى والثانية من معوقات التفكير الإبتكاري (نظام التعليم / التنشئة الأسرية). إذ لا توجد اختلافات دالة فيما بينها في مستوى إعاقتها للتفكير الإبتكاري نتيجة لاختلاف القطاع (مستشفيات حكومية تابعة لوزارة الصحة / مستشفيات خاصة أو استثمارية).

وتسرى على جميع المنظمات مثل:

- أ - مجموعة المعوقات المتعلقة بالنظام التعليمي السادس.
- ب - مجموعة المعوقات المتعلقة بالعادات والتقاليد أو التنشئة الأسرية.

وهي مجموعات ربما استلزم علاجها سنوات لكي نحد من تأثيرها السلبي كمعوقات للتفكير الإبتكاري، لأنها ترتبط بأساسيات - أو شبه مسلمات - في تكوين المجتمع، مثل عاداته وتقاليده، ونظم التنشئة الأسرية فيه، أو في نظامه التعليمي.

٢- معوقات خاصة للتفكير الإبتكاري:

وهي لا تنسى بالعمومية، وربما اختلفت من منظمة لأخرى - وفقاً لتقapتها التنظيمية السادسة - أو حتى من شخص لأخر، وفقاً لأشياء عدة من أهمها مستوى طموحه، وثقته في نفسه، وطبيعة شخصيته (تقليدي/ريادي).

وعلى ضوء ذلك يمكن التقدم بمجموعة من التوصيات من أهمها:

لأنها بالفعل تحت على التنافسية والإبداع والولاء، مع تجنب ما يسمى بالإدارة بالإجراءات **Management by Procedures** في التعامل مع أية فكرة في محیط العمل.

كما أن عوامل الاختيار والتعامل مع العاملين في قطاع المستشفيات الخاصة قد خلق شخصيات سوية مستقرة، طموحة، مشبعة بدرجة أكبر مما هو في قطاع المستشفيات الحكومية، مما جعل العاملين في القطاع الأخير أكثر معاناة من تأثير تلك المجموعة في إعاقة التفكير الإبتكاري لديهم من زملائهم في قطاع المستشفيات الاستثمارية.

توصيات البحث

على ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، يمكن للباحث أن يقسم معوقات التفكير الإبتكاري - في كافة المنظمات والوحدات بصفة عامة، والوحدات أو المستشفيات في القطاع الصحي محل الدراسة بصفة خاصة - إلى نوعين هما:

١- معوقات عامة للتفكير الإبتكاري:

وهي التي تنسى بالعمومية،

المراجع

- 1-Robert Kreitner, Angelo Kinicki, *Organizational Behavior*, Eighth Edition, McGraw-Hill/Irwin, 2008.
- 2-Jon L. Pierce & Jon W. Newstrom, *Leaders & the Leadership Process*, McGraw-Hill/Irwin, 2008.
- 3-Henry Chesbrough and Others, *Open Innovation Researching a New Paradigm*, Oxford University, 2008.
- 4-Derek Rollinson, *Organizational Behavior and Analysis*, Forth Edition, Prentice Hall: New York , 2008.
- 5-john Bratton and Others, *Multinational Management A strategic Approach United States: Thomson South western*, 2005.
- 6- Jennifer M.George & Gareth R. Jones, *Understanding and managing Organizational Behavior*, fifth Edition Pearson Prentice Hall, 2008.
- 7- James L.Gibson and Others, *Organizations: Behavior, Structure, Processes*, Thirteenth Edition, New York: McGraw-Hill, 2009.

- ١- تعديل النظام التعليمي بما فيه من مقررات، وأساليب تدريس، ونظم امتحانات وغيرها من نظم تعتمد على الحفظ والسرد إلى نظم تعتمد على التفكير والتحليل والاستنباط.
- ٢- القيام بحملة توعية قومية بين أفراد المجتمع وأسره من أجل تغيير العادات والتقاليد السائنة في التربية الأسرية، لما لها من أكبر الأثر في إعاقة التفكير الابتكاري.
- ٣- تعديل بعض سياسات العمل بحيث تدعم التفكير الابتكاري، كأن يكون لهذا الشق وزن أكبر في صياغة سياسات التعزيز والترقيمة والتحفيز وتقييم الأداء.
- ٤- الاهتمام بالأنماط القيادية التي تركز على الإدارة بالأداء *Management by Formance* بدلاً من الإدارة باللواحة *Management by Procedures* مع نبذ تصعيد الأخطاء والتركيز على بث الثقة ودعم الأفكار الرياديّة.

ذكر الاسم غير مطلوب

عزيزى المسؤول

سلام الله عليكم ورحمةه وبركاته

المتأمل في القرارات التي تتخذ، والحلول التي تقترح للمشكلات في مجال العمل، يلمس بأنها تقليدية تكاد تخلو من الابتكار والإبداع، ولذلك أسبابه التي حاولنا حصرها في تلك القائمة.

فقط يرجى من سعادتكم قراءة كل سبب جيداً، وتحديد درجة تأثيره في غياب الإبداع والابتكار عند اتخاذ القرارات وحل المشكلات، من خلل وضع (٧) أمام كل سبب أسفل درجة التأثير التي تراها.

وأعلم صديقى المسئول بأنه لا قيمة لتلك الدراسة بدون تعاونك الصادق معنا. ونحن على يقين أنك لن تخجل علينا بالإجابات الدقيقة.
أرجو أن تتقبل سلفاً شكرى على تعاونكم معنا.

الباحث

م	معوقات التفكير الإبداعي أو الابتكاري في اتخاذ القرارات و حل المشكلات					
	غير موافق تماماً	غير موافق	غير محدد	موافق	موافق تماماً	درجة المواجهة
١						أولاً: معوقات مرتبطة بالنظام التعليمي: عدم تنمية نظام التعليم للتفكير الابتكاري أو الذكاء.
٢						أن التقييم والاختبارات في المدارس والجامعات ترتكز على الحفظ والسرد.
٣						اعتماد نظم التدريس على التقلي والتلقين دون المناقشة والحوار
٤						اعتماد نظام القبول بالجامعات على لجوم دون القدرات أو الميلول.
٥						تركيز المقررات على السرد التاريخي وعدم الاستنتاج.
٦						عدم تبني النظام التعليمي للتلמיד المبدعين (و الفائزين علمياً مما يعقل لديهم تلك الملكة في المهد).

درجة المواجهة					M
غير موافق تماماً	غير موافق	غير محدد	موافق	موافق تماماً	معوقات التفكير الإبداعي أو الابتكاري في اتخاذ القرارات وحل المشكلات
ثانية: معوقات مرتبطة بالتنشئة الأسرية:					١
حث البناء على تحبب للجاذفة أو المخاطرة.					٢
الارتباط بالتقاليد والמורوثات (من فات قديمه تناه... إلى عرقنا (حسن ...)					٣
الطلاعة العميماء لرأي الأكبر وعدم مناقشته.					٤
عدم الاهتمام بمواهب وإبداعات البناء.					٥
انعدام الحوار مع البناء، وعدم إعطائهم الفرصة للمناقشة وإبداء الرأي.					٦
التركيز دائماً على الحلول الوسطى "خير الأمور الوسط"					٧
اعتبار التجديد والخروج عن المألوف نوعاً من التمرد على القسم والآخر.					
ثالثاً: معوقات مرتبطة بالثقافة التنظيمية:					
جمود اللوائح والإجراءات بما لا يسمح باللدونة في عرض / وتطبيق أفكار جديدة.					١
غياب ثقافة التسافسية بين الزملاء في محيط العمل.					٢
اعتماد الترقيات على الاقمية وليس الإبداع والكفاءة.					٣
إسناد القيادات أفكار مروءة وسهم الإبداعية لافتضهم.					٤
شيوع نمط الإدارة بالإجراءات مع غياب الإدارة بالإنجازات أو النتائج.					٥
القصور في الامكانيات مما يجعل دون تطبيق أفكار جديدة.					٦
انخفاض الوزن النسبي لعنصر الإبداع والابتكار في عملية تقييم الأداء.					٧
كثرة ضغوط وصراعات العمل بما لا يسمح بالإبداع.					٨
تسكين الأفراد في وظائف لا تناهى مدهلاتهم أو تخصاتهم أو غيرتهم، ومن ثم عدم وجود فرصة للإبداع.					٩
غياب التواصل مع الجامعات والمؤسسات البحثية، وكذا مراكز التدريب والاستشارات.					١٠
عدم حماس القيادات لتطبيق الابتكارات الجديدة.					١١

درجة المواجهة					موقمات التفكير الإبداعي أو الابتكاري في اتخاذ القرارات وحل المشكلات	
غير موافق تماماً	غير موافق	غير محدد	موافق	موافق تماماً		
					انخفاض المعنويات وغياب الولاء الوظيفي.	١٦
					القصور في أنظمة المعلومات التي يتم الاعتماد عليها في اتخاذ القرارات وحل المشكلات.	١٣
					الاهتمام بالحلول التي تتعامل مع المظاهر لا المسابقات.	١٤
					غياب المشاركة والاعتماد على القرارات والحلول الفوقيّة.	١٥
					انفاذ القرارات وحل المشكلات في ضوء محدودات وقيود تحول دون الإبداع والابتكار.	١٦
					شروع ثقافة التشكيك والسخرية والحقّ على من يتقدّم بـ«أفكار جديدة».	١٧
					غياب ثقافة المخاطرة التنظيمية.	١٨
					قتل سياسات العمل من تحفيز وغيره لملكة الإبداع والتّجدّد.	١٩
					الإحساس بأنّ ثقافة القيادة تقوم على تصييد الأخطاء.	٢٠
رابعاً: гоавынъ الشخصية والنفسيّة:						
					انخفاض مستوى الطموح.	١
					التّردد والخوف من تبعات الخطأ، ومن ثم المغامرة بالتّاريخ الوظيفي.	٢
					انخفاض الثقة بالنفس.	٣
					الصراع الداخلي والعبء النفسي الذي يصلّح تبني الانفكار الجديدة.	٤
					تهديد الأمان (والاستقرار الوظيفي).	٥
					الاهتمام في المقام الأول بالمعيشة وأعبائها ومتطلباتها أكثر من الاهتمام بتطوير العمل.	٦
					عدم التخلّي بخصلات الشخصية الرياديّة. ومن ثم الميل للمحاكاة والتّقلّل.	٧

(١) مستوى المؤهل:

* دون الجامعي. () * جامعي. () * دراسات عليا. ()

(٢) القطّاع:

* حكومي. () * خاص. ()

(٣) الجنس:

* ذكر. () * أنثى. ()

(٤) سنوات الخبرة:

* ١٠ سنوات. ()

- ١٠ -