

سلوكيات التغيير في أسلوب تقييم اداء مؤسسات الاعمال باستخدام بطاقة قياس الاداء المترافق

الدكتور حارس كريم العاني / استاذ المحاسبة المشارك

المؤوكبة يعني المحبط المحاسبي من مجموعة من المحددات والعقود التي تكمي مسيرته في مواكبة النهج المتشارع للتكنولوجيا المعاصرة، الامر الذي يستلزم حتى الخطى نحو التغيير لمواكبة تلك التطور والتخلص عن الطرق والوسائل التقليدية في تقييم اداء مؤسسات الاعمال. وعلى الرغم من ظهور مجموعة من التقييات الحديثة في هذا الاطار في محاولة لتحسين التغرة بين الطرق التقليدية المستخدمة وحقيقة تقييم اداء تلك المؤسسات والتي تغير بشكل عام الى تأثير العوامل غير المالية على نتائج الاعمال، الا انها لم تلقي اقبالا شبيها من قبل المعينين في الحقل المحاسبي، حتى جاءت بطاقة قياس الاداء المترافق التي تعبر من ابرز التقييات في تقييم الاداء وتحقيق التوازن بين ابعادها المرحلية وادفافها الاستراتيجية الموصولة الى تحقيق رؤية المؤسسة.

لقد ركز هذا البحث على تعجيل الخطى في تبني التقييات المعاصرة نحو التطوير والتحديث للمرتكرات في الحقل المحاسبي لمواكبة التغيير التكنولوجي المتشارع في قطاع الاعمال.

Abstract: Accounting environment suffers from a range of limitations and restrictions that inhibit his career to keep pace with the rapid approach of modern technology, which requires force the pace to change according to the rapid development and the abandonment of traditional thoughts and means in evaluating the performance of business enterprises. In spite of the emergence of new technologies in this context in an attempts to bridge the gap between the traditional methods used and the fact that evaluating the performance of those institutions, which refers generally to the effect of non-financial factors on the results of the business, but there were no convergence of very popular by those concerned. The emergence of the Balanced Scorecard was the remedy, because it considered one of the most prominent techniques in the assessment of performance, which achieves a balance between the perspectives and keep it connected to its strategic goals to achieve the vision of the organization.

This research has focused on accelerating the pace in the adoption of contemporary techniques to the development and renovation of the foundations of accounting failed to keep up with rapid technological change in the business sector.

المقدمة: في خضم الصراعات العالمية للمنافسة في محيط الاعمال وظهور العولمة وتصادم الحضارات، فقد اتجهت الانظار نحو التسارع التكنولوجي والسباق بتنمية القدرات والكفاءات لادارة التغيير في تكنولوجيا المعلومات التي باتت تهاجم استراتيجيات المؤسسات وتجرها على التغيير المتكرر الذي تتطلبه مرحلة الصراع وذلك باستخدام التقنيات والوسائل المبتكرة من اجل بلوغ اسمى المراتب التنافسية التي تتيح لها المحافظة على الريادة والتقدم.

بناء على ما تقدم فقد اتجهت مؤسسات الاعمال الى منهج جديد في الادارة الاستراتيجية تحت عنوان بطاقة قياس الاداء المتوزن لتقديم دليلاً واضحاً لنظام القياس المالي والاداري وللمساعدة في توضيح الرؤيا والاستراتيجية وترجمتها بما يخدم تحقيق الاهداف. لقد كان قياس وتقدير اداء المنظمات يقتصر فيما مضى على مؤشرات النتائج المالية فقط التي تقتصر في التعبير عن سلامية تحقيق رؤى ورسالة المنظمة، الامر الذي قاد الى التقصي عن اساس منهجي وفعال لقياس كافة الاعمالية وغير المالية التي تقود الى تحقيق المنظمة لرؤيتها ورسالتها، وعليه فقد ظهرت الحاجة الى تبني بطاقة قياس الاداء المتوزن التي تربط عملية الرقابة التشغيلية قصيرة الاجل برؤيه المنظمة واستراتيجيتها.

وعلى مر الزمن، فداجنات الأزمات المالية المتلاحقة قطاع البنوك بالدرجة الاولى، الامر الذي يدعوها الى التصدي لآثار تلك الأزمات واحادث التغير في استراتيجياتها والاستجابة السريعة للمتغيرات الناتجة عن الاهتزازات في المحيط الاقتصادي بابعاده المختلفة، وقد جاءت التقنيات المعاصرة كبطاقة قياس الاداء المتوزن لقياس وتقدير اداء البنوك لمؤشرات الثغرات في انشطتها التي هي بامس الحاجة الى التغيير والتطوير لفرض ربط تلك الاعمالية بالاستراتيجيات بعيدة المدى. وعليه فهي تعتبر نظام شامل لقياس الاداء يتم بموجبه ترجمة الاستراتيجيات الى اهداف ومقاييس وقيم مستهدفة وخطوات اجرائية لفرض مواجهة التحديات والاختلافات التي تعيق الاداء نحو تحقيق الاهداف الاستراتيجية.

- اهمية البحث:

ان الآثار الناجمة عن انهيار العديد من مؤسسات الاعمال قد ولد موجة من القلق النفسي والترقب الحذر في محيط الاعمال ودفع الى متابعة تطبيق الاستراتيجيات المرسومة من قبلها والتفكير في اختيار انساب اساليب الرقابة الاستراتيجية التي تعمل على اثبات سلامة التنفيذ ضمن رؤية ورسالة المنشأة التي تقودها الى الهدف المرسومة. واستناداً الى ذلك، فان تبني بطاقة الاداء المتوازن سيحقق لمؤسسات الاعمال الطمأنينة الى انها تتجه بالاتجاه السليم موضحة نقاط الضعف والقوة في الاداء بالإضافة الى المنافع المكتسبة الى كل من حملة الاسهم والعملاء والعاملين المرتبطة مصالحهم بالمؤسسة.

- مشكلة البحث:

ان غياب عملية الرقابة على الخطط الاستراتيجية في قطاع المصارف بشكل خاص ولما يكتنف الظروف العالمية المعاصرة من مخاطر جمة تؤدي الى وضع تلك المؤسسات في ظروف عدم التأكيد من تحقيق اهدافها الاستراتيجية، فقد بات لزاماً على كافة المعنيين التقى عن الوسائل والتقنيات التي تقدم العلاج الشافي لتلك المشكلة، وعليه فان بطاقة الاداء المتوازن تعتبر التقنية الافضل لقياس وتقييم الاداء كونها تعتمد ليس فقط مؤشرات الاداء المالي، بل تأخذ بعين الاعتبار المؤشرات غير المالية وبعد العملاء وبعد العمليات وبعد التعلم والنمو.

- اهداف البحث:

يمكن ايجاز اهداف البحث على انها تسعى الى تأصيل المركبات النظرية والتطبيقية لبطاقة قياس الاداء المتوازن كونها تمثل عامل اساسي ومهم فيربط الاداء للمؤسسات العاملة مع استراتيجياتها المخططة من اجل حمايتها من التحديات التي تعصف بالمؤسسات نتيجة اعتمادها في تقييم الاداء على الاساليب التقليدية المعتمدة على البعد المالي فقط. اضافة الى ما تقدم، فان الهدف الذي يسعى

اليه البحث هو استعراض منهج تطبيقي متكامل لتبني بطاقة قياس الاداء المترافق من قبل كافة المؤسسات في القطاع المصرفي ومؤسسات الاعمال الأخرى.

- فرضية البحث:

ان دلائل ومؤشرات ابعاد بطاقة قياس الاداء المترافق تؤدي الى احكام الرقابة على تحقيق الاستراتيجيات المرسومة لمؤسسات الاعمال من خلال تفاعل اربعة محاور متمثلة بالمحور المالي ومحور العمليات الداخلية ومحور العملاء ومحور التعلم والنمو، كما انها تؤدي الى تحقيق التوازن بين الاهداف قصيرة الامد وطويلة الامد لذك المؤسسات.

- عينة البحث:

ارتكزت عينة البحث على نشاط احدى المؤسسات المالية المصرفية التي تحظى ببعد متميز في القطاع المصرفي الاردني، وبالنظر للظروف التنافسية السائدة ولرغبة تلك المؤسسة بعدم الكشف عن الجوانب التشغيلية والاستراتيجية لها، فقد ابدى الباحث التزامه بعدم الاصفاح عن عينة البحث وسيكون الاطار العام للبحث مهيئاً للتطبيق.

- سلوكيات التغيير في قياس الاداء :

ان التغيير قد اصبح سمة ملزمة للحياة العصرية، بل اصبح ضرورة لابد منها لمواكبة معالم الانفتاح الاقتصادي والانفجار المعلوماتي وصراع وتصادم الحضارات في ظل ما يطلق عليه ثورة تكنولوجيا المعلومات. ان عدم الاستجابة للتغيير في خضم هذه الامواج العارمة يعني الفشل والتلاشي والضمور، ولذلك فيعتبر التغيير عنصراً اساسياً لنجاح مؤسسات الاعمال لمواكبة التحدى والصراع من اجل الحفاظ والتمسك بمواعدها في الاسواق التي تتميز بالمنافسة الحادة والمستمرة.

ان العقبة الاساسية التي تعيق خاصية التغيير تتمثل بمقاومة التغيير من قبل التنفيذيين نظراً لشعورهم بعدم الامان بتطبيق النظام الجديد كونه يهدد كفالتهم

وخبراتهم التي اكتسبوها على مر الزمن وكذلك الخوف من الاجرام في تنفيذ خطوات واجراءات الحالة الجديدة المفروضة عليهم (سكت، سنتيا و جيف، نيس، 2005).

ان خاصية التغيير هذه في حقل المحاسبة بشكل خاص تلقي الكثير من المقاومة نظراً لهيمنة طابع التحفظ والحذر ونظرأ لصعوبة الاجراءات وضيق نطاق المحددات في التطبيق المحاسبي، الا ان هناك عدد لا يأس به من المختصين والمهنيين والاكاديميين يدفعون نحو تلبية حاجات متطلبات التغيير في محيط الاعمال وتبني التقنيات التي تمثل العلاج الشافي لها وهو ما يمنح الامل الكبير في تلبية حاجات المجتمع والتطورات التي يتوقع حدوثها على الفكر والتطبيق المحاسبي في المستقبل (شاهين، علي ، 2006)

واستنادا على ماتقدم، فان الاساليب المتبعه في تقييم نتائج مؤسسات الاعمال ينبغي لها التحول عن طرقها التقليدية المتمثلة بحصول المؤشرات المالية فقط والأخذ بالتقنيات المعاصرة التي تحمي مؤسسات الاعمال من الانهيارات التي قد تترجم عن حدة الصراعات في محيط الاعمال وارهاسات الازمات المالية المتوقعة. هذا، وقد اكدت لجنة البحوث الخاصة التابعة لجمعية المحاسبين القانونيين الامريكية ان اسس المحاسبة ومبادئها يجب ان تستمد اساسا من المحيط الاقتصادي والسياسي السائد والتفكير الاجتماعي وما قد يتواافق من تقاليد في مجتمع الاعمال، وعليه وبالنظرأ للتطور المستمر والتغير الدائم للظروف الاقتصادية وتاثيرات نظم المعلومات التكنولوجية المتسارعة، يستدعي التغيير في اساليب وطرق تقييم نتائج الاعمال لكون ان مؤشرات الربحية والاداء التقليدية التي يتم التعبير عنها في القوائم المالية لم تعد تعبر عن كفاءة اداء وحقيقة نشاط مؤسسات الاعمال (الحيزان والمطوع، 2008). ان تلك المؤشرات التي تستخدم من قبل معظم تلك المؤسسات، مثل العائد على المبيعات (ROS) والعائد على الاستثمار (ROI) والعائد على حقوق الملكية (ROE) والعائد على الاصول (ROA) والعديد غيرها قد وجّهت لها الكثير من الانتقادات بسبب استخلاصها من

قيم محاسبية تاريخية لا تعبر عن القيم الجارية التي يتم التعامل معها (عبد الملك، احمد 2006)، بالإضافة إلى إغفالها العديد من المركبات الأساسية لاستراتيجيات المستهدفة المتعلقة بالعملاء والعمليات الداخلية والتعلم والنمو والبعد الاجتماعي. واستناداً إلى ذلك، ومن أجل السعي نحو التغيير والتحسين والتطوير المستمر في أداء المؤسسات الصناعية بشكل خاص، فقد ظهرت مجموعة من المقاييس الجديدة للإداء مثل مقاييس الجودة (QM) والانتاج في الوقت المحدد (JIT) والتكلفة المستهدفة (TC) والتكلفة حسب الأنشطة (ABC) وغيرها لتعطى للادارة بعض المؤشرات على تحقيق الأهداف التشغيلية ولتعرض عن النقص الذي يكتنف مقاييس الأداء المالية (غوث، 2005). أما فيما يتعلق بالمؤسسات المالية فقد تم اللجوء إلى معايير مختلفة لقياس لتقييم الإداء خاصة بعد الأزمة المالية العالمية عام 1929، تهدف جميعها إلى سلامة الأوضاع المالية للمصارف وتطوير كفاءة أجهزة الضبط الداخلي لكشف أوجه الخلل وتحديد سلامتها المصرافية. هذا، وفي عام 1980، فقد طرح البنك الفدرالي الأمريكي معيار اطلق عليه (CAMELS) يهدف إلى التقصي عن درجة المخاطرة بالمصرف قبل اكتشافها عبر آلية السوق ويتم الأفصاح عنها ضمن البيانات المالية السنوية لتلافي آثارها. تم تكوين معيار (CAMELS) لخدمة الدور الرقابي وتقييم وقياس كفاءة الإداء بدلاً من الاعتماد على الربحية كمقياس اساسي للنشاط. يتضمن المعيار من ستة مؤشرات كما وردت بتقرير البنك الدولي حول تحليل المخاطر التي تصاحب البنوك الإسلامية عام 2008، (Greenspan, A. 1998) وهذه تتمثل بالعناصر التالية:

1. كفاية رأس المال (**Capital Adequacy**) : يشير هذا العنصر إلى العلاقة المترادلة بين رأس المال المستخدم وحجم المخاطر التي تجاهلها المؤسسة المالية، بمعنى آخر قياس مدى كفاية رأس المال لتجنب الحالات التي تقود إلى التغير المالي . يتم ربط العلاقة هذه من خلال استخلاص نسبة رأس المال إلى

الاصول التي يتم تصنيفها الى مستويات متعددة ومتباينة مرجة باوزانها في المخاطرة ليعبر كل منها عن النسبة لكافية راس المال.

2. نوعية الاصول (Asset Quality): يركز هذا العنصر على تقييم محفظة الاوراق المالية والتعرف على مستوى المخاطر التي تكتنفها وذلك من خلال تحليل عناصر الميزانية العمومية من الاصول الثابتة والقروض والاستثمارات وحصر نقاط الضعف والاختلافات التي تقود الى مستويات ملفته من المخاطر.

3. نوعية الادارة (Management Quality) : يؤكّد هذا العنصر على تقييم سلوكيّة الادارة وتوجهاتها في احكام الرقابة. يتم التركيز على سياسة ادارة الموارد البشرية والتقصي عن فاعلية وكفاءة نظم المعلومات التي تقوم بتغطية متطلبات الادارة العليا، كما انه يقيم اعمال مجلس الادارة في عملية تطبيق تقنية الحوكمة. وبشكل عام فان عنصر نوعية الادارة يعني باحكام الرقابة على سلوكيّة تنفيذ الادارة لاستراتيجيات المؤسسة.

4. ادارة الربحية (Earning Management) : يجري العمل بموجب هذا المؤشر على تقييم الكفاءة المالية للبنوك باستخدام رزمة من النسب المالية التي تعكس اهليّة البنك في توليد الارباح ومستويات الانشطة والتکاليف المتولدة عنها. ان من اكثر هذه النسب استخداما هي معدلات العائد على مجموع الاصول او ذلك الجزء الذي يستخدم في الحصول على مردود معين.

5. مستوى السيولة (Liquidity Position): تحظى السيولة باهمية خاصة لدى البنوك كونها تمثل المؤشر الاساسي لقدرة البنك على الابقاء بالتزاماته وبالتالي حمايتها من مخاطر الافلاس. وبناء على ذلك فان كافة البنوك ترسم سياساتها الاستراتيجية وفق هذا السياق بكل دقة وحذر وبالتنسيق بين المحافظ الاستثمارية المتاحة والخطط المرسومة ومدى استعداد ادارة البنك في تحمل المخاطر.

6. حساسية مخاطر السوق (Sensitivity to Market Risk): بالنظر لأهمية عنصر المخاطرة في قطاع البنوك فان هناك مجموعة من المقاييس لكل نوع من انواع المخاطر يجري اخضاع كل منها لاختبار لقياس حجم الخسارة التي

من المتوقع ان يواجهها البنك في حالة الاخذ بها ضمن المحفظة الاستثمارية خلال فترة زمنية محددة، ومن هذه المخاطر التي تخضع لاختبار الحساسية هي مخاطر اسعار الفائدة ومخاطر اسعار السلع والخدمات ومخاطر تذبذبات الاسهم واسعار الصرف وغيرها.

وفقاً للمؤشرات السابقة، فإنه عادة يتم ترتيب المؤسسات المالية للقطاع الواحد من حيث الاداء للوقوف على الحالة المالية للمصرف ذات العلاقة وللحصول من ان الموارد المتاحة قد استخدمت بشكل ملائم وكفؤ (حمد، طارق عبد العال، 2001)، يجري بناء على هذه المؤشرات تصنيف متكملاً للقطاع المصرفي ذات العلاقة بالاعتماد على الوسائل الكمية في التقييم لفقرات معيار (CAMELS) الستة المذكورة اعلاه بتخصيص اوزان ثابتة لكل منها وذلك لحصر الجهد نحو تقييم موحد للقطاع المصرفي ككل وفق منهج موحد يعكس الدقة في التحليل واستخلاص النتائج، بالإضافة الى ذلك فان التحليل الكمي لكل فقرة من الفقرات يعتمد على تقسيم البنوك في القطاع الواحد الى مجتمعات مشابهة وفقاً لحجم الموجودات على اساس ان متوسط قيم النسب المستخدمة يعبر عن المجموعة ككل (الطوخى، عبد النبى اسماعيل، 2008). ان الاعتماد على منهج موحد في التحليل الذي يعتمد على مؤشرات تتضمن معايير ونسب مالية وكذلك مجموعة من المعايير النوعية لتشكل بمجموعها الدليل للتقييم وقياس كفاءة الاداء وفقاً لما تضمنته معايير لجنة بازل لاظهار حقيقة الوضع المالي للمصرف بخلاف من الاعتماد على الربحية لقياس كفاءة الاداء. لقد برزت أهمية قياس وتقدير الاداء بالاعتماد على مقاييس الاداء غير المالية لتشبع الحاجات الملحة للتغيير والتطوير المستمر، عليه فقد اصبح من الضروري العمل على تطوير مقاييس جديدة لتقييم الاداء تقوم على تحقيق التوازن والتلاحم بين الاهداف التشغيلية للمؤسسات واهدافها الاستراتيجية التي تسعى الى تحقيقها.

ولما كانت بطاقة قياس الاداء المتوازن تضم بين جناحاتها الرؤية المتكاملة والشمولية لانشطة مؤسسات الاعمال. وتسعى الى تحقيق التفاعل والترابط

الاستراتيجي من خلال سلخ الاهداف قصيرة الاجل من الرؤى الاستراتيجية لها مع تحديد مقاييس ومؤشرات اداء الاعمال للاطمنان عن تحقق تلك الاهداف، فانها تقود الى اتساق بين رؤية واستراتيجية المؤسسة مع العمليات التشغيلية، وبذلك تكون قد عبرت عن الصورة الحقيقة لنشاط تلك المؤسسة الذي يربطها مع استراتيجياتها المرسومة.

- بطاقة قياس الاداء المتوازن (Balanced Scorecard)

لم يعد استخدام مقاييس الابعاد الاحادية وبضمونها المقاييس المالية التقليدية مؤشراً ملائماً في اتخاذ القرارات الادارية التشغيلية او الاستراتيجية لمؤسسات الاعمال، سيما في ظروف الصراعات العالمية للمنافسة ونظام العولمة المعاصر، نظراً لعدم شموليتها كافة ابعاد عناصر التقييم للبيئة الديناميكية الحديثة المتسمة بالتحولات التكنولوجية السريعة، وبالتالي يجعل من المعلومات المستخلصة من تلك المقاييس الاحادية الجانب مضللة لايعتمد عليها في اتخاذ القرارات. ان هذا العجز في المعلومات التي تغذي متخذي القرارات السليمة قد حدث الكثير من المفكرين للتقصي عن الحلول البديلة لسد تلك الثغرة، حيث طرح كل من (Kaplan & Norton) عام 1992 فكرة بطاقة قياس الاداء المتوازن (BSC) لتحمل ثلاثة مقاييس اداء غير مالية تضاف الى بعد المالي لغرض توصيل المعلومات الواضحة والدقيقة عن اداء المؤسسة واتخاذ القرار السليم في تصحيح الانحرافات. طرحت هذه الفكرة على انها نظام متكامل لقياس الاداء مرتبطاً بالاهداف الاستراتيجية للمؤسسة (Strategic Objectives) التي يتم ترجمتها الى مقاييس (Measures) واهداف مرحلية (Interim Targets) وخطوات اجرائية (Initiatives) ترتبط جميعاً باوامر تقود الى تحقيق التوازن بين الاهداف التشغيلية والاهداف الاستراتيجية المستهدفة. تتضمن بطاقة قياس الاداء المتوازن

اربعة ابعاد رئيسية تقيس الاطار العام لاداء المؤسسة وهذه الابعاد هي (Kaplan & Norton, 1992):

1. البعد المالي (Financial Perspectives) : ان هذا البعد الذي يمكن تسميته بالبعد التقليدي والذي يركز على الربحية والعوائد المتحققة على الاستثمار وزيادة حجم الايرادات وتخفيف التكاليف لعرض تعظيم المردود المالي للمساهمين والمالكين، وكما هو معروف فإنه يتم تقدير الاداء المالي من خلال استخدام المؤشرات المالية كالعائد على الاستثمار والعائد على المبيعات والعائد على الاصول والعديد من تلك المؤشرات، تهدف جميعا الى التعبير عن النتائج المالية التي ترتكز على القيم المحاسبية التاريخية التي تحفقت في فترات زمنية ماضية، فلم تأخذ بالحسبان بيئة النشاطات الحالية ولا يمكنها التعبير عن ما ينبغي ان تكون عليه مؤشرات المستقبل لتحقيق استراتيجياتها المستهدفة. قد حاول كل من (Kaplan & Norton) ربط هذا البعد باهداف المؤسسة الاستراتيجية من خلال ثلاثة مؤشرات اساسية لمد الجسور مع استراتيجياتها المستهدفة وهذه تمثل بما يلي (Kaplan & Norton, 1996) :

- نمو الايرادات من خلال تحقيق افضل مزيج للمنتجات لجذب العملاء والحصول على مساحات جديدة في السوق.
 - تحسين الانتاجية والسعى لتخفيف التكاليف باستخدام الوسائل التقنية الحديثة لتحقيق اعلى مردود اقتصادي.
 - استخدام اصول المؤسسة بما يحقق الاستغلال الامثل في السعي لتخفيف مستويات راس المال العامل عند حجم معين من التشغيل.
- ان هذه المؤشرات قابلة للتطبيق في ايّة مؤسسة بغض النظر عن طبيعة استراتيجية كل منها.

2. بعد العملاء (Customer Perspective): يهتم هذا البعد بالتركيز على رضا العملاء، كون ان درجة الرضا تتناسب مع حجم السوق والتصدّي للمنافسة ومن

ثم تحقيق أعلى العوائد بما ينسجم مع استراتيجياتها المرسومة (Kaplan & Atkinson, 1998) ضمن هذا بعد فقد تم وضع عدة مؤشرات ترتبط بأهداف المؤسسة من حيث الاحتفاظ بعملائها واكتساب عملاء جدد وتطوير ربحية العملاء وغيرها من المؤشرات التي تنصب على زيادة المنافع والخدمات المقدمة للعملاء بما يعكس التمييز لتلك المؤسسة.

3. بعد العمليات الداخلية (Internal Process perspective): يهتم هذا بعد بالإجراءات التشغيلية الداخلية التي تحقق للمؤسسة الريادة في التطوير والابتكارات ودخول منتجات وخدمات جديدة متميزة وتقديم الخدمات النوعية بمختلف اشكالها لغرض تطوير الأداء والعمليات الداخلية وبالتالي ارضاء العملاء والمالكين والتنسيق بين هذه الفقرات والأهداف الاستراتيجية المرسومة وفقاً لرسالة المؤسسة.

4. بعد التعلم والنمو (Learning & Growth Perspective): التغيير والتطوير المستمررين اللذان يتمشيان والتوجهات المعاصرة يعتبران الركيزة الأساسية لهذا بعد كونه يركز على قدرة المؤسسة في التحديث والتطوير بما ينسجم وحاجات البيئة المحيطة وتطلعاتها المستقبلية، فهو يركز على قدرات العاملين داخل المؤسسة والتطورات بتطوير العمليات الداخلية باستخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة في استثمار وتحسين كفاءة العاملين والأنظمة الداخلية وتطوير الاجراءات التنظيمية. ان بعد التعلم والنموا يهتم بالبنية التحتية التي ينبغي على المؤسسة تكوينها لخلق نمو في العمليات الداخلية ينعكس على تحقيق الأهداف الاستراتيجية. ان تجسير الفجوة بين ما هو متاح من قدرات الأفراد والأنظمة والإجراءات وبين حاجات المؤسسة من هذه العوامل لتحقيق اهدافها الاستراتيجية، يتم من خلال اعداد برامج استثمارية في اعادة تأهيل العاملين وتحسين مصادر المعلومات ووضع الانظمة والاجراءات بما يضمن تلبية حاجات تحقيق الاهداف الاستراتيجية.

يتضح مما تقدم بان هناك علاقات سببية متراقبة بين الابعاد الاربعة تتراقب وتنكمel فيما بينها وتركز بشكل اساسي على قياس اداء المؤسسات وبيان مدى ارتباطها بالاهداف الاستراتيجية المرسومة ومحاولة تحديدها كميا لمتابعة التصور والانحرافات عن تلك الاهداف بالإضافة الى تأصيل المفاهيم والمصطلحات الرئيسية غير المالية مثل خلق القيمة للعملاء الحاليين وعملاء-المستقبل- وتعزيز-القدرات الداخلية للمؤسسة وتحسين الانظمة والاجراءات اللازمة للاداء المستقبلي الذي يمكنها من تحقيق رسالتها واهدافها الاستراتيجية.

- تصميم بطاقة قياس الاداء المتوازن :

لقد اعتمد كل من (Kaplan & Norton,2001) في تصميم بطاقة قياس الاداء المتوازن على اربعة اركان اساسية تنبثق عن كل منها مجموعة من الخطوات التطبيقية وكما يلي:

1. الرؤية والرسالة (Vision & Mission, Long-term Business) (Direction): تتضمن هذه الخطوة تحديد ما ينبغي ان تصل اليه المؤسسة وكيفية الوصول الى المراحل التي تمثل الطموح لديها، كما انها يجب تأخذ بنظر الاعتبار البيئة التنافسية المحيطة بها وتحديد مقومات النجاح والتوفيق مع رسم محددات الوضع التنافسي المتوقع في المستقبل. بالإضافة الى ذلك، فان على المؤسسة تاكيد رسالتها وفق ما ترتئي ان تكون عليه، كان تصل الى مستوى معين من رضا العملاء، او ان تكون المؤسسة الرائدة من حيث الحصة السوقية او نوعية المنتجات، وما-الى ذلك. ان-جميع-ذلك-العناصر- ينبغي ان تقع ضمن اطار عام الاستراتيجية الواضحة لتلك المؤسسة.

2. الخطوات نحو تحقيق الاستراتيجية (Steps Forward the Strategy): لقد تم تحديد الخطوات اللازم اتباعها لقيادة المؤسسة نحو تحقيق رؤيتها، تركز بشكل اساسي على تحليل بيئه العمل والبيئة المحيطة للصناعة ومن ثم دراسة وتحليل الوضع التنافسي. ان نتائج التحليل هذه سوف يترتب عليها القيام

بالتجنيبة العكسية وذلك بمراجعة خطوات التشغيل و/او تطوير الاستراتيجيات اللازمة لتدقيق رؤية المؤسسة، واخيرا القيام بعملية التقييم للبنية التحتية وتهيئة المتطلبات الاخرى الضرورية لعمليات التشغيل التي تضمن تنفيذ تلك الاستراتيجيات.

3. عوامل النجاح الحرجية (Critical Success Factors) : تحدد هذه الخطوة السلوكية والمهارات الاستراتيجية الخاصة بادارة المؤسسة المؤهلة للنجاح في تحقيق رؤيتها. ان مراحل العمل بموجب هذه الخطوة يتمثل بمراجعة الاداف المرسومة للتحقق عن امكانية الوصول اليها بموجب الخطوات التشغيلية المتبعة وتحديد قائمة بذلك تتضمن المراحل التنفيذية لكل هدف مواضعا العلاقة بين تلك الاداف وسبل تحقيقها.

4. مؤشرات القياس الاستراتيجية (Identifying Strategic Measures): تتمثل هذه المؤشرات بكافة البيانات المالية وغير المالية التي تعكس الصورة المتكاملة عن كيفية الوصول الى الاداف الاستراتيجية من خلال استخدام قائمة عوامل النجاح الحرجية. ان هذه المؤشرات ستعطي الكيفية التي يتم من خلالها ربط الخطوات التشغيلية بالاداف الاستراتيجية المرسومة وعند ظهور اي من الانحرافات سيتم اخضاعها الى التقصي عن مسبباتها ومن ثم اخضاعها الى دورة التجنيبة العكسية.

تعتمد مكونات الاركان المذكورة اعلاه على طبيعة الرؤية والرسالة التي يجري صياغتها وفقا لتوجهات المؤسسة، كان تحدد الرؤيا على ان تكون المؤسسة هي الرائدة بجودة ذلك المنتج في منطقة الشرق الاوسط، وبالتالي ستحظى بالريادة المالية ضمن ذلك القطاع.

تتضمن مكونات تلك الاركان عادة على مجموعة من المؤشرات المختلفة التي تساعد على تحقيق الاداف الاستراتيجية، والجدول التالي رقم (1) يتضمن على امثلة عن كيفية تصميم وصياغة (BSC).

لقد تصدر الجدول المذكور مثل لرؤى المؤسسة التي تهدف الى احراز الريادة في منطقة الشرق الاوسط والتي تعبر عن طموحاتها فيما ينبغي الوصول اليه في المدى الطويل، ولكون ان هذه الرؤى يتغير تحقيقها في ظل الظروف والامكانيات الحالية المتاحة فينبغي تغيير وتعديل الظروف والاجراءات المحبطية للوصول اليها من خلال

جدول رقم (1)
تصميم وصياغة بطاقة قياس الاداء المتوازن

الرسالة : مواكبة التطور التكنولوجي للمساهمة في عملية التنمية			
امثلة عن المؤشرات في بطاقة الاداء المتوازن (BSC)			
مؤشرات القياس	عوامل النجاح الدرجة	الاهداف الاستراتيجية	البعد
مؤشر ربحية السهم نسبة نمو الموجودات نسبة معدل الایرادات	زيادة العائد للسهم نمو الایرادات التكليف المثالية	تخفيض التكاليف نمو هامش الربح زيادة القيمة المضافة	المالي
معدل رضا العملاء حصة السوق نمو عدد العملاء	خدمة العملاء الاستجابة للشكوى	تطوير المنتجات جودة الخدمة تطوير جذب العملاء	العمليات
المنتجات الجديدة معدل وقت الخدمة جودة المنتجات	استخدام التقنيات الرقابة الفعالة الانتاجية العليا	تطوير التنظيم تطوير فعالية العمليات تطوير انتاجية العاملين	العمليات الداخلية
معدل نفقات التدريب التزام العاملين بالبرامج نوران العمالة	تحفيز العاملين برامج التدريب	تطوير بيئة العمل تطوير المعرفة بالأهداف تطوير المعرفة بالمنتجات	التعلم والنمو

المصدر : الجدول من اعداد الباحث، مستوحى من (Kaplan and Norton, 1996) و (Arveson, 2007) و (Niven, 2006)

ترجمة تلك الرؤيا الى خطوات عملية على هيئة رسالة تمكنها من تحقيق ذلك الحلم او الطموح، وبالتالي فقد اعتمدت المؤسسة مواكبة التطور التكنولوجي كرسالة لتحقيق رؤيتها.

وكمراحله تالية، تسعى (BSC) الى رسم الاهداف الاستراتيجية وتحديد عوامل النجاح الحرجة (CSF) ومن ثم تصميم مؤشرات القياس التي من شأنها الاشادة بنساب ومعدلات تحقيق رسالتها وما تصبوا اليه من طموح، وعليه فانها تمثل المؤشرات المالية وغير المالية القياسية التي تساعده في الوصول الى الاهداف الاستراتيجية من خلال تحقيق عوامل النجاح الحرجة.

- تطبيق بطاقة قياس الاداء المترافق :

تطلع عينة البحث التي تمثل احد المؤسسات المالية في القطاع المصرفي الاردني الى تحقيق الريادة على مستوى الشرق الاوسط كما ورد في فقرة الرؤيا ضمن الجدول المذكور اعلاه (رقم 1)، وبناء عليه فقد صعمت رسالتها على اساس تقديم خدمات متميزة ومنتجات ابداعية في بيئة عمل صحية ومدعومة بتكنولوجيا معاصرة لغرض تحقيق نتائج على المستوى المالي ومستوى العملاء والعمليات الداخلية والتطور والنمو بما يحقق الرؤيا التي تصبوا اليها. لقد تم اختيار مؤشرات قياس الاداء الرئيسية المتضمنة حزمة من المعلومات القياسية المالية وغير المالية التي يمكن من تجسيدها الصورة المثالية للوصول الى الاهداف الاستراتيجية من خلال عوامل النجاح الحرجة (CSF) التي تقود المؤسسة الى تحقيق رؤيتها والتي ينبغي ان تبرز كاحد المهارات والصفات الاستراتيجية الخاصة بالادارة الناجحة. ان تحديد عوامل النجاح الرئيسية يمكن في مراجعة شاملة لكافة الاهداف الاستراتيجية ومن ثم اختيار الانسب والاكثر ملائمة منها في تحقيق رسالة ورؤى المؤسسة.

الجدول التالي (رقم 2) يشير الى مجموعة من المؤشرات موزعة ازاء كل بعد من الابعاد تعكس الركائز التي يحظى بها بعد والذي يجري تحديد اهمية كل منها من خلال نسبة الوزن النسبي المحدد ازاء كل مؤشر من المؤشرات، هذا ويرمز عمود

جدول رقم (2)

تطبيق بطاقة قياس الاداء المتوازن لأحد المصادر التجارية في الاردن

الابعاد	مؤشرات القياس	الوزن النسبي	الهدف	المنجز	النتائج %
بعد المالي	العائد على الاستثمار	%15	%10	%8.69	%13
	قيمة الموجودات	%10	m2500	m2256	%9
	نوع معدل الايرادات	%10	m20	m18.7	%9.4
اجمالي بعد		%35			%31.4
بعد العملاء	رضا العملاء	%10	%90	%84	%9.3
	حصة السوق	%10	%10	%7	%7
	عدد العملاء	%10	m0.5	m0.39	%7.8
اجمالي بعد		%30			%24.1
بعد العمليات الداخلية	نوعية الخدمة	%10	%100	%80	%8
	المنتجات الجديدة	%5	5	3	%3
	معدل وقت الخدمة	%5	mn 4	mn 7	%8.8
اجمالي بعد		%20			%19.8
بعد التعلم والنمو	نفقات التدريب	%5	Th 500	Th 300	%3
	التزام العاملين	%5	%100	%95	%4.8
	دوران العمالة	%5	%5	%11	%6
اجمالي بعد		%15			%13.8
الكلي		%100			%89.1

- المصدر: الأرقام مستقاة من عينة البحث لسنة 2010، تصميم هيكلية الجدول من (عبد اللطيف وتركمان، 2006).

الف = دقة mn = مليون، m = -

الهدف الذي يليه الى النسبة او الحجم المخطط للوصول الى تحقيق الاهداف الاستراتيجية لذلك النشاط والذي يقود الى تحقيق رؤية المؤسسة. ولغرض معرفة حجم التحقق الذي تم انجازه من تلك الاهداف فقد جاء العمود الخامس من الجدول تحت عنوان المنجز الذي يعبر عن نسبة ما تم انجازه فعليا خلال الفترة من الهدف المرسوم. اما العمود الاخير الذي يشير الى نسبة النتائج المتحققة لكل مؤشر فانه قد تم الحصول عليه وفق المعادلة التالية:

$$\text{نسبة الاداء الفعلي} = \frac{\text{نسبة الوزن النسبي} \times \text{نسبة او حجم الانجاز}}{\text{الهدف المخطط للوصول اليه}}$$

تجدر الاشارة الى ان هناك سلوكيتين مختلفين للمؤشرات الواردة ضمن حقل المنجز بالجدول رقم (2)، يشير النوع الاول منها الى ان الزيادة في المنجز من التنفيذ الفعلي نحو الهدف المخطط يصب في صالح المؤسسة، وبالتالي فانها تسعى الى تحقيق المزيد من هذه الزيادات للوصول الى اهدافها الاستراتيجية.

اما النوع الثاني الذي يقتصر على بعض منها، مثل مؤشر معدل وقت الخدمة ومؤشر دوران العمالة، فان زيادتها عن الحد الاعلى المخطط لها تعتبران مؤشرا سلبيا وانحرافا عن الهدف الاستراتيجي، وبالتالي فان المؤسسة تعتبر هذه الزيادات تخفيفا للاداء المتحقق فتح محل محل نسبة او حجم الانجاز في المعادلة اعلاه.

يجري تحديد عدد المؤشرات لكل بعد من الابعاد بما يضمن تحقيق الاهداف الاستراتيجية وصولا الى رؤية المؤسسة، فقد تم الاعتماد في كل بعد في عينة البحث على ثلاثة مؤشرات فقط وهذا يمثل الحد الادنى للمقاييس الواجب الاعتماد عليها لتعكس الاهداف الاستراتيجية. هذا وقد جرى تحديد الوزن النسبي لكل مؤشر من قبل عينة البحث على اساس الامامية النسبية من مجموع اجمالي البعد والذي يمثل جزء من المجموع الاجمالي التراكمي لكافة الابعاد الذي يساوي 100%.

- الخلاصة والتوصيات :

على الرغم من أهمية التغيير الذي ينبغي ان يواكب مسار التطور والتقدم التكنولوجي المعاصر، الا انه لازالت هناك غمامه عاتمة من مشاعر التردد والخوف في المحيط المحاسبي تحول دون الخروج عن الانظمة التقليدية لتقدير الاداء المرتكزة على البيئة الداخلية والاداء التاريخي للمؤسسة الذي يعجز عن تحقيق فكرة التوازن في القياس ويتعارض مع الحاجة الى خلق ميزات تنافسية استراتيجية. ان الضرورة الملحة للوصول الى نظام قياس يجمع بين النموذج المحاسبي المبني على التكالفة التاريخية والعوامل ذات العلاقة باداء المستقبل، والتي تعبر عن سلامه موقف المؤسسة في ربط مؤشراتها التشغيلية مع رويتها التي تطمح للوصول اليها، قد اظهر عدة آراء وتقنيات اقتربت جميعاً من فكرة الحفاظ على طريقة قياس المحاسبة التقليدية مضافاً اليها مقاييس اداء غير مالية. ان هناك العديد من المقاييس قد طرحت بشكل انفرادي بعيداً عن المقاييس المحاسبية، فلم تجد اصداء ملحوظة كما حظيت به بطاقة قياس الاداء المتوازن. لقد اهتمت المحاسبة الادارية بعدة مقاييس في تحسين اداء المؤسسات مثل مقاييس التكالفة (ABC) ومقاييس الجودة (QM) ومقاييس الانتاج في الوقت المحدد (JIT) واخيراً مقاييس (CAMELS)، تعتمد جميعها على بيانات تاريخية لاتكون ملائمة في معرفة ما سيكون عليه الاداء المستقبلي، وبالتالي فانها لا تقود الى تجسير الثغرة بين الاداء الحالي ورؤية المؤسسة كون ان كل منها يمثل نظاماً احادي البعد لا يخلق التكامل بين الابعاد التي جاءت بها (BSC) ، وهذا ما يمكن استخلاصه من جدول رقم (2) اعلاه الذي تم من خلاله تحديد بعض مؤشرات القياس ونسبة ابعادها من قبل عينة البحث لتطبيق ابعاد (BSC) الاربعة:

1- ان هناك تفاوت في مقدار اجمالي كل بعد من الابعاد، وذلك يعود الى تقدير اهمية كل منها في تحقيق رؤية المؤسسة التي تمثل (100%).

2- وضح الجدول اسلوب الارتباط والتكميل بين طريقة القياس التقليدية المعتمدة على اداء الماضي وقياس عوامل ذات علاقة باداء المستقبل.

- 3- ركز الجدول على العلاقة بين القرارات الداخلية وتعلم ونمو الموارد البشرية والأنظمة والإجراءات اللازمة لتطوير الأداء المستقبلي الذي يحقق الاهداف الاستراتيجية.
- 4- حاز بعد العملاء على النسبة الثانية التي تلت البعد المالي فكانت نسبة اجمالي البعد (30%) من الاجمالي، وبذلك قد ركز على خلق القيمة للعملاء الحاليين وعملاء المستقبل.
- 5- يلاحظ من عمود النتائج المرجح بالوزن النسبي ان نسب التحقق المرتفعة قد تركزت بشكل ملحوظ بالبعد المالي وبعد العملاء وذلك بسبب ان مجموع اجمالي الوزن النسبي لهما يمثل (65%) من الاهداف الاستراتيجية المرسومة من قبل المؤسسة.
- 6- بالنظر لعدم خبرة المؤسسة عينة البحث في تطبيق (BSC) فقد تم اختيار مؤشرات القياس واوزانها النسبية بصورة عاجلة وغير دقيقة، الامر الذي يعطي نتائج مضللة لا تعبر عن الطريق السليم لتحقيق اهدافها الاستراتيجية، وعليه سترکز توصيات البحث على ضرورة اتباع الخطوات الاساسية التالية في تصميم بطاقة قياس الاداء المتوازن :
 - تحديد واضح لرؤية المؤسسة التي تعبر عن التوجهات التي تطمح للوصول اليها على المدى البعيد. ان هذه الخطوة ينبغي ان تشمل تحليلاً منطقياً للبيئة التنافسية المحيطة الحالية والمستقبلية ومن ثم تحديد الخطوات العملية لمقومات النجاح لتأكيد امكانية تحقيق تلك الرؤية.
 - تحديد الخطوات الاستراتيجية اللازم اتباعها لقيادة المؤسسة نحو تحقيق رؤيتها. ان هذه الخطوة تتبع من طبيعة ونوعية الطموح الذي تهدف اليه المؤسسة في رؤيتها، فهي تعتبر بمثابة ترجمة لتلك الرؤية الى خطط استراتيجية ومقاييس واهداف محددة متناسبة ومتكلمة ومستندة الى الواقع العملي وفق الامكانات المتاحة لكل بعد من الابعاد الاربعة، وتقييد الحالات

- التطبيقية في هذا الصدد الى ان الاهداف الاستراتيجية عادة تتراوح بين 3-5 اهداف لكل بعد وباجمالي 15-20 هدف لكامل بطاقة قياس الاداء المتوازن.
- تحديد عوامل النجاح الحرجية من خلال مراجعة الاهداف الاستراتيجية والانتقال بها من الوصف النوعي الى الاجراءات التنفيذية وماينبغي الحصول عليه منها لتحقيق النتائج المنشودة لضمان رؤية المؤسسة. يتم ترتيب عوامل النجاح الحرجية عادة حسب الاولوية ويجري الترابط بينها اقبياً وراسياً وذلك وفق رسم خططي للمقاييس يطلق عليه الخارطة الاستراتيجية التي تربط كافة الاهداف بعضها وباتجاه تحقيق رؤية المؤسسة.
- تحديد مؤشرات القياس المالية وغير المالية التي تمكّن من اعطاء الصورة المثالية عن مدى الوصول الى الاهداف الاستراتيجية من خلال تحقيق عوامل النجاح الحرجية. يتم صياغة هذه المقاييس وخلق التوازن بينها لضمان عدم التعارض بين الاهداف قصيرة وبعيدة المدى والتعرف على الاسباب والنتائج عند القيام بعملية تحليل تلك المؤشرات لكل بعد من الابعاد الاربعة.

والله الموفق ،،،،،،،،،،،،،

المراجع

1. احمد، عبدالملك " مدخل القياس المتوازن كاداة لتطوير نظم تقييم الاداء في المشروعات الصناعية دراسة نظرية وتطبيقية" المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، جامعة حلوان، العدد 81 (2006).
2. آلان وليمز وأخرون " ادارة التغيير بنجاح، استخدام النظرية والخبرة في تنفيذ التغيير" تعریب سرور علي ابراهيم وأخرون ، دار المريخ (2004).
3. الطوخي، عبد النبي اسماعيل" التبیز المبكر بالازمات المالية باستخدام المؤشرات المالية القائمة، مجلة جامعة اسيوط مصر (2008).
4. الحيزان، اسامه و المطوع، غدير" الاتجاهات المعاصرة للمحاسبة الاجتماعية ، دراسة مدى الحاجة الى معيار المحاسبة عن المسئولية الاجتماعية في البيئة السعودية" كلية العلوم الادارية، جامعة الملك سعود، الرياض (2008).
5. حماد، طارق عبد العال" تقييم اداء البنوك التجارية ، تحليل العائد والمخاطرة، الدار الجامعية، الاسكندرية، مصر (2001).
6. سكوت، سينيتا و جيف، نيس " ادارة التغيير في العمل " دار المعرفة للتنمية البشرية، المملكة العربية السعودية،(2005).
7. شاهين، علي عبد الله " النظرية المحاسبية " برنامج ماجستير المحاسبة والتمويل، كلية التجارة - الجامعة الاسلامية - غزة (سبتمبر، 2006) .

8. غوث، غادة منصور " اهمية استخدام مقاييس الاداء غير المالية لزيادة فاعلية دور المحاسبة الادارية في ظل بيئة التصنيع الحديثة : دراسة ميدانية على المنظمات الصناعية في مدينة جدة، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد والادارة، جامعة الملك عبد العزيز، السعودية (2005).

1. Arveson, Paul, "The Balanced Scorecard for Port Authorities", (electronic version) www.BalanceScorecard.org. (2007).
2. Greuning, H.V. & Iqbal Z. " Risk Analysis for Islamic Banks, The World Bank , Washington D.C. (2008).
3. Greenspan,A. " The Role of Capital in Optimal Banking Supervision and Regulation, Economics Review, #10 , (1998).
4. Kaplan, R. & Norton, D. "The Balanced Scorecard measures that drive performance, Harvard Business Review, (1992).
5. Kaplan, R. & Norton, D. " The Balanced Scorecard Translating in Action, Harvard Business Review, (1996).
6. Kaplan, R. & Atkinson A. " Advanced Management Accounting, 3 ed. , New Jersey, Printice Hall, (1998).
7. Kaplan, R. & Norton, D. " Transforming the Balanced Scorecard from performance measurement to Strategic Management, Accounting Horizons, Vol. 15, Issue 1.(2001). that drive performance, Harvard Business Review, (1992).
8. Niven, Paul R. "Balanced Scorecard Step by step. John Wiley and Sons Inc., New Jersey, (2006).