

ملامح عربية في شواهد قبور مصرية

دراسة من خلال

نشر تسع شواهد قبور في سوهاج

دكتور

د . محمد عبد الستار عثمان (*)

تتألف مجموعة شواهد القبور من تسع شواهد ، تنشر لأول مرة فيما عدا شاهد واحد وقع بنشر نصه أكثر من خطأ في القراءة^(١) ويوجد أربعة من هذه الشواهد في متحف كلية الآداب بسوهاج والتي تحمل أرقام (١ ، ٤ ، ٥ ، ٩) في هذه الدراسة^(٢) كما يوجد ثلاثة شواهد أخرى ضمن مجموعة التحف المختارة للعرض في متحف سوهاج الإقليمي^(٣) . والشاهد الثامن عشر عليه في إيخيم^(٤) أما الشاهد التاسع فقد ثُر عليه فوق قبر بالمقبرة القديمة التي كانت بجوار جامع الفرشوطى بمدينة سوهاج وضمت مساحتها حالياً للمسجد بعد توسيعه وتجديده ، وثبت هذا الشاهد حالياً على الجدار الغربى لهذا المسجد^(٥) .

(*) أستاذ مساعد الأثار الإسلامية - كلية آداب - جامعة أسيوط بسوهاج .

(١) راجع Et, Combe, J. Sauvaget et G. Wiet : *Repertoire chronologique D'Epigraphie Arabe* , le Caire, Publication De L'institut Francais D'archeologie Orientale . Tome Deuxieme. P. P. 218 - 219

(٢) وردت هذه الشواهد لمتحف كلية الآداب بسوهاج ضمن مجموعة التحف التي أهدتها الدكتور هنرى أمين عرض للمتحف سنة ١٩٨٠ وهى مجهولة المصدر .

(٣) هذه الشاهد محفوظة حالياً في مخازن هيئة الآثار المصرية بالبليينا . ويشكر الباحث مدير الآثار بسوهاج الأستاذ يحيى المصرى على تصريحه للباحث بدراسة هذه المجموعة وشاهد أخيم أيضاً وتحمل هذه المجموعة في الدراسة أرقام ٩ ، ٧ ، ٢

(٤) هذا الشاهد حالياً بمخازن هيئة الآثار المصرية بإيخيم ويحمل هذا الشاهد رقم ٣ في الدراسة .

(٥) هذا الشاهد يحمل رقم (٦) في هذه الدراسة .

وتتضح أهمية دراسة هذه المجموعة من الشواهد^(١) من عدة اعتبارات ، أولها أن هذه الشواهد تسجل أسماء شخصيات عادية غير معروفة لم تشر إليها المصادر التي بين أيدينا ، وربما يفيد الكشف عنها من خلال نشر هذه الشواهد دراسات أخرى قد تكون لها صلة بهذه الأسماء أو أسماء قبائلها . كما أن دراسة صيغة نصوص هذه الشواهد تضيف أمثلة أخرى للمنشور من الشواهد وتكون وبالتالي عوناً لدراسة هذه الصيغة وفترات ومناطق شيوعها وذلك في ضوء المصادر ذات الصلة ، وهو إتجاه بحثي يتوجه إليه الباحثون في هذا المجال .

كذلك فإن لهذه الشواهد أهميتها في إضافة نماذج خطية جديدة تفيد في تسجيل دراسة مراحل تطوير الخط الكوفي ، وما لحق به من عناصر زخرفية ، وتزداد أهمية ذلك من خلال دراسة الشواهد المؤرخة على وجه الخصوص ولا يقلل عدم وجود تاريخ في بعض الشواهد - موضوع الدراسة - من هذه الأهمية ، وبخاصة وأنه في ضوء كثرة الأمثلة المشابهة المؤرخة يمكن تاريخ هذه الشواهد غير المؤرخة بصورة تقريبية ، ويبقى ما تتفرق به من عناصر زخرفية أمثلة ذات أهمية في تسجيل تطور زخرفة الخط الكوفي في القرنين ٣ / ٤ هـ - ٩ / ١٠ م .

وتتضمن بعض الشواهد عناصر زخرفية تزخرف إطاراتها ، ودراسة هذه العناصر من خلال نماذج مؤرخة كما في الشواهد رقم ١، ٢، ٣، ٨، ٩ تكشف عن إمكان تحديد إطار زمني لظهور هذه العناصر ، يمكن في ضوء تاريخ شواهد أو تحف أخرى غير مؤرخة اشتملت على مثل هذه العناصر .

ومن الناحية التاريخية فإن دراسة بعض الأسماء الواردة في شواهد هذه المجموعة كالشواهد أرقام ٢، ٤، ٥، ٦ تلقى بعض الضوء على التنقلات والهجرات لبعض القبائل العربية في مصر كبني أمية والأزد كذلك فإن طريقة رسم بعض الكلمات توضح عن معلومات تتصل بالنواحي اللغوية من جهة وتكشف من جهة أخرى عن الظواهر الإملائية المشتركة بين الكتابة على هذه الشواهد ورسم المصحف العثماني والنقوش العربية القديمة .

(١) عن أهمية شواهد القبور في الدراسات الأثرية والتاريخية راجع . حسن البasha : أهمية شواهد القبور كمصدر للتاريخ الجزيرة العربية في العصر الإسلامي من خلال نشر مجموعة الشواهد بالتحف الأخرى بكلية الآداب جامعة الرياض مصادر تاريخ الجزيرة العربية سلسلة دراسات تاريخ الجزيرة العربية

وتبدو أهمية الشواهد موضع الدراسة - في أن ستة منها مؤرخة ويرجع تاريخها جمیعا إلى القرن ٢ هـ / ٩ م تواریخها على الترتیب ٢١١ هـ / ٨٢٦ م ، ٢٣٦ هـ / ٨٥٠ م ، ٢٤٠ هـ / ٨٥٤ م (١) ، ٢٤١ هـ / ٨٥٥ م ، ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م ، ٢٧٠ هـ / ٨٨٣ م (٢) والثلاثة شواهد الأخرى غير المؤرخة يمكن تاریخها في إطار الدراسة المقارنة كما سنوضح في المدة المحسوبة بين ٤ / ٣ هـ - ١٠ / ٩ م . وهو ما يعني أن معظم شواهد المجموعة ترجع في الغالب إلى القرن الثالث الهجري وهو القرن الذي يمثل مرحلة إنتقالية مهمة في زخرفة الخط الكوفي بالتوريق ثم بداية ظهور التزهير .

واستخدم أسلوب الحفر الفائز في تنفيذ النقوش الكتابية في جل شواهد المجموعة بينما استخدم أسلوب الحفر البارز في شاهد واحد (٤) ويلاحظ أن بعض الشواهد (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٨ ، ٢) يحيط بنقوشها الكتابية إطار زخرفية ، واشتغلت هذه الأطر على عناصر زخرفية نباتية وهندسية ، في حين أهمل عمل هذه الأطر في الشواهد الأخرى . والنقوش الكتابية للشواهد موضع الدراسة كاملة فيما عدا الشاهدين رقم (٦ ، ٥) حيث فقد الجزء العلوي من الشاهد رقم ٦ وبقى الجزء الأيسر السفلي من الشاهد رقم (٥) .

وتتضمن نصوص الشواهد أسماء أصحابها فيما عدا الشاهد رقم (٥) ، ويلاحظ أن خمسة من الشواهد - موضوع الدراسة - لرجال والأربعة الأخرى لنساء . وأسماء الرجال يلاحظ أنها شائعة ، وليس بينها من الأسماء النادرة سوى اسم « خروف » (١) . ويكثر استخدام أسماء الأنبياء كموسى وهارون وذكريا وإسماعيل ومحمد . ومن طريف ما يذكر بهذا الخصوص أن شاهدين من شواهد الرجال الأربع كان الأسم في كل منهما كاملا بأسماء أنبياء فالشاهد رقم (٩) اسم صاحبه « موسى بن إسماعيل » والشاهد رقم (٦) اسم صاحبه « هارون بن ذكريا بن موسى بن هارون » أما أسماء النساء في الشواهد فلا يوجد بينها نادر سوى اسم « عشرف » أو [عشرف] أو غشرف أو غسرف (٢) .

ويلاحظ في الأسماء الواردة في الشواهد أرقام (٩ ، ٦ ، ٤) النسبة للقبيلة فالشاهد رقم (٩) باسم عبد الرحمن الأموي والشاهد رقم (٦) باسم هارون بن ذكريا بن موسى بن هارون الأموي . وصاحب هذا الاسم الأخير دفن بسوهاج في المقبرة التي كانت مجاورة لجامع الفرشوطى - كما أشرنا - وفي هذا ما يدعم نتائج الدراسات التاريخية من أن

(١) انظر دراسة الشاهد (٢) ، وهماشن (٥٠) .

الأمويين في مصر إنساحوا بعد سقوط دولتهم في صعيد مصر تحت ضغط العباسيين^(١) . أما الأسم الثالث الذي وردت فيه النسبة للقبيلة فهو اسم « محمدة بنت عبد الرحمن الأزدي (شاهد رقم ٣) نسبة إلى قبيلة الأزد وهي من القبائل « العربية التي استوطنت بعض بطنونها مصر وكان لها دور في تاريخها^(٢) .

والنصوص الكاملة للشهادـ - موضوع الدراسة - تبدأ بالبسملة ، كما أنها تتضمن آيات قرآنية تكرر تضمينها نصوص الشهادـ بمصر في القرنين الثالث والرابع الهجريين ، وكذلك وردت بنصوص الشهادـ « الشهادـان » وتنوعت إلى حد ما أسلالـ صياغتهما ، كما وردت صيغة « الصلاة على النبي » صلى الله عليه وسلم في بعض الشهادـ ، وورد في بعضها الآخر مدح للنبي صلى الله عليه وسلم في صياغة قل ورودها (شاهد رقم ٦)^(٣) وتضمنت بعض الشهادـ أيضاً دعية تكرر استخدامها في نصوص شهادـ القبور في هذه الفترة .

وتنوعت صياغة افتتاحية نصوص الشهادـ ، فمنها ما تضمن تاريخ وفاة صاحب الشهادـ في مثال يقل وروده حيث أن المكرر عادة أن يأتي تاريخ الوفاة في الثالث الأخير من نص الشهادـ . كما وردت صيغة نادرة في أحد الشهادـ (الشاهد رقم ٤) صيغت في إطار عظى واضح .

وسنعرض فيما يلى لنصوص الشهادـ - موضوع الدراسة - ووصفها والتعليق عليها ، في إطار منهج يبدأ بدراسة الشهادـ المزخرفة في إطار ترتيبها الزمني ، ثم يلى ذلك الشهادـ غير المزخرفة بمنهج يقوم على البدء بالنمذج البسيطة ثم المتطرفة من حيث شكل الخط وزخرفته .

(١) د . عبد الله خورشيد البرى : *القبائل العربية في القرون الثلاثة الأولى للهجرة* دار الكاتب العربي للطباعة والنشر سنة ١٩٦٧ . ص ٨٦

(٢) انظر دراسة الشاهد رقم ٩ ، ٦ ، ٣

(٣) تشابه بعض كلمات المدح الواردة في هذا الشاهد كلمات مدح للنبي وردت في شاهد من مصر أيضاً في مجموعة متحف الفنون الجميلة ببوسطن رابع جورج . س . ميلز : شهادـ قبور إسلامية مبكرة من مصر في متحف الفنون الجميلة . بوسطن . ترجمة د . أحمد بن عمر الزيلعـ . مجلة المصوـ . المجلـ الثاني الجزـ الثاني . لندن سنة ١٩٨٧ . ص ٢٤٨

الشاهد رقم ١ (انظر اللوحة رقم ١ ، والشكل ١)

نص الشاهد :

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - هذا قبر رحمية ابنت (هكذا) عبد الله
- ٣ - تشهد أن الله لا إله إلا هو
- ٤ - وحده لا شريك له وأن محمد (هكذا)
- ٥ - عبده ورسوله أرسله
- ٦ - بالهدى ودين الحق ليظهره
- ٧ - على الدين كله ولو كره
- ٨ - المشركون وان الموت
- ٩ - حق وأن الجنة حق وأن النار
- ١٠ - حق وأن الساعة آتية لا ريب
- ١١ - فيها وأن الله يبعث من في
- ١٢ - القبور توفيت في صفر سنة احدى
- ١٣ - عشر (ة) ومائتي (هكذا) .

الوصف والتعليق :

شاهد قبر باسم « رحمية ابنة عبد الله » عبارة عن لوح من الرخام ^(١) في هيئة شبه المنحرف ويلاحظ عدم إستقامة جانبين من جوانبه مما الجانبان الأعلى والأيسر ، يبلغ طوله من الجهة اليمنى ٤٢ سم ومن الجهة اليسرى ٤٠ سم وعرضه من أعلى ٤٠ سم ومن أسفل ٣٢ سم ويبلغ سمكها ٦ سم . وحرص الخطاط في كتابته لنص الشاهد أن تكون سطحه متساوية في الطول قدر الإمكان مستفلا في ذلك أكبر مساحة مستطيلة منتظمة من مساحة اللوح . وأكد عمل الإطار الزخرفي الذي يؤطر الكتابة من أعلى ومن الجانبين على ما هدف إليه الخطاط من أن تكون المساحة التي يشغلها نص الشاهد في هذه الهيئة المستطيلة المنتظمة وساعد ذلك إلى حد ما في معالجة موقفة لعيوب هيئة اللوح غير المنتظمة .

ونص الشاهد مكتوب بطريقة الحفر الغائر ، والكتابة بالخط الكوفي ، وخالية من الأعجم (التنقيط) ومن الأعراب (التشكيل) . ويلاحظ زخرفة بدايات الحروف وبخاصة

(١) يلاحظ وجود كسر حديث بالشاهد في الجهة اليمنى من أعلى .

الآلفات واللامات بمثلثات تقوست جوانبها العليا بعض الشيء بحيث صارت أشبه بالخطاف^(١) وإذا كانت المثلثات التي تزخرف هامات الآلفات واللامات قد ظهرت في نماذج مبكرة عن هذا الشamed ومن أمثلتها شواهد من مصر أحدها مؤرخ سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٣ م وشاهد آخر مؤرخ سنة ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م^(٢) ، فإن زخرفة المثلثات في هذا الشamed - موضع الدراسة - المؤرخ بسنة ٢١١ هـ / ٨٢٦ تمثل مرحلة تالية مباشرة من التطور وهي التي أخذت فيها المثلثات هذا الشكل المقوس من جوانبها العليا ، بل وتطورت هذه المثلثات في نفس الشamed فحورت إلى بداية توريق^(٣) فقد حورت هذه المثلثات أيضاً وفي ذات الشamed إلى زخرفة نباتية عبارة عن أنصاف مراوح تخيلية منها ما هو بشعبتين كما في حرف الميم في كلمة بسم (س ١٠) . ومنها ما هو بثلاث شعوب كما في حرف الذال بكلمة هذا (س ٢) والذال في تشهد (س ٣) ومحمد (س ٤) . ومن هنا تبرز أهمية هذا الشamed الذي تجمع زخرفة كتابته بين ثلاثة نماذج لزخرفة الخط ، تمثل ثلاثة مراحل من المراحل التي مرت بها زخرفة الخط العربي ، التي انتهت إلى التوريق^(٤) .

ومن أساليب زخرفة حروف الكتابة في نص هذا الشamed ، ما يسمى إصطلاحاً «بالاستمداد القوسى» ، وهو مد الحروف وزخرفة هذا الاستمداد بقوس ، ونلحظ ذلك في كلمة بسم في حرف السين (س ١) وفي ياء في (س ١١)^(٥) .

(١) يذكر . حسن الباشا نماذج لشواهد قبور ظهرت في كتابتها شكل هذه الزخرفة الخطافية كشاهد قبر من صقلية مؤرخ سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ ، كما يشير إلى نموذج آخر أخذ في الخطاب شكل العروة في شاهد قبر من مصر مؤرخ سنة ٢١٠ هـ

(٢) الباشا : ص ٨٨

(٣) يشير حسن الباشا إلى نماذج من شواهد مصرية حدث بها مثل هذا التحوير منها شاهد مؤرخ سنة ١٩١ هـ / ٨٠٧ م وأخر مؤرخ سنة ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م [الباشا ص ١٠٢] .

(٤) لمعرفة أهمية هذا الشamed في دراسة ظاهرة التوريق في الخط العربي يمكن مراجعة الدراسات السابقة عن هذا الموضوع لكل من مارسيه ، وفان برشم وهرمان وستريجوفسكي والدراسة الحديثة لعمزة محمود حمزة بعنوان «أصل الظواهر النباتية في الخط الكوفي» . مجلة المتحف الكويتيية السنة الثالثة العدد ٢ مارس سنة ١٩٨٨ ص ٢٩ - ٢٣

(٥) ظهرت هذه الخاصية لأول مرة في شاهد قبر من مصر مؤرخ سنة ١٩٠ هـ / ٨٠٦ م برقم ١٥٠٦ / ٧٤٧ (ميلز : ص ٢٤٦) واستمرت بعد ذلك ويدرج هذا الشamed في سلسلة الأمثلة التي ظهرت فيها هذه الخاصية ، وتلاه أمثلة أخرى منها شاهد في مجموعة متحف المتنون الجميلة في بوسطن مؤرخ سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م (ميلز ٢٤٥ - ٢٤٦)

أسلوب وسم الحروف

وفيما يختص بطريقة رسم الحروف يلاحظ أن الألفات المفردة بها عقف من أسفل جهة اليمين وهو أسلوب في الرسم له أصوله النبطية^(١) ويلاحظ زخرفة طرف هذا العقف بزخارف نباتية . كذلك يلاحظ الوقف في رسم حروف الباء وأخواتها مثل تاء كلمة إبنة (س ٢) وتاء كلمة الموت (س ٨) وباء كلمة رب (س ١٠) وتاء كلمة يبعث (س ١١) وتاء كلمة توفيت (س ١٢) وهذه ظاهرة ظهرت في النقوش العربية القديمة ولها أصولها النبطية^(٢) . كذلك يلاحظ التشابه الواضح بين رسم حرف الراء والنون فقد عمد الخطاط إلى تمطيط عراقات كل منها ، وجعل لها نهاية زخرفية عبارة عن نصف مروحة نخلية من شعبتين . ويلاحظ أيضاً أن الخطاط يميل إلى التقوير في رسم هذين الحرفين وغيرهما من الحروف بهيئة قريبة من الخط المقوى .

ورسم الخطاط حرف العين المركبة المبتداة ، فرسم فكها بهيئة مدوره ، ويلامس ملامسة خفيفة قاعدتها ذات الطرف المثلث وتلحوظ ذلك في كلمة عبد (س ٢) وعبد (س ٤) وعلى (س ٦) وعشر (س ١٢) وفي صورة أخرى جعل فكها في هيئة قائم رأسى مرتفع مزخرف بمروحة نخلية ذات شعبتين ، فبدت صورتها بهيئة مميزة وتلحوظ ذلك في كلمة الساعة (س ١٠) ورسم العين المركبة الوسطية عبارة عن مثلث مفتوح من أعلى ، قائم على رأسه ، كما في كلمة يبعث (س ١١) .

ومال الخطاط إلى الاستمداد في رسم الكاف الثعبانية وزخرفتها بزخرفة نباتية مورقة ، وتلحوظ ذلك في كلمة كله (س ٧) والمشرون (س ٨) كما يلاحظ إتصال الكاف في كلمة كله (س ٧) مع حرف النون في كلمة دين (س ٦) والربط بين نهاية الأولى وببداية الثانية بورقة نباتية ، وقد تكرر مثل هذا الإتصال في كلمات أخرى بنص الشاهد كما في كلمة الرحمن والرحيم (س ١) وكلمتى أن والجنة (س ٩) .

ورسم الخطاط اللام ألف بهيئة الملاقط في صورتين ، الأولى يلاحظ فيها أن طرفى الألف واللام مقوسين إلى الداخل كما في لا (س ٣) ولا (س ١٠) ، والصورة الثانية جعل الطرفين مقوسين إلى الخارج كما في لا (س ٣) . ورسم اللام ألف في هيئة الملاقط

(١) محمد فهد عبد الله الفعر : تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن السابع الهجري . دار تهامة - جده سنة ١٩٨٤ . ص ٢١٣

(٢) د . سامي عبد الرحمن فهمي : نقشان جديدان من مكة المكرمة مؤرخان بسنة ثمانين هجرية . مجلة المنهل عدد تذكاري بعنوان الآثار والأثار برقم ٤٥٤ سنة ١٩٨٧ ص ٣٦٠

(٣) تكررت أمثلة رسم العين بهذه الصورة في شواهد قبور مصرية أخرى ترجع إلى القرن ٢ هـ / ٩ م من أمثلتها شاهد مؤرخ سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م محفوظ حالياً في نار الآثار الإسلامية بالكويت . احمد بن عمر الزيلعي : شواهد القبور في الآثار الإسلامية بالكويت - الكويت سنة ١٩٨٩ . ص ٥

بالخط الكوفي على الآثار ظهر في نص تأسيس مسجد البيعة بمني والذى أنشاءه الخليفة المنصور (١٣٦ - ١٥٨ هـ - ٧٥٣ / ٧٧٥ م) ^(١) واستخدمت نفس الصورة في شواهد قبور من مصر والمغرب ^(٢) في نماذج متتابعة متطرفة كشاهد القبر - موضوع الدراسة - والذي يعتبر من النماذج المبكرة لشواهد القبور التي تضمنت هذه الصورة لرسم اللام الف ^(٣) .

ورسم الخطاط الياء النهائية المفردة بهيئة وضع فيها الميل نحو التقوير وتبتدىء وتنتهي بتوريق كما في كلمة الهدى (س ٦) ورسم الياء المنتهية المركبة بصورة مقاربة للباء المفردة كما في على (س ٧) وفي تنويع آخر رسم الخطاط الياء الراجعة وبشكلين أولهما به استمداد قوسى وبطرفه توريق لشغل المساحة كما بحرف الجر في (س ١١) والصورة الأخرى بدون استمداد كما في كلمة أحدى (س ١٢) وذلك لظروف المساحة المتاحة كما ورد رسم الياء بالصورة المعتادة في هذه الفترة ونلحظ ذلك في ياء كلمة مائتى (س ١٣) .

أسلوب رسم الكلمات :

وفيما يتعلق بأسلوب رسم الكلمات نلاحظ أن رسم كلمة ابنة بالتابع المفتوحة ، ورسم تاء المؤنثة بهذا الشكل تكررت في العديد من الشواهد في القرنين الإسلامي الأولي وأقدمها شاهد عبد الرحمن الحجرى المؤرخ بسنة ٢١ هـ / ٦٥٠ م ، ومن الملاحظ أن هذا الشكل في رسم تاء المؤنثة وجده له أصل في النقوش العربية القديمة ففي نقش النمارقة (مدینت = مدينة ، وسنت = سنة ، وفي نقش جبل أسيس (سنت - سنت ، وكذلك هي في نقش حران . وفي الرسم العثماني للمصحف وردت تاء أحياناً وهاء في أحياناً أخرى مثل (رحمت - رحمة ، ونعمت - نعمة ، وكلمت - كلمة) ^(٤) وعلى هذا فإن رسم تاء المؤنثة بهذه الصورة

(١) يعتبر محمد الفعر هذه الصورة للام الف من أهم المميزات الحجازية ويربط بين ظهورها في مسجد البيعة وظهورها في شاهد قبر من مصر مؤرخ سنة ٢٤٢ هـ / ٨٥٧ م كتبة مبارك المكي . (الفعر . ص ٢٢١) .

(٢) الزيلىعى : ص ٥

(٣) راجع أمثلة أخرى في M. M. Hasan Hawary, Et Hossein Rached : *Steles Funeraires*. Publication D'institut Francaise D'Archeologie Oriental , Tom Premier, 1932 pl V1 . No. 1173 & Abd al Rahman M. Abd al-Tawab. *Steles Islamiques De la Necropole D'Assouan* Revision et Annotation De Solauge Ory, VII steles No, 152 , 165 , 173 , 174 , 179 , 182 , 185 , 218 , 225 , 242 , 261 , 262 , 283

(٤) غانم قدريوى حمد : موازنة بين رسم المصحف والنقوش العربية القديمة . مجلة المورد مجلد ١٥ عدد ٤ سنة ١٩٨٦ ص ٤١ - ٤٢

يعتبر من الظواهر المشتركة بين رسم المصحف العثماني والنقوش العربية الإسلامية في القرن الأولى . وكلما تقدم الزمن كانت تختفى تدريجيا هيئة رسم تاء التأنيث بالصورة المبسوطة حتى زالت تماما من الكتابة العربية وبقى التوجه إلى كتابة تاء التأنيث هاء وهو أسلوب في الكتابة ترجع أصوله أيضا إلى ما قبل الإسلام بعشرين السنين حيث يبدو في نقش جبل أسيس كلمة (مغيرة ، مسلحة) مكتوبتين بالهاء ^(١) .

ويشير البحث إلى أنه في لهجة طيء يقولون « هذه أمت » ^(٢) فهل في هذا ما يشير إلى إحتمال أن يكون كاتب هذا الشاهد من ينتمون لغويا إلى حمير أو طيء ^(٣) أو أن الكتابة بهذا الأسلوب كانت في إطار إنتشار هذا الأسلوب في الكتابة العربية في القرن الإسلامي الأولي باعتبار أصولها التي ترجع إلى النقوش العربية القديمة كما أشرنا ^(٤) . كذلك يلاحظ أن الخطاط رسم كلمة « محمد » في (س ٤) بدون الف مع أنها إعرابيا تقع في محل النصب مما يستوجب أن ترسم بالف في آخرها « محمدا » . وجرت العادة في الدراسات السابقة للشواهد باعتبار هذا خطأ نحوى مع أنه يمكن اعتبار هذا الرسم صحيحا في إطار ما ورد في المصادر والدراسات النحوية عن « الوقف على المنون » ، فيقول ابن مالك « وفي الوقف على المنون ثلاث لغات إحداها لغة ربعة وهي أن يوقف عليه بحذف التنوين وسكون الآخر مطلقا كقولك (هذا زيد) و (مررت بزيد) و (رأيت زيد) ومن شواهد هذا قول الشاعر :

لقد تركت قلبي بها هائما دنف
لا حبذا غنم وحسن حديثها

ويقول ابن عيسى عن الوقف على المنون المنصوب بإبدال التنوين ألف « هذا مذهب أكثر العرب إلا ما حكاه الأخفش عن قوم أنهم يقولون (رأيد زيد) بلا ألف وأنشد : قد جعل القين على الدف إبر » وقال الأعشى : « وأخذ من كل حي عصم » ولم يقل عصما وذلك قليل في الكلام ويقول الأشموني : « وأعلم أن الوقف على المنون ثلاث لغات : الأولى - وهي الفصحى - أن يوقف عليه بإبدال تنوينه ألف إذا كان بعد فتحة ، وبحذفه إن كان بعد ضمة أو كسرة والثانية : أن يوقف عليه بحذف التنوين وسكون الآخر مطلقا ونسبة المصنف إلى ربعة » . وعلق الصبان على الأشموني قائلا : (قال ابن عقيل :

(١) حمد : ص ٤١

(٢) ابن منظور [أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن على بن أحمد ت ٧١١ هـ] لسان العرب .

المطبعة الأميرية راجع (هـ) ٢٠ / ٢٧٠

والظاهر أن هذا غير لازم في لغة ربيعة ففي أشعارهم كثيراً الوقف على المنصوب المنون بالآلف وكأن الذي اختصوا به جواز الإبدال^(١) . ويلاحظ الخطأ في كتابة كلمة (عشر) وصحتها (عشرة) كذلك رسمت كلمة مائة بألف زائدة وهي ظاهرة عرفت في الرسم العثماني للمصحف كما أن صحة رسمها (مائتين) .

أسلوب صياغة النص

ومن ناحية صياغة النص فهي مألوفة في هذا العصر وليس بها ميزات غير عادية ، ومن هذه الصياغات الأقتباس القرآني من سورة التوبة (سورة رقم ٩ آية رقم ٣٣) في (س ٥ - ٨) . ويلاحظ أن هذا الإقتباس القرآني هو نفسه الذي سجله الأمويون كشعار للدولة على المسكوكات وظل كذلك في عصور إسلامية تالية . والإقتباس القرآني التالي من سورة الحج (سورة رقم ٩ آية رقم ٢٣) في (س ١٠ - ١٢) .

وصيغة اسم صاحبة الشاهد «رحمة» وهو اسم مشتق من الفعل «رحم» نموذج يضاف إلى صيغ أسماء أخرى لنساء اشتقت من هذا الفعل ووردت في شواهد قبور ترجع إلى نفس العصر مثل «رحمة»^(٢) و «رحيمة»^(٣) و «رحمونة»^(٤) .

تنسيق وزخرفة الشاهد :

سطور نص الشاهد في هيئة منتظمة وبطول واحد تقريباً فيما عدا السطر الأخير الذي يشتمل على كلمتين وحرف عطف تشفل جميعاً المساحة الباقية من اللوح الرخامي الذي نفذ عليه الشاهد والتي لا تتسع لأكثر من هذا . كما يلاحظ أن المساحة بين السطور متساوية ، فيما عدا السطور الثلاثة الأخيرة ، حيث يلاحظ ضغطها في المساحة التي تشغلها لإتمام كتابة بقية نص الشاهد فيها .

(١) محمد حماسه : ظواهر نحوية في الشعر الحر (دراسة نصية في شعر صلاح عبد الصبور) . الخانجي القاهرة سنة ١٩٩٠ من ١٤٧ هامش ٥٢ (عن شرح الكافية : لابن مالك ٤ / ١٩٨٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩ / ٧٠ ، الأشموني (عن شرح الكافية لابن مالك ٤ / ١٩٨٠ ، شرح المفصل لابن يعيش ٩ / ٧٠ ، الأشموني ٤ / ٢٠٤) وفي القراءات قرأ أبو عمرو بالتسكين كما في قوله تعالى الله بارثكم ابن مجاهد [أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس التعميمي ث ٢٢٤ هـ] كتابة السبعة في القراءات تحقيق د . شوقي خليف دار المعرفة . سنة ١٩٨٨ من ١٥٥ - ١٥٦

Hawary, Rached. Opcit. Vol. 1. p. 44 (٢)

Ibid. Vol 1 . p. 100 (٣)

Ibid. Vol 1 . p. 173 (٤)

ويوجد بأعلى الشاهد زخرفة عبارة عن نجمة سداسية ببرؤوسها دوائر صفيرة^(١) في هيئة تشبه خاتم سليمان ، وهذه الزخرفة بأعلى منتصف الجانب العلوي من الإطار الذي يُؤطر نص الشاهد . ويكتنف هذه الوحدة الزخرفية من الجانبين غصنان متماثلان كان ينتهي كل منهما بورقة نباتية ثلاثة تشبه المروحة النخيلية^(٢) بقيت عناصر الورقة اليسرى كلها وتاكلت ورقة الغصن الأيمن . ويكتنف الغصن صف من الأهلة^(٣) في الجهة اليمنى أربعة أهلة وفي الجهة اليسرى ستة أهلة أما الإطار الزخرفي فيتكون من عنصر زخرفي يشبه حرف الراء المدغمة الذي يتكرر في هيئة متسلسلة تبدو أشبه بموج البحر^(٤) ويلاحظ أن الركن الأيمن والأيسر من أعلى يأخذ العنصر الزخرفي فيه شكلاً مميزاً .

الشاهد رقم ٣ (لوحة ٢ وشكل ٣ ، ٤)

نص الشاهد

١ - بسم الله الرحمن الرحيم [حيم]

٢ - إن في الله عزاء من كل

٣ - مصيبة وخلف من كل

(١) تكرر ظهور هذه الوحدة الزخرفية على شواهد قبور مصرية مؤرخة منها شاهد مؤرخ سنة ١٨٥ هـ / ٨٠٠ م ٩٠٠ هـ / ٢٠٠٠ م ٨١٥ هـ / ٢٣٦٠ م ٨٥١ هـ / ٢٢٨٠ م ٨٥٣ هـ (للإستزادة راجع . ميلز ص ٢٤٩ ، وهامش ٢٣ بنفس الصفحة . ، إمال أحمد العمري : زخارف شواهد القبور الإسلامية قبل العصر الطولوني (مجموعة متحف الفن الإسلامي بالقاهرة) . حولية هيئة الآثار المصرية (البحوث والوثائق الإسلامية ٤) القاهرة سنة ١٩٨٦ م ص ٣ ، ٦١ . وللإستزادة عن رمزية هذا التكوين الزخرفي راجع .

J. Strezgowski. " Ornamente alarabischer Grabsteinen, Kairo " Der Islam, (1911) vol. 2. p. 319

(٢) يوجد شواهد قبور بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة استخدم في زخرفتها الفرع النباتي الذي يخرج منه أوراق نباتية ثلاثة تشبه المراوح النخيلية وبصورة تشبه زخرفة هذا الشاهد . وأقدم ١٥٠٦ راجع العمري (من ٦٠ ص) .

(٣) من أقدم نماذج شواهد متحف الفن الإسلامي بالقاهرة والتي استخدمت فيها زخرفة الأهلة شاهد مؤرخ سنة ٢٠٠ هـ / ٨١٥ م (سجل رقم ١٧ / ٢٧٢١) العمري : ص ٤ ، ٦١

(٤) العمري : ١٣

- ٤ - هالك ودرك لما فا
 ٥ - ت وان اعظم المقا
 ٦ - نب المصيبة بالنبي محمد
 ٧ - صلى الله عليه وسلم
 ٨ - هذا ما يشهد به
 ٩ - خروف بن جرير يشهد
 ١٠ - إلإ إله إلإ الله وحده
 ١١ - لا شريك له وان محمد (هكذا)
 ١٢ - عبده ورسوله صلى
 ١٣ - الله عليه وسلم توفى
 ١٤ - رحمه الله يوم الغم [بـ [س
 ١٥ - في شعبان سنة ستة وتلثين
 ١٦ - ومائتين
- الوصف والتعليق**

شاهد قبر خروف بن جرير وهو عبارة عن لوح من الرخام مستطيل الشكل وطوله ٥٩ سم وعرضه ٣٢ سم وسمكه ٥ سم ، والكتابة بالحفر الفائز وخالية من الأعجم والأعراب وبخط كوفي لحقته بعض العناصر الزخرفية كالثلاث التي شاع استخدامها في زخرفة بدايات معظم الحروف ، والتي يلاحظ تقوس جوانبها العليا . وفي بعض الحروف حورت هذه المثلثات في شكل أنصاف مراوح نخيلية ذات شعوبتين . وزخرفت نهايات بعض الحروف بأنصاف مراوح نخيلية من ذات الشعبتين أيضاً وبشكل زخرفي متقن كما في الميم في كلمة بسم (س ١) .

وأهتم الخطاط بتنسيق سطور النص قدر إستطاعته ، فقد بقيت بعض المساحات في نهاية بعض السطور لا تتسع لشغليها بالكتابة كما في السطور (٤ - ٣) والسطور من (٨-١٢) فملأها بوحدات زخرفية مماثلة لوحدات إطار الشاهد من أعلى ومن جهة اليمين . وهذا الإطار عبارة عن عنصر زخرفي متكرر يشبه الراء المدغمة ويكتنفه من أعلى وأسفل نقطتان ، ويتكرار هذه الوحدة الزخرفية يبدو الإطار في هيئة متسلسلة تشبه موج البحر . وهذا الشكل الزخرفي لاحظنا أنه يتكرر في العديد من أمثلة الشواهد التي ترجع إلى القرن

الثالث الهجرى على وجه الخصوص ، ومن أقدم هذه النماذج شاهد مورخ سنة ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م فى مجموعة متحف الفن الإسلامى^(١) وتستمر النماذج بعد هذا التاريخ متكررة فى معظم سنوات هذا القرن^(٢) ثم يندر أن نجد استخداماً لهذا الإطار بعد ذلك فى شواهد القرن ٤ هـ / ١٠ م وهو أمر يمكن معه اعتبار هذا التشكيل الزخرفى من ملامح زخارف الأطر فى القرن ٣ هـ / ٩ م .

أسلوب رسم الدرف

يلاحظ الوقف فى رسم حروف الباء وأخواتها كما فى كلمة فات (س ٤ - ٥) وكلمة المصائب (س ٥ - ٦) . كما يلاحظ أن الخطاط يرسم كاسات الحروف بهيئة تشبه هيئة الخط المقرر ، وهو ملعم لاحظناه فى شكل حروف الشاهد رقم (١) من هذه المجموعة موضع البحث ويلاحظ الميل إلى التقوير فى حروف الراء والثون والسين .

كما يلاحظ رسم أسنان السين وأختتها فى ثلاثة صور ، الأولى بدت فيها أسنان السين فى هيئة تشبه المثلثات التى تزخرف بدايات الحروف من حيث تقوسها من جانبها الأعلى كما فى كلمة بسم (س ١) وكلمة شريك (س ١١) ورسوله (س ١٢) وسلم (س ١٣) والخميس (س ١٤) وشعبان (س ١٦) والصورة الثانية هي رسم أسنان السين فى هيئة المثلثات التى تشبه أسنان المضارب كما فى كلمة يشهد (س ٨) وهذه الصورة وجدها يماثلها فى نص تأسيس مسجد البيعة بمبنى المؤرخ سنة ١٤٤ هـ / ٧٦١ م^(٣) وفي شاهد قبر مجموعة متحف الفن الإسلامي مورخ سنة ١٧٤ هـ / ٧٩٠ م^(٤) وتكرر استخدامها فى شواهد القرن الثالث الهجرى ومنها شاهد مورخ سنة ٢٣٦ هـ / ٨٥٠ م محفوظ بمتحف الفن الإسلامي وبالتحف نفسه شاهد آخر مورخ سنة ٢٤٣ هـ / ٨٥٧ م استخدم الشكل المضاربى فى كل حروف السين بكلماته^(٥) وفي دار الآثار الإسلامية بالكويت شاهد

(١) Hawary, Rached. Op. Cit V. I. PL. XXI,C.

(٢) سجل رقم ٨٦٣٦ ، وسجل رقم ١٢٢ / ١٥٠٦ ، (دراج العمرى من ٦٦٢ وشكل ٨١ ، ٧٨) ،

٢٥٢ Hawary, Rached .Opcit. PL. V.b

(٣) الفرع من ٢٥٢

(٤) الشاهد بسجل رقم ٤٥٢١ ، راجع إبراهيم جمعه : دراسة فى تطور الكتابات الكوفية على الأحجار

في محرف القرنين الخامسة والأولى للهجرة . دار الفكر العربي د . ت من ١٤٨ لوحة ٨

(٥) جمعه : من ٢٦٥ لوحة ١ /

من مصر مؤرخ سنة ٢٤٧ هـ / ٨٦١ م^(١) وفي مجموعة أسوان توجد أمثلة عديدة تغطي الفترة من سنة ٢٦٣ هـ / ٨٧٦ م إلى نهاية القرن^(٢).

وفي رسم اللام الف يلاحظ استخدام الخطاط للهيئة التي تشبه الملاقط التي سبق الإشارة إليها في دراسة الشاهد^(٣) (١) بالصورة التي فيها الطرفان إلى الداخل . ومثال ذلك لا ، إلا (س ١٠) .

كما يلاحظ التنويع في حرف الياء فمرة يرسمها الخطاط بالهيئة الراجعة التي ينتهي طرفها بورقة نباتية ذات فصين كما في حرف الجر في (س ٢) و (س ١٣) ويلاحظ في هذا الحرف الأخير إنكسار في الاستمداد الراجع . وبإضافة إلى ذلك يرسم الخطاط الياء بالشكل العادي ونلاحظ الإنسانية في رسملها كما في كلمة صلي (س ١٢) .

اسلوب رسم الكلمات

من ناحية رسم الكلمات نلحظ أن الخطاط فرق الكلمة الواحدة على سطرين (تقطيع) وأجلاته ظروف المساحة المتاحة إلى ذلك وهذه الظاهرة انتشرت في العديد من شواهد القبور الإسلامية في القرون الإسلامية الأولى وتعكس تأثيراً نبطياً على الكتابات العربية الإسلامية^(٤) ومن طريق ما يذكر بهذا الخصوص أن هذه الظاهرة تمثلت أيضاً في كتابة المصاحف التي كتبت في عهد الخليفة عثمان^(٥) وتتميز أيضاً أجزاء من مصاحف ثيرية مبكرة تمثل فيها هذه الظاهرة^(٦) كذلك يلاحظ أن الخطاط يهمل رسم الألفات الوسطى في رسم بعض الكلمات مثل الرحمن (س ١) وثلاثين (س ١٥) وحذف الألف في وسط الكلمة إحدى خصائص الكتابة العربية القديمة ، ونلاحظ ذلك في النقوش العربية القديمة (إبراهيم - إبراهيم ، الحرث - الحارت ، سليمان - سليمان ، شرحيل - شراحيل ، وظلمو - ظالم ، ويعم - بعام)^(٧) وتعتبر هذه الخاصية أيضاً من الطواهر المميزة في الرسم

(١) الزيلعى : ص ٥ رقم السجل 10.5 L. NO.

(٢) Abd al - Tawab. pl. No. 179 , 181 , 186 , 193 , 194 , 195 , 260 , 277 , 3550227
254

(٣) فهمي : ص ٢٤٩

(٤) القلقشندي : (أبي العباس أحمد بن علي بن أحمد ٨٢١ هـ) صبح الأعشاش في صناعة الأنثا . دار الكتب المصرية . د . ت . ط ٢ ح ٣ من ١٤٧

(٥) حمد : ص ٤٥١

(٦) حمد : ص ٤٠

العثماني ، للمصحف ويكتفى أن نضرب مثلاً ببعض الكلمات التي وردت في فاتحة الكتاب وحدها مثل كلمة (الرحمن = الرحمن ، العلمين = العالمين ، ملك = مالك ، والصراط الصراط) . وإذا كان أصل هذه الظاهرة يرجع إلى الكتابة النبطية التي إتخذت منها الكتابة العربية ^(١) وظلت فاشية بعد ذلك في كتابات القرن الأول الهجري فإنها أخذت تختفي تدريجياً من الكتابة العربية كلما تقدم الزمن ، وبيرغم ذلك فقد ظلت بقائياً منها مستخدمة في الكتابة العربية إلى اليوم وذلك في كلمات من أمثلتها الرحمن - الرحمن ، وهذا - هاذا ، وهذه - هاذا ، ولكن ، وذلك - ذلك ^(٢) ، يسن - ياسين ، وطه - طاما إلخ .

كذلك أحمل الخطاط إثباتاً المهمزة الأخيرة في كلمة عزاء (س ٢) ويلاحظ أنه رسم كلمة مائتين (س ١٦) بألف زائدة وهذا الحرف من الحروف التي تزداد في الخط هو والواو والياء وقد وردت أمثلة في رسم المصحف زيدت فيها لكلمة مئة « الف » ^(٣) وهو ما يشير إلى أن هذه الخاصية بدأت مبكراً في الكتابة العربية الإسلامية ولم يقتصر وجودها على كتابة المصاحف ولكنها وجدت في الكتابات الأثرية الأخرى ومن بينها كتابة شواهد القبور ومن ثم يمكن أن تعد هذه الخاصية ضمن الملامح المشتركة بين رسم المصحف والتنقوش العربية الإسلامية .

ويلاحظ أن الخطاط سقط منه بقية كلمة الرحيم (س ١) حيث سقط منه حروف الحاء والياء والميم ، وكذلك سقط منه حرف الياء في كلمة الخميس (س ١٤) كما أنه رسم كلمة محمد (س ١١) بدون ألف بالرغم من كونها اسم أن وبينفس الشكل الذي ورد في الشاهد رقم (١) في شواهد هذه الدراسة وقد سبق التعليق على هذا الرسم .

صياغة النص

جاءت صياغة النص في إطار المصياغات المألوفة في هذه الفترة ولا يتضمن النص غريباً سوى اسم صاحب الشاهد « خروف » وهو اسم نادر الاستخدام ^(٤) .

(١) خليل يحيى ناجي . أصل الخط العربي وتطوره إلى ما قبل الإسلام . مجلة كلية الآداب الجامعية المصرية مجل ٢ - ١ . سنة ١٩٢٥ ، من ٨٨ - ١٠١ .

(٢) حمد : ص ٤٠

(٣) الدانى (أبي عمر عثمان بن سعيد ت ٤٤٤ م) المقنع في معرفة مرسوم مصايف الأمسار مع كتاب النقط . دار الفكر المعاصر . بيروت ، دار الفكر لم دمشق سنة ١٩٨٢ من ٤٢ ، حمد ٢٢ :

(٤) يوجد شاهد مؤرخ بسنة ٢٢١ م / ٨٤٥ م ضمن مجموعة متحف الفن الإسلامي بالقاهرة برقم سجل ٨٢٤٧ باسم يحيى بن خروف المعافري . راجع

الشاهد رقم ٣ (لوحة رقم ٣ شكل ٥)**نص الشاهد**

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - شهد الحارث بن عباس بما شهد الله
- ٣ - به لنفسه والملائكة وأولوا العلم من خلقه
- ٤ - أنه لا إله الله مخلصا وان محمدا عبده
- ٥ - ورسوله صلى الله عليه وسلم وشهد
- ٦ - ان البنة حق وان النار حق والبعث حق وان السا
- ٧ - عة اتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في
- ٨ - القبور علي ذلك حيى وعليه توفى
- ٩ - وعليه يبعث حيا إن شاء الله توفي
- ١٠ - رحمة الله في ذي الحجة سنة احادى وا
- ١١ - ربعين ومنتين

الوصف والتعليق

شاهد القبر باسم الحارث بن عباس ، وهو عبارة عن لوح من الرخام مستقيم فقط من الجانب الأيمن ، أما جوانبه الأخرى فغير مستقيمة وبلغ أقصى ارتفاع لها ٤٥ سم وأقصى عرض ٣٧ سم وبلغ سمكه ٥ سم . وقد انعكس هذا الشكل في كتابة سطور نص الشاهد فاختلف طولها والكتابات متعددة بطريقة الحفر الغائر ، وخالية من الأعجم والأعراب وبخط كوفي لحق ببعض حروفه بعض العناصر الزخرفية المورقة كأنصاف المراوح النخيلية ذات الشعوبتين كما في حرف الدال في كلمة يشهد (س ٢) والنون في كلمة أربعين (س ١١) ، وكذلك أنصاف المراوح النخيلية ذات الثلاث شعب كما في لام الكلمة الملائكة (س ٣) واللف آن (س ٤) ولام ذلك (س ٨) ويلاحظ زخرفة حرف الألف في الكلمة أربعين (س ١٠) باربعة فصوص ورقية تأخذ شكل النجمة وبشكل مطمور عن نصف المروحة النخيلية ذات الشعب الثلاث .

والملفت للنظر تطور الزخرفة المورقة التي لحت بالحروف في هذا الشاهد ما نراه في لا في (س ٤) حيث رسمت بهيئة ملقطات ويزخرف قائمتها من الداخل نصفا مروحة نخيلية متقابلان فبدايا بهيئة غصتين متماثلين . وهذا الأسلوب الزخرفي وجدت له نماذج مشابهة في شواهد قبور مصرية سابقة يبدأ أبسطها وقدمها بشاهد قبر مؤرخ

سنة ٢٠٥ هـ / ٨٢٠ م ويليه نموذج ثان مؤرخ سنة ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م وثالث مؤرخ سنة ٢٠٨ هـ / ٨٢٣ م ورابع مؤرخ ٢١١ هـ / ٨٢٦ م وخامس مؤرخ سنة ٢١٣ هـ / ٨٢٧ م (١) وفي متحف الفنون الجميلة ببوسطن شاهد من مصر أيضاً مؤرخ سنة ٢١٨ هـ / ٨٢٣ م (٢) ويوجد أيضاً بمجموعة متحف الفن الإسلامي شاهد مؤرخ بنفس العام وبه نفس هذه الخاصية الظرفية (٣) التي استمرت في تطور ونضج بعد ذلك حتى أصبحت من ظواهر الخط الكوفي الفاطمي .

أسلوب رسم الحروف

يلاحظ أن رسم بعض الألفات بها ميل في قوانيمها . وأحياناً نلاحظ إنكساراً في بعضها كما في النار (س ٦) وإلى جانب هذه العيوب يلاحظ أن رسم بعضها أيضاً به تحريف في قطاعها العلوي كما في الله (س ١)، أن (س ٩) وبه تحريف أيضاً في قطاعها السفلي كما في كلمة النار (س ٦) ورسم الخطاط بعض الألفات بعف من أسفل جهة اليمين وهي ظاهرة متكررة في النقوش العربية الإسلامية المبكرة التي ترجع إلى القرن الأول (٤) واستمرت في القرون الثلاث الأولى في نماذج تقل تدرجياً كلما تقدم الزمن .

كذلك رسمت الألف المتصلة بهيئة نازلة عن مستوى التسطيح (خط استواء الكتابة) وهذه السمة في الكتابة ترجع في الأصل إلى أصول نبطية وقد وجدت بالإضافة إلى النقوش الإسلامية المبكرة في الكتابات على أوراق البردي حتى سنة ١٤٣ هـ / ٧٦٠ م (٥) وكلما تطور الزمن تختفي هذه السمة في رسم الألفات وتبقى أمثلتها المسجلة في شواهد القبور في القرن الثاني والثالث الهجري من قبيل لزوم ما يلزم ، كما قد يكون عوداً إلى القديم للرغبة فيه وربما لغرض زخرفي (٦) .

Hawary, Rachid. Opcit V. I. Pl : XXLIX Ibid : p.l. xv, c. No. 1506 / 581 , pl. XX. (١)
c. No. 3944 / 18 , 01 plxix B. No. 3002, PLXVII - 51 4150

(٢) ميلز من ٢٤٦ ، ورقم السجل ٧ ، ٢٧٤

(٣) جمعة من ١٦٠ ، وسجل هذا الشاهد بمتحف الفن الإسلامي رقم ٣٢٣

(٤) أسماء ناصر النقشبندى : مبدأ ظهور الحروف العربية وتطورها لغاية القرن الأول الهجرى مجلة المورد . مج ١٥ عدد ٤ سنة ١٩٨٦ من ص ٩٨ - ١٠١

(٥) جمعة . ص ١٤٧

(٦) جمعة . ص ١٤٧

كذلك يلاحظ الوقف في رسم الباء وأختها الثاء ومثال ذلك كلمة البعث (س ٦) وربيب ويبعث (س ٧) وقد أشرنا في دراسة الشاهد رقم (١) إلى أن هذه السمة ذات أصول نبطية .

ويلاحظ في رسم الجيم وأخواتها استخدام أسلوبين في الرسم ، الأول بالشكل العادي الذي ينتمي فيه الخط المنكب مع مستوى التسطيح في زاوية حادة ، كما رسمت بشكل آخر يقطع فيه الخط المنكب مستوى التسطيح الذي يمتد بمنصفه ب بصورة ملفقة للنظر كما في كلمة الرحيم (س ١) خلقه (س ٢) محمد (س ٤) حين (س ٨) حيا (س ٩) وتشابه رسم الدال وأختها مع رسم الكاف بمد شكلة كل منهما مدا مقوسا راجعا وهذا الأسلوب ظهر بصورة مماثلة في شاهد قبر من مصر مؤرخ سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م^(١) .

ويلاحظ تشابه رسم حرف الراء والنون في بعض الكلمات مثل راء الرحمن (س ١) ونون بن (س ٢) ، وكذلك يلاحظ رسم العين المركبة المتوسطة على هيئة مثلث قائمة على رأسه ومفتوح من أعلى وهو أسلوب وجدت أصوله الأولى في الكتابة النبطية واستمر بعد ذلك في النقوش الإسلامية المبكرة التي ترجع إلى القرن الأول الهجري^(٢) وتكررت الأمثلة مع قلة التدريج في نقوش القرنين الثاني والثالث الهجري^(٣) كذلك يلاحظ تقارب شكل حلقة الفاء والواو كما في حرف الجر في وواو العطف (س ٩) ويتمثل التشابه في يبوس الفاء وتشكيله بهيئة زاوية قائمة مع مستوى التسطيح ورسمت اللام الف بهيئة الملاقط التي تكررت في شواهد القرن الثالث الهجري - كما أشرنا - ومثال ذلك لا (س ٤) ويلاحظ أن الخطاط زخرف قائماتها من الداخل بنصف منوجة نخيلية فأصبحت صورتها في هيئة غصنين متماثلين .

ورسم الخطاط الياء بالصورة العادية لكنه يلاحظ أنه ينزل بها عن مستوى سطر الكتابة بشكل ملحوظ أثر على تنسيق الكتابة في السطر التالي كما في ذى (س ١٠) ورسمها أيضا بإستمداد ملحوظ مع وقف كما في صلى (س ٥) فقطعت هامات ألف ولام كلمة النار في السطر التالي (س ٦) ورسم الياء بالصورة الراجعة مع إستمداد ملحوظ ووقف وزخرفة بسنة تسبق نهايته . ويلاحظ مثل هذا التوجه في زخرفة الياء الراجعة في الشاهد رقم ١٢١ في هذه الدراسة .

(١) جمعة . ص ١٦٠

(٢) النقشبندي : ص من ٩٧ - ١٠١

(٣) سبق الإشارة إلى هذه السمة في الشاهد رقم ٢ من هذه الدراسة كما يوجد نموذج مشابه مؤرخ سنة ٢١٢ هـ / ٨٢٧ م في متحف الفن الإسلامي سنة رقم ٣٠٣ (جعة ١٥٨) .

أسلوب رسم الكلمات

يلاحظ تفريق بعض الكلمات على سطرين كما في كلمة الساعة (س ٦ - ٧) وأربعين (س ١٠ - ١١) وكذلك يلاحظ أن الخطاط يتعدد بين إثبات الألفات الوسطى وعدم إثباتها في الكتابة فقد أثبت ألف الحارث (س ٢) واستمر على التقليد القديم في عدم إثبات ألف الرحمن والذي استمر شائعا حتى الآن كما في كلمتي الرحمن (س ١) ذلك (س ٨) غالبا ما سقط من النص لفظ الجلالة بعد كلمة رحمة (س ١٠) حيث أن السياق يفترض وجود كلمة « الله » بعد رحمة .

صياغة النص

يلاحظ أن افتتاحية نص الشاهد صيغت في ضوء استلهام معنى الآية القرآنية التي جرت العادة بإدراجها إفتتاحية بعض الشواهد في هذه الفترة ونصلها « شهد الله والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط أنه لا إله إلا هو العزيز الحكيم » سورة آل عمران آية ١٨ وكذلك جاء الإقتباس القرآني الثاني من سورة الحج آية رقم (٢٢) (س ٦ - ٨) في إطار المأثور من الاقتباسات القرآنية في هذه الفترة . وأسم صاحب الشاهد « الحارث » اسم عربي قديم متداول ، وكذلك اسم أبيه .

تنسيق الشاهد

أثر شكل اللوح الذي كتب عليه الشاهد تأثيرا مباشرا على عدم تنسيق طول السطور وجعلها بطول واحد كما هي العادة فجاء أولها تصير وتساوي تقريبا طول السطور من (٣-٦) وهي أطول السطور لاتساع عرض اللوح في هذا الموضع ، وتساوي السطران (٤-٢) وجاء أقصر منها السطر (٩) يليه السطر ١٠ ثم السطر الأخير . ويلاحظ أيضا نزول الخطاط في رسم الياء نزولا واضحا كما أشرنا أثر على حروف الكتابة في السطر التالي

الشاهد رقم ٤ (لوحة ٤ شكل ٧ - ٨)

نص الشاهد

- ١ - واقبني
- ٢ - في الله وعليه و س
- ٣ -روا من كل مصيبة
- ٤ - فرحم الله امراكنز لنفسه فعمل ليوم ميعا
- ٥ - ده ثم ان محمدة ابنت (هكذا) عبد الرحمن الاز

- ٦ - دَيْ لَمْ تَزَلْ تَشَهِّدُ إِلَى إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ
 ٧ - لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
 ٨ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوْفِيقَتْ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ.
 ٩ - فِي رَبِيعِ الْآخِرِ سَنَةِ سَبْعَ وَأَرْبَعينَ وَمَائَتَيْنِ.

الوصف والتعليق

شاهد قبر باسم محمد عبد الرحمن الأزدي ، وهو من الرخام فقد الجزء العلوى منه ، وتأكلت بعض كلمات السطور العليا فى الجزء الباقى الذى حدث به كسر حديث جعل الشاهد قطعتين . ويبلغ قياس الشاهد ٥٨ سم طولا فى أقصى ارتفاع و ٤٧ سم عرضا ويبلغ سمك اللوح ٦ سم . وكتابة الشاهد بالحفر الغائر وبخط كوفى يخلو من الأعجمان والإعراب وقد لحقت بحروف الكتابة عناصر زخرفية متنوعة اكثراها شيئاً ظاهرة التقطيع التى استخدمت ليس فقط فى حرفى الألف اللام ولكنها استخدمت فى معظم عناصر الحروف الأخرى وبصورة مبالغ فيها ، وهى متطرفة عن أشكال المثلثات التى سبق الإشارة إليها فى دراسة الشواهد السابقة فى هذا البحث .

وتزخرف بعض الحروف كذلك أنصاف مراوح خيلية منها ما هو بشعبتين ومنها ما هو بثلاث شعب وتركزت مواضع استخدام المراوح الخيلية فى بدايات الحروف . كذلك استخدمت الأغصان المتماثلة فى زخرفة قائمى اللام الف (بطريقة مماثلة للشاهد رقم ٢٣) فى هذا البحث ، وتتمثل الإضافة الزخرفية هنا فى وضع نقطة بين قائميها ، ومثل هذه النقطة وضع بين قائمى اللام والألف فى لا الثانية بنفس هذا السطر (٦) وبأسلوب مشابه لأسلوب زخرفة اللام الف بالإغصان وزخرفة عراقة العين النهائية فى كلمتي ربىع وسبع (٩) واستخدمت فى رأس الهاء النهائية كلمة محمد (س ٥) وهو ما يشير إلى أنه كلما تقدم الزمن زاد شيوخ استخدام هذه الزخرفة الثنائية فى الحروف وهى ظاهرة وصلت إلى مرحلة النضج فى الخط الكوفى الفاطمى . كذلك يلاحظ تطبيق أسلوب الاستمداد القوسى فى الزخرفة كما فى عليه (س ٢) والله (س ٦) .

ومن الملامع الظاهرية للحروف فى كتابة هذا الشاهد أيضاً ما نلحظه فى زخرفة حرف الدال فى كلمة محمد (س ٧) بعمل استمداد زخرفى فى هيئة تشبه رقبة البعثة وقد لاحظنا توجها نحو استخدام هذا الشكل فى الشاهد رقم (٣) - فى هذه الدراسة -

ويمكن اعتبار هذا الشكل ارهاصاً سارت في طريق التطور إلى أن إكتملت في زخارف الكوفى الفاطمى عند أصبح هذا العنصر الذى يشبه رقبة البعثة من أهم ملامحه الزخرفية^(١).

وفيما يتعلق بتنسيق الكتابة فإنه يلاحظ أن الخطاط أهتم بتنسيق سطور الكتابة في معظم سطور النص فيما عدا السطرين الأخيرين اللذين فرض الجزء الس资料 من اللوح شكلهما لعدم إنتظام شكله في هذا الجزء فاضطر الخطاط إلى أن يمتد بالسطر (٨) عن السطور التي تسبقه وعن الإطار الزخرفى الذى يحدها . كذلك إبتدأ السطر الأخير من نقطة بداية مرتبطة بعض الشيء عن بداية السطور السابقة عليه وجاءت نهايته مساوية لنهاية السطر الذى يسبقه .

أسلوب وسم الحروف

يلاحظ أن الألفات المفردة بها عقف من أسفل جهة اليمين (h0k) ويلاحظ زخرفة نهاية هذا العقف بزخرفة نباتية عبارة عن نصف مروحة تخيلية من شعبتين . كذلك يلاحظ الوقف في رسم حرف التاء في كلمة « ابنت » (س ٥) وتوفيت (س ٩) ورسم حرف الدال والكاف بصورة متشابهة كما في الشاهد رقم (٢) من هذه الشواهد موضوع البحث - وكل هذه الملامح تعتبر من مظاهر استمرار التأثير النبطي في النقش العربية الإسلامية - كما أشرنا .

ورسم الخطاط حرف الراء والنون بهيئة تشبه الخط المقوى وبطريقة متشابهة وسبقت الإشارة إلى هذه السمة ورسمت السين واختها بصورةين : الأولى رسمت أستانها بهيئة المشارية - التي سبقت الأشارة إليها - كما في كلمة لنفسه (س ٤) وتشهد (س ٦) والصادرة الثانية عاديّة مع ملاحظة تأثير رسم الأسنان بأسلوب التقليح إلى حد ما ومثال ذلك كلمات سلم (س ٨) ، ستة وسبعين (٩) ورسمت العين بثلاث صور فالعين المركبة المبتداة رسم فكها بهيئة مستديرة وزخرفت طرف قاعدتها بزخرفة مورقة عبارة عن مروحة تخيلية ذات فصين ، ونلاحظ ذلك في كلمات عليه (س ٢) وعبد (س ٥) وعبده (س ٧) ورسمت رأس العين المركبة المتوسطة أو المنتهية بهيئة مثلث قائم على رأسه أيضاً غير مفتوح من أعلى كما في كلمتي ميعاده (س ٤) ودببع (س ٩) وقد سبقت الأشارة إلى هذا الشكل وأصوله ورسمت العين المركبة المتوسطة والمنتهية أيضاً في هيئة مثلث قائم على رأسه أيضاً لكنه غير مفتوح من أعلى كما في كلمتي سبع وأربعين (س ٩) .

د. محمد عبد الستار عثمان

ورسمت اللام **ألف** بالهيئة المقاطية التي سبقت الأشارة إليها كما في الا (س ٦) وطور زخرفتها بوضع نقطة بين قائميها - كما أشرنا - وبجانب هذه الصورة رسمت اللام **ألف** بالشكل العادي مع زخرفتها بفصنيين متماثلين كما في الا (س ٦) وبدون زخرفة كما في الكلمة الآخر (س ٩) .
ولاحظ تشابه رسم حروف الواو والفاء والقاف ومثال ذلك كلمات اقبلنى (س ٢)
فرحم (س ٤) فعمل (س ٤) وحده (س ٦) وواو العطف في (س ٧) و (س ٩) .
ورسمت الياء بالصورة العادية مع ملاحظة الإنسانية في تقويرها وتقطيع طرفها
كما رسمت أيضا بالشكل الراجم وزخرف طرقها أيضا بنصف مروحة نخيلية ذات
شعيبتين .

اسلوب رسم الكلمات
يلاحظ رسم التاء بالشكل المفتوح كما في الكلمة « ابنت » (س ٥) وكذلك فرق الخطاط الكلمة الواحدة على سطرين كما في كلمتي ميعاده (س ٥-٤) والأزدي (٦-٥)
وهاتان الظاهرتان سبقت الأشارة إلى أصولهما . وتكرار أمثلتهما في الكتابات والنقوش العربية السابقة . وفي الغالب فإن تفريق بعض الكلمات على سطرين في هذا الشاهد
مرتبط أيضا بحدود المساحة المتاحة والرغبة في تنسيق سطور الكتابة وجعلها متساوية .
كذلك يلاحظ أن الكلمة مائتين كتبت بزيادة الألف وقد سبق الأشارة إلى هذه الظاهرة
وأصولها ونماذجها المبكرة في النقوش والكتابات العربية .

اسلوب الصياغة
ماورد في (س ٤ وبداية (س ٥) بما نص « فرحم الله أمراً كنـز لنفسه ليوم ميعاده »
صيغة من الصيغة النادرة في هذه الفترة ولم نعثر في مجموعة متحف الفن الإسلامي إلا
على شاهد واحد مؤرخ سنة ٢٨٥ هـ / ١٩٠ م يتضمن نص صياغة أقرب ما تكون إلى
هذه الصياغة ^(١) وفيما عدا ذلك فصياغة نص الشاهد في إطار مألوف هذه الفترة .
ومن المهم أن نشير إلى أن صاحبة الشاهد ورد في أسمها ما يشير إلى أنها من قبيلة
الأزد ، وهذه القبيلة كانت بطونها بمصر أكثر من بطنون أي قبيلة عربية أخرى هاجرت

M. Gaston Wiet : Steles Funeraires, Musee National De L'Art arabe. le Caire , (١)
1934 Tome 4, p. 80 , pl XXVIII. No. 1381

إلى مصر في صدر العصر الإسلامي وبالتالي كان عدد الأزديين بمصر أكثر من غيرهم ^(١). وهذه القبيلة في الأصل قحطانية من جنوب الجزيرة العربية وهاجرت إلى بلاد الحجاز والشام ومصر بعد إنهايار سد مارب ^(٢). وزادت هجرة الأزديين إلى مصر منذ الفتح العربي ، وأوصى بهم معاوية بعد ماتولى الخلافة فقال لواليه مسلمة بن مخلد وهو على مصر (٤٧ - ٦٢ هـ - ٦٨١ م) « لا تول عملك إلا أزدي أو حضر من فئتهم أهل الأمانة » ^(٣) ويبعدوا أنه كان متاسياً في هذه التوصية بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الأمانة في الأزد والحياة في قريش ^(٤).

وأزدادت أعداد الأزديين في مصر بهجرة أزديين آخرين من العراق إليها سنة ٥٢ هـ / ٦٧٣ م ، واستقرارهم في الفسطاط بموضع يعرف بسوق العراقيين ^(٥).

وفي العصر العباسي نال الأزديون في مصر رضاء الخلفاء العباسيين عليهم فولوا منهم على مصر حاتم الأزدي (١٤٤ - ١٥٢ هـ / ٧٦١ - ٧٦٩ م) ومحمد بن زهير الذي حكم مصر سنة ١٧٣ هـ / ٧٨٩ م ^(٦) وتعاطف معهم صالح بن إبراهيم بن صالح العباسى بعد ما قتل الأبطاط عبد الجبار بن عبد الرحمن الأزدي حاكم كورة سخا سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م وترك لهم داره التي بناها بمصر بعد ما غادرها سنة ١٦٧ هـ / ٧٨٣ م كذلك كان للأزديين دورهم في أحداث الفتنة التي وقعت في مصر سنة ٢٠٢ هـ / ٨١٧ م ^(٧) . وإذا كانت كل هذه الأحداث تشير إلى مكانة الأزديين في مصر فإن ما يؤكّد هذه المكانة أيضاً شهرة العلماء والفقهاء من موالיהם كيزيد بن حبيب (٥٢ - ١٢٨ هـ / ٦٧٢ - ٧٤٦ م) ^(٨) .

الفقيه الشافعى الشهير وابنه محمد (٢٢٩ هـ - ٨٥٣ - ٣٢٤ م) ^(٩)
^(١) المقريزى (تلقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥ هـ) البيان والأعراب مما باوض مسو من الأعراب ، مع تاريخ العروبة في وادي النيل . تحقيق وتأليف عبد المجيد عابدين دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية سنة ١٩٨٩ من ٩٥

^(٢) ابن عبد الحكم (عبد الرحمن بن عبد الله ت ٢٥٧ / ٨٧١) فتوح مصر والمغرب . تحقيق عبد المنعم عامر لجنة البيان العربي سنة ١٩٦١ . ص ١٧١

^(٣) السيد طه أبو سديرة : (القبائل اليمنية في مصر حتى نهاية العصر الاموي) . مكتبة الشعب . الفجالة . القاهرة . سنة ١٩٨٨ من ٥٩

^(٤) البرى : ص ٩٨ ، أبو سديرة من ٧٥

^(٥) البرى : ص ١٢٢

^(٦) البرى : ص ١٢٢

^(٧) البرى : ص ١٢٣

^(٨) البرى : ص ١٢٢

وإذا كانت شواهد القبور من الأدلة المادية التي تثبت مواضع وهجرات بعض القبائل فإن هذا الشاهد - موضع الدراسة - يضاف إلى شواهد أخرى من مصر ترجع إلى القرنين الثاني والثالث الهجريين أشارت إلى أسماء أخرى من الأزد^(١) بل أن منها ما عثر عليه في أسوان بما يشير إلى وصول بعضهم إليها وإقامته بها^(٢)

واسم صاحبة الشاهد «محمدة» اسم وجد بقلة في القرن الثالث الهجري بمصر . وقد عثر على شاهد في مجموعة أسوان تحمل صاحبته نفس الأسم مؤرخ سنة ٢٧٩ هـ / ٨٨٢ م . بما يشير إلى أن هذا الأسم كان من أسماء النساء التي ورد استخدامها في مصر في القرن ٣ هـ / ٩ م .

زخرفة الشاهد

حدد نص الكتابة بإطار زخرفي من الجانبين ولا تعرف ما إذا كان الجانب العلوي كان مزخرفاً أو لم يكن حيث فقد الجزء العلوي من الشاهد ولا يحد النص من أسفل إطار زخرفي . ويلاحظ إن الإطار الزخرفي في الجانبين عبارة عن سلسلة من حرف الراء المدغمة المتكررة ويكتنف كل حرف نقطتان وتبدو هذه السلسلة في هيئه تشبه موج البحر ، وقد سبقت الإشارة إلى نماذجها المتشابهة التي شاع استخدامها في القرن ٣ هـ / ٩ م على وجه التحديد . لكن التطوير الذي حدث في زخرفة إطار هذا الشاهد يتمثل في حصر الزخرفة في إطار مستطيل من الجانبين ومن أسفل ، وقد وجدت إطار مشابهة في شواهد مؤرخة بمجموعة متحف الفن الإسلامي من أقدمها نموذجان مؤرخان سنة ٢١٦ هـ / ٨٢١ م . وتوالت بعد ذلك الأمثلة في شواهد أخرى ترجع إلى القرن ٢١٧ ، ٨٢٢ م . ويلاحظ أن هذا الإطار في الجانبين لا يمتد إلى آخر الشاهد - كما أشرنا - ويلاحظ أن المزخرف لجا إلى زخرفة المساحة أسفل الإطار الأيمن بثلاث وحدات من

(١) Et Combe, J. Sauvaget et G. Wiet. Opcit p. 21

ود . محمد محمد الحويري : أسوان في العصور الوسطى . دار المعارف سنة ١٩٨٠ من ٢٣٣

(٢) العمري من ٦٣ ، شكل ٨٤ ، ٨٨ ، ٩١ ، ١١ ، ٨٦٢٠ ، ٨٣١٨ / ١١ ، ٢٧٢١ ولمعرفة مزيد من الشواهد المزخرفة إطارها بنفس الزخرفة على التوالى Rached, Hawary. Opcit أستخدام نفس العنصر الزخرفي (زكي محمد حسن : أطلس الفنون الزخرفية وال تصاوير الإسلامية القاهرة (١٩٥٦) لوحة رقم ٥٦)

(٣) البasha : ص ١١٢

الراء المدغمة بدون نقاط على جانبيها في المنطقة التي تحد السطر رقم (٨) ولم يماثل هذه الزخرفة في الجانب الأيسر لظروف المساحة . ورغم بساطة هذا الشكل الزخرفي المضاف فإنه يدل على حرص المزخرف على زخرفة الشاهد في إطار المساحة المتاحة .

الشاهد رقم (٥) (لوحة ٥ وشكل ٩)

نص الشاهد

- ١ - طلي الله عليه
- ٢ - والبعث
- ٣ - حق وان الساعة
- ٤ - ها وان الله
- ٥ - وتوفي في
- ٦ - اربعين و مائتين ،

جزء من شاهد قبر من الرخام لرجل لم يتضمن اسم صاحبه لفقده في الجزء الضائع . ويمثل هذا الجزء الجانب السفلي الأيسر من الشاهد . ويبلغ طوله ١٨ سم وعرضه ١٢ سم وسمكه ٨ سم . والكتابة بالحفر البارز وبالخط الكوفي . واستخدام أسلوب الحفر البارز في كتابة الشواهد عرف في الشواهد المصرية قبل ذلك حيث أن من أقدمها شاهد قبر من مصر مؤرخ في شهر المحرم سنة ٢٠٣ هـ (يوليو أغسطس سنة ٨١٨ م) واستمر هذه الأسلوب من الخط البارز طوال القرون التالية ^(١) ويلاحظ أن الكتابة خالية من الأعجم والأعراب ، ومنفذة بشكل مضغوط مكثف .

ويلاحظ استخدام أكثر من أسلوب في زخرفة الكتابة ، فقد استخدمت بشيوع المثلثات التي تقوست جوانبها العليا في زخرفة هامات الألفات واللامات وبعض بدايات الحروف الأخرى . كذلك زخرفة نهايات بعض الحروف بزخرفة مورقة عبارة عن نصف مروحة تخيلية كما في واو العطف (س ٤) . كذلك شقت هامات بعض الألفات بأسلوب متطود إلى حد ما عن أسلوب الشق السهمي الذي تمثل في نماذج النقوش العربية الإسلامية التي ترجع إلى القرن الثاني الهجري كنصل تأسيس مسجد البيعة بمبنى (سنة ١٤٨ هـ / ٧٦١ م) وشاهد قبر في متحف كلية الشريعة بمكة مؤرخ بسنة ١٤٨ هـ / ٧٦١ م باسم سليمان بن مهران ^(٢) .

(١) الفهر : ص ١٩٥ ، ص ٢٠٠

(٢) شاكر حسن آل سعيد : **الأصول الحضارية للخط العربي** دار الشئون الثقافية العامة بغداد . سنة ١٩٨٨ ص ١٣٣

أسلوب رسم الحروف

يلاحظ رسم الألف المفرودة بعطف من أسفل جهة اليمين بما يظهر استمرار التأثير النبطي ولكن يلاحظ أن هذا العطف بطريقة زخرفية . كذلك تعددت أشكال قائم الألف ، ويلاحظ الاتجاه إلى تقوير الحروف وبخاصة حرفى الراء والنون اللذان رسمما بصورة شبه متقاربة . ورسمت السين بالهيئه المنشارية كما في كلمة الساعة (س ٣) ويلاحظ أن بدايات حروف الباء وأخواتها رسمت بهيئة أستان السين ونلاحظ ذلك في باء البعث (س ٢) وأربعين (س ٦) وتأه مائتين (س ٦) . وبالربرط بين هذا الأسلوب في رسم هذه الحروف ورسم هامات الألفات واللامات وبعض بدايات الحروف الأخرى على هيئة مثلثات مقوسة في جوانبها العليا - كما أشرنا - وتمشيا مع هذا الأسلوب كان رسم العين المركبة الوسيطة في كلمتي البعث (س ٢) وأربعين (س ٦) على هيئة مثلث أيضا ويلاحظ التطور الزخرفي في رسم عين الكلمة البعث حيث جعل جانبها الأيسر بهيئة زخرفية محور إلى حدها .

ورسمت الباء الراجعة الممتدة بصورة ملفتة للنظر إذا ما نظر إلى هذا الرسم في إطار الاتجاه الغالب إلى ضغط الكتابة وتكتيفها في أقل مساحة - كما أشرنا - .

وهناك ملاحظة جديرة بالأهتمام تمثل في تقارب هامات الألفات واللامات من مستوى أجزاء بعض الحروف فوق خط التسطيح ومثال ذلك حرف واو العطف وكلمة البعث في (س ٢) والكلمة أربعين (س ٦) . ويلاحظ أيضا أن هذا التقارب في بعض الكلمات ساع تشکيل بعض حروفها صياغة زخرفية هندسية في هيئة مثلث قائم الزاوية وتلحوظ ذلك في لفظ الجلالة وفي حرفى اللام والهاء من عليه (س) وفي لام وهاء لفظ الجلالة (س ٤) وكذلك يلاحظ نفس الاتجاه في رسم حروف الكلمة كلها في البعث (س ٢) واستخدام الشكل المثلث القائم الزاوية في التشكيل الخطى من أهم مميزات الخط المصحفى ويعتبر هذا الشكل وحدة زخرفية فيه عملت على تكوين منظومات متباينة داخل النص الكامل في الوحدة و من أمثلة المصاحف التي تمتثل فيها هذه الظاهرة ما نراه في صفحة من مصحف إيران بستان بطهران ترجع إلى القرن ٣ / ٤ هـ / ٩ / ١٠ م^(١) .

أسلوب رسم الكلمات

يلاحظ تفريق الكلمة على سطرين (س ٣ - ٤) كذلك يلاحظ رسم الكلمة مائتين بألف زائدة وقد سبق الأشارة إلى هاتين الظاهرتين واتصلت بعض الحروف في بعض

(١) شاكر حسن آل سعيد : من ٥٤١ لوحه ١١٤

الكلمات رغم اختلاف سطورها كما فى أن (س ٣) والله (س ٤) ويرجع ذلك لعدم ترك مساحة كافية بين السطور .

أسلوب صياغة النص

فى إطار ما تبقى من نص الشاهد يلاحظ أن الصياغة لم تخرج عن المألوف فى صياغة نصوص الشواهد فى هذه الفترة . وبالرغم من فقد جزء كبير من نص الشاهد إلا أنه فى ضوء ما تبقى من كلمات بالجزء الأيسر السفلى المتبقى يمكن إستنتاج بعض الكلمات المفقودة التى كانت تشكل بداية السطر فى الجزء المفقود وهذا الإستنتاج فى إطار سياق نهاية السطور وبالنسبة للسطر (٢) وبناء على نهاية النص فى (س ١) تكون بداية (وسلم) ، وبالنسبة للسطر (٤) وبناء على نهاية (س ٣) يفترض أن يكون الجزء المفقود (عنة آتية لا ريب فيها) ، (سورة الحج آية رقم ٢٢) كذلك فإن بداية (س ٥) وبناء على نهاية (س ٤) يفترض أن تكون « يبعث من فى القبور » وهى تكملة الآية السابقة . وبالنسبة لتاريخ الشاهد فإنه فى ضوء ما فقد وما تبقى منه يمكن إرجاعه إلى الأربعينيات من القرن الثالث الهجرى .

ومن ناحية التنسيق العام يلاحظ أن الخطاط لم يترك مساحة كافية بين السطور وكذلك يلاحظ ضغط وتكتيف الكلمات فى السطور بطريق واضحة وربما كان ذلك بسبب مساحة الشاهد التى يمكن تصورها فى إطار ما سبق عرضه من التوصل إلى نص سطر كامل كالسطر (٥) . وانعكس ذلك أيضاً فى عدم وجود مساحة فراغ فى الجانب الأيسر من الشاهد ولا يوجد وبالتالي إطار يُؤطر نص الشاهد .

نص الشاهد

الشاهد رقم ٦ (لوحة ٦ شكل ١١، ١٢)

نص الشاهد

- ١ - (.....) وكا من كلما فات هذا قبر
- ٢ - هرون بن زكريا بن موسى بن هرو
- ٣ - ن الاموي توفاه الله ليلة الثلاثاء
- ٤ - لعشرين بقين من ذي القعدة سنة
- ٥ - سبعين ومائتين ولم يزل مقرا لله با
- ٦ - لربوبية مذعننا له بالعبودية حتى قبضه
- ٧ - الله وهو يشهد إلا الله إلا الله و

- ٨ - حَدَّهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَانْ مُحَمَّداً عَبْدَهُ
- ٩ - لِمَصْطَفَى وَرَسُولِهِ الْمُرْتَضَى بَعْثَهُ حَجَةُ
- ١٠ - بِالْفَلَقَ وَنَعْمَةُ سَابِقَةٍ فِي الْوَسَالَةِ وَادِ
- ١١ - بِالْإِيمَانَةِ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ دُوفَاً (هَكُذا) رَحِيمًا
- ١٢ - صَلَيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَانَّ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ
- ١٣ - حَقٌّ وَانَّ الْبَعْثَ بَعْدَ الْمَوْتِ صَدَقٌ وَانَّ ا
- ١٤ - لِلَّهِ بَاعَثُ مَنْ فِي الْقُبُوْرِ عَلَيْهِ ذَلِكَ حَيْيٌ وَعَلَيْهِ
- ١٥ - مَاتَ وَعَلَيْهِ يَبْعَثُ حَيَاً إِنَّ (شَاءَ) اللَّهُ أَلْهَمَ فَأَوْ
- ١٦ - جَبَ لَهُ رَحِمَتَكَ وَرَضْوَانَكَ وَتَنْخَلُ عَلَيْهِ بَطْوَ
- ١٧ - لَكَ وَاكِفَهُ كُلُّ هُولٍ دُونَ الْجَنَّةِ حَتَّى تَبْعَثَهُ إِلَيْ
- ١٨ - دَارَ رَحْمَتَكَ إِنَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ

الوصف والتعليق

شاهد قبر باسم هارون بن زكريا بن موسى بن هارون الأموي مؤرخ بسنة ٢٧٠ هـ / ٨٨٣ م والشاهد عبارة عن لوح من الرخام طوله ٧٥ سم وعرضه ٣٥ سم وسمكه ٦ سم . وقد فقد الجزء العلوي من الشاهد وهو حالياً مثبت على الحائط الغربي لجامع الفرشوطى بسوهاج . والكتابية بالحفر الغائر وخالية من الأعجمان والأغраб بالخط الكوفى المزخرف باكثر من أسلوب أبسطها استخدام المثلثات التى تقوست جوانبها العليا ، واستعمل هذا الأسلوب فى زخرفة هامات الألفات واللامات ، وأمتد استخدامه إلى زخرفة بدايات الحروف وسنتن معظم الحروف الأخرى . وتحورت هذه المثلثات وتطورت أسلوبها الزخرفى فى بعض الحروف إلى مروحة تخيلية ذات شعبتين ومثال ذلك ثون كلمة بن (س٢) وياء مولى (س٣) وواو توفاه (س٣) وواو وحده (س٧) . كذلك يلاحظ أن الخطاط مد نهاية حرف الزاي « زكريا » بهيئة مقوسة تشبه رقبة البجعة ، وهو أسلوب تكرر بعد ذلك فى أمثلة ترجع إلى القرن ٩هـ / ١٥ م ووصل مرحلة النضج - كما أشرنا - في العصر الفاطمى .

اسلوب رسم الحروف

يلاحظ رسم الألف المفردة بعفف من أسفل جهة اليمين فى بعض الكلمات وكذلك يلاحظ رسم حرف الألف المركبة بزيادة إلى أسفل مستوى التسطيح ومثال ذلك ألف دركا وكلما (س١) وتوفاه ، الثلاثاء (س٣) والأمانة ، رحيمما (س١١) والنار (س١٢) ومات ، فلوجب (س١٥) ويلاحظ أن هذه الزيادة التنازلة اتبعت أيضاً فى رسم اللام المركبة كما فى

كلمة بطولك (س ١١) . وقد سبق الإشارة إلى أن هذه السمة نبطية الأصل وكانت من بين الملامح التي استمرت في الكتابة والنقوش العربية في القرنين الأول والثاني الهجري لكن هذا لم يمنع من ظهور أمثلة لها بين الفينة والأخرى كما ثلحوظ في هذا الشاهد والشاهد رقم (٢) من الشواهد موضوع هذه الدراسة .

وفي بعض الكلمات الأخرى رسمت الألف المركبة بدون زيادة ، وهذا التردد بين رسم الألف المفردة بعطف جهة اليمين من أسفل في بعض الكلمات ورسمها عادي في كلمات أخرى ، وكذلك رسم الألف المركبة نازلة من مستوى التسطيح في بعض الكلمات ، ورسمها عادي في بعض الكلمات الأخرى ، يكشف عن أن الخطاط كان في طريقة لرسم الكلمات مدركاً لأشكال رسماها المختلفة ؛ سواء النبطية القديمة أو التي تحررت في العصر الإسلامي من التأثيرات النبطية .

وبالنفسية لحروف الباء وأخواتها يلاحظ رسمها بصورة الوقف ، وزخرفة طرفها بزخرفة نباتية عبارة عن مروحة نخيلية ذات شعوبتين كما في كلمة فات (س ١) ويبعد (س ١٥) ، فلوجب (س ١٦) .

ورسمت الجيم والخاء بصورة متعددة ، فمرة يرسم خطها المنكب قاطعاً مستوى التسطيح بزاوية حادة ويلاحظ امتداد خط التسطيح بعد نقطة التقاطع جهة اليمين بصورة ملحوظة كما في حتى (س ٦) وحده (س ٨) رحيمـا (س ١١) حـيـا (س ١٥) ومرة أخرى يتجاوز منكبها مستوى التسطيح كما في كلمة حـجـة (س ٩) والجـنـة (س ١٧) . وهاتان الصورتان لهما أصولهم النبطية ^(١) وبالإضافة إلى ذلك رسمت بالصورة المتحررة من هذه التأثيرات النبطية والتي شاعت في النقوش والكتابات العربية الإسلامية وتتمثل هذه الصورة في تقابل الخط المنكب مع مستوى التسطيح دون زيادة في مستوى التسطيح إلى اليمين أو تجاوز للخط المنكب عن مستوى التسطيح إلى أسفل ونلاحظ ذلك في كلمة محمد (س ٨) وحق (س ١٣) وحين (س ١٤) . وهكذا تكرر للمرة الثانية تردد الخطاط بين رسم الحرف بالشكل المتأثر بالأصول النبطية والشكل المتطور الإسلامي .

ورسم حرف الدال وأختها بهيئة حرف الكاف حيث امتدت شكلتها امتداداً زخرفياً ونلحظ ذلك في الكلمات ذى (س ٤) مذعنـا ، العـبـودـيـة (س ٦) يـشـهـد (س ٧) أـدـى (س ١٠) بعد (س ١٤) ذلك (س ١٤) دون (س ١٧) دـارـ (س ١٨) .

(١) النتشبندي ص ٨٧ - ٨٨

ويلاحظ أيضاً تشابه رسم حرفاء الراء والتون ورسمهما بهيئة مقوسة واضحة . ورسمت الصاد وأختها بصورة يبدو فيها عقد الصاد أى تربيعها في هيئة صغيرة تقرب من هيئة حلقة الفاء والقاف ونلحظ ذلك في كلمة قبضه (س٦) المصطفى (س٩) وصلى (س١٢) . كما يلاحظ أنه رسم طالع حرف الطاء في كلمة المصطفى (س٩) بهيئة زخرفية مقوسة .

ورسم فك العين المبتداة المركبة بهيئة مستديرة عادية ، أما العين المركبة المتوسطة وأختها فرسمتا في هيئة مثلث قائم على رأسه ويرتكز مباشرة على خط التسطيح ، ويلاحظ أن بياضها مثلث أيضاً .

ورسمت اللام الف بالهيئة الملقاطية التي تكررت - كما أشرنا - في العديد من شواهد القرن ٣ - ٩ م ونلحظ ذلك في لا ، إلا (س٧) ورسمت الهاء المركبة برأس قائمة الزاوية وبياضها في هيئة زخرفية عبارة عن مثلث صغير إلى يمين مثلث أكبر تقوس ضلعاه الطويلان فبدى في هيئة هلالية ومثال ذلك كلمات هارون مكررة مرتان (س٢) وهو (س٧) اللهم (س١٥) أما الهاء المركبة النهائية فيلاحظ أنها رسمت بهيئة زخرفية يبدو فيها القفا على هيئة خط قائم وليس مقوس من جانبيه الأعلى ، وأحياناً يقارب مستوى هذا الامتداد مستوى هامات الألفات واللامات كما في كلمة الجنة (س١٢) وفي أحياناً أخرى يميل الخطاط إلى التشكيل الزخرفي المثلث فيجعلها أقل امتداداً من هامات الألفات واللامات في نفس الكلمة ليصبح هذا التشكيل الخط الزخرفي المشار إليه ومثال ذلك واضح في (س١٤) وعليه (س١٥) والجنة (س١٧) .

ورسمت الياء المفردة برأس مقوسة على هيئة نصف دائرة بقائم زخرفي يشبه هامات الألفات واللامات ، ورسمت الياء المركبة المنتهية مقوسة ترتفع من اليمين إلى اليسار بصورة ملفتة للنظر كما في كلمة مولى (س٣) . ويلاحظ أنه مال إلى زخرفة طرف عراقتها بمروحة نخيلية ذات شعبتين كما في الكلمات السابق الإشارة إليها وكلمة المصطفى (س٩) وصلى (س١٢) كما رسم الياء المركبة المنتهية أيضاً بالهيئة الراجعة كما في إلى (س١٧) ويبعد أن رسمها بهذه الهيئة جاء متوفقاً مع ظروف المساحة ورغبة في المحافظة على تساوى طول السطور .

أسلوب رسم الكلمات

يلاحظ تفريق الكلمة على سطرين كما في هارون (س٢-٣) بالريوبية (س٥-٦) وحده (س٧-٨) المصطفى (س٩-٨) أدى (س١٠) الله (س١١-١٢) فارجب

(س ١٦-١٧) بطولك (س ١٦-١٧). ويبدو أن تكرار التفرير كان في إطار حرص الخطاط على تساوى خطوط سطور الشاهد قدر الإمكان .

ويلاحظ إهمال الخطاط لرسم الألفات الوسطى والهمزات ، كما أنه رسم كلمة «مائتين » بالف زائدة . وقد سبق الحديث عن هذه السمات في دراسة الشواهد السابقة .

ويلاحظ أيضاً الوصل في كلمة كلما (س ١) ، والأصل في الخط أن تكتب الكلمة منفصلة عما بعدها. وقد وقع الوصل في رسم هذه الكلمة في الرسم العثماني للمصحف، وهو ما يعني أن الوصل قد عرف في عصر سابق لكتابة هذا الشاهد وأنه أيضاً من الظواهر المشتركة بين كتابة النقوش الإسلامية كالشواهد ورسم المصحف العثماني^(١) .

ولم يخل رسم بعض كلمات الشاهد من هنات ، فقد رسم الخطاط راء رموفا على هيئة الدال ، كما سقط مت كلمة شاء المفترض أنها كانت في الموضع بين كلمة إن ولفظ الجلالة (س ١٥) .

ووقع بالنشر السابق لنص هذا الشاهد بعض الأخطاء في قراءة بعض الكلمات مثل كلمة نعمة (س ١٠) التي وردت في هذا النشر « بعثه » ، وكذلك كلمة دار (س ١٨) التي وردت بقراءة مختلفة « مكان »^(٢) .

أسلوب الصياغة :

يمكن تصنيف هذا الشاهد ضمن الشواهد التي ورد فيها اسم تاريخ وفاة صاحب الشاهد في صدر النص الذي جاءت صياغته بصيغة نادرة وبخاصة فيما يتعلق بمدح رسول الله صلى الله عليه وسلم (س ٩-١١) كما يلاحظ في صياغة هذين السطرين اقتباس المعنى القرآني للجزء الأخير من الآية ١٢٨ من سورة التوبة « بالمؤمنين رموف رحيم » كما يلاحظ التجديد في استخدام صياغة غير مألوفة لمعنى يصاغ بصيغة مألوفة كالصيغة « البعث حق » التي ورد ما يقابلها بنص الشاهد بصيغة بها تجديد « البعث بعد الموت صدق » ووردت مسجوعة ومتواقة في الجرس الموسيقى مع ما قبلها . كذلك استخدمت صيغة الفاعل بدلاً من الفعل كما جرت العادة في الجملة « وإن الله باعث من في القبور » بدلاً من « يبعث من في القبور » وهي صيغة أقوى وأبلغ .

ومن طريف ما يذكر أن اسم صاحب الشاهد باسم أبيه وجده على أسماء أنبياء ثلاثة كذلك يلاحظ أنه من بنى أمية ، والمعروف أن بنى أمية ليس لهم ذكر في الفتح العربي

(١) الداني : ص ٨١ ، حمد من ٣٣

(٢) Combe , Sauvaget, et Wiet : Opcit : V. 2. pp. 218 - 219

ل مصر ، وبدأ ظهورهم بها بعد مقتل عثمان ، وزدا تفاؤلهم بها ابتداء من سنة ٣٨ هـ / ٦٥٨ م حتى سنة ١٢٢ هـ / ٧٤٩ م تاريخ سقوط دولتهم ، حيث أنه بعد انتصار العباسين عليهم والقضاء على آخر خلفائهم مروان بن محمد في قرية بوصير الملقب في صعيد مصر هرب الأمويون إلى الصعيد والنوبة . وهكذا كان بنو أمية من بين القبائل التي زاد استقرارها في الصعيد بل إنهم في إطار الأحداث السابقة انساحوا أكثر في جنوب الوادي حتى أصبحوا من أهم القبائل العربية التي استقرت بالسودان^(١) . ويعتبر هذا الشاهد من الأدلة الأثرية التي تثبت الوجود الأموي في منطقة سوهاج في القرن ٣ هـ / ٩٠ م وكذلك عثر في أسوان على شاهد قبر آخر مؤرخ بسنة ٢٥٤ هـ / ٨٦٨ م باسم محمود بن حنون بن حفص الأموي^(٢) ويفك وجود الأمويين في أسوان أيضا .

الشاهد رقم ٧ (لوحة ٧ شكل ١٣ - ١٤)

نص الشاهد

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
 - ٢ - شهد الله ان لا إله
 - ٣ - إلا هو والملائكة و
 - ٤ - اولوا العلم قائموا
 - ٥ - بالقسط لا إله إلا هو
 - ٦ - العزيز المكيم هذا
 - ٧ - قبر شقرا (ء) بنت محمد بن شكر
 - ٨ - تشهد لا إله إلا الله و
 - ٩ - حدة لا شريك له وان
 - ١٠ - محمداً عبده ورسوله
 - ١١ - صلي الله وعليه وسلم
- الوصف والعلق**

شاهد قبر باسم شقراء ابنة محمد بن شكر ، عبارة عن لوح من الرخام يبلغ طوله ٥٣ سم ، وعرضه ٣٠ سم ، وسمكه ٥ سم ، وسطور الشاهد غير متساوية السطوار كما

(١) المقربين : س ١٥٦

(٢) الحميري : ٢٢٠

لا يحيط بها إطار زخرفي . والكتابية منفذة بطريقة الحفر الغائر خالية من الأعجم والأعراب بخط كوفي مزخرف بأكثر من أسلوب أبسطها استخدام المثلثات المقوسة في جوانبها العليا ، والتي تزخرف هامات الألفات واللامات وبدائيات وأستان الحروف الأخرى . كما يلاحظ أن الخطاط حور هذه المثلثات وطورها زخرفيا في هيئة أنصاف مراوح نخيلية من ذوات الشعبتين ، ونلحظ ذلك في نهايات بعض الحروف كحرف الميم في كلمة بسم (س١) ورأس الهاء في هو (س٢) و (س٥) و دال محمد (س١) . كما يلاحظ ظهور إرهاصات لـ اطراف بعض الحروف في الهيئة التي تشبه رقبة البجعة كما في طرف طالع حرف الطاء في كلمة القسط (س٥) وكل هذه الملامح سبق عرض نماذج مشابهة لها في شواهد القرن ٩/٦م .

أسلوب رسم الحروف

رسم حرف الألف المفردة بعطف من أسفل جهة اليمين واختلف شكل طرف هذا العطف فهو في بعض الحالات يبدو مشعراً محرفاً كما في الف الله (س٢) والله (س٢) والله (س١١) وفي حالات أخرى رسم في هيئة مثلث مقوس جانب الخارجي بهيئة تقرب من المروحة النخيلية ذات الفصين ومثال ذلك الف الله (س) والملائكة (س٣) والعلم (س٤) . كذلك يلاحظ رسم الألف المفردة أيضاً بصورة ثالثة حيث رسم ذنبها في هيئة مثلث يشبه الذي تنتهي به الهمة كما في كلمة ابنة (س٧) والله (س٨) . ويلاحظ أن الألف المركبة رسمت في كلمة قائماً نازلة عن مستوى التسطيح . وقد سبقت الإشارة إلى وجود هذه السمة وإلى أصولها النبطية . ورسمت شكلة الدال وأختها بهيئة زخرفية مشابهة لشكلة حرف الكاف في كلمة شريك (س٩) . ومثال ذلك كلمة محمد (س٧) وهذا (س٦) ويشهد (س٨) ويلاحظ الميل إلى تغوير رسم بعض الحروف كالراء وأختها والنون وقد تشابه إلى حد كبير رسم هذه الحروف في النص .

ورسم الخطاط حرف السين بالصورة العادية ورسمت أستانها في هيئة المثلثات التي تزخرف معظم حروف الشاهد والمقوسة من جوانبها العليا ، كما رسم السين أيضاً بالهيئة المنشارية كما في كلمة القسط (س٥) وقد سبق الأشارة إلى أمثلة هذا الشكل للسين في الكتابات والنقوش العربية الإسلامية .

ورسم فك العين المركبة المبتداة بهيئة مستديرة مع أمتداد واضح لقاعدتها جهة اليمين ينتهي بطرف على هيئة سنة مثلثة الشكل . أما العين المركبة الوسطية فقد رسمت في

هيئة مثلث قائم على رأسه وقاعدته إلى أعلى بداخله بياض مثلث أصفر محفور بنفس الهيئة ومثل ذلك كلمة العلم (س٤) والعزيز (س٦) . أما حرف القاف المركبة المبتدأ فقد رسم بنفس الهيئة التي لاحظناها في دراسة الشاهد رقم (٢) والمؤرخ بسنة ٢٣٦ هـ / ٨٥٠ م ويلاحظ أن رسم القاف بهذه الهيئة يشابه رسم الواو المفردة . أما القاف المركبة الوسطية فقد رسم حلقتها في هيئة دائرة يتوسطها بياض وحلقتها معلاة في المنتصف فوق قائم قصير .

ورسمت شكلة الكاف بصورة زخرفية مشابهة لشكلة الدال وأختها - كما أشرنا - وكذلك رسمت بطريقة مبسطة عادية كما في كلمة الحكيم (س٦) . ورسمت الميم المركبة النهائية بهيئة زخرفية تمثلت في زخرفة طرف استقامتها بمروحة نخيلية ذات شعيبتين وهي سمة لاحظناها في الأمثلة المذكورة من الشواهد - موضوع الدراسة - وتزويية الخطاط لحرف الهاء المركبة المبتدأ سمة واضحة في كتابة حرف الهاء في هذا الشاهد جعلتها في هيئة زخرفية تشبه رأس السمكة . ورسم الهاء بهذه الهيئة وجدت أمثلة مشابهة لها في بعض شواهد القرن ٩٣ هـ وتعتبر من سمات رسم الهاء في هذا القرن (١) .
ويلاحظ رسم اللام الف بالهيئة الملقاطية وغلب هذا الشكل على صورها بالنص كما في لا (س٢) وإلا والملائكة (س٣) ولا (س٥) وإلا (س٨) ورسمت اللام الف أيضاً مرة واحدة بالهيئة المربعة حيث يمتد قائمها بإستقامة كما في إلا (س٥) واستخدام اللام الملقاطية سمة من سمات رسم هذا الحرف في القرن ٩٣ هـ - كما أشرنا - في دراسة الشاهد رقم (٢) .

اسلوب رسم الكلمات

يلاحظ ظاهرة تفريق الكلمة على سطرين مثل وحده (س٩-٨) . ورسمت تاء التائيت بالصورة المفتوحة مثل « ابنت » (س٧) كذلك يلاحظ عدم إثبات الهمزة النهائية كما في شقرا (س٧) .

اسلوب حياغة النصر

يلاحظ أنه يبدأ بالنص القرآنى « شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة أولوا العلم قائم بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم » وهو الآية (١٨) من سورة آل عمران . وهذه الآية جرت العادة بإنقليزتها ضمن نصوص كثيرة من الشواهد واستخدمت في عصور

(١) جمعة من ص ١٥٩ ، ١٦٠

سأجو

١٥٧

ملامح عربية في شواهد قبور مصرية

إسلامية متتابعة . وربما يفسر هذا الاستخدام ما ورد في المصادر من أن هذه الآية من خواص القرآن ، وفي معنى هذه الآية يقول ابن عباس رضي الله عنه « تقدير الكلام شهد الله بنفسه ، وأن لم يكن شهد أحد غيره بأن لا إله إلا هو ، والملائكة يشهدون له بذلك قوله أولوا العلم يعني النبيين والمؤمنين يشهدون له بذلك ، قاتلها بالقسط أى بالعدل لأنهم أهل العدل ، ولأن معنى العدل وضع الشيء في موضعه ولا يكون إلا بالعلم ، ولا إله إلا هو العزيز الحكيم ، العزيز بالنعمة عمن لا يؤمن به ، الحكيم بما شهدوا من أنه لا إله إلا هو ، ولا يعبدوا إلا إياه وأن الدين عند الله الإسلام »^(١) وهكذا تبلور هذه الآية كل هذه المعانى التي تعكس مستوى الإيمان والعقيدة المنصبة على التوحيد القائمة على العلم ، وهي المعانى التي تكرر مضمونها في ذكر شهادة التوحيد يعقبها الرسالة المحمدية في صياغة الجزء الأخير من نص الشاهد وهي صياغة مألوفة في هذا العصر .

وفيما يختص باسم صاحبة الشاهد فمن الملاحظ ندرة ورود هذا الاسم في هذه الفترة ، أما اسم أبيها فهو على اسم النبي محمد صلى الله عليه وسلم . ويخلو الشاهد من ذكر تاريخ الوفاة وفي إطار ما ذكر عن سمات رسم الحروف والكلمات وزخرفة الخط وصياغته يمكن تارikh هذا الشاهد بالقرن ٤/٣ هـ - ١٠٩ م .

الشاهد رقم «٨» (لوحة ٨ ، شكل ١٥ - ١٦)

نص الشاهد

- ١ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
- ٢ - اتَا (هكذا) امر الله فلَا تستعبدوه
- ٣ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى (هكذا) عَمَّا يُشَرِّ
- ٤ - كُونَهُ مَا يُشَهِّدُ بِهِ
- ٥ - مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ
- ٦ - يَشَهِدُ إِلَّا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ وَ
- ٧ - حَدَّهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدَ (هكذا)
- ٨ - عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ارْسَلَهُ
- ٩ - بِالْفَطْحِيِّ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرُ
- ١٠ - عَلَيِ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِ
- ١١ - الْمُشْرِكُونَ

(١) البوني (أحمد بن علي ث ٦٢٢ هـ) شمس المعارف الكبير . بيروت . المكتبة الثقافية من ١٤٧

الوصف والتعليق

شاهد قبر باسم موسى بن إسماعيل ، عبارة عن لوح من الرخام طوله ٤٢ سم وعرضه ٢٨ سم وسمكه ٥ سم . والكتابية بالحفر الغائر وخالية من الأعجم والأعراب ، وبخط كوفي مزخرف بعده أساليب أبسطها زخرفة هامات الألفات واللامات وبدائيات وسنتن الحروف الأخرى ذات السنن ، بمثلثات تقوست جوانبها العليا ، وتدرجت في بعض الحالات جوانبها السفلية . وتطور هذا الأسلوب فتحولت المثلثات إلى أنصاف مراوح نحiliّة من ذات الشعبتين أو الثلاث شعب كتلك التي نلاحظها في طرف الياء الراجعة في الكلمة موسى (س٥) .

أسلوب وسم الحروف

يلاحظ في رسم الألف المفردة عقف من أسفل إلى جهة اليمين مع زخرفة نهاية هذا العقف بمروحة نحiliّة ذات شعبتين في الغالب الأعم واستخدمت المروحة النحiliّة ذات الثلاث شعب في زخرفة طرف عقف الألف كلمة الرحمن (س١) . ويلاحظ أيضاً رسم الألف المركبة نازلة عن مستوى التسطيح وهي ظاهرة لاحظناها قبل ذلك في الشاهدين رقم ٤ ، ٧ من شواهد هذا الدراسة وقد سبقت الأشارة إلى أصلها النبطي واستمرارها في النقوش والكتابات العربية الإسلامية . ونلحظ أمثلة من ذلك في ما (س٤) وإله (س٦) ويلاحظ بصفة عامة التدابر الزخرفي في الزخرفة المورقة لهامات الألفات واللامات كما في كلمتي الرحمن والرحيم (س١) وإله (س٦) .

ويلاحظ ارتفاع بداية الياء المركبة المبتدأة بمستوى يساوي ارتفاع هامات الألفات واللامات وقد رسمت بداية الياء في كلمة يشهد (س٤) ، (س٦) بنفس الأسلوب . وهذا الارتفاع كان فيما يبدو في إطار رغبة الخطاط في رسم الكلمات التي بها هذه السمة بهيئة التشكيل الزخرفي المثلث قائم الزاوية الذي سبقت الأشارة إليه عند دراسة الشاهد رقم ٥ في هذه الدراسة والذي ظهر - كما أشرنا - كملمح زخرفي في كتابة الخط المصحفي والنقوش في القرن ٣ـ٩ .

ورسم الخطاط حرف الحاء بهيئة مميزة حيث يلاحظ أن خطها المنكب تزخرفة نصف مروحة نحiliّة ذات شعبتين ويلاحظ وجود إمتداد إلى يمين نقطة تقاطع خطها المنكب مع مستوى التسطيح وهي سمة ذات أصول نبطية - كما أشرنا - ورسمت شكلة حرف الدال مشابهة لشكلة الكاف في الكلمة يشركون (س٤ـ٥) ويزخرف طرف الشكلة نصف مروحة نحiliّة ذات شعبتين ورسم الدال وأختها بهذه الهيئة تكرر في شواهد القرن ٣ـ٩ كما

أوضحت دراسة الشواهد السابقة . كذلك يلاحظ التقوير في رسم حرف الراء والنون ورسمهما بطريقة متشابهة وهي سمة من سمات الخط الكوفي في النقوش في القرن ٩-٦هـ كما أتضح من دراسة الشواهد موضوع هذه الدراسة وغيرها .

ورسم الخطاط حرف السين بالصورة المعتادة التي تزخرف أستانها المتساوية مثلثات توتوست أحياناً بعض جوانبها العليا . وكذلك رسمت السين بالشكل المشاري كما في كلمة يشركون (س٤-٣) .

ورسم فك العين المبتداة بالهيئه المدوره على قاعدة ممتدۃ بصورة ملحوظة جهة اليمين تنتهي بستة مثلثات الشكل كما في كلمة عما (س٢) ، ورسمت العين المتوسطة على هيئه مثلث قائم على رأسه ويتوسطها بياض مثلث ورسم العين المركبة المتوسطة بهذه الهيءه يشابه رسم العين في الشواهد المؤرخة التي سبق دراستها ويلاحظ التشابه بين رسم حروف الفاء والكاف والواو والتي رسمت بصورة مشابهة لما في الشاهد رقم ٤٤ في هذه الدراسة والمؤرخ بسنة ٢٤٧هـ / م ٨٦١ .

ورسمت الكاف بصورتين ، الصورة التعبانية الممتدۃ كما في كلمة المشركون (س١١) وبالصورة المعتادة التي رسمت شكلتها بهيءه مشابهة لشكلة الدال كما أشرنا - والصورتان شاع استخدامهما في شواهد القرن ٣-٩هـ .

ورسم الخطاط قائم حرف اللام في كلمة كله (س١٠) بهيءه زخرفية لم تتكرر ، كما رسم اللام ألف بالهيئه الملقطية التي سبقت الاشارة إلى تكرار استعمالها في شواهد القرن ٣-٩هـ ونلحظ ذلك في كلمة « تعالى » والا ، إلا (س٦) .

ويلاحظ تزویة رأس الهاء المركبة المبتداة كما في الشاهد السابق مع زخرفتها بهيءه تبدو فيها كرأس السمكة وهو شكل زخرفي ظهر في شواهد القرن ٣-٩هـ أيضاً .

ورسمت الياء المفردة بصورة تعكس أنسابية التقوير الذي وصل إليه الخطاط في الكتابة كما رسمت الياء المركبة المنتهية بالصورة الراجعة كما في كلمة موسى (س٥) مع زخرفة طرفها بنصف مروحة نخيلية ذات ثلاث شعب بدت مع امتداد رجوع الياء كما لو كانت في هيئه غصن نباتي .

أسلوب رسم الكلمات :

من الملاحظات المهمة في رسم كلمات هذا الشاهد رسم كلمتى « أتا » (س٢) و « تعالا » (س٣) بالألف بدلاً من الياء ، وهذا الشكل في الرسم وجد في شواهد أخرى ترجع إلى القرن ٩-٣هـ منها على سبيل المثال شاهد بمجموعة متحف الفنون الجميلة ببوسطن

مُؤرخ سنة ٢٢٨ هـ / ٨٥٢ م جاءت فيه كلمة «المصطفى» و «المرتضى» بهذا الرسم^(١) وفي مجموعة أسوان شاهد آخر مُؤرخ سنة ٢٥٨ هـ / ٨٧٢ م وردت به كلمة «الهدا» هكذا^(٢). وهذه الظاهرة التي تتمثل في قلب حرف إلى حرف آخر قد وجدت في الرسم العثماني للصحف فقد رسمت آتى بهذه الصورة «أتا» وهي نفس الصورة الواردة في الشاهد - لوضع الدراسة - وكذلك رسمت الضحى بهذه الصورة «الضحا»^(٣) ويشير هذا إلى أن هذه الظاهرة عرفت في النصف الأول الهجري على أقل تقدير ، كما أنه يمكن اعتبارها أيضاً من الظواهر المشتركة بين رسم المصحف والنقوش العربية الإسلامية .

ومن الظواهر الأخرى المتمثلة في كتابة كلمات هذا الشاهد والتي وجدت أيضاً في الرسم العثماني للصحف ما أصله مقطوع ورسم موصولاً مثل عما (س٣) وأصلها عن ما ، وقد رسمت في القرآن موصولة بنفس الهيئة التي رسمت بها هذا في الشاهد فيما عدا حالة واحدة تتمثل في قوله تعالى «عن ما نهوا عنه»^(٤) . ومن نماذج الوصل أيضاً في هذا الشاهد وجرت العادة بوصلها في الشواهد الأخرى إلا (س٦) وأصلها أن لا^(٥) .

ذلك يلاحظ أسلوب رسم الألف الوسطى كما في «إسماعيل» (س٥) ومحنة الألف الوسطى ظاهرة شائعة - كما أشرنا - في كتابة النصوص العربية الجاهلية واستمرت في الكتابات والنقوش الإسلامية بعد إغتنام تدريجي . وهي أيضاً من الظواهر المشتركة بين رسم المصحف العثماني والنقوش الإسلامية المبكرة .

ويلاحظ أن كلمة محمد (س٧) رسمت بغير ألف رغم أنها في محل نصب وربما كان ذلك في إطار التسكين وربما كان ذلك خطأ نحوئي^(٦) .

ويلاحظ أن الخطاط ركب الحروف في رسم حرف التوكيد أن (س٧) والغالب أن ذلك كان في إطار حل مشكلة ضيق المساحة ، وعلى العكس مد الحروف في كلمة المشركون (س١١) ليملأها السطر وذلك رغبة منه في المحافظة على تساوى سطور الشاهد .

أسلوب الصياغة

بدأ نص الشاهد بنص قرأتني من سورة النحل آية رقم (١) واختتم أيضاً بنص قرأتني من سورة التوبية الجزء الأخير من الآية رقم (٣٣) أو سورة الصف آية رقم (٩) . والجمع

(١) ميلز : ص ٢٤٨

(٢) Abd al Tawab : Opcit. no . 153 p.. جا

(٣) الدلاني : ص ٥٤ ، من ٦٢ ، من ٧٧ . غانم قدوسي أحمد : ص ٣٢

(٤) الدلاني : ص ٦٨ - ٧٧ غانم قدوسي أحمد : ص ٣٢

بين هذين النصين في شاهد واحد لم يذكر كثيرا في شواهد القرن بين ٤٣-٩٥هـ / ١٠٩-١٠٢ م وهى الفترة التي نرجع تاريخ هذا الشاهد بها ، وفيما عدا ذلك فبقية صياغة الشاهد من مأثور الصياغة في هذا العصر .

ومن طريف ما يذكر أن اسم صاحب الشاهد كاملا « موسى بن إسماعيل » على اسم نبئين وهو ما يشير إلى أن أسماء الأنبياء قد تكرر استخدامها في أكثر من جيل في العائلة الواحدة (راجع الشاهد رقم ٦ في هذه الدراسة) وهو أمر يعكس مدى تأثير دعوة الإسلام للأيمان بالأنبياء والرسل السابقين في السلوك الاجتماعي لأفراد المجتمع ممثلا في اختيار أسماء الأنبياء وأطلاقها على الأنجال .

تنسيق وزخرفة الشاهد

اتسمت سطور الشاهد بتساوي طولها وانتظام المساحات بينها ، وزخرف الشاهد بإطار زخرفي من أعلى والجانبين يتكون من العنصر الزخرفي الذي يشبه حرف الراء المدغمة المتكررة التي يكتنفها من الجانبين نقطتان والتي تبدو مع التكرار كما لو كانت في هيئة السلسلة أو هيئة موج البحر . ويلاحظ أن الإطار في الجانب الأيمن يحد جميع السطور فيما عدا السطر الأخير ، أما إطار الجانب الأيسر فيتوقف عند السطر السادس حيث أن السطر السابع أمتدت آخر كلمة فيه أمتداً منع من إكمال الإطار الزخرفي . ثم يحد السطر الثامن في هذا الجانب راء مدغمة بدون نقطتين وتنتهي بذلك زخرفة هذا الجانب الأيسر ويكشف هذا عن أن الإطار الزخرفي نفذ في الغالب بعد إتمام كتابة الشاهد .

وزخرفة هذا الإطار بهذا الشكل شاعت - كما ذكرنا في دراسة إطار الشواهد المؤرخة في هذا البحث في القرن ٩٢هـ / ١٥٩ م ومن ثم تعتبر هذه الزخرفة من القرائن الدالة على أن تاريخ هذا الشاهد يمكن أن يرجع إلى أواخر القرن ٩٢هـ / ١٥٩ م أو بداية القرن ٤٤هـ / ١٠١٠ م على أكثر تقدير بالإعتماد على هذه الزخرفة وأسلوب الخط وملامحه وأشكال رسم الكلمات أيضا .

الشاهد رقم ٩ (لوحه ٩ ، شكل ١٧ - ١٨)

نص الشاهد

- ١ - بسم الله الرحمن الرحيم
- ٢ - إن في الله عزاء من كل مصيبة و
- ٣ - خلف من كل هالك ودرك لما فا

٣ - ت وإن أعظم المحسنات المصيبة

٥ - بالنبي محمد صلى الله عليه

٦ - وسلم هذا ما تشهد به

٧ - عشرف (؟) مولات عبد الرحمن الأموي

٨ - تشهد أن لا إله إلا الله وحده

٩ - « لا شريك له وإن محمد (هكذا) عبده »

١٠ - ورسوله أرسله بالهدى و

١١ - دين الحق ليظاهره علي الدين

١٢ - كلهم ولو كره المشركون

الوصف والتعليق

شاهد قبر باسم عشرف أو (عشرف ، غسرف ، غشرف) مولات عبد الرحمن الأموي . غير مؤرخ . وهو عبارة عن لوح من الرخام يبلغ طوله ٤٣ سم وعرضه ٣٠ سم وسمكه ٦ سم والكتابية بالحفر الغائر وخالية من الأعجم والأعراب وبخط كوفي لحتت به عناصر زخرفية مورقة تنوعت ما بين المروحة النخيلية ذات الشعيبتين وذات الثلاث شعب وبين الأغصان المتماثلة التي نتجت عن زخرفة قوائم الألفات واللامات بأدراق نباتية في هيئة مقابلة أو متدايرة . كما زخرف بديايات الحروف الأخرى بعناصر زخرفية متطرفة . حتى يمكن أن نقول أن العنصر الزخرفي المورق غالب على زخرفة الحروف بالأشكال المتنوعة التي سبق وصفها ، بل أن أرها صفة التزهير بدت في بعض الحروف كحرف الميم في كلمة « مولات » (س ٧) ومام كلمة تشهد (س ٨) .

أسلوب رسم الحروف

يلاحظ أن الألفات المفردة يزخرف قفاها وريقات تقابلها أحياناً وتتدابر معها في أحياناً أخرى زخرفة مشابهة تزخرف قائم حرف اللام فتبعد الألفات واللامات المجاورة في تشكيل زخرفي عبارة عن أغصان متماثلة . كذلك يلاحظ وجود عقف في أسفل الألف المفردة إلى اليمين ينتهي بزخرفة عبارة عن مروحة نخيلية ذات شعيبتين كما في لفظ الجلالة (س ١) والرحيم (س ١) وإن (س ٢) . وظاهرة العقف - كما أشرنا - لها أصولها

النبطية واستمرت في الكتابات والنقوش العربية الإسلامية مع اختفاء تدريجي كلما تقدم الزمن ويسجل هذا الشاهد نموذجاً لاستمرارها.

ويلاحظ الوقف في رسم حرف الهاء وأخواتها كما في كلمة فات (س٢) والمحاص (س٣) ومولات (س٧). ورسم هذه الحروف بهذه الهيئة استمراراً لمظاهر التأثر بالخط البسطي وهو التأثر الذي ظهر أيضاً في رسم حرفى الحاء والخاء بقاعدة ممتدة إلى يمين نقطة تقاطع الخط المنكب مع خط القاعدة، وينتهي هذا الامتداد الملحوظ بزخرفة مورقة ونلحظ ذلك في كلمة الرحيم (س١)، خلف (س٢).

ويلاحظ التشابه بين رسم شكلة الدال وشكلة الكاف كما يلاحظ التشابه بين الراء والنون والميل نحو التقوير في رسمنها وقد سبقت الأشارة إلى أمثلة مشابهة في الشواهد المؤرخة موضع الدراسة.

ورسم الخطاط حرف الصاد في كلمة المحاصب (س٤) بصورة تختلف عن الهيئة المعتادة في هذه الفترة كما في كلمة مصيبة (س٢) حيث غلب عليها التأثير الزخرفي النباتي فجاءت صورته بهذا الشكل غير المعتاد.

ويلاحظ تقوس طالع حرف الظاء في كلمة ليظهره (س١١) بهيئة زخرفية تشبه رقبة البعجة، وهي سمة زخرفية لاحظنا لها في الشواهد المؤرخة السابقة في هذه الدراسة. وفي شواهد أخرى ترجع إلى القرن ٣-٩هـ ووصلت قمة نضجها في العصر الفاطمي كما أشرنا. ويلاحظ أيضاً التشابه في رسم الفاء والقاف والواو كما يلاحظ تركيز الخطاط في رسم الميم على مستدير رأسها وإهمال استقامتها، ورسمت الهاء المفردة في هيئة زخرفية مميزة تبدو في هيئة « صرة أو كيس النقود » كما في كلمة عبده (س٩) وكروه (س١٢) أما الهاء المركبة المتوسطة فقد رسمنها بزاوية قائمة أحياناً وبياضها عبارة عن دائرتين صغيرتين كما في تشهد (س٦) ويلاحظ زخرفة بدايتها من أعلى بمرودة نخيلية ذات شعبتين، وأنخذت الهاء المركبة المبتداة هيئة في رسم بياضها تختلف عن هيئة الهاء المركبة المتوسطة تمثلت في ترتيب بياضها على هيئة ثلاثة دوائر صغيرة اثنتان في صفين تعلوهما ثالثة كما في هاء كلمتي هالك (س٣) وهذا (س٦).

ويلاحظ في رسم اللام ألف أن طرفي قائميها مقوسين إلى الخارج وينتهي كل منهما بنصف مرودة نخيلية ذات شعبتين اكتسباها شكلان زخرفياً مميزاً. ورسم الخطاط الياء

بالصورة المعتادة كما في شواهد القرن ٣ هـ / ٩ م ورسمها أيضاً بالصورة الراجعة بالرغم من عدم اضطراره لرسمها بهذه الهيئة كما في ياء في (س٢) .

أسلوب رسم الكلمات

يلاحظ في رسم كلمات الشاهد أسلوب تفريق الكلمات في سطرين ورسم كلمة محمد بدون الف رغم وقوعها في محل النصب . وكذلك رسمت مولاة بالباء المؤثثة المفتوحة وقد سبقت دراسة هذه الظواهر في الرسم .

ومن الملاحظ أيضاً تلاحم بعض الحروف في الكلمة الواحدة أو في الكلمات المجاورة وربما كان ذلك في إطار الأثراء الزخرفي أو يسهل عملية حفر النص وتلحظ ذلك في كلمتي الرحمن ، الرحيم (س١) وعزاء (س٢) وكل هالك (س٣) النبي محمد (س٥) الرحمن الأموي (س٧) .

كذلك يلاحظ أن المساحة اتّرت على حجم الحروف الأخيرة في الكلمات بأخر السطور فأحياناً لضيقها يأتي رسم الحرف صغيراً مضغوطاً كما في ياء الأموي (س٧) وأحياناً يرسم الحرف كبيراً ليشغل المساحة كما في كلمة عبده (س٩) والواو آخر (س٢) ، (س١٠) .

ويلاحظ في رسم بعض الحروف في بعض الكلمات وكذلك في رسم كلمات بأكمليها أن الأجزاء المستقيمة من الحروف في مستوى خط التسطيع تشكل جمِيعاً في هيئة خط مستقيم واحد مما يشير إلى غلبة الروح الهندسية على أسلوب تنفيذ الكتابة . وتلحظ ذلك في كلمات بسم ، الله (س١) الله (س٢) المصيبة (س٤) عليه (س٥) تشهد (س٨) ليظهره (س١١) وهذا الأسلوب يخفف أيضاً إلى حد ما حفر نص الشاهد على الرخام . كذلك يلاحظ في إطار التشكيل أن الخطاط كان يدرك التشكيل المثلث القائم الزاوية لبعض الحروف في الكلمات . وهو تشكيل هندسي للخط الكوفي عرف في القرن ٢ هـ / ٩ م - كما سبق أن أشرنا - ومثال ذلك له (س٩) رسوله (س١٠) حيث أن تشكيل اللام والهاء نفذ بهذا الشكل .

أسلوب الصياغة :

صياغة نص الشاهد من مألف صياغة القرنين ٣ هـ / ١٠ م - ٤ هـ / ١٠ م . أما أسم صاحبة الشاهد فهو اسم غير متداول ومن ثم فإن القراءة الترجيحية له عسرف ، أو عشرف أو غسرف أو غشرف (٤) .

ويلاحظ أنها كانت مولاة لعبد الرحمن الأموي . ولقب مولاة مؤنث لقب مولى والمولى على سبيل التحقيق هو العبد المعتق المنسوب إلى من اعتقه أو إلى قبيلته أو رهطه ، واستخدمت لفظة المولى في العصر الأموي والعباسى للدلالة على المسلمين من غير العرب أو على الذين لازموا العرب والتاجوا إليهم ^(١) .

وفي حدود هذا الإطار يتضح أن صاحبة الشاهد كانت مولاة لعبد الرحمن الأموي ، اعتقها ونسبت إليه كما جرت العادة ، كذلك يوحى اسمها إلى أنه في الغالب اسم أجمى ونسبة هذه المولاة إلى سيدها عبد الرحمن الأموي له دلالتان : الأولى تشير إلى أن بعض الملوك قد حظين بالتقدير حتى أنه اعتنى بتخليل ذكراهن بإقامة شواهد تشتمل على أسمائهن وقد تكررت الأمثلة الدالة على ذلك ^(٢) وذكر نسبتهن إلى أسيادهن في نصوص هذه الشواهد . والدلالة الثانية تتصل بعبد الرحمن الأموي ومكانته الإجتماعية باعتبار تبعية هذه المولاة له .

كذلك فإنه اسم عبد الرحمن الأموي في حد ذاته في نص هذا الشاهد يضاف إلى أسماء الأمويين في شواهد القبور بمصر تلك الشواهد التي سجلت وجودهم بمصر وانتشارهم في صعيدها حتى أسوان جنوباً بل وامتدادهم في السودان كما أشرنا .

تنسيق وزخرفة الشاهد

أخرج الخطاط سطور الشاهد متناسبة منتظمة سواء في طولها أو في المساحات بينها وأمعاناً في الإخراج الجميل أحاط نص الشاهد من الجانبين إطار زخرفي جميل عبارة عن سلسلة متصلة من عنصر حرف الراء الزخرفي المدمج مع ملاحظة وجود إنفصال بين الراءات في النصف السفلي من الجانب الأيسر للإطار . كما يلاحظ بأعلى هذا الجانب الأيسر أيضاً وجود عنصر زخرفي يشبه هيئة الألفات المفردة في النص والتي تأخذ شكل الفحسن . أما الإطار العلوي فعبارة عن خطين مستقيمين بينهما خط زخرفي بهيئة مقوسة ويشغل المساحات الناتجة عن هذا الخط أشكال أهلة يصبح تقووها في بعض الحالات على هيئة زاوية حادة وهذه الأهلة معتدلة ومقلوبة بالتبادل . وهذا الإطار الزخرفي العلوي بعناصره وكذلك الإطارات الجانبين وجدت أمثلة مشابهة لعناصرهما - كما اتضح من

(١) د. حسن البasha : الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية . دار النهضة العربية سنة ١٩٦٦ .

ج ٣ . ص من ١١٧٠ - ١١٦٩

(٢) البasha : ص ١١٧٥

دراسة الشواهد السابقة - فى شواهد ترجع إلى نهاية القرن ٢ هـ / ٨ م و تستمر فى تكرار واضح طوال القرن ٣ هـ / ٩ م .

وفى إطار المقارنة بين الملامح الزخرفية فى كتابة هذا الشاهد وبخاصة الأغصان المتضائلة المتدايرة والمتقابلة والتى سبق الإشارة إليها فى دراسة الشواهد السابقة المؤرخة فى هذا البحث ، وكذلك ما ظهر فى كتابة هذا الشاهد من اثراء زخرفى مورق تطور إلى حد أن بعض الحروف ظهر بها أوجه اتصالات تزهير . وفي إطار دراسة رسم الحروف والكلمات والمقارنة بينهما وبين مثيلاتها فى شواهد مؤرخة ترجع إلى القرن ٣ هـ / ٩ م . وكذلك ما اتسمت به زخرفة الإطار من وجود عناصر زخرفية وجد ما يماثلها فى شواهد مؤرخة ترجع إلى القرنين ٤ / ٣ هـ / ١٠ م فإنه يمكن ترجيح تاريخ هذا الشاهد فى الفترة المحسوبة بين القرنين الثالث والرابع الهجريين ٩ / ١٠ م .

مصادر و مراجع البحث :

١ - امال احمد العمرى .

زخارف شواهد القبور الإسلامية قبل العصر الطولوني (مجموعة متحف الفن الإسلامي بالقاهرة) . حلية هيئة الآثار المصرية (البحوث والوثائق الإسلامية ٤) القاهرة - ١٩٨٦ م .

٢ - إبراهيم جمعة

دراسة في تطور الكتابات الكوفية على الأحجار في مصر في القرنين الخامسة الأولى للهجرة . دار الفكر العربي . د . ت .

٣ - احمد بن عمرو الزيلعى

شواهد القبور في دار الآثار الإسلامية بالكويت . الكويت سنة ١٩٨٩ .

٤ - اسامه ناصر النقشبندى

مبدأ ظهور الحروف العربية وتطورها لغاية القرن الأول الهجري . مجلة المورد مجلد ١٥ عدد ٤ سنة ١٩٨٦

٥ - البوبي (احمد بن على ت ٦٢٢ م) .

شمس المعارف الكبرى . بيروت المكتبة الثقافية د . ت .

٦ - جورج - س - مليز .

شواهد قبور إسلامية مبكرة في متحف الفنون الجميلة بوسطن . ترجمة د .

احمد بن عمر الزيلعى . مجلة العصور . المجلد الثاني الجزء الثاني . لندن سنة ١٩٨٧ م .

٧ - حسن الباشا .

الفنون الإسلامية والوظائف على الآثار العربية . دار النهضة العربية سنة ١٩٦٦ م .

٨ - حسن البasha .

أهمية شواهد القبور كمصدر للتاريخ الجزيرة العربية في العصر الإسلامي من خلال نشر مجموعة الشواهد بالتحف الأخرى بكلية الآداب جامعة الرياض (مصادر تاريخ الجزيرة العربية) سلسلة دراسات تاريخ الجزيرة العربية - الرياض سنة ١٩٧٩ م .

٩ - حمزة حمود حمزة

أصل الظواهر النباتية في الخط الكوفي . مجلة المتحف الكويتيه السنة الثالثة العدد (٢) مارس سنة ١٩٨٨ م .

٢٠ - خليل يحيى ناجي

أصل الخط العربي وتطوره إلى ما قبل الإسلام . مجلة كلية الآداب الجامعة المصرية . مجلد ٣ ج ١ سنة ١٩٣٥ م

١١ - الداني (أبو عمرو عمر عثمان بن سعيد ت ٤٤٤ هـ) .

المقنع في معرفة مرسوم مصاحف الانصار مع كتاب النقط . دار الفكر المعاصر بيروت . دار الفكر دمشق سنة ١٩٨٣ م

١٢ - ركي محمد حسن

أطلس الفنون الزخرفية وال تصاویر الإسلامية . القاهرة سنة ١٩٥٦ م

١٣ - السيد طه أبو سديرة

القبائل اليمنية في مصر حتى نهاية العصر الأموي . مكتبة الشعب الفجالة .

القاهرة . سنة ١٩٨٨ م

١٤ - شاكر حسن آل سعيد

الأصول الحضارية للخط العربي . دار الشئون الثقافية - بغداد سنة ١٩٨٨ م

١٥ - غانم قدر وهي حمد

موازنة بين رسم المصحف والنقوش العربية القديمة . مجلة المورد مجلد ١٥ عدد ٤ بغداد سنة ١٩٨٦ م .

١٦ - القلقشندي (أبو العباس أحمد بن على بن أحمد ت ٨٢١ هـ)

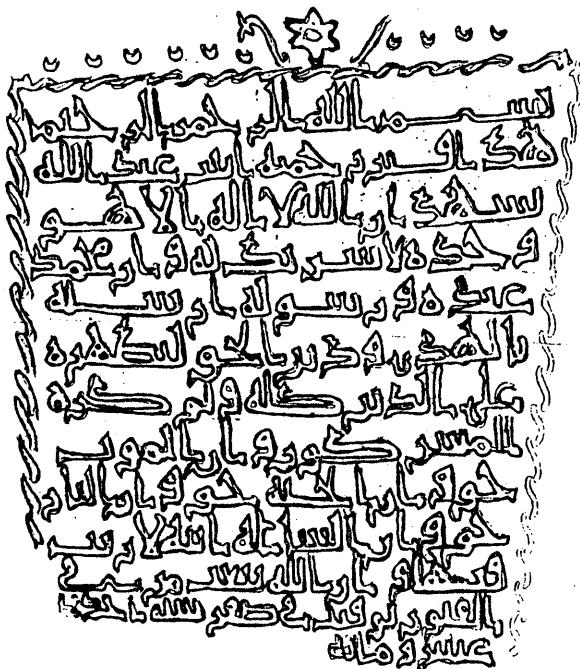
صبح الأعشاش في صناعة الأنداز دار الكتب المصرية . د. ت ٢٦

- ١٧ - ابن مجاهد (أبو بكر أحمد بن موسى بن العباس التميمي ت ٣٢٤ هـ)
كتاب السبعة في القراءات تحقيق د. شوقي ضيف . دار المعارف القاهرة . الطبعة
الثالثة سنة ١٩٨٨ م .
- ١٨ - محمد فهد عبد الله الفخر
تطور الكتابات والنقوش في الحجاز منذ فجر الإسلام حتى منتصف القرن
السابع الهجري . دار تهامة جدة . سنة ١٩٨٤ م .
- ١٩ - المقويزان (تقي الدين أحمد بن علي ت ٨٤٥ هـ)
البيان والأعراب عما بارض مصر من الأعراب . مع تاريخ العروبة ووادي
النيل تحقيق وتاليف . عبد المجيد عابدين . دار المعرفة الجامعية . الإسكندرية سنة
١٩٨٩ م .
- ٢٠ - ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد مكرم بن على بن أحمد ت ٧١١)
لسان العرب . المطبعة الأميرية د . ت .
- ٢١ - محمود محمد الدويري :
أسوان في العصور الوسطى دار المعارف . القاهرة سنة ١٩٨٠

22 - Et, Combe, J. Sauvaget et G. Weit : Repertoire chronologique
D'Epigraphie Arab. Le Caire. Publication De L'Institut Francais
D'archeologie Orientale.

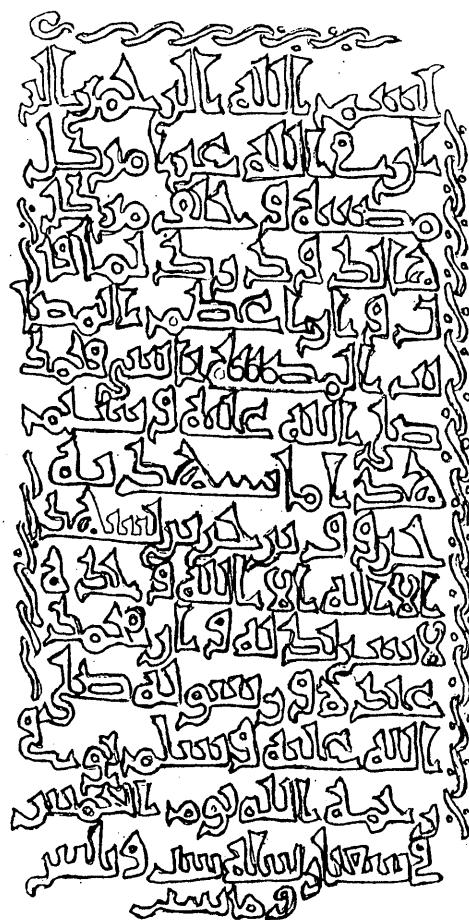
23 - M. M. Hasan hawary, ET, Hossein Rached : Steles Fune-
raires. Publication D'Institut Francias D'Archeologie Oriental . le
Caire. 1932

24 - J. Strezogviski :
Ornmente alarabischer Grabsteinen inkairo. Der Islam Vol 2.
1911



شكل رقم (١)

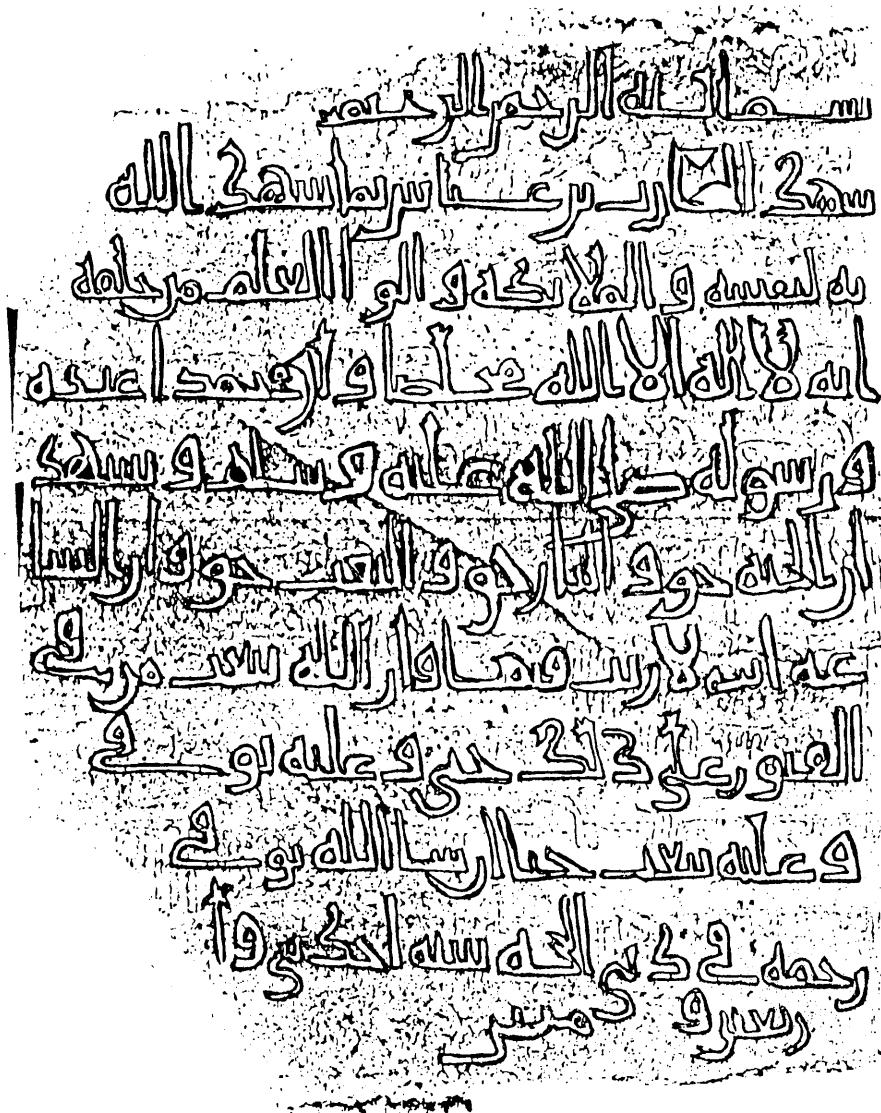
شكل رقم (٢)



شكل رقم (٣)

ي ل و ه ن س د ن ح د ن ب	ك ف ح ط و ط ك د ب	أ ك د ب د ط ط ط ط	م م ك د ب د ط ط ط	
ك د ب د ط ط ط ط	م م ك د ب د ط ط ط	أ ك د ب د ط ط ط ط	ك ف ح ط و ط ك د ب	ي ل و ه ن س د ن ح د
ك د ب د ط ط ط ط	م م ك د ب د ط ط ط	أ ك د ب د ط ط ط ط	ك ف ح ط و ط ك د ب	ي ل و ه ن س د ن ح د
ك د ب د ط ط ط ط	م م ك د ب د ط ط ط	أ ك د ب د ط ط ط ط	ك ف ح ط و ط ك د ب	ي ل و ه ن س د ن ح د
ك د ب د ط ط ط ط	م م ك د ب د ط ط ط	أ ك د ب د ط ط ط ط	ك ف ح ط و ط ك د ب	ي ل و ه ن س د ن ح د

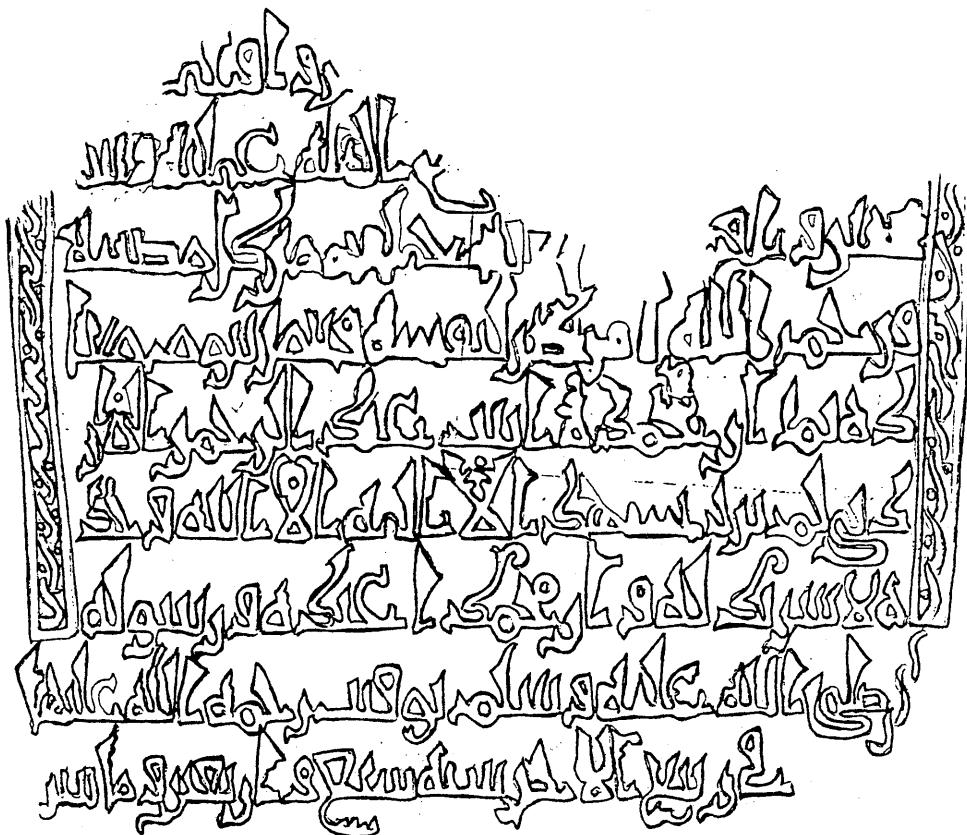
شكل رقم (٤)



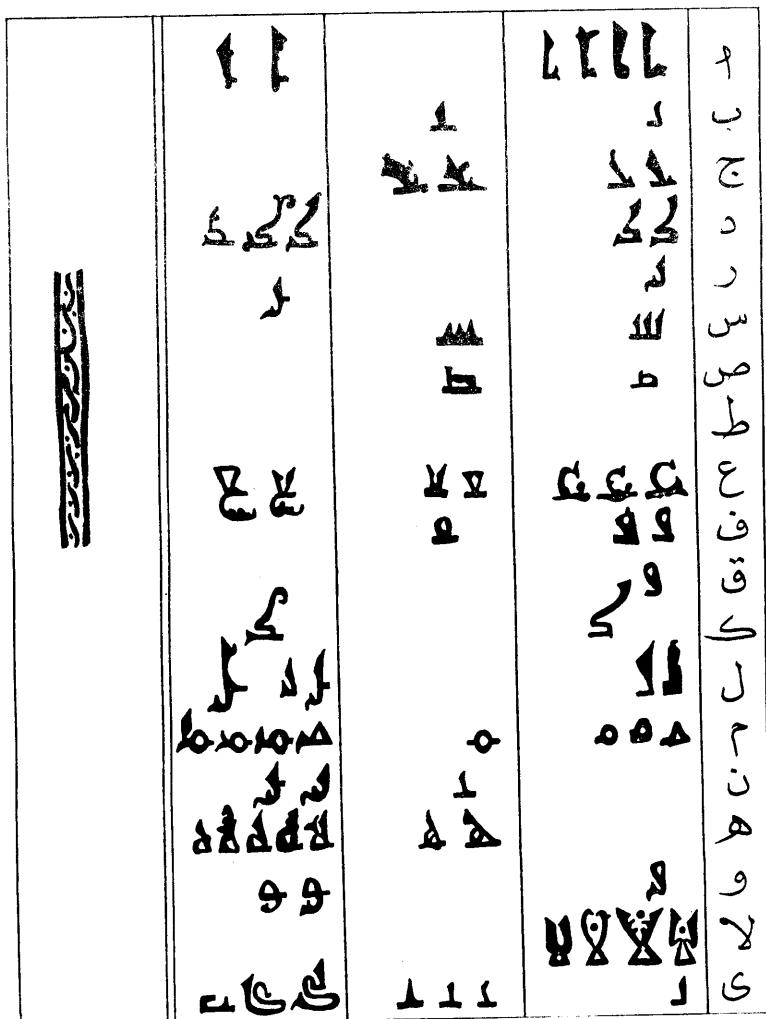
شكل رقم (٥)

م	م	م
د	د	د
ث	ث	ث
ج	ج	ج
ه	ه	ه
د	د	د
ز	ز	ز
ش	ش	ش
ص	ص	ص
ض	ض	ض
ع	ع	ع
ف	ف	ف
ق	ق	ق
ك	ك	ك
ل	ل	ل
م	م	م
د	د	د
و	و	و
ي	ي	ي
لا		

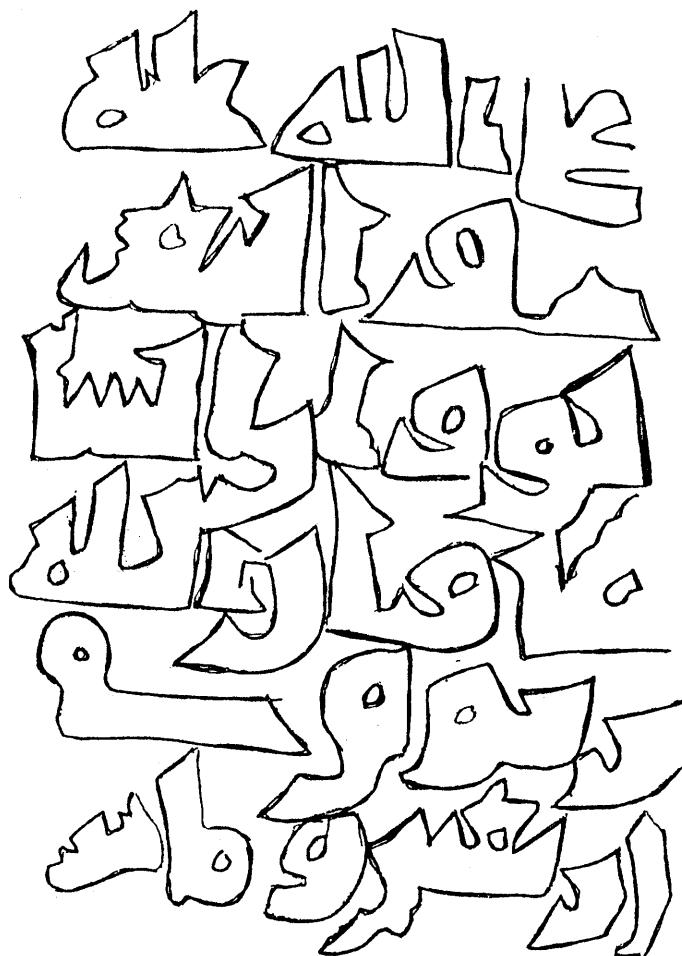
شكل رقم (٦)



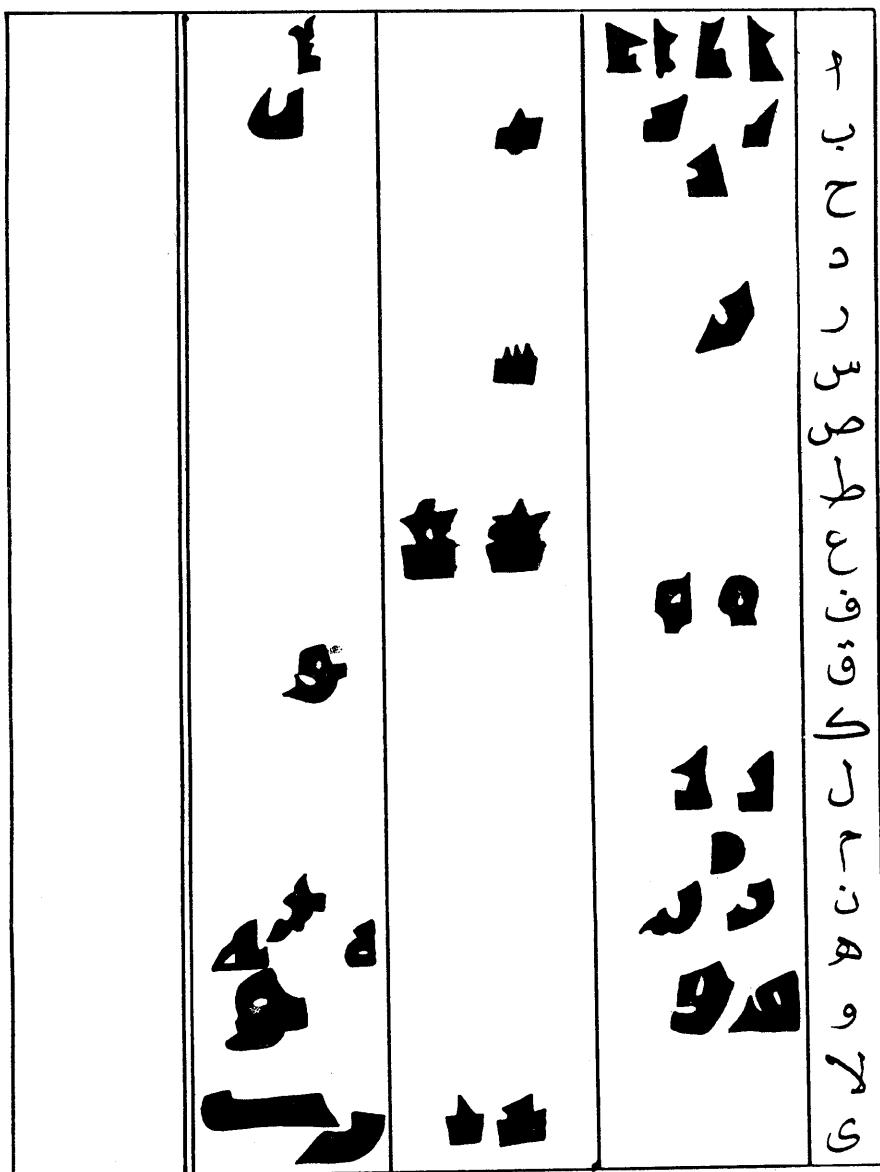
شكل رقم (٧)



شكل رقم (٨)



شكل رقم (٩)

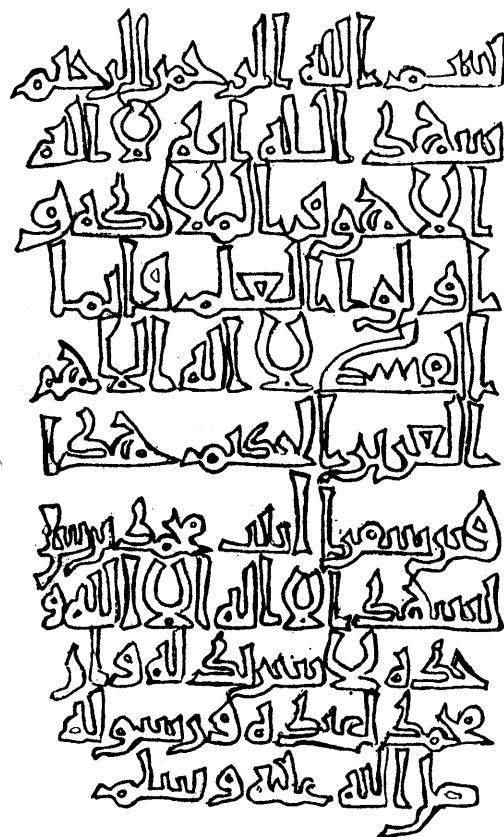


شكل رقم (١٠)

رَبِّ الْمَالِكِ لِلْمُهَاجِرِ
 لِلْمُهَاجِرِ لِلْمُهَاجِرِ
 رَبِّ الْمَالِكِ لِلْمُهَاجِرِ
 لِلْمُهَاجِرِ لِلْمُهَاجِرِ

ي	د	ل	ك	ق	ط	ص	ر	د	ج	ب
در	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج
د	للا	رس	قو	ف	ع	ط	ص	رس	در	ج

شكل رقم (١٢)



شكل رقم (١٣)

ي	أ	ك	ل	م	ن	ه	و	ب	ج	د	ر	ص	ط	ف	ع	ق	ف	ل	ن	م	ه	ن	أ
إ	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك
ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك
ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك
ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك	ك

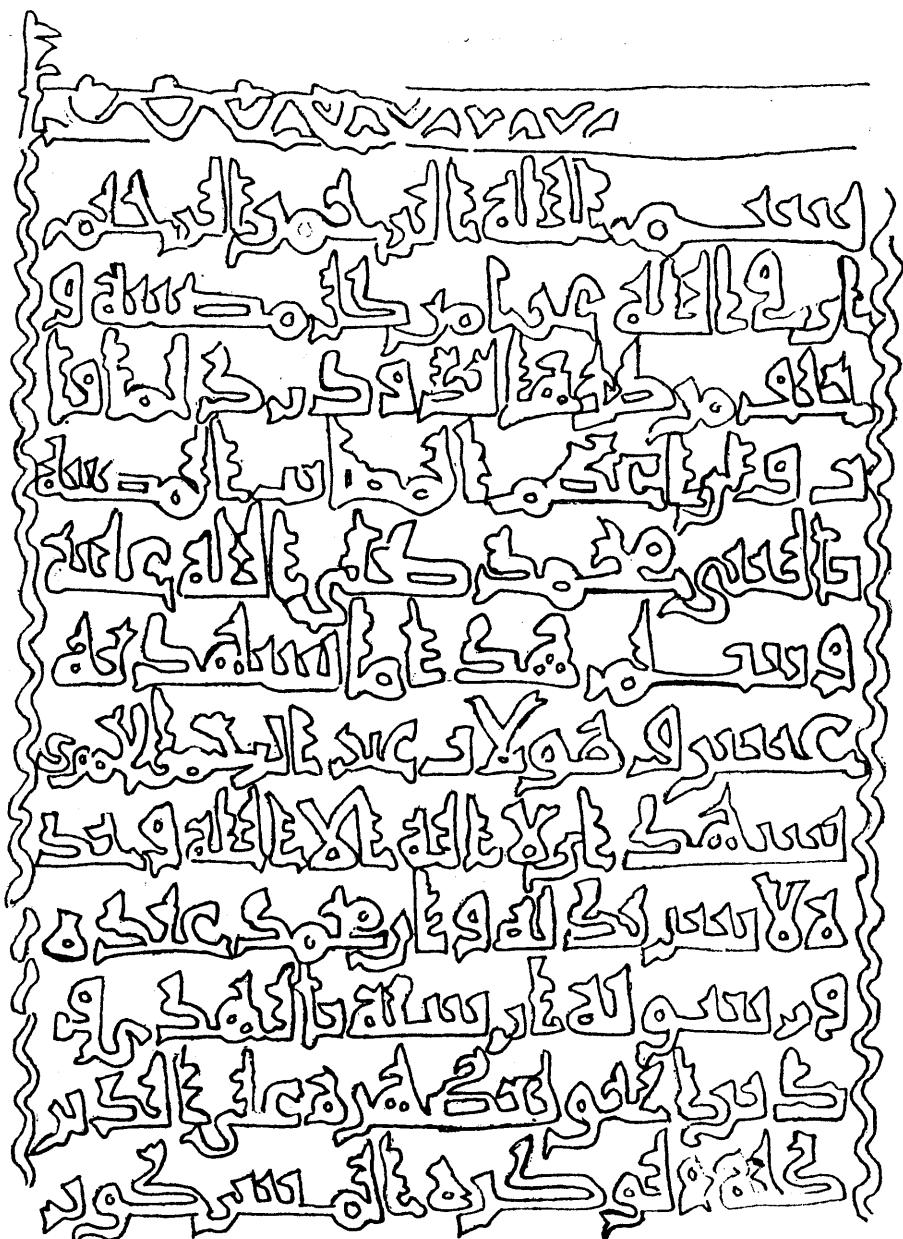
شكل رقم (١٤)



شكل رقم (١٥)

سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ	م	٤٢	ج
سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ	٣٢	٦٠	فِرْعَوْنَ
سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ	٣٣	١١١	صَلَوةٌ
سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ	٣٤	٤٠	دُنْيَا
سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ سُبْنَةِ	٣٥	١	كُلُّ

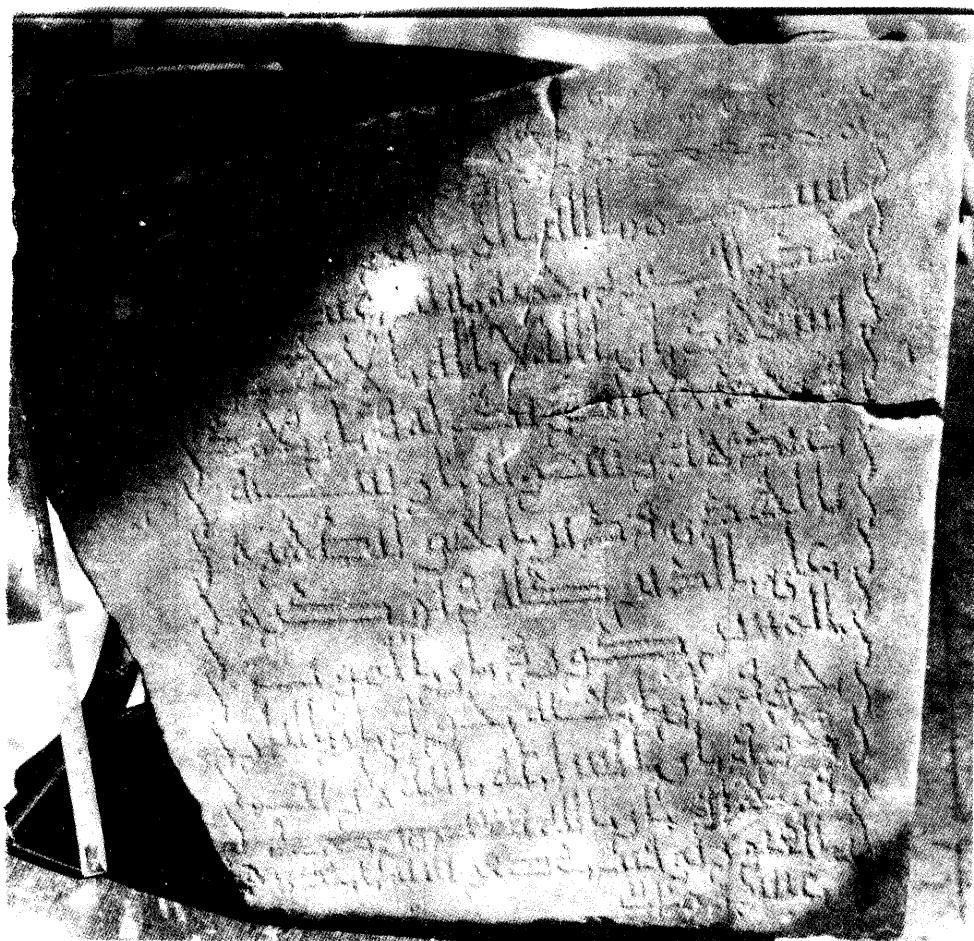
(١٦) رقم شكل



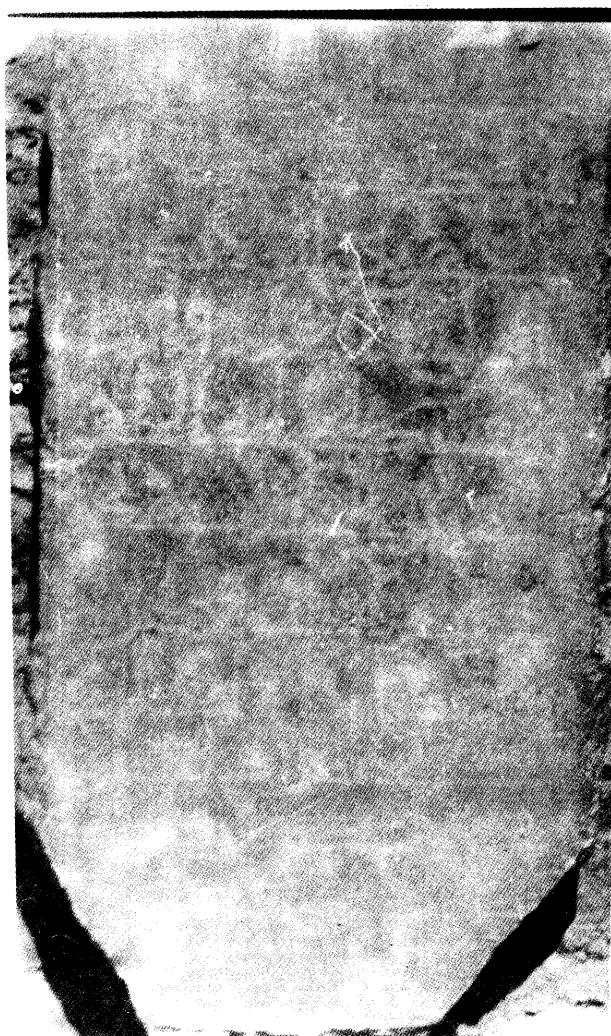
شكل رقم (١٧)

ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج
ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج
ل	ك	ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م
ل	ك	ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م
ك	ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل
ف	أ	ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك
أ	ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف
ط	ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ
ص	س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط
س	ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط	ص
ر	د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط	ص	س
د	ج	ي	ل	و	ن	م	ل	ك	ف	أ	ط	ص	س	ر

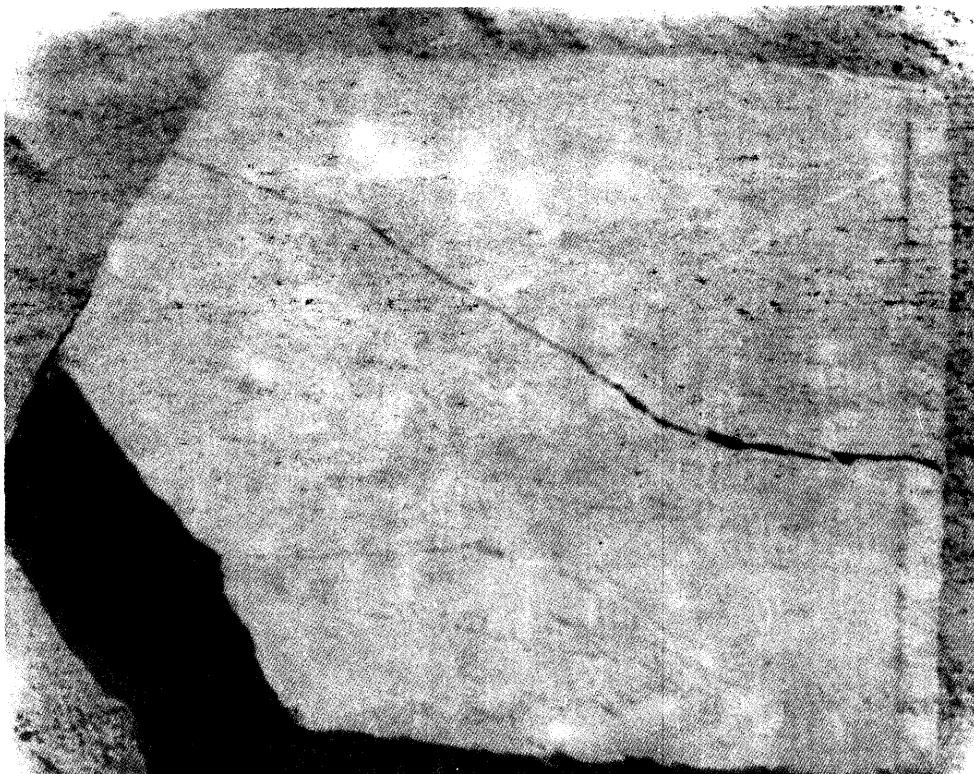
شكل رقم (١٨)



لوحة رقم (١)

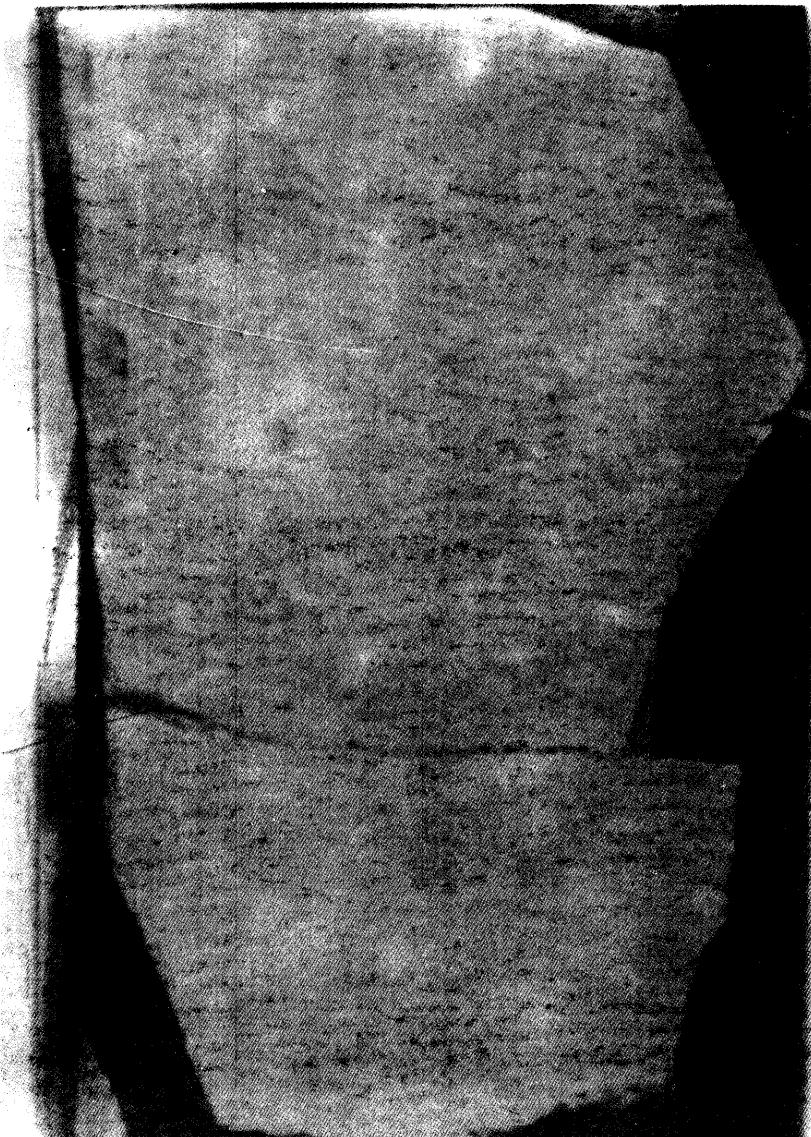


لوحة رقم (٢)



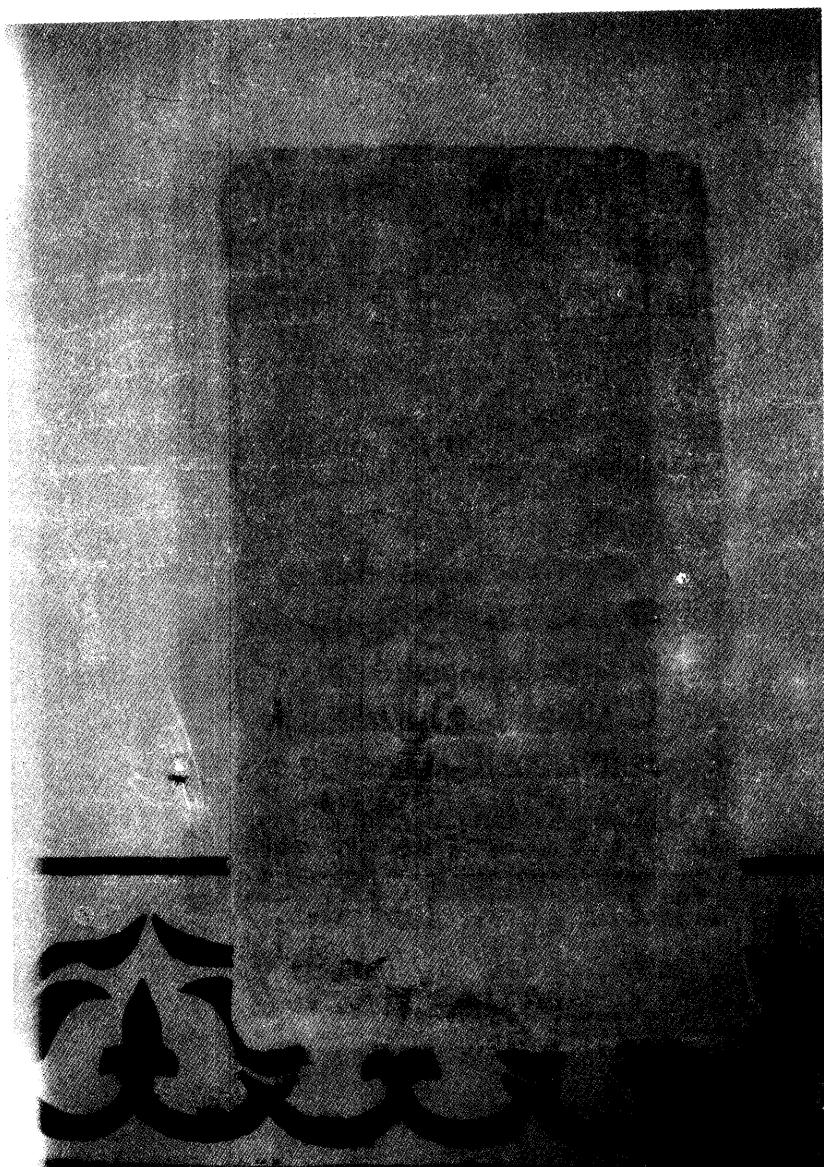
لوحة رقم (٢)

للمزيد (٤)





لوحة رقم (٥)



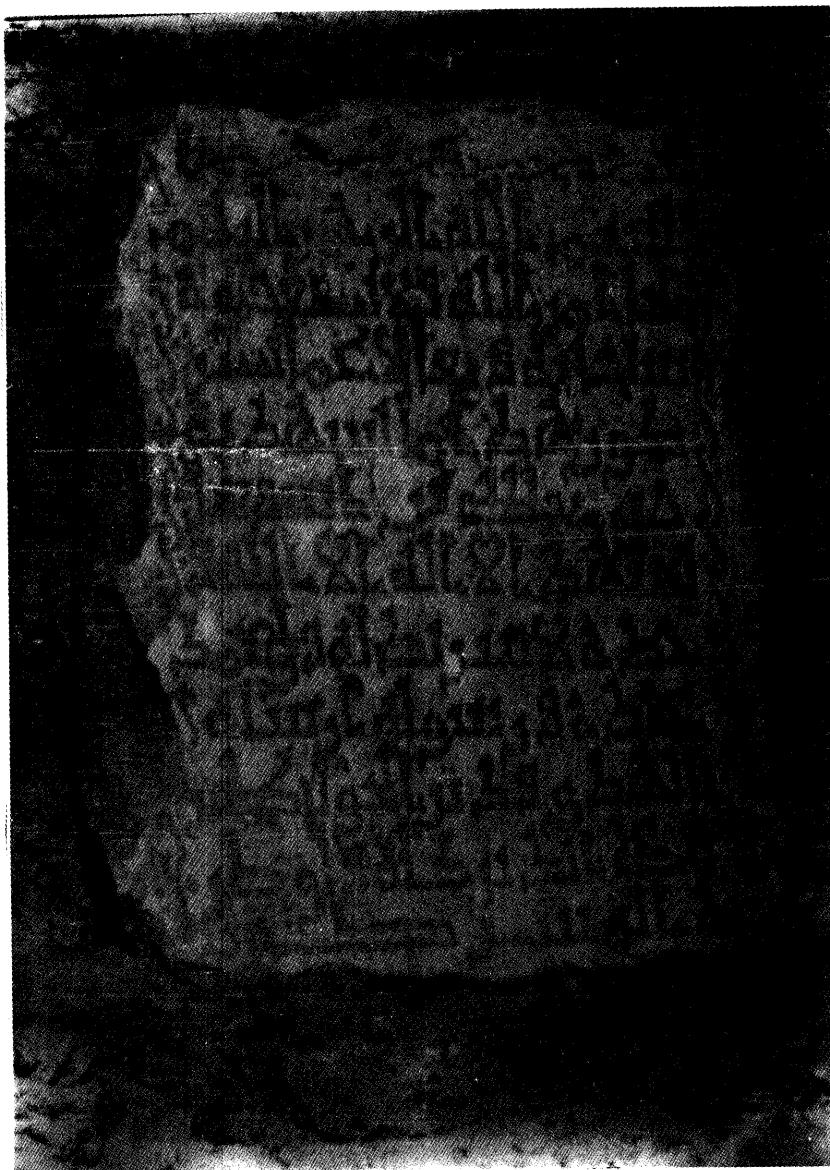
لوحة (٦)

د . محمد عبد الستار عثمان

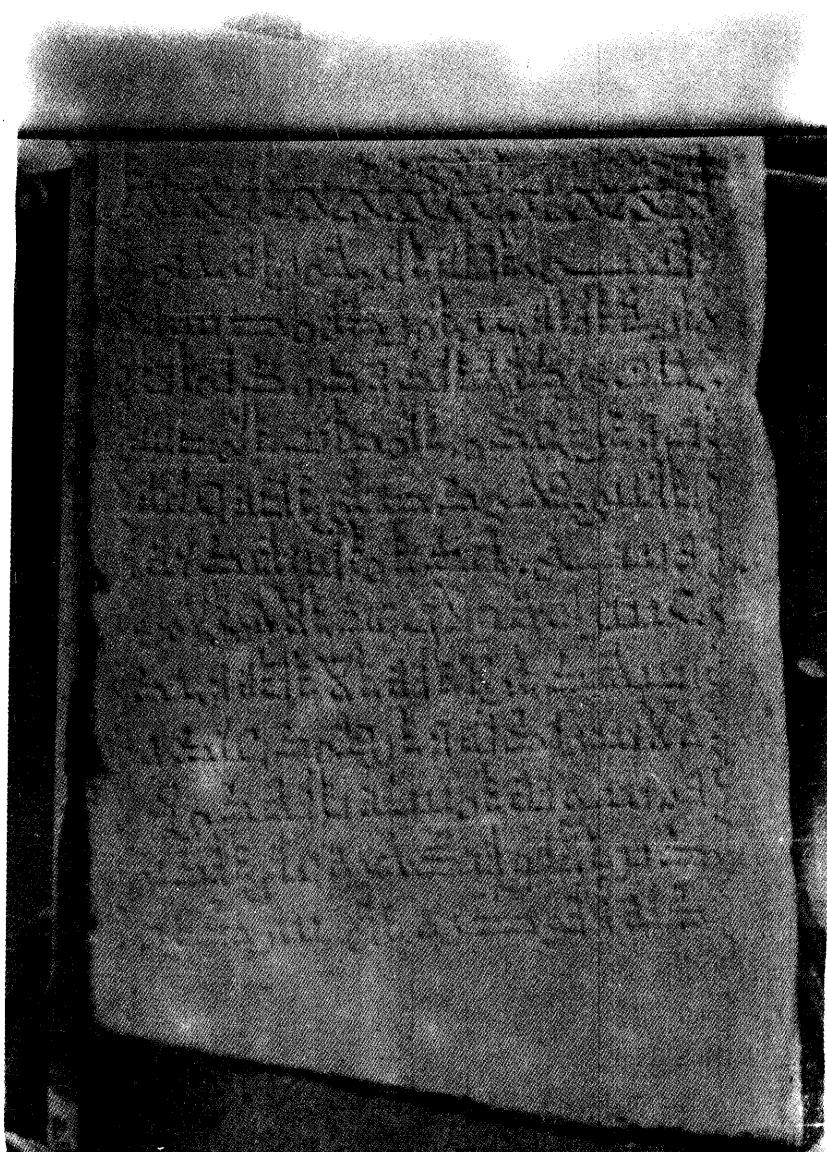
١٩٤



لوحة (٧)



لوحة (٨)



لوحة (٩)