

الآثار المتوقعة لتحرير سوق النقد الأجنبي على بعض مكونات ميزان المدفوعات (*)

عرض : إجلال راتب العقيلي (*)



لقد نال موضوع سياسات أسعار الصرف وأثارها على تدفقات التجارة وتحصيص الموارد وفرص الإنتاج وتوزيع الدخل والديون الخارجية، اهتمام الكثير من الدراسات التطبيقية . ويعتبر هذا البحث امتداداً لاهتمام الدراسات السابقة من حيث قياس آثار تغيرات سعر الصرف للجنيه المصري على : الصادرات والواردات وكذلك على الديون الخارجية والأفاق المتوقعة لسياسة سعر الصرف للجنيه كسياسة أو آلية للتكييف الهيكلي في الإصلاح الاقتصادي المصري.

وتم معالجة الموضوع في أربع نقاط رئيسية :

- ١- استعراض وتحليل لسياسات سعر الصرف الأجنبي في مصر من الخمسينات وحتى وقتنا الحالي.
- ٢- تحليل وقياس آثار التغيرات في سعر صرف الجنيه المصري على الصادرات المصرية المنظرة وغير المنظرة .
- ٣- آثار التغيرات في سياسة سعر الصرف على الواردات المصرية .
- ٤- أسباب تفاقم مشكلة المديونية في مصر وقياس أثر سياسة سعر الصرف على تطور كل من عبء الديون الخارجية ومستوى أرصدة المديونية الخارجية .

* قام بإعداد الدراسة فريق بحثي مكون من : أ.د. إجلال راتب العقيلي (باحث رئيسي) ، أ.د. الفونس عزيز د. فادية عبد السلام د. مجدى خليفة ، أ. أحمد هاشم .

أولاً : تطور سياسات النقد الأجنبي من الخمسينات وحتى الآن :

مررت سياسات النقد الأجنبي في مصر بثلاث مراحل هي مرحلة تطبيق قانون الرقابة على النقد الأجنبي إلى جانب اتباع بعض سياسات لمواجهة تدبير موارد النقد الأجنبي مثل إنشاء حسابات التصدير وحق الاستيراد والتوسيع في عقد اتفاقيات التجارة والدفع والأخذ بأسلوب ميزانية النقد الأجنبي وسياسة العلاوات التشجيعية.. وفي المرحلة الثانية تم الأخذ بأسلوب الاعتماد على آليات السوق وقتل ذلك في إنشاء السوق الموازية وتطبيق نظام الاستيراد بدون تحويل عملة ثم إصدار القانون ٩٧ لسنة ١٩٧٩ لإعادة تنظيم التعامل في النقد الأجنبي وأغيرها تحويل سوق الصرف الرسمي والسوق الموازية إلى مجتمعين للنقد الأجنبي لدى البنك المركزي والمصارف المعتمدة. وطبقت في المرحلة الثالثة سياسات النقد الأجنبي في ظل التحرير الاقتصادي الكامل مثل إنشاء السوق المصرفية الحرة والسماح لجهات غير مصرية بالتعامل بالنقد الأجنبي ثم قيام السوق الحرة للنقد الأجنبي .

ثانياً : أثر التغيرات في سعر صرف الجنيه على الصادرات المصرية :

تناول هذا الجزء من البحث أثر التغيرات في سعر الصرف للعملة المحلية على الصادرات المصرية من خلال دراسة بعض الموضوعات ذات الصلة ومنها :

١- ديناميكية سعر الصرف :

ويقصد بها أن سعر الصرف للعملة المحلية وتغييره في ظل نظام الاقتصاد الحر وفي ظل التحرر من جميع القيود سواء منها الإنتاجية أو التسويقية ، سواء كانت سوقاً محلياً أو سوقاً خارجياً ماهو إلا وليد للعلاقات التشابكية بين مرونة الطلب والعرض على السلع سواء كان فيها طلب محلي أو طلب دولي وسواء كان عرضًا محلياً أو عرضًا دولياً. أي أن أسعار الصرف للعملة المحلية في واقع الأمر ماهي إلا نتائج العلاقة بين أسعار الصادرات والواردات وبين أسعار السلع المحلية التي لا تدخل في التجارة الدولية على الإطلاق .

٢- الأهمية النسبية للصادرات المصرية :

للحظ بتحليل أهمية الصادرات المصرية في تحويل النقد الأجنبي في مجمع البنك أن الصادرات السلعية الممثلة في البترول والقطن تساهمان بنسبة ٣٧٪، ٥٪ في حين أن الصادرات غير

المنظورة تساهم بحوالى ٦٢,٥٪ .

٣- الهيكل السلعى للصادرات المصرية :

وشمل البحث الفترة الزمنية ١٩٨٦-١٩٨٩ / ٨٩-٩٠ وقد لوحظ ما يلى: تختل الصادرات الصناعية المركز الأول ثم يليها صادرات البترول في المركز الثاني وتحتل الصادرات الزراعية المركز الثالث.

- بالنسبة للصادرات غير المنظورة خلال الفترة ١٩٨٠-١٩٨٩ / ٨٨-٨٩ تبين أن أهم تلك الصادرات هي الفوائد والأرباح ثم رسوم المورور في قناة السويس فابيرادات السياحة ثم الملاحة. ومع التحرر الجزئي لسعر الصرف بدأت السياحة تقتل المركز الأول يليها الفوائد والأرباح ثم رسوم المورور في قناة السويس فابيرادات الملاحة .

٤- قياس أثر تحديد سعر الصرف على الصادرات السلعية :

تعتبر سياسات سعر الصرف للعملة الأجنبية أحد العوامل الهامة في التأثير سلباً أو إيجاباً على حركة التجارة الخارجية بصفة عامة وعلى الصادرات بصفة خاصة ، حيث أوضح التحليل السابق ذلك.

ويتوقف الطلب على الصادرات المصرية على الأسعار النسبية للصادرات أي مقارنة بأسعار السلع المنافسة في سوق الصادرات، بالإضافة إلى مستوى الدخل وعلى ذلك فإنه يمكن القول بأن الطلب على الصادرات المصرية دالة في الأسعار النسبية في السوق العالمي .

ومن المعروف أن سعر العملة المحلية هو المحدد الأساسي لسعر الصادرات نظراً لأنه يدخل مباشرة في تحديد تكلفة الصادرات محلياً وهي الأساس الذي يتم عن طريقه تحديد الحد الأدنى لسعر التبادل الدولي .

وعلى أي حال فإن تحديد مدى ربحية وكفاءة العملية التصديرية إنما يمكن قيامه في الحقيقة من خلال بعض المقاييس الاقتصادية وهي: معدل العائد / التكلفة ، سعر الصرف الفعلى (ال حقيقي) لتصدير السلعة ، تكلفة الموارد المحلية .

هذا بالإضافة إلى بعض مقاييس أخرى للتجارة الخارجية مثل شروط التجارة الصافية وشروط التجارة الإجمالية وشروط التجارة المرجحة بالإنتاجية وخلافه من المقاييس الهامة والتي لا تقل أهمية

عن المقاييس السابقة لتحديد كفاءة التصدير وأهمية سعر الصرف في تحديد ربحية الصادرات .

ويعتبر سعر الصرف الحقيقي مقاييسا يعبر عن مدى قدرة الصادرات على تحقيق عوائد من النقد الأجنبي ، وبعبارة أخرى، كفاءة استثمار الجنيه المصري في الحصول على العملة الأجنبية في تصدير سلعة ما . وهو غالبا يتم مقارنته بسعر الصرف الرسمي والمتداول ، فان كان سعر الصرف الحقيقي أقل من سعر الصرف الرسمي أو المتداول كان مؤشرا على ربحية عملية التصدير مما يفيد بشكل آخر في إمكانية معرفة السلع التصديرية التي تتمتع مصر فيها بجودة نسبية كما أن نفقة الموارد المحلية أحد المقاييس الهامة التي تستخدم لترشيد سياسة التصدير حيث يمكن تعريفها بأنها قيمة الموارد الوطنية للحصول على وحدة واحدة من النقد الأجنبي وعليه تقبل السلع التصديرية طالما أن نفقة الموارد المحلية اللازمة للحصول على دولار واحد من خلال تصدير هذه السلعة تقل عن سعر الصرف الحقيقي أو القيمة الحقيقة لوحدة النقد الأجنبي ، وتزداد أهمية هذا المعيار في حالة تقدير سعر الصرف بأقل من سعره الفعلى ، وهذا ما يحدث بالنسبة لمعظم السلع التي يحدد لها من قبل البنك المركزي سعر صرف محاسبي يقل بكثير عن سعر الصرف الفعلى . وغالبا ما يتم حساب نفقة الموارد المحلية كالتالى:-

$$\text{نفقة الموارد المحلية} = \frac{\text{تكلفة إنتاج وحدة واحدة من السلعة}}{\text{سعر التصدير فوب - قيمة مستلزمات الإنتاج المستوردة}}$$

ويعرفها هانسن بأنها مجموع تكاليف العمل وريع الأرض ومعدل العائد على رأس المال بقيمة الخدمات غير المتداولة مثل الطاقة والتخزين مطروح منها الإنتاج غير المتداول معبرا عن ذلك بالعملة الوطنية.

وتحتاج عمليات تقدير هذا المؤشر إلى تقدير جيد لتكلفة الاقتصادية لعوامل الإنتاج المحلية. حيث يجب اجراء تصحيح لتشوهات الأسعار بالداخل . كما يلزم لتقدير هذا المعيار حساب القيمة المضافة بالأسعار العالمية حتى يمكن حساب التكلفة الظلية لإنتاج السلعة محل الدراسة ويستخدم هذا خاصة في السلعة المراد إنتاجها محليا لتحمل محل الواردات . هذا بالإضافة إلى أهمية استخدام الأسعار العالمية لكي يمكن الحصول على قيم حقيقة لعوائد عناصر الإنتاج المستخدمة في إنتاج السلع المعدة للتصدير .

٥- أثر تحرير سعر الصرف على الصادرات غير المنظورة:

تعتبر الصادرات غير المنظورة هي التحصيلات التي يتم الحصول عليها نتيجة القيام بتأدية خدمات للمجتمع الدولي . هذه الخدمات قد تأخذ أشكالاً عديدة ، أهم هذه الصور والأشكال للخدمات بالنسبة لمصر هي رسوم المرور والعبور في قناة السويس والخدمات السياحية ثم عوائد خطوط الملاحة المصرية علاوة على الأرباح والفوائد للأموال المصرية المستثمرة في الخارج، هنا بالإضافة إلى تحويلات العاملين المصريين في الخارج سواء في صورة نقدية أم في صورة عينية ، ويتم تحديد أسعار هذه الخدمات وفقاً لتكلفة الفعلية المحلية بالإضافة إلى المستوى العام للأسعار العالمية، وبالتالي فإن أي انخفاض في قيمة أسعار الصرف المحلية تعني انخفاضاً في تكلفة هذه الخدمات المحلية، ولكن في الجانب الآخر يزيد ارتفاع المستوى العام للأسعار العالمية من حوصلة هذه الصادرات نظراً لزيادة الطلب عليها لانخفاض تكلفتها بالنسبة للمستوى العام للأسعار العالمية، وعلى ذلك فإن تأثير سعر صرف العملة المحلية على حوصلة الصادرات غير المنظورة يكون مباشراً باعتباره أحد العوامل الهامة في تحديد تكلفة الخدمات المحلية، ولذا فإن انخفاض تكلفة الخدمة يعني انخفاض سعرها وبالتالي زيادة الطلب العالمي عليها، هنا في حالة وجود طلب من على السلعة المحلية .

وقد اعتمد هذا الجزء من البحث في قياس أثر تحرير سعر الصرف على الصادرات غير المنظورة من خلال مقارنة استقرائية لتتطور سعر الصرف خلال الفترة ١٩٨٠-١٩٨٤ / ٨١-٨٩ وتتطور حوصلة الصادرات السلعية غير المنظورة خلال نفس الفترة، وذلك اعتماداً على حقيقة أن سعر الصرف للعملة المحلية هو دالة مباشرة في حوصلة الصادرات غير المنظورة . وكان التحليل المقارن أحد أساليب التحليل الوصفية لهذا الجزء من الدراسة والذي أسفر عن نتيجة هامة هي أن الطلب العالمي على السياحة وعلى خدمات الملاحة في الشواطئ المصرية طلب من بينما الطلب العالمي على رؤوس الأموال وعلى العبور في قناة السويس طلب غير من . وقد أشار لهذا الاتجاه العام البيانات الواردة . حيث احتلت الفوائد والأرباح لرؤوس الأموال المستثمرة في الخارج وتحصيلات قناة السويس المركز الأول والثاني في خلال الفترة ١٩٨٤-١٩٨٠ / ٨١-٨٩ وهي فترة شهدت ثباتاً نسبياً في أسعار الصرف المحلية بينما احتلت السياحة ورؤوس الأموال المستثمرة في الخارج المركز الأول والثاني خلال الفترة الثانية ١٩٨٥-١٩٨٨ / ٨٦-٨٩ والتي شهدت تدهوراً كبيراً في أسعار صرف العملة المحلية .

ويلاحظ أن معدل التغير بين الفترتين بلغ في سعر الصرف حوالي ١٦٢٪ في حين تبعه تغير في متحصلات السياحة بلغ ٣١٧٪ وفي متحصلات تحويلات العاملين في الخارج بلغ ١٠٧٪ وفي إيرادات الملاحة ١٠٢٪ ثم إيرادات قناة السويس ٣١٪ في حين حقق انخفاضاً في إيرادات الفوائد والأرباح بلغ ٥٩,٣٪.

وهذا يؤكّد النتائج السابق توضيحيها. وقد انتهت الدراسة إلى أهمية بعض الإجراءات الهامة لمواجهة التكتلات الدولية في ظل سياسات التحرر الاقتصادي أهمها :

وضع هيكل يحقق حرية اقتصادية تامة لجميع أنشطة التبادل الخارجي مع وضع هيكل مؤسسي جيد لرصد حركة سعر الصرف وتحديد في إطار حركة السلع في القطاع الخارجي .

ثالثاً : الآثار المتوقعة لتحرير سوق النقد الأجنبي على الواردات المصرية :

كشف هذا الجزء من البحث تأثير التخفيض في قيمة الجنيه المصري والآثار المتوقعة لتحرير الصرف الأجنبي على الواردات وفقاً لأوجه الاستخدام النهائي : مجموعة الوقود ، مجموعة المواد الخام السلع الوسيطة ، السلع الاستثمارية ، السلع الاستهلاكية المعمرة ، السلع الاستهلاكية غير المعمرة ، ثم مجموعة إجمالي الواردات (غير مرحلة بالأوزان النسبية لهذه المجموعات) .

وقد تم ذلك خلال دراسة :

١- وضع الواردات في الاقتصاد المصري خلال الفترة من ١٩٧٥ - ١٩٩٠ .

٢- استعراض لراحت سياسة الحماية في مصر منذ ١٩٧٥ حتى الوقت الحالي .

٣- منهجية قياس الآثار المتوقعة لغيرات سعر الصرف على الواردات فمن الممكن أن تكون سياسة سعر الصرف من أدوات السياسة الهامة المؤثرة على تشجيع الصادرات والحد من الواردات . وتجدر الإشارة أن تحليل سياسة الحماية في مصر خلال الفترة ١٩٧٥ حتى وقتنا الحالي قد ألقى الضوء على مظاهر هامين لسياسة سعر الصرف للواردات . المظهر الأول باعتبارها أداة لإيرادات ، والمظهر الثاني كسياسة لتشجيع التنمية خلال استبدال الواردات ، وعنيت الدراسة بالمظهر الثاني فقط .

فلقد تميزت الفترة السابقة على إنشاء السوق المصرفية الحرة بوجود سعر صرف ثابت وقيود على

ولكن يوجد القليل من الأدلة على أن استجابة تدفقات التجارة متسائلة لكل من الأسعار المحلية والأسعار الأجنبية لهذا فقد تعاملنا مع P_D بشكل مستقل عن P حيث أنه في عالم يختلف فيه محتوى السلع المحلية عن تلك المستوردة في كل من شروط الأسعار والخصائص غير السعرية، فإن التغيرات المتساوية في كل من أسعار البذائع للواردات وأسعار الواردات لا تعني بالضرورة حياد النزد إلا في حالة ما إذا كان المستهلكون يخصصون فقط الانفاق بين سلعة واحدة وأخرى مستوردة ولكن في الواقع العدل في أنه إذا كان عدد السلع (n) سلعة فإن عدد الأسعار النسبية سيكون (n-1).

أما الأرقام القياسية لأسعار بذائع الواردات P_D فقد استعرضنا عنها بالأرقام القياسية لأسعار الجملة ($=1975 = 100$) كتقريب لأسعار السلع المنافسة للواردات وبطبيعة الحال هذا قائم على افتراض أن السلع المستوردة تمثل وزنا ضئيلا نسبيا في حساب الأرقام القياسية لأسعار الجملة .
في ضوء ما تقدم فإن دالة الطلب على الواردات (1) و(2) و(3) ستقدر لسبعين مجموعات سلعية من الواردات :

مجموعة الوقود ، مجموعة المواد الخام ، مجموعة السلع الوسيطة ، مجموعة السلع الاستثمارية ،
مجموعة السلع الاستهلاكية غير المعمرة ، مجموعة السلع الاستهلاكية المعمرة ثم مجموعة إجمالي
الواردات غير المرجحة بأوزان المجموعات المذكورة .

وفيما يخص الأرقام القياسية لأسعار الجملة فلا يوجد تصنيف مناظر لتقسيم الواردات السلعية وفقا لأوجه الاستخدام حيث يلاحظ أن الأرقام القياسية لأسعار الجملة مقسمة على حسب الأنشطة الاقتصادية . لذا فقد قمنا بتركيب أرقام قياسية لأسعار الجملة مناظرة لنفس تقسيم الواردات إلى مجموعات سلعية وهو ما أضطرنا إلى اتباع منهجهية في الحساب ترتكز على مفهوم أسعار الجملة المرجحة بالأوزان النسبية للواردات . وقد اتبعت نفس الفكرة في تكوين أسعار الصرف الحقيقية المعدلة بتضخم الدولار والمناظرة للمجموعات السلعية المختلفة من الواردات آخذنا بعين الاعتبار اختلاف أسعار الصرف المطبقة للسلع الأساسية التي تدخل مجمع البنك المركزي عن تلك التي يستدرج ضمن مجمع البنك التجارية المعتمدة ثم السوق المصرفية الحرة بعد ١٩٨٧.

ويعبر عن تدفقات الواردات حسب المجموعات باستخدام الأرقام القياسية لكتبيتها . أما

متغيرات النشاط الاقتصادي الملازمة لكل مجموعة سلعية فقد حولت جميعها إلى الأسعار الثابتة
عام ١٩٧٥ باستخدام المكمشات المختلفة (*) .

وصارت النتائج التطبيقية لتقدير معدلات واردات المجموعات السلعية السبع حسب أوجه الاستخدام وفقاً لبدلين رئيسين كالتالي :

البديل الأول :

تفسير التغيرات في أحجام الواردات السلعية بحسب المجموعات المختلفة بدلاً من المتغيرات التفسيرية في السنة السابقة (أي بفترة إبطاء واحدة) لمتغيرى أسعار الواردات بالدولار ثم لأسعار الصرف الحقيقة (معادلة (٣)) ولنفس السنة (السنة الجارية) لمتغيرى أسعار بداول الواردات بالعملة المحلية (أسعار الجملة المرجع للمجموعات) ولمتغير النشاط الاقتصادي ، ثم تم استعراض نتائج تقدير معادلة (٢) لتوزيع الإبطاء لمتغيرى سعر الواردات بالدولار ولسعر الصرف بالجنيه معاً مع متغيرات النشاط الاقتصادي وأسعار بداول للواردات المحلية في نفس السنة الجارية .

البديل الثاني :

وانصب على تفسير التغيرات في إجمالي الواردات السلعية بحسب المجموعات المختلفة وفقاً لفهم غوج المخزون ، حيث يعبر عن التغيرات في حجم الواردات بدلاً من المتغيرات التفسيرية المشار إليها في معادلة (١) مع إضافة متغير الاتجاه العام بهدف إلقاء الضوء على فعالية أداء سياسة استبدال الواردات خلال نفس الفترة .

وبإضافة إلى البدلين الرئيسين المشار إليهما فقد تم تقدير دوال طلب تقليدية للواردات (وفقاً للمجموعات السلعية) بدلاً من متغيرى الأسعار النسبية ومتغير النشاط الاقتصادي (ثم تجربة إضافة متغير الاتجاه العام) بهدف إجراء مقارنة مع نتائج تقديرات الدوال غير التقليدية في الطلب على الواردات ..

وأشارت النتائج الكمية للبحث في ضوء البدلين الرئيسين إلى أن تخفيض سعر صرف الجنيه

(*) تم استخدام مكش إجمالي الدخل المحلي GDP DEFLATOR = ١٠٠ لعام ١٩٧٥ مع الدخل القومي ، الاستثمار ، الناتج المحلي لقطاعي الصناعة والتعدين . أما الاستهلاك الخاص فقد كمث بالارقام القياسية لأسعار المستهلكين في مصر = ١٠٠ لعام ١٩٧٥ .

المصرى الحقيقى لم يؤثر بفعالية على الطلب على الواردات . حيث تسجل قيم مرونات الطلب بالنسبة لتغيرات سعر صرف الجنيه فيما أكبر من الواحد الصحيح فى الأجل القصير فى أغلب الحالات ، إلا أن المرونات للطلب على الواردات بالنسبة لتغيرات سعر الصرف فى الأجل الطويل أقل من الواحد الصحيح . وبالرغم من ذلك فإنه يتوقع للتغيرات فى سعر صرف الجنيه المصرى أن تكون لها آثار سريعة فى الأجل القصير على تدفقات الواردات مقارنة بالتغيرات فى أسعار الواردات مقارنة بالتغيرات فى أسعار الواردات بالعملات الأجنبية إلا أن التكيف النسبي للتغيرات فى أسعار الصرف وأسعار الواردات يكاد يكون متقاربا فى الأجل الطويل . وبالرغم من ذلك فإن الكثير من الآثار المقدرة تبدو ضعيفة بالرغم من الفروق بين هذه الآثار فى الأجلين القصير والطويل . حيث قد يدفعنا ذلك لإعادة النظر فى أهمية استجابة تدفقات الواردات للتغيرات فى أسعار البذائل المحلية بدلا من تتبع تأثير التغيرات فى الأسعار الأجنبية للواردات . وقد تلاحظ أن هناك اختلافات فى الاستجابة بين المجموعات السلعية المختلفة من الواردات للتغيرات فى أسعار الواردات وأسعار الصرف من شأنها أن تخلق فروقا فى مسار التكيف لميزان التجارة المصرى عند تخفيض الجنيه المصرى وأيضا للفرق فى معدلات التضخم بين مصر وشركائها فى التجارة .

ثم إن التدهور المستمر فى ميزان المدفوعات اللاحق لتخفيض الجنيه يمكن تفسيره فى ضوء السياسة النقدية التوسعية التى اتبعتها مصر فى معظم سنوات الدراسة والتى تمثلت فى الإفراط فى منح الاتّمام للحكومة والقطاع العام دون التمييز بين طبيعة الأنشطة الإنتاجية .

والحقيقة أن النتائج التطبيقية للبحث فى ظل البديلين يمكن أخذها بزید من الحذر فى ضوء توافر معنوية المعاملات وجود ارتباط بين المتغيرات التفسيرية multicollinearity ووجود ارتباط داخل التغير التفسيري نفسه راجع إلى ضعف قاعدة البيانات نفسها . إلا أن هذه النتائج لها مدلول هام فيما يتعلق بأهمية الصرف فى الحد من الواردات مقارنة بالسياسات الاقتصادية الأخرى (مثل سياسة التسعير المحلى لبذائل الواردات) وأهمية تحديد سعر الصرف عند مستوى التوازنى بما يكفل الموازنة الدائمة بين معدلات التضخم فى الداخل والخارج وبخاصة مع شركاء التجارة بالإضافة إلى أهمية التغيرات فى أسعار الواردات بالعملات الأجنبية متضمنة التغيرات فى أسعار صرف العملات الأجنبية الرئيسية .

وإذا كنا قد وصلنا إلى التحرر الكامل لسوق النقد الأجنبي وتحديد سعر صرف الجنيه المصري ونقا لقوى العرض والطلب في ضوء إنشاء نظام الصيارة والمجلس الأولي ودمج مجمع البنك المركزي فيه، فإن من مضامين السياسة المقترحة أن يصاحب التغيرات الحالية في سعر الصرف (مع تحرير سوق النقد الأجنبي) خليط ملائم من السياسات لتحقيق التوازن الداخلي والخارجي .

رابعاً : أثر تحرير سعر الصرف على المديونية الخارجية :

تطورت مشكلة المديونية في عقد السبعينيات وأصبحت من أعقد القضايا المطروحة على الساحة الاقتصادية الدولية ، رغم أنها من الظواهر القديمة المرتبطة بتطور العلاقات الاقتصادية الدولية . ورغم تاريخ هذه الظاهرة الطويلة فقد كانت محدودة الحجم والتأثير في الاقتصاد العالمي ، إلا أن حجم المديونية الخارجية تزايد بمعدلات لم يسبق لها مثيل في التاريخ الاقتصادي . وشملت معظم الدول النامية (غير المنتجة للنفط) وأصبحت في معظم هذه الدول عنصراً أساسياً في قوبل أوجه الإنفاق المختلفة استهلاكياً كان أم استثمارياً .

وتأثرت البلاد العربية شأنها في ذلك شأن البلاد النامية الأخرى بتلك المشكلة وتوسيع بعضها في الاقتراض الخارجي وأخذت تعتمد بشكل متزايد على التدفقات الميسرة وغير الميسرة بحيث أدى ذلك إلى زيادة الأعباء المالية على الكثير من البلاد العربية وخاصة البلاد ثقيلة المديونية مثل مصر والجزائر والمغرب وتونس والعراق .

إن الحاجة للتمويل الخارجي للبلاد النامية ، ومنها الاقتراض بطبيعة الحال تجد مبررها الموضوعي فيما يطلق عليه بوجود فجوة الموارد المحلية . وهي الفجوة القائمة بين معدل الاستثمار المطلوب تحقيقه للوصول إلى معدل النمو المستهدف وبين معدل الإدخار المحلي الذي يتحقق في ظل ظروف اقتصادية واجتماعية وسياسية معينة . وحينما تكون الموارد المتاحة المحلية أقل من أن تفي بتحقيق معدل الاستثمار المطلوب ، فإن المجتمع في هذه الحالة يواجه ثلاثة احتمالات لحل هذه المشكلة إما الارتساء بمعدل منخفض للنمو في حدود ما يسمح به معدل الإدخار المحلي - والإذعان لهذا الحل إنما يعني إبطاء عملية التنمية ، بل وترقيتها في كثير من الأحيان ، أو محاولة مواجهة فجوة الموارد المحلية باللجوء إلى التعبئة الرشيدة للمفاضل الاقتصادي الممكن . والاحتلال الثالث هو محاولة حل الناقص الكامن في فجوة الموارد المحلية بالاعتماد أساساً على التمويل الخارجي . وقد يبدو أسهل

أنواع الحلول لأنّه قد يضمن رفع معدل الاستثمار المحلي إلى المستوى المطلوب دون الحاجة إلى إحداث ضغط شديد على مستوى الاستهلاك المحلي. ودون أن يتطلب ذلك إجراءات اجتماعية وسياسية لتعبئة الموارد الاقتصادية الموجودة .

ويواجه الاقتصاد المصري مشكلة تزايد المديونية الخارجية حيث اعتمدت مصر (وخاصة منذ السبعينيات) على القروض الخارجية وذلك لسد الفجوة الناتجة من زيادة الاستثمارات عن المدخرات نتيجة للتوسيع الكبير في إقامة المشروعات ولسد فجوة النقد الأجنبي والتمثلة في تفاقم العجز في الميزان التجاري بسبب الزيادة الكبيرة في الواردات مع قصور الصادرات^(*). ولكن تعرف على مدى ضخامة أو مدى صغر حجم الدين بالنسبة لاقتصاد دولة ماينبغى أن تنسّب رقم الدين الخارجي إلى مجموعة من المؤشرات . وقد قام الاقتصاديون والخبراء بوضع وتطوير عدد من المؤشرات التي تقيس بعض جوانب ضغط عبء المديونية الخارجية على اقتصاديات البلدان المديونة ومن هذه المؤشرات تم اختيار المؤشرات التالية :

١- معدل خدمة الدين منسوباً إلى إجمالي الصادرات :

هذا المؤشر عبارة عن نسبة مدفوعات خدمة الدين (الأقساط + الفوائد) إلى إجمالي حصيلة صادرات الدولة المديونة من السلع والخدمات وكلما ارتفع هذا المعدل دل ذلك على ثقل عبء المديونية الخارجية .

وقد وصلت هذه النسبة في مصر إلى ٣٥٪؎ في عام ١٩٧٣ ثم مالت بعد ذلك إلى الانخفاض في النصف الثاني من السبعينيات بسبب تمكن مصر من استخدام قروض هيئة الخليج لتنمية مصر في سداد جزء كبير من ديونها الخارجية قصيرة الأجل وبسبب تكتها من إعادة جدولة بعض الدين الخارجية خاصة بعد أن توصلت إلى اتفاق مع صندوق النقد الدولي .

وطبقاً لإحصاءات البنك الدولي نجد أن معدل خدمة الدين إلى إجمالي الصادرات السلعية والخدمية يتراوح بين ٢٠٪؎ و ٢٦٪؎ في عام ١٩٨٠ و ١٩٨٦ وأقصى ارتفاع له في عام ١٩٨٦ حيث بلغ ٢٦٪؎ ثم وصل بعد ذلك إلى ٢١٪؎ في عام ١٩٨٩ .

أى أن هذا المعدل قد تجاوز في بعض السنوات ربع إجمالي قيمة الصادرات أى تعدد حد الأمان الذي تفرضه البنوك الدائنة كحد أقصى لمعدل خدمة الدين . وترجع زيادة هذا المعدل من ناحية إلى زيادة جملة الأقساط والفوائد ومن ناحية أخرى إلى انخفاض معدلات الزيادة في الصادرات السلعية

(*) يحتوى البحث على تفصيلات للدين وفقاً للتوعية والمصادر والأجال .

والخدمية .

٢- نسبة الديون الخارجية إلى إجمالي الصادرات :

يقيس هذا المؤشر مدى تقل حجم الديون الخارجية منسوباً إلى إجمالي صادرات البلد من السلع والخدمات باعتبار أن حصيلة صادرات بلد ما هي المصدر الرئيسي عبر المدى المتوسط والطويل لدفع هذه الديون . وقد ثبت من التجارب أنه لكن لا يصل البلد إلى مرحلة الخطر في الاستدانة الخارجية فإن حجم الديون يجب ألا يتتجاوز نصف حصيلة صادرات البلد كما أن معدل نمو الدين لا يجوز أن يتجاوز معدل نمو حصيلة الصادرات ويتطبق هذا المؤشر على مصر نجد أن تلك النسبة في تسارع خطير ومستمر بل تجاوزت حد الخطر حيث وصلت في عام ١٩٨٦ حدوداً علياً فبلغت ٨٦٦٪ من جملة حصيلة الصادرات ثم كانت ٤٥٠٪ عام ١٩٨٧ ثم ٣٩٦٪ عام ١٩٨٨ ثم ٣٥٥٪ عام ١٩٨٩ .

٣- نسبة مدفوعات خدمة الدين إلى الناتج القومي الإجمالي :

دلالة هذا المؤشر أنه يشير إلى نسبة ما يقتطعه الدائنين الأجانب من الناتج القومي الإجمالي لقاء ما قدموه من قروض إلى تلك الدول .

وتشير الإحصاءات إلى أن نسبة إجمالي مدفوعات خدمة الدين إلى الناتج القومي الإجمالي بلغت في مصر عام ١٩٧٥ ١١٪ ورأت إلى ٨٪ في عام ١٩٨٢ ثم عادت وانخفضت في عام ١٩٨٦ إلى ٤٪ بينما بلغت نسبة مدفوعات الفوائد إلى الناتج القومي الإجمالي في عام ١٩٧٥ ٦٪ وفي عام ١٩٨٢ (٤٪) وفي عام ١٩٨٦ وصلت إلى ١٪ (يراعي أن رقم الدين المستخدم في الحساب هو الدين العام الخارجي طويل الأجل المستخدم والمضمون من قبل الحكومات) .

٤- نسبة الديون إلى الناتج القومي الإجمالي :

وهذا المؤشر يفضل معدل خدمة الديون لأنه يربط المديونية بتغير مهم جداً هو حجم الناتج القومي باعتباره يمثل القوة الاقتصادية الرئيسية في الاقتصاد القومي وكلما زادت هذه النسبة دل ذلك على زيادة اعتماد البلد على العالم الخارجي في تمويل الاستثمار والإنتاج والاستهلاك . وإذا كانت الديون تثل حقوقاً للغير فإن ارتفاع هذه النسبة إنما يعني أزيد باد حقوق هنا الفير في الناتج القومي الإجمالي ، وقد بلغ هذا المعدل في مصر ٩٪ عام ١٩٨٠ ووصل النروة في عام ١٩٨٨ حيث

بلغ ١٧٥,٢٪. بينما وصلت نسبة الدين إلى الناتج القومي الإجمالي إلى ١٥٩٪ عام ١٩٨٩.

٥- نسبة الاحتياطات الدولية إلى إجمالي الديون :

يحاول عدد من الخبراء والاقتصاديين معرفة مدى عبء الديون الخارجية من خلال حساب نسبتها إلى ما يملكه البلد المدين من الاحتياطيات الدولية أي من ذهب وعملات أجنبية وكلما زادت هذه النسبة كان ذلك دليلاً على قدرة البلد المدين على السداد وعلى عظم حجم السيولة التي تمكنه من سداد ماعليه من ديون . ومن الملاحظ أنه طبقاً للإحصاءات فإن هذه النسبة اتجهت إلى التدهور المستمر في مصر حيث وصلت إلى ١١٪ في عام ١٩٨٩ بعد أن كانت ١٢,٢٪ في عام ١٩٨٠.

لقد تضافرت عوامل كثيرة لكي تحول مشكلة المديونية الخارجية للدول النامية ومن جملتها مصر إلى أزمة حقيقة تورق ليس فقط الدول المديونة ، فلم تعد المشكلة بين دولة مديونة ودولة دائنة وإنما أصبحت تهدد الاقتصاد العالمي ككل وتهم العالم أجمع وذلك تحسباً لما قد يحدث من انهيارات في اقتصاديات الدول المديونة .

ومن المتفق عليه أن الديون الخارجية شأنها شأن جميع عناصر العلاقات الاقتصادية الدولية هي مصب ومحصلة لتأثير العوامل الخارجية التي ليس للدول المديونة أية سيطرة عليها، كذلك لتأثير عوامل داخلية وتلك التي تفوق قدرة الدول المديونة على التحكم فيها .

ونتيجة للعوامل الخارجية :

١- زادت أعباء خدمة الدين بسبب ارتفاع أسعار الفائدة في الأسواق المالية الدولية ، بالإضافة إلى زيادة القروض المعقودة بالدولار الأمريكي - حيث أدت سياسات الولايات المتحدة الأمريكية إلى ارتفاع قيمة الدولار تجاه عملات دول أخرى . كذلك لزيادة الاعتماد على القروض من مصادر خاصة ومن البنوك التجارية . ومن المعروف أن ما يزيد عن نصف التدفقات للدول المديونة كان يتم من خلال التمويل الرسمي من منح وقروض في شكل مساعدات رسمية للتنمية يتم منحها أساساً من الدول الصناعية في إطار المساعدات الثنائية . ومتعددة الأطراف . إلا أن هذا ٤٦٪ عام ٨٩ وتمثل خطورة الاعتماد على مصادر خاصة للمحصول على القروض في الشروط القاسية التي تعقد بها تلك القروض، من ارتفاع أسعار الفائدة إلى انخفاض فترات السماح ومدة القرض.

- ٢- انخفض حجم التدفقات المالية في مصر ومجموع الدول المديونة . ولوحظ أنه اعتبارا من عام ١٩٨٦ كانت صافي التحويلات سالبة حتى وصلت عام ١٩٨٩ إلى ٢٪ ملبيون دولار بعد أن كان هذا التدفق موجبا وقدر بحوالي ٥،٨ مليون دولار عام ١٩٨٠ .
- ٣- تفاقم العجز في الميزان التجارى نتيجة لنقص حصيلة الصادرات بعد انخفاض حجمها بسبب الكساد العالمي والقيود الخانقة المفروضة من قبل الدول الصناعية على صادرات الدول النامية والتي أدت إلى حالة المنافسة لأهم صادرات هذه الدول وزيادة مدفوعات الواردات نتيجة لارتفاع حجم الواردات من ناحية ونتيجة لزيادة الأسعار العالمية للواردات الضرورية من ناحية أخرى .
- ٤- تدهورت معدلات التبادل الدولي ويرتبط بما سبق ذكره فيما يتعلق بانخفاض أسعار الصادرات وارتفاع أسعار الواردات ، الشروط المجنحة الناشئة عن تدني معدلات التبادل الدولي التي يتم من خلالها مبادلة المواد الأولية وأهم صادرات الدول النامية مقابل واردات تلك الدول من السلع الصناعية . وقد انخفض هذا المعدل بالنسبة لمصر من ١٠٠ في عام ١٩٨٠ إلى ٥٣٪ في عام ١٩٨٩ .

أما العوامل الداخلية فمن أهمها :

- ١- توجيه سياسات التنمية للتشجيع والاعتماد على انتاج سلع الاستهلاك الترفى وغير الضرورى .
- ٢- عدم فعالية السياسات المالية والنقدية وأسعار الصرف .
- ٣- انخفاض معدل الادخار والنوى وصل الى اقل مستوى له في عام ١٩٨٩ حيث بلغ ٦٪ .
- ٤- غياب السياسة السليمة للاقتراض الخارجى وسوء إدارة الدين حيث كان هناك غياب لل استراتيجية السليمة للاقتراض الخارجى كما كانت العشوائية في اتخاذ القرارات هي التي تحكم العمليات المتصلة بالقروض وأنواعها ومجال استخداماتها . ولم تكن هناك أية معايير سليمة للحكم بها على علاقة التكلفة والعائد بالنسبة للاقتراض الخارجى .
- ويرجع هذا في الأساس إلى عدم وجود جهاز مركزي كفء للتفاوض على القروض والنوى كان من نتائجه التالي :

- التوسيع الكبير في الاقتراض بواسطة القطاع العام .
- عدم قدرة السلطات المسئولة على متابعة وتسجيل القروض الخارجية سواء بالنسبة للقطاع العام أو الخاص .
- عدم الرقابة على القروض التي يتعاقد عليها القطاع الخاص .
- تعدد الأجهزة التي تقوم بالاقتراض مما أدى إلى صعوبة معرفة حجم القروض .
- عدم وجود جهاز مركزي مسئول عن القروض الخارجية أدى إلى عدم وجود جدول زمني مناسب للوفاء بأقساط القروض .
- هروب رؤوس الأموال من البلاد النامية .
- ٦- سوء الإدارة الاقتصادية : والذي يتمثل في الآتي :
 - التوسيع في الإنفاق العام والخاص مما أدى إلى عجز الموازنة العامة للدولة .
 - ارتفاع معدلات البطالة والتضخم .
 - التشوهات السعرية (سياسة التسعير ، سياسات أسعار الفائدة ، سياسات أسعار الصرف) .
 - ضعف كفاءة المشروعات الاستثمارية .
 - مشاكل القطاع العام .
 - مشاكل التجارة الخارجية .

كيفية مواجهة مصر والدول النامية لمشكلة المديونية الخارجية:

تم شرح فكرة إعادة الجدولة وتطورها ومراحلها والشروط التي يفرضها الدائنون على الدول المديونة في هذه الحالة . كما تعرض البحث لأهم المبادرات والمقترحات التي قدمت من جانب الدول أو البنوك الدائنة أو من جانب الدول المديونة للتخفيف من عبء المديونية وكاملة لذلك عرض البحث الأفكار التي قدمها كل من لجنة فيلي برانت ، خطة جيمس بيكر ومقترنات السيناتور برادل ب بالإضافة إلى مقترنات بعض الدول مثل فرنسا واليابان والكويت والاتحاد السوفيتي مع عرض مقترنات البنوك التجارية . أما من ناحية الدول المديونة فعرض مقترنات مجموعة (٢٤) ومقترنات دول أمريكا اللاتينية ودول عدم الانحياز .

وقد جرنا ذلك الى المقترنات الخاصة ببرامج الإصلاح الاقتصادي الشامل في الدول المديونة حيث كان هناك شرط أساسى في كل الحلول المقترنة وهو التأكيد من الأوضاع الاقتصادية في الدول المديونة وضرورة العمل طبقاً لبرنامج يحدده صندوق النقد الدولي للإصلاح الاقتصادي حتى يصدر عنه مانطلق عليه خطاب الضمان للدول الدائنة لكي يتسمى الدخول في مقاضاة إعادة السيولة والنظر في مشكلة المديونية الخارجية .

أما مصر فقد اعتمدت في مواجهة مشكلة المديونية الخارجية خلال النصف الثاني من السبعينيات وأوائل الثمانينيات على مصادرها الرئيسية من النقد الأجنبي . إلا أن حصيلة مصر من النقد الأجنبي بدأت تتضاعف خاصة بعد انهيار الأسعار العالمية للبتروlier وما ترتب عليه من تغير الاقتصاد المصري في سداد أعباء هذه الديون ، الأمر الذي أدى إلى مواجهة هذه المشكلة إما عن طريق الحلول الداخلية (المتعلقة بالإصلاح الاقتصادي) أو عن طريق الحلول الخارجية (أى مع الدول الدائنة) سواء عن طريق التفاوض مع الدول الدائنة للتنازل عن جزء كبير من ديونها سواء المدنية أو العسكرية ، أو عن طريق إعادة جدولة الديون .

ما سبق يتضح أن أهم محاور سياسة الإصلاح الاقتصادي المقترنة هي السياسة الخاصة بسعر الصرف . وتكتسب سياسات سعر الصرف أهمية خاصة لما تحدثه من تأثير على ميزان المدفوعات وعلى مستوى الأسعار الداخلية نتيجة لتأثيرها على أسعار الصادرات وأسعار الواردات ، كما يؤثر على كل من الأدخار والاستثمار القومي وعلى عبء المديونية الخارجية .

والواقع أنه لا يمكن الفصل التام بين هذه الآثار ولكن هناك علاقة متباينة فيما بينها . وما يعني هنا في المقام الأول هو تأثير سعر الصرف على الدين الخارجية والذي يتضمن الأثر المباشر والأثر غير المباشر الناتج من تأثير سعر الصرف على الميزان التجاري (الصادرات والواردات) وعلى بنود ميزان المعاملات غير المنظورة .

فيما يتعلق بالأثر المباشر نقرر بداية أن تخفيض العملة الناجع يؤدي إلى زيادة عبء خدمة الدين الحقيقي (معبراً عنه بالسلع المحلية ما يؤدي إلى أثر انكماش يشبه أثر (كروجمان تيلور) على الطلب الكلى . على عكس ما كان مستقراً وشائعاً إلى عهد قريب من أن التخفيض ينتج عنه آثار توسيعية بسبب زيادة القدرة التنافسية وتحويل الطلب الأجنبي والمحلى نحو السلع المحلية مما يؤدي

و خاصة فى حالة وجود عناصر إنتاج متعطلة إلى توسيع فى الناتج ثم إلى دعم أحد أهداف سياسة التثبيت (الناتج، والتشغيل من خلال الإنتاج) .

إلا أن هناك كتابات فى التنمية كثيرة (هيرشمان ١٩٤٤) ، (ودياز - آيجاندرو ١٩٦٣) بصفة خاصة. وقد قام كروجمان، تايلور (١٩٧٨) بتلخيص هذه الدراسات التي أوضحت أن هناك قنوات مختلفة أخرى من شأنها أن تؤدى إلى آثار انكماشية على الطلب الكلى منها آثار توزيعية، ونتائج العجز المالي المبدئي أو عجز الحساب الجارى.

وهكذا نجد أن تأثير انخفاض قيمة الجنيه المصرى بالنسبة للدولار واضح فى زيادة معدل نمو الدين الخارجى مقوما بالعملة الوطنية عن معدل نموا مقومة بالدولار فخلال الفترة ٨٢/١٩٨١-٧٧ بلغ متوسط معدل النمو السنوى لتلك الدين مقومة بالدولار ١٨,٥٪ في حين أن متوسط معدل النمو السنوى لتلك الدين مقومة بالجنيه يرتفع إلى ٣٤,٥٪ ويعنى ذلك أن تدهور قيمة الجنيه تتعكس فى تزايد ما يجب استقطاعه من الموارد المحلية لمواجهة الدين الخارجى لمعدلات تفوق معدلات تزايد هذه الدينون .

ومن ناحية أخرى ففى حالة الاقتراض من الخارج (فى صورة مشروعات) يتتحمل المفترض مخاطرة سعر الصرف وتزيد فى هذه الحالة تكلفة القرض الجديد مع التخفيض المتوقع والحقيقة . وبافتراض عدم وجود إحلال بين مصادر التمويل الأجنبية والمحليه يتربّى على ذلك أنه كلما ارتفع فرق الفائدة (بين المحلي والأجنبي) كلما ارتفع طلب المشروعات على القروض الأجنبية . لذا فإنه يتوقع أن يتأثر الدخل القابل للتصرف فيه للدولة بارتفاع مدفوعات الفائدة للخارج وانخفاض الرأسالية المتوقعة من الدين الخارجى نتيجة تخفيض العملة ما يترتب عليه أن يمارس عبد خدمة الدين أثرا انكماشيا على السيولة وبالتالي الائتمان المصرى المتاح لتوفير متطلبات رأس المال العامل فى المشروعات (يلاحظ أن أثر خدمة الدين يمثل قناة انكماشية إضافية على جانب الطلب الكلى ، هذا بخلاف أثر تحويل الإنفاق السعري Switching policy الذى يمارس من خلاله تخفيض العملة أثره على الناتج المحلى (*). وعلى الرغم من ذلك فإنه يحتمل أن يكون الأثر الصافى على

(*) يقصد بتحويل الإنفاق السعري أو (Switching policy) الأثر الذى تمارسه سياسة تخفيض العملة على إعادة توزيع مكونات الطلب الكلى من خلال الأسعار النسبية .

الناتج غير معلوم، وعلى العكس فإنه عند مستوى تضخم منخفض وتباطؤ معدل زحف سعر الصرف تتحفظ المخسائر الرأسمالية في القاعدة النقدية وعبد خدمة الدين مما يتضمن زيادة في الدخل القابل للتصرف فيه مع ثبات الأشياء الأخرى على حالها فبالتالي ضغطاً صعودياً على الطلب الكلي وتبرر هذه الآثار إذا كان الدين الأجنبي كبيراً بدرجة كافية بحيث يؤدي إلى آثار داخلية مواتية (وهذا واقع الحال في مصر) .

فيما بالنسبة للأثر غير المباشر يركز البحث على أثر ذلك على الميزان التجارى وعلى ميزان المعاملات غير المنظورة . فتخفيض قيمة العملة الوطنية في ظل شروط معينة من شأنه أن يؤدي إلى زيادة الصادرات وانخفاض الواردات . وينتتج ذلك من تأثير انخفاض قيمة العملة على الأسعار بحيث قبل أسعار السلع الوطنية إلى الانخفاض في الأسواق الخارجية مقارنة بأسعار السلع الأجنبية . ولكن تتحقق سياسة تخفيض سعر الصرف هدفها المنشود لزيادة الصادرات وتخفيض الواردات لابد من توافر عدد من الشروط منها مرونة جهاز إنتاج الدولة ومرنة الطلب الخارجي على منتجات الدولة ومرونة طلب الدولة نفسها على الواردات الأجنبية وقدرة المنتجات المحلية على منافسة المنتجات العالمية.

وغالباً ما تنتجه سياسة تخفيض سعر العملة في الدولة المتقدمة لتحقيق التوازن في موازين مدفواعتتها وذلك لإمكانية توافر معظم الشروط السابقة وخاصة كفاءة الجهاز الإنتاجي بها وكبير حجمها ومرونتها مما يؤدي إلى تنوع السلع التصديرية وضخامة حجم إنتاجها بالنسبة لحجم الواردات . كل هذا من شأنه أن يؤدي في نهاية الأمر إلى زيادة حجم ما ينول إلى الدول المتقدمة من عمليات أجنبية بما يمكنها من زيادة سبوتتها النقدية دولياً علاوة على ما يتحقق لها من رفع قيمة عملياتها وزيادة قوتها الشرائية .

وعلى العكس من ذلك فإن سياسة تخفيض سعر العملة في البلاد النامية لا تأتى بنتائجها الإيجابية نحو التأثير على موازين مدفواعتتها حيث تعطي تأثيراً سلبياً لعدم توافر معظم الشروط السابق ذكرها

وفيمما يتعلق بالأثر على ميزان المعاملات غير المنظورة فيمكن القول بصفة عامة إنه كلما كانت الظروف الاقتصادية والسياسية المحلية والدولية أكثر استقراراً كلما كان ذلك في صالح المعاملات غير المنظورة وكلما أدى إلى زيادة دورها في ميزان المدفوعات وفي زيادة حصيلة النقد الأجنبي .

ويكن أيضاً القول بصفة عامة إن بنود التحصيلات عن التعاملات غير المنظورة تتأثر إيجابياً بتخفيض سعر الجنيه المصرى مقوماً بالعملات الأجنبية الأخرى وخاصة (الدولار) وذلك من منظور العملة المحلية حيث يقابل نفس المبالغ بالعملة الأجنبية قدر أكبر من الجنيهات المصرية فمثلاً (١٠٠٠) دولار سعر صرف معين ليكون جنيهين يعادل (٢٠٠٠) جنيه مصرى وفي حالة انخفاض قيمة الجنيه وبالتالي ارتفاع سعر الدولار إلى ثلاثة جنيهات ترتفع الإيرادات إلى ثلاثة آلاف جنيه مصرى) .

وهذه الفكرة وراء زيادة تحويلات المصريين العاملين بالخارج مع كل تخفيض في قيمة العملة المصرية (بالإضافة إلى أسعار الفائدة على الودائع بالعملة المحلية) .

وحيثما تم قياس أثر تطور سعر الصرف على الدين الخارجية تلاحظ توسيع التدهور في عجز الحساب الجاري مع النمو المطلق في حجم الدين الخارجية لمصر في ظل الانتقال العكسي للموارد . وذلك لسداد مدنوعات خدمة الدين والذي بدأ واضحاً في التغيرات في صافي الاقتراض الخارجي حيث تبين أن التحويل الأساسي سالب ، هذا مع صعوبة الحصول على قروض جديدة . وقد تمت في دراسات أخرى تفسيرات لهذا العجز ولتراكم الدين الخارجية ولكن الأمر اقتصر على مجرد تحليل تلك الأسباب وتلك العناصر دون قياس أثر كل عنصر من هذه العناصر على تزايد أزمة المديونية لمصر كلياً .

وذكر البحث على أهم دراستين في هذا المجال وهي الدراسة التي قام بها مانويل باستير الصغير والتي تستند أساساً على الأنماط الرئيسية للدراسة التجريبية التي أعدها كل من جان ، وناتيت (١٩٨٣) والتي تفسر التغيرات في الحساب الجاري في الدول النامية غير البترولية في السبعينات :

$$CA = F(TT^+, RRI, GNPGRO^+_{IC} "RER \\ BSGDP^+, TI ME) \quad (1)$$

حيث تشير :

CA الحساب الجاري (باستبعاد التحويلات الرسمية)

TT. معدلات التبادل الدولي

GNPGRO_{IC} تشير إلى معدل النمو في الدول الصناعية

001، سعر القائدة الحقيقي (وهو يعادل الليبور مطروحا منه معدل تضخم اسعار الصادرات)
مؤشر سعر الصرف الحقيقي (مرجحا باوزان التجارة) RER،

TIME هو الزمن

كما تشير الإشارات الواردة على المتغيرات المستقلة + أو - إلى الاتجاه المتوقع بتأثيرها على CA.
بتقسيم محددات الحسابات الجارية إلى العناصر الداخلية والعناصر الخارجية التي اتفق عليها معظم الاقتصاديين باستثناء معيار توافر رأس المال الذي يؤكد باستثنائه على أهميته كمحدد للحساب الجاري. حيث يرى أن الدراسات التطبيقية لم توجه اهتماما كافيا للطبيعة المتغيرة لتدفقات رأس المال وذلك لأن معظمها يعامل الحساب الرأسمالي باعتباره يتکيف بصورة سلبية مع الحساب الجاري (أي توافق حسابي) فيفترض ضمنا أن عرض رأس المال غير محدود وأن تراكم الديون الخارجية للدولة ينبع من زيادة الطلب المترتب على مشاكل الحساب الجاري . وهو أمر يشير الشك حيث إن أزمة الديون قد تعود أساسا إلى جانب العرض وليس جانب الطلب (أي سهولة الحصول على التمويل بالافتراض) وخاصة في فترة الثمانينيات حيث مثل قيد السيولة الدولية عانقتا أمام الكثير من الدول النامية .

وأشارت نتائج تحليلات باستثنائه إلى أن المتغيرات التفسيرية المستقلة المختلفة . بدون متغير توافر رأس المال) لها الاتجاه المتوقع من التأثير على الحساب الجاري . وب مجرد حذف متغير الزمن والاستعاضة عنه بالمتغير الذي يقياس توافر رأس المال فإن النتائج تؤكّد على أهمية توافر رأس المال. الواقع أن الفكرة الأساسية للبحث تنطلق من المفاهيم الأساسية لنمذجة باستثنائه والتي تميز تأثير العوامل الداخلية (سعر الصرف ، عجز الميزانية) والعوامل الخارجية (معدلات التبادل الدولي ، النمو الاقتصادي في الدول الصناعية. وتوافر رأس المال) على الحساب الجاري ولكن مع بعض الاختلاف في منهجية التحليل .

ولأن البحث عنى بدراسة آثار سعر الصرف على المديونية الخارجية لمصر لنا فقد تركزت رؤية المشكلة على المحاور التالية :

(أ) تأثير العوامل الداخلية والتي اقتصر فيها البحث على سياسة سعر صرف الجنيه على كل من الحساب الجاري والديون الخارجية ومدفوّعات خدمة الدين خلال الفترة ١٩٨٠ - ٨٩ بغرض عزل

تأثير هذا المعدل عن المحددات الداخلية الأخرى مثل العجز الحكومي من أجل تجنب مشكلة الازداج والاعتماد المتبدال بين التغيرات التفسيرية المستقلة .

(ب) اختيار سعر الصرف . وتناول هذا الجزء من البحث المديونية وليس مكونات الواردات وال الصادرات ومن المهم لفت النظر إلى تأثير التغيرات في أسعار الصرف على الواردات وال الصادرات .

في بالنسبة لعدد كبير من الدول تمثل مدفوعات خدمة الدين وتحويلات العاملين مكونات هامة في موازين مدفوعاتها (ومن الأرجح أن هنا هو واقع الحال في مصر) وفي هذه الحالة فإن أثر التغيرات في سعر الصرف على الصادرات غير المنظورة وعلى التحويلات الرأسمالية سيعتمد على نوع العملات الأجنبية التي تتم بها المدفوعات والتحصيلات . وذلك نظراً لاختلاف الأهمية النسبية لكثير من العملات الأجنبية التي تتم بها هذه المعاملات لذا يصبح المؤشر الأفضل لقياس مخاطر سعر الصرف على التجارة الخارجية والديون الخارجية في الإجل المتوسط هو سعر الصرف الاسمي المرجع بالواردات أو سعر الصرف الاسمي المرجع بالواردات المعدل بالأسعار (أو سعر الصرف الحقيقي) وهذا البحث اعتمد على نفس مفهوم سعر الصرف الفعلى الحقيقي حيث تم الحصول على سلسلة زمنية من الأرقام القياسية لسعر الصرف الفعلى للدولار (بدلالة الجنيه) مرجع بالوزان النسبي للتجارة (صادرات + واردات) تغطي الفترة ١٩٨٠ - ١٩٨٣ في التقرير العربي الموحد ثم عدلت بنسبية الأرقام القياسية لاسعار المستهلكين لمصر إلى الأرقام القياسية لاسعار المستهلكين للولايات المتحدة (أساس ١٩٨٠ أي سعر الصرف بالدولار مضروب في مقلوب هذه النسبة) وفي ظل الوضع الحالي فأننا لانستطيع الادعاء بأن الأرقام القياسية لسعر الصرف الفعلى المرجع بأوزان التجارة (الحقيقي) أي المعدل يتضخم الدولار مطابقة لسعر الصرف الفعلى الحقيقي المقابله لنظرية مكافئ، القراءة الشرائية حيث أن نسبة التجارة الخارجية لمصر مع الولايات المتحدة أقل من ٥٠٪ (وكان من الضروري تعديل الأرقام القياسية لاسعار المستهلكين لأنهم شركاء التجارة) . وهو ما يعني أن مؤشر الأرقام القياسية لسعر الصرف الفعلى الحقيقي المرجع للدولار بدلالة الجنيه المصري ليس ملائماً تماماً وتؤخذ النتائج المرتبطة على حساباته بمزيد من الحذر .

أما مفهوم معدلات التبادل الدولي فلا يشير أية مشكلة منهجية في القياس حيث نسبت الأرقام القياسية لسعر الصادرات إلى الأرقام القياسية لاسعار الواردات لسنة أساس ١٩٨٠ ولكن باعتبار

ان معدلات التبادل الدولى هي احد المحددات الخارجية للحساب الجارى والديون الخارجية يجب الا نغفلحقيقة أن هذه المعدلات تعكس تأثير التغيرات فى كل من الاسعار للتجارة وسعر الصرف لذا يحاول كل من برانسون وكاتسللى تفسير التذبذبات فى معدلات التبادل الدولى بالرجوع الى التذبذبات فى الاسعار العالمية للصادرات والواردات أى ظروف السوق العالمي والاسعار المحلية لعرض الصادرات (ظروف السوق المحلي) وأسعار الصرف .

وقبيل النتائج التطبيقية لدراستهما على عينة من ١٠١ دولة الى تأييد الافكار المطروحة بأنه بالنسبة للدول التى تملك قوة سوق غير متماثلة (على جانب الصادرات والواردات) يتطلب الامر ادارة سعر الصرف وفقا لسلة عملات (مرحة) لكي تلغى آثار التذبذبات فى أسعار صرف دولة ثالثة على معدلات التبادل الدولى لها . أو وقتا لسعر صرف معoom مدار Managed Flexibility .

وفى ضوء الاثر المتوقع لكون سعر الصرف فى معدلات التبادل الدولى للتجارة الخارجية لمصر تم اختيار تأثير معدلات التبادل الدولى على كل من الديون الخارجية والحساب الجارى ومدفوعات خدمة الدين بحيث يعكس الآثر غير المباشر لسعر الصرف على هذه البنود وامتداداً لمحاولة قياس آثر سعر الصرف على الديون والحساب الجارى ومدفوعات خدمة الدين (الآثر المباشر) تم حساب أرقام قياسية لسعر الصرف الحقيقي للدولار بدلالة الجنيه بالاعتماد على الاسعار الرسمية (مجمع البنك المركزى) بنفس طريقة حساب سعر الصرف الحقيقي المرجع بأوزان التجارة وذلك بقسمة الارقام القياسية لسعر الصرف الرسمى على نسبة اسعار المستهلكين لمصر الى الولايات المتحدة . وقد يجد الاعتماد على هذه السلسلة مصداقية أكثر من سعر الصرف المرجع بأوزان التجارة نظرا لان البيانات المنشورة عن اقساط الديون والتوازد وردت ضمن مجمع النقد الاجنبى بالبنوك المعتمدة أو السوق الحرة وذلك فى تقارير البنك المركزى السنوية مما يدل على أنها كانت تعامل بالاسعار الرسمية . وعلى الرغم مما تقدم الا أنه يمكن أن يبين - بخلافه - تضارب ما فى أماكن أخرى حول سعر الصرف المطبق على الديون الخارجية وأقساطها حيث تمثل لاعتباره ضمن اسعار السوق التشجيعية أو الحرية .

ولتجنب مشاكل تضخم الأسعار العالمية فيما يخص الديون الخارجية والحساب الجارى ومدفوعات خدمة الدين فقد تم عزل تأثيرها على هذه البنود وذلك بواسطة تكميشها بالأرقام القياسية لأسعار الواردات للدول الصناعية .

وياستعراض النتائج التي توصل إليها البحث يتضح التالي:

- ١- إن تأثير سعر الصرف الحقيقي سواء المرجع بأوزان التجارة أو المبني على أساس سعر الصرف الرسمي سالب على كل من الدين الخارجية أو ميزان الموارد أو مدفوعات خدمة الدين؛ إلا أن الأهمية النسبية للتأثير لتغير سعر الصرف تتفاوت بين هذه التغييرات الثلاثة فتصل إلى اقصاها بالنسبة للديون الخارجية حيث تمثل ما لا يقل عن ٤٠٪ من القوة التفسيرية للتغييرات في الدين الخارجية الحقيقية بينما تحقق مستويات متواضعة تقل عن ١٠٪ في حالة ميزان الموارد ومدفوعات خدمة الدين .
- ٢- إن تأثير معدلات التبادل الدولي على كل من الدين الخارجية وميزان الموارد سالب، ولكنه كان موجبا على مدفوعات خدمة الدين مما لا يتفق مع الأفكار النظرية الأساسية التي تحكم هذه العلاقة من منظور النظرية الاقتصادية وظل تفسيرها الإحصائي المرتبط بمعنوية العلاقة مروضا للشك ويؤكد ضرورة التفكير في المحددات الحقيقة لمدفوعات خدمة الدين .

صدر عن معهد التخطيط القومي

أزمة الخليج وتأثيراتها الاقتصادية وغير الاقتصادية

إعداد : د. شنوده سمعان شنوده

مذكرة خارجية