



Study Comparative Between Agricultural Performance to Face Agricultural Environmental Problems in The Governorates of Dakahlia and Minya دراسة مقارنة بين الاداء الزراعي لمواجهة المشكلات الزراعية البيئية بمحافظتي الدقهلية والمنيا

Amira M. A. Ramadan and Raghda H. M. Salem Department of Agricultural Extension and Rural Society, Faculty of Agriculture, Mansoura University

DOI: 10.21608/JALEXU.2022.166560.1088

Article Information

Received:October 2022

19th Revised:October 2022

Accepted: October 26th

Published: December 31th 2022

ABSTRACT: The current research aimed to identify the agricultural and extension performance from the point of view of farmers in Dakahlia and Minya governorates to confront some of the studied agricultural and environmental problems. The study was conducted using the questionnaire method by personal interview of a regular random sample of 120 farmers during the period from January to April 2022. Frequencies, percentages, and Mann-Whitney test were used as tools for statistical analysis to derive the results of the research. The most important results of this research are summarized as follows

- -The general average of the contribution level of the extension body to solving the studied agricultural and environmental problems and the implementation of those solutions by the farmers of Dakahlia and Minya, respectively (52,4, 52.7), while the general average of the level of effectiveness of the solutions provided and satisfaction with the extension performance of solving the studied agricultural and environmental problems by the farmers of Dakahlia and Minya (55.6, 53,9).
- The general average of Dakahlia and Minya farmers' awareness of the level of exposure and spread of the studied problems, respectively, reached (76.3, 75.6), and the general average of Dakahlia and Minya farmers' awareness of the current and future severity of the studied problems, respectively (79.8, 82, 6), while the general average of the level of confronting the studied problems of Dakahlia and Minya farmers was (59.4, 63.1), while the general average of the level of facing the studied environmental and agricultural problems by applying the methods presented for the farmers of Dakahlia and Minya was (57, 36,9, 1) in order.
- While the general average of the level of influence of the studied factors on the performance efficiency of Dakahlia and Minya farmers to face the studied agricultural and environmental problems, respectively (85.9 and 74.7).
- -The general average of the possibility of solving the studied agricultural and environmental problems from the point of view of the farmers of Dakahlia and Minya who were surveyed reached an average of (68.8 and 72,2).
- Finally, the results showed that there were no significant differences between the efficiency of agricultural performance of Dakahlia and Minya farmers to face the studied agricultural and environmental problems..

Key words: Agricultural problems – Agricultural performance – Efficiency.

2022، وتم استخدام التكرارات والنسب المئوية ، واختبار مان

استهدف البحث الحالي التعرف على الاداء الزراعي ويتنى كأدوات للتحليل الإحصائي لاستخلاص النتائج وتتلخص

والإرشادي من وجهه نظر مزراعي محافظة الدقهلية والمنيا أهم النتائج فيما يلي: لمواجهة بعض المشكلات المدروسة ، وتم إجراء البحث بقرية 1 - المتوسط العام لمستوى مساهمة الجهاز الإرشادي لحل طماى الزهايرة بالسنبلاوين دقهلية، وقرية ديروط أم نخلة بملاوى المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو الدقهلية محافظة المنيا، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبيان الشخصى والمنيا لتلك الحلول (52,4و 52,7) على الترتيب ، وبلغ لعينة عشوائية منتظمة من الزراع بلغ قوامها 120 مزارع موزعة المتوسط العام لمستوي فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء بالتساوي علي قريتي الدراسة خلال الفترة من يناير حتى ابربل

الملخص العربي

والمنيا (55,6 و53,9) على الترتيب.

2- بلغ المتوسط العام لإدراك مزارعي الدقهلية والمنيا لمستوي التعرض للمشكلات المدروسة (76,3و 75,6) على الترتيب ، و المتوسط العام لمستوي إدراكهم لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة (79,8 و 82,6) على الترتيب ، و المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة (63,4 و63,1 على الترتيب ،و المتوسط العام لمستوي مواجهة المشكلات المدروسة بتطبيق الأساليب المطروحة (36,9 و57,1) على الترتيب.

3- بلغ المتوسط العام لمستوي تأثير العوامل المدروسة على الكفاءة الادائية لمزارعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات المدروسة (74,7و 85,9) على الترتيب.

4- أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات المدروسة من وجهة نظرمزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين (68,8 و72,2) على الترتيب.

5- أظهرت النتائج عدم وجود فروق معنوية بين كفاءة الاداء المزرعي لمزارعى الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

الكلمات الدالة: المشكلات الزراعية - الكفاءة - الأداء الزراعي المقدمة

يُعد قطاع الزراعة أحد قطاعات التنمية الاقتصادية والاجتماعية الرئيسية لأى دولة، لأنه يحتل مكانة خاصة بين مختلف القطاعات الاقتصادية القومية الأخرى، وبساعد في توفير احتياجات السكان المتزايدة من الغذاء، وبساهم في مد الصناعات الزراعية وغير الزراعية بالمواد الأولية والخامات الأساسية، ويعتبر مجالاً لعمل الغالبية العظمى من أهل الريف، كما أنه مصدر للنقد الأجنبي من خلال تصدير المنتجات الزراعية إلى الخارج) و(شقور وعبد الحليم Alex, G. and W. Rivera:2004) ، 2021، ص 95).

ويعتبر القطاع الزراعي المصرى قطاع إستراتيجي هام يقع عليه عبء ضخم في تحقيق الأمن الغذائي، وتوفير مستلزمات الإنتاج للقطاعات الأخرى، ومسئول عن تغطية حاجة الإستهلاك المحلى من الغذاء وتحقيق فائض يمكن تصديره لجذب النقد الأجنبي، ويساهم القطاع الزراعي المصرى بنحو 11,2 % من الناتج القومي الإجمالي، كما يساهم بنحو 23,8 %من إجمالي القوة العاملة (المركز المصرى للدراسات الاقتصادية،2020،ص 3). وتتميز الزراعة كنشاط إنتاجي بأنها شديدة التعرض للمخاطر والمشكلات، حيث يتأثر الإنتاج الزراعي المصرى بالعديد من العوامل والمتغيرات الطبيعية كالتقلبات المناخية والبيئية والإصابة بالآفات الحشرية والأمراض الفطرية وتجريف التربة وتدهور خصوبة الأرض، بالإضافة إلى المخاطر الاقتصادية المحلية

الإرشادي لحل المشكلات المدروسة من قبل مزارعي الدقهلية والدولية كالنقلبات في أسعار المحاصيل ومستلزمات الإنتاج، وكذلك التقلبات في إنتاجية المحاصيل الزراعية، بالإضافة الى عدم توافر المعلومات الكاملة عن الظروف المستقبلية بالدرجة المطلوبة (أبو العينين والقرقارى، 2019، ص 196).

كما تواجه الزراعة في مصرعدة تحديات أهمها: تحديات مرتبطه بإرتفاع أسعار الغذاء عالميا علاوة على تحديات أخرى محليه تتعلق بالتعدى على الرقعة الزراعيه الحالية ونقص مياه الري وزيادة الفاقد المحصولي، كما أن إرتفاع معدل تفتت الحيازة الزراعيه يعرقل تبنى طرق زراعية حديثه، ويتأثر التركيب المحصولي بالعديد من المتغيرات الاقتصادية المحلية والتي تتعلق بسياسة دعم السلع الزراعية والسياسات السعرية والتوزيعية والتعاقدية للسلع الغذائية الإستراتيجية، كما يتأثر بالمتغيرات الاقتصادية الدولية الحالية والمستقبلية متمثلة في الأزمات الاقتصادية العالمية المتلاحقة، وتتعرض دول العالم المتقدمة والنامية للعديد من الأزمات لأسباب تتعلق بالتغيرات الكثيرة التي حدثت في مجالات الحياة الاقتصادية والسكانية والبيئية ووقوع تلك الأزمات قد أصبح جزءا من حقائق الحياة اليومية (الشاذلي وآخرون، 2009، ص 2) ،و (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، 2012،ص ص 1-2).

وتعتبر الموارد البشرية محوراً رئيسياً في الإنتاج وتعتمد فاعليتها إلى حد كبير على حجم ومستوى أدائها للنهوض بمستويات التقدم في المجال الزراعي، حيث أن من أصعب المشكلات التي تواجه الدول النامية في محاولاتها المستمرة لتنمية مجتمعاتها اقتصاديا واجتماعيا ما يتعلق بالعنصر البشري اللازم لضمان الاستغلال الأمثل لباقى العناصر الإنتاجية فهو هدف التنمية ووسيلتها باعتباره الثروة القومية التي يعقد عليها الآمال والرخاء في المجتمع (دراز، وعبد الواحد، 2014، ص 141)

المشكلة البحثية

أظهرت تجربة التنمية الزراعية المصربة خلال العقود الثلاث الماضية، أن مسيرة التنمية تواجه العديد من المعوقات والمحددات، والتي من بينها ما يتعاظم أثره السلبي ويتفاقم في قدرته على إعاقة مسيرة التقدم ، وذلك بالقدر الذي يدعو إلى تضافر كافة الجهود وتنسيق كافة الفعاليات والأنشطة لمواجهته، وأهم هذه التحديات والمعوقات صغر وتفتت الحيازات المزرعية الأسرية، ونقص مياه الرى وتلوثها، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج، وارتفاع نسبة الفاقد في الإنتاج النباتي، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية وغشها، وحرق المخلفات وعدم الاستفادة من المخلفات الزراعية، وتدهور التربة الزراعية مما يؤثر سلبا على إنتاجية الأرض (وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الادارى، 2014 ص ص 81-84)، و (الطنوبي، 2021، ص 172).

بما تتصف من خبرة واسعة تم اكتسابها خلال عقود طويلة من 68). الزراعة المستقرة، مع ديناميكية وحيوية هذه الخبرة بما اكتسبته خلال سنوات طويلة من معارف وتقنيات جديدة ساعدت على تنمية الإنتاجية الزراعية للعديد من المحاصيل إلى درجة تبوء مصر مستوي متقدم لعدد من المحاصيل الهامة.

> وتسعى العديد من المبادرات المصرية إلى تنمية الريف المصرى وخصوصا الإهتمام بتنمية المزارع البسيط، وتعد مبادرة حياة كربمة من أهم المبادرات التنموية بالعصر الحديث حيث أنها تستهدف جودة الريف المصرى، من خلال بناء الانسان المصرى وحفظ كرامته وتحسين مستوى معيشته وخفض معدلات الفقر والحفاظ على البيئة وتنمية المجتمعات الأكثر احتياجا (غنيم وسلطان ، 2022، ص 20).

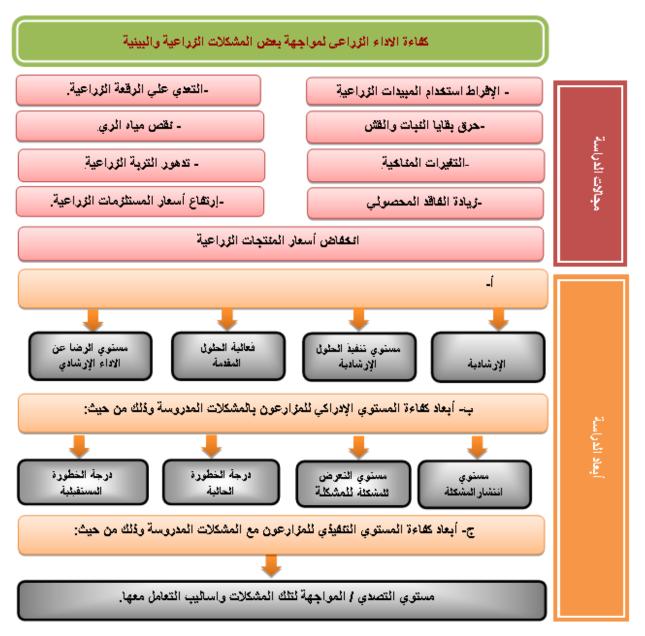
وقد تضمنت ايضا الرؤية المستقبلية لقطاع الزراعة المصرى من خلال الإستراتيجية القومية للتنمية الزراعية المستدامة 2030 ضرورة تطوير الاداء الزراعي للقاعدة العريضة من المزارعين وتوجيهم للتفاعل مع متطلبات السوق الداخلي والخارجي ومواجهه المشكلات المختلفة، وذلك بالقدر الذي يمكنهم من تحسين نوعية حياتهم ويحد مما يعانونه من مشاكل اقتصادية أو اجتماعية للحصول على حياة كريمة للمزارعين وتحسين مستوى

وتعد الموارد البشرية أحد أهم موارد الزراعة المصرية ، وذلك معيشتهم (وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، 2009، ص

ولهذا دعت الضرورة الى التعرف على الاداء الزراعي والإرشادي للزراع لمواجهة بعض المشكلات الزراعية والبيئية الملحة، لذا تسعى هذه الدراسة إلى التعرف على مستوى أداء الزراع (الادراكي، التصدي) والعوامل المؤثرة على ذلك الاداء، بالإضافة إلى مستوى كفاءة الجهاز الارشادي ورؤى الزراع في مواجهه تلك المشكلات، بالإضافة إلى الإستناد لنتائج الدراسة في إقتراح خطة لرفع كفاءة الزراع لمواجهه المشكلات الزراعية والبيئية، بما يساهم في النهاية في تحقيق أحد الأبعاد الرئيسية لإستراتيجية التتمية الزراعية المصربة 2030، واستراتجية مصر للتنمية المستدامة " رؤية مصر 2030".

النموذ ج التصوري المقترح:

بناء على الاستعراض المرجعي للدراسة وبالاطلاع على المراجع والأديبات التي تناولت المشكلات المزرعية والبيئية، تم اقتراح نموذج تصوري كمحاولة للتعرف على مستوي الاداء الزراعي لمواجهة المشكلات الزراعية البيئية، حيث تم عرض هذا النموذج على عدد من الباحثين المتخصصيين بمجال الارشاد الزراعي بكل من كليات الزراعة والمراكز البحثية، وتم إجراء التعديلات المطروحة حتى تم الاستقرار على الشكل النهائي للنموذج المقترح كما هو مبين بشكل (1).



شكل (1) النموذج النصوري المقترح حول الاداء الزراعي لمواجهة بعض المشكلات الزراعية البيئية المصدر: إعداد وتصميم الباحثتان

أهداف الدراسة استهدف البحث الحالي بصفة عامة التعرف علي الاداء الزراعي لمواجهة بعض المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية الاتية:

- 1- التعرف على مستوي كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المبحوثين.
- 2- التعرف على مستوي الكفاءة الإدراكية والتنفيذية (التصدي) للزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

- 3- التعرف على العوامل المؤثرة على كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- والإرشادي من وجهه نظر مزراعي محافظة الدقهلية والمنيا 4- التعرف علي رؤي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- 5- تحديد الفروق بين كفاءة الاداء المزرعي لمزراعي المنيا والدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
- المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع 6- اقتراح خطة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.
 - الطربقة البحثية 1-التعربفات الإجرائية:

أ-الاداء المزرعي :ويقصد به في هذه الدراسة مستوي إدراك الزراع المبحوثين بالمشكلات المدروسة من حيث درجة التعرض وانتشار المشكلة ومستوي الخطورة الحالية والمستقبلية لتاك المشكلات ومستوي مواجهتهم لها بألاساليب المتاحة.

ب-الكفاءة الأدائية :ويقصد بها في هذه الدراسة متوسط المستويات الادراكية والتنفيذية للزراع المبحوثين وكذلك قدرة الأجهزة الإرشادية علي مواجهة المشكلات المطروحة محل الدراسة.

2-نوع الدراسة ومنهجها: ينتمي هذا البحث إلى نوعين من الدراسات الاجتماعية الوصفية، والدراسة التي نختبر فروضاً سببية، أما المنهج من نوع المسح الاجتماعي بالعينة.

3-مجالات البحث: تم حصر المشكلات الزراعية والبيئية وذلك يمتلكون من (5-روفقاً للأبحاث والدراسات المحلية، وتم عرضها علي الأساتذة أنشطة إرشادية، والخبراء المتخصصين بمجال العلوم الزراعية والبيئية، حيث تم المتعاونية الزراعية والانتفاق بنسبة كبيرة علي (9) مشكلات تعد من أكثر المشكلات التعاونية الزراعية . المخاورة وانتشارا علي البيئة المصرية كما هو موضح بشكل (1). المجال الجغرافي: تم إجراء هذه الدراسة بقرية طماى الزهايرة في الفئة العمرية مركز السنبلاوين بمحافظة الدقهلية، وقرية ديروط أم نخلة مركز يقرؤن ويكتبون وذ ملاوى بمحافظة المنيا وهما من القرى الأكثر احتياجا على أراضي زراعية، وحمستوى الجمهورية والتي تقام بها مشروعات لتطوير القرى ضمن وأن (68,3%) مادرة (حياه كريمة).

5-المجال البشري: يتمثل المجال البشري في (120) مزارع تمثل حوالي (4%) من إجمالي الشاملة مزعة بالتساوي علي قريتي الدراسة وهما طماى الزهايرة، و ديروط أم نخلة، وقد تم أخذ العينة بطريقة عشوائية منتظمة من واقع كشوف الزراع بالجمعية الزراعية، ويوضح جدول (1) توزيع مزراعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً للخصائص الشخصية والاتصالية ويتبين من الجدول الاتي:

- بالنسبة لمزراعي الدقهلية: يتضح من الجدول أن أكثر الفئة المبحوثة بنسبة (83,8%) تقع في الفئة العمرية من (50–65) سنة، وحوالي (45,0%) منهم يقرؤن ويكتبون، وأن (71,7%) منهم يمتلكون أراضي زراعية، وحوالي (71,7%) يمتلكون من (5–30) قيراط، و(61,7%) لم يشاركوا في أي أنشطة إرشادية، و(81,7) لم يشاركوا في أي قوافل إرشادية جامعية، وأن (70,0%) منهم لديهم عضوية في الجمعيات التعاوندة الزراعية.

- بالنسبة لمزراعي المنيا: أظهرت النتائج أن (53,3%) يقعون في الفئة العمرية من (50-65) سنة، وأن (26,7%) منهم يقرؤن ويكتبون وذوي تعليم متوسط، وأن (93,3%) يمتلكون أراضي زراعية، وحوالي (38,3%) يمتلكون(60 قيراط فأكثر)، وأن (68,3%) غير مشاركون في أي أنشطة إرشادية، و(7,5%) لا يشاركون في القوافل الإرشادية الجامعية، و(8,3%) أعضاء بالجمعيات التعاونية الزراعية.

جدول(1) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً للخصائص الشخصية والاتصالية

	مزارعو المنيا ن=60	60	مزراعو الدقهلية ن=	
%	التكرار	%	التكرار	المتغيرات المدروسة
				1- السن
31,7	19	23,4	14	-30لأقل من 50سنة
53,3	32	73,3	44	- 50 لأقل من 65 ستة
15,0	9	3,3	2	- 65 سنة فيما فوق
				2- مستوي التعليم
20,0	12	26,7	16	– أمي
26,7	16	45,0	27	– يقرأ ويكتب
26,7	16	28,3	17	- تعليم متوسط
6,6	4			- تعليم فوق متوسط
20,0	12			– تعليم جامعي.
				3- نوعية الملكية الزراعية
93,3	56	91,7	55	– ملك
56,7	34	15,0	9	– ایجار
				4- حجم الحيازة الزراعية
25,0	15	71,7	43	 - 5 الأقل من 30 قيراط
36,7	22	26,6	16	 30 لأقل من 60قيراط

38,3	23	1,7	1	- 60 قيراط فيما فوق
			الإرشادية	5- المشاركة في الأنشطة
31,7	19	38,3	23	- نعم
68,3	41	61,7	37	オ -
			إرشادية الجامعية	6- المشاركة في القوافل الم
3,3	2	18,3	11	- نعم
96,7	58	81,7	49	オ -
			اونية الزراعية	7- عضوية الجمعيات التع
98,3	59	70,0	42	- نعم
1,7	1	30,0	18	λ –

-المجال الزمني: تم جمع بيانات هذه الدراسة خلال الفترة من شهر (يناير - ابريل) 2022 باستخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية.

7-أدوات جمع البيانات: للحصول علي بيانات البحث الحالى تم تصميم استمارة استبيان لجمع البيانات المتعلقة بالبحث لتتماشي بنودها وتحقيق الأهداف البحثية وقد اشتملت علي الأجزاء التالية: أالخصائص الشخصية والاتصالية للمبحوثين.

 ب- كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

ج- اداء الزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية
 المدروسة.

 د- العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

 ه - رؤي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

8-الاختبار المبدئي لأداة جمع البيانات Pre-Test: تم إجراء الختبار أمبدئياً لأداة جمع البيانات علي عينة مكونة من (20) مزارع بالقريتين المدروستين، وقد نتج عن ذلك تعديل بعض الأسئلة بما يتلاءم مع نتائج وملاحظات الاختبار المبدئي، وبناءاً عليه تم صياغة الاستمارة في صورتها النهائية بما يتماشى مع أهداف الدراسة.

9-ثبات أداة الدراسة: للتحقق من الاتساق الداخلي تم استخدام معامل الفا كرونباخ، حيث بلغ معامل الثبات (0,81) مما يدل على صلاحية الأداة للتطبيق الميداني.

10-المعالجة الكمية للبيانات: تم معالجة استجابات المبحوثين بما يلاءم وتحليلها إحصائيا واستخلاص النتائج اللازمة لتحقيق أهداف البحث وذلك على النحو التالى:

أ- كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى إدراك الزراع المبحوثين بمستوي مساهمة الجهازالإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول، وكذلك مستوي

فعالية الحلول المقدمة والرضا عن الاداء الإرشادي من خلال إعطاء المبحوث الدرجات (1،2،3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) على الترتيب.

ب-اداء الزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى إدراك الزراع المبحوثين بأبعاد المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة (مستوى التعرض ،ومستوى الانتشار، ومستوي الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة ، ومستوي المواجهة)، من خلال إعطاء المبحوث الدرجات (1،2،3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب.

ج-العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة:تم قياس مستوى تأثير العوامل المدروسة على كفاءة الزراع الادائية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من خلال إعطاء المبحوث الدرجات (1،2،3) للاستجابة (عالى، متوسط، ضعيف) على الترتيب.

د-رؤي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تم قياس مستوى إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من خلال إعطاء المبحوث الدرجات (1،2،3) للاستجابة (عالي، متوسط، ضعيف) علي الترتيب.

و تم حساب الوزن النسبي للبنود السابقة من خلال المعادلة الآتية

ولقياس أبعاد الكفاءة الادائية المزرعية للمشكلات البيئية والزراعية المدروسة للمزراعين والأجهزة الإرشادية بمحافظتي الدقهلية والمنيا تم تقسيم متوسطات الكفاءة الإدائية وفقاً للمدي النظري الي (33.3-55.5 كفاءة ضعيفة), (55.6-77.7 كفاءة متوسطة), (77.8 كفاءة عالية).

8-الفروض النظرية :توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كفاءة الاداء المزرعي لمزراعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

9-أدوات التحليل الإحصائي: تم استخدام التكرارات ، النسب المئوية، واختبار مان وتيني (نظرا لعدم توزيع المجتمع توزيع طبيعي) كأدوات للتحليل الإحصائي.

النتائج البحثية ومناقشتها

أولاً: : كفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع المبحوثين

1- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول.

يوضح جدول (2) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ومستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول وبظهر من الجدول:

1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية:

أ- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بلغ (61,7)، حيث احتلت كل من مشكلة حرق بقايا النبات والقش والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبات الثلاثة الأولي بأوزان نسبية بلغت (67,8% و 67,4%) علي الترتيب من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحلها، بينما جاءت كل من مشكلة التغيرات المناخية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (57,8% و 57,6%) على الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

ب- من حيث مستوي تنفيذ المزارعون لتلك الحلول: يتضح من جدول (2) أن المتوسط العام لمستوي تنفيذ المزارعون المبحوثون للحلول المقدمة من قبل الجهاز الإرشادي للمشكلات المدروسة بلغت (43,2)، حيث جاءت كل من مشكلة إنخفاض أسعار المنتجات الزراعية، و التعدي علي الرقعة الزراعية، و التغيرات المناخية الترتيبات الثلاثة الأولي بأوزان نسبية بلغت (47,8% و 46,7% و 46,7%) على الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة

ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغت (40,6%و 40,0%) علي الترتيب ، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1بالنسبة لمزراعي المنيا:

أ- من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يظهر من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بلغ (51.6) ، حيث احتلت كل من مشكلة التعدي علي الرقعة الزراعية، وتدهور التربة الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاثة الأولي بأوزان نسبية بلغت (68.3%و 56.7%و 54.4%) علي الترتيب من حيث مستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحلها، بينما جاءت كل من مشكلة نقص مياه الري، والتغيرات المناخية في الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (44.4% و 42.2%) علي الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

بصغة عامة يتبين من نتائج جدول (2) أن المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو الدقهلية لتلك الحلول جاء بمتوسط (52,4)، وبلغ المتوسط العام لمستوي مساهمة الجهاز الإرشادي لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة و تنفيذ مزارعو المنيا لتلك الحلول جاء بمتوسط بلغ (52,7)، الأمر الذي يشير إلي ضعف كفاءة إسهام الأجهزة الإرشادية بالحلول المناسبة لتلك المشكلات وأن الأجهزة الإرشادية في حاجة ضرورية وملحة للتحسين من دورها للمساهمة الفعالة في حل المشكلات المطروحة

جدول(2) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث مستوي المساهمة ودرجة تنفيذ الزراع للحلول الإرشادية

				ı	مزراعو الا	دقهلية ن=0	6								مزراعو ال	منيا ن=60				
المشكلات الزراعية	1	مستوي مس	ماهمة الجه	از الإرشادي	(مستوي	تنفيذ الزراع	للحلول			مستوي مس	ماهمة الجه	از الإرشادي			مستوي	تنفيذ الزراع	ع للحلول	
والبيئية المدروسة	ع (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	17 17	ع (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	17	ع (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	13 13	ع (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	13.11
- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.	21,7	58,3	20,0	67,2	2	5,0	70,0	25,0	42,8	4	1,7	46,7	51,7	50,0	6	10,0	45,0	45,0	55,0	5
- حرق بقايا النبات والقش.	35,0	33,3	31,7	67,8	1	23,3	36,7	40,0	42,2	5	1,7	53,3	45,0	52,2	4	10,0	45,0	45,0	55,0	5م
- التغيرات المناخية.	1,7	70,0	28,3	57,8	8	20,0	46,7	33,3	45,6	3	0,00	26,7	73,3	42,2	9	1,7	23,3	75,0	42,2	9
– زيادة الفاقد المحصولي.	31,7	30,0	38,3	64,4	3	10,0	48,3	41,7	40,0	9	3,3	48,3	48,3	51,7	5	28,3	26,7	45,0	61,1	1
- التعدي علي الرقعة الزراعية.	8,3	61,7	30,0	59,4	6	6,7	56,7	36,7	46,7	2	40,0	25,0	35,0	68,3	1	26,7	25,0	48,3	59,4	3
- نقص مياه الر <i>ي</i> .	20,0	45,0	35,0	61,7	5	20,0	33,3	46,7	42,2	5م	0,00	33,3	66,7	44,4	8	1,7	40,0	58,3	47,8	7
- تدهور التربة الزراعية.	21,7	48,3	30,0	63,9	4	5,0	58,3	36,7	41,1	7	6,7	56,7	36,7	56,7	2	23,3	36,7	40,0	61,1	1م
- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.	5,0	56,7	38,3	55,6	9	5,0	48,3	46,7	40,6	8	5,0	53,3	41,7	54,4	3	21,7	33,3	45,0	58,9	4
- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية	5,0	65,0	30,0	58,3	7	1,7	61,7	36,7	47,8	1	0,00	35,0	65,0	45,0	7	0,00	35,0	65,0	45,0	8
المتوسط	61,7					43,2					51,6					53,9				
المتوسط العام	52,4										52,7									

جدول (3) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث مستوي فعالية الحلول المقدمة والرضاعن الاداء الإرشادي

				ı	مزراعو الدة	نهلية ن=0	6								مزراعو اله	نيا ن=60				
المشكلات الزراعية		مستوي ف	فعالية الحلو	ل المقدمة		مس	توي رضا ا	لزراع عن ا	لاداء الإرشا	دي		مستوي ا	فعالية الحلو	ل المقدمة		44	ستوي رضا	الزراع عن	الاداء الإرشا	دي
والبيئية المدروسة	ع (%)	م (/0/)	ض (۵/ ۱	الوزن	الترتيب	ع (%)	م (۱۷۷)	ض (۷۷	الوزن	الترتي	ع (%)	م (۷/)	ض (۷۷	الوزن	الترتيب	ع (%)	م (۷۷)	ض (۷/	الوزن	الترتيب
1 1 à 1 lâst		(%)	(%)	النسبي			(%)	(%)	النسبي	ب		(%)	(%)	النسبي			(%)	(%)	النسبي	
الإفراط في استخدام	26,7	43,3	30,0	65,6	1	23,3	43,3	33,3	63,3	1	6,7	45,0	48,3	52,8	6	10,0	53,3	36,7	55,0	6
لمبيدات الزراعية																				
-حرق بقايا النبات والقش.	23,3	35,0	41,7	60,6	2	20,0	35,0	45,0	58,3	2	6,7	50,0	43,3	54,4	4	8,3	48,3	43,3	57,8	3
– التغيرات المناخية.	13,3	50,0	36,7	58,9	3	15,0	43,3	41,7	57,8	3	1,7	30,0	68,3	44,4	9	1,7	43,3	55,0	48,9	8
-زيادة الفاقد	16,7	35,0	48,3	56,1	5	8,3	43,3	48,3	53,3	8	30,0	25,0	45,0	61,7	1	30,0	26,7	43,3	62,2	1
المحصولي.																				
- التعدي علي الرقعة الزراعية.	6,7	55,0	38,3	56,1	5م	10,0	53,3	36,7	57,8	3م	20,0	31,7	48,3	57,2	3	18,3	33,3	48,3	56,7	4
 نقص مياه الري. 	18,3	35,0	46,7	57,2	4	13,3	38,3	48,3	55,0	6	1,7	41,7	56,7	48,3	7	1,7	46,7	51,7	50,0	7
- تدهور التربة الزراعية.	6,7	50,0	43,3	54,4	7	6,7	50,0	43,3	54,4	7	21,7	33,3	45,0	58,9	2	25,0	33,3	41,7	61,1	2
ارتفاع أسعار																				
مستلزمات الإنتاج	1,7	50,0	48,3	51,1	9	3,3	48,3	48,3	51,7	9	8,3	43,3	48,3	53,3	5	13,3	41,7	45,0	56,1	5
الزراعي.																				
- انخفاض اسىعار	3,3	51,7	45,0	52,8	8	5,0	56,7	38,3	55,6	5	1,7	33,3	65,0	45,6	8	5,0	33,3	61,7	47,8	9
المنتجات الزراعية	3,3	31,7	45,0	32,6	o	3,0	30,7	30,3	33,0	3	1,7	33,3	05,0	45,0	0	5,0	33,3	01,7	47,6	,
المتوسط	56,9					56,3					52,9					55,0				
المتوسط العام	56,6										53,9									

الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة

يوضح جدول (4) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لتقييمهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة ويظهر من الجدول:

1/3بالنسبة لمزراعي الدقهلية:

أ- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقأ نعدد الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: تشير النتائج الوارة بالجدول إلى أن كفاءة الجهاز الإرشادي لتقديم أكثر من حل بالنسبة للمشكلات المطروحة جاءت في الترتيب الأول بمتوسط بلغ (42,2) ، بينما بلغ كفاءته في تقديم حل واحد فقط (31,4) ، و بلغت النسبة في حال عدم تقديم أي حلول بالنسبة للمشكلات المدروسة (24,7).

ب- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقأ لنوعية الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن نوعية الحلول التي يقدمها الجهاز الإرشادي اغلبها معرفية بنسبة (76,7%)، بينما بلغت نسبة الحلول التطبيقية حوالي (20,0%).

2/2بالنسبة لمزراعي المنيا:

أ- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقأ لعدد الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: توضح النتائج الوارة بالجدول أن كفاءة الجهاز الإرشادي لتقديم أكثر من حل (الحل والحل البديل) بالنسبة للمشكلات المطروحة جاءت في الترتيب الأول بمتوسط بلغ (37,0) ، بينما بلغ كفاءته في تقديم حل واحد فقط (11,9) ،و بلغت النسبة في حال عدم تقديم أي حلول بالنسبة للمشكلات المدروسة (51,1).

ب- من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي وفقأ لنوعية الحلول المقدمة للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : يتبين من الجدول أن نوعية الحلول التي يقدمها الجهاز الإرشادي أغلبها نظرية بنسبة (61,7%)، بينما بلغت نسبة الحلول التطبيقية حوالي (15,0%).

بصفة عامة يتضح من نتائج جدول (4) أن المتوسط العام لكفاءة الجهاز الإرشادي لعدد الحلول المقدمة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية بلغ (36,8) ، وحوالى (24,4) بالنسبة لمزارعي المنيا، وهذا مؤشر علي أن الجهاز الإرشادي الزراعي مازال في احتياج شديد للتدريب على كيفية ايجاد حلول قريبة وبعيدة المدي لمواجهة المشكلات المطروحة بشكل يضمن عدم تكرارها مرة أخري حيث تشير النتائج الى ضعف كفاءتهم الى حد كبير في تقديم الحلول. ثانياً: كفاءة المستويات الإدراكية والتنفيذية (التصدي) للزراع المبحوثين تجاه المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

 من حيث تقييم الزراع المبحوثين لكفاءة الجهاز الإرشادي أ-إدراك الزراع المبحوثين بأبعاد المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

1- من حيث مستوي التعرض لها ودرجة الانتشار

يعرض جدول (5) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي إدراكهم للمشكلات المدروسة من حيث مستوي التعرض والانتشار ويتضح من الجدول:

1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية:

- مستوي التعرض للمشكلات المدروسة: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوى تعرض مزراعي الدقهلية للمشكلات المدروسة (75,5) حيث جاء كل من مشكلة انخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والافراط في استخدام المبيدات الزراعية، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاثة الأولي بأوزان نسبية بلغت (86,7%و 85,0%و 83,3%) على الترتيب، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية ، وحرق بقايا النباتات الترتيبين الأخيرين من حيث مستوي التعرض بأوزان نسبية (70,6%و 68,9%) على الترتيب واحتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

- مستوي انتشار المشكلات المدروسة: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي ادراك مزارعي الدقهلية لانتشار المشكلات المدروسة بلغ (77,2)، حيث احتلت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، وإرتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي الترتيبات الثلاث الأولي بأوزان نسبية بلغت (85,0% و 84,4% و 81,1%) على الترتيب، بينما احتلت مشكلة حرق بقايا النباتات، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (71,7%و 68,9%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1بالنسبة لمزارعي المنيا:

- مستوي التعرض للمشكلات المدروسة: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي تعرض مزارعي المنيا للمشكلات المدروسة بلغ (75,6)، حيث جاء كل من مشكلة ارتفاع مستلزمات الإنتاج، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (97,2% و89,44% و82,2%) على الترتيب، بينما احتل كل من مشكلة زيادة الفاقد المحصولي، والتعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (59,4%و57,2%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

- مستوي انتشار المشكلات المدروسة: يظهر جدول (5) أن المتوسط العام لمستوي ادراك مزارعي المنيا لانتشار المشكلات المدروسة بلغ (75,6)، حيث جاء كل من مشكلة ارتفاع اسعار مستلزمات الإنتاج، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية،

وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (95,0%و 83,3%و 82,8%) على الترتيب، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبى بلغ (62,8%و 51,7%) على الترتيب ، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (5) أن المتوسط العام لإدراك مزارعي الدقهلية لمستوي التعرض وانتشار المشكلات المدروسة (76,3)، حيث بلغ متوسط تعرضهم للمشكلات المدروسة (75,2)، ومستوي انتشار بلغ (77,2)، بينما بلغ المتوسط العام لإدراك مزارعي المنيا لمستوي التعرض وانتشار المشكلات المدروسة (75,6)،حيث بلغ مستوي التعرض والانتشار (75,6و 75,6) على الترتيب، الأمر الذي يعكس أنهم ذو وعى ادراكي بهذه المشكلات إلا أنهم أيضا مازالوا في احتياج لمعرفة المزيد عن تلك المشكلات لما لها من أبعاد يمكن أن تشكل خطورة علي الإنتاج الزراعي بصفة خاصة والبيئة بشكل عام إذا أهملت من جانب المزارعين .

المدروسة الحالية والمستقبلية.

يوضح جدول (6) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي إدراكهم لدرجة خطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة ويظهر من الجدول:

1/2بالنسبة لمزراعي الدقهلية:

 مستوي الإدراك لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراك الزراع المبحوثين لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة (78,5) حيث احتلت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية ، وارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، وإنخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية الترتيبات الأولى بأوزان نسبية بلغت (90,6% و 80,6%و 79,4%و 79,4%) علي الترتيب، بينما جاء كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي في الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (71,1% و69,4%) على الترتيب بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

 مستوي الإدراك لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة: يتضح من جدول (6) أن المتوسط العام لمستوي إدراك الزراع المبحوثين لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة بلغ (80,9)، وقد جاء كل من المشكلات الخاصة بالافراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتعدي على الرقعة تفشيها بشكل أكبر.

الزراعية، والتغيرات المناخية في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (91,1% و 86,1% و 83,9%) على الترتيب، بينما احتلت كل من زيادة الفاقد المحصولي، وحرق بقايا النباتات في الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (71,1%و 68,9%) على الترتيب، بينما احتلت باقي المشكلات ترتيبات وسطية.

2/2بالنسبة لمزارعي المنيا:

- مستوي الإدراك لدرجة الخطورة الحالية للمشكلات المدروسة: يظهر من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,1)، حيث احتل كل من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي ، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية ، وإنخفاض أسعار المنتجات الزراعية في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (6,1%و 88,3%و 85,0%) ، بينما احتل كل من تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبين الأخيرين بوزن نسبي بلغ (67,8%و 59,4%) على الترتيب بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

- مستوي الإدراك لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات 2- من حيث إدراكهم لدرجة خطورة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعي المنيا لدرجة الخطورة المستقبلية للمشكلات المدروسة بلغ (87,1) ، حيث احتل كل من ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي، والإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، ونقص مياه الري الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (96,1%و 93,9%و 92,8%) على الترتيب، بينما احتلت كل من تدهور التربة الزراعية، وحرق بقايا النباتات، وزيادة الفاقد المحصولي الترتيبات الثلاثة الأخيرة بأوزان نسبية بلغت (80,6% و80,6% و71,7%) على الترتيب ، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (6) أن المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعى الدقهلية لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية للمشكلات المدروسة بمستوي إدراك عالى بلغ (79,8)، حيث بلغ مستوي ادراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,5)، ودرجة خطورة مستقبلية (80,9)، وجاء المتوسط العام لمستوي إدراك مزارعي المنيا لدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية لتلك المشكلات بمستوي إدراك عالى بلغ (82,6)، حيث بلغ مستوي ادراكهم لدرجة الخطورة الحالية (78,1) ودرجة خطورة مستقبلية بلغت (87,1) وهذا مؤشر ايجابى يمكن الاستفادة لتدعيم تلك التفكيروالتأكيد على مدي خطورة تلك المشكلات علي الوضع الزراعي والبيئي حتى يمكن السيطرة على تلك المشكلات بل والتحجيم عليها لمنع

جدول(4) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لرؤيتهم لكفاءة الجهاز الإرشادي الزراعي من حيث عدد ونوعية الحلول المقدمة

				ن=60	عو المنيا	مزرا								بة ن=60	عو الدقهل	مزرا				
	لحلول	نوعيه اا				ل المقدمة	عدد الحلو				الحلول	نوعيه				ول المقدمة	عدد الحا		المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة	
بيقية	تط	رية	نظ	وجد	لات	ىن حل بديلة)		وإحد	حل	يقية	تطب	رية	نظ	يوجد	Y	ن حل بديلة)		وإحد	حل	<u>. </u>
%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
				51,7	31	33,3	20	15,0	9					23,3	14	46,7	28	30,0	18	 الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية
				41,7	25	41,7	25	16,7	10	_			•	23,3	14	45,0	27	31,7	19	- حرق بقايا النبات والقش.
				66,7	40	28,3	17	5,0	3	_			•	26,7	16	33,3	20	23,3	14	– التغيرات المناخية.
				45,0	27	45,0	27	10,0	6	=			•	23,3	14	35,0	21	41,7	25	- زيادة الفاقد المحصولي.
15,0	9	61,7	37	55,0	33	43,3	26	1,7	1	20,0	12	76,7	46	23,3	14	48,3	29	28,3	17	- التعدي علي الرقعة الزراعية.
				55,0	33	36,7	22	8,3	5	=			•	23,3	14	40,0	24	36,7	22	- نقص مياه الر <i>ي</i> .
				38,3	23	51,7	31	10,0	6	=			•	25,0	15	41,7	25	35,0	21	- تدهور التربة الزراعية.
				40,0	24	28,3	17	31,7	19	_			•	26,7	16	38,3	23	35,0	21	-ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
				66,7	40	25,0	15	8,3	5	=			•	26,7	16	51,7	31	21,7	13	- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
15,	0	61	,7	51	,1	37	,0	11,	9	20	,0	76	,7	24,	7	42	,2	31	,4	المتوسط
2		1			,	1		2		2	,	1		2		1		2		الترتيب
	38	3,35		- 3	,		24	1,4			48	3,3		3			36	5,8		المتوسط العام

جدول (5) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي إدراكهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من حيث مستوي التعرض ومستوي انتشار المشكلات

					مز	راعو الد	قهلية ن=0	6							مز	زراعو الم	نيا ن=60				
مستوي التعرض للمشالات الزراعية والبيئية	مشكلة			مستوي	انتشار الم	شكلة علم	، مستوي الن	نرية	مستوي	التعرض لله	مشكلة			مستوي انن	نشار المشا	كلة علي ه	ستوي القر	ية			
المدروسة	والبيتيه	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسب ي	13(17)	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	13. 13.	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	تقريب	ع (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	13(17)
-الإفراط في المبيدات الزراعية	استخدام	55,0	45,0	0,00	85,0	2	61,7	31,7	6,7	85,0	1	55,0	36,7	8,3	82,2	3	58,3	33,3	8,3	83,3	2
- حرق بقايا النبا	القش.	40,0	26,7	33,3	68,9	9	35,0	45,0	20,0	71,7	8	60,0	11,7	28,3	77,2	5	55,0	31,7	13,3	80,6	4
– التغيرات المناخ		26,7	60,0	13,3	71,1	6	25,0	71,7	3,3	73,9	7	45,0	40,0	15,0	76,7	6	40,0	43,3	16,7	74,4	6
زيادة الفاقد المحص	ي.	23,3	66,7	10,0	71,1	6م	18,3	70,0	11,7	68,9	9	23,3	31,7	45,0	59,4	8	11,7	31,7	56,7	51,7	9
- التعدي ع الزراعية.	الرقعة	35,0	45,0	20,0	71,6	4	38,3	46,7	15,0	74,4	6	20,0	31,7	48,3	57,2	9	46,7	23,3	30,0	72,2	7
– نقص مياه الري		28,3	58,3	13,3	71,6	4م	40,0	51,7	8,3	77,2	5	48,3	36,7	15,0	77,8	4	45,0	46,6	8,3	78,9	5
تدهورالتربة الزراع		16,7	78,3	5,0	70,6	8	46,7	41,7	11,7	78,3	4	21,7	48,3	30,0	63,9	7	16,7	55,0	28,3	62,8	8
- إرتفاع أسعار الإنتاج الزراعي.	ستلزمات	58,3	33,3	8,3	83,3	3	55,0	33,3	11,7	81,1	3	91,7	8,3	0,00	97,2	1	85,0	15,0	0,00	95,0	1
- انخفاض اسعا الزراعية .	لمنتجات	68,3	23,3	8,3	86,7	1	60,0	33,3	6,7	84,4	2	71,7	25,0	3,3	89,4	2	55,0	38,3	6,7	82,8	3
المتوسط		75,5					77,2					75,6					75,6				
المتوسط العام		76,3										75,6									

جدول (6) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي إدراكهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من حيث درجة خطورتها الحالية والمستقبلية

				مز	راعو الد	قهلية ن=0	6								مزراعو الـ	منيا ن=0	6			
المشكلات الزراعية والبيئية								لحالية			درجة ا	لخطورة الم	ستقبلية							
المدروسة	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسب <i>ي</i>	الترتيب	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	17 17	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	13(17)	٤ (%)	م (%)	ض (%)	الوزن النسبي	لترثيب
– الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية.	73,3	25,0	1,7	90,6	1	75,0	23,3	1,7	91,1	1	68,3	28,3	3,3	88,3	2	85,0	11,7	3,3	93,9	2
- حرق بقايا النبات والقش.	43,3	50,0	6,7	78,9	5	43,3	20,0	36,7	68,9	9	56,7	27,0	18,3	79,4	4	65,0	11,7	23,3	80,6	7
- التغيرات المناخية.	38,3	61,7	0,00	79,4	3	51,7	48,3	0,00	83,9	3	40,0	41,7	18,3	73,9	7	71,7	21,7	6,7	88,3	5
- زيادة الفاقد المحصولي.	15,0	78,3	6,7	69,4	9	25,0	63,3	11,7	71,1	8	20,0	38,3	41,7	59,4	9	41,7	31,7	26,7	71,7	9
– انتعدي علي الرقعة الزراعية.	40,0	55,0	5,0	78,3	7	60,0	38,3	1,7	86,1	2	51,7	20,0	28,3	74,4	6	80,0	5,0	15,0	88,3	5م
– نقص مياه الري.	43,3	50,0	6,7	78,9	5م	53,3	38,3	8,3	81,7	6	48,3	41,7	10,0	79,4	4م	83,3	11,7	5,0	92,8	3
- تدهور التربة الزراعية.	21,7	70,0	8,3	71,1	8	41,7	53,3	5,0	78,9	7	30,0	43,3	26,7	67,8	8	61,7	18,3	20,0	80,6	7م
- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.	50,0	41,7	8,3	80,6	2	56,7	36,7	6,7	83,3	4	88,3	11,7	0,00	96,1	1	88,3	11,7	0,00	96,1	1
- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية	40,0	58,3	1,7	79,4	3م	48,3	51,7	0,00	82,7	5	63,3	28,3	8,3	85,0	3	80,0	15,0	5,0	91,7	4
المتوسط	78,5					80,9					78,1					87,1				
المتوسط العام	79,8										82,6									

المدروسة

1- من حيث مستوي مواجهة / تصدي الزراع المبحوثين للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يعرض جدول (7) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة

1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (59,4)، حيث جاءت كل من مشكلة الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النباتات، والتعدي علي الرقعة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (68,3%و 62,8%و 61,1%) على الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة التغيرات المناخية، ونقص مياه الري بوزن نسبى بلغ (54,4%و 53,9%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1بالنسبة لمزراعي المنيا: يتبين من جدول (7) أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (63,1) ، حيث احتلت كل من المشكلات المتعلقة بالتعدى على الرقعة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي، و تدهور التربة الزراعية الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (73,9%و 67,8%و 66,1%) على الترتيب، بينما احتلت كل من المشكلات المتعلقة بالإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتغيرات المناخية، وانخفاض أسعار المنتجات الزراعية الترتيبات الثلاثة الأخيرة بأوزان نسبية بلغت (60,0%و 56,7% و54,4%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (7) أن المتوسط العام لمستوي مواجهة مزارعي الدقهلية للمشكلات المدروسة جاء بمستوي بلغ (59,4%) ، ووصل المتوسط العام لمستوي مواجهة مزارعي المنيا للمشكلات المدروسة بمستوي بلغ (63,1)، مما يدل علي

ب- تعامل الزراع المبحوثين مع المشكلات الزراعية والبيئية أنهم مازالوا في احتياج معرفي وصقل مهاري بطرق وأساليب المواجهة وإمدادهم بكل ما هو متعلق بتلك المشكلات.

2- من حيث أساليب المواجهة التي يطبقها الزراع المبحوثين لحل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يعرض جدول (8) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لأساليب المواجهة المتبعة لتصدي المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية: تشير النتائج الواردة بجدول (8) أن أكثر المشكلات التي لاقت مواجهة من قبل الزراع هي الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، والتعدى على الرقعة الزراعية، وحرق بقايا النباتات والقش بمتوسطات بلغت (43,3 و 43,3 و (39,9) على الترتيب، بينما جاءت كل من مشكلتي إنخفاض أسعار المستلزمات الزراعية، والتغيرات المناخية في الترتيبين الأخيرين بمتوسطات بلغت (31,6و (31,0)، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1بالنسبة لمزراعي المنيا: توضح النتائج الواردة بجدول (8) أن أكثر المشكلات التي وجدت تصدي من قبل المزارعين هي التعدي على الرقعة الزراعية ، و تدهور التربة الزراعية، وزيادة الفاقد المحصولي بمتوسطات بلغت (73,3و 70,0 و68,9) على الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلتي الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية، وحرق بقايا النباتات والقش بمتوسطات بلغت (35,0 و35,0) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (8) أن المتوسط العام لمستوي مواجهة المشكلات البيئية والزراعية المدروسة بتطبيق الأساليب المطروحة بالنسبة لمزارعي الدقهلية والمنيا بلغت (36,9 و 57,1) على الترتيب ، مما يدل على إيجابية الزراع المبحوثون في إتباع الأساليب الملائمة نحو التعامل مع المشكلات المطروحة إلا أنهم مازالوا في احتياج معرفي ومهاري لرفع كفاءتهم .

جدول (7) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لمستوي مواجهتهم / تصدهم للمشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

	مزرا	إعو الدقهلية ن=	60			مز	راعو المنيا ن=(60		
المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة	مستو	ي المواجهة/ التم	سدي	- الوزن 	الترتيب	مستو	ري المواجهة/ التم	صدي	الوزن 	الترتيب
	ع (%)	م(%)	ض(%)	- النسبي	=	ع (%)	م(%)	ض(%)	النسبي	
 الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية 	40,0	25,0	35,0	68,3	1	18,3	43,3	38,3	60,0	7
 حرق بقايا النبات والقش. 	28,3	31,7	40,0	62,8	2	21,7	41,7	36,7	61,7	6
– التغيرات المناخية.	6,7	50,0	43,3	54,4	8	16,7	36,7	46,7	56,7	8
– زيادة الفاقد المحصول <i>ي</i> .	17,0	43,0	40,0	58,8	5	33,3	36,7	30,0	67,8	2
 التعدي علي الرقعة الزراعية. 	25,0	33,3	41,7	61,1	3	46,7	28,3	25,0	73,9	1
- نقص مياه الر <i>ي</i> .	15,0	31,7	53,3	53,9	9	20,0	48,3	31,7	62,8	5
- تدهور التربة الزراعية.	10,0	55,0	35,0	58,3	6	26,7	45,0	28,3	66,1	3
– ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.	25,0	28,3	46,7	59,4	4	28,3	38,3	33,3	65,0	4
 انخفاض اسعار المنتجات الزراعية . 	21,7	30,0	48,3	57,8	7	13,3	36,7	50,0	54,4	9
المتوسط العام			59,4					63,1		

جدول (8) توزيع أساليب المواجهة المتبعة من قبل الزراع المبحوثين لتصدي المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

المشكلات الزراعية	7	مزراعو ا	لدقهلية ن=	60	مزراعو ا	لمنيا ن=0	6
والبيئية المدروسة	أسانيب المواجهة	التكرار	%	الترتيب	التكرار	%	الترتيب
– الإفراط في استخدام	- تطبيق الزراعة العضوية.	30	50,0	1	38	63,3	1
المبيدات الزراعية.	استخدام المكافحة الحيوية المتكاملة.	22	36,6	2	6	10,0	2
المتوسط		43,3		الأول	36,7		الثامن
- حرق بقايا النبات	تدوير المخلفات الزراعية.	28	46,6	1	38	63,3	1
والقش.	الالتزام بالقوانين البيئية.	20	33,3	2	4	6,7	2
المتوسط		39,9		الثالث	35,0		التاسع
	تطبيق تعليمات وزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية.	31	51,6	1	29	48,3	2
– التغيرات المناخية.	زراعة أصناف تتحمل الحرارة والملوحة.	17	28,3	2	30	50,0	1
	تغير مواعيد الزراعة.	8	13,3	3	29	48,3	2م
المتوسط		31,0		التاسع	48,9		السابع
	الالتزام بالعلميات الزراعية الموصىي بها .	26	43,3	1	40	66,7	3
زيادة الفاقد المحصولي.	استخدام العبوات المناسبة لنقل المحاصيل .	19	31,6	2	42	70,0	1
	الالتزام بمواعيد الحصاد المناسبة.	19	31,6	2م	42	70,0	1م
المتوسط		35,5		السادس	68,9		الثالث
التعدي علي الرقعة	الالتزام بتطبيق قوانين التعدي علي الرقعة الزراعية.	34	56,6	1	46	76,7	1
الزراعية.	الاتجاه نحو استصلاح الأراضي الجديدة.	18	30,0	2	42	70,0	2
المتوسط		43,3		الأول م	73,3		الأول
- 41 4 ***	زراعة أصناف مقاومة للجفاف والقليلة في استهلاك الماء.	12	20,0	2	41	68,3	1
نقص مياه الري.	التطهير الدوري للترع والمصارف.	27	45,0	1	41	68,3	1م
المتوسط		32,5		السابع	68,3		الرابع
	إتباع دورة زراعية مناسبة.	26	43,3	2	40	66,7	3
تدهور التربة الزراعية	الالتزام بتطبيق قوانين منع تجريف التربة.	27	45,0	1	43	71,7	1
	منع الري بمياه الصرف.	15	25,0	3	43	71,7	1م
المتوسط		37,7		الرابع	70,0		الثاني
ارتفاع أسعار مستلزمات	التشجيع علي تكوين روابط الزراع.	28	46,7	1	34	56,7	2
الإنتاج الزراعي.	- تفعيل دور البنك الزراعي لدعم الزراع ماليا.	17	28,3	2	40	66,7	1
المتوسط	-	37,5		الخامس	61,7		الخامس
	الالتزام بتطبيق قوانين الزراعة التعاقدية.	28	46,7	1	31	51,7	1
انخفاض اسعار المنتجات	المشاركة بصناديق التكافل الزراعي.	23	38,3	2	31	51,7	1م
الزراعية .	الاتجاه نحو التصنيع الزراعي.	6	10,0	3	31	51,7	1م
المتوسط		31,6		الثامن	51,7		السادس
4 . 1 . 11 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 . 1 .	بين / المتصدين للمشكلات بالأساليب المدروسة	36,9			57,1		

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

ثالثاً: العوامل المؤثرة علي كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة تشير النتائج الوارة بجدول (9) إلي العوامل المؤثرة علي كفاءة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

الاداء المزرعي لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين.

أ- بالنسبة لمزارعي الدقهلية: توضح النتائج الواردة بالجدول أن أكثر العوامل المؤثرة على كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية هي المستوي التعليمي، والمشاركة في الترتيبات الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (92,8%و المجتمعية، ودرجة توفير المعلومات الإرشادية حيث احتلت المراكز الثلاثة الأولى بأوزان نسبية بلغت (80,0%و 79,4% و79,4%) على الترتيب، بينما احتل كل من التغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلة، والنمط التفكيري في حل المشكلة الترتيبين الأخيرين بوزن نسبى بلغ (67,8%و 66,7%) على الترتيب واحتلت باقى العوامل ترتيبات وسطية.

> أ- بالنسبة لمزارعي المنيا: تشير النتائج الواردة بالجدول إلى أن العوامل المؤثرة على كفاءة اداء الزراع المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية هي الخبرات السابقة، وتكرار التعرض للمشكلة، والتغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلة حيث جاءت للمزراعين لها مندور مؤثر وملحوظ.

90,5% و87,8%) على الترتيب ، بينما جاء كل من درجة توفير المعلومات الإرشادية، والمشاركات المجتمعية الترتيبين الأخيرين بوزن نسبى بلغ (81,7%و 80,5%) على الترتيب واحتلت باقى العوامل ترتيبات وسطية.

بصفة عامة جاء المتوسط العام لمستوي تأثير العوامل المدروسة على كفاءة الادائية لمزارعي الدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة بمتوسط بلغ (74,7) ، ولمزارعي المنيا بمتوسط بلغ (85,9) ، مما يعكس أهمية النظر لتلك العوامل بعين الاهتمام ووضعها في الاعتبار في حال رفع الكفاءات الإدائية

جدول (9) توزيع الزراع المبحوثين وفقاً لاستجابتهم لمستوي تأثير العوامل المدروسة على كفاءتهم الأدائية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

	مزراعو	الدقهلية	ن=60			مزراع	و المنيا ن	60=		
7	44	ستوي التأث	یر	الوزن	:£	44	ستوي التأثير	J	الوزن	;£
العوامل المدروسة	ع	م	ض	النسبي	الترتيب	ع	م	ض	النسبي	الترتيب
	(%)	(%)	(%)			(%)	(%)	(%)		
- المستوي التعليمي.	45,0	50,0	5,0	80,0	1	61,7	35,0	3,3	86,1	4
- الخبرات السابقة.	30,0	58,3	11,7	72,8	6	80,0	18,3	1,7	92,8	1
- المشاركات المجتمعية (الجمعيات التعاونية، أنشطة	45.0	10.2	6,7	79,4	2	45.0	51.7	3,3	90.5	8
إرشاديةالخ).	45,0	48,3	0, /	79,4	2	45,0	51,7	3,3	80,5	δ
- طريقة تفكير الزراع في حل المشكلة (ايجابي ام سلبي	11,7	76,7	11,7	66,7	8	53,3	45,0	1,7	83,9	6
التفكير).	11,/	70,7	11,/	00,7	8	33,3	43,0	1,/	83,9	O
- تكرار التعرض للمشكلة.	38,3	48,3	13,3	75,0	5	73,3	25,0	1,7	90,5	2
 التغطية المادية اللازمة لمواجهة المشكلات . 	26,7	50,0	23,3	67,8	7	68,3	26,7	5,0	87,8	3
- توفير المعلومات من قبل أجهزة الإرشاد عن المشكلات.	45,0	48,3	6,7	79,4	2م	53,3	38,3	8,3	81,7	7
- عدد مرات التوعية من قبل أجهزة الارشاد عن كيفية مواجهة	45.0	40.0	15.0	767	4	<i>(</i> 0,0	22.2	(7	0.4.4	
المشكلات.	45,0	40,0	15,0	76,7	4	60,0	33,3	6,7	84,4	5
المتوسط العام	74,7					85,9				

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

رابعاً: رؤي الزراع المبحوثين لإمكانية مواجهة المشكلات استخدام المبيدات الزراعية في الترتبين الأول والثاني من حيث الزراعية والبيئية المدروسة.

> 1- من حيث ارائهم حول إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

لارائهم حول إمكانية مواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة 1/1بالنسبة لمزراعي الدقهلية: يتضح من الجدول أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة نظر الزراع المبحوثين بلغت(68,8) ، حيث جاءت كل من

إمكانية الحل بأوزان نسبية بلغت (76,7%و 73,3%) على الترتيب، بينما احتلت كل من مشكلة التعدي على الرقعة الزراعية والتغيرات المناخية ، ونقص مياه الري الترتيبات الثلاثة الأخيرة يعرض جدول (10) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً بأوزان نسبية بلغ (63,3%و 62,8% و61,7%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

2/1بالنسبة لمزراعي المنيا: يتبين من الجدول أن المتوسط العام لمستوي مواجهتهم للمشكلات المدروسة بلغ (72,2) ، حيث احتلت كل من المشكلات المتعلقة بزيادة الفاقد المحصولي ،وحرق مشكلة انخفاض اسعار المنتجات الزراعية ، والإفراط في بقايا النبات والقش، وتدهور التربة الزراعية الترتيبات الثلاثة

الأولى بأوزان نسبية بلغت (83,3%و 82,2%و 79,4%) على الترتيب، بينما احتلت كل من المشكلات المتعلقة بانخفاض أسعار المنتجات الزراعية، والتغيرات المناخية الترتيبين الأخيرين بأوزان نسبية بلغت (63,3%و 60,5%) على الترتيب، بينما احتلت باقى المشكلات ترتيبات وسطية.

بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (10) أن المتوسط العام لإمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة من وجهة

(8,8)، و72,2) ،مما يعكس رؤية الزراع الايجابية لامكانية حل المشكلات المطروحة والتي يمكن تدعيمها من قبل الأجهزة الإرشادية للحصول على أعلى مساعدات من تلك الفئة بإعتبارهم أكثر الفئات التي يمكن أن تساعد في حل تلك المشكلات.

نظرمزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين بمتوسط متوسط بلغ

جدول (10) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرؤيتهم حول إمكانية حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

		60=	عو المنيا ن=	مزرا			ن=60	و الدقهلية	مزراء	
17(17)	الوزن	ب لات	ية حل المشك	إمكان	13(13)	الوزن	شكلات	نية حل الم	إمكا	
' ‡	النسبي	ض	م	٤	' ‡	النسبي	ض	م	ع	المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة
		(%)	(%)	(%)			(%)	(%)	(%)	
5	71,7	11,7	61,7	26,7	2	73,3	10,0	60,0	30,0	- الإفراط في استخدام المبيدات الزراعية
2	82,2	5,0	43,3	51,7	3	71,1	21,7	43,3	35,0	 حرق بقايا النبات والقش.
9	60,5	25,0	68,3	6,7	8	62,8	18,3	75,0	6,7	– التغيرات المناخية.
1	83,3	10,0	30,0	60,0	6	67,8	20,0	56,7	23,3	– زيادة الفاقد المحصول <i>ي</i> .
4	78,3	8,3	48,3	43,3	7	63,3	21,7	66,7	11,6	– التعدي علي الرقعة الزراعية.
7	65,0	20,0	65,0	15,0	9	61,7	20,0	75,0	5,0	– نقص مياه الري.
3	79,4	11,7	38,3	50,0	3	71,1	15,0	56,7	28,3	– تدهور التربة الزراعية.
6	66,1	21,7	58,3	20,0	3م	71,1	30,0	26,7	43,3	 ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.
8	63,3	20,0	70,0	10,0	1	76,7	18,3	33,3	48,3	 انخفاض اسعار المنتجات الزراعية
				72,2					68,8	المتوسط العام

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان

2

المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

يوضح جدول (11) توزيع مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين وفقاً لرؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسؤولة عن مواجهة أ- من حيث رؤية الزراع المبحوثين لنوعية الحلول اللازمة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة ويظهر من الجدول:

1/2بالنسبة لمزراعي الدقهلية:

أ- من حيث رؤبة الزراع المبحوثين لنوعية الحلول اللازمة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : تشير النتائج الوارة بالجدول إلى أن أكثر نوعية الحلول الملائمة لحل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هي الإرشادية ،و التشريعية بمتوسطات (59,6و 32,6) على الترتيب.

ب-من حيث رؤبة الزراع المبحوثين عن الجهات المسؤولة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن أكثر الجهات المسؤولة عن حل المشكلات المطروحة

- من حيث رؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسئولة عن حل من وجهة نظر الزراع المبحوثين هم وزارة الزراعة، والأجهزة الإرشادية حيث بلغت المتوسطات (70,1و 31,4)على الترتيب.

2/2بالنسبة لمزراعي المنيا:

لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة : تشير النتائج الوارة بالجدول إلى أن أكثر نوعية الحلول الملائمة لحل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هي التنسيقية ،و الإرشادية بمتوسطات (62,6و 51,3) على الترتيب.

ب-من حيث رؤية الزراع المبحوثين عن الجهات المسؤولة لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة: يتبين من الجدول أن أكثر الجهات المسؤولة عن حل المشكلات المطروحة من وجهة نظر الزراع المبحوثين هم وزارة الزراعة، والأجهزة الإرشادية حيث بلغت المتوسطات (81,4 و 48,3)على الترتيب. بصفة عامة يتبين من نتائج جدول (11) أن نوعية الحلول المطروحة مجتمعة واللازمة لمواجهة المشكلات المدروسة من

عن حل المشكلات المطروحة من وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا مجتمعة بمتوسط عام بلغ (33,2 و48,8)على الترتيب ، الامر الذي يشير الي أن مزارعي المنيا على دراية أكبر من مزارعي الدقهلية بنوعية الحلول والجهات التي تفيد في حل المشكلات المطروحة مقارنة بمزارعي الدقهلية التي مازالوا في احتياج لرفع معارفهم بشأن تلك الامرين.

خامساً: الفروق بين كفاءة الاداء المزرعي لمزراعي المنيا والدقهلية لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة للتأكد من صحة الفرض النظري، تم صياغة الفرض الإحصائي الإرشادي تجاه هذه المهمة. التالي:

وجهة نظر مزارعي الدقهلية والمنيا جاءت بمتوسط عام بلغ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كفاءة الاداء المزرعي (29,7و 49,4) على الترتيب ، بينما اتضح أن الجهات المسؤوله لمزراعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة، وأظهرت نتائج جدول (12) عدم وجود فروق معنوية بين كفاءة الاداء المزرعى لمزراعي الدقهلية والمنيا لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة، وبناء عليه يمكننا رفض الفرض النظري، في حين لن نتمكن من قبول الفرض الإحصائي.

مما يدل هذا على أن الكفاءة الأدائية لمزارعي الدقهلية والمنيا متقاربة وانهم مازالوا في احتياج معرفي وتدريبي لرفع الكفاءة المزرعية لديهم حيال المشكلات المدروسة وتكثيف الدور

جدول (11) توزيع الزراع المبحوثين وفقا لرؤيتهم بنوعية الحلول والجهات المسئولة عن حل المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

23 : 23 23 () 23 :		J. 10 <u>.</u>		-1.	7 1.7.91	(0)						" - 1 •	(0 .) :			-
				مزراء	و الدقهلية							مزراعو اله	نيا ن=60			
		نوعيه الحلول الجهات المسئولة عن ايجاد الحلول نوعيه الحلول						الحلول		الجها	ت المسئولة	، عن ايجاد ا	لحلول			
المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة	i. d	تشريعية	إرشادية	تنسيقية	وزارة الزراعة	وزارة البيئة	الأجهزة الإرشادية	الشركات الزراعية	مادية ما	تشريعية	إرشادية	تسيقية	وزارة الزراعة	وزارة البيئة	الأجهزة الإرشادية	الشركات الزراعية
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
-إفراط استخدام المبيدات الزراعية	36,7	20,0	66,7	_	86,7	41,7	38,3	8,3	55,0	51,7	66,7	58,3	91,7	58,3	66,7	25,0
- حرق بقايا النبات والقش.	21,7	45,0	53,3	6,7	66,7	58,3	40,0	_	61,7	70,0	43,3	50,0	80,0	91,7	53,3	13,3
– التغيرات المناخية.	8,3	21,7	73,3	3,3	55,0	61,7	28,3	_	20,0	5,0	70,0	78,3	75,0	33,3	43,3	13,3
- زيادة الفاقد المحصولي.	13,3	18,3	70,0	3,3	68,3	20,0	40,0	_	65,0	18,3	66,7	31,7	83,3	23,3	61,7	15,0
– التعدي علي الرقعة الزراعية.	8,3	31,7	63,3	-	66,7	13,3	36,7	_	48,3	58,3	30,0	68,3	90,0	25,0	55,0	13,3
– نقص مياه الري.	10,0	38,3	63,3	11,7	66,7	15,0	36,7	1,7	26,7	21,7	61,7	76,7	63,3	20,0	40,0	48,3
- تدهور التربة الزراعية.	8,3	35,0	65,0	_	68,3	10,0	35,0	1,7	76,7	20,0	58,3	43,3	85,0	25,0	58,3	21,7
- ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج الزراعي.	55,0	40,0	43,3	-	80,0	5,0	15,0	16,7	40,0	41,7	31,7	80,0	83,3	23,3	28,3	63,3
- انخفاض اسعار المنتجات الزراعية	55,0	43,3	38,3	-	73,3	11,7	13,3	18,3	40,0	36,7	33,3	76,7	81,7	23,3	28,3	26,7
المتوسط	24,0	32,6	59,6	2,8	70,1	26,3	31,4	5,2	48,1	35,9	51,3	62,6	81,4	35,9	48,3	26,6
الترتيب	3	2	1	4	1	3	2	4	3	4	2	1	1	3	2	4
المتوسط العام	29,7				33,2				49,4				48,8			-

جدول (12) نتائج اختبار مان وتيني للفروق بين مستوي كفاءة الاداء الإرشادي والمزرعي لمزارعي الدقهلية والمنيا

7 . 1 . 20 7 . 20	متوسط الرتب		(-) ⁷ ⁷	7
الأبعاد المدروسة للمشكلات البيئية والزراعية	مزارعو الدقهلية	مزارعو المنيا	قیمة (z)	مستوي المعنوبية
أ-أبعاد كفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزراع علم	ي حل المشكلات			
 مستوي المساهمة. 	16,68	13,95	1,00-	0,317
- مستوي التنفيذ لحلول الجهاز الارشادي.	15,53	14,56	1,00-	0,317
 فعانية الحلول المقدمة. 	15,38	14,30	1,00-	0,317
- مستوي الرضا عن اداء الجهاز الإرشادي.	15,21	14,78	1,00-	0,317
ب - أبعاد كفاءة المستوي الإدراكي للمزارعون بالمشر	فلات المدروسة			
 مستوي الانتشار. 	20,40	20,43	1,00-	0,317
– مستوي التعرض.	20,85	20,45	1,00-	0,317
 درجة الخطورة الحالية. 	21,2	21,11	1,00-	0,317
 درجة الخطورة المستقبلية. 	21,8	23,5	1,00-	0,317
ج- أبعاد كفاءة المستوي التنفيذي للمزارعون مع ال	لشكلات المدروسة			
– مستوي المواجهه المشكلات.	16,06	17,05	1,00-	0,317

يعرض جدول (13) ملخص بالنتائج المتعلقة لأبعاد الكفاءة الادراكية لمزارعو الدقهلية والمنيا جاءتا بتصنيف عالى بلغ الادائية المزرعية للمشكلات البيئية والزراعية المدروسة للمزراعين (78,0 و 79,1) على الترتيب، حيث جاء كل من المستوى والأجهزة الإرشادية بمحافظتي الدقهلية والمنيا ويتضح من الجدول الادراكي لمزارعو الدقهلية والمنيا بدرجة الخطورة الحالية والمستقبلية الاتى:

أ- بالنسبة لكفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزراع علي حل و80,9 و78,1 و87,1 على الترتيب مما يعكس وعي معرفي المشكلات: أظهرت النتائج أن المتوسط العام لكفاءة الأجهزة عالى بخطورة تلك المشكلات الأمر الذي يسهل فيما بعد من رفع الإرشادية لمساعدة الزراع على حل المشكلات المدروسة من الكفاءة الادائية لهم. وجهتي نظر مزارعي الدقهلية والمنيا جاءتا بمتوسطات تصنيف ج- بالنسبة لكفاءة المستوي التنفيذي للزراع مع المشكلات منخفضة بلغت (54,5 و 53,3) على الترتيب، الأمر الذي المدروسة : أوضحت النتائج أن المتوسط العام للكفاءة التنفيذية يستدعى رفع الكفاءة الادائية لأجهزة الارشاد الزراعي لما سجلته لمزارعي الدقهلية والمنيا مع المشكلات المدروسة جاءتا بتصنيف من انخفاض في الاداء المهني والتوعوي لمزراعي محافظتي متوسط بلغ (59,4 و 63,1) على الترتيب، مما يعكس أنهم في

> ب- بالنسبة لكفاءة المستوى الادراكي للمزارعون بأبعاد . المشكلات المدروسة: أظهرت النتائج أن المتوسط العام للكفاءة

احتياج معرفي ومهاري بكيفية التعامل الصحيح مع هذه المشكلات

جدول(13) ملخص لأبعاد الكفاءة الادائية المزرعية للمشكلات البيئية والزراعية المدروسة للأجهزة الإرشادية والمزراعين بمحافظتي الدقهلية والمنيا

<u> </u>								
	مزا	رعو الد	قهلية		4	مزارعو ا	لمنيا	
الأبعاد المدروسة للمشكلات البيئية والزراعية	متوسطات		تصنيف ال	كفاءة	متوسطات		تصنيف	الكفاءة
	الكفاءة الادائية	ع م		ض	الكفاءة الإدائية	ع	م	ض
أ- أبعاد كفاءة الجهاز الإرشادي لمساعدة الزرا	علي حل المشكلات							
– مستوي المساهمة.	61,7		$\sqrt{}$		51,6			$\sqrt{}$
 مستوي التنفيذ لحلول الجهاز الارشادي. 	43,2			$\sqrt{}$	53,9			$\sqrt{}$
– فعالية الحلول المقدمة.	56,9		$\sqrt{}$		52,9			$\sqrt{}$
- مستوي الرضا عن اداء الجهاز الإرشادي.	56,3		$\sqrt{}$		55,0			$\sqrt{}$
المتوسط العام	54,5			V	53,3			$\sqrt{}$
ب- أبعاد كفاءة المستوي الادراكي للمزارعون ب	أبعاد المشكلات المدروس	ىة						
- - مست <i>وي</i> الانتشار .	77,2		√		75,6		$\sqrt{}$	
– مستوي التعرض.	75,5		$\sqrt{}$		75,6		$\sqrt{}$	
– درجة الخطورة الحالية.	78,5				78,1	$\sqrt{}$		
– درجة الخطورة المستقبلية.	80,9				87,1	$\sqrt{}$		
المتوسط العام	78,02				79,1	$\sqrt{}$		
ج- أبعاد كفاءة المستوي التنفيذي للزراع مع ال	مشكلات المدروسة							
– مستوي المواجهه المشكلات.	59,4		√		63,1		$\sqrt{}$	

المصدر: جمعت وحسبت من استمارات الاستبيان تصنيف الكفاءة (33,3- 55,5 كفاءة ضعيفة), (55,6- 77,7 كفاءة متوسطة) , (77,8 - 100 كفاءة عالية).

المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة.

سادساً: الخطة المقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا بناء على النتائج التي توصلت اليها الدراسة الميدانية، تم وضع خطة مقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة أقل المشكلات الزراعية والبيئية تصديا من حيث المواجهة وذلك من خلال النقاط الفرعية التالية:

المشكلات المدروسة بمتوسطات تصنيف عالية بلغت (78,5

 أ- المشكلات المدروسة وفقاً لدرجة التصدى ه– نوعية الحلول المساندة ج- الدور الإرشاد*ي* و – الجهات المسؤوله عن حل المشكلة د- توقيت العرض ب- أساليب المواجهة

640

الخطة المقترحة لرفع كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات الزراعية والبيئية المدروسة

	مزارعو المنيا						مزارعو الدقهلية							
الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نو عية الحلول المساندة	توقیت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة			
	تشريعية (سن القوانين)		الجانب المعرفي: - تعريف الزراع بقانون الزراعة التعاقدية. - اطلاعهم على نموذج الزراعة التعاقدية . - التعريف بمميزات الزراعة التعاقدية . وأشكالها. - عرض النماذج المحلية والدولية التي طبقت الزراعة التعاقدية ولاقت فرص نجاح بشكل مبسط ومفهوم.	-الالتــــــزام بتطبيق قوانين الزراعــــــة التعاقدية.	اھ اھ				الجانب المعرفي: تعريف الزراع باصناف المحاصيل قليلة الاستهلاك للماء وطرق زراعتها. التعريف بأهمية ترشيد استهلاك الماء خاصة في الوقت الحالي. الجانب التطبيقي: زيارة حقول علي أرض الواقع منزرع بها أصناف مقاومة للاستهلاك الماء.	زراعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	_			
الأجهزة الإرشادية + وزارة الزراعة	مائية	قبل موسم الحصاد	تعريف النزراع بنصوص التي تتضمنها صندوق التكافل الزراعي. التعريف الزراع بآلية الاشتراك في الصندوق. التعريف النزراع بالسمات العامة للصندوق ومميزات الاشتراك فيه.	المشاركة بصناديق التكافا الزراعي .	نى أسعار المنتجات الزراعية	الاجه زة : الإرشادية : + وزارة الزراعة	تنسيقية (مع الجهات المعنيه)	قبل موسم الزراعة	الجانب المعرفي: -تعريف الـزراع بأهمية تطهير الترع والمصارف -التوعية بالأضرار البيئية الناجمة من تلويث الترع والمصارف. الجانب التطبيقي: -المتابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف بالتنسيق مع الجهات المعنية.		- انقص مياه الري			
	تنسيقية (مع الجهات المعنيه)		الجانب المعرفي: -تعريف الـزراع بفوائد التصنيع الغذائي والزراعي -التعريف بأسس التصنيع الغذائي والزراعيالتعريف بتحديات التصنيع الغذائي الزراعي وسبل المواجهة . الجانب التطبيقي : -تدريب عملي علي طرق التصنيع وعمليات التخزين .	-الاتجاه نحو التصــــنيع الغـــــنيع والزراعي .	1 انخفاه					-التطهيـــر الدوري للترع والمصارف.	-1			

مزارعو المنيا							مزارعو الدقهلية						
الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقیت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة		
			الجانب المعرفي: -تعرب ف الـزراع بالتوصيات العامـة لـوزارة الزراعـة لمواجهـة التغيرات المناخيـة والتاكيـد علي الالتزام بها. الجانب التطبيقي: -توزيـع نشرات توعويـة بالتوصيات الزراعيـة	تطبيق تعليمات وزارة الزراعـــة لمواجهــــــة التغيــــــرات المناخية.					الجانب المعرفي: التعريف بأنواع النباتات التي تتحمل الملوحة والحرارة وتصنيف النباتات وفقاً لدرجات التحمل. التعريف بمتطلبات زراعة كل محصول . الطانب التطبيقي:	-زراعــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			
+ منابقات منابعة	تنسيقية (مع الجهات المعنيه)	قبل وأنشاء فترات الزراعة	ومتابعة تنفيذ الزراع لتلك التوصيات . الجانب المعرفي: الجانب المعرفي: والحرارة والحرارة وتصنيف النباتات وفقاً لدرجات التحمل. التعريف بمتطلبات زراعة كل محصول . الجانب التطبيقي: زيارات للحقول الإرشادية المنزرع بها نباتات	العداعية. أمّا زراعة أصناف أمّا تتحمل الحرارة أمّا والملوحة.	التغيرات	التغيرات	الأجهزة الإرشادية تنسيقية + أمَّا زراعـة أص (مع وزارة البيئة أَعَّا تتحمل الـ الجهات + وزارة أَعَا والملوحة.	الإرشادية + وزارة البيئة + وزارة	(مع الجهات	زيارات للحقول الإرشادية المنزرع بها نباتات متحملة للحرارة والملوحة. الجانب المعرفي: تعريف الـزراع بالتوصـيات العامـة لـوزارة الزراعة لمواجهة التغيرات المناخية والتاكيد علي الالتزام بها.	ج الجهات تع	-تطبيـــــق تعليمات وزارة الزراعــــــة لمواجهــــة التغيــــــرات المناخية.	2- التغيرات المناخية
			متحملة للحرارة والملوحة الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بمواعيد الزراعة الموصي بها لكل محصول لمواجهة التغيرات المناخية. -توعيتهم بألأضرار الناجمة علي المحاصيل حين عدم الالتزام بتغير مواعيد الزراعة . الجانب التطبيقي: زيارات فعلية لحقول ملتزمة بتغير مواعيد الزراعة واخري غير ملتزمة للتأكد من صحة المعلومة .	تغيــر مواعيــد الزراعة.					ومتابعة تنفيذ الزراع لتلك التوصيات . الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بمواعيد الزراعة الموصي بها لكل محصول لمواجهة التغيرات المناخية. -توعيتهم بالأضرار الناجمة علي المحاصيل حين عدم الالتزام بتغير مواعيد الزراعة . الجانب التطبيقي: -زيارات فعلية لحقول ملتزمة بتغير مواعيد الزراعة وأخري غير ملتزمة للتأكد من صحة المعلومة .	-تغيـــــر مواعيــــــد الزراعة .	-		

مزارعو المنيا									مزارعو الدقهلية		
الجهات المسوؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقیت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة
تنسيقية (مع الجهات المعنيه)	(مع الجهات	لقاءات	الجانب المعرفي: التعريف بالزراعة العضوية، أساليب الزراعة العضوية، وطرق الزراعة العضوية، و مميزات الزراعة العضوية. الزراعة العضوية. الجانب التطبيقي: زيارات ميدانية لحقول مطبق بها الزراعة العضوية.	- تطبيق الزراعة العضوية			تشريعية _(سن القوانين)		الجانب المعرفي: تعريف الزراع بقانون الزراعة التعاقدية. اطلاعهم علي نموذج الزراعة التعاقدية . التعريف بمميزات الزراعة التعاقدية وأشكالها. عـــــرض النماذج المحلية والدولية التي طبقت الزراعة التعاقدية ولاقت فرص نجاح بشكل مبسط ومفهوم.	الالتزام بتطبيق قوانين الزراعة التعاقدية.	
الأجهزة الإرشادية +		وأثناء الزراعة علي أن تعقد الا قبل أجراء عمليات الرش	الجانب المعرفي:		ي استخدام المبيدات الزراعية	الأجهزة الإرشادية + وزارة الزراعة	مالية	وسم الزراعة و العصاد	الجانب المعرفي: - تعريف الزراع بنصوص التي تتضمنها صندوق التكافل الزراعي. - تعريف الزراع بالية الاشتراك في الصندوق. - تعريف الزراع بالسمات العامة للصندوق ومميزات الاشتراك فيه.	المشــــــاركة بصــــــناديق التكافل الزراعي	ن أسعار المنتجات الزراعية ا
وزارة الزراعة	تنسيقية (مع الجهات المعنيه)	بداية موسم الزراعة و الإرشادية	-التعريف بالمكافحة المتكاملة، وأساليب المكافحة المتكاملة ، ومميزات المكافحة المتكاملة. المجانب التطبيقي: الجانب التطبيقي: حزيارات ميدانية لحقول مطبق بها الزراعة العضوية.	استخدام المكافحة الحيوية المتكاملة	3 – الإفراط في	+ الشركات الزراعية	تنسيقية (مع الجهات المعنيه)	- Sa Che	الجانب المعرفي: -تعريف الزراع بغوائد التصنيع الغذائي والزراعي -التعريف بأسس التصنيع الغذائي والزراعيالتعريف بتحديات التصنيع الغذائي الزراعي وسبل المواجهة. الجانب التطبيقي :تدريب عملي علي طرق التصنيع وعمليات التخزينالخ	الاتجاه نصو التص <u>نيع</u> الزراعي.	- انخفاض

		مزارعو الدقهلية						مزارعو المنيا						
المشكلات المدروسة	أساليب المواجهة	الدور الإرشىادي	توقیت العرض	نوعية الحلول المساندة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	المشكلات المدروسىة	أساليب المواجهة	الدور الإرشادي	توقیت العرض	نوعية الحلول المساندة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة			
		الجانب المعرفي:						الجانب المعرفي						
		–التعريف بأهمية وأهداف الدورة الزراعية		تنسيقية				-التعريف بطرق تدوير المخلفات .						
		التعريف بأنواع الأراضي الملائمة لزراعة						- التعريف بالاثار الايجابية لحماية البيئة						
	اتباع دورة	المحاصيل المختلفة وانواع الدورات الزراعية .		(مع				الناتجة عن		تنسيقية				
	زراعيـــــة مناسبة.	- التعريف باسس تطبيق ومميزات الدورة		الجهات المعنيه)		تدوير		تدوير المخلفات.		(مع الجهات				
		الزراعية.					_	الجانب التطبيقي		المعنيه				
		الجانب التطبيقي:إعداد إيضاح عملي			الأجهزة		،							
		بالمشاهدة في إحدي الحقول التي سيطبق بها					المخلفات ومتابعة استجاباتهم . الزراعية		الأجهزة					
- : E'		دورة زراعية لبيان أسس التطبيق السليمة.	•				وانقش	الرراعية				الإرشادية		
ن	الالتــــزام	الجانب المعرفي:	الزراعة		الإرشادية	ر ن		الجانب المعرفي: تعريف الزراع بنصوص	Ĕ		+			
التربة الزراعية	بتطبيــــق	تعريف الزراع بنصوص القانون الخاص بمنع تجريف التربة الزراعية وأهمية	قبل موسم الزر	تشريعية	+	حرق بقايا النبات			القوانين البيئية وأهمية تطبيقها .	<u>Ľ</u> 7		'		
ندهور	قـوانين منـع	تطبيقه.		C.	_(سن	т	ر. ئاق		ئ َطَ نا			الجانب التطبيقي:متابعة درجة التزام الزراع	Ę.	
1	تجريــــف	صبيت. الجانب التطبيقي: متابعة درجة التزام الزراع		القوانين)	وزارة الزراعة ط 4	نغ ا	ا لجانب التطبيقي: متابعة درجة التزام الزراع		والبيئة					
4	التربة.	بتطبيق القانون.				4								
_			•			_		-		تشريعية				
	الر	الجانب المعرفي: تعريف الزراع بمخاطر								(سىن القوانين)				
		الري بمياه الصرف علي الزروع وكذلك علي الإنسان.		تنسيقية (مع			الالتزام							
_	بمياه	الجانب التطبيقي: رصد الحقول التي تروي				ا لاندرام بالقوانين								
	ب ي الصرف.	بمياه الصرف سواء من خلال فيديو أو		الجهات			البيئية							
	•	ايضاح عملي وعرضها على الزراع لاقناعهم		المعنيه)										
		بدرجة الخطورة من جراء هذا الفعل .												

			مزارعو المنيا						مزارعو الدقهلية		
الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة	الجهات المسؤوله عن حل المشكلة	نوعية الحلول المساندة	توقيت العرض	الدور الإرشادي	أساليب المواجهة	المشكلات المدروسة
			الجانب المعرفي:						الجانب المعرفي:		
			تعريف الزراع باصناف المحاصيل قليلة الاستهلاك	4.5					-تعريف الـزراع بمواعيـد حصـاد كـل محصـول		
			الماء وطرق زراعتها .	زراعــة أصــناق					وطرق الحصاد المناسبة.	الالتزام	
			 التعريف بأهمية ترشيد استهلاك الماء خاصة في 	مقاومة للجفاف					- التعريف باضرار التبكير و التاخير عن مواعيد	بمواعيد	
			الوقت الحالي.	والقليلـــة فـــي استهلاك الماء					الحصاد الموصىي بها.	الحصاد 	
الأجهزة			الجانب التطبيقي:	استهلاك الماء					الجانب التطبيقي:	المناسبة	
الإرشادية			زيارة حقول علي ارض الواقع منزرع بها أصناف			الأجهزة			. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
			مقاومة للاستهلاك المائي.			الإرشادية	تنسيقية				<u>.</u> <u>.</u>
+	تنسيقية	6			<u> </u>	# J *		_	الجانب المعرفي:		Ĭ
وزارة الزراعة	(مع الجهات	ناع ا	الجانب المعرفي:		Ě	+	(مــــع		– تعريف الزراع بعبوات النقل التي تناسب كل	1	<u>E.</u> ts:
وراره الرراعة	(مع البهات المعنيه)	Ē	-		ب و د		الجهسات	<u>يا</u> قبل	محصول وكيفية تجهيزها	استخدام	Ē
+الشركات	(المعدية)	ig.	-تعريف الزراع بأهمية تطهير الترع والمصارف .		7-2	وزارة الزراعة	المعنيه)	ΙĐŧ	الجانب التطبيقي:	العبوات	5 – زيادة الفاقد
الزراعية			-التوعية بالأضرار البيئية الناجمة من جراء تلويث				(-		الجالب التعبيعي. -إعداد إيضاح عملي بالمشاهدة في إحدي حقول	المناسبة لنقل المحاصيل	-5
. 33			الترع والمصارف.	التطهيــــر					الـزراع لتدريبهم علـي طـرق التخـزين الصـحيحة	المحاصين	
			الجانب التطبيقي:	الدوري للترع					باستخدام العبوات الموصى بها.		
			•	والمصارف					الجانب المعرفي:		=
	ابعة الدورية للتأكد من نظافة الترع والمصارف							التعريف بجميع العمليات الزراعية الصحيحية بداية	الالتــــزام		
	بالتنسيق مع الجهات المعنية.						من اختيار البذور المنتقاه حتى عمليات الحصاد.	بالعلميات			
									الجانب التطبيقي:	الزراعيــــة	
									 متابعة الزراع أثناء عمليات الزراعة في حقولهم 	الموصي بها	
									الخاصة والتصحيح الفعلي لأي أخطاء مرصودة.		

المصدر: نتائج الدراسة الميدانية

الاستنتاجات الرئيسية

بناء علي النتائج التي توصلت إليها الدراسة أمكن التوصل لعدد من الاستنتاجات الرئيسية، وذلك على النحو التالى:

1- بناء علي ما اوضحتة نتائج الدراسة من ضعف كفاءة الأجهزة الإرشادية لحل المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية تدريب الأجهزة الإرشادية علي كيفية التعامل مع المشكلات المطروحة قيد الدراسة، وكيفية المواجهة، وإمدادهم بطرق وأساليب المواجهة.

2- بناء علي ما توصلت إليه الدراسة من مستوي إدراكي عالي حيال المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية التركيز علي الجوانب المهارية للمزارعين مقارنة بالجوانب النظرية لرفع الكفاءة المهارية لهم.

3-نظراً لما أظهرته نتائج الدراسة من آداء مزرعي متوسط عدد2، ص ص 93-104. لمواجهة المشكلات المدروسة، توصي الدراسة بأهمية صقل -غنيم، صلاح الدين، وسلا الجوانب المعرفية والمهارية لمزارعي الدقهلية والمنيا بكافة طرق الجامعات في تنمية الأسرة الوأساليب المواجهة المتاحة والمقترحة لتلافي حدوث تلك "تصور مقترح"، مجلة البحث المشكلات.

4-تبني الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي الخطة المقترحة لرفع
 كفاءة مزارعي الدقهلية والمنيا المبحوثين لمواجهة المشكلات
 الزراعية والبيئية المدروسة .

المراجع

-أبو العينين، مصطفى، والقرقارى، أبو مسلم (2019): تقييم دور الإرشاد الزراعي في مواجهة المخاطر الزراعية من وجهة نظر الزراع بمحافظة الاسماعيلية، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد 50، عدد 1، ص ص 195-209.

-الشاذلى، فوزى؛ ومنصور، محمود؛ وأحمد، موسى؛ وشحاتة، عماد (2009): التركيب المحصولى المصرى فى ظل المخاطرة والمتغيرات المحلية والدولية، مؤتمر نحو وضع سياسات جديدة للنهوض بالقطاع الزراعى فى مصر، مركز البحوث والدراسات الاقتصادية والمالية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة.

-الطنوبي، محمد (2021): فهم المسترشدين الزراعيين، الطبعة الأولى، الاسكندربة، جمهوربة مصر العربية.

-المركز المصرى للدراسات الاقتصادية(2020): رأى فى أزمة الزراعة، عدد 14، 2020/5/18، تقرير صادر من المركز المصرى للدراسات الاقتصادية (ECES).

-دراز، سامى؛ وعبد الواحد، منصور (2014): مشكلات المرشدين الزراعيين العاملين بالارشاد الزراعي بمحافظة البحيرة،مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد 45، عدد 4، ص ص 158–140.

-شقور، حسن ، وعبد الحليم، محمد (2021): معرفة الزراع بالمواصفات التصديرية لمحصول البصل بمحافظة الأقصر بجمهورية مصر العربية، مجلة ارشيف العلوم الزراعية، مجلد4، عدد2، ص ص 93–104.

-غنيم، صلاح الدين، وسلطان ، عبد اللطيف(2022): دور الجامعات فى تنمية الأسرة المصرية فى اطار مبادرة حياه كريمة "تصور مقترح"، مجلة البحث التربوى، مجلد 1، عدد 41.

-وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الادارى (2014): رؤية مصر 2030"استراتجية التنمية المستدامة2030 ،وزارة التخطيط والمتابعة والإصلاح الإدارى، جمهورية مصر العربية.

-وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى(2009): استراتجية التنمية الزراعية المستدامة2030، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى، جمهورية مصر العربية.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى (2012): التنمية الزراعية والريفية فى مصر، برنامج دعم التنمية الريفية ممول من الاتحاد الاوروبي، الاتحاد العام لمنتجى ومصدرى الحاصلات البستانية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي.

-Alex, G. and W. Rivera. (2004): Extension Reform for Rural Development: Case Studies of International Initiatives. Available at: www.worldbank.org, Agriculture and Rural Development website.