

النموذج السببي للعلاقات بين الالكسيشيميا واضطرابي الشخصية

الاعتمادية والتجمبية والاكتتاب لدى طلاب الجامعة

د. هالة عبد اللطيف محمد رمضان السيد*

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى دراسة اضطراب الشخصية الاعتمادية واضطراب الشخصية التجمبية لدى طلاب الجامعة لما له من أهمية كبيرة وخاصة عندما ندرس العلاقة بينه وبين العديد من المتغيرات النفسية كالاكتتاب والالكسيشيميا، وقد أكدت الدراسات والبحوث مدى انتشار هذه الاضطرابات وبخاصة بين طلاب الجامعة. كما اتضحت العلاقة بين كل من الالكسيشيميا والاكتتاب وبين اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية. وتلخصت مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل التالي:

ما هو أفضل نموذج سببي للعلاقة بين الالكسيشيميا وبين اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية والاكتتاب؟ وللإجابة على هذا التساؤل قامت الباحثة بالتحقق من فروض البحث، والتحقق من الخاصتين السيكومترية لمقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية واضطراب الشخصية التجمبية على البيئة المحلية وبخاصة بيئه طلاب الجامعة. وتكونتعينة الدراسة من (٥٣٧) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية جامعة قناة السويس وشملت أدوات الدراسة: مقياس الاعتمادية ومقياس التجمبية وقائمة بيك للأكتتاب ومقياس الالكسيشيميا.

أما نتائج الدراسة فكانت كالتالي:

١. توجد تأثيرات سببية بين اضطراب الشخصية التجمبية كمتغير تابع، والالكسيشيميا كمتغير مستقل، من خلال الاكتتاب والاعتمادية كمتغيرات وسيطة.
 ٢. توجد تأثيرات سببية بين اضطراب الشخصية الاعتمادية كمتغير تابع، والالكسيشيميا كمتغير مستقل، من خلال الاكتتاب والتجمبية كمتغيرات وسيطة.
 ٣. توجد تأثيرات سببية بين الالكسيشيميا كمتغير تابع، واضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب كمتغير وسيط.
- الكلمات المفتاحية:** الالكسيشيميا، اضطراب الشخصية الاعتمادية، اضطراب الشخصية التجمبية، الاكتتاب، طلاب الجامعة.

Causal model of relationships between alexithymia, dependent personality disorder, avoidant personality disorder, and depression among university students

Dr. Hala Abd Ellatif

Abstract

The current study aims to study dependency personality disorder and avoidance personality disorder among university students because it is of great importance, especially when we study the relationship between it and many psychological variables such as depression and cystitis, and studies and research have been conducted on the extent of these disorders and among college students. The relationship between both cystic disease in blood and depression, and between dependence and alien, was also evident. The current study problem is summarized in the following question: What is the best causal model for the relationship between cystic disease, disorder and depression in an external and foreign personality?

To answer this question, the study codified the criteria for dependency personality disorder and avoidance personality disorder on the local environment and the environment of university students, and the previous studies were presented through four axes: a study on alexithymia and its relationship to avoid dependency and personality disorder, the axis of dependency studies, the axis of avoidance studies, and the focus of the study on Depression and its relationship to avoidable

◆ أستاذ مساعد الصحة النفسية - قسم الصحة النفسية - كلية التربية - جامعة قناة السويس

dependence, dependency and alexithymia. The sample of the study consisted of (537) male and female students from the Faculty of Education, Suez Canal University, and the tools of the study tools: the reliability scale, the invalidation measure, the Beck depression list, and the alexithymia scale.

The results of the study were as follows:

1 . There are causal effects between avoidable personality disorder as a dependent variable, and cyst disease as an independent variable, through depression and dependence as intermediate variables.

2 . There are causal effects between cystic disease in the blood as a dependent variable, and strange and dependent personality disorders as an independent variable through depression as an intermediate variable.

3. There are causal effects between dependency personality disorder as a dependent variable, and cysteamia as an independent variable, through depression and aliens as intermediate variables.

Keywords: : Alexythemia, Dependent Personality Disorder, Avoidant Personality Disorder, Depression, University students.

مقدمة

تعد مرحلة الدراسة الجامعية من المراحل الهامة في حياة الفرد، فهي حلقة وصل بين انتهاء المرحلة التعليمية وبدء الاتساق بسوق العمل، ويواجه طلاب الجامعة العديد من التحديات التي تفرض عليهم أنواعاً عديدة من الضغوط. ولا شك أن إصابة طلاب الجامعة باضطرابات الشخصية سيؤدي إلى عدم استقرارهم وتوافقهم مع أنفسهم ومجتمعهم.

كما تتعكس اضطرابات الشخصيات على سلوك الفرد وشعوره بالمعاناة وعدم السعادة، والتواافق النفسي، وهذا سيؤدي إلى معاناة أسرته ومحيطه العائلي والاجتماعي. ولقد تناولت العديد من الدراسات اضطرابات الشخصية لدى طلاب الجامعة، وأكملت مدي انتشار هذه الاضطرابات بصورة أكبر بين هذه الفئة الهامة من فئات المجتمع، (Ukraintsev, et al., 2020; Schoenleber, 2001; Berenbaum, 2012; Sinha & Watson, 2001)

ان خطورة الإصابة باضطرابات الشخصية تكمن في أن الأفراد الذين يصابون بها يكونون غير واعين باضطراباتهم كما أنهم لا يطلبون العلاج، إنهم وبالرغم من معاناتهم من اضطرابات في الأداء التعليمي والاجتماعي والمهني إلا أنهم يرفضون الاعتراف بمشاكلهم ويتجنبوا التعامل مع المعالج النفسي. وقد أشارت الدراسات (Millon et al., 2004; Tragesser & Benfield, 2012; Krajniak et al., 2018) إلى أن مضطربى الشخصية هم أفراد يواجهون صعوبات بالغة في التفاعل الفعال مع الآخرين، ويتسمون بعدم الاستقرار والافتقار إلى المرونة، وعدم القدرة على التوافق النفسي، ووجود تصورات مشوهة عن الواقع الاجتماعي، وصعوبة في تغيير سلوكهم وفقاً لمعايير المجتمع والبيئة التي يعيشون فيها. ولا شك أن إصابة طلاب الجامعة بهذه الاضطرابات تمثل عبئاً نفسياً يجعلهم غير قادرين على التعامل بكفاءة مع متطلبات الحياة اليومية وعلى الإنجاز الهدف في الحياة العملية.

وعلى الرغم من شيع الالكتسيثيميا بين مختلف الفئات العمرية، إلا أن الدراسات التي تناولتها على مستوى البيئة العربية تعد محدودة وبخاصة على عينة الدراسة الحالية وهي المرحلة الجامعية، حيث أن الالكتسيثيميا تعيق الطالب وتحد من قدرته على التعبير عن انفعالاته وتحديدها مما يعوق تكيفه مع حياته الجامعية (شاهين، ٢٠١٣)، وتؤدي إلى حرمانه من تكوين علاقات اجتماعية ناجحة مع زملائه وأساتذته، ولهذا فإن الدراسة الحالية تبحث في علاقة الالكتسيثيميا بمتغيرات أخرى ذات علاقة بالالكتسيثيميا وهي اضطراب الشخصية الاعتمادية والتجنبية.

ان اضطراب الشخصية الاعتمادية هو أحد اضطرابات الشخصيات المنتشرة ضمن المجتمع العام على نحو يبعث على القلق، خصوصاً وأن أعراضه تمنع المصابين من المبادرة والقيادة وتدفعهم إلى التردد والاتكالية وتقويض الآخرين أمورهم وتقبل أن يستغلهم الآخرون مقابل مساعدتهم على اتخاذ القرارات المهمة في حياتهم (العباس وأخرون، ٢٠١٣)، كما ارتبطت الاعتمادية بالعصبية والقلق والاكتئاب وخاصة بين الطلاب (McClintock, & McCarrick, 2017; Samuel & Widiger, 2008)

١٨-٢٩ عاماً هي أكثر الفئات العمرية تعرضاً للإصابة باضطراب الاعتمادية (Beitz, 2006) وبعد اضطراب الشخصية التجنبية من الاضطرابات التي لها آثار سلبية على حياة الفرد وبخاصة في تلك المرحلة العمرية الهامة من حياته وهي المرحلة الجامعية، حيث تؤدي إصابة الفرد بالتجنبية إلى إحساس الفرد بالوحدة والاكتئاب ويكون مفرط الحساسية، وتكون لديه رؤية ذات منخفضة، وضعف الثقة بالنفس، مما يدفعه إلى التجنب فلا يوجد لديه أصدقاء مقربين، ويتجنب النشاطات الاجتماعية (Azad et al., 2019 ; Hummelen et al., 2007)

(Maillard et al., 2019; Wilberg et al., 2009) ولذا كان لابد من دراسة اضطرابات الشخصية الاعتمادية والتتجنبية لدى طلاب الجامعة لأثرها السلبي عليهم، وحيث أن الاكتئاب والتجنب من أكثر السمات المرافقية لاضطرابات الشخصية وبخاصة اضطراب الشخصية الاعتمادية والتتجنبية (Loas, 2012; Nicole et al., 2012) لذلك تسعى الدراسة الحالية للتعرف على مدى تفاعل كل من الاكتئاب والتجنب في حدوث اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتتجنبية، ويمكن تلخيص مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس التالي:

ما النموذج السببي المفسر للعلاقات بين الاكتئاب والتجنبية، وأضطرابي الشخصية الاعتمادية والتتجنبية، والاكتئاب؟

ويترنح من هذا التساؤل الأسئلة الفرعية التالية:

- ١ هل توجد تأثيرات سلبية بين اضطراب الشخصية التجنبية كمتغير تابع، والاكتئاب كمتغير مستقل، من خلال الاكتئاب والاعتمادية كمتغيرات وسيطة؟
- ٢ هل توجد تأثيرات سلبية بين اضطراب الشخصية الاعتمادية كمتغير تابع، والاكتئاب كمتغير مستقل، من خلال الاكتئاب والتتجنبية كمتغيرات وسيطة؟
- ٣ هل توجد تأثيرات سلبية بين الاكتئاب كمتغير تابع، وأضطرابي الشخصية الاعتمادية والتتجنبية كمتغير مستقل من خلال الاكتئاب كمتغير وسيط؟

هدف الدراسة

الهدف من هذه الدراسة هو دراسة العلاقة بين الاكتئاب والتجنبية كمتغيرات وسيطة، وأضطراب الشخصية التجنبية وذلك عند تحديد الاكتئاب لدى عينة من طلاب الجامعة.

أهمية الدراسة

الأهمية النظرية:

- ١ ندرة الدراسات والبحوث العربية التي اهتمت باضطرابي الشخصية الاعتمادية والتتجنبية لذا تأمل الباحثة من خلال إنجاز هذا البحث إلى إثراء الأطر النظرية النفسية في هذا المجال.

- ٢- تباين نتائج الدراسات حول علاقة الاعتمادية والتجنبية بالالكسيثيميا والاكتئاب مما يتطلب دراسة العلاقات بين هذه المتغيرات لتوضيح تلك العلاقات.
- الأهمية التطبيقية:**
- ١- سوف تقوم الباحثة بالتحقق من الخصائص السيكومترية لمقاييس الاعتمادية والتجنبية على البيئة المصرية مما يساعد على إثراء المكتبة النفسية وتساهم في المزيد من الدراسات النفسية في المجال ذاته.
- ٢- الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في التعرف على العوامل المنبئة باضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية في استهدافها أثناء العلاج.

مصطلحات الدراسة

١. الالكسيثيميا: Alexithymia

تبين الباحثة تعريف باجبي وزملاؤه (Bagby et al., 1994) للالكسيثيميا بأنها "سمة من سمات الشخصية تتصرف بقصور في تحديد ووصف المشاعر المصاحبة لنمط معزى في موجه نحو الخارج".

وتعرف الالكسيثيميا إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقاييس تورنتو للالكسيثيميا، أعداد باجبي وآخرون (1994)، وتعريف الباحثة، المستخدم بالدراسة الحالية.

٢. اضطراب الشخصية الاعتمادية : Dependent Personality Disorder

تبين الباحثة تعريف الدليل التشخيصي والإحصائي للأضطرابات النفسية، الإصدار الخامس (DSM-5, 2013)، اضطراب الشخصية الاعتمادية - بأنه حاجة شاملة ومفرطة للتلقى الرعاية تؤدي إلى سلوك خاضع وتعلقى ومخاوف من الانفراق، ويبأداً هذا النمط في سن الرشد المبكرة ويتجلّى في سياقات متعددة، و تستهدف السلوكيات الاعتمادية والخصوصية استثارة الرعاية والتي تصدر من استعداد ذهني نتيجة عدم القدرة على الأداء الوظيفي الكفاء من دون مساعدة الآخرين.

أما التعريف الإجرائي لاضطراب الشخصية الاعتمادية فهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد من تطبيق مقاييس اضطراب الشخصية الاعتمادية المستخدم في الدراسة الحالية.

٣. اضطراب الشخصية التجنبية: Avoidant Personality Disorder:

يعرف الدليل التشخيصي والإحصائي للأضطرابات النفسية (DSM-5, 2013) بالإصدار الخامس اضطراب الشخصية التجنبية بأنه "نمط سائد من الكف الاجتماعي، ومشاعر التفص، وفرط الحساسية للتقييم السلبي من الآخرين، وتظهر هذه الأعراض في مرحلة الرشد المبكر".

وسوف تتبّنى الباحثة هذا التعريف في البحث الحالي.

أما التعريف الإجرائي لاضطراب الشخصية التجنبية فهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد من تطبيق مقاييس اضطراب الشخصية التجنبية المستخدم في الدراسة الحالية.

٤. الاكتئاب: Depression

تبين الباحثة تعريف "بك" Beck للاكتئاب بأنه "خبرة معرفية- وجذانية تتبدى في أعراض الحزن، والتشاؤم، وعدم حب الذات ونقدتها، والأفكار الانتحارية، والتهيج، والاستثارة، وفقدان الاهتمام، والتردد، وانعدام القيمة، وفقدان الطاقة، وتغيرات في نمط النوم، والقابلية للغضب، وتغيرات في الشهية، وصعوبة التركيز، والإرهاق والإجهاد، وفقدان الاهتمام بالجنس" (غريب، ٢٠٠٤).

أما التعريف الاجرائي للأكتئاب فهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الفرد من تطبيق مقاييس بيت للأكتئاب، تعرّيب وتقنين ١٩٩٤ احمد عبد الحال، المستخدم في الدراسة الحالية.

حدود الدراستة

اقتصر تطبيق الدراسة الحالية على الحدود الآتية :

الزمانية: الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠١٨-٢٠١٩ .

البشرية: طلاب كلية التربية بجامعة قناة السويس بالاسماعيلية.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الألكسيثيميا:

ظهر الاهتمام بمصطلح الألكسيثيميا منذ قام سفينوس (Sifneos) بتعريفها عام ١٩٧٣ بأنها عجز الفرد عن التعبير عن مشاعره وانفعالاته عن طريق الكلمات. كما أنه أعتبرها اضطراباً في الأداء الانفعالي والمعرفي (Lyvers et al., 2019).

ومنذ ذلك الوقت تم وصف الألكسيثيميا في العديد من الاضطرابات النفسية مثل الإدمان، اضطراب ما بعد الصدمة (2020 De Berardis et al.,)، القلق والاكتئاب (2018 Lyvers et al.,)، وارتبطة الألكسيثيميا بعلاقة سلبية مع المرونة النفسية (2019 Lyvers et al.,)، كما تم وصف الألكسيثيميا أيضاً في مجتمع العاديين (2019 Lyvers et al., 2019; Ng & Chan., 2020; Saeed et al., 2019)، حيث تنتشر بين الأفراد العاديين بنسبة تتراوح بين ٢٤.١-٣٦.٦٪ (Galvan, 2014; Ng & Chan., 2020)، وتشير الأدلة (Hiirola et al., 2017; Taylor et al., 1997) إلى أن الألكسيثيميا تعد سمة ثابتة لدى مجتمع السكان. وتعود المراحل الجامعية ذات أهمية خاصة في حياة الفرد، لكونها مرحلة انتقالية تتوسط بين المراحل الثانوية والخروج للعمل، ويمكن أن تنشأ الضغوط المرتبطة بالجامعة من الانتقال إلى الحياة الجامعية، والمتطلبات الأكademie، وترتيبات المعيشة الجديدة، والصعوبات الاقتصادية، والتعرف على أشخاص جدد، والتغيرات في العلاقات مع العائلة والأصدقاء (2016 Stallman & Hurst,). وفي سياق طلاب الجامعة وجده (Mikolajczak & Luminet, 2006)، أن الألكسيثيميا كانت مستقرة عبر الوقت عند قياسها لدى الطلاب قبل وبعد فترة اختبار مرهقة. كما أشارت نتائج دراسة (Lyvers et al., 2019) إلى أن الطلاب ذوي المستويات المرتفعة من الألكسيثيميا، كانوا يفتقرن إلى مهارات التنظيم الذاتي الانفعالي، وترتفع لديهم مستويات الضغوط المرتبطة بالجامعة، بالإضافة إلى القلق الناجم كاستجابة لهذه الضغوط، وذلك مقارنة بالطلاب الذين انخفضت لديهم مستويات الألكسيثيميا.

وأسباب الألكسيثيميا لا تزال غير معروفة، إلا أن لها مكونات انفعالية تمثل في صعوبة وصف المشاعر، وعدم قدرة الفرد على تحديد المشاعر، ومكونات معرفية هي افتقار القدرة على التخييل وندرة في أحلام اليقظة، وسيطرة أسلوب التفكير الموجه نحو العالم الخارجي (Gilbert et al., 2014).

إن فهم ما يشعر به الفرد ووضعه في صورة كلمات معبرة مما يدور بداخله والتواصل مع الآخرين من خلال هذه الكلمات يعد أمراً ضرورياً لصحة الفرد وتوافقه. لأن المشاعر هي جانب أساسي من أداء الفرد فإن صعوبة التعرف على المشاعر وصعوبة تحديدها يرتبط ارتباطاً وثيقاً بقصور الأداء الاجتماعي لدى الفرد وعجزه عن التفاعل مع الآخرين، وهو ما أدى إلى ارتباط الألكسيثيميا باضطرابات الشخصية المختلفة، فقد أشارت الدراسات إلى علاقة الألكسيثيميا باضطرابات الشخصية الحديثة (Lof et al., 2018)، واضطراب الشخصية

النرجسية والهستيرية (Ritzl et al., 2018) وأضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية (Loas, 2012; Loas et al., 2015; Nicolo et al., 2012). ويشير نيكول إلى أنه على الرغم من أهمية دراسة العلاقة بين الانكسريمية وأضطرابات الشخصية فإن قلة فقط من الدراسات هي التي تناولت هذه العلاقة (Nicole et al., 2011). ومن أولى الدراسات التي تناولت العلاقة بين الانكسريمية وأضطرابات الشخصية دراسة باش وآخرون والتي توصلت إلى أن كلاً من

اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبي يعد منبهًا بالانكسريمية (Bash et al., 1994).

ولا تزال الحاجة ملحة لمزيد من الدراسات في العلاقة بين الانكسريمية وأضطرابات الشخصية، حيث أشارت بعض الدراسات إلى أن الإصابة بالانكسريمية يؤدي إلى ظهور وتطور اضطرابات الشخصية، ومن ثم فإن استهداف الانكسريمية في علاج اضطرابات الشخصية سيؤدي إلى تحسينات علاجية هامة في مجال العلاجات الحالية لاضطرابات الشخصية (Cerutti et al., 2014; Dimaggio, 2007; Maniaci et al., 2015) أوضحت الدراسات أن الانكسريمية تقف عائقاً أمام علاج المرضي المصابين بأضطراب الشخصية حيث تحول الانكسريمية دون تكون تحالف علاجي بين المريض والعالج مما يؤدي إلى نتائج علاجية سيئة (Ogrodniczuk et al., 2004, 2005).

والانكسريمية كاضطراب تنظيم انفعالي تتصف بصفات بعويات في تحديد ووصف المشاعر، وحياة تفتقر إلى التخييل، وتفكير موجه نحو الخارج (Taylor et al., 1997)، وترتبط بالاكتتاب، القلق، الإدمان، والأمراض السيكوسوماتية (De Rick & Vanheule, 2007; Hintikka et al., 2001; Kojima, 2012). كما ترتبط الانكسريمية بأضطرابات الخوف المرضي (Lipsanen et al., 2004; Waller & Scheidt, 2006)، وأضطرابات الجسدية (Parker et al., 1993)، وأضطرابات الأكل (Goetz et al., 2020)، وترتبط كذلك بعلاقة ارتباطية موجبة قوية بإدمان استخدام الهواتف الذكية لدى طلاب الجامعة (Elkholy et al., 2020).

وقد وجدت علاقة ارتباطية موجبة بين الانكسريمية والاكتتاب (محمد، ٢٠١٧) (Gilbert et al., 2014; Hamaideh et al., 2018)، فالأفراد المصابين بالانكسريمية يكونوا أكثر عرضة للإصابة بالاكتتاب (Taylor & Bagby, 2004)، بل إن الانكسريمية تعد منبهًا بالاكتتاب (Honkalampi et al., 2000).

ثانياً: اضطراب الشخصية الاعتمادية:

منذ عام ١٩٨٠ اعتبرت الرابطة الأمريكية للطب النفسي في تصنيفها الثالث DSM-III أن الاعتمادية اضطراباً مستقلاً من اضطرابات الشخصية (American Psychiatric Association, 1980)، وتؤشر إصابة الفرد باضطراب الشخصية الاعتمادية على Dependent Personality Disorder (DPD) على الكثير من جوانب حياته المختلفة، كما ترتبط ارتباطاً وثيقاً بصحّة الأفراد وجودة الحياة لديهم (Martino et al., 2019)، وتنتشر الاعتمادية لدى المرضى الــاــكــلــيــنــيــكــيــنــ في المستشفيات ومؤسسات التأهيل بنسبة ١٥-٢٥٪ (Oldham et al., 1995)، وفي دراسة (عمرار وآخرون، ٢٠١٥) وجدت انتشاراً لاضطراب الشخصية الاعتمادية بين طلاب الجامعة بنسبة ٦٩٪، وتوّكّد دراسة فرانكو وآخرون على ضرورة اجراء المزيد من الدراسات على اضطراب الشخصية الاعتمادية وبخاصة في مجتمع العاديين لأهمية ارتباطها بصحّة الأفراد وأداؤهم الاجتماعي والمهني (Franco et al., 2020).

ووفقاً للدليل التشخيصي والإحصائي للأضطرابات العقلية (DSM-5, 2013) بالإصدار الخامس، فإن هناك ثمانية معابر تشخيصية لوصف اضطراب الشخصية الاعتمادية وهي: صعوبة بالغة في اتخاذ القرارات الروتينية اليومية بدون توجيه من الآخرين وطمئنهم، الحاجة في أن يتولى الآخرون مسؤولية أعماله، صعوبة في التعبير للأخرين عن الرفض وعدم الاتفاق

معهم بسبب الخوف من فقدان الدعم والتآييد من الآخرين، صعوبة البدء في أي عمل بشكل مستقل بسبب الافتقار إلى الثقة بالنفس، الحاجة المفرطة والسعى المستمر لتلقي الرعاية والدعم من الآخرين حتى لو بلغ بهم الأمر بالتطوع للقيام بأمور غير سارة ، الشعور بالعجز وعدم الارتياب عندما يكون بمفرده بسبب مخاوف مفرطة من عدم القدرة على الاعتناء بالنفس، الإسراع في البحث عن علاقة بديلة توفر الرعاية والدعم بمجرد انتهاء علاقة مقربة، المخاوف المفرطة وغير الواقعية من أن يتركوا للعناية بأنفسهم .

ويتضح من خلال عرض المعايير السابقة أن اضطراب الشخصية الاعتمادية له أربع مكونات رئيسية هي: ١- مكون الدافعية (حاجة ملحوظة من الفرد للتوجيه والدعم من الآخرين)، ٢- مكون معرفي وإدراك منخفض للذات بأن الفرد غير فعال وأن الآخرين أكثر قدرة وفعالية منه، ٣- مكون انفعالي وهو ميل الفرد إلى الشعور بالقلق والخوف عند حاجته للعمل بشكل مستقل، ٤- مكون سلوكي ويتمثل في طلب المساعدة والاستسلام للأخرين في العاملات الشخصية (Bornstein, 1993).

وقد أكدت الدراسات على وجود علاقة ارتباطية بين اضطراب الشخصية الاعتمادية والالكتسيثيميا (De Panfilis, 2015; Loas et al., 2015) فالأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية الاعتمادية يتصرفون بالالكتسيثيميا ففي دراسة تاييلور وآخرون (1992)، Taylor et al., 1992، وبمقارنته الأفراد ذوي المستويات المرتفعة من المصايبين بالالكتسيثيميا مع الأفراد غير المصايبين بالالكتسيثيميا توصل الباحثون إلى وجود درجات مرتفعة موجبة دالة على مقياس الشخصية الاعتمادية لدى المصايبين بالالكتسيثيميا، مقارنة بغير المصايبين بالالكتسيثيميا. وهي نفس النتائج التي توصلت إليها دراسة (Nicolo et al., 2012 ; Loas, 2012).

وتناولت العديد من الدراسات العلاقة بين اضطراب الشخصية الاعتمادية والاكتتاب، وأثبتت وجود علاقة ارتباطية بينهما (Bornstein, 1993; Franco et al., 2020). إلا أن الدراسات قد تبيّنت فيما بينها حول طبيعة العلاقة بين الاعتمادية والاكتتاب، فأظهرت بعض الدراسات أن الإصابة بالاعتمادية يؤدي إلى تطور وظهور الاعراض الاكتتابية (Campos,et al., 2014; Kopala-Sibley et al., 2015; Lahortiga-Ramos, 2018) بينما أظهرت دراسات أخرى أن الاكتتاب واضطراب الشخصية الاعتمادية هي عاقب لمتغيرات أخرى مثل مركز الضبط الخارجي (External locus of control Versaevel et al., 2017) ، وبينت دراسات أخرى أن الاكتتاب واضطراب الشخصية الاعتمادية هما عامل الخطير للفكار الانتحاري (Versaevel et al., 2013).

يتصنف الأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية الاعتمادية بالالكتسيثيميا والاكتتاب (Loas, 2012; Nicole et al., 2011) ففي دراسة سبيرانزا وآخرين (Speranza et al., 2005) وجد أنه حتى عند التحكم في درجات الاكتتاب (على مقياس بيك)، فإنه توجد علاقة ارتباطية دالة موجبة بين درجات الأفراد على مقياس الالكتسيثيميا، وبين درجاتهم على مقياس الشخصية الاعتمادية، بينما جاءت نتائج دراسة (Nicole et al., 2012) على عكس دراسة سبيرانزا ، لتؤكد أنه عند التحكم في درجات الاكتتاب لدى الأشخاص المصايبين باضطراب الشخصية الاعتمادية ولديهم مستوى مرتفع من الالكتسيثيميا ، فقد اختفت العلاقة الارتباطية بين الالكتسيثيميا والاعتمادية. مما يدل على أن العلاقة بين الالكتسيثيميا واضطراب الشخصية الاعتمادية يتحكم فيها الاكتتاب كعامل وسيط للعلاقة بين الالكتسيثيميا واضطراب الشخصية الاعتمادية.

ويتساءل نيكول في بداية الدراسة: هل الالكتسيثيميا ترتبط بالاكتتاب في اضطراب الشخصية الاعتمادية؟ بمعنى هل ستظل الالكتسيثيميا معلماً رئيسياً من معالم الشخصية الاعتمادية حتى بعد تحديد الاكتتاب؟ كما في نتائج دراسة (Speranza et al., 2005) وللإجابة على هذا التساؤل،

جاءت نتائج دراسة (Nicole et al.,2012) بانه عند التحكم في الاكتئاب تختفي العلاقة بين الانكسريتيميا واضطراب الشخصية الاعتمادية.

ويفسر نيكول تلك العلاقة الثلاثية بين الانكسريتيميا واضطراب الشخصية الاعتمادية والاكتئاب، حيث يوضح بان الاكتئاب يتولد أولاً لدى مرضى الشخصية الاعتمادية، وذلك نتيجة الخوف الشديد من المهرج ومن افتقاد الرعاية من الآخرين، ومن ثم يؤدي ذلك إلى تدني مستوى المزاج لديهم ثم إلى فقد الدافعية لاستكشاف مشاعرهم الداخلية، وأخيراً ينتهي الأمر بهم إلى افتقار تام للوعي بمشاعرهم أي إلى ظهور أعراض الانكسريتيميا (Nicole et al., 2012). كما يضيف نيكول أن الانكسريتيميا كسمة من سمات الشخصية الاعتمادية تؤدي إلى عدم إدراك الفرد لمشاعره الأساسية، وخاصة الإيجابية منها. ونتيجة لذلك، لا يمكن للأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية الاعتمادية والانكسريتيميا أن يلتزموا بأهدافهم وطموحهم والتي من شأنها أن تتحقق لهم الرضا والاشباع، وبالتالي يمرون بخبرة الاكتئاب (Nicole et al., 2012).

على الجانب الآخر، تفسر الدراسات سبب اختفاء اعراض اضطراب الانكسريتيميا لدى مرضى الشخصية الاعتمادية في بعض الفترات، عندما يتلقون الرعاية، أي عندما يكونوا في حالة ثبات مزاجي وهو ما يحدث عند تلقيهم الرعاية من شخص قريب منهم، هنا يتمكنوا من وصف مشاعرهم الداخلية وتحديدها أي تختفي الانكسريتيميا (Cardone et al., 2001; Cardone & Conti, 2007; Dimaggio et al., 2007)

ثالثاً: اضطراب الشخصية التجنبية؛ Avoidant Personality Disorder

منذ عام ١٩٨٠ ظهر مصطلح اضطراب الشخصية التجنبية Avoidant Personality Disorder (APD) لأول مرة حيث اعتبرت الرابطة الأمريكية للطب النفسي في تصنيفها الثالث DSM-III التجنبية اضطراباً مستقلاً من اضطرابات الشخصية (DSM-3) وتقع في المجموعة الثالثة (المجموعة القلقة) وفقاً للتقسيم الدليل التشخيصي والإحصائي الخامس لاضطرابات الشخصية (DSM-5,2013) .

تعوق التجنبية أداء الفرد الاجتماعي، والتربوي، والمهني، كما تقف حاجزاً أمام إدراك الفرد لإمكانياته، ويشير الدليل الاحصائي والتشخيصي الخامس (DSM-5, 2013) إلى أن معدل انتشار التجنبية بين العاديين يتراوح بين ١٪ - ٥٪ إلا ان الدراسات أوضحت تغيراً كبيراً في نسبة انتشار التجنبية. فيؤكّد بيليد على أن التجنبية من أكثر اضطرابات الشخصية انتشاراً إلا أنها لم تلق الاهتمام البحثي الكافي (Peled et al., 2017) حيث يصل معدل انتشارها بين مرضى اضطرابات النفسية ما بين ٢٠٪ - ٤٠٪، وتصيب من ١٪ - ٢٪ من الأشخاص العاديين (Sanislow et al., 2012). وأشارت نتائج دراسة تمارة وآخرون إلى انتشار التجنبية بين عموم السكان بنسبة تتراوح من ٦٪ - ١٤٪ (Tamara et al., 2015) وفي دراسة (عرعار وآخرون، ٢٠١٥) وجد الباحثون

انتشاراً لاضطراب الشخصية التجنبية بين طلاب الجامعة وصل إلى نسبة ٤٨٪ - ٨٧٪.

ووفقاً للدليل التشخيصي والإحصائي للأضطرابات العقلية (الإصدار الخامس)، فإن هناك ثمانية معايير تشخيصية لوصف اضطراب الشخصية التجنبية وهي:-
١- تجنب الأنشطة التي تتضمن التفاعل البينشخصي بسبب الخوف من النقد، وعدم التقبل، والرفض من الآخرين،
٢- الاحجام عن التميز والترقيات بسبب المسؤوليات الجديدة التي قد ينتج عنها انتقادات من زملاء العمل،
٣- تجنب عقد صداقات جديدة إلا عند التأكد من تلقى الحب دون نقده،
٤- عدم المشاركة في الأنشطة الجماعية إلا في وجود ضمان للقبول دون شروط ،
٥- صعوبة إقامة علاقات حميمية مع الآخرين إلا في وجود ضمان للقبول دون شروط ،
٦- التصرف بحذر وحيطة مع إخفاء المشاعر الحميمية خوفاً من التعرض للسخرية أو الخزي والفضيحة ،
٧- الشعور بالضرر واللام البالغ عند الإحساس بعدم الاستحسان من الآخرين والشعور بالخجل والكف والتبلد،
٨- والاختفاء من

الموقف بسبب الخوف من أن يكون رد الفعل من الآخرين سيكون الإهانة والرفض، ورغم توقعهم للمشاركة في الحياة الاجتماعية إلا أنهم يخشون أن تكون سعادتهم ورفاهيتهم ودعمهم في أيدي الآخرين، وذوي اضطراب الشخصية التجنبية لديهم تقدير منخفض لذواتهم وشكوك بشأن الكفاءة الاجتماعية والجاذبية الشخصية وانهم أقل شأنًا من الآخرين. وشعورهم بالقصور الشخصي وخاصة في الواقع الاجتماعي التي تتضمن التفاعل مع الغرباء، ولديهم تردد غير عادي في الانخراط في أنشطة جديدة لأنها قد تكون محرجة لهم، ويعانون في الخطر المتوقع من المواقف العادلة، كما أن أسلوب حياتهم مقيد وهذا بسبب حاجتهم للتأكيد والشعور بالأمان، كما قد تظهر عليهم أعراض جسمية هامشية، أو مشاكل أخرى تسبب في تجنبهم للأنشطة الجديدة (DSM-5, pp. 765-766).

أشارت بعض الدراسات إلى وجود تداخل بين اضطراب الشخصية التجنبية، واضطراب الشخصية الاعتمادية (Disney, 2013)، واقترحت دراسة (Reich, 1990)، أن يتم دمج اضطراب الشخصية التجنبية واضطراب الشخصية الاعتمادية معاً في اضطراب واحد. ويشترك كلاً من اضطراب الشخصية الاعتمادية واضطراب الشخصية التجنبية بوجود بعض الخصائص المشتركة بينهما مثل تميز كلاً منهما بمشاعر عدم الكفاءة، والحساسية المفرطة تجاه النقد، والحاجة للتطمئن، إلا أن الأفراد المصابين باضطراب الشخصية التجنبية تكون مخاوفهم من التعرض للإذلال والرفض من الآخرين مما يؤدي بهم إلى الانسحاب حتى يتأكدوا من أنهم سيكونون مقبولين، بينما الأفراد المصابين باضطراب الشخصية الاعتمادية يكون لديهم نمط من السعي لتوثيق الصالات مع الآخرين الذين يهمونهم، بدلاً من تجنب الانسحاب من العلاقات (A.P.A., 2013, 723-724).

ونظراً للاختلافات بين اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتتجنبية فإن الدليل التشخيصي والاحصائي لاضطرابات العقلية (DSM-5)، وضع اضطراب الشخصية التجنبية Avoidant Personality Disorder (AVPD)، كاضطراب مستقل عن اضطراب الشخصية الاعتمادية Dependent Personality Disorder (DEPD)، وكذلك اضطراب الوسواس القهري Obsessive-Compulsive Disorder (OCD)، وإن كانت اضطرابات الثلاثة تنتهي إلى فئة واحدة أطلق عليها اسم الفئة (C)، وهي فئة اضطرابات القلق أو الخوف Anxious or Fearful Group حيث يظهر الأفراد الذين يندرجون تحت هذه الفئة قلقاً أو مخاوفاً. ولكن يظهر كل منهم خصائص تميزه عن غيره من اضطرابات الأخرى (APA-2013). وترتبط الألكسيثيميا ارتباطاً موجباً مع اضطراب الشخصية التجنبية (De Panfilis, 2015; De Rick & Vanheule, 2007; Nicole et al., 2012) وأكيدت دراسة باش وأخرون أن التجنبية منبetta بالালكسিথيميا (Bash et al., 1994).

رابعاً: الاكتئاب :

والاكتئاب وفقاً للدليل الاحصائي والتشخيصي الخامس للاضطرابات العقلية يتمثل في زملة من الاعراض (المزاج المكتئب - فقدان الاهتمام والمتعة - الشعور بالحزن - فقدان الوزن دون اتباع نظام غذائي يهدف لذلك - ضعف الشهية - الأرق أو فرط النوم - التعب وفقدان الطاقة - الشعور بالذنب - ضعف القدرة على التركيز - التردد - الأفكار المتكررة حول الموت التي قد تصل للتفكير بالانتحار) (DSM-5, 2013).

وتتراوح معدلات انتشار الاكتئاب بين الإناث من ١٠-٢٥٪ وتتراوح بين الذكور من ٥-١٢٪ كما ورد في الدليل التشخيصي الرابع للاضطرابات العقلية (DSM-IV-TR, 2002, 317-320).

وقد تناولت العديد من الدراسات العلاقة بين الاكتئاب والالكتسيثيميا ووجدت علاقة ارتباطية كبيرة بينهما ليس فقط على مستوى العينات الالكتسيثيمية (Gunzelmann et al., 2002; Mattila et al., 2006; Saarijarvi et al., 2006) ولكن أيضاً على مستوى الأشخاص العاديين (Hintikka, et al., 2001).

ودرست العلاقة بين الالكتسيثيميا والاكتئاب على مستوى السببية فأشارت دراسة هونكالامبي بأن الالكتسيثيميا يمكن تعريفها بأنها نتاج للاكتئاب (Honkalahti et al., 2000; 2007)

وعلى الرغم من التباين في نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين الالكتسيثيميا والاكتئاب إلا أن جميع الدراسات التي تناولت علاج الاكتئاب اتفقت على أن الإصابة بالالكتسيثيميا تحول دون علاج الاكتئاب حيث تؤدي إلى نتائج علاجية سلبية لمرضى الاكتئاب (Ogrodniczuk et al., 2004).

وفي سياق الدراسات التي تناولت العلاقة بين الاكتئاب واضطراب الشخصية الاعتمادية، أشارت بعض الدراسات إلى أن الأشخاص المكتئبين يكونون أكثر عرضة للإصابة باضطراب الشخصية الاعتمادية (Hirschfeld, et al., 1983)، بينما أظهرت دراسات أخرى أن الأشخاص الذين يعانون من اضطراب الشخصية الاعتمادية يكونون أكثر عرضة للإصابة بالاكتئاب (Greenberg & Bornstein, 1988b).

وتبيّن نتائج الدراسات التي تناولت العلاقة بين الاكتئاب واضطراب الشخصية التنبؤية، فأشارت بعض الدراسات إلى أن الأشخاص المكتئبين يكونون أكثر عرضة للإصابة بالتجنبية (Hirschfeld et al., 1983)، بينما أظهرت دراسات أخرى أن الأشخاص ذوي اضطراب الشخصية التنبؤية يكونون أكثر عرضة للإصابة بالاكتئاب (Roncero et al., 2018; Greenberg & Bornstein, 1988).

كما أوضحت الدراسات العلاقة التنبؤية بين اضطراب الشخصية التنبؤية والاكتئاب، فالاكتئاب يعد منبئاً باضطراب الشخصية التنبؤية (Carter & Wu, 2010).

وعلى الرغم من تباين الدراسات التي تناولت العلاقة بين الاكتئاب واضطراب الشخصية التنبؤية إلا أن جميع الدراسات التي تناولت علاج اضطراب الشخصية التنبؤية اتفقت على أن علاج التنبؤية يخضع من ظهور اعراض الاكتئاب (Beck et al., 2004). وأخيراً فإن الدراسات التي تناولت الاكتئاب من حيث علاقته بالالكتسيثيميا وتواجده لدى المرضى المصابين باضطرابات الشخصية الاعتمادية والتجنبية، فهناك دراسات أكدت استمرار الالكتسيثيميا كمعلم من معالم الشخصية الاعتمادية والتجنبية حتى بعد التحكم في الاكتئاب (Speranza et al., 2015)، بينما أوضحت دراسات أخرى اختفاء العلاقة الارتباطية بين الالكتسيثيميا وبين اضطراب الشخصية الاعتمادية بعد التحكم في الاكتئاب (Nicolo et al., 2012)، للدلالة على أن الالكتسيثيميا ليست معلماً من معالم الشخصية الاعتمادية.

ويتضح من العرض السابق لمتغيرات الدراسة، والدراسات السابقة التي ربطت بين هذه المتغيرات بعضها ولكن يوجد تباين بين تلك الدراسات، ويمكن توضيح هذا التباين فيما يلي:

١. على الرغم من ارتباط الالكتسيثيميا والاكتئاب بعلاقة موجبة إلا ان الدراسات اختلفت فيما بينها في أي المتغيرين هو السبب في حدوث الآخر، فهل الاكتئاب يسبق الالكتسيثيميا؟ أم أن الالكتسيثيميا تسبق الاكتئاب؟

٢. من حيث علاقه اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية بالالكتسيثيميا، وعلى الرغم من تأكيد الدراسات للعلاقة بين الالكتسيثيميا واضطرابي الشخصية الاعتمادية والشخصية التنبؤية، إلا أنها اختلفت في تحديد هل الالكتسيثيميا منبئه

باضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية؟ أم أن كلام من اضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية منبئا بالالكتسيثيميا؟

٣. هل تظل الالكتسيثيميا معلم ثابت من معالم الشخصية الاعتمادية والتجنبية بعد تحديد الاكتتاب؟ أم تخنق العلاقة بين الالكتسيثيميا وكلام من الاعتمادية والتجنبية بعد تحديد الاكتتاب؟ وفي ضوء العرض السابق للإطار النظري والدراسات السابقة، تم تحديد فروض الدراسة الحالية فيما يلي:

١. توجد تأثيرات سلبية بين اضطراب الشخصية التنبؤية كمتغير تابع، والالكتسيثيميا كمتغير مستقل، من خلال الاكتتاب والاعتمادية كمتغيرات وسيطة.
٢. توجد تأثيرات سلبية بين اضطراب الشخصية الاعتمادية كمتغير تابع، والالكتسيثيميا كمتغير مستقل، من خلال الاكتتاب والتجنبية كمتغيرات وسيطة.
٣. توجد تأثيرات سلبية بين الالكتسيثيميا كمتغير تابع، واضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبية كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب كمتغير وسيط.

الطريقة والإجراءات

أولاً: المنهج والتصميم البحثي

يتبع البحث الحالي المنهج السببي، حيث يمكننا هنا المنجز من النظر إلى شكل العلاقات بين المتغيرات وتفسيرها، وبالتالي يسمح بتصنيف متغيرات الدراسة والتوصيل لمصورة العلاقات السببية بين متغيرات الدراسة وهي المتغير الأول (الالكتسيثيميا) والمتغير الثاني (اضطراب الشخصية التنبؤية) والمتغير الثالث (اضطراب الشخصية الاعتمادية)، والمتغير الرابع (الاكتتاب).

وastخدم التصميم البحثي السببي الذي يعتمد على قياس المتغيرات لدى افراد العينة وحساب التأثيرات السلبية بين تلك المتغيرات.

ثانياً: مجتمع وعينة الدراسة

مجتمع الدراسة : طلاب كلية التربية بجامعة قناة السويس بالاسماعيلية، وبالبالغ عددهم وفقاً لإحصائيات وكالة الكلية لشؤون الطلاب (٣٤٦) طالباً وطالبة.

وتكونت عينة الدراسة الأساسية من (٦٠٠) طالب وطالبة، المسجلين للعام الدراسي ٢٠١٨ - ٢٠١٩ بالفصل الدراسي الأول. وتم اختيارهم بطريقة المعاينة العشوائية البسيطة التي تعطي لكل طالب / طالبة الفرصة في أن يكون ضمن عينة الدراسة، وقد بلغ عدد الذكور ٥٤ طالباً وعدد الإناث ٤٤ طالبة، وتراوحت أعمارهم بين ١٨-٢٣ سنة، وتم سحب العينة من اقسام (اللغة العربية، واللغة الإنجليزية، واللغة الفرنسية، والرياضيات، والتاريخ، والجغرافيا، وعلم النفس، ورياض الأطفال، والكيمياء، والبيولوجيا). من الفرق الدراسية الأولى والثانية والثالثة والرابعة. وبعد التطبيق تم استبعاد عدم اكتمال تعبئة بياناتهم بشكل صحيح فأصبح العدد الإجمالي لعينة الدراسة (٥٣٧) استبيان.

ثالثاً: أدوات الدراسة

١- مقياس تورنتو للاكتسيثيميا TAS-20

ويعتبر مقياس تورنتو للاكتسيثيميا TAS-20 من أفضل مقاييس الالكتسيثيميا من ناحية الخصائص السيكومترية، ويتمتع بمستوي جيد من صدق البناء والصدق التمييزي والصدق التقاربي. كما يتمتع بمستوي جيد من حيث الثبات فقد بلغ ثبات المقياس (٠.٨٠).

وأعده باجبي (Bagby, Parker & Taylor, 1994) كما استخدم في العديد من الدراسات وأشارت إلى صدقه وثباته (Bagby et al., 2020; Pinna et al., 2007). ويتكون المقياس من (٢٠) فقرة موزعة على ثلاث عوامل رئيسية هي:

- العامل الأول: صعوبة وصف المشاعر وتضم ٥ عبارات.
- العامل الثاني: صعوبة تمييز المشاعر وتضم ٧ عبارات.
- العامل الثالث: التفكير الموجه للخارج وتضم ٨ عبارات.

ويحتوي المقياس على فقرات سلبية هي: ٤، ١٩، ١٨، ١٠، ٥. والمقياس تقرير ذاتي حيث يجب الفرد على فقراته على سلم خماسي يتراوح بين تنطبق تماماً وتنطبق (٥) درجات ولا تنطبق أبداً وتعطي درجة واحدة، وذلك للقرارات الموجبة وتعكس الدرجات على الفقرات السالبة. وعند جمع النقاط في هذا المقياس تتراوح الدرجة الكلية بين (٢٠-٣٠) درجة، إذا كانت النتيجة أكبر من أو تساوي ٦١ فإنه يتم تصنيف الأفراد على أنهم مصابون بالالكتسيثيميا، أما إذا كانت النتيجة تتراوح بين (٥٢-٦٠) فهناك احتمالية الإصابة بالالكتسيثيميا، وإذا كانت الدرجة أقل من ٥١ فإن الفرد لا يعاني من الالكتسيثيميا.

ولأغراض الدراسة الحالية فقد قامت الباحثة بترجمة بنود الاستبيان من الإنجليزية إلى العربية الفصحى السهلة، ثم خضعت الترجمة لدورات عديدة من المراجعة من قبل كل من المتخصصين في علم النفس وفي اللغة الإنجليزية ومن يتقنون اللغة العربية أيضاً. حيث عرضت النسخة العربية على ثلاثة أساتذة جامعيين متخصصين في اللغة الإنجليزية، وذلك للقيام بترجمة الاستبيان إلى اللغة الإنجليزية دون الإطلاع على النسخة الأصلية من أجل مقارنة النسختين الإنجليزي-عربي ، عربي-إنجليزي، من أجل الحفاظ على محتوى النسخة الأصلية، والتتأكد من دقة وموضوعية البنود.

وتم تحكيمه من ٩ من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المصرية ومن يحملون درجة الدكتوراه في الصحة النفسية أو القياس والتقويم أو علم النفس التربوي، حيث تم عرضه عليهم لإبداء ملاحظاتهم حول دقة الصياغة وملاءمة الفقرات ووضوحها وانتماها للبعد الذي أدرجت تحته. وقد اعتمدت نسبة اتفاق بين المحكمين ٨٥٪ لإبقاء الفقرة كما هي. واقتصر المحكمون بعض التعديلات اللغوية البسيطة وقد تم إدخالها على المقياس.

ثم طبقت الصيغة العربية للمقياس بعد تحكيمه على عينة استطلاعية من طلاب الجامعة (٧٠ طالباً) للتعرف على مدى ملاءمة العبارات للتأكد من وضوح الصياغة وللتعرف على أي غموض في العبارات، ونتج عن ذلك تعديلات طفيفة.

ولتحديد الصدق البنياني لمقياس الالكتسيثيميا، اعتمدت الباحثة على إجراء التحليل العاملاني التوكيدی بطريقة أقصى احتمال لاختبار البنية العاملية لمقياس الالكتسيثيميا على العامل العام وكانت مؤشرات المطابقة للنموذج كما يوضحها جدول (١) على النحو التالي:

جدول (١) مؤشرات المطابقة للنموذج

CFI	NNFI	RMSEA	المؤشر
0.702	0.64	0.07	القيمة

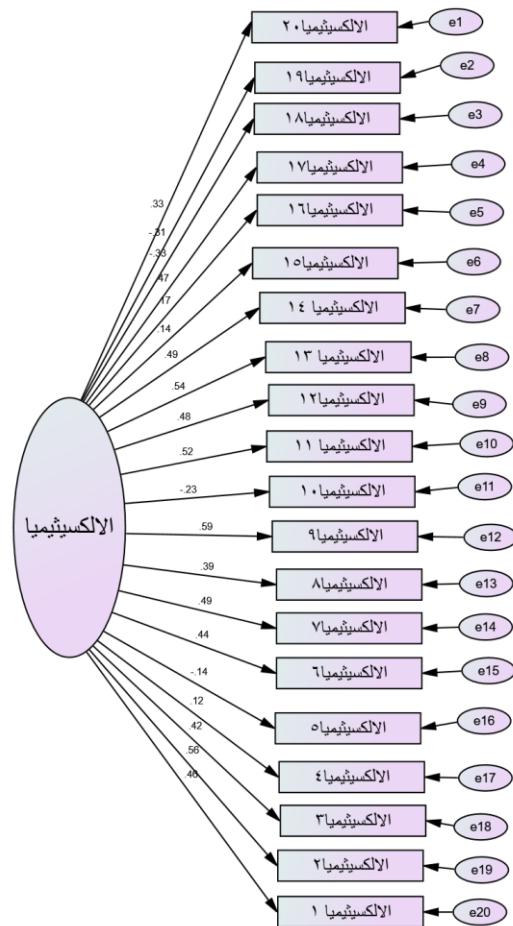
وقد أسفرت النتائج عن مؤشرات حسنة للمطابقة حيث كانت قيمة $CFI=0.702$ وهي تقترب من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨) وقيمة $NNFI=0.64$ وهي تقترب من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨) وقيمة $RMSEA=0.07$ أقل من 0.08 . وفيما يلي تشبعات المفردات على العامل العام كما تتضح في جدول (٢).

جدول (٢) قيم معاملات الصدق العاملی التوكیدي لمقياس تورنتو لالكسيثيميا

المعنى	التاثير	المحور	العبارات
0.001	0.456	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١
0.001	0.558	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٢
0.001	0.416	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٣
0.016	0.121	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٤
0.005	-0.145	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٥
0.001	0.442	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٦
0.001	0.492	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٧
0.001	0.41	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٨
0.001	0.588	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٩
0.001	-0.227	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٠
0.001	0.516	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١١
0.001	0.475	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٢
0.001	0.544	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٣
0.001	0.493	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٤
0.006	0.143	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٥
0.001	0.172	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٦
0.001	0.465	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٧
0.001	-0.333	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٨
0.001	-0.311	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ١٩
0.001	0.326	الالكسيثيميا	<--- الالكسيثيميا ٢٠

من الجدول (٢) يمكننا ملاحظة ان جميع قيم تحميلات العبارات على المحور "الالكسيثيميا" ذات دلالة احصائية حيث قيمة المعنوية اقل من $\alpha=0.05$ مما يعني ان هناك صدق بنائي لمقياس الالكسيثيميا.

ويوضح الشكل (١) الصدق البنائي لمقياس الانكسريمية:
الشكل (١) الصدق البنائي لمقياس الانكسريمية



ثبات مقياس الانكسريمية:

استخدمت الباحثة الثبات بمعامل ألفا كرونباخ للمفردات الناتجة من التحليل العاملی وبلغت قيمة معامل ألفا لمفردات المقياس القيمة . 0.65 .

٢- مقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية

وضع (Krueger,et al., 2012) قائمة الشخصية للدليل التشخيصي والاحصائي الخامس والتي أطلق عليها The Personality Inventory for DSM-5 (PID-5) وفقاً للدليل التشخيصي والاحصائي لاضطرابات العقلية، الإصدار الخامس (DSM-5,2013). وتكونت القائمة كل من ٢٢٠ فقرة لتقييم ٥ ابعاد للشخصية، وهذه الابعاد تقسم الى ٢٥ وجهاء من أوجه الشخصية، وصممت القائمة لتقييم اضطرابات الشخصية العشرة وفقاً للدليل الاحصائي والتشخيصي، حيث تقيس اضطرابات الشخصية (الاعتمادية، التجنبية، ال-cephri)، وتسمى مجموعة القلق(Anxious cluster) وهي المجموعة "ج"؛ وتقيس كذلك اضطرابات

الشخصية (الحديثة، والهستيروبه ، والنرجسية، والضادة للمجتمع) وتسمى الاضطرابات الشاذة أو المترحفة (Odd or eccentric cluster) وهي المجموعة "ب": كما تقيس القائمة أيضاً اضطرابات الشخصية (الفصامية و الفصامية النمط ، والبارانويا) وتسمى الاضطرابات الدرامية (Dramatic cluster) وهي المجموعة "ب" .

لقد قامت العديد من الدراسات بالتحقق من الاتساق الداخلي لابعاد قائمة الشخصية PID-5 وترواح بين ٨٤-٩٦، كما تم التتحقق من ثبات القائمة من خلال دراسات عديدة على عينات اكلينيكية وغير اكلينيكية، واعمار مختلفة من ١٨-٧٢ عاماً، وحققت القائمة ثباتاً مرتفعاً في جميع الدراسات (Al-Dajani et al., 2016). ففي دراسة "Bagby" تراوح معامل الثبات لابعاد القائمة بين ٨٤، ٨٣، ٧٥، بعد الانفصال، ٨٠، بعد العدائية، ٨٠، بعد إزالة التثبيط، ٨٧، بعد الذهانية (Bagby, 2013).

وللتحقق من ثبات القائمة من خلال إعادة تطبيق الاختبار، قام (Wright et al. 2015) بإعادة تطبيق القائمة على نفس افراد العينة بعد مرور عام ونصف من التطبيق الأول، حيث وجدت اختلافات طفيفة بين التطبيقين والذي بلغ بمعامل كوهين $d=0.12$ وهي تعد تغيرات معروفة بين التطبيقين وفقاً للدليل كوهين، مما يؤكد ثبات عالٍ لقائمة الشخصية PID-5. وقام أيضاً (Dhillon and Bagby 2015) بالتحقق من ثبات القائمة من خلال إعادة تطبيق الاختبار على عينه من طلاب الجامعة وترواحت معاملات الثبات لابعاد القائمة بين ٩٥ ، بعد الوجдан السلبي، ٩٢، بعد الانفصال، ٩٤، بعد العدائية، ٩٢، بعد إزالة التثبيط، ٩٤، بعد الذهانية. وفيما يخص الصدق التلازمي او التقارب لقائمة الشخصية PID-5، تم دراسة قائمة الشخصية PID-5 مع نموذج العوامل الخمسة الكبري للشخصية FFM (Five Factors Model) من اعداد كوستا وماكري (Costa & McCrae, 1992) وهو نموذج واسع الانتشار مترجم للغات عديدة وثبت صدقه وثباته على نطاق واسع (Al-Dajani et al., 2016) ، وأثبتت العديد من الدراسات مدى تطابق أبعاد نموذج العوامل الخمسة للكبri للشخصية مع قائمة الشخصية PID-5، ففي دراسة (Few et al., 2013) ارتبط بعد الوجدان السلبي في قائمة الشخصية ارتباطاً دالاً موجباً مع بعد العصبية في نموذج العوامل الخمسة الكبri للشخصية (٨٧)، كما ارتبط بعد الانفصالية مع بعد الانبساطية ارتباطاً دالاً سالباً (-٧٢)، كما ارتبط بعد العدائية مع بعد الواقع ارتباطاً دالاً سالباً (-٧٣)، وارتبط بعد إزالة الكف مع بعد الوعي ارتباطاً دالاً سالباً (-٧٣)، وأخيراً ارتبط بعد

السيكوباتية مع الانفتاحية ارتباطاً دالاً موجباً (Zimmerman et al., 2014)

ويعد مقياس الاعتمادية مقياساً فرعياً ضمن قائمة الشخصية PID-5 صمم لتقدير اضطراب الشخصية الاعتمادية (Krueger,et al., 2012)، ويتضمن المقياس ٢٠ عبارة موزعة على ثلاثة عوامل: القلق ويتضمن ٩ عبارات وانعدام أمن الانفصال ويشمل ٧ عبارات والأذعان ويتضمن ٤ عبارات.

ويحتوي المقياس على فقره سلبية واحدة هي: ٩٦، والمقياس تقرير ذاتي حيث يجب الفرد على فقراته على سلم رباعي يتراوح بين خطأ تماماً وتعطي (صفر) درجة صحيح تماماً وتعطي ثلاثة درجات، وذلك للفقرات الموجبة وتعكس الدرجات على الفقرات السالبة.

وعند جمع النقاط في هذا المقياس تتراوح الدرجة الكلية بين (صفر-٦٠) درجة، عبارة بحيث تكون الدرجة الدنيا (صفر) والعليا (٦٠)، حيث تشير الدرجة العليا إلى درجة مرتفعة من الاعتمادية.

ولأغراض الدراسة الحالية فقد قامت الباحثة بترجمة بنود الاستبيان من الانجليزية إلى العربية الفصحى السهلة، ثم خضعت الترجمة لدورات عديدة من المراجعة من قبل كل من المتخصصين في علم النفس وفي اللغة الانجليزية ومن يتقنون اللغة العربية أيضاً، حيث عرضت النسخة العربية على ثلاثة أساتذة جامعيين متخصصين في اللغة الانجليزية، وذلك للقيام بترجمة الاستبيان إلى اللغة الانجليزية دون الإطلاع على النسخة الأصلية من أجل مقارنتها النسختين انجليزي-عربي ، عربي- انجليزي، من أجل الحفاظ على محتوى النسخة الأصلية، والتأكد من دقة وموضوعية البنود.

وتم تحكيمه من ٩ من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المصرية من يحملون درجة الدكتوراه في الصحة النفسية أو القياس والتقويم أو علم النفس التربوي، حيث تم عرضه عليهم لإبداء ملاحظاتهم حول دقة الصياغة وملاءمة الفقرات ووضوحها وانتماها للبعد الذي أدرجت تحته، وقد اعتمدت نسبة اتفاق بين المحكمين ٨٥٪ لبقاء الفقرة كما هي، واقتصر المحكمون بعض التعديلات اللغوية البسيطة وقد تم إدخالها على المقياس.

ثم طبقت الصيغة العربية للمقياس بعد تحكيمه على مجموعة صغيرة من طلاب الجامعة (٧٠ طالباً) للتعرف على مدى ملاءمة العبارات للتأكد من وضوح الصياغة وللتعرف على أي غموض في العبارات، ونتج عن ذلك تعديلات طفيفة.

ولتحديد الصدق البنائي لمقياس الاعتمادية، اعتمدت الباحثة على اجراء التحليل العامل التوكيدى بطريقة أقصى احتمال لاختبار البنية العاملية لمقياس الاعتمادية على العامل العام وكانت مؤشرات المطابقة للنموذج كما يوضحها جدول (٣) على النحو التالي:

جدول (٣) مؤشرات المطابقة للنموذج

المؤشر	RMSEA	NFI	CFI
القيمة	0.08	0.728	0.767

وقد ثبت من النتائج مطابقة حسنة للنموذج التوكيدى حيث كانت قيمة CFI=0.767 وهي تقترب من القيمة الجيدة (٠.٨)، وقيمة NFI=0.728 هي تقترب من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨)، وقيمة RMSEA=0.08 مساوية لـ ٠.٨، وفيما يلي قيم تشبّعات الأبعاد على مقياس الاعتمادية على النحو التالي:

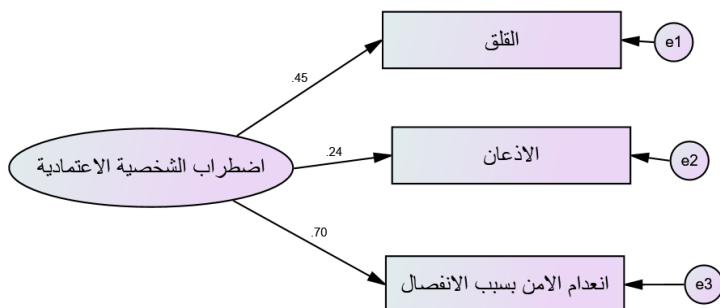
وفيما يلي تشبّعات الأبعاد على العامل العام كما توضح في جدول (٤).

جدول (٤) قيم معاملات الصدق العاملى التوكيدى لمقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية

البعاد	المحور	التأثير	المعنوية
القلق	اضطراب الشخصية الاعتمادية	<---	0.001
الادمان	اضطراب الشخصية الاعتمادية	<---	0.001
انعدام الامن بسبب الانفصال	اضطراب الشخصية الاعتمادية	<---	0.012

من الجدول (٤) يمكننا ملاحظة أن جميع قيم تحميلات الأبعاد على المحور "اضطراب الشخصية الاعتمادية" ذات دلالة احصائية حيث قيمة المعنوية أقل من $\alpha=0.05$ مما يعني أن هناك صدق توكيدى.

والشكل (٢) يوضح الصدق البنائي لمقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية



ثبات مقياس اضطراب الشخصية الاعتمادية:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والذي بلغت قيمته لمقياس كلّ 0.725 وفيما يلي قيم معاملات ألفا لكلّ بعد على حدة:

١. بعد الأول: بلغ معامل ألفا للبعد القيمة 0.72 كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الأول 0.85
 ٢. بعد الثاني: بلغ معامل ألفا للبعد القيمة 0.56 كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الثاني 0.75
 ٣. بعد الثالث: بلغ معامل ألفا للبعد القيمة 0.59 كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الثالث 0.76
- كما بلغ الصدق الذاتي لمقياس كلّ 0.851

٣- مقياس اضطراب الشخصية التجنبية

ويعد مقياس التجنبية مقياساً فرعياً ضمن قائمة الشخصية-5 PID، صمم ليقيس اضطراب الشخصية التجنبية، ويشتمل اضطراب الشخصية التجنبية على أربع سمات للشخصية هي القلق، الانسحاب، تجنب الحميمية، وانعدام التأثر DSM-5 Section III (APA, 2013) pp. 763-770، ومعامل ثبات الفا لمقياس التجنبية هو 0.95، (Currie et al., 2017)

ويتضمن مقياس التجنبية ٣٣ عبارة موزعة على أربعة عوامل: القلق ويتضمن ٩ عبارات والانسحاب ويشمل ١٠ عبارات، وتجنب الحميمية ويتضمن ٦ عبارات، وانعدام التأثر ويتضمن ٨ عبارات. ويحتوي المقياس على فقرات سلبية، والمقياس تقرير ذاتي حيث يجيب الفرد على فقراته على سلم رباعي يتراوح بين خطأ تماماً وتعطي (صفر) درجة صحيح تماماً وتعطي ثلاثة درجات، وذلك للفقرات الموجبة وتعكس الدرجات على الفقرات السالبة. وعند جمع النقاط في هذا المقياس تتراوح الدرجة الكلية بين (صفر-٩٩) درجة. عبارة بحيث تكون الدرجة الدنيا (صفر) والعلياً (٩٩)، حيث تشير الدرجة العليا إلى درجة مرتفعة من التجنبية.

ولأغراض الدراسة الحالية فقد قامت الباحثة بترجمة بنود الاستبيان من الإنجليزية إلى العربية الفصحى السهلة، ثم خضعت الترجمة لدورات عديدة من المراجعة من قبل كل من المتخصصين في علم النفس وفي اللغة الإنجليزية ومن يتقنون اللغة العربية أيضاً، حيث عرضت

النسخة العربية على ثلاثة أساتذة جامعين متخصصين في اللغة الإنجليزية، وذلك للقيام بترجمة الاستبيان إلى اللغة الإنجليزية دون الإطلاع على النسخة الأصلية من أجل مقارنة النسختين إنجليزي- عربي ، عربي- إنجليزي، من أجل الحفاظ على محتوى النسخة الأصلية، والتأكد من دقة موضوعية البنود.

وتم تحكيمه من ٩ من أعضاء هيئة التدريس في جامعة قناة السويس ومن يحملون درجة الدكتوراه في الصحة النفسية أو القياس والتقويم أو علم النفس التربوي، حيث تم عرضه عليهم لإبداء ملاحظاتهم حول دقة الصياغة وملاءمة الفقرات ووضوحها وانتماها للبعد الذي أدرجت تحته. وقد اعتمدت نسبة اتفاق بين المحكمين ٨٥٪ لإبقاء الفقرة كما هي. واقتصر المحكمون بعض التعديلات اللغوية البسيطة وقد تم إدخالها على المقياس. ثم طبقت الصيغة العربية للمقياس بعد تحكيمه على مجموعة صغيرة من طلاب الجامعة (٧٠ طالباً) للتعرف على مدى ملاءمة العبارات للتأكد من وضوح الصياغة وللتعرف على أي غموض في العبارات، ونتج عن ذلك تعديلات طفيفة.

واستخدم التحليل العاملی التوكیدی لحساب الصدق البنائي لمقياس الشخصية التجنبية بطريقة اقصى احتمال لتحليل مفردات مقياس التجنب وكانت مؤشرات المطابقة على النحو التالي، كما يوضحها جدول (٥).

جدول (٥) مؤشرات المطابقة للنموذج

CFI	NFI	RMSEA	المؤشر
القيمة			
0.887	0.883	0.055	

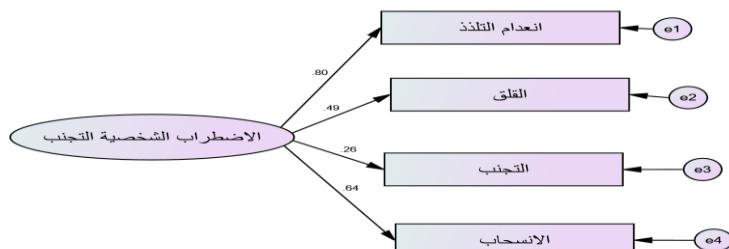
وقد ثبتت من النتائج مطابقة حسنة للنموذج التوكیدي حيث كانت قيمة CFI=0.887 وهي أعلى من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨) وقيمة NFI=0.883 وهي أعلى من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨). وفيما يلي قيم تشبّعات المفردات على النحو التالي، كما يوضحها جدول (٦).

جدول (٦) قيم معاملات الصدق العاملی التوكیدی لمقياس التجنبية

المعنوية	التأثير	المحور		الابعاد
0.001	0.805	اضطراب الشخصية التجنب	>---	انعدام الثلذة
0.001	0.49	اضطراب الشخصية التجنب	>---	القلق
0.001	0.26	اضطراب الشخصية التجنب	←	التجلب
0.001	0.64	اضطراب الشخصية التجنب	>---	الانسحاب

من الجدول (٦) يمكننا ملاحظة ان جميع قيم تحميلات الابعاد على المحور "اضطراب الشخصية التجنبية" ذات دلالة احصائية حيث قيمة المعنوية اقل من $\alpha=0.05$ مما يعني ان هناك صدق توكیدي

ويوضح الشكل (٣) الصدق البنائي لمقياس اضطراب الشخصية التجنبية



ثبات مقياس اضطراب الشخصية التجنبية
 تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ والذي بلغت قيمته لمقياس كلٌ ٠.٨٢٣، وفيما يلي قيم معاملات ألفا لكل بعد على حدة:

١. بعد الأول: بلغ معامل ألفا للبعد ٠.٦٤ كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الأول ٠.٨٠
٢. بعد الثاني: بلغ معامل ألفا للبعد ٠.٧٢ كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الثاني ٠.٨٥
٣. بعد الثالث: بلغ معامل ألفا للبعد ٠.٦١ كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الثالث ٠.٧٨
٤. بعد الرابع: بلغ معامل ألفا للبعد ٠.٧٥ كما بلغ الصدق الذاتي للبعد الرابع ٠.٨٦
 كما بلغ الصدق الذاتي لمقياس كل٠ ٠.٩٠٧

٤- قائمة "بيك" للأكتئاب (BDI)

قام بيك وسيتر باعداد قائمة الأكتئاب ١٩٩٣، وترجمت القائمة لعدة من اللغات، وقام أحمد عبد الخالق بترجمتها إلى اللغة العربية (١٩٩٦) وتقنيتها بحساب الصدق التلازمي لقائمة بيك للأكتئاب وترواحت معاملات ألفا كرونباخ من (٠.٦٥ - ٠.٩٠)، وكان معامل إعادة التطبيق بعد أسبوعين ٠.٦٢، وتشير الدرجة الكلية للاقامة بمعامل عام للأكتئاب هو ٠.٨٠، وهو ما يشير لصدق عاطلي مرتفع.

وفي الدراسة الحالية لحساب الصدق البنائي لمقياس الاعراض الاكتئابية اعتمدت الباحثة على اجراء التحليل العاملی التوكیدي بطريقة اقصى احتمال لاختبار البنية العاملية لمقياس الاعراض الاكتئابية على العامل العام وكانت مؤشرات المطابقة للنموذج على النحو التالي، كما يوضحها جدول (٧)

جدول (٧) مؤشرات المطابقة للنموذج

CFI	NFI	RMSEA	المؤشر
القيمة			
0.833	0.776	0.06	

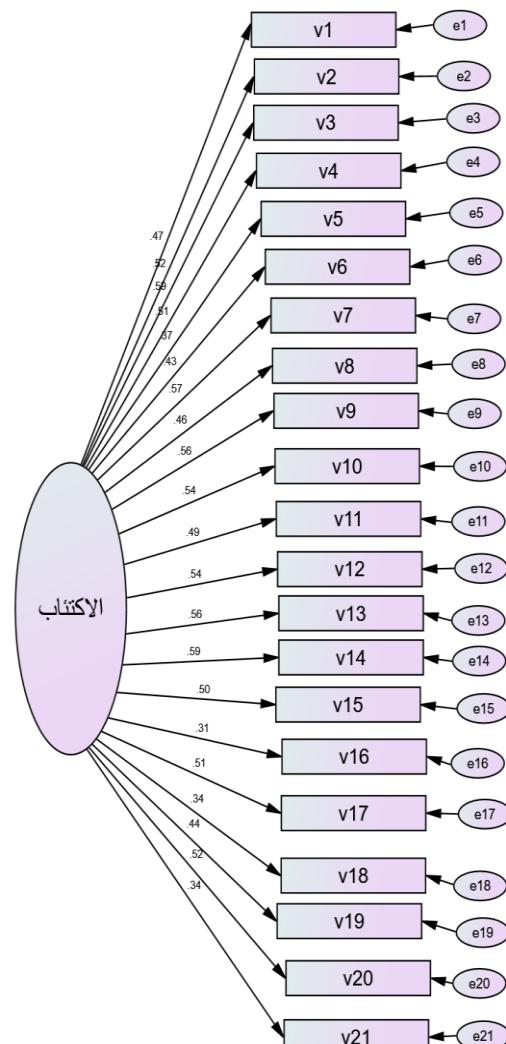
وقد أسفرت النتائج عن مؤشرات حسنة للمطابقة ومن الجدول (٧) يمكننا ملاحظة ان هناك جودة توفيق مقبولة للنموذج حيث كانت قيمة CFI=0.833 وهي أعلى من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨) وقيمة NFI=0.776 وهي تقترب من القيمة الجيدة للمؤشر (٠.٨) وقيمة RMSEA=0.06 أقل من ٠.٠٨ . وفيما يلي تشعّبات المفردات على العامل العام ، كما يوضحها جدول (٨).

جدول (٨) قيم معاملات الصدق العامل التوكيدى لمقياس الاكتتاب

المعنوية	التأثير	المحور		العبارات
0.001	0.474	الاكتتاب	<---	١
0.001	0.522	الاكتتاب	<---	٢
0.001	0.588	الاكتتاب	<---	٣
0.001	0.506	الاكتتاب	<---	٤
0.001	0.41	الاكتتاب	<---	٥
0.001	0.434	الاكتتاب	<---	٦
0.001	0.57	الاكتتاب	<---	٧
0.001	0.463	الاكتتاب	<---	٨
0.001	0.562	الاكتتاب	<---	٩
0.001	0.544	الاكتتاب	<---	١٠
0.001	0.487	الاكتتاب	<---	١١
0.001	0.541	الاكتتاب	<---	١٢
0.001	0.561	الاكتتاب	<---	١٣
0.001	0.594	الاكتتاب	<---	١٤
0.001	0.498	الاكتتاب	<---	١٥
0.001	0.306	الاكتتاب	<---	١٦
0.001	0.508	الاكتتاب	<---	١٧
0.001	0.336	الاكتتاب	<---	١٨
0.001	0.44	الاكتتاب	<---	١٩
0.001	0.523	الاكتتاب	<---	٢٠
0.001	0.341	الاكتتاب	<---	٢١

ومن الجدول (٨) يمكننا ملاحظة ان جميع قيم تحميلات العبارات على المحور "الاكتتاب" ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية $\alpha=0.05$ حيث قيمة المعنوية اقل من $\alpha=0.05$ مما يعني ان هناك صدق بنائي لمقياس الاكتتاب.

والشكل (٤) يوضح الصدق البنائي لمقياس الاكتتاب:



ثبات مقياس الاكتتاب:

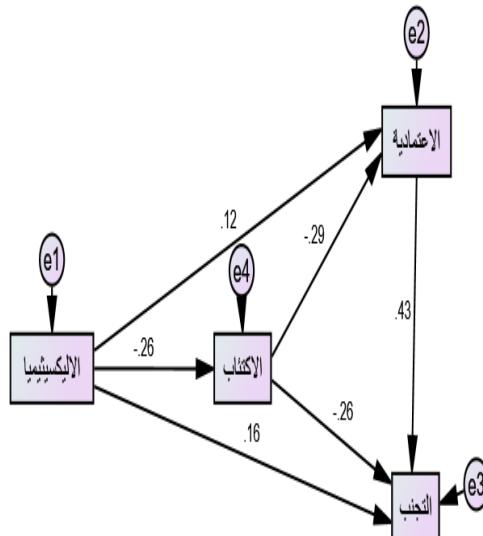
استخدمت الباحثة ثباتات بمعامل ألفا كرونباخ والذي بلغت قيمته للاختبار القيمة 0.71 وبلغ معامل الصدق الذاتي للمقياس 0.84.

نتائج الدراسة

الفرض الأول:

وينص الفرض الأول على وجود تأثيرات سببية بين اضطراب الشخصية التجنبية كمتغير تابع، والانكسريمية كمتغير مستقل، من خلال الاكتتاب والاعتمادية كمتغيرات وسيطة. ويوضح شكل (٥) نموذج الفرض الأول.

شكل (٥) نموذج الفرض الأول



شكل (٥) النموذج السببي بمساراته الدالة للفرض الأول

ويوضح الجدول (٩) التأثيرات المباشرة وغير مباشرة للنموذج

المعنوية	المتغير المستقل	المتغير الإجمالي	التأثير غير المباشر	التأثير المباشر	التأثير غير المباشر	التأثير المباشر
0.001	الانكسريمية	-0.256	0.000	-0.256	الاكتتاب	<---
0.005	الانكسريمية	0.193	0.075	0.118	الاعتمادية	<---
0.001	الاكتتاب	-0.289	0.000	-0.289	الاعتمادية	<---
0.001	الانكسريمية	0.311	0.149	0.162	التجنب	<---
0.001	الاكتتاب	-0.383	-0.125	-0.258	التجنب	<---
0.001	الاعتمادية	0.43	0.000	0.43	التجنب	<-->

من الجدول (٩) يتضح لنا ان: -

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الانكسريمية على الاكتتاب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكسيشيميا على الاعتمادية حيث كانت قيمة المعنوية = 0.005 وهي اقل من $\alpha=0.05$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكتتاب على الاعتمادية حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكسيشيميا على التجنب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكتتاب على التجنب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكتتاب على التجنب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

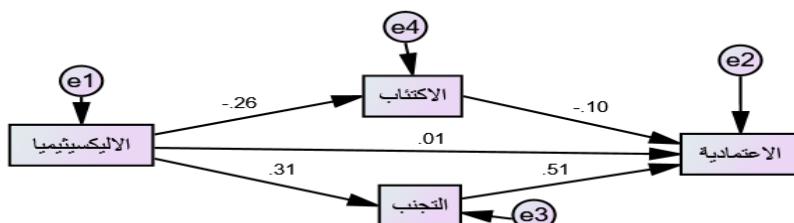
وهو ما يحقق الفرض الأول بوجود علاقات سببية من الاكسيشيميا كمتغير مستقل والاكتتاب والاعتمادية كمتغيرات وسيطة إلى متغير التجنبية كمتغير تابع. ويتافق مع نتائج دراسة (Bilota et al., 2016; Loas, 2011; Nicolo et al., 2011,2012) حيث الاكسيشيميا تعد سبباً للإصابة باضطراب الشخصية التجنبية، وذلك كما أوضحته العلاقة بالنموذج السببي الذي افترضته الدراسة الحالية بناءً على نتائج الدراسات السابقة وتحقق من خلال نتائج الدراسة الحالية، ويعود تأثير الاكسيشيميا على اضطراب الشخصية التجنبية تأثيراً مباشراً وأيضاً تأثيراً غير مباشراً، وذلك من خلال تأثير الاكسيشيميا على الاكتتاب (متغير وسيط)، الذي بدوره يؤثر على اضطراب الشخصية التجنبية، ويتسق في حدوثها.

ويفسر تحقق هذا الفرض من خلال دراسة (Taylor et al., 1997) والتي تفسر الاكسيشيميا على أنها سابقة (أي تحدث أولاً) للانفعالات السلبية أي تحدث الاكسيشيميا أولاً ثم يتبعها الانفعالات السلبية، وذلك نتيجة لحدوث سوء التنظيم الانفعالي. ومن ثم فإن تفاعل الاكسيشيميا مع الانفعالات السلبية وسوء التنظيم الانفعالي سيؤدي بدوره إلى حدوث اضطراب التجنبية كأسلوب تكيفي يقوم به الفرد (Bilota et al., 2016).

الفرض الثاني:

وينص على وجود تأثيرات سببية بين اضطراب الشخصية الاعتمادية كمتغير تابع، والاكستيشيميا كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب والتجنبية كمتغيرات وسيطة.

ويوضح شكل (٦) نموذج الفرض الثاني



شكل (٦) النموذج السببي بمساراته الدالة للفرض الثاني

ويوضح الجدول (١٠) التأثيرات المباشرة والتأثيرات الغير المباشرة للنموذج

المتغير المستقل	المتغير التابع	المتغير الباهر	التأثير غير المباشر	المتغير الاجمالي	المعنوية
الالكسيثيميا	الاكتتاب	-0.257	0.000	-0.257	0.001
الالكسيثيميا	التتجنب	0.311	0.000	0.311	0.001
الاكتتاب	الاعتمادية	-0.1	0.000	-0.1	0.001
التتجنب	الاعتمادية	0.506	0.000	0.506	0.001
الالكسيثيميا	الاعتمادية	0.196	0.183	0.013	0.001

من الجدول (١٠) يمكننا ملاحظة ان- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية

($\alpha=0.05$) للمتغير الالكسيثيميا على الاكتتاب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من

$$\alpha=0.05$$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير

الالكسيثيميا على التتجنب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من

$$\alpha=0.05$$

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير الاكتتاب

على الاعتمادية حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$ وهى اقل من

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير التتجنب

على الاعتمادية حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$ وهى اقل من

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) للمتغير

الالكسيثيميا على الاعتمادية حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من

$$\alpha=0.05$$

وهو ما يتحقق الفرض الثاني بوجود تأثيرات سببية بين اضطراب الشخصية

الاعتمادية كمتغير تابع، والالكسيثيميا كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب والتجنبية

كمتغيرات وسليطة وهو ما يتفق مع دراسة

(De Panfilis, 2015; Loas et al., 2015; Speranza et al,2005) والتي تشير الى ان الالكسيثيميا سمة

مستقلة من سمات الشخصية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بسوء التنظيم الانفعالي والوجдан السلبي،

وقد وجد (Luminet et al., 1999; De Gucht et al., 2004) ارتباطاً بين الالكسيثيميا ونموذج العوامل

الخمسة الكبيرى للشخصية، حيث ترتبط الالكسيثيميا ارتباطاً موجباً مع العصابية، وسلباً مع

الانبساطية، والافتتاح على الخبرة. وهي نفس النتائج التي وجدها (Loas et al., 2015) لاضطراب

الشخصية الاعتمادية، والتي ترتبط ارتباطاً موجباً مع العصابية، وارتباطاً سلبياً مع الانبساطية،

والافتتاح على الخبرة.

فالعلاقة بين الالكسيثيميا واضطراب الشخصية الاعتمادية توحى بوجود بناء

مفاهيمي مشترك بينهما والذي فسره (Ruesch, 1948 in Loas et al., 2015) في ان الالكسيثيميا

والتي ترتبط بعدم القدرة على التعبير عن الذات، وعدم القدرة على الترميز اللغطي واستخدامه

في العلاقات الشخصية مع الآخرين، والتي تنشأ أصلاً من من خلل عضوي في النصفين الكرويين

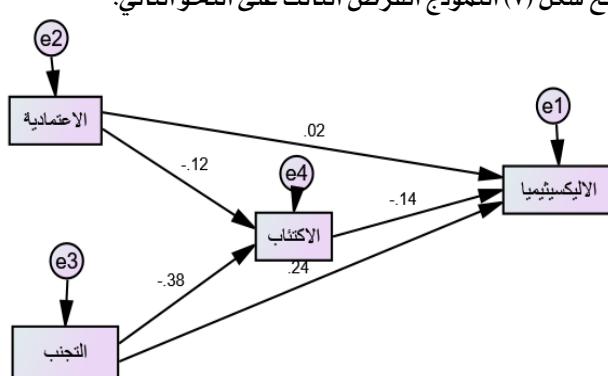
بالمخ، ترتبط باضطراب الشخصية الاعتمادية (الطفولية)، والتي تتسم بالتعبيبة وتعتمد بشكل

مباغٍ فيه على التوجيهات المستلمة من الآخرين، مما يتطلب توجيهها ودعمها دائمًا من قبل

الآخرين. وهو ما يفسر ان الالكسيثيميا قد تكون سبباً لاضطراب الشخصية الاعتمادية.

الفرض الثالث:

وينص على وجود تأثيرات سببية بين الالكسيثيميا كمتغير تابع، واضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجنبي كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب كمتغير وسيط.. ويوضح شكل (٧) النموذج الفرض الثالث على النحو التالي:



شكل (٧) النموذج السببي بمساراته الدالة للفرض الثالث
ويوضح الجدول (١١) التأثيرات المباشرة والتأثيرات الغير المباشرة للنموذج

المعنوية	التأثير الاجمالي	التأثير غير المباشر	التأثير المباشر	المتغير التابع	المتغير المستقل
0.003	-0.119	0.000	-0.119	الاكتتاب	الاعتمادية
0.001	-0.384	0.000	-0.384	الاكتتاب	التجنب
0.697	0.033	0.017	0.016	الالكسيثيميا	الاعتمادية
0.001	0.295	0.055	0.24	الالكسيثيميا	التجنب
0.001	-0.144	0.000	-0.144	الالكسيثيميا	الاكتتاب

من الجدول (١١) يمكننا ملاحظة أن:-

- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) لمتغير الاعتمادية على الاكتتاب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.003 وهي اقل من $\alpha=0.05$
- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) لمتغير التجنب على الاكتتاب حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$
- لا يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) لمتغير الاعتمادية على الالكسيثيميا حيث كانت قيمة المعنوية = 0.697 وهي أكبر من $\alpha=0.05$
- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) لمتغير التجنب على الالكسيثيميا حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$
- يوجد تأثير ذو دلالة احصائية عند مستوى معنوية ($\alpha=0.05$) لمتغير الاكتتاب على الالكسيثيميا حيث كانت قيمة المعنوية = 0.001 وهي اقل من $\alpha=0.05$

وهو ما يحقق الفرض الثالث ويؤكّد على وجود تأثيرات سببية بين الالكتسيثيميا كمتغير تابع، واضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية كمتغير مستقل من خلال الاكتتاب كمتغير وسيط. وتحقق هذا الفرض من خلال الدراسة الحالية وذلك من خلال دراسة التأثير السببي المباشر لاضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية على الإصابة بالالكتسيثيميا، وكذلك دراسة التأثير غير المباشر لاضطرابي الشخصية الاعتمادية والتجمبية على الالكتسيثيميا، من خلال تأثيرهما على الإصابة بالاكتتاب الذي بدوره يؤثر في الإصابة بالالكتسيثيميا.

وهو ما يتفق مع دراسة (Bach et al., 1994; Loas, 2012)، فالافراد الذين لديهم اضطراب الشخصية الاعتمادية، يتصنفون بارتفاع مستوى الالكتسيثيميا لديهم، ويعانون من مستويات مرتفعة من الاكتتاب. وهو ما يفسره (Nicolo et al., 2012)، بأن الافراد الذين يعانون من اضطراب الشخصية الاعتمادية، عند تعرضهم، على سبيل المثال، لخطر التخلّي عنهم من قبل الاشخاص المهمين بالنسبة لهم، فانهم يوجهون انتباهم بالكامل نحو التحقق المفرط والمستمر من أي علامة تنبئ على التخلّي الوشيك من قبل الاشخاص هؤلاء الاشخاص، وهو ما يجعلهم في حالة مستمرة من مشاعر الخوف والشعور بالضعف والاكتتاب. وهذا الاكتتاب الناتج عن المخاوف المزمنة من الهجر والتخلّي، يتسبّب في ان يفقد الأفراد الدافع لاستكشاف ذاته الداخلية وانفعالاته وهو ما يؤدي إلى ضعف الوعي العاطفي. وفي هذه الحالة، تتوقع أن تكون الإصابة بالالكتسيثيميا واضحة على هؤلاء الافراد.

كما يتفق مع دراسة (Bach et al., 1994; Procacci et al., 2007; Dimaggio, 2007)، فالافراد الذين لديهم اضطراب الشخصية التجمبية، يتصنفون بارتفاع مستوى الالكتسيثيميا لديهم، ويعانون من مستويات مرتفعة من الاكتتاب.

المراجع

١. أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٦). دليل تعليمات قائمة "بيك" للاكتتاب. الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
٢. شاهين، هيام صابر صادق (٢٠١٣). الألكسيثيميا والرضا عن الحياة لدى عينة من طلبة الجامعة. *مجلة كلية التربية*, ٨٠
٣. عرعار، سامية (٢٠١٥). مدى انتشار اضطرابات الشخصية لدى طلبة الجامعة: دراسة ميدانية بجامعة عمار ثليجي بالأغواط. *عالم التربية*, ١.
٤. غريب، عبد الفتاح (٢٠٠٤). المواقف السيكوتربوية لقائمة بيك الثانية للاكتتاب في البيئة المصرية في بحوث في الصحة النفسية: الجزء الثالث، ص ص ١٨ - ٥٠. القاهرة، الأنجلو المصرية. ٢٠٠٤
٥. محمد، فرج الله عباس صلاح عبده (٢٠١٧). الألكسيثيميا وعلاقتها بالاكتتاب التفاعلي لدى عينة من طلاب كلية التربية. *مجلة كلية التربية*, ٢٥٨.
6. Al-Dajani, N., Gralnick, T. M., & Bagby, R. M. (2015). A psychometric review of the Personality Inventory for DSM-5 (PID-5): Current status and future directions. *Journal of Personality Assessment*, 98(1), doi:10.1080/00223891.2015.1107572
7. American Psychiatric Association, (1980) .Diagnostic and statistical manual of mental disorders, Text revision (3th ed.), Washington, DC: American Psychiatric Association.
8. American Psychiatric Association, (2013) .Diagnostic and statistical manual of mental disorders, Text revision (5th ed.), Washington, DC: American Psychiatric Association.
9. Azad HEMMATI, Sahar REZAEI MIRGHAED, Fateh RAHMANI, & Saeid KOMASI. (2019). The Differential Profile of Social Anxiety Disorder (SAD) and Avoidant Personality Disorder (APD) on the Basis of Criterion B of the DSM-5-AMPD in a College Sample. *Malaysian Journal of Medical Sciences*, 26(5), 74–87. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.21315/mjms2019.26.5.7>
10. Bach, M., de Zwaan, M., Ackard, D., Nutzinger, D. O., & Mitchell, J. E. (1994). Alexithymia: relationship to personality disorders. *Comprehensive Psychiatry*, 35(3), 239–243.
11. Bagby, R. M. (2013). Introduction to special issue on the Personality Inventory for DSM-5 (PID-5). *Assessment*, 20, 267–268.

12. Bagby, R. M., Parker, J. D. A., & Taylor, G. J. (1994). The twenty-item Toronto Alexithymia scale-I. Item selection and cross-validation of the factor structure. *Journal of Psychosomatic Research*, 38(1), 23–32. [https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/0022-3999\(94\)90005-1](https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/0022-3999(94)90005-1)
13. Bagby, R. M., Parker, J. D. A., & Taylor, G. J. (2020). Twenty-five years with the 20-item Toronto Alexithymia Scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 131. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.jpsychores.2020.109940>
14. Beck AT, Davis DD, Freeman A. (2004). Cognitive therapy of personality disorders. Vol. 2. New York: Guilford Press.
15. Beitz, K., & Bornstein, R. F. (2006). *Dependent personality disorder*. Springer US. https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1007/978-0-387-28370-8_22
16. Bilotta, E., Mancini, F., Giacomantonio, M., Leone, L., & Coriale, G. (2016). Being alexithymic: Necessity or convenience. Negative emotionality × avoidant coping interactions and alexithymia. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 89(3), 261–275. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/papt.12079>
17. Bornstein, R. F. (1993). The dependent personality. New York Guilford Press.
18. Carcione, A., Conti, L.(2007). Dependent personality disorder: model and treatment. In: Dimaggio, G., Semerari, A. (Eds.), *Psychotherapy of Personality Disorders: Metacognition, States of Mind and Interpersonal Cycles*. Routledge, London, pp. 116–152.
19. Carcione, A., Conti, L., Dimaggio, G., Nicolò, G., Semerari, A.(2001). Estados Mentales, Deficits metacognitivos y ciclos interpersonales en el trastorno de personalidad per dependencia. *Revista de Psicoterapia* 45, 39–63.
20. Currie, C. J., Katz, B. A., & Yovel, I. (2017). Explicit and implicit shame aversion predict symptoms of avoidant and borderline personality disorders. *JOURNAL OF RESEARCH IN PERSONALITY*, 71, 13–16. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.jrp.2017.08.006>
21. Carter, A.S., Wu, D.K. (2010). Relations Among Symptoms of Social Phobia Subtypes, Avoidant Personality Disorder, Panic, and Depression. *Behavior Therapy* 41, 2–13
22. Cerutti, R., Calabrese, M., & Valastro, C. (2014). Alexithymia and Personality Disorders in the Adolescent Non-suicidal Self Injury: Preliminary Results. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 114, 372–376. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.714>

23. Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1992). Revised NEO Personality Inventory (NEO PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
24. De Berardis, D., Olivieri, L., Rapini, G., Serroni, N., Vellante, F., Martinotti, G., Di Giannantonio, M., Fornaro, M., Anastasia, A., Orsolini, L., Valchera, A., Carano, A., Tomasetti, C., Varasano, P. A., Pressanti, G. L., Bustini, M., Pompili, M., Serafini, G., & Perna, G. (2020). Alexithymia, suicide ideation, affective temperaments and homocysteine levels in drug naïve patients with post-traumatic stress disorder: an exploratory study in the everyday 'real world' clinical practice. *International Journal of Psychiatry in Clinical Practice*, 24(1), 83–87. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1080/13651501.2019.1699575>
25. De Panfilis, C., Ossola, P., Marchesi, C., Tonna, M., & Marchesi, C. (2015). Finding words for feelings: The relationship between personality disorders and alexithymia, *Personality and Individual Differences*, 24, 285–291
26. De Rick, A., & Vanheule, S. (2007). Alexithymia and DSM-IV personality disorder traits in alcoholic inpatients: A study of the relation between both constructs. *Personality and Individual Differences*, 43(1), 119–129. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.013>
27. Dimaggio, G. (2007). Psychotherapy of Personality Disorders : *Metacognition, States of Mind and Interpersonal Cycles*. Routledge.
28. Disney K. L. (2013). Dependent personality disorder: a critical review. *Clinical psychology review*, 33(8), 1184–1196. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.10.001>
29. Dhillon, S., & Bagby, R. M. (2015). The impact of response bias on the PID-5. Poster presented at the annual convention of the Society for Personality Assessment, New York, NY.
30. Elkholly, H., Elhabiby, M., & Ibrahim, I. (2020). Rates of Alexithymia and Its Association With Smartphone Addiction Among a Sample of University Students in Egypt. *Frontiers in Psychiatry*, 11. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.3389/fpsyg.2020.00304>
31. Few, L. R., Miller, J. D., Rothbaum, A. O., Meller, S., Maples, J., Terry, D. P., ... MacKillop, J. (2013). Examination of the Section III DSM-5 diagnostic system for personality disorders in an outpatient clinical sample. *Journal of Abnormal Psychology*, 122, 1057–1069.

32. Franco, P., Bertholet, J., Spalek, M., Bibault, J.-E., Mullaney, L., Røe Redalen, K., Dubois, L., Chargari, C., Perryck, S., Heukelom, J., Petit, S., Tesio, V., Castelli, L., Gasnier, A., Gonzalez del Portillo, E., Borst, G., Van Elmpt, W., Thorwarth, D., & Lybeer, M. (2020). Professional quality of life and burnout amongst radiation oncologists: The impact of alexithymia and empathy. *Radiotherapy and Oncology*, 147, 162–168.
33. Gilbert, P., McEwan, K., Catarino, F., Baião, R., & Palmeira, L. (2014). Fears of happiness and compassion in relationship with depression, alexithymia, and attachment security in a depressed sample. *British Journal of Clinical Psychology*, 53(2), 228–244.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/bjcp.12037>
34. Goetz, D. B., Johnson, E. C., Naugle, A. E., & Borges, L. M. (2020). Alexithymia, state-emotion dysregulation, and eating disorder symptoms: A mediation model. *Clinical Psychologist*.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/cp.12210>
35. Greenberg, R. P. & Bornstein, R. F. (1988a). The dependent personality disorder: I. Risk for physical disorders. *Journal of Personality Disorders*, 2, 126–135.
36. Gunzelmann T, Kupfer J, Brähler E. (2002). Alexithymia in the elderly general population. *Compr Psychiatry*, 43:74–80.
37. Hageman, T. K., Francis, A. J. P., Field, A. M., & Carr, S. N. (2015). Links between Childhood Experiences and Avoidant Personality Disorder Symptomatology. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 15(1), 101–116.
38. Hamaideh, S. H. (2018). Alexithymia among Jordanian university students: Its prevalence and correlates with depression, anxiety, stress, and demographics. *Perspectives in Psychiatric Care*, 54(2), 274–280.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/ppc.12234>
39. Hirschfeld, R.M.A., Klerman, G.L., Clayton, P.J., Keller, M.B., McDonald-Scott, P. & Larkin, B.H.(1983).Assessing personality – The effects of depressive state on trait measurement, *Amer. J. Psychiat.*, 140, 6 (1983a) 695-699.
40. Hintikka, J., Honkalampi, K., Lehtonen, J., & Viinamäki, H. (2001). Are alexithymia and depression distinct or overlapping constructs?: a study in a general population. *Comprehensive psychiatry*, 42(3), 234–239.
<https://doi.org/10.1053/comp.2001.23147>

41. Hiirala, A., Pirkola, S., Karukivi, M., Markkula, N., Bagby, R. M., Joukamaa, M., ... Mattila, A. K. (2017). An evaluation of the absolute and relative stability of alexithymia over 11 years in a Finnish general population. *Journal of Psychosomatic Research*, 95, 81–87.
<https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.jpsychores.2017.02.007>
42. Honkalampi K, Hintikka J, Koivumaa-Honkanen H, Antikainen R, Haatainen K, Viinamaki H. (2007) Long-term alexithymic features indicate poor recovery from depression and psychopathology. A six-year follow-up. *Psychother Psychosom*, 76:312- 314.
43. Honkalampi, K., Hintikka, J., Tanskanen, A., Lehtonen, J., & Viinämäki, H. (2000). Depression is strongly associated with alexithymia in the general population. *Journal of psychosomatic research*, 48(1), 99–104.
[https://doi.org/10.1016/s0022-3999\(99\)00083-5](https://doi.org/10.1016/s0022-3999(99)00083-5)
44. Hummelen,B., Wilberg,T., Pedersen,G., & Karterud.S. (2007). The relationship between avoidant personality disorder and social phobia. *Comprehensive Psychiatry*, 48(4), 348–356.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.comppsych.2007.03.004>
45. Kojima,M., (2012). Alexithymia as a prognostic risk factor for health problems: a brief review of epidemiological studies. *BioPsychoSocial Medicine*, 6(1), 21–29. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1186/1751-0759-6-21>
46. Krajniak, M. I., Pievsky, M., Eisen, A. R., & McGrath, R. E. (2018). The relationship between personality disorder traits, emotional intelligence, and college adjustment. *Journal of Clinical Psychology*, 74(7), 1160–1173.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1002/jclp.22572>
47. Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. V. (2012). Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5. *Psychological Medicine*, 42, 1879.
48. Lipsanen, T., Saarijarvi, S., & Lauerma, H. (2004). Exploring the relations between depression, somatization, dissociation and alexithymia- overlapping or independent construction. *Psychopathology*, 37, 200-206.
49. Loas, G. (2012). Alexithymia and dependent personality disorder. *Psychiatry Research*, 196(2–3), 325–326.
<https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.psychres.2011.12.030>

50. Loas, G., Baelde, O., & Verrier, A. (2015). Relationship between alexithymia and dependent personality disorder: A dimensional analysis. *Psychiatry Research*, 225(3), 484–488.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.psychres.2014.11.062>
51. Lof, J., Clinton, D.,& Rydén, G.(2018). Symptom, alexithymia and self-image outcomes of Mentalisation-based treatment for borderline personality disorder: a naturalistic study.*BMC Psychiatry*, 18(1), 1–9.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1186/s12888-018-1699-6>
52. Luminet, O., Bagby, R.M., Taylor, G.J. (2001). An evaluation of the absolute and relative stability of alexithymia in patients with major depression. *Psychotherapy and Psychosomatics* 70, 254–260.
53. Lyvers, M., Hanigan, C., & Thorberg, F. A. (2018). Social interaction anxiety, alexithymia and drinking motives in Australian university students. *Journal of Psychoactive Drugs*, 50, 402–410.
54. Lyvers, M., Holloway, N., Needham, K., & Thorberg, F. A. (2019). Resilience, alexithymia, and university stress in relation to anxiety and problematic alcohol use among female university students. *Australian Journal of Psychology*, 72(1), 59–67.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/ajpy.12258>
55. Maillard, P., Pellaton, J., & Kramer, U. (2019). Treating comorbid depression and avoidant personality disorder: The case of Andy. *Journal of Clinical Psychology*, 75(5), 886–897.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1002/jclp.22764>
56. Maniaci, G., Brancato, A., Cannizzaro, C., Picone, F., Dimarco, T., & Lipari, A. (2015). Psychodiagnostic Assessment of Pathological Gamblers: A Focus on Personality Disorders, Clinical Syndromes and Alexithymia. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 13(6), 728–739.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1007/s11469-015-9550-5>
57. Martino, G., Bellone, F., Catalano, A., Quattropani, M. C., Morabito, N., Langher, V., & Caputo, A. (2019). Alexithymia and psychological distress affect perceived quality of life in patients with type 2 diabetes mellitus. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 7(3), 1–15.
<https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.6092/2282-1619/2019.7.2328>
58. Mattila AK, Salminen JK, Nummi T, Joukamaa M. (2006). Age is strongly associated with alexithymia in the general population. *J Psychosom Res*, 61:629–35.

59. McClintock, A., & McCarrick, S. (2017). An Examination of Dependent Personality Disorder in the Alternative DSM-5 Model for Personality Disorders. *Journal of Psychopathology & Behavioral Assessment*, 39(4), 635.
60. Mikolajczak, M., & Luminet, O. (2006). Is alexithymia affected by situational stress or is it a stable trait related to emotion regulation? *Personality and Individual Differences*, 40(7), 1399–1408. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.paid.2005.10.020>
61. Millon, T., Grossman, S., Millon, C., Meagher, S., & Ramnath, R. (2004). *Personality disorders in modern life* (2nd ed.). John Wiley & Sons Inc.
62. Ng, C. S. M., & Chan, V. C. W. (2020). Prevalence and associated factors of alexithymia among Chinese adolescents in Hong Kong. *Psychiatry Research*, 290. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.psychres.2020.113126>
63. Nicolo', G., Semerari, A., Lysaker, P.H., Dimaggio, G., Conti, L., D'Angerio, . . . Carcione, A. (2011). Alexithymia in personality disorders: Correlations with symptoms and interpersonal functioning. *Psychiatry Research*, 190, 37-42.
64. Nicolò, G., Semerari, A., & Lysaker PH. (2012). Dependent personality disorders unlike avoidant personality disorders are not related to alexithymia after controlling for depression: A reply to Loas. *Psychiatry Research*.196(2/3):327-328. doi:10.1016/j.psychres.2012.02.027.
65. Ogrodniczuk, J. S., Piper, W. E., & Joyce, A. S. (2004). Alexithymia as a Predictor of Residual Symptoms in Depressed Patients Who Respond to Short-Term Psychotherapy. *American Journal of Psychotherapy*, 58(2), 150–161. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1176/appi.psychotherapy.2004.58.2.150>
66. Ogrodniczuk, J. S., Piper, W. E., & Joyce, A. S.(2005). The negative effect of alexithymia on the outcome of group therapy for complicated grief: what role might the therapist play? *Comprehensive Psychiatry*, 46(3), 206–213. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.comppsych.2004.08.005>
67. Oldham, J. M., Skodol, A. E., Kellman, H. D., Hyler, S. E., Doidge, N., Rosnick, L., et al. (1995). Comorbidity of Axis I and Axis II disorders. *American Journal of Psychiatry*, 152, 571–578.
68. Parker JD, Bagby RM, Taylor GJ. (1991). Alexithymia and depression: distinct or overlapping constructs? *Compr Psychiatry*, 32:387-394.

69. Parker, JD., Taylor ,GJ., Bagby, RM., Acklin, MW.(1993). Alexithymia in panic disorder and simple phobia: a comparative study. *Am J Psychiatry* 1993;150:1105–7.
70. Peled, O., Bar-Kalifa, E., & Rafaeli, E. (2017). Stability or instability in avoidant personality disorder:Mode fluctuations within schema therapy sessions. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 57, 126–134. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.btep.2017.05.004>
71. Procacci, M., Dimaggio, G., Popolo, R., & Petrilli, D. (2007). *Avoidant personality disorder: Model and treatment*. Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.4324/9780203939536>
72. Reich, J. (1991). Avoidant and dependent personality traits in relatives of patients with panic disorder, patients with dependent personality disorder, and normal controls. *Psychiatry Research*, 39(1), 89–98.
73. Ritzl, A., Gábor, B., & Anikó, É. (2018). “Facial Emotion Recognition Deficits and Alexithymia in Borderline, Narcissistic, and Histrionic Personality Disorders.” *Psychiatry Research* 270 (December): 154–59. doi:[10.1016/j.psychres.2018.09.017](https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.09.017).
74. Roncero, C., de Miguel, A., Fumero, A., Abad, A. C., Martín, R., Bethencourt, J. M., Grau-López, L., Rodríguez-Cintas, L., & Daigre, C. (2018). Anxiety and Depression in Drug-Dependent Patients with Cluster C Personality Disorders. *Frontiers in psychiatry*, 9, 19. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00019>
75. Saeed, S., Islam, S., & Khawar, R. (2019). Mediating Role of Negative Affect in Relationship between Illness Anxiety and Alexithymia. *FWU Journal of Social Sciences*, 13(3), 86–98.
76. Saarijärvi S, Salminen JK, Toikka T. (2006). Temporal stability of alexithymia over a five-year period in outpatients with major depression. *Psychother Psychosom*, 75:107
77. Sanislow, C. A., Bartolini, E., & Zoloth. (2012). Avoidant Personality Disorder. In V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of Human Behavior*, 2nd Ed. (pp. 257-266) Academic Press: San Diego.
78. Samuel, D. B., & Widiger, T. A. (2008). A meta-analytic review of the relationships between the five-factor model and DSM-IV-TR personality disorders: A facet level analysis. *Clinical Psychology Review*, 28(8), 1326–1342. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.cpr.2008.07.002>

79. Schoenleber, M., & Berenbaum, H. (2012). Shame regulation in personality pathology. *Journal of abnormal psychology*, 121(2), 433–446. <https://doi.org/10.1037/a0025281>
80. Sinha, B. K., & Watson, D. C. (2001). Personality disorder in university students: a multitrait-multimethod matrix study. *Journal of Personality Disorders*, 15(3), 235–244.
81. Speranza, M., Corcos, M., Loas, G., Stéphan, P., Guilbaud, O., Perez-Diaz, F., Venisse, J.-L., Bizouard, P., Halfon, O., Flament, M., & Jeammet, P. (2005). Depressive personality dimensions and alexithymia in eating disorders. *Psychiatry Research*, 135(2), 153–163. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.psychres.2005.04.001>
82. Stallman, H. M., & Hurst, C. P. (2016). The University Stress Scale: Measuring Domains and Extent of Stress in University Students. *Australian Psychologist*, 51(2), 128–134. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1111/ap.12127>
83. Taylor, G.J., Bagby, R.M., Parker A. (1997). Disorders of affect regulation: Alexithymia in medical and psychiatric illness. Cambridge University Press; Cambridge: 1997. [Google Scholar]
84. Taylor, G. J., & Bagby, R. M. (2004). New trends in alexithymia research. *Psychotherapy and psychosomatics*, 73(2), 68–77. <https://doi.org/10.1159/000075537>
85. Taylor, G. J., Parker, J. D. A. Bagby, R. M. & Acklin, M. W. (1992). Alexithymia and somatic complaints in psychiatric out-patients. *Journal of Psychosomatic Research*, 36,4171124.
86. Tragesser, S. L., & Benfield, J. (2012). Borderline personality disorder features and mate retention tactics. *Journal of personality disorders*, 26(3), 334–344. <https://doi.org/10.1521/pedi.2012.26.3.334>
87. I. I. Ukrantsev, E. D. Schastnyy, & N. A. Bokhan. (2020). Incidence rate of anxiety and personality disorders and their interrelationship in senior-year students of the medical university. *Bulleten' Sibirskoj Mediciny*, 18(4), 143–149. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.20538/1682-0363-2019-4-143-149>
88. Versaevel, C., Jeanson, R., Defromont, L., Lebouteiller, V., Lajugie, C., & Vinckier, F. (2013). Links between dependent personality disorder, depression and suicide attempts. *Annales Medico-Psychologiques*, 171(4), 232–237. <https://doi-org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.amp.2012.10.014>

89. Versaevel, C., Martin, J.-B., & Lajugie, C. (2017). Links between depressive disorders and dependent personality disorders: The important effect of locus of control. *ENCEPHALE-REVUE DE PSYCHIATRIE CLINIQUE BIOLOGIQUE ET THERAPEUTIQUE*, 43(3), 217–222.
<https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1016/j.encep.2015.12.014>
90. Waller, E., & Scheidt, C. E. (2006). Somatoform disorders as disorders of affect regulation: a development perspective. *International Review of Psychiatry (Abingdon, England)*, 18(1), 13–24.
91. Wilberg, T., Karterud, S., Pedersen, G., & Urnes, Ø. (2009). The impact of avoidant personality disorder on psychosocial impairment is substantial. *Nordic Journal of Psychiatry*, 63(5), 390–396.
<https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1080/08039480902831322>
92. Wright, A. G. C., Calabrese, W. R., Rudick, M. M., Yam, W. H., Zelazny, K., Williams, T. F., & Simms, L. J. (2015). Stability of the DSM-5 Section III pathological personality traits and their longitudinal associations with psychosocial functioning in personality disordered individuals. *Journal of Abnormal Psychology*, 124, 199–207.
93. Zimmerman, J., Altenstein, D., Krieger, T., Holtforth, M. G., Pertsch, J., Alexopoulos, J., Leising, D. (2014). The structure and correlates of self-reported DSM-5 maladaptive personality traits: Findings from two German-speaking samples. *Journal of Personality Disorders*, 28, 1–23.
94. Zunhammer, M., Eberle, H., Eichhammer, P., & Busch, V. (2013). Somatic symptoms evoked by exam stress in university students: the role of alexithymia, neuroticism, anxiety and depression. *PLoS One*, 8(12), e84911.
<https://doi.org.sdl.idm.oclc.org/10.1371/journal.pone.0084911>

ملحق (١)

ملحق بأسماء المحكمين الذين قاموا بتحكيم المقاييس المستخدمة بالدراسة وهي:

١. مقياس الالكتيسيثيميا
٢. مقياس الاعتمادية
٣. مقياس التجنبية
٤. مقياس الاكتتاب

الاسم	م	الوظيفة
د. صلاح مكاوي	١	أستاذ علم النفس الـاكلينيكي، ورئيس قسم الصحة النفسية- كلية التربية- جامعة قناة السويس
د. عبد الناصر السيد عامر	٢	أستاذ القياس والتقويم، ورئيس قسم علم النفس التربوي- كلية التربية - جامعة قناة السويس
د. محمد شوكت	٣	أستاذ التربية الخاصة ورئيس قسم التربية الخاصة- كلية التربية- جامعة قناة السويس
د. تجلاء عبد الله الكلية	٤	أستاذ علم النفس ووكيل الكلية للدراسات العليا- كلية التربية - جامعة قناة السويس
د. امتدال عباس	٥	أستاذ علم النفس التربوي- ووكيل الكلية للشئون المجتمع والبيئة- كلية التربية - جامعة قناة السويس
د. منال شمس	٦	أستاذ مساعد بقسم علم النفس التربوي- كلية التربية - جامعة قناة السويس
د سالي صلاح	٧	أستاذ مساعد بقسم الصحة النفسية - كلية التربية - جامعة قناة السويس
د. ايمن عطية	٨	أستاذ مساعد بقسم الصحة النفسية - كلية التربية - جامعة قناة السويس
د. نور الدين شعبان	٩	مدرس بقسم الإحصاء- كلية الاقتصاد والعلوم السياسية- جامعة القاهرة