



ISSN 2357-0725

<https://jsasj.journals.ekb.eg>

JSAS 2021; 6(2): 170-183

Received: 29-12-2021

Accepted: 03-01-2022

**Abdel Moneim Mohamed
Abdel Rahman
Ahmed Ezz Al-Din Al-Sayed
Masoud**

Agricultural Extension Department
Faculty of Agriculture
Sohag University
Sohag
Egypt
82524

**Mohamed Abd El-Aleem Ali El-
Ramily**

Agricultural Extension Department
Faculty of Agriculture
Beni Suef University
Beni Suef
Egypt
62521

Corresponding author:

**Ahmed Ezz Al-Din Al-Sayed
Masoud**

ahmedezzalden222@gmail.com

The effect of technical, financial and communication determinants on the efficiency and effectiveness of the performance of workers in agricultural extension centers in Sohag Governorate

Abdel Moneim Mohamed Abdel Rahman, Mohamed Abd El-Aleem Ali El-Ramily and Ahmed Ezz Al-Din Al-Sayed Masoud

Abstract

This research mainly aimed to identify the impact of technical, financial and communication determinants on the efficiency and effectiveness of the performance of workers in the extension centers in Sohag governorate by achieving the following sub-objectives: determining the degree of respondents' knowledge of the objectives of the agricultural extension centers, determining the degree of respondents' knowledge of the importance of the agricultural extension centers, and identifying the degree of impact The technical, financial and communication determinants on the efficiency and effectiveness of the performance of the workers in the extension centers for the extension tasks, and the identification of the correlation between the degree of influence of the studied determinants on the efficiency and effectiveness of the performance of the workers in the extension centers for the extension tasks, and between the studied independent variables. The research was conducted on a comprehensive of 38 respondents, who are the total number of agricultural extension agents and extension materials specialists working in the extension centers in Sohag Governorate. The arithmetic mean, Pearson's simple correlation coefficient and chi-square were used, using the SPSS statistical software package. The most important results obtained are as follows: (i) The results showed that half of the respondents (50%) have high knowledge of the goals of the counseling centers, that (34.21%) have medium knowledge and that (13.15%) of the respondents have low knowledge, and that (2.63%) of the respondents have no knowledge goals of counseling centres. (ii) It was found that the percentage of those with a high level of knowledge about the importance of the counseling centers reached (60.53%), and that the percentage of (26.31%) was for those with a medium level of knowledge, while the percentage of those with a low level of knowledge about the importance of the counseling centers reached (13.16%). (iii) The efficiency and effectiveness of the performance of the workers in the extension centers for the extension tasks is affected by a number of determinants, as each of the technical determinants had a high impact of (84.21%), and each of the financial determinants and the communication determinants had a high impact on the efficiency and effectiveness of the performance of the workers in the extension centers for the extension missions, which amounted to a rate of (97.36%).

Keywords:

Sohag – communication – extension - workers.

مقدمة ومشكلة البحث

تمثل الزراعة في أي بلد قاعدة كل تطور حضاري واستقرار بشري ورخاء وأمن لحياة الإنسان حيث منها يحصل على غذائه، وكسائه، ومأواه، ومنها يُحافظ على صحته، وتكون منها في رفاهيته وهي أم الصناعات وركيزتها وعليها تعتمد حياته وحياة أبنائه؛ كما أنها الركيزة الأساسية للإقتصاد القومي، ولن تتحقق التنمية المنشودة بدون تنمية حقيقية لهذا القطاع والذي يساهم بدوره في تنمية باقي القطاعات ومن ثم المساهمة الفعالة في الإقتصاد القومي ويعتبر النهوض بالإنتاج الزراعي الغاية الرئيسية التي تسعى الدولة إلى تحقيقها (عمر، 1992: ص7).

وتعتمد عملية التنمية على عنصرين أساسيين هما: العنصر البشري والعنصر المادي ويمثل العنصر المادي حصيلة التقدم العلمي والتكنولوجي في مجال العلوم ذات الصلة بالإنتاج الزراعي والتي لا يمكن استخدامها بشكل كفاء وفعال مالم يمتلك العنصر البشري القدرات والمهارات الضرورية لتطبيق هذه الحصيلة العلمية المتطورة في عملية الإنتاج (عبدالرحيم، 2006).

ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد أهم الأجهزة التي يمكن الاعتماد عليها لتحسين وتحديث الزراعة وتحقيق التنمية الزراعية، لما يتمتع به من مصداقية وشرعية تساعد في بنائها وتكوينها عمليات التدريب والتأهيل المستمرة والتعامل عن قرب مع الزراع لفترات طويلة نسبياً (عبدالوهاب وآخرون، 2010).

وفي إطار تطوير العمل الإرشادي وتوفير آليات التحديث والمعاصرة لمواكبة التطورات والتغيرات في كافة القطاعات فقد أخذت الخدمة الإرشادية الزراعية شكلاً جديداً على المستوى المحلي، حيث تم إنشاء مزارع للإرشاد الزراعي (عفيفي، 2009)، حيث صدرت القرارات الوزارية رقم (511، 729، 1518) لعام 1993م بإنشاء الأجهزة الإرشادية المتخصصة تحت مسمى "المراكز الإرشادية الزراعية" في القرى الرئيسية والتي تخدم من 5-7 قرى محيطة بها، ويتولى إدارة العمل في كل مركز مسئول إرشادي يعاونه مجموعة من الإخصائيين الإرشاديين في فروع الإنتاج النباتي والحيواني، وكذلك فيما يتعلق بالمرأة الريفية (الشاذلي: 1998، صص 24، 23) (عفيفي: 2009) (ابراهيم: 2000، صص 255) (الأدارة المركزية للإرشاد الزراعي، 1988: ص1).

ولقد انشئت المراكز الإرشادية الزراعية لتصبح وحدات إدارية فنية قاعدية للتنظيم الإرشادي الزراعي المصري تتولى تخطيط وتنفيذ وتقييم برامج العمل الإرشادي الزراعي في كافة مجالاته على مستوى كل قرية رئيسية وتوابعها تحت إشراف مسئول إرشادي زراعي بالتنسيق مع الكوادر الإرشادية والمسترشدين، والتعاون مع المنظمات الأهلية والحكومية ذات العلاقة بالتنمية الزراعية والريفية والبيئية (وزارة الزراعة، 1997: نشرة رقم 35) (قطاع الإرشاد الزراعي نشرة رقم 351: 1977).

ومن هذا المنطق تعتبر المراكز الإرشادية الزراعية التي تم إنشائها تجديداً لخدمات الإرشاد الزراعي وتطويراً لها باعتبارها خدمات تعليمية تستهدف التغيير المنشود، وتحقيق الأهداف الفردية والجماعية، والجماهيرية. ولأداء هذه المراكز الإرشادية لمهامها بالشكل الملائم والكفاء يتطلب الأمر وضع خطوط منظمة وقوية لتغيير أداء هذا العمل وتوجيهه وإرساء قواعد سليمة وصحيحة تلزم جميع القائمين عليها السير بنفس القوة والحيوية التي من أجلها جاءت فكرة إنشائها ووضع مواصفات لتلك الخدمة بحيث يمكن تقييمها ومعرفة تأثير المتغيرات المختلفة على كفاءة وفعالية أداء العاملين الإرشاديين بتلك المراكز لمهامهم الإرشادية الموكولة إليهم.

وحيث أن الهدف الرئيسي لهذه المراكز الإرشادية مواكبة التطورات والحدثة في القطاع الزراعي وتنمية المجتمع المحلى والارتقاء به إلا أنه وبناءً على نتائج العديد من الدراسات تبين وجود أوجه قصور متعددة، ومن ثم عدم تأدية الخدمات على الوجه الأكمل وترتب على ذلك عدم تحقيق النتائج التي أنشئت من أجلها خاصة تلك المرتبطة بالمستفيدين وإحتياجاتهم المعرفية والتكنولوجية والتطبيقية. الأمر الذى إستلزم القيام بهذا البحث للتعرف على محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية لمهامهم الموكولة اليهم حتى يمكن توفير رؤية واضحة لمتخذ القرار يستند اليها للوصول إلى المخرجات المطلوبة بزيادة كفاءتها وفعاليتها وقدرتها على أداء دورها المنوط به ولذا تبلور مشكلة البحث فى الإجابة عن التساؤلات البحثية التالية:

1. ما هى درجة معرفة العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهداف المراكز الإرشادية؟
2. ما هى درجة معرفة العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهمية المراكز الإرشادية؟
3. ما هى المحددات الفنية والمالية والإتصالية التى تؤثر على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية؟
4. ما هى درجة تأثير المحددات الفنية والمالية والإتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية؟
5. ما هى العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وهى السن، والنشأة، والمؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي، وعدد سنوات العمل في الزراعة، وعدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية، وحضور الدورات التدريبية، والرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية ويمكن الإجابة على تلك التساؤلات من خلال أهداف البحث التالية:

اهداف البحث

1. تحديد مستوى معرفة العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهداف المراكز الإرشادية الزراعية.
2. تحديد مستوى معرفة العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهمية المراكز الإرشادية الزراعية.
3. التعرف على محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية الموكولة اليهم.
4. تحديد درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءه وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية.
5. التعرف على العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وهى السن، والنشأة، والمؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي، وعدد سنوات العمل في الزراعة، وعدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية، وحضور الدورات التدريبية، والرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية؟

الفروض البحثية

لتحقيق الهدف البحثي الرابع تم وضع الفرض النظري التالي "توجد علاقة إرتباطية بين كلا من المتغيرات المستقلة المدروسة للمبجوثين وهى السن، والنشأة، والمؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي، وعدد سنوات العمل في الزراعة، وعدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية، وحضور الدورات التدريبية، والرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية، وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية".

ومن هذا الفرض النظري تم صياغة الفرض الإحصائي:

"لا توجد علاقة ارتباطية بين كلا من المتغيرات المستقلة المدروسة وهى السن، والنشأة، والمؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي، وعدد سنوات العمل بوزارة الزراعة، وعدد سنوات العمل بالمراكز الإرشادية، وحضور الدورات التدريبية، والرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية" وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الإرشادية.

عمق البحث واتساعه

نظراً لوجود العديد من المحددات والعوامل والمتغيرات التي يمكن أن تؤثر على كفاءة وفعالية أداء المراكز الإرشادية للمهام الإرشادية وصعوبة دراستها جميعاً فلقد إقتصر البحث على المحددات الفنية والمالية والإتصالية .

الطريقة البحثية

أولاً: منطقة البحث

أجرى هذا البحث على العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة سوهاج، وعددها ستة مراكز إرشادية زراعية بكل من قرية مشطا مركز طما، وقرية بنهو مركز طهطا، وقرية الجلاوية مركز ساقلته، وقرية الديابات مركز أخميم، وقرية البربا وبيت داوود بمركز جرجا .

ثانياً: شاملة البحث وعينته

تضمنت شاملة البحث (38) مرشداً زراعياً وأخصائى مواد زراعية يمثلون جميع العاملين الإرشاديين بكافة المراكز الإرشادية بمحافظة سوهاج وعددها ستة مراكز إرشادية زراعية.

ثالثاً: طريقة جمع البيانات

بعد تحديد أهداف البحث وصياغة فروضه تم إعداد استمارة الاستبيان ومراجعتها حتى أصبحت صالحة لجمع البيانات عن طريق المقابلة الشخصية للمبحوثين بالمراكز الإرشادية المدروسة خلال الفترة من سبتمبر 2020م وحتى نهاية ديسمبر 2020 م.

رابعاً: المعالجة الكمية للبيانات

المتغيرات المستقلة

- 1- السن: أستخدم عدد السنوات التي ذكرها المبحوث كمؤشر رقمي لهذا المتغير.
- 2- النشأة: أستخدم مقياس مكون من فئتين هما ريفى و حضرى، وأعطيت الدرجات 1،2 لكل منهما على الترتيب.
- 3- المؤهل الدراسي: أستخدم مقياس مكون من أربعة فئات هى مؤهل متوسط، ومؤهل فوق متوسط، ومؤهل عالي، ومؤهل فوق الجامعي وأعطيت الدرجات 1،2،3،4 على الترتيب.
- 4- التخصص الدراسي: أستخدم مقياس مكون من فئتين هما: تخصص إرشاد زراعي وتخصص آخر وأعطيت الدرجات 1،2 على الترتيب.
- 5- عدد سنوات العمل فى الزراعة: أستخدم عدد السنوات التي ذكرها المبحوث كمؤشر رقمي لعدد سنوات العمل فى الزراعة.
- 6- عدد سنوات العمل في المركز الإرشادي: أستخدم عدد السنوات التي ذكرها المبحوث كمؤشر رقمي لعدد سنوات العمل فى المركز الإرشادي.

7- حضور دورات تدريبية: وتم قياسه بحضور الدورات التدريبية من عدمه؛ من خلال مقياس مكون من فئتين هما نعم و لا وأعطيت الدرجات 1،2 على الترتيب.

8- الرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية: وأستخدم مقياس مكون من فئتين هما راضى ، وغير راضى ، وأعطيت الدرجات 1،2 على الترتيب .

المتغيرات التابعة

1- مستوى معرفة المرشدين الزراعيين بأهداف المركز الإرشادي: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن معرفتهم بمجموعة من الأهداف التي أنشئ من أجلها المركز الإرشادي وذلك من خلال عدد (21) عبارة، وذلك على مقياس يتكون من أربع استجابات هي (لا يعرف – معرفة منخفضة – معرفة متوسطة – معرفة عالية) وأعطيت الدرجات (1-2-3-4) على الترتيب، وتراوح المدى النظري بين (21 - 84) درجة بحيث من يحصل على 21 درجة فأقل لا يعرف ومن يحصل على الدرجات (22-42) ذو مستوى معرفى منخفض، ومن يحصل على الدرجات من (43-63) درجة ذو مستوى معرفى متوسط، ومن يحصل على الدرجات (64-84) ذو مستوى معرفى على بأهداف المراكز الإرشادية.

2- مستوى معرفة المرشدين الزراعيين بأهمية المركز الإرشادي: تم قياس هذا المتغير بسؤال المبحوثين عن معرفتهم بمجموعة من العبارات تعبر عن أهمية المركز الإرشادي بلغ عددها (8) عبارات، وذلك على مقياس يتكون من أربع استجابات (لا يعرف – معرفة منخفضة – معرفة متوسطة – معرفة عالية) (1-2-3-4) على الترتيب. وتراوح المدى النظري بين (8 - 32) درجة.

3- درجة تأثير محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الموكولة اليهم تم قياسها من خلال (51) عبارة تختص بمحددات فنية (10) عبارات، ومحددات مالية من (11) عبارة، ومحددات اتصالية من (10) عبارات، ومحددات إدارية من (15) عبارة، ومحددات تنظيمية من (5) عبارات، وذلك على مقياس يتكون من أربع استجابات هي تأثير على، وتأثير متوسط، وتأثير منخفض، وغير مؤثر وأعطيت الدرجات (4-3-2-1) على الترتيب للحصول على درجة إجمالية تعبر عن مدى تأثير هذه العناصر من عدمه على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية، تم تقسيمها إلى أربعة فئات هي تأثير على لمن يحصل على (156-204 درجة) وتأثير متوسط لمن يحصل على الدرجات (104-156 درجة) وتأثير منخفض لمن يحصل على (52 - 103 درجة) وغير مؤثر لمن يحصل على (1-51 درجة).

سادساً: الأدوات الإحصائية

تم استخدام عدد من الأساليب في التحليل الإحصائي وعرض النتائج هي النسب المئوية، والمتوسط الحسابي، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون، واختبار مربع كاي، وذلك باستخدام مجموعة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS.

النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج البحث والتي تتعلق بكل من: تحديد مستوى معرفة العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهداف المراكز الإرشادية الزراعية، وتحديد مستوى معرفة العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهمية المراكز الإرشادية الزراعية، والتعرف على محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية الموكولة اليهم، وتحديد درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءه وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية لمهامهم الإرشادية، والتعرف على العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وهى السن، والنشأة، والمؤهل الدراسي، والتخصص الدراسي، وعدد سنوات العمل في الزراعة، وعدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية، وحضور الدورات التدريبية، والرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية وبين درجة تأثير محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية لمهامهم الإرشادية، وذلك على النحو التالي:

أولاً: مستوى معرفة العاملين بالمراكز الإرشادية بأهداف المراكز الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (1) ارتفاع مستوى المعرفة بأهداف المراكز الإرشادية بين العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية بحيث أمكن ترتيبها تنازلياً وفقاً للدرجة المتوسطة والتي جاء في مقدمتها الإعلان عن مهام المركز الإرشادي (3.58 درجة) والإعلان عن أهداف المركز الإرشادي بدرجة (3.47 درجة) وفهم العاملين لأهداف المراكز الإرشادية، وعدم تعارض أهداف المركز الإرشادي مع البيئة، ومعرفة الناس بالأنشطة التي يشاركون في تنفيذها (3.37 درجة)، ووجود أهداف متفق عليها للمركز الإرشادي (3.18 درجة)، وتماشي الأهداف الإرشادية للمركز الإرشادي مع استراتيجية وزارة الزراعة (3.16 درجة)، تدعيم الروابط مع الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي (3.13 درجة)، وتدعيم الربط بين المراكز البحثية والمراكز الإرشادية، وتوعية الريفيين بمجالات التنمية الريفية (3.5 درجة).

كما أشارت النتائج الواردة في الجدول رقم (2) والتي تختص بالمستوى المعرفي الإجمالي للعاملين بالمراكز الإرشادية أن أقل من النصف بقليل من العاملين الإرشاديين بنسبة (47.37%) مستوى معرفتهم الإجمالي بأهداف المراكز الإرشادية مرتفع، وأن نسبة (15.79%) مستوى معرفتهم الإجمالي متوسط، وأن نسبة (21.05%) مستواهم المعرفي الإجمالي منخفض، بينما بلغت نسبة من ليس لديهم معرفة بأهداف المراكز الإرشادية (15.79%). وهذا يعني أن حوالي ثلثي الباحثين لديهم معرفة عالية ومتوسطة بأهداف المراكز الإرشادية ومن ثم قدرتهم على تحقيق الأهداف المرجوة في تنمية وتطوير المجتمع الريفي، وتوعية الزراع بالأساليب الحديثة في الزراعة وفي استخدام التقنيات المتطورة في الإنتاج الزراعي من حيث الكم والنوع.

ثانياً: مستوى معرفة العاملين الإرشاديين بالمراكز الإرشادية الزراعية بأهمية المراكز الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (3) والتي تتعلق بمستوى معرفة العاملين الإرشاديين بأهمية المراكز الإرشادية تفصيلاً حيث أمكن ترتيبها تنازلياً حسب الدرجة المتوسطة وجاء في مقدمتها سهولة تنفيذ التوصيات الإرشادية الفنية (3.53 درجة)، والنهوض بالعمل الإرشادي الزراعي (3.39 درجة)، ثم استخدام الوسائل الإيضاحية في تنفيذ التوصيات (3.37 درجة)، وتزويد المرشدين الزراعيين بالتكنولوجيا الحديثة (3.58 درجة)، ثم بناء جسور الثقة والتعاون بين المرشد والمزارع، وزيادة وعى الريفيين بكل ما هو جديد (3.03 درجة) لكل منهما، وتسهيل حصول المرشد الزراعي على المراجع العلمية (3.58 درجة).

كما تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (4) والذي يختص بالمستوى المعرفي الإجمالي للعاملين الإرشاديين بأهمية المراكز الإرشادية أن نسبة (60.46%) يمتلكون مستوى معرفي مرتفع بأهمية المراكز الإرشادية، وأن نسبة (26.31%) مستوى معرفتهم متوسطة، في حين تبين أن حوالي خمس المبحوثين (13.23%) ذو مستوى معرفي منخفض بأهمية المراكز الإرشادية، وهذه النتائج تعنى أن معرفة الغالبية العظمى من المبحوثين يتراوح مستواهم المعرفي بأهمية المراكز الإرشادية بين المستوى المرتفع والمتوسط مما يعطى مؤشراً لبذلهم الجهد المطلوب لتنفيذ المهام الإرشادية الموكولة اليهم، وتوعية المجتمع بالممارسات الصحيحة، وتنمية المعارف والمهارات المطلوبة.

ثالثاً: درجة تأثير المحددات الفنية والمالية والإتصالية والإدارية والتنظيمية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الإرشادية

1- درجة تأثير المحددات الفنية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (5) أنه بترتيب المحددات الفنية ترتيباً تنازلياً وفقاً لنسب التأثير العالى لكل محدد على أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية جاء فى مقدمتها وجود برامج إرشادية ذات علاقة بمشكلات الزراع القائمة، وتوفر العاملين نوى الكفاءة بنسبة (94.73%) لكل منهما، وعقد دورات تدريبية لتشغيل وصيانة الأجهزة (86.85%)، ووضع خطط ونشر ثقافة وفلسفة عمل المراكز الإرشادية (84.21%)، وتكثيف عقد دورات تدريبية للعاملين بالمراكز الإرشادية على الزراعات المحمية (78.94%)، وتوفير المجالات الزراعية وشرائط الفيديو (78.42%). بما يعنى ضرورة توافر تلك المقومات والمحددات الفنية لرفع كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية.

2- درجة تأثير المحددات المالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (6) إلى وجود تأثير عالى للمحددات المالية على كفاءة وفعالية المراكز الإرشادية وهى مرتبة تنازلياً حسب النسبة المئوية وجاء فى مقدمتها توفير الدعم المالى للصرف على الندوات والاجتماعات الإرشادية، وعلى عمليات الدعاية والإعلان عن أنشطة المراكز الإرشادية بنسبة (97.36%) لكل منهما، ثم توفير الأموال للصرف على صيانة وتجديد الأثاث، وصرف حوافر مالية أو تشجيعية للعاملين بالمراكز الإرشادية، وتوفير التمويل اللازم للصرف على أنشطة المركز الإرشادي، ونقص الأجهزة والمعدات والمعينات اللازمة لأداء المركز الإرشادي للعمل المنوط به (94.73%) لكل منهم، يليها ضالة المرتبات وقلة الحوافر (89.47%)، في حين تبين عدم وجود تأثير بين نسبة تزيد عن نصف المبحوثين (57.89%) لتراكم الفواتير المتأخرة على المراكز الإرشادية، ولعدم توافر وسائل المواصلات بين ما يقرب من خمس المبحوثين بنسبة 18.42%. وتشير تلك النتائج إلى أهمية الدعم المادى فى النهوض بمقومات المراكز الإرشادية ومن ثم رفع كفاءتها وفعاليتها فى أداء المهام الإرشادية.

3- درجة تأثير المحددات الإتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية للمهام الإرشادية

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (7) فيما يختص بالتأثير العالى للمحددات الإتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية أنها تراوحت بين (55.26% - 97.36%) حيث جاء فى مقدمتها الإتصال بين المراكز الإرشادية والجهات البحثية، وربط المراكز الإرشادية بشبكة اتصال موحدة، وعقد حلقات الإيضاح العلمى والمشاهدة لتوعية الزراع بالممارسات الزراعية المستحدثة بنسبة 97.36%، يليها قلة إنعقاد الاجتماعات الإرشادية والندوات والحلقات النقاشية بنسبة 92.10%، ثم يليها كل من توفير المطبوعات الإرشادية بالأعداد الكافية بنسبة 81.75% وفى الوقت المناسب بنسبة 81.58%، ثم تغطية المركز الإرشادى لكافة مجالات العمل الزراعى بالمنطقة (68.42%).

رابعاً: درجة التأثير الإجمالية لمحددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية لمهامهم الإرشادية أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (8) أن المحددات الخاصة بكفاءة وفعالية المراكز الإرشادية تمثلت في المحددات الفنية، والمالية، والإتصالية، وذلك على النحو التالي:

1- المحددات الفنية: تبين النتائج وجود تأثير عالى للمستوى الإجمالى للمحددات الفنية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية لمهامهم الإرشادية بين الغالبية العظمى من المبحوثين حيث بلغت نسبتها (84.21 %)، بينما كان تأثيرها متوسط بنسبة (15.78%).

2- المحددات المالية: تبين وجود تأثير عالى للمحددات المالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية حيث بلغت نسبتها (97.36%)، وكفاءة وفعالية أداء العاملين لها تأثير متوسط بنسبة (2.63%).

3- المحددات الإتصالية: أشارت النتائج لها تأثير عالى على أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بنسبة (97.36%)
خامساً: العلاقة الإرتباطية بين درجة تأثير محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الموكولة اليهم وبعض المتغيرات المستقلة المدروسة

أوضحت النتائج الواردة بالجدول رقم (9) مايلى:

1- السن: فيما يتعلق بوجود علاقة بين السن ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية تبين أن قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت (0.007) وهى غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين وبناءً على ذلك يعنى أن السن كمتغير مستقل ليس له تأثير على درجة كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية.

وبناءً على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد علاقة إرتباطية بين السن ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل القائل "لا توجد علاقة بين درجة تأثير محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية والسن".

2- عدد سنوات العمل بالزراعة: فيما يختص بعلاقة عدد سنوات العمل بالزراعة بدرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية أن قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت (0.005) وهى غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود تأثير بين المتغيرين.

وبناءً على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائي والقائل بأنه "لا توجد علاقة بين عدد سنوات العمل بالزراعة ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل.

3- عدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية: أوضحت النتائج عدم وجود علاقة معنوية بين عدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية. حيث وجد أن قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت (0.004) وهى غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود تأثير لعدد سنوات العمل في المراكز الإرشادية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية.

وبناء على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائي والقائل بأنه "لا توجد علاقة بين عدد سنوات العمل بالمراكز الإرشادية ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل.

4- حضور دورات تدريبية: أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين حضور الدورات التدريبية وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية" حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت (0.0291) وهى معنوية عند مستوى (0.01) وهو ما يعنى وجود تأثير لحضور الدورات التدريبية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية، وهذا يعنى أنه كلما تم توجيه العاملين بالمراكز الإرشادية للحصول على دورات تدريبية كلما زادت كفاءة وفعالية أداءهم للأعمال الموكولة إليهم، الامر الذى يتطلب زيادة عدد الدورات التدريبية.

وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل "لا توجد وجود علاقة ارتباطية بين حضور الدورات التدريبية وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم لا يمكن رفض الفرض البحثي البديل.

5- الرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية: أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين الرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية" حيث وجد أن قيمة معامل الارتباط البسيط بلغت (0.0668) وهى معنوية عند مستوى (0.01) وهو ما يعنى وجود تأثير بين المتغيرين. وهذا يعنى أنه كلما كان لدى العاملين بالمراكز الإرشادية رضا عن العمل بهذه المراكز كلما زادت كفاءتهم وفعاليتهم فى أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية الموكولة إليهم.

وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد علاقة ارتباطية بين الرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم يمكن قبول الفرض البحثي البديل.

6- النشأة: أوضحت النتائج والذى يختص بالعلاقة الارتباطية بين النشأة ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية. أن قيمة مربع كا² بلغت (0.020) وهى غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود علاقة بين النشأة كمتغير مستقل وليس له تأثير على درجة كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية، وبناء على ذلك لا يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد علاقة ارتباطية بين النشأة ودرجة كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية"، ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل".

7- المؤهل الدراسي: أوضحت النتائج الواردة فيما يختص بالعلاقة الارتباطية بين المؤهل الدراسى وبين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية، وأن قيمة مربع كا² بلغت (1.30) وهى غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود علاقة بين المتغيرين بمعنى أن المؤهل الدراسى كمتغير مستقل ليس له تأثير على درجة كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية.

وبناء على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائي القائل بأنه "لا توجد علاقة بين المؤهل الدراسى ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية اداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية". ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل.

8- التخصص الدراسي: أوضحت النتائج فيما يختص بالعلاقة الارتباطية بين التخصص الدراسي ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية أن قيمة مربع كاس² بلغت (1.30) وهي غير معنوية عند مستوى (0.05) وهو ما يعنى عدم وجود علاقة بين المتغيرين بمعنى أن التخصص الدراسي كمتغير مستقل ليس له تأثير على درجة كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الموكلة اليهم. وبناءً على هذه النتائج لا يمكن رفض الفرض الإحصائي والقائل بأنه "لا توجد علاقة بين التخصص الدراسي ودرجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية. ومن ثم لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل.

التوصيات

مما سبق وفي ضوء النتائج التي أسفر عنها البحث ولزيادة كفاءة وفاعلية المراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة سوهاج يمكن التوصية بما يلي:

- 1- ضرورة تعيين مرشدين زراعيين وإداريين بالمراكز الإرشادية الزراعية.
- 2- ضرورة دعم المراكز الإرشادية الزراعية بالكوادر الفنية في التخصصات المختلفة لتغطي كافة مجالات عمل المركز الإرشادي بالعمل فيها.
- 3- ضرورة إيجاد حلول لنقص الكوادر الإرشادية بالمركز الإرشادي نتيجة للتقاعد بأن توضع نقاط اتصال مباشر وروابط تقنية مع الزراع وبين المراكز الإرشادية .
- 4- ضرورة توجيه عدد من الدورات التدريبية التخصصية لكافة العاملين بالمراكز الإرشادية وبصفة خاصة في موضوعات هامة مثل أساسيات العمل الإرشادي، وفن كيفية التعامل مع الزراع، وترتيب الاحتياجات، وأساليب نقل التكنولوجيا الزراعية الحقلية، والحيوانية، وفي مجال البيئة، والمجال الإداري العام.
- 5- أن أهم المتطلبات اللازمة للمراكز الإرشادية هي توفير أخصائية لتنمية المرأة الريفية، وتوفير النشرات والمجلات الإرشادية، وتوفير التمويل اللازم للصيانة الاجهزة والمعدات والمباني، وتوفير بدلات للعاملين بالمراكز الإرشادية، وصرف حوافز للمحاضرين
- 6- ضرورة توفير حافز مادي مناسب للعاملين بالمراكز الإرشادية يتناسب وحجم النشاط الذي يقومون به وقدرتهم على توصيل الرسائل الإرشادية.
- 7- ربط المراكز الإرشادية الزراعية بالمجالس الإستشارية الزراعية.
- 8- العمل على توفير مستلزمات الإنتاج بسعر منخفض عن طريق المراكز الإرشادية ليجد الأخصائيين الإرشاديين الفرصة لتحميل الرسالة الإرشادية على مستلزمات الإنتاج، وكذلك ليزداد تردد الزراع والقادة الريفيين على المراكز الإرشادية وتسهيل الإتصال بهم وإرشادهم.
- 9- التوسع في المراكز الإرشادية الزراعية في جميع الإدارات الزراعية مع تدعيمها بالمعدات والأجهزة الإلكترونية المناسبة.

جدول (1) التوزيع العددي والنسبي للمستوى التفصيلي لمعرفة العاملين بالمراكز الإرشادية بأهداف المراكز الإرشادية

م	العنصر	معرفة مرتفعة		معرفة متوسطة		معرفة منخفضة		لا يعرف		المتوسط
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1	وجود أهداف متفق عليها للمركز الإرشادي الزراعي	25	65.78	3	7.89	2	5.26	8	21.05	3.18
2	تماشى الأهداف الإرشادية للمركز الإرشادي مع استراتيجية وزارة الزراعة	22	57.89	6	15.68	4	10.52	6	15.68	3.16
3	فهم العاملين لأهداف المراكز الإرشادية	27	71.05	3	7.89	3	7.89	5	13.15	3.37
4	عدم تعارض أهداف المراكز الإرشادية مع البيئة	27	71.05	3	7.89	3	7.89	5	13.15	3.37
5	أهداف المراكز المعطن عنها	27	71.05	5	13.15	3	7.89	3	7.89	3.47
6	يتم الإعلان عن مهام المركز الإرشادي	28	73.68	6	15.68	1	2.63	4	10.52	3.58
7	يُعرف الناس الأنشطة التي يشاركون في تنفيذها	24	63.15	6	15.68	6	15.68	2	5.26	3.37
8	تدعيم الربط بين المراكز البحثية والمراكز الإرشادية	16	42.10	11	28.94	8	21.05	3	7.89	3.05
9	تدعيم الروابط مع الإدارة المركزية للإرشاد	18	47.36	10	26.31	7	18.42	3	7.89	3.13
10	بناء البرامج الإرشادية من القاعدة	15	39.47	10	26.31	8	21.05	5	13.15	2.92
11	التعاون مع الهيئات والمؤسسات المحلية المختلفة	13	34.21	11	28.94	12	31.57	2	5.26	2.92
12	تدريب المرشدين الزراعيين	11	28.94	7	18.42	15	39.47	5	13.15	2.63
13	تدريب القادة المحليين	11	28.94	7	18.42	15	39.47	5	13.15	2.63
14	تدريب الزراع	11	28.94	5	13.15	14	36.84	8	21.05	2.50
15	تدريب الشباب الريفي	10	26.31	5	13.15	13	34.21	10	26.31	2.39
16	تدريب المرأة الريفية	10	26.31	5	13.15	13	34.21	10	26.31	2.39
17	عقد الندوات والاجتماعات الإرشادية	16	42.10	3	7.89	11	28.94	8	21.05	2.71
18	عقد حلقات الاستماع والمشاهدة	17	44.73	3	7.89	10	26.31	8	21.05	2.76
19	توعية الريفيين بمجالات التنمية الريفية	24	63.15	1	2.63	4	10.52	9	23.68	3.05
20	نقل المشكلات الزراعية إلى الجهات البحثية	12	31.57	4	10.52	14	36.84	8	21.05	2.53
21	نقل حلول المشكلات من الجهات البحثية للزراع	12	31.57	4	10.52	14	36.84	8	21.05	2.53

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول رقم (2) التوزيع العددي والنسبي لمستوى معرفة المبحوثين بأهداف المراكز الإرشادية

المستوى المعرفي الإجمالي	عدد	%
مستوى معرفة مرتفع	18	47.37
مستوى معرفة متوسط	6	15.79
مستوى معرفة منخفض	8	21.05
لا يعرف	6	15.79
المجموع	38	100

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول (3) التوزيع العددي والنسبي للمستوى التفصيلي لمعرفة العاملين بالمراكز الإرشادية بأهمية المراكز الإرشادية

م	العنصر	معرفة عالية		معرفة متوسطة		معرفة منخفضة		لا يعرف		المتوسط
		عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
1	النهوض بالعمل الإرشادي الزراعي.	26	68.42	3	7.89	7	18.42	2	5.23	3.39
2	سهولة تنفيذ التوصيات الإرشادية الفنية.	25	65.78	4	10.52	11	28.94	-	-	3.53
3	استخدام الأجهزة والوسائل السمعية والبصرية في تنفيذ التوصيات.	22	57.89	8	21.05	8	21.05	-	-	3.37
4	تسهيل حصول المرشد الزراعي على المراجع العلمية.	11	28.95	16	42.10	11	28.95	-	-	3.58
5	تزويد المرشد الزراعي بالتكنولوجيا الحديثة	11	28.95	16	42.10	11	28.95	-	-	2.58
6	بناء جسور الثقة والتعاون بين المرشد والمزارع.	11	28.95	17	44.73	10	26.31	-	-	3.03
7	زيادة وعي الريفيين بكل ما هو جديد.	12	31.57	15	39.47	11	28.95	-	-	3.03
8	تلبية احتياجات المرشدين من المعرفة الزراعية	11	28.95	15	39.47	12	31.57	-	-	2.97

المصدر: استمارة استبيان.

جدول رقم (4) التوزيع العددي والنسبي لمستوى معرفة المبحوثين بأهمية المراكز الإرشادية

المستوى المعرفي الإجمالي	عدد	%
مستوى معرفي مرتفع	23	60.46
مستوى معرفي متوسط	10	26.31
مستوى معرفي منخفض	5	13.23
لا يعرف	صفر	صفر
المجموع	38	%100

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول (5) التوزيع العددي والنسبي لدرجة تأثير المحددات الفنية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية

م	المحددات الفنية							
	تأثير عالي		تأثير متوسط		تأثير منخفض		لا يؤثر	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	33	86.85	5	13.15	-	-	-	-
2	26	68.42	9	23.68	3	7.89	-	-
3	14	36.84	6	15.78	7	18.42	12	31.57
4	30	78.94	5	13.15	3	7.89	-	-
5	36	94.73	2	5.26	-	-	-	-
6	16	42.10	3	7.89	3	7.89	16	42.10
7	28	73.68	2	5.26	8	21.05	-	-
8	32	84.21	-	-	1	2.63	5	13.15
9	35	92.10	1	2.6	2	5.26	1	2.63
10	36	94.73	1	2.63	1	2.63	-	-

جدول (6) التوزيع العددي والنسبي لدرجة تأثير المحددات المالية على كفاءة وفعالية المراكز الإرشادية

الدرجة المتوسطة	المحددات المالية							
	تأثير عالي		تأثير متوسط		تأثير منخفض		لا يؤثر	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1	15	39.47	1	2.63	1	2.63	22	57.89
2	34	89.47	1	2.63	1	2.63	2	5.26
3	36	94.73	1	2.63	1	2.63	-	-
4	37	97.36	-	-	1	2.63	-	-
5	31	81.75	4	10.52	1	2.63	2	5.26
6	36	94.73	-	-	1	2.63	1	2.63
7	36	94.73	-	-	1	2.63	1	2.63
8	37	97.36	-	-	1	2.63	-	-
9	36	94.73	-	-	1	2.63	1	2.63
10	27	71.05	-	-	4	10.52	7	18.42
11	34	89.47	1	2.63	2	5.26	1	2.63

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول (7) التوزيع العددي والنسبي للمستوى التفصيلي لدرجة تأثير المحددات الاتصالية على كفاءة وفعالية المراكز الإرشادية

الدرجة المتوسطة	لا يؤثر		تأثير		تأثير متوسط		تأثير عالي		المحددات الاتصالية	م
	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
2.94	23.68	9	15.78	6	2.63	1	57.89	22	توفر وسائل الاتصال المناسبة	1
3.73	2.63	1	2.63	1	13.15	5	81.58	31	توفير المطبوعات الإرشادية وفي الأوقات المناسبة	2
3.63	5.26	2	7.89	3	5.26	2	81.75	31	توفير الأعداد اللازمة من المطبوعات الإرشادية	3
3.78	5.26	2	2.63	1	-	-	92.10	35	قلة انعقاد الاجتماعات الإرشادية والندوات والحلقات النقاشية	4
2.81	34.21	13	5.26	2	5.26	2	55.26	21	توفير شبكة اتصال مناسبة لربط المراكز الإرشادية ببعضها البعض	5
3.07	23.68	9	7.89	3	5.26	2	63.16	24	توفير شبكة اتصال مناسبة لربط المراكز الإرشادية بالإدارة المركزية للإرشاد والزراعة	6
3.18	23.68	9	2.63	1	5.26	2	68.42	26	تغطية المركز الإرشادي لكافة مجالات العمل الزراعي بالمنطقة	7
3.94	-	-	2.63	1	-	-	97.36	37	اتصال واضح ومحدد بين المراكز الإرشادية والجهات البحثية.	8
3.94	-	-	2.63	1	-	-	97.36	37	ربط المراكز البحثية الإرشادية بشبكة اتصال موحدة	9
3.94	-	-	2.63	1	-	-	97.36	37	عقد حلقات الأيضاح المعلى والمشاركة لتوعية الزراع بالممارسات الزراعية المستحدثة	10

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول (8) التوزيع العددي والنسبي للدرجة الكلية لتأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية

لا يؤثر	تأثير منخفض		تأثير متوسط		تأثير عالي		درجة التأثير المحددات
	%	عدد	%	عدد	%	عدد	
-	-	-	-	-	15.79	6	المحددات الفنية
-	-	-	-	-	2.63	1	المحددات المالية
-	-	-	-	-	2.63	1	المحددات الاتصالية
-	-	-	-	-	2.63	1	المحددات الإدارية
-	-	-	-	-	2.63	1	المحددات التنظيمية

جدول (9) قيم معامل الارتباط البسيط وقيم مربع كاي بين درجة تأثير محددات كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الموكولة اليهم وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:

قيم معامل الارتباط البسيط	%	الفئة أو الحالة	الخصائص الشخصية
0.007	18.84	30- سنة	السن
	26.31	40-50 سنة	
	54.85	50-60 سنة	
0.005	21	منخفضة (4-12) سنة	عدد سنوات العمل بالزراعة
	31.57	متوسطة (13-21) سنة	
	47.42	عالية (22-30) سنة	
0.004	63.15	منخفضة (4-12) سنة	عدد سنوات العمل بالمراكز الإرشادية
	34.21	متوسطة (13-21) سنة	
	2.64	عالية (22-30) سنة	
0.0291	21.052	نعم	حضور الدورات التدريبية
	78.94	لا	
0.0668	71.32	نعم	الرضا عن العمل بالمراكز الإرشادية
	23.68	لا	
0.020	55.26	ريفى	النشأة
	44.73	حضرى	
1.30	18.42	مؤهل متوسط	المؤهل الدراسى
	18.42	مؤهل فوق المتوسط	
	63.15	مؤهل عالي	
	صفر	مؤهل فوق الجامعى	
1.30	60.52	إرشاد زراعى	التخصص الدراسى
	39.47	تخصص زراعى آخر	

المصدر: استمارة الاستبيان.

تأثير المحددات الفنية والمالية والاتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة سوهاج

عبد المنعم محمد عبد الرحمن، محمد عبد العليم على الرميلي، أحمد عز الدين السيد مسعود

استهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على تأثير المحددات الفنية والمالية والاتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة سوهاج من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية: تحديد درجة معرفة المبحوثين بأهداف المراكز الإرشادية الزراعية، وتحديد درجة معرفة المبحوثين بأهمية المراكز الإرشادية الزراعية، والتعرف على درجة تأثير المحددات الفنية والمالية والاتصالية على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية، والتعرف على العلاقة الارتباطية بين درجة تأثير المحددات المدروسة على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية وبين المتغيرات المستقلة المدروسة. وقد تم إجراء البحث على شاملة قوامها 38 مبحوثاً هم إجمالي عدد المرشدين الزراعيين وأخصائي المواد الإرشادية العاملين بالمراكز الإرشادية الزراعية بمحافظة سوهاج وتم جمع البيانات عن طريق استمارة الإستبيان بالمقابلة الشخصية للشاملة خلال الفترة من سبتمبر 2020م وحتى نهاية ديسمبر 2020م، وإستخدام في تحليل البيانات العرض الجدولي، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، كما استخدم معامل الارتباط البسيط لبيرسون ومربع كاي، وذلك باستخدام مجموعة البرامج الإحصائية للعلوم الإجتماعية SPSS. أهم النتائج التي توصل إليها ما يلي: (1) أظهرت النتائج أن نصف المبحوثين (50%) لديهم معرفة عالية بأهداف المراكز الإرشادية، وأن نسبة (34.21%) لديهم معرفة متوسطة وأن (13.15%) من المبحوثين لديهم معرفة منخفضة، وأن نسبة (2.63%) من المبحوثين لا توجد لديهم معرفة بأهداف المراكز الإرشادية. (2) تبين أن نسبة ذوى المستوى المرتفع للمعرفة بأهمية المراكز الإرشادية بلغت (60.53%)، وأن نسبة (26.31%) كانت لذوى مستوى المعرفة المتوسط، بينما بلغت نسبة ذوى المستوى المعرفي المنخفض بأهمية المراكز الإرشادية (13.16%). (3) تتأثر كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية بعدد من المحددات حيث كان لكل من المحددات الفنية تأثير مرتفع بلغت نسبته (84.21%) كما كان لكل من المحددات المالية، والمحددات الاتصالية تأثير مرتفع على كفاءة وفعالية أداء العاملين بالمراكز الإرشادية للمهام الإرشادية بلغت نسبته (97.36%).