

الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة في ضوء متغيري النوع والفرقة الدراسية

أ. هبه يسرى إسماعيل مبروك^(*)

مستخلص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة الفروق في الأداء عن أبعاد الذكاء الوجداني بين طلاب الجامعة وفقاً: النوع (ذكر، أنثى)، الفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة). وقد بلغ عدد أفراد العينة (١٦٠) طالباً وطالبة وتم استخدام مقياس الذكاء الوجداني من إعداد الباحثة. وقد أشارت النتائج الدراسة إلى وجود فروق جوهرية بين متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني تبعاً لمتغيري النوع (ذكور وإناث) والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة) والتفاعل بينهما

الكلمات المفتاحية: الذكاء الوجداني، النوع، الفرقة الدراسية

Emotional intelligence among university students: a study according to gender and study group variables

Abstract:

The current study aimed to identify the nature of the differences in performance on the dimensions of emotional intelligence among university students according to the variables of gender (male, female), study group (initial, fourth), and the number of sample members was (١٦٠) male and female students. The emotional intelligence scale was used by the preparation researcher. The results of the study indicated that there are substantial differences between the mean scores of the study sample members on the total score of the emotional intelligence scale according to the gender variables (males and females) and the study group (first, fourth) and the interaction between them.

Key words: Emotional Intelligence, gender, class group

(*) باحثة ماجستير بقسم علم النفس - كلية الآداب - جامعة الوادي الجديد

مقدمة:

توجهت دراسات علم النفس في الآونة الأخيرة إلى ما يسمى بعلم النفس الإيجابي، ويعد الذكاء الوجداني من أبرز موضوعاته، مما جعل هناك حاجة إلى معرفة أبعاده، وما دوره في تنظيم علاقة الفرد بنفسه والآخرين في ظل متطلبات العصر الحالي الذي يتسم بالسرعة وكثرة الضغوط مما دفع الفرد إلى إهمال مشاعره ومكنوناته الداخلية مما أدى إلى انتشار الأمية الوجدانية، وأصبح الجمود الوجداني والخواء الوجداني وسيطرة الجانب المادي هما سمات هذا العصر. وعندما اتضح للإنسان أن الذكاء العقلي لم يعد كافياً لحل الأزمات ومواكبة المستجدات المتلاحقة، بدئت نظرة الإنسان في التغيير انطلاقاً من أن الإنسانية تتبدى من المشاعر، ولا يعني ذلك إهمال التفكير والاهتمام بالمشاعر مما يساعده على حسن التصرف في المواقف الاجتماعية الصعبة بما يحقق للفرد التناغم الوجداني والاجتماعي (نجلاء طلحة، ٢٠١٣: ٢٩).

ومن هنا ارتبط مفهوم معامل الذكاء^١ بالقدرات المعرفية كالقدرة على الربط بين المفاهيم، والتفكير المجرد، والاستنتاج، وحل المشكلات. أما مفهوم الذكاء الوجداني فيرتبط بالانفعالات، والمزاج العام والمشاعر والأحاسيس. ويتحكم كل من القدرة العقلية والذكاء الوجداني في سلوك الفرد اليومي، وعندما يعمل هذان النوعان من الذكاء بانسجام وفعالية يرتفع أداء الذكاء الوجداني وكذلك القدرة العقلية (الخضر، ٢٠٠٢).

ولما كانت المرحلة الجامعية تعتبر أحد المراحل الأساسية المهمة في دعم شخصية الطالب من جميع النواحي، وتوفير المهارات اللازمة للتعامل مع تحديات وصعوبات الحياة المختلفة (مسعد محمد، ٢٠١٣: ٤٩٣). كان هدف الدراسة الحالية هو الوقوف على أبعاد الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة من النوعين ومختلف الفرق الدراسية. وذلك لتحديد أيهم أكثر استخداماً للذكاء الوجداني وأكثر فعالية معه، والوقوف على أبعاده.

مشكلة الدراسة

اهتمت العديد من الدراسات منها دراستي حسين، ٢٠٠٩؛ جنيدي، ٢٠٠٩ بجانب عدد من الدراسات الأجنبية (Bastian, Burns, & Nettelbeck, ٢٠٠٥; Lyons & Schneider, ٢٠٠٥; Rooy, Alonso & Visw esvaran, ٢٠٠٥) بدراسة الفروق بين النوعين في مكونات الذكاء الوجداني، والتي أكدت على وجود فروق بين النوعين في اتجاه الاناث، بينما عارضت تلك النتائج من قبل دراسات كل من محمود ومحمد (٢٠٠٤)؛ وعيسى ورشوان (٢٠٠٦) التي أكدت على

^١ Intelligence Quotient, IQ

عدم وجود فروق بين النوعين في الذكاء الوجداني، وانضم لهذا الرأي دراسة (Petrides, Frederickson & Furnham, ٢٠٠٤). واستناداً إلى هذا التناقض بين نتائج هذه الدراسات، وفي محاولة للوقوف على الأبعاد للذكاء الوجداني بين النوعين من طلاب الجامعة بالفرق المختلفة يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس الآتي:

١. هل يختلف أبعاد الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة باختلاف متغيري: النوع (ذكر-

أنثى)، الفرقة الدراسية (الأولى- الرابعة)، والتفاعل بينهما؟

مفاهيم الدراسة

أولاً: الذكاء الوجداني

يعرف "سالوفى وماير" الذكاء الوجداني بأنه يشمل القدرة على إدراك الانفعالات بدقة وتقييمها والتعبير عنها، والقدرة على توليد المشاعر، أو الوصول إليها والقدرة على فهم الانفعال والمعرفة الوجدانية، والقدرة على تنظيم الانفعالات بما يعزز النمو الوجداني والعقلي. ويتكون في رأيها من عدة قدرات فرعية أو مهارات نوعية تجعل الفرد ينحو إلى الدقة في التعبير عن انفعالات الآخرين وتقديرها وتنظيمها بفاعلية واستخدام هذه الانفعالات في الدافعية والتخطيط والإنجاز في حياة الفرد (Salovey & Mayer, ١٩٩٧: ٣). بينما عرفه "بار- أون" بأنه عبارة عن منظومة من القدرات غير معرفية والكفاءات والمهارات التي تؤثر في قدرة الشخص على النجاح لمواجهة متطلبات البيئة وضغوطها (Bar-On, ١٩٩٧: ١٧).

في حين يعرفه "أنور فتحي" على أنه قدرة الفرد على معرفة عواطفه وفهم معانيها وعلاقتها والوعي بها، وتنظيمها في منظومة ذاتية للتفاعل مع العقل لتحقيق وتنمية أهدافه الذاتية والعامية. ويتضمن هذا المفهوم الوعي بالذات الوجدانية، إدارة الوجدان، الوعي الاجتماعي، إدارة العلاقات مع الآخرين (أنور فتحي، ٢٠٠٣: ١٣٨).

وعرفه "جابر عبد الحميد" بأنه معرفة الذات والقدرة على التصرف توافقياً على أساس تلك المعرفة، والذكاء يتضمن أن يكون لدى الفرد صورة دقيقة (عن نواحي قوته وحدوده)، والوعي بأمزجته الداخلية ومقاصده ودوافعه وحالاته المزاجية والوجدانية ورغباته والقدرة على تأديب الذات وفهمها وتقديرها (جابر عبد الحميد، ٢٠٠٣: ١٣).

ويتبنى الباحثان تعريف سالوفى وماير للذكاء الوجداني، ويعرفانه إجرائياً على أنه: الدرجة التي يحصل عليها المفحوص من خلال أدائه على مقياس الذكاء الوجداني المستخدم في هذه الدراسة.

ويوجد نموذجان رئيسين لتفسير الذكاء الوجداني وهما:

أولاً: مفهوم الذكاء الوجداني وفقاً لنموذج القدرة العقلية

وفق لهذا النموذج تتحدد أبعاد الذكاء الوجداني في جانبين رئيسيين: جانب للخبرة (القدرة على فهم الاستجابة وإدارة المعلومات الوجدانية)، وجانب استراتيجي (القدرة على فهم وإدارة الانفعالات والمشاعر التي ليست من الضروري إدراكها أو معاشتها (Mayer, Salovey & Caruso, ١٠٨: ٢٠٠٠) ويتكامل كل جانب مقسم إلى فرعين يمتدان من العمليات النفسية الأساسية إلى عمليات أكثر تعقيدا يتكامل فيها الوجدان والمعرفة (عثمان حمود، ٢٠٠٢: ١٤-١٦). ويركز هذا النموذج على الانفعالات في علاقتها بالتفكير وربطه بتشغيل المعلومات. ينظر إلى الذكاء الوجداني باعتباره مجموعة من القدرات العقلية التي يمتلكها الفرد والتي تعمل في مجال الوجدان، ويمثل هذا الاتجاه سالوفى وماير وانعكس ذلك في تعريفهما للذكاء الوجداني على أنه القدرة على الإدراك الدقيق للانفعالات وتقديرها والتعبير عنها، والقدرة على الوصول للمشاعر أو توليدها حينما تتيسر عملية التفكير، والقدرة على فهم الانفعالات والمعرفة الوجدانية، والقدرة على التنظيم التألمي (المتروني) للانفعالات للارتقاء بالنمو الوجداني والعقلي (٧-٨: ١٩٩٧: Mayer & Salovey).

ثانيا: مفهوم الذكاء الوجداني وفقا للنماذج المختلفة (نماذج السمات)

تختلف هذه النماذج عن نموذج القدرة العقلية في أنها تنظر إلى الذكاء الوجداني نظره أشمل وأوسع حيث جمعت بين القدرات العقلية والمهارات التي يمكن تنميتها بالتدريب والممارسة، وكذلك تتضمن الاستعدادات وسمات الشخصية والانفعالات في سياقها الاجتماعي من خلال النشاط الاجتماعي والتفاعل مع الآخرين ومن أهم رواد هذه النماذج:

أ- نموذج جولمان

بُني نموذج جولمان (٢٠٠١، ١٩٩٨، ١٩٩٥، Goleman) في ضوء نظرية جاردرنر للذكاءات المتعددة، اشتملت على تسعة أنواع للذكاء، يقوم مفهوم الوعي بالذات في نموذج "جولمان" على الذكاء الشخصي (أحد أنواع الذكاء نظرية جاردرنر)، كما يقوم مفهوم المهارات الاجتماعية في نفس النموذج على الذكاء الاجتماعي. إلا أن جولمان قد أضاف ثلاثة أبعاد أخرى هي (الدافعية - إدارة الوجدان - التفهم)، وعدل جولمان (١٩٩٨، Goleman) التركيب العاملي لنموذجه بحيث يكون أكثر مطابقة للتطبيقات المهنية وذلك بتركيزه على ما يعرف "بالكفاءات" فكانت أبعاد الذكاء الوجداني متمثلة في (الوعي بالذات - تنظيم الذات - الدافعية - التعاطف - المهارات الاجتماعية). ثم قدم، في عام ٢٠٠١، تعديلا آخر وخفض الأبعاد الرئيسة من خمسة أبعاد إلى أربعة لتصبح (الوعي الوجداني - الوعي الاجتماعي - إدارة الذات - إدارة العلاقات) (نجلاء طلحة، ٢٠١٣: ٤٢-٤٣).

وبناء على هذا النموذج، قدم جولمان تعريفه للذكاء الوجداني على أنه القدرة على إدراك الفرد لمشاعره، واستخدام هذه المشاعر، والقدرة على التعامل مع الضغوط والتحكم في الدوافع والانفعالات، والقدرة على إثارة الحماس في النفس والمحافظة على روح الأمل، والقدرة على التعاطف مع الآخرين وفهمه، وتكوين علاقات اجتماعية تتسم بالقدرة على التعامل مع مشاعر الآخرين وقيادتهم (سميرة عبد السلام، ٢٠٠٣: ٣٨٦ - ٣٨٧).

ب- نموذج "بار- أون"

في هذا النموذج، يطرح بار-أون (Bar - On, ١٩٩٧) الذكاء الوجداني بوصفه مجموعة من القدرات الوجدانية والاجتماعية التي تؤثر على القدرة الكلية للشخص في التوافق مع المطالب البيئية، وقد شمل نموذج التفسير الذي قدمه بخمسة مكونات رئيسة للذكاء الوجداني يوضحها الجدول رقم (١). وقد اعتمد على هذه المهارات في بناء بطارية معامل الكفاءة الوجدانية (عزمي محمد، ٢٠١٠: ٣٢).

جدول رقم (١) يوضح المكونات الرئيسية للذكاء الوجداني وفقاً لـ "بار-أون"

المهارات الفرعية	البعد الرئيس
الوعي الذاتي الوجداني - الإصرار - تحقيق الذات	١- الذكاء الشخصي الداخلي
التعاطف- المسؤولية الاجتماعية	٢- مهارات العلاقة مع الآخرين
حل المشكلات - اختبار الواقع - المرونة	٣- القدرة على التكيف والموائمة
تحمل الضغوط النفسية - السيطرة على الاندفاع	٤- إدارة الضغوط النفسية
السعادة - التفاؤل	٥- المزاج العام

ومن خلال العرض السابق للذكاء الوجداني يري الباحثان: أن الاتفاق بين هذه التعريفات أكثر من الاختلاف بينها، فجميعها أوجه لشيء واحد فالوعي بالذات يمثل المهارة الأساسية التي يبنى عليها المهارات الأخرى، فالفرد عندما يعرف ويفهم مشاعره وانفعالاته يكون قادراً على إدارتها والتعامل معها بشكل مناسب وتوجيهها نحو تحقيق أهدافه. وبالتالي يصبح أكثر وعياً وفهماً بمشاعر وانفعالات الآخرين والتعاطف معهم، وإظهار هذا التعاطف على نحو إيجابي في علاقاته الاجتماعية مع الآخرين. فضلاً عن ذلك فإن هذا التعدد والتنوع من المهارات موجود لدى جميع الأفراد، ولكن بدرجات متفاوتة، فالفروق ليست فروقاً في الطبيعة والنوع، بل هي فروق في الدرجة والشدة (Bar - On, ١٩٩٧; ٢٠٠١, ١٩٩٨, Goleman, ١٩٩٥) أما الاختلاف فيمكن في النظر إلى الذكاء الوجداني على أنه خصائص سلوكية ومهارة وبذلك فإنها تنتظر إلى ناتج القدرة (Mayer & Salovey, ١٩٩٧). ولكن اتحاد النوعين معا يؤدي إلى ذكاء وجداني مرتفع حيث

أن اتحادهما معا يكون وجهة نظر تكاملية للذكاء الوجداني من حيث القدرة والمهارة. فالقدرة على الإدراك الدقيق للمشاعر والانفعالات وتنظيمها وتوجيهها لتيسر عملية التفكير تستلزم وجود مجموعته من المهارات مثل الوعي بالذات، التحكم في الانفعالات، التعاطف، الدافعية الذاتية، المهارات الاجتماعية (Perez, et al., ٢٠٠٥). وإذا كان الفرق بين الذكاء الوجداني كقدرة عقلية معرفية وكسمة فيكون في طريقة القياس (Perez, et al., ٢٠٠٥: ١٤٠-١٢٤)، الأمر الذي أدى بدوره إلى تحفيز كبير من الباحثين والعلماء في تأليف وإعداد المقاييس التي تساعدهم على تحديد ماهية هذا المتغير، ومحاولة تقييمه في رقم يوضح ما فيه من تباينات بين الأفراد، وكان "بار-أون" أول من حاول أن يقيس الذكاء الوجداني، باستخدام معامل الذكاء الوجداني مقابل معامل الذكاء العقلي، وبناء على ذلك كان هناك ثلاثة مجموعات من المقاييس التي تقيس الذكاء الوجداني والتي تختلف كل منها عن الاخر في طريقة وأسلوب القياس كما يلي:

١. مقاييس المعلومات: تدور مقاييس المعلومات حول كيفية فهم الفرد من خلال إجابته

عن مجموعته من الأسئلة الوظيفية أو من خلال الآخرين. ولكن يؤخذ على هذه المقاييس أنها لا يمكنها قياس القدرات العقلية للفرد، ولا يوجد من خلالها نتائج سلوكية ثابتة. كما أن الفرد يتأثر بالمرغوبية الاجتماعية ومن هذه المقاييس مقياس بوياتز وزملائه للكفاءة الوجدانية (Boyatzis, et al., ١٩٩٩)

٢. مقاييس التقرير الذاتي: يطلب من الفرد الموافقة على سلسلة من التعبيرات الوصفية،

ويحدد درجة تماثل هذه التعبيرات عليه. ويؤخذ على هذه المقاييس أنها ترتبط بالحالة المزاجية التي يوجد عليها الفرد أثناء كتابته لتقريره، وبالتالي فهي تتوقف على درجة فهم الفرد لنفسه. فقد يكون مفهوم الفرد لنفسه غير دقيق، وبذلك لا تتعلق بالقدرات الحقيقية له. ومن هذه المقاييس: مقياس الذكاء الوجداني لـ عثمان ورزق (١٩٩٨)، ومقياس الذكاء الوجداني لـ منال عبد الخالق (٢٠٠٤).

٣. مقاييس القدرة: تختلف هذه المقاييس في أنها يطلب من الفرد القيام بحل المشكلات

التي تتضمنها الاختبارات. ومن أهم مميزات هذه الاختبارات أنها تتلافى عيوب المقاييس السابقة من حيث المصادقية، وقياس القدرات الوجدانية، والبعد عن التزييف. ولكن من عيوبها التداخل الذي قد يحدث في قياس الذكاء الوجداني مع مقاييس الذكاء الأخرى مثل الذكاء الاجتماعي. ومن أمثلة هذه المقاييس: مقياس توبا ومارش للذكاء الوجداني (Topia & Marsh, ٢٠٠١) ومقياس مايو وزملائه للذكاء الوجداني (Mayer, et al., ٢٠٠٢)

(عبد الله جاد، ٢٠٠٦: ٧٥-٧٦).

فروض الدراسة:

بناء على ما سبق يمكن صياغة فرض الدراسة الراهنة في أن " توجد فروق جوهرية بين طلاب الجامعة في الذكاء الوجداني " ويتفرع هذا الفرض إلى فرضيين فرعيين يتم عرضهم على النحو التالي:

(١) متوسطات أداء طلاب الجامعة الإناث أقل جوهرياً من متوسطات أداء طلاب الجامعة الذكور على اختبار الذكاء الوجداني.

(٢) متوسطات أداء طلاب الجامعة بالفرقة الأولى أقل جوهرياً من متوسطات أداء طلاب الجامعة بالفرقة الرابعة على اختبار الذكاء الوجداني.

المنهج وإجراءات الدراسة:**١. المنهج والتصميم البحثي:**

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة، لذلك استخدم المنهج الوصفي المقارن. واعتمد على المنهج شبه التجريبي في الدراسة الراهنة، وفقاً لتصميم المجموعات العشوائية.

٢. عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من عينة قوامها (١٦٠) طالب وطالبة من طلاب كلية التربية جامعة كفر الشيخ؛ بواقع (٨٠) طالب، و(٨٠) طالبة. وقد تراوحت أعمارهم الزمنية ما بين (١٧-٢٣) سنة. وقد قمنا بتقسيمهم إلى مجموعتين وفقاً لعامل النوع، وأيضاً قسموا إلى مجموعتين وفقاً لمتغير الفرقة الدراسية إلى: (١) مجموعة الفرقة الأولى وبلغ عددهم (٨٠) طالب وطالبة، (٢) مجموعة الفرقة الرابعة وبلغ عددهم (٨٠) طالب وطالبة. وقد روعي أثناء اختيار العينة استبعاد كل من: (١) من يعانون من إعاقة جسمية حسية أو حركية (بالملاحظة وتوجيه السؤال)، (٢) غير مصابة بالاكْتئاب (تطبيق مقياس بيك للاكتئاب)، (٣) قياس الذكاء (تطبيق مقياس المفردات).

أداة الدراسة:**مقياس الذكاء الوجداني (إعداد الباحثة)**

مقياس أبعاد الذكاء الوجداني من إعداد الباحثة، ويتكون المقياس من أربعة أبعاد (هي: الرضا عن الذات - الثقة بالنفس - الاستقلالية - ضبط الاندفاع)، موزعة على (٢٠) بنداً يوضحها

الجدول رقم (٢). وتتراوح الاجابة عليها بين تنطبق تماما - غير محدد - لا تنطبق إطلاقاً، وتعطى الدرجات (٣ - ٢ - ١)

جدول رقم (٢) يوضح توزيع مفردات مقياس الذكاء الوجداني

المكونات	المفردات
الرضا عن الذات	٦، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٨، ١٩
الثقة بالنفس	١، ٣، ٤، ٧، ٨
الاستقلالية	٢، ٥، ٩، ١٦
ضبط الاندفاع	١٤، ١٥، ١٧، ٢٠

صدق وثبات المقياس :

يتسم المقياس بخصائص سيكومترية جيدة في البيئة المصرية فقد تم استخدام أسلوب "التحليل العاملي" وهو الأسلوب الذي يهتم بالجانب البنائي والتكويني للمقياس، فالمقياس يتسم بتحليل عاملي استكشافي واضح، فقد أمكن حساب صدق التحليل العاملي الذي استخرج أربعة عوامل واضحة للمقياس

- طريقة الاتساق الداخلي: حيث تم التعرف على صدق المقياس بطريقة الاتساق الداخلي، وجاءت النتائج كما بالجدول التالي:

أ- ارتباط البند مع البعد الذي تنتمي إليه:

٤		٣		٢		١	
معامل الارتباط	رقم العبارة						
٠.٦٩	١	٠.٧١	١	٠.٦٢	١	٠.٦٨	١
٠.٧١	٢	٠.٨١	٢	٠.٧٧	٢	٠.٦٣	٢
٠.٨١	٣	٠.٦٥	٣	٠.٥٧	٣	٠.٨٤	٣
٠.٦٥	٤	٠.٣١	٤	٠.٦٨	٤	٠.٦٩	٤
				٠.٨١	٥	٠.٨٣	٥
						٠.٧٩	٦
						٠.٧٧	٧

ب- ارتباط البند مع الدرجة الكلية للمقياس:

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
٠.٧٥	(٢)	٠.٨٨	(١)
٠.٦٧	(٤)	٠.٦٣	(٣)
٠.٨١	(٦)	٠.٥٧	(٥)
٠.٧٢	(٨)	٠.٥٩	(٧)
٠.٧١	(١٠)	٠.٦٣	(٩)

مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد- مجلة علمية محكمة- العدد الخامس عشر

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
٠.٩٢	(١٢)	٠.٥٤	(١١)
٠.٦٩	(١٤)	٠.٦٩	(١٣)
٠.٧١	(١٦)	٠.٧٨	(١٥)
٠.٨١	(١٨)	٠.٩٢	(١٧)
٠.٦٥	(٢٠)	٠.٧٨	(١٩)

ج- ارتباط البعد مع الأبعاد الأخرى ومع الدرجة الكلية للمقياس:

المقياس	١	٢	٣	٤	الكلية
١- الرضا عن الذات	-	-	-	-	-
٢- الثقة بالنفس	٠.٦٢	-	-	-	-
٣- الاستقلالية	٠.٧٦	٠.٧٩	-	-	-
٤- ضبط الاندفاع	٠.٧٥	٠.٧٨	٠.٨٢	-	-
الدرجة الكلية للمقياس	٠.٧٤	٠.٧٤	٠.٨٨	٠.٧١	-

ثانياً: ثبات المقياس

تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ، كما هو موضح بالجدول رقم (٣).

جدول رقم (٣) يوضح معامل ألفا كرونباخ لثبات المقياس

معامل ألفا كرونباخ	البعد
٠.٨١	١- الرضا عن الذات
٠.٧١	٢- الثقة بالنفس
٠.٧٧	٣- الاستقلالية
٠.٧٩	٤- ضبط الاندفاع
٠.٩١	الدرجة الكلية للمقياس

كما تم حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية، كما هو موضح بالجدول رقم (٤).

جدول رقم (٤) يوضح لثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية

البعد	معامل الثبات لنصف المقياس	معامل الثبات بمعادلة سبرمان - براون
١- الرضا عن الذات	٠.٥٧	٠.٧٢
٢- الثقة بالنفس	٠.٦٩	٠.٨٢
٣- الاستقلالية	٠.٨٧	٠.٩٣
٤- ضبط الاندفاع	٠.٧٧	٠.٨٧
الدرجة الكلية للمقياس	٠.٨١	٠.٨٨

ويتضح من الجدول أن المقياس يتمتع بثبات عال حيث جاءت جميع القيم دالة عند مستوى ٠.٠٠١. وعلى ذلك تكون الباحثة قد تأكدت من صدق وثبات واتساق المقياس مما يجعل الباحثة يطمئن إلى استخدامه.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

استخدمت الباحثة الأساليب التالية للتحقق من صحة فرض الدراسة الرئيس من خلال حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وهي: المتوسطات والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين، واختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين.

عرض نتائج الدراسة وتفسيرها:

ينص فرض الدراسة الرئيس على أنه: توجد فروق جوهرية لدى طلاب الجامعة في الأداء على اختبار الذكاء الوجداني باختلاف متغيري النوع (الذكور، الإناث) والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة) والتفاعل بينهما. وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم تحليل التباين في اتجاهين ذي التصميم العامل (2×2) " (Two-Way Anova) واختبار (ت) لدلالة الفروق بين مجموعتين مستقلتين، ولتحديد اتجاه الفروق الدالة إحصائياً. يعرض الجدول رقم (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدراسة تأثير كل النوع (الذكور، الإناث) والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة) والتفاعل بينهما على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني ودرجات أبعاده الفرعية لدى أفراد عينة الدراسة (ن = ١٦٠).

جدول رقم (٣)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	الفرقة الدراسية	الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس
٣.٢٨٣	١٤.٧٠	٤٠	ذكور	الأولى	الرضا عن الذات
٣.٢٧٨	١٣.١٥	٤٠	إناث		
٢.٧٥٤	١٢.٥٥	٤٠	ذكور	الرابعة	
٣.٣٥٩	١٣.٢٨	٤٠	إناث		
٢.٤٢٠	١١.٣٠	٤٠	ذكور	الأولى	الثقة بالنفس
٢.٣٩٩	١١.٢٠	٤٠	إناث		
٢.٠٨٥	٩.٧٥	٤٠	ذكور	الرابعة	
٢.٠٣٨	١٠.٥٠	٤٠	إناث		

مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد - مجلة علمية محكمة - العدد الخامس عشر

١.٨٥٦	٧.١٢	٤٠	ذكور	الأولى	الاستقلالية
٢.٠٢٨	٥.٨٠	٤٠	إناث		
١.٧٧٢	٦.٢٠	٤٠	ذكور	الرابعة	
٢.١٥١	٧.٢٠	٤٠	إناث		
٢.٤٨٠	٨.٩٥	٤٠	ذكور	الأولى	ضبط الاندفاع
٢.٢٠٤	٨.٦٣	٤٠	إناث		
٢.١١٥	٨.١٢	٤٠	ذكور	الرابعة	
٢.١٠٢	٩.١٣	٤٠	إناث		
٧.١٤٥	٤٢.٠٨	٤٠	ذكور	الأولى	الدرجة الكلية
٦.٣٧٥	٣٨.٧٧	٤٠	إناث		
٦.٠٢٩	٣٦.٦٣	٤٠	ذكور	الرابعة	
٧.٢٢١	٤٠.١٠	٤٠	إناث		

تشير النتائج في الجدول رقم (٢) أن هناك فروقاً بين المتوسطات الحسابية لدرجات عينة الدراسة باختلاف النوع (ذكور، إناث) والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة) على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني، ودرجة كل بعد من أبعاده الفرعية (الرضا عن الذات، الثقة بالنفس، الاستقلالية، ضبط الاندفاع)، وللكشف عن الدلالة الإحصائية لهذه الفروق تم استخدام اختبار تحليل التباين، كما هو موضح في الجدول رقم (٣) الذي يوضح نتائج تحليل التباين الثنائي لدراسة تأثير كل من النوع والفرقة الدراسية والتفاعل بينهما على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني ودرجات أبعاده الفرعية لدى أفراد عينة الدراسة (ن = ١٦٠)

جدول رقم (٤)

القرار	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس
غير دالة	.٤١٣	.٦٧٤	٦.٨٠٦	١	٦.٨٠٦	النوع	الرضا عن الذات
دالة	* .٠٤٦	٤.٠٦١	٤١.٠٠٦	١	٤١.٠٠٦	الفرقة	
دالة	* .٠٢٥	٥.١٢٥	٥١.٧٥٦	١	٥١.٧٥٦	النوع × الفرقة	
غير دالة	.٣٦١	.٨٤٠	٤.٢٢٥	١	٤.٢٢٥	النوع	الثقة بالنفس

مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد- مجلة علمية محكمة- العدد الخامس عشر

الفرقة	٥٠.٦٢٥	١	٥٠.٦٢٥	١٠٠.٦٩	٠.٠٠٢ **	دالة
النوع × الفرقة	٧.٢٢٥	١	٧.٢٢٥	١.٤٣٧	٠.٢٣٢	غير دالة
النوع	١.٠٥٦	١	١.٠٥٦	٠.٢٧٦	٠.٦٠٠	غير دالة
الفرقة	٢.٢٥٦	١	٢.٢٥٦	٠.٥٨٩	٠.٤٤٤	غير دالة
النوع × الفرقة	٥٤.٠٥٦	١	٥٤.٠٥٦	١٤.١١٢	٠.٠٠٠ **	دالة
النوع	٤.٥٥٦	١	٤.٥٥٦	٠.٩١٦	٠.٣٤٠	غير دالة
الفرقة	١.٠٥٦	١	١.٠٥٦	٠.٢١٢	٠.٦٤٦	غير دالة
النوع × الفرقة	١٧.٥٥٦	١	١٧.٥٥٦	٣.٥٢٩	٠.٠٦٢	غير دالة
النوع	٣.٠٦.	١	٣.٠٦.	٠.٠٠٧	٠.٩٣٤	غير دالة
الفرقة	١٧٠.١٥٦	١	١٧٠.١٥٦	٣.٧٧٨	٠.٠٥٤	غير دالة
النوع × الفرقة	٤٥٩.٠٠٦	١	٤٥٩.٠٠٦	١٠.١٩٠	٠.٠٠٢ **	دالة

* * دالة عند مستوى (٠.٠١)

* دالة عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ 0.05) بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على أبعاد (الرضا عن الذات، الثقة بالنفس، الاستقلالية، ضبط الاندفاع، الدرجة الكلية) للذكاء الوجداني.
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ 0.05) بين متوسط درجات طلاب وطالبات الفرقة الأولى ومتوسط درجات طلاب وطالبات الفرقة الرابعة على أبعاد (الرضا عن الذات، الثقة بالنفس، الدرجة الكلية) للذكاء الوجداني .
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ 0.05) بين متوسط درجات طلاب وطالبات الفرقة الأولى ومتوسط درجات طلاب وطالبات الفرقة الرابعة على أبعاد (الاستقلالية، ضبط الاندفاع) للذكاء الوجداني.
 - وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل الثنائي بين النوع والفرقة الدراسية على أبعاد (الرضا عن الذات، الدرجة الكلية) للذكاء الوجداني لدى طلاب وطالبات عينة الدراسة
 - عدم وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل الثنائي بين النوع والفرقة الدراسية على أبعاد (الثقة بالنفس، الاستقلالية، ضبط الاندفاع) للذكاء الوجداني لدى طلاب وطالبات عينة الدراسة.
- يوضح جدول رقم (٤) نتائج اختبار (ت) لدراسة الفروق في متوسطات درجات أفراد عينة الدراسة على بعد (الرضا عن الذات، الثقة بالنفس) تبعاً لمتغير الفرقة الدراسية.

جدول رقم (٥)

الأبعاد	الفرقة الأولى	الفرقة الرابعة	اختبار ليفين	اختبار (ت)
---------	---------------	----------------	--------------	------------

مستوى الدلالة	درجة الحرية	ت	لتجانس العينات		ن = ٨٠		ن = ٨٠		
			مستوى الدلالة	ف ليفين	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
*٠.٠٤٨	١٥٨	١.٩٩١	٠.٤٥٣	٠.٥٦٥	٣.٠٧٤	١٢.٩١	٣.٣٥٢	١٣.٩٣	الرضا عن الذات
**٠.٠٠٢	١٥٨	٣.١٧٠	٠.٠٦١	٣.٥٦٧	٢.٠٨٣	١٠.١٣	٢.٣٩٥	١١.٢٥	الثقة بالنفس

** دالة عند مستوى (٠.٠١)

* دالة عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (≥ 0.05) بين متوسط درجات طلبة الفرقة الأولى (ذكور، إناث) ومتوسط درجات طلبة الفرقة الرابعة (ذكور، إناث) على بعدي (الرضا عن الذات، الثقة بالنفس) وذلك لصالح متوسط طلبة الفرقة الأولى (ذكور، إناث)

يوضح جدول رقم (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (ت) للفروق في التفاعل بين متغيري النوع (ذكور، إناث) والفرقة الدراسية (الأولى، الرابعة) على الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني ودرجات أبعاده الفرعية.

جدول رقم (٦)

اختبار (ت)			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	تفاعل المجموعات	الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس
قيمة ومستوى الدلالة	درجة الحرية	ت					
**٠.٠٠٢	٧٨	٣.١٧٣	٣.٢٨٣	١٤.٧٠	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	الرضا عن الذات
			٢.٧٥٤	١٢.٥٥	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة	
*٠.٠٣٨	٧٨	٢.١١٣	٣.٢٨٣	١٤.٧٠	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	
			٣.٢٧٨	١٣.١٥	٤٠	إناث الفرقة الأولى	

مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد- مجلة علمية محكمة- العدد الخامس عشر

.٠٥٩	٧٨	١.٩١٩	٣.٢٨٣	١٤.٧٠	٤٠	ذكور الفرقة الأولى		
			٣.٣٥٩	١٣.٢٨	٤٠	إناث الفرقة الرابعة		
.٣٧٨	٧٨	-٠.٨٨٦	٢.٧٥٤	١٢.٥٥	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة		
			٣.٢٧٨	١٣.١٥	٤٠	إناث الفرقة الأولى		
.٢٩٤	٧٨	-١.٠٥٦	٢.٧٥٤	١٢.٥٥	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة		
			٣.٣٥٩	١٣.٢٨	٤٠	إناث الفرقة الرابعة		
.٨٦٧	٧٨	-٠.١٦٨	٣.٢٧٨	١٣.١٥	٤٠	إناث الفرقة الأولى		
			٣.٣٥٩	١٣.٢٨	٤٠	إناث الفرقة الرابعة		
*.٠٢٥	٧٨	٢.٢٨٠	١.٨٥٦	٧.١٣	٤٠	ذكور الفرقة الأولى		الاستقلالية
			١.٧٧٢	٦.٢٠	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة		
**.٠٠٣	٧٨	٣.٠٤٨	١.٨٥٦	٧.١٣	٤٠	ذكور الفرقة الأولى		
			٢.٠٢٨	٥.٨٠	٤٠	إناث الفرقة الأولى		
.٨٦٨	٧٨	-١.٦٧	١.٨٥٦	٧.١٣	٤٠	ذكور الفرقة الأولى		
			٢.١٥١	٧.٢٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة		
.٣٥٠	٧٨	.٩٣٩	١.٧٧٢	٦.٢٠	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	الاستقلالية	

مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد- مجلة علمية محكمة- العدد الخامس عشر

						الرابعة	
			٢.٠٢٨	٥.٨٠	٤٠	إناث الفرقة الأولى	
*.٠٢٦	٧٨	-٢.٢٧٠	١.٧٧٢	٦.٢٠	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة	
			٢.١٥١	٧.٢٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة	
**..٠٠٤	٧٨	-٢.٩٩٥	٢.٠٢٨	٥.٨٠	٤٠	إناث الفرقة الأولى	
			٢.١٥١	٧.٢٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة	
**..٠٠٠	٧٨	٣.٦٨٧	٧.١٤٥	٤٢.٠٨	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	
			٦.٠٢٩	٣٦.٦٣	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة	
*.٠٣٢	٧٨	٢.١٨٠	٧.١٤٥	٤٢.٠٨	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	
			٦.٣٧٥	٣٨.٧٨	٤٠	إناث الفرقة الأولى	
.٢٢٣	٧٨	١.٢٣٠	٧.١٤٥	٤٢.٠٨	٤٠	ذكور الفرقة الأولى	الدرجة الكلية
			٧.٢٢١	٤٠.١٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة	
.١٢٥	٧٨	-١.٥٥٠	٦.٠٢٩	٣٦.٦٣	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة	
			٦.٣٧٥	٣٨.٧٨	٤٠	إناث الفرقة الأولى	
*.٠٢٢	٧٨	-٢.٣٣٦	٦.٠٢٩	٣٦.٦٣	٤٠	ذكور الفرقة الرابعة	

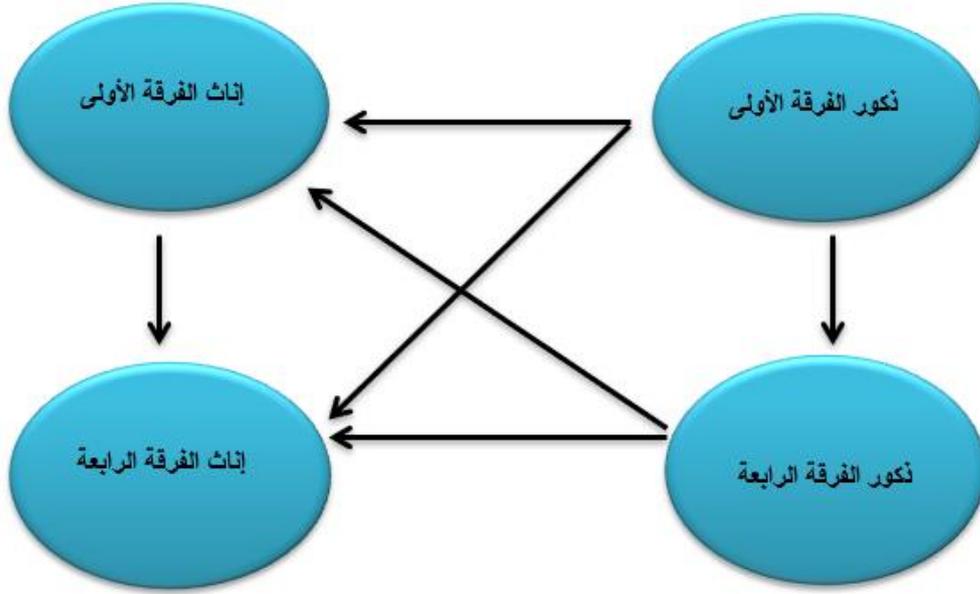
			٧.٢٢١	٤٠.١٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة
		-٨.٧٠	٦.٣٧٥	٣٨.٧٨	٤٠	إناث الفرقة الأولى
.٣٨٧	٧٨		٧.٢٢١	٤٠.١٠	٤٠	إناث الفرقة الرابعة

** دالة عند مستوى (٠.٠١)

* دالة عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (ذكور الفرقة الأولى × ذكور الفرقة الرابعة) و(ذكور الفرقة الأولى × إناث الفرقة الأولى) على أبعاد (الرضا عن الذات، الاستقلالية، الدرجة الكلية) للذكاء الوجداني.
 - يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (ذكور الفرقة الرابعة × إناث الفرقة الرابعة) على بعد (الاستقلالية - الدرجة الكلية) للذكاء الوجداني.
 - يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (إناث الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) على بعد الاستقلالية.
 - لا يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (ذكور الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) و(ذكور الفرقة الرابعة × إناث الفرقة الرابعة) و(إناث الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) على بعد الرضا عن الذات.
 - لا يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (ذكور الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) و(ذكور الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) على الاستقلالية.
 - لا يوجد تأثير دال احصائياً للتفاعل الثنائي بين (ذكور الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) و(ذكور الفرقة الرابعة × إناث الفرقة الأولى) و(إناث الفرقة الأولى × إناث الفرقة الرابعة) على الدرجة الكلية للذكاء الوجداني.
- وأخيراً يمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن هناك وجود أثر لتفاعل النوع مع الفرقة الدراسية على أبعاد الذكاء الوجداني (الرضا عن الذات والاستقلالية) والدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجداني، ويوضح الشكل رقم (١) التفاعل بين مجموعات عينة الدراسة.



شكل رقم (١) يوضح تفاعل المجموعات

وبشكل عام، يتضح مما سبق وجود فروق جوهرية في الأداء على اختبار الذكاء الوجداني بين طلاب الجامعة، وهناك اتفاق عام على أن المستويات الأعلى من الذكاء الوجداني مفيدة للطلاب. ومع ذلك، هناك أبحاث محدودة حول الاتجاهات السائدة في تحديد ابعاد الذكاء الوجداني لدى طلاب الجامعة، وتنمية الابعاد المنخفضة لديهم والتي منها كما أظهرت النتائج..... وقد يترافق الاستقرار الملحوظ ونقص الانخفاض في الذكاء الوجداني الملحوظ في هذه الدراسة مع تدخل مثل جولات الانعكاس. وهناك حاجة إلى مزيد من البحث لفهم تأثير التعليم على الذكاء الوجداني، ومعرفة ما إذا كان يمكن تحقيق زيادات كبيرة إحصائيًا في الذكاء الوجداني. في السنوات الأخيرة، أصبح من المعترف به بشكل متزايد أن المستوى المرتفع من الذكاء الوجداني يمنح فوائد للطلاب (Mintle, Greer, Russo, ٢٠١٩). مما يوجه إلى ضرورة وجود تدخلات لتنمية الذكاء الوجداني ولكنها تحدث بشكل أساسي في المرحلة الجامعية. والتركيز على تكوين الهوية المهنية ودورة إلزامية تركز على الأخلاق للطلاب الجامعيين. وجولات التفكير هي التدخل الوحيد الذي يهدف إلى تعزيز الذكاء الوجداني الذي يحدث بشكل روتيني خلال عام التدريب. فمن المهم بمكان أن تستمر المدارس والجامعات في تنفيذ التدخلات لتنمية سمات الذكاء الوجداني لدى طلابها ودراسة فعالية هذه الجهود.

قوائم المراجع العربية والاجنبية

أولاً: قائمة المراجع العربية

أنور فتحي عبد الغفار (٢٠٠٣). الذكاء الوجداني وإدارة الذات، وعلاقتها بالتعليم الموجه ذاتيا لدى طلاب الدراسات العليا بكلية التربية، مجله كلية التربية، جامعة المنصورة، الجزء الثاني (٥٣): ص١٣٦-١٦٥

جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣). الذكاء المتعدد والفهم (تنمية وتعميق). القاهرة: دار الفكر العربي، ط١: ص ١٣.

جابر محمد عبد الله عيسى وريبع عبده أحمد رشوان (٢٠٠٩). الذكاء الوجداني وتأثيره على التوافق والرضا عن الحياة والانجاز الأكاديمي لدى الأطفال، كلية التربية، جامعة حلوان. مجلة دراسات تربوية واجتماعية، ١٢ (٤): ٤٥-١٣٠.

سميرة عبد السلام أبو الحسن (٢٠٠٣). فاعلية برنامج لتنمية الذكاء الوجداني في خفض بعض الاضطرابات وتغيير الاتجاهات لدى عينات متباينة من الأسوياء والمعاقين. المؤتمر السنوي العاشر لمركز الإرشاد النفسي، كلية التربية، جامعة عين شمس، ص ٣٧٩ - ٤٧٩.

عبد الحي علي محمود ومصطفى حسيب محمد (٢٠٠٤). الذكاء الوجداني وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية والوجدانية للشخصية، المجلة المصرية للدراسات النفسية، مجلد (١٤): ٥٥-٩٧.

عبد العظيم سليمان (٢٠٠٨). الذكاء الوجداني وعلاقته ببعض المتغيرات الوجدانية لدى طلبة الجامعة، مجلة الجامعة الاسلامية (سلسة الدراسات الانسانية)، مجلد ١٦ (١): ٥٨٧-٦٣٢.

عبد الله جاد محمود (٢٠٠٦). التوافق الزوجي في علاقته ببعض عوامل الشخصية والذكاء الوجداني، جامعه المنصورة. مجله كلية التربية، العدد ٦٠: ٥١-١١٠.

عثمان محمود الخضر (٢٠١٠). الذكاء الوجداني هل هو مفهوم جديد؟ مجله الدراسات النفسية، المجلد الثاني عشر، العدد العاشر (يناير): ٥-٤١.

عزمي محمد بظاظو (٢٠١٠). أثر الذكاء الوجداني على الأداء الوظيفي للمدراء العاملين في مكتب غزة الاقليمي التابع للأونروا، رسالة ماجستير غير منشوره، الجامعة الاسلامية غزة، كلية التجارة، قسم إدارة الأعمال.

محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٩). تقنين مقياس دانيال جولمان للذكاء الوجداني على عينة من تلاميذ مرحلة التعليم الابتدائي في الفئة العمرية (٧-١٠) سنوات، الهيئة المصرية العامة للكتاب: مجله علم النفس، العدد (٨٢-٨٣): ٤٤-٥٣.

نجلاء طلحة عباس (٢٠١٣). فاعلية برنامج قائم على السيكيودراما لتنمية الذكاء الوجداني لدى المراهقين ضعاف السمع، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، ص ٢٩ - ٤٩.

مسعد عبد العظيم محمد صالح (٢٠١٣). دراسة لسلوك التسويق الأكاديمي في علاقته ببعض مكونات الدافعية واستراتيجيات التعلم وبعض المتغيرات لدى طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية، جامعة أسوان، ٤٨٧ (٢٧): ٥٣٤.

ثانيا: قائمة المراجع الأجنبية

Bastian VA, Burns NR & Nettelbeck T. (٢٠٠٥). Emotional Intelligence predicts life skills, but not as well as personality and cognitive abilities. **Personality and Individual Differences**, ٣٩, ١١٣٥-١١٤٥.

Lyons JB & Schneider TR. (٢٠٠٥): The influence of Emotional Intelligence on performance. **Personality and Individual Differences**, ٣٩, (٤), ٦٩٣-٧٠٣

Salovey P & Mayer J. (١٩٩٧). **what is emotional intelligence**, In Salovey & Sluyter (Eds), Emotional Intelligence Educational Implication, New york, pp.٣-٣١

Mayer, Salovey & Caruso (٢٠٠٠): Selecting a measure of Emotional Intelligence, the Ability Scales, In: Bar-on & Parker (Eds). **The Hand book of Emotional Intelligence, theory, Development, Assessment and Application at home, school and in the work place**. A Wiley Company, San Francisco, U.S.A.

Mintle S, Greer C, Russo L. Longitudinal assessment of medical students emotional intelligence over preclinical training. **J Am Osteopath Assoc**. ٢٠١٩; ١١٩ (٤):٢٣٦-٤٢.

Perexz J, Petrides K, & Furnham A. (٢٠٠٥). Measuring Trait Emotional Intelligence, in: Schulze and Roberts (Eds), **Intelligence**, Hovered & Huber company, Cambridge. Pp: ١٢٣-١٤٣.

Petrides KV, Furnham A. (٢٠٠٤). The Role trait Emotional Intelligence iv academic and deviant behavior at school. **Personality and Individual Differences**, ٣٦, ٢٧٧-٢٩٣.

Rooy DLV, Alonso A & Viswesvaran C. (٢٠٠٥). Group differences in emotional intelligence scores: Theoretical and practical implications. **Personality and Individual Differences**, ٣٨ (٣), ٦٨٩-٧٠٠.