
**سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة
لدى التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة**

إعداد
دكتورة / إسعاد عبد العظيم محمد البنا
أستاذ الصحة النفسية المساعد
كلية التربية – جامعة المنصورة

مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة
العدد الحادي عشر – يناير ٢٠٠٨

سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة

لدى التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة

دكتورة / إسعاد عبد العظيم محمد البنا

مقدمة :

تعد الذاكرة الإنسانية من أهم نوافذ حدوث التعلم والتي لا يمكن أن يستمر بدونها ، فبدون الذاكرة لا يحتفظ الفرد بشيء مما يتعلم . والذاكرة تؤدي دوراً هاماً في مختلف مجالات السلوك الإنساني، في القراءة، في الكتابة، في الحديث، في الاستماع، في ممارسة الأعمال والمهارات المختلفة، ولذا فهي المسئولة عن استمرار بقاء النوع الإنساني وارتفاعه بحضارته.

مقدمة :

تشير بحوث عديدة إلى أن نسبة كبيرة من تلاميذ المدارس هم ضحايا مشاغبة الأقران ، حيث تتراوح نسبتهم ما بين (١٢ - ١٥ %) (طه عبد العظيم حسن ، سلامة عبد العظيم حسن ، ٢٠٠٧)؛ وتعتبر المشاغبة مشكلة من المشكلات التي حظيت باهتمام الباحثين على مستوى العالم ، فهي تعد أكثر أشكال العنف انتشاراً في المدارس ولها آثارها السلبية على نمو التلميذ نفسياً واجتماعياً وأكاديمياً سواء أكان المشاغب أو ضحية المشاغبة على حد سواء (Nansel , et al 2001 ..) إلا أن الأطفال من ضحايا المشاغبة معرضون بصورة أكبر لمشكلات التكيف التي قد تستمر حتى البلوغ (Faye , 2003) . فيشير (Stephen & Meagan , 2004) إلى أن ٢٢.٦٪ في سن الطفولة المبكرة ضحايا مشاغبة الأقران ، بينما في سن ٨-١٢ سنة تصل نسبتهم إلى ١٠٪ . ومما يزيد من خطورة تلك المشكلة أن آثارها لا تقع فقط على ضحاياها أو المتسببين فيها ، لكنها تؤثر أيضاً على الجو العام في المدرسة ، لذلك لا يمكن إهمالها (Susan & Maury 1998) . وهنا تجدر الإشارة إلى أن حوالي ٨٥٪ من ضحايا المشاغبة يعانون من اضطرابات نفسية وسلوكية طويلة المدى وضغوطاً مرتبطة بأمراض على مدار حياتهم (Wikipedia , 2007) .

إلا أن جاناً وآخرين (2003) . Sandra & Mark . (Jaana) أشارت إلى معاناة كل المشاغبين وضحاياهم من اضطرابات تكيف ؛ إن المشاغبة مشكلة خطيرة حيث أنها تعد أساساً لمعظم المشكلات النفسية والسلوكية لدى المشاغبين ، وعلى الرغم من أنها ذاتعة الانتشار في المدارس إلا أنه لا يوجد إحصائيات أو دراسات تبين حجم ومدى انتشارها بدقة ، وربما يكون ذلك بسبب أنها سلوك خفي غالباً لا يدركه الآباء والمدرسوون لهذا من ناحية ، كما أن التلاميذ الضحايا بدورهم ينكرون ولا يخبرون الراشدين بهذه المشاغبة ، وذلك لأنهم يعتقدون أن المدرسين في المدرسة يكونون غير قادرين على التدخل بشكل فعال لجعل المشاغبة تتوقف ، فمن وجهة نظر ضحايا المشاغبة أن الإفصاح لا يجدي (Hanish , Cuerra , 2000) . أو بسبب اعتقادهم أيضاً أن تدخل الآباء والمدرسين يمكن أن يجعلهم عرضة لمزيد من المشاغبة والمضايقة من الأقران (طه عبد العظيم حسين ، سلامة عبد العظيم

حسين ، ٢٠٠٧ ،) إلا أن المعلمين والآباء يلعبون دورا حساسا في تعديل ميزان القووة ودعم الطفل الضحية (٢٠٠٠ , Pepler & Craig) فتدخلاتهم تدعم أهمية كسر ثقافة الصمت لدى الضحايا، حيث تدعم الأسرة السلوك سواء أكان هذا السلوك سوياً أو غير سوي، فقد تشجع المشاغبة أو لا تشجعها ، فالآباء والمعلمون لهم الدور الأكبر في انتشار تلك المشكلة أو منها، وبالتالي يكونون قادرين على خلق الجو النفسي الآمن للأبناء (Susanne , ٢٠٠٦).

والعرض لمشاغبة الأقران يرتبط بعوامل شخصية (أي خصائص وسلوك ضحايا المشاغبة) وعوامل بين شخصية (العلاقات الاجتماعية مع الزملاء) ، ولا يصبح التلميذ ضحية لمشاغبة الأقران نتيجة للعوامل الشخصية وحدها ، ولكن نتيجة لتفاعل عوامل المخاطرة الشخصية والبين شخصية وبالتالي يحدث تعرض التلميذ لأذى أقرانه عندما تزامن عوامل المخاطرة الشخصية مع رفض الزملاء والانسحاب وافتقاد الأصدقاء المدعمين . (Line, et al., ٢٠٠١) . وهذا يعني أن المشكلات السلوكية لدى الأبناء لا تظهر من تلقاء نفسها ولا يكون ظهورها عشوائياً ، بل أنها تتأثر بالعديد من الجوانب منها : البيولوجي ، الاجتماعي ، والنفسي إلا أن العوامل الأساسية منها ترجع إلى الابن ، وعوامل ترجع إلى الوالدين والأسرة ، وثالثة ترجع إلى المدرسة (آلان كازدين ، ١٩٩٥) . ويدرك السيد عبدالعزيز الرفاعي (١٩٩٤) أن سوء المعاملة الوالدية يتربّ عليه بعض الخصائص السلبية في شخصية الأبناء والتي قد تكمّن بدورها وتسهم فيما يتعرضون له من مشكلات ؛ فالشخصية هي جملة السمات الموروثة والمكتسبة التي تميز الشخص عن غيره من الأشخاص والاهتمام بتدعميم السمات الإيجابية لشخصية الأبناء يؤدي إلى انطفاء السمات السالبة (حامد زهران ، إجلال سرسى ، ٢٠٠٣) .

لذلك فقد أجمع علماء النفس أمثال : فرويد Freud وإريكسون Erikson وبولبي Bowlby على أهمية الأسرة وأثرها في التنشئة الاجتماعية للطفل ، وفي تكوين شخصيته (عماد على مصطفى عبد الرازق ، ٢٠٠٥) : فالأسرة الوعائية هي التي تستطيع أن تلعب دورا إيجابيا في التأثير على أبنائها بما تنتهجه من أساليب في التنشئة الأسرية ، فتصبح مصدراً غنياً وفعالاً في التأثير على ثقافة الأبناء وتنشئتهم صحياً وروحياً وعقلياً واجتماعياً تنشئة سليمة (حامد زهران ، ١٩٨٤) إلا أنه في دراسة (Renea . D , ١٩٩٩) وجد أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران قد خاضوا معدلات أعلى من سوء المعاملة النفسية من قبل الآباء مقارنة بنظرائهم من غير الضحايا . وهنا يؤكد سميث وآخرون (١٩٩٨) Smith, Myrom & Wilson) أن الآباء قد يحتاجون مساعدة لإدراك أن سلوكهم قد يساهم في صعوبات أطفالهم ، وكذلك لهم كيفية مساهمة دينامييات الأسرة في تعرض الطفل لمشاغبة الأقران . حيث أشار عماد مصطفى عبد الرازق (٢٠٠٥) إلى أن اضطراب العلاقات التي يعيشها الأبناء في كنف الأسرة يمثل عامل خطورة للتبني بالمشكلات النفسية والسلوكية ، إذ تعتبر العديد من السمات التي تتعلق بالتفاعل بين الوالدين وأبنائهم من العوامل المساعدة على حدوث المشكلات السلوكية لدى هؤلاء الأبناء ؛ وفي هذا الصدد يشير مصطفى زبور (١٩٨٥) إلى أن وراء كل طفل مضطرب شخص أكثر اضطراباً يدفعه إليه ، كما أنه لا يوجد أبناء مشكلون ولكن هناك آباء مشكلون ، وما يعنيه الأبناء من مشكلات سلوكية قد يكون ذلك في الواقع ما هو لا ترجمة وتعبير عن اضطرابات تعتري شخصيات الوالدين ذاتهم وقصور رعايتهم لأبنائهم .

فالأسرة الوعاعية هي التي تستطيع أن تلعب دوراً إيجابياً في التأثير على أبنائها بما تنتهجه من أساليب في التنشئة الأسرية ، فتصبح مصدراً غنياً وفعالاً في التأثير على ثقافة الأبناء وتنشئتهم صحياً وروحيًا وعقليًا واجتماعياً تنشئة سليمة . (حامد زهران ، ١٩٨٤).

مشكلة البحث :

أشارت الأدبيات والدراسات السابقة (فوقية راضي ، ٢٠٠١ ، Rigby, 2000) إلى أن التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة يخبرون مشكلات نفسية وجسمية تعوق تكيفهم ونمومهم الانفعالي والاجتماعي والأكاديمي ، وقد تستمر هذه المشكلات مدى طويل (Faye, 2003) فهم يعانون الألم النفسي والنفس جسمى ، والقلق الاجتماعي ، والكبت والوحدة ، ويشعرون بعدم الأمان في المدرسة ويحملون مشاعر الخوف ويفقدون الأصدقاء ويرفضون الزملاء .

وقد توصلت دراسة (Suzanne, 2006) إلى أن غياب الدعم الوالدي يمثل أحد العوامل المسهمة في كون التلميذ ضحية مشاغبة وأذى أقرانه ، وأوضحت أن الدعم الوالدي يتحقق من خلال أساليب المعاملة الوالدية التي يتبعها الوالدان في تنشئة الأبناء (كالدفء ، الرعاية ، المساواة ، القبول ...) وكان من بين نتائج الدراسة أن التهديد بالرفض من جانب الأهل كان من أقوى العوامل إسهاماً في كون التلميذ ضحية مشاغبة أقرانه وأن الدعم الأبوى كان ذو أهمية أكثر وضوحاً مع الفتيات ضحايا مشاغبة الأقران .

وفي دراسة (Renae D, 1999) وُجد أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران قد خاضوا معدلات أعلى من سوء المعاملة النفسية من قبل الوالدين مقارنة بغير الضحايا من الأبناء (م = ٢٥,٥٧ مقابل ١٧,٠١) . ومن جانب آخر يشير طه عبد العظيم حسين ، وسلامة عبد العظيم حسين (٢٠٠٧) أن سلوكيات التلميذ ضحية مشاغبة الأقران وسماته هي المسؤولة عن كونه لقمة سائعة في يد التلميذ المشاغب ، وأن الضحية هو الذي يجعل بعض رفاقه يمارسون سلوك المشاغبة ضده بصورة متكررة ، بمعنى أنه قد اعتاد أن يكون دائماً هو الضحية ، ولم يقم بأدنى جهد لتغيير ذلك الموقف .

وترى الباحثة أنه مع أهمية ما سبق عرضه من عوامل قد تكون مسؤولة في جعل التلميذ ضحية مشاغبة أقرانه سواء أكانت سماته الشخصية أو ما يدركه من أساليب معاملة والديه ، إلا أن اهتمام الباحثين قد ألقى الضوء على تلك المتغيرات لدى قطب واحد من قطبي مشكلة مشاغبة الأقران وهو التلميذ المشاغب ، وندر اهتمامهم بالقطب الآخر وهو التلميذ ضحية تلك المشاغبة ، وهنا تتجذر الإشارة إلى ما توصلت إليه دراسة (عماد مصطفى عبد الرزاق ، ٢٠٠٥) أنه يمكن التنبؤ بالسلوكيات السلوكية لدى الأبناء من خلال غياب الدفء والقبول والرعاية والمساندة وغياب نمط التفاعل وال الحوار الإيجابي بين الآباء والأبناء .

وعليه فإن توجهات البحث الحالى تركز على بعض الجوانب النفسية للطفل الضحية متمثلة في سمات شخصيته وبعض أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديه نظراً لأهمية الدور الفعال

للوالدين في وقاية الأبناء من عوامل القلق والخوف ، ويزيد من شعورهم بالثقة في النفس وتقدير الذات، حيث تبين وجود اتفاق على أن التدخلات لمواجهة تلك المشكلة يحتاج إلى إطار شامل لدراستها بالتعامل مع العوامل المسئمة في تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه في المدرسة (Manish , Cuerra 2000) . وقد كان هذا هو الدافع إلى قيام الباحثة بالبحث الحالى كمحاولة للإجابة على التساؤلات التالية:

- ١ هل يختلف التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة عن نظرائهم غير الضحايا في بعض سمات الشخصية ؟
- ٢ هل يختلف التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة عن نظرائهم غير الضحايا في أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم ؟
- ٣ هل يوجد ارتباط بين تعرض التلاميذ لمشاغبة أقرانه في المدرسة وأساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم ؟
- ٤ هل يمكن التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه في المدرسة من خلال أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم ؟

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالى إلى ما يلى :

- ١ الكشف عن الفروق في سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة بين التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ونظرائهم من غير الضحايا.
- ٢ الكشف عن طبيعة العلاقة بين تعرض التلاميذ لمشاغبة الأقران في المدرسة وأساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم .
- ٣ التعرف على أكثر أساليب المعاملة الوالدية المدركة إسهاماً في التنبؤ بإمكانية تعرض الطفل لمشاغبة الأقران في المدرسة.

أهمية البحث :

تتمثل أهمية البحث الحالى فيما يأتى:

- ١ تناوله لفئة من التلاميذ - لم تحظى بالاهتمام الكافى من قبل الباحثين - وهى فئة التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة بالرغم من خطورة تلك المشكلة وما يتربى عليها من آثار سلبية تعيق نمو التلاميذ نفسياً واجتماعياً وأكاديمياً (Nansel , et al , 2001) ، إلى جانب أن التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران يمثلون نسبة غير قليلة من تلاميذ المدارس حيث تصل إلى (١٢ %) (طه عبد العظيم حسين ، سلامه عبد العظيم حسين ، ٢٠٠٧) .
- ٢ أهمية المتغيرات موضع اهتمام البحث الحالى والتي قد تكون مسئومة في وضع التلميذ موضع ضحية مشاغبة أقرانه وهى سمات الشخصية ، أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها التلميذ الضحية؛ حيث أجمع عديد من الباحثين على أنه قد يكون سلوك الطفل في حد ذاته هو الذي

يحافظ على تعرضه المتكرر لمشاغبة أقرانه (Vaillancourt , et al ., 2001 ; Poivin , Line , et al ., 2001 ; Kochendorfer , 2003 Hymet & Hodges , 2001) ، كما تشير دراسة (Hymet & Hodges , 2001) إلى ربط التعرض لأذى الأقران بعوامل شخصية (أى خصائص وسلوك الضحية) وأن التلاميذ الضحايا يظهرون إمكانية تعرضهم للهجوم بصورة أكبر ، فهم قلقون ، أكثر خضوعا ، يفتقرن للثقة بالنفس ، ولديهم تقدير منخفض للذات وخجلون.

ويذكر (Stephen , 2004) أن الرفض والتهديد والتشجيع المنخفض للتوكيد ارتبط بالمخاطر العالية للتعرض لأذى الأقران ، وأوضح الضحايا أن آباءهم منخفضون في الدفء والرعاية ب رغم ارتفاعهم في الحماية الزائدة والإهمال .

وأشار بير وكريج (Pepler & Craig , 2000) إلى الدور الحساس الذي يلعبه الآباء والمعلمون في تعديل ميزان القوة ودعم الطفل الضحية ، ولذلك يصبح التلميذ ضحية مشاغبة الأقران عندما تتزامن عوامل المخاطرة الشخصية مع غياب الدعم الوالدي (Line , et al ., 2001) . وتتمثل الأهمية التطبيقية للبحث فيما يتربّب على نتائجه من تغيير وتعديل في بعض سلوكيات وخصائص التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران ، استنادا إلى دراسة جارد وآخرون (Jared , et al ., 2005) والتي توصلت إلى إمكانية تحقيق ذلك ؛ فالكشف عن سمات شخصية التلاميذ ضحايا الأقران وأساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم له أهميته ، حيث يشير سميث وآخرون (Smith , Myrom & Wilson , 1998) إلى أن الآباء يحتاجون مساعدة الآخرين لإدراك أن سلوكهم قد يساهم في إحداث مشكلات لأبنائهم ، وكذا لفهم كيفية مساهمة سمات شخصية الابن ، وإدراكه لأساليبهم في معاملته في جعل الطفل عرضة لمشاغبة أقرانه ، وفي هذا الصدد تعد نتائج البحث الحالى مرشدا في التشخيص وإعداد برامج إرشادية وقائية وعلاجية لتلك الفئة من التلاميذ وأسرهم.

مصطادحات البحث :

مشاغبة الأقران في المدرسة : Peer Victimization at School

هي إساءة استخدام القوة من قبل تلميذ أو أكثر لإيذاء تلميذ آخر أو أكثر جسدياً ونفسياً بطريق مباشرة في أحيان متكررة مقصودة (Wolk , et al ., 2001) .

الطفل الضحية : Victim Child

أجمع كل من (Line , 2001 ; Faye , 2003 ; Stephen , 2004) على تعريف الطفل ضحية مشاغبة الأقران بأنه الطفل الذي يتعرض بشكل متكرر ومقصود للضرر والإيذاء النفسي أو الجسدي أو كلاهما معاً من جانب الطفل المشاغب في صور مختلفة للإيذاء سواء بطريق مباشر أو غير مباشر دون أن يصدر عنه سلوكاً يبرر سلوك المشاغب نحوه ، ويصعب عليه أن يدافع عن نفسه المستخدمة في البحث الحالى .

وتعرف الباحثة التلميذ ضحية مشاغبة الأقران إجرائياً بأنه التلميذ الذي يحصل على درجة قطع ٤٠ (+اع فأكثراً) على مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران في المدرسة المستخدم في البحث الحالي.

سمات الشخصية :

تعرف الشخصية بأنها نمط سلوكي مرکب، ثابت و دائم إلى حد كبير يميز الفرد عن غيره، ويكون من تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات والأجهزة المترادفة معاً، تضم القدرات العقلية، الوجدان، والتزوع وتركيب الجسم، والوظائف الفسيولوجية، ويحدد طريقة الفرد الخاصة في الاستجابة، وأسلوبه الفريد في التوافق مع البيئة (أحمد عبد الحافظ، ٢٠٠٠، ٦٤).

ويشير فؤاد المواوى وفوقية راضى (٢٠٠٦) إلى ما يفترضه بربارنالى ومعاونوه (Barbaranelli) أن البنية الأساسية للشخصية تتكون من خمسة عوامل هي:

١ - الانبساط : Extraversion

ويشير إلى مظاهر مثل النشاط، الحماس، التوكيدية، والثقة بالنفس.

٢ - الطيبة : Agreeableness

وتعكس محبة الآخرين والحساسية تجاههم وتجاه حاجاتهم.

٣ - يقظة الضمير : Conscientiousness

وتعنى الثقة في الفرد وقدرته على حفظ النظام والإتقان والوفاء بالالتزامات.

٤ - عدم الالتزام الانفعالي : Neuroticism

وتعلق بالعرض لخبرة الشعور بالقلق والاكتئاب والغضب وعدم الرضا.

٥ - الانفتاح على الخبرة : Openness to Experience

ويرتبط هذا العامل بالوظيفة العقلية للفرد، الابتكارية، الخيال، والاهتمامات الاجتماعية والثقافية.

أساليب المعاملة الوالدية :

وتعرفها الباحثة بأنها مجموعة السلوكيات التي يتبعها الوالدان في معاملة الطفل (كما يدركها الطفل) أثناء تفاعلهما معه في المواقف الحياتية المختلفة، وتتمثل هذه السلوكيات في (الرفض، الإهمال، التسلط، الحماية الزائدة، القسوة، التفرقة، التنبذ، السوء) كما تقامس بالقياس المستخدم في البحث الحالي.

الرفض : شعور الابن بأنه غير مرغوب فيه من والديه، حيث يثيران المشاكل معه، ولا يتقبلان أخطاءه البسيطة.

الإهمال : شعور الابن بتجاهل والديه له، لا يحاسبانه على أخطائه، يهملان مطالبه.

القسوة : شعور الابن باستهزة والديه به ، وهرعهم لعقابه بالضرب والحرمان والتهديد عندما يخطئ .
التفرقة : تشير إلى شعور الابن بتفضيل والديه لأخوته عليه وتجييزهم الدائم لهم والاهتمام بهم أكثر منه .

التبذبذب : شعور الأبناء بالتلقلب في معاملة والديهم بين اللين والشدة أو القبول والرفض والتناقض القول والفعل وسماع نصائح متناقضة .

التسليط : شعور الابن بتعنت والديه أمام رغباته بدون سبب وحرصهم على طاعة الأبناء لأوامرهم طاعة عمياء .

الحماية الزائدة : شعور الأبناء بتلهف الآباء عليهم والإسراف في إشباع حاجاتهم والتجاوز عن أخطائهم وتحمل المسئولية عنهم .

السوية : شعور الابن بتقبل والديه له وشعوره بالدفء والأمن والمساواة مع أخيه وتشجيعه على الاستقلالية واحترام أفكاره ومناقشته لعلاج أخطائه وإشعاره بمبدأ الأخذ والعطاء، وتحمل المسئولية واتباع طرق غير متنقلة في التعامل معه .

الإطار النظري للبحث :

عندما يتناول البحث الحالى مشكلة الطفل ضحية مشاغبة الأقران فى المدرسة يجب الإشارة إلى طبيعة السلوك الذى يسبب تلك المشكلة ويوجد هؤلاء الضحايا من التلاميذ وهو سلوك المشاغبة Victimization ويعنى إساءة استخدام القوة من قبل تلميذ أو أكثر لأذى تلميذ آخر أو أكثر بالألم الجسدى أو النفسي فى أحياناً متكررة مقصودة (Wolke , et al 2001) . إذا شعر التلميذ بدرجة قليلة من الضيق إذا هو ضحية للمشاغبة (Crunsell , 1989) .

والمشاغبة تتضمن عناصر رئيسية (طه عبد العظيم حسن ، سلامة عبد العظيم حسن ، والمشاغبة تتضمن عناصر رئيسية (طه عبد العظيم حسن ، سلامة عبد العظيم حسن ، Smith & Thompson , 1991 , ٢٠٠٧) :

- هجوم أو تخويف جسمى ، لفظى ، أو نفسى يقصد به إيذاء الضحية .
- إساءة استخدام القوة فى علاقه غير متكافئة ، فالمشاغب عادة أكثر قوه جسمياً ونفسياً وأكثر مهارة لفظية مقارنة بالضحية .
- غياب عام للاستفزاز من قبل الطفل الضحية .
- سلوكيات المشاغبة تحدث بشكل متكرر ومقصود بين الأطفال أنفسهم لفترة طويلة من الوقت .

والأطفال المشاغبون يدافعون عن أنفسهم بأن ضحاياهم استفزوههم بطريقة ما ، ويفيدون لديهم قلق منخفض وتقدير ذات مرتفع ، وقد يتورطون في القيام بسلوكيات المشاغبة لأن فكرتهم عن ذواتهم سيئة وغالباً ما يأتون من أسر تلجأ للعقاب البدنى لعلاج المشكلات ، حيث نقص الرعاية والدفء الوالدى والصراع والعنف الأسرى أو التساهل المفرط

(Batsche & Knoff , 1994; Duncan , 1999 ; Faye , 2003) ووصف المشاغبون علاقاتهم بآخوتهم على أنها ذات مشاكل .

وتعد المشاغبة القائمة على استفزاز الضحايا للمشاغبين من رفقاء الصداق أكثر شيوعاً من المشاغبة التي لم يسبقها استفزاز يبرره (Melissa , 2007) .

فقد أشار ستيفن (Stephen , 2004) إلى نوعين من ضحايا مشاغبة الأقران ، ضحايا سلبيين - غير عدوانيين - يعانون من مشكلات سلوكية داخلية كالألم النفسي والوحدة النفسية، ويمكن وصفهم بأنهم خنوعين أو غير توكيدين ، وضحايا مبادرين (استفزازيين) يسببون توتراً من خلال إحراج أو عقاب أو مضايقة الآخرين ، ونادرًا ما ينسحبون أو يكونون سلبين ويتصفون بردود أفعال قلقة عدوائية ، ذوى مزاج حاد ، ويردون الضربات إذا هوجموا ، وقد تكون المشاغبة مباشرة في صورة عداون بدني أو لفظى وقد تكون غير مباشرة كالعدوان العلاقي Relational aggression ويتضمن التلاعب المؤذى بعلاقات الزملاء وتشويه السمعة وإطلاق الشائعات .. وهذا النوع أكثر إزعاجاً وإيلاماً (Stephen , 2004) ؛ وأظهرت الدراسات (Melissa , 2007) أن المراهقين الذكور أكثر ميلاً إلى المشاغبة ؛ وأكثر تعرضاً للاعتداء من الإناث وي تعرضون بصورة أكبر للمشاغبة المباشرة في حين تتعرض الإناث للمشاغبة غير المباشرة (Owens , Shute & Slee , 2000) .

إن التعرض لمشاغبة الأقران مشكلة تواجه الأطفال والشباب ولها تأثيراتها طويلة المدى على المشاغب والضحية على السواء ، فكلاهما يعاني من اضطرابات نفسية وسلوكية وأكاديمية (Jaana Sandra & Mark , 2003) ، ويشعر بالخوف والرعب وعدم الأمان في المدرسة ، فهي مشكلة خطيرة حيث أنها تمثل أساس معظم المشكلات النفسية والسلوكية (Gwen , et al , 2005) .

إن ٨٠٪ من المراهقين ضحايا مشاغبة الأقران قد تم إدراكتهم على أنهم (طيبون) وهذا الاتجاه الكامن يعبر عن التعاطف نحو الضحية ، فقد وصفوا بعدد من الصفات المقبولة اجتماعياً مثل : المطاؤعة والهدوء والطيبة عموماً والحساسية والتواضع والإخلاص ، كذلك كان هناك إجماع على الصفات الأقل اجتماعية لدى الضحايا وهي : الخجل والخضوع والضعف والتحمّر (Maria , 2006 Ana & Jose , 2006) ويتصرف الأطفال الضحايا بالسلبية والاستسلام ، ويظهرون إمكانية تعرضهم للهجوم بصورة واضحة فهم يبكون وقلقون ، وغير ناضجين وهم أضعف وأصغر حجماً وأكثر خصوصاً ، ويفتقرون للثقة بالنفس ، ولديهم تقدير ذات منخفض (Wolke , et al , 2000) . Faye (2003) ويعانون مشاعر الكبت والقلق الاجتماعي والوحدة ، يفقدون الأصدقاء ويرفضهم الزملاء (.

وقد زعم كتاب مختلفون أنه قد يكون سلوك الطفل في حد ذاته هو الذي يحافظ على وضعه كضحية لمشاغبة أقرانه (Vaillancourt , et al , 2001 ; Boivin ; Hymel & Hodges , 2001 ; Kochendorfer & Ladd , 2003)

ويبدو أن التعرض لمشاغبة الأقران في المدرسة يتأثر بجنس الطفل والصف الدراسي الذي يلتحق به ، فيميل الذكور إلى النظر إلى العدوان الجسمى على أنه أكثر أذى بينما ترى الإناث أن العدوان العلاقي أكثر إزعاجاً وإيلاماً ، ويتأثرن بهذا النوع من الأذى بصورة أكبر من الأولاد (Owens , Shute & Slee , 2000 ; Stephen , 2004) ، كما أشار آمني وتوماس (Amie & Thomas , 2002) إلى أن ضحايا مشاغبة الأقران من الذكور أكثر من الإناث ، أما الإناث فهن أكثر قلقاً وأقل ثقة بأنفسهن من الذكور ضحايا مشاغبة الأقران .

ويشير ستيفن (Stephen , 2004) إلى أن ٢٢.٦٪ من الأطفال في سن الطفولة المبكرة يمثلون ضحايا مشاغبة الأقران ، بينما في سن ٨-١٢ سنة تصل نسبة ضحايا مشاغبة الأقران إلى ١٠٪ . وهذا يعني أن الأطفال الأصغر سناً يكونون أكثر عرضةً لمشاغبة الأقران ، فهم يتعرضون للاعتداء من هم في مرحلتهم العمرية نفسها ، وهم أيضاً في خطر التعرض للاعتداء من الأكبر سناً ، ربما يرجع هذا إلى أن الأكبر سناً يستخدمون استراتيجيات أكثر فعالية عند تعريضهم للمشاغبة أو الاعتداء (Faye , 2003) : فمعدلات التعرض العلني للمشاغبة تميل إلى الانخفاض مع تقدم العمر لدى كل من الذكور والإناث ؛ وهذا يعني أن العدوان البدني بين الزملاء يقل والعدوان العلاقي يزداد مع السن (Ron , 2003) .

والأطفال ضحايا مشاغبة الأقران أكثر احتمالاً لمعاناتهم من أمراض واضطرابات سيكوسomatic (Wolk , 2001) ومن المحتمل أن يتعرض الضحايا إلى مشكلات داخلية مثل الاكتئاب وتأثير صحتهم النفسية والجسمية (Rigby , 2000) . ويميل الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران إلى الالتصاق بوالديين يتصرفان بالحماية الزائدة (Batsche & Knoff , 1994) . وجدير بالذكر أن تقبل الوالدين للأبناء وإشباعهما لاحتياجاتهم يرتبط بال تعرض المنخفض لأذى الأقران ، بينما يرتبط عدم التوافق مع الآباء بالإمكانية المتزايدة للتعرض لمشاغبة الأقران ، حيث ارتبط الرفض والتهديد والتشجيع المنخفض للتوكييد بالمخاطر العالية للتعرض لمشاغبة الأقران ، وقد أوضح الضحايا المستفزون أن آباءهم منخفضون في المراقبة والدفع رغم ميلهم إلى الحماية الزائدة والإهمال ، وترجع مشكلات السلوك المرتبطة بعلاقات الضحايا وزملائهم إلى السلوك الأبوى الذي يتسم بالإجبار والسيطرة والسلطة والتهديد بالرفض والإزعاج واللامبالاة وكذلك العلاقة الضعيفة بين المعلم والتلميذ مما يؤدي إلى النظرة المتدينة للذات ، فقد الثقة وسط مجموعة الأقران ، الفشل الاجتماعي ... (Stephen , 2004) ، حيث يلعب المعلمون والآباء دوراً حساساً في تعديل ميزان القوة ودعم الطفل الضحية (Pepler & Craig , 2000) .

ولا ي Finch الطفل الضحية بحدوث الاعتداء عليه خوفاً من الانتقام ، أو إلقاء اللوم عليه أو إجباره على معالجة مشكلته بنفسه ، فمن وجهة نظره الإفصاح لن يجد (Hanish & Cuerra , 2000) فقد سجل ضحايا مشاغبة الأقران في مسح أجراء سميث وشو (Smith & Shu , 2000) أن تدخلات الآباء والمعلمين والزملاء غالباً ما تدعم (ثقافة الصمت) لدى الضحايا .

وأشار (Finnegan, et al., 1999) إلى إن أمهات الذكور من الضحايا كن مفترضات في الحماية ، بينما كانت أمهات الإناث عدائيات؛ وقد سجل الأطفال الضحايا علاقات إيجابية مع إخوتهن (Duncan, 1999, 2006) ، وأشارت سوزان (Suzanne) إلى أن غياب الدعم الأبوي يعد أهم العوامل المسهمة في كون التلميذ ضحية مشاغبة وأذى الأقران ، وكان من بين نتائج دراسة Suzanne أن التهديد بالرفض من جهة الأم كان من أقوى العوامل إسهاماً في كون التلميذ ضحية مشاغبة أقرانه ، هذا بالإضافة إلى أن غياب الدعم الأبوي كان أكثر وضوحاً لدى البنات ضحايا مشاغبة الأقران.

وباستقراء الدراسات التي ركزت على الارتباط بين جودة التفاعل بين الأب والطفل في طفولته والتكييف الاجتماعي اللاحق، وُجد أنها تمثل عوامل مخاطرة بالنسبة للتكييف الاجتماعي للطفل مما يساعد على تفسير عزلته ورفضه اجتماعياً ، وقد تكون هذه العوامل مسؤولة بصورة جزئية عن تعرض الطفل لأذى الأقران ومشاغبتهن (Nadeoul, et al., 2003). كما توصلت دراسة عماد مخيمر وعماد عبد الرزاق (1999) إلى وجود ارتباط موجب دال بين المعاملة الوالدية السيئة وبين التقدير السلبي للذات، ونقص الكفاية الشخصية، وقد أشار أكرمان (Ackerman, 1994) إلى أن الطفل مضطرب هو عرض يعبر عن اضطراب شخصيات الوالدين ذاتهم وسوء معاملتهم لأنبائهم؛ كما اتفقت نتائج الدراسات التي أجريت على الأطفال أصحاب المشكلات أن أسرهم هي المسئولة الأولى عن مشاكلهم وتفاقها بشكل مباشر، لأنها ما أن تكون قد خلقت لهم هذه المشكلات أو ساهمت في خلقها وتفاقمها (محمد عودة، كمال مرسى، 1994). وأظهرت دراسات عديدة (Rutter, 1984) أن الأطفال ذوي المشاكل السلوكية غالباً ما يأتون من أسر تتسم بإهمالها للأطفال يسودها جو متسلط؛ ويري رابل (Ribble, 1985) أن أهم حافز على نمو الشخصية السوية للطفل ونضجها هو سلامة علاقاته بوالديه.

الدراسات السابقة :

أولاً : دراسات تناولت الطفل الضحية وسماته وخصائصه الشخصية وأساليب معاملته الوالدية:

قامت ماريا وأخرون (Maria, Ana & Jose, 2006) بدراسة الخصائص المدركة لضحايا مشاغبة الأقران على عينة قوامها (١٢٣٧) مراهقاً (بمتوسط عمر ١٢.٣ عاماً) من ٣٥ فصلاً من مدارس حكومية في دولتين بجنوب أوروبا بهدف دراسة مدى اختلاف صفات الضحايا تبعاً للدولة والعمر والنوع ووضع الاعتداء (سواء كان معتمد أو متدرج أو ضحية)، وتم جمع البيانات من خلال تقييم ذاتي التسجيل وأظهرت النتائج أن ٨٠٪ من المراهقين الضحايا قد تم إدراكتهم على أنهم (طيبون) وأن المشاركون من أفراد العينة قد وصفوا الضحية بعدد من الصفات المقبولة اجتماعياً مثل: المطاعة والهدوء والطيبة عموماً، والحساسية والتواضع والإخلاص، وكذلك عدد من الصفات الأقل اجتماعية (الخجل، الضعف، الملل، وعدم الكفاءة) بينما يصف المشاركون ضحاياهم بصورة أكثر سلبية، أما وصف الضحايا لأنفسهم فيكشف عن صورة أكثر اجتماعية وتكييفاً إيجابياً نحو مجموعتهم .

وقد أجرت سوزانا (Suzanne 2006) دراسة هدفت إلى استخدام أكثر من طريقة لتحديد كيفية قدرة طلاب المدرسة الوسطى على حل مشكلتهم كضحايا لمشاغبة الأقران وكانت الدراسة على ٨٠ طالباً وطالبة، وقد استنبطت الباحثة من المقابلات الشخصية العوامل التي تدعم أو تعوق استخدام الاستجابات التوافقية، وكان من بينها الدعم الوالدي، حيث أشارت نتائج الدراسة إلى أن تدعيم الأب أكثر صقلاً لاستجابات البنات التوافقية على الرغم من أن التدعيم الأبوي بالتدخل يقلل احتمالية توافق الشباب مع مشكلة التعرض لأذى الأقران، بينما نقص التدعيم الأممي المدرك يضع الشاب في خطر التعرض لمشاغبة الأقران حيث أن التهديد بالرفض من جهة الأم – وهو ما أشارت إليه Suzanne – له دور واضح في التعرض لأذى الأقران .

وتوصلت دراسة جيمس وأونيز (James & Owens 2004) والتي هدفت إلى بحث خبرات التعرض لمشاغبة الأقران وحل النزاع بين المراهقات من طالبات مدرسة أحادية الجنس، لدى عينة من ٣٢٥ طالبة تتراوح أعمارهن بين ١١ – ٨ سنة، توصلت النتائج إلى أن الفتيات اللاتي لم يتعرضن لمشاغبة الأقران كن أقل من حيث سلوكيات الانسحاب بالمقارنة بالفتيات اللاتي تعرضن لمشاغبة .

وقد هدفت دراسة (Amie & Thomas 2002) بحث العلاقة بين ضحايا القراء من الذكور والإإناث واحترام الذات والقلق، وقد تكونت عينة الدراسة من ٢٧٩ طالباً من مدارس جنوب غرب فرجينيا، وأشارت النتائج إلى أن ضحايا المشاغبة من الذكور أكثر من الإناث، وكذلك البنات أكثر قلقاً وأقل ثقة بأنفسهم واحتراماً وتقديرها لذواتهن من الذكور ضحايا مشاغبة الأقران.

وقد قام لين وأخرون (Line , et al 2001) بدراسة تتبعية طولية لـ ١٩٤ طفلاً مولدون أقل من ١٥٠٠ جرام وتم تقييمهم في ٣ مناسبات (فترات) في متوسط سن ١٨ شهراً، وفي سن ٥ سنوات و ٩ أشهر، وفي سن ٧ سنوات، وقد هدفت الدراسة إلىربط التعرض لأذى الأقران بعوامل شخصية (أي خصائص وسلوك الضحية) وعوامل بين شخصية (العلاقات الاجتماعية مع الزملاء) وقد أشارت النتائج إلى أن الأطفال الضحايا يظهرون إمكانية تعرضهم للهجوم بصورة أكبر ، فهم يبكون وقلقون وغير ناضجين ، وهم أضعف وأصغر حجماً وأكثر خضوعاً ، ويفتقرون للثقة بالنفس ، ولديهم تقدير منخفض للذات ومشكلات سلوكية ، وأشارت إلى أن التلميذ معرض لأن يكون ضحية ليس فقط نتيجة العوامل الشخصية ولكن نتيجة لتفاعل بين عوامل المخاطرة الشخصية وبين شخصية ويدرك يحدث تعرض الطفل لأذى أقرانه عندما يتزامن العاملان معاً .

وكان من بين نتائج دراسة فوقية راضى (٢٠٠١) والتي كانت على عينة من ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة (٧٥) تلميذاً وتلميذة بالمدارس الابتدائية والإعدادية أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة لديهم تقدير منخفض للذات .

وقد حاول إيجان وبيري (Egane & Perry 1998) اختبار فرضين ، الأول : أن التقدير المنخفض للذات يسهم في تعرض الأطفال لمشاغبة الأقران ، الثاني : أن الضعف الجسمى ، القلق ، ونقص المهارات الاجتماعية يجعل الطفل أكثر عرضة لمشاغبة الأقران حينما يكون تقدير الذات

منخفضاً لديه ، تكونت عينة الدراسة من (١٨٩) طفلاً و طفلة ، وأشارت النتائج إلى أن الأطفال ذوو التقدير المنخفض للذات يصبحون ضحايا مشاغبة الأقران بدرجة كبيرة ، كما أن التعرض لمشاغبة الأقران يعد سبباً في فقدان تقدير الذات .

وفي دراسة رينيا (Rena D , 1999) وهي دراسة استرجاعية حيث أكمل ٢١٠ طالب بالسنة الأولى بالجامعة استبياناً حول تقييم مدى تكرار تعرضهم لسوء المعاملة الوالدية، وتوصلت إلى أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران قد خاضوا معدلات أعلى من سوء المعاملة النفسية من قبل الآباء مقارنة بالأبناء غير الضحايا ($M = 25.57$ مقابل $M = 17.01$).

كما أجرى دومكان (Dumcan , 1999) دراسة مسحية حول ما سجله الأطفال الضحايا عن علاقاتهم الإيجابية بإخوتهم أما الأطفال المشاغبين فقد وصفوا علاقاتهم بإخوتهم على أنها ذات مشاكل ، بينما الأطفال الذين تم وضعهم كمشاغبين أو ضحايا بين الزملاء – في نفس الوقت – كان احتمال كونهم معتدين أو ضحايا مع أخواتهم كبيراً وبصورة دالة.

ووجدت شارب (Sharp , 1996) في دراستها التي أجريت على عينة من (٣٧٧) تلميذاً تراوحت أعمارهم بين (١١ - ١٢) سنة أن التلاميذ ذوو التقدير المنخفض للذات والأنماط السلبية للاستجابة أكثر تعرضاً لمشاغبة الأقران ، كما أنهم يعانون ضغوط نفسية بدرجة أكبر .

وتوصل كالجهان وجوزيف (Callaghan & Joseph , 1995) إلى أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة يشعرون بانخفاض قيمة الذات ، وضعف الكفاءة الأكاديمية ، وذلك في دراسة على (٦٣) تلميذاً ، (٥٧) تلميذة بالمندريس الابتدائية تراوحت أعمارهم بين (١٠ - ١٢) سنة .

وأظهرت نتائج دراسة نيري وجوزيف (Neary & Josepj , 1994) والتي هدفت إلى بحث العلاقة بين التعرض لمشاغبة الأقران ومفهوم الذات لدى عينة تكونت من (٦٠) تلميذة تراوحت أعمارهن بين (١٠ - ١٢) عام ، أن البنات ضحايا المشاغبة في المدرسة حصلن على درجات منخفضة على مقياس مفهوم الذات .

ثانياً : دراسات تناولت علاقة أساليب المعاملة الوالدية ببعض الاضطرابات النفسية لدى الأبناء :

استهدفت دراسة ترتر وآخرون (Turner , et al , 1996) التعرف على استخدام أسلوب القسوة والعقاب الشديد والاضطراب النفسي للطفل على عينة (١٠٤٢) طفل تراوحت أعمارهم (١٠ - ١٦) سنة ذكور وإناث باستخدام أسلوب المقابلة المقمنة ، وأشارت النتائج إلى أن تكرار عقاب الطفل بدنياً له علاقة وثيقة باضطرابه نفسيًا ، كما أشارت النتائج إلى أن عدد كبير من الأبناء الذين يتعرضوا لأساليب معاملة والدية سيئة يعانون من اضطرابات نفسية عديدة . ويشير السيد عبد العزيز الرفاعي (١٩٩٤) إلى أن سوء المعاملة الوالدية (قسوة / الرفض / إهمال) يتربّط عليه بعض خصائص الشخصية السلبية للأبناء (صعوبة التكيف ، انخفاض تقدير الذات ، الاكتئاب ، السلوك الانسحابي ، وعدم الإقدام على إقامة علاقات اجتماعية) .

وفي دراسة أولفت وفارى (Olivette & Ferrari , 1993) والتي استهدفت التعرف على أسلوب التربية المتبعة مع الأبناء في طفولتهم ، ومدى تأثيره على شخصيتهم المستقبلية وكانت عينة الدراسة (٨٦) طالباً وطالبة ، وتوصلت إلى أن الطلبة الذين تربوا على أسلوب السيطرة كانوا يعانون من النزعات الترددية في المعاملة ، ويسعون بعدم الثقة على العكس منمن تربوا على الأسلوب الديمocratic المرن المتصرف بالتسامح والقبول .

وفي دراسة إبراهيم أحمد إسماعيل (١٩٩٣) والتي استهدفت دراسة العلاقة بين القبول / الرفض الوالدى وتوكيد الذات والعدوانية لدى المراهقين ، أشارت النتائج إلى وجود علاقة بين إدراك الأفراد للرفض الوالدى والسلوك غير التوكيدى بمعنى الارتباط الوثيق بين ما يتلقاه الأبناء من معاملة والدية وبين توكيد الذات لديهم ، كما وجد ارتباط موجب بين إدراك الأفراد للرفض الوالدى وبين صفة الشخصية السلبية (التقدير السالبى للذات ، عدم الكفاية الشخصية ، عدم الثبات الانفعالي) .

تعقيب :

في ضوء الدراسات السابقة يمكن استنتاج أن الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة :

- لديهم متغيرات شخصية أقل إيجابية من أقرانهم غير الضحايا كتقدير الذات وفهم الذات والكفاءة الأكademic ، ويعانون من مشكلات نفسية كالاكتئاب والوحدة النفسية ، ولديهم نقص في المهارات الاجتماعية (فوقية راضي ; ٢٠٠١ ; Egane&perry;1998;Ami&Thomas,2002)

- لخصائص الشخصية دور في تعرضهم لمشاغبة الأقران (Maria , Ana , & Jose , 2006) .

- لغياب الدعم الوالدى دور مهم في تعرضهم لمشاغبة الأقران (Suzanne. 2006) .

وترى الباحثة أن معظم تلك الدراسات التي تناولت الطفل ضحية مشاغبة الأقران تمت في ثقافات أجنبية ولا يوجد سوى دراسة عربية واحدة - في حدود علم الباحثة - اهتمت بدراسة تقدير الذات والاكتئاب والوحدة النفسية كاضطرابات نفسية يعاني منها التلميذ ضحية مشاغبة الأقران (فوقية راضي ، ٢٠٠١ ، ٢٠٠١) ولم تجد الباحثة - في حدود علمها - أي من الدراسات العربية تناولت سمات شخصية الطفل الضحية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة لديه رغم أهمية دورها في تعرض الطفل لمشاغبة أقرانه في المدرسة كما أوضحته الدراسات السابقة في الثقافات الأجنبية.

نروض البحث :

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ومتوسطات درجات نظرائهم غير الضحايا في سمات الشخصية (الانبساط، الطيبة، يقظة الضمير، عدم الاتزان الانفعالي، الانفتاح على الخبرة) .

- ٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ومتوسطات درجات نظرائهم غير الضحايا في أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم (الرفض، الإهمال، التسلط، الحماية الزائدة، القسوة، التفرقة، التذبذب، السوء).
- ٣- يوجد عامل ارتباط دال إحصائياً بين درجات التلاميذ على مقاييس الطفل ضحية مشاغبة الأقران في المدرسة ودرجاتهم على مقاييس أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم.
- ٤- يمكن التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران في المدرسة من خلال أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها مع تثبيت أثر سمات الشخصية.

إجراءات البحث :

عينة البحث :

تكونت عينة البحث الكلية من (٥٥٤) تلميذاً وتلميذة من بعض المدارس^{*} الابتدائية (الصف الرابع والخامس والسادس) والإعدادية (الصف الأول والثانى والثالث) بمحافظة الدقهلية بمتوسط عمر زمني (١٢.٥٩) وانحراف معياري (١.٥٤)، وكانت عينة ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة (١٠٤) تلميضاً وتلميذة بمتوسط عمر زمني (١٢.٠٤)، وانحراف معياري (١.٨٣٧) ممن حصلوا على درجة قطع ٤٠ درجة على مقاييس الطفل ضحية مشاغبة الأقران (+١ع فأكثر).

أدوات البحث :

أولاً : مقاييس الطفل ضحية مشاغبة الأقران : (إعداد الباحثة)

أعدته الباحثة بغرض التعرف على الأطفال ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة، وذلك بعد استقراء معظم الكتابات عن الطفل الضحية وخصائصه وسماته، وكذلك الطفل المشاغب والمشاغبة ومظاهرها (طه عبد العظيم حسن، سلامة عبد العظيم حسن، ٢٠٠٧؛ فوقية راضي، ٢٠٠١؛ Hanish & ٢٠٠١؛ Faye, 2003؛ Guerra, 2002؛ Wolke, et al., 2001؛ Line , et al., 2001؛ Suzanne Suzanne, 2006؛ James & Owens, 2004)، وأيضاً في ضوء ما كشفت عنه الدراسات والأدبيات في مجال مشاغبة الأقران في المدرسة، والمظاهر العدوانية التي يمكن أن يتعرض لها الطفل ضحية

- * مجمع سنوب الابتدائي والإعدادي
- ❖ فخر الدين خالد بالمنصورة
- ❖ معهد فتيات محلة دمنة
- ❖ الصديق الإسلامية بالمنصورة
- ❖ الإمام الشافعى الابتدائية
- ❖ معهد فتيات ميت ضافر الإعدادى
- ❖ كفر الدبوسي الإعدادية المشتركة

المشاغبة ، تلك المظاهر كانت فى أشكال ثلاثة لفظية ، جسمية ، وغير مباشرة ؛ ويقصد بها السلوكيات السرية المميزة مثل : نشر الشائعات ، النظرات الحادة ، والأكاذيب ، تشويه السمعة ، الاستبعاد الاجتماعي (James & Owens , 2004) .

قامت الباحثة بصياغة المفردات لأشكال المشاغبة الثلاثة (الجسمية ، اللفظية ، غير المباشرة) وبعد تنقيح تلك المفردات صياغة ومعنى ، كان المقياس فى صورته النهائية من (١٨) مفردة يمثل كل من أشكال المشاغبة (٦) مفردات كما هو موضح بجدول (١) .

جدول (١) توزيع مفردات مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران فى المدرسة طبقاً لأشكال المشاغبة

أرقام المفردات في المقياس	أشكال المشاغبة
١٥، ١٨، ١٢، ٩، ٦، ٣	المشاغبة اللفظية
١٧، ١٤، ١١، ٨، ٥، ٢	المشاغبة الجسمية
١٦، ١٣، ١٠، ٧، ٤، ١	المشاغبة غير المباشرة

صدق المقياس :

تم تقدير الصدق التلازمى لمقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران إعداد الباحثة الحالية بإيجاد معامل الارتباط بين درجات التلاميد ($n = ٥٠$) على المقياس الحالى وبين درجاتهم على مقياس الطفل الضحية إعداد فوقية راضى (٢٠٠١) كما هو موضح بجدول (٢) .

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجات التلاميد ($n = ٥٠$) على مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران (الحالى) ومقياس الطفل الضحية (المحك)

الدرجة الكلية	المشاغبة غير المباشرة	المشاغبة الجسمية	المشاغبة اللفظية	المقياس الحالى	
				المشا	الـ
			❖ ❖ ٠.٥٠	المشاغبة اللفظية	
		❖ ❖ ٠.٣٦		المشاغبة الجسمية	
	❖ ٠.٢٩			الاستبعاد الاجتماعي	
❖ ❖ ٠.٥٧				الدرجة الكلية	

❖ دالة عند $.001$.

ثبات المقياس :

استخدمت الباحثة معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات المقياس على عينة (١٠٠) تلميذ وتلميذة من تلاميذ المدارس الابتدائية والإعدادية ، وجدول (٣) يوضح قيمة معاملات ثبات ألفا كرونباخ لكل شكل من أشكال المشاغبة الثلاثة والدرجة الكلية للمقياس .

جدول (٣) معاملات ثبات ألفا

لدرجات كل بعد والدرجة الكلية لمقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران (ن = ١٠٠)

معامل ثبات ألفا	أشكال المشاغبة
٠.٦٤٥	اللفظية
٠.٦١٧	الجسمية
٠.٦٤٦	غير المباشرة
٠.٨١٨	الدرجة الكلية

تصحيح المقياس :

طبقاً لطريقة ليكرت يختار التلميذ إجابة من ثلاث (كثيراً، أحياناً، قليلاً) أمام كل مفردة من مفردات المقياس تحصل الأولى على ثلاثة درجات فدرجتان فدرجة واحدة، وتشير الدرجة المرتفعة على المقياس إلى زيادة تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه في المدرسة.

ثانياً : مقياس أساليب المعاملة الوالدية : (إعداد الباحثة)

أعدت الباحثة هذا المقياس بهدف التعرف على أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء ، وقد اتبعت الباحثة الإجراءات التالية في تصميم المقياس وتقنيته :

- الاطلاع على الأدبيات في مجال أساليب المعاملة الوالدية والاتجاهات الوالدية والتنشئة الاجتماعية .
- استقراء بعض المقاييس السابقة والتي أعدت للتعرف على أساليب المعاملة الوالدية (فاروق جبريل ، ١٩٨٩ ؛ محمد النوبى محمد ٢٠٠٤ ؛ أمانى عبدالمقصود "د.ت").
- تم صياغة عدد من المفردات التي تعبّر عن رأى الأبناء في معاملة الآباء بناء على ما تناوله التراث السينمائي في مجال التنشئة الاجتماعية تلك المفردات تعبّر عن أساليب مختلفة للمعاملة الوالدية سلباً وإيجاباً .

بناء على ذلك تكون المقياس من ثماني أساليب للمعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء تمثل مقاييس فرعية للمقياس (الرفض ، الإهمال ، القسوة ، التنبذ ، التفرق ، الحماية الزائد ، التسلط ، السواء) . كل مقياس فرعى يتكون من (٦) مفردات ماعدا الأسلوب الثامن الذى يتكون من (١٢) مفردة موجبة تمثل أسلوب السواء ، وبذلك بلغ عدد مفردات المقياس (٥٤) مفردة تعبّر عن رأى الأبناء في معاملة الوالدين معاً . والجدول (٤) يوضح أرقام المفردات الخاصة بكل مقياس فرعى .

جدول (٤) أرقام مفردات المقاييس الفرعية لقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء

أرقام المفردات	أساليب المعاملة الوالدية
٤٦، ٣٧، ٢٨، ١٩، ١٠، ١	الرفض
٢، ١١، ٢٠، ٢٩، ٣٨، ٤٧	الإهمال
٤٨، ٣٩، ٣٠، ٢١، ١٢، ٣	السيطرة
٤، ١٣، ٢٢، ٣١، ٤٠، ٤٩	التفرقة
٥٠، ٤١، ٣٢، ٢٣، ١٤، ٥	الحماية الزائدة
٦، ١٥، ٢٤، ٣٣، ٤٢، ٥١	التدبّب
٥٢، ٤٣، ٣٤، ٢٥، ١٦، ٧	القسوة
٣٥، ٣٦، ٤٤، ٤٥، ٥٣، ٥٤ ٨، ٩، ١٧، ١٨، ٢٦، ٢٧	السواء

يجيب التلميذ على مفردات المقاييس باختيار بديل واحد لكل مفردة من ثلاثة بدائل (دائماً،

أحياناً، نادراً) تترواح درجاتها من (١ - ٣) على الترتيب .

صدق المقياس :

أ - صدق المحكمين :

تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين ♀ المتخصصين في مجال الصحة النفسية وعلم النفس للحكم على مدى صدق المفردات لقياس أساليب المعاملة الوالدية من وجهة نظر الأبناء ، وقد كانت نسب الاتفاق على مفردات المقياس لا تقل عن ٨٠٪ .

ب - صدق التكوين الفرضي:

قامت الباحثة بحساب صدق التكوين الفرضي على عينة قوامها (١٠٠) تلميذ وتلميذة من تلاميذ المدارس الابتدائية والإعدادية بمحافظة الدقهلية . وذلك بإيجاد معاملات الاتساق الداخلي بين درجات كل مفردة من المفردات ودرجة المقياس الفرعي الذي تنتهي إليه ، وكانت معاملات ارتباط بيرسون جميعها دالة عند مستوى (٠٠١) .

ثبات المقياس :

تم تقدير ثبات المقياس بحسب معامل ألفا كرونباخ على عينة (١٠٠) تلميذ وتلميذة من تلاميذ المرحلة الابتدائية والإعدادية ، وكانت جميعها دالة عند مستوى ٠٠١ ، ويوضح جدول (٥) قيمة معاملات ثبات ألفا للمقاييس الفرعية لقياس المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء .

* أ.د. فاروق جبريل ، أ.د. فؤاد الموافي ، أ.د. علاء الشعراوي ، أ.د. يوسف جلال ، أ.م.د. فوقية راضى ، د. نبيل علي محمود ، د. عصام زيدان ، د. محمود متده .

جدول (٥) معاملات ثبات ألفا كرونباخ

لقياسات الفرعية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء

المقياس الفرعية	الرفض	الإهمال	السيطرة	التفرقة	الحماية الزائدة	التدبب	القسوة	السواء
معامل ألفا	٠,٦٨٠	٠,٧٣٣	٠,٦٨٨	٠,٧٦٩	٠,٥٦٦	٠,٥٧٩	٠,٦٤٢	٠,٨٣٤

ثالثاً : استبيان الخمسة الكبرى للأطفال (BFQ-C)

قام الباحثان فؤاد المواfi وفوقية راضى (٢٠٠٦) بترجمة مفردات استبيان الخمسة الكبرى للأطفال إعداد بريارنالى ، كابيرارا ، رابيسكا ، وياستورالى Barbaranelli , Caprara , Rabasca & من الإنجليزية إلى العربية ، يتكون المقياس من (٦٥) مفردة موزعة بالتساوي على العوامل الخمسة المكونة له وهى : (الانبساط ، الطيبة ، يقطة الضمير ، عدم الاتزان الانفعالي ، الانفتاح على الخبرة) . يطلب من الطفل أن يقرر إلى أي حد تصف كل مفردة شخصيته تبعاً لقياس ليكرت الثلاثي الذي يتراوح بين نادراً درجة واحدة - دائماً ثلاثة درجات .
صدق وثبات المقياس :

قام الباحثان فؤاد المواfi ، فوقية راضى (٢٠٠٦) بحساب معاملات الارتباط بين درجات الأطفال على استبيان الخمسة الكبرى ودرجاتهم على استخارايزنك Eysenck صيغة الأطفال " وكانت معاملات الارتباط دالة عند ٠,١٠ ، مما يشير إلى صدق الاستبيان ، كما تم حساب ثبات الاستبيان باستخدام معادلة ألفا كرونباخ ، وكانت معاملات الارتباط مقبولة .

وقدت الباحثة الحالية بتقدير ثبات الاستبيان بحساب معامل ألفا كرونباخ لكل بعد من أبعاد الاستبيان على عينة (١٠٠) تلميذ وتلميذة بالمدارس الابتدائية والإعدادية بمحافظة الدقهلية وكانت جميعها دالة عند ٠,٠١ ، كما هو موضح بجدول (٦) .

جدول (٦) معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد استبيان الخمسة الكبرى للأطفال

معامل ألفا	الأبعاد	الانبساط	الطيبة	يقطة الضمير	عدم الإنفعال	الانفتاح على الخبرة
٠,٨٠٣	٠,٨٣٢	٠,٨٥٧	٠,٧٤٣	٠,٧٦٩	٠,٠١	٠,٠١

كما قامت بحساب صدق التكوين الفرضي على عينة الثبات وذلك بإيجاد معاملات صدق الإتساق الداخلى بين درجات كل مفردة من المفردات ودرجة المقياس الفرعى الذى تنتمى إليه وكانت معاملات ارتباط بيرسون دالة عند (٠,٠١) .

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها :

الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ومتوسطات درجات نظرائهم من غير الضحايا في سمات الشخصية (الانبساط، الطيبة، يقطنة الضمير، عدم الاتزان الانفعالي، الانفتاح على الخبرة).

للتحقق من الفرض الأول تم استخدام اختبار (ت) لمعرفة مدى دلالته الفروق بين متوسطات درجات التلاميذ (ضحايا مشاغبة الأقران ونظرائهم غير الضحايا) في سمات الشخصية كما هو موضح بجدول (٧).

جدول (٧) الفروق بين متوسطات الدرجات والانحرافات المعيارية وقيم (ت) ومستوى دلالتها الإحصائية

للتلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران ونظرائهم غير الضحايا في سمات الشخصية

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	غير ضحايا		ضحايا		العينة سمات الشخصية
		ع	م	ع	م	
غير دالة	٠,٢٧٥	٥,٧٢١	٢٧,٠٩	٤,٨٢٣	٢٧,٢٦	الانبساط
غير دالة	٠,١٥٤	٥,٩٥٠	٢٨,٨٨	٤,٧٥٠	٢٨,٩٨	الطيبة
غير دالة	٠,٨٩٠	٦,٢٣١	٢٩,٩٥	٥,٠٤٦	٢٩,٣٧	يقطنة الضمير
	٠,٠٠١	٥,٠٢١	٤,٨٩٨	٢٢,٨١	٤,٠٧١	عدم الاتزان الانفعالي
غير دالة	١,١	٥,٨٨١	٢٨,٤١	٥,١١٧	٢٧,٧٢	الانفتاح على الخبرة

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط درجات التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران ومتوسط درجات نظرائهم من غير الضحايا على عامل (عدم الاتزان الانفعالي) كأحد العوامل الخمسة الكبيرة للأطفال في صالح التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران، حيث بلغت قيمة ت (٥,٠٢١) وهي دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٠١)، بينما لا توجد فروق دالة إحصائية بينهما في عوامل الشخصية الأخرى (الانبساط، الطيبة، يقطنة الضمير، الانفتاح على الخبرة) تلک النتائج تتفق جزئياً مع دراسة (Maria ; Ana ; Jose , 2006)، وتعني أن التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران أكثر عرضة لعدم الأمان ويفسرون إلى الأفكار والمشاعر السلبية والحزن والتشاؤم، ويخبرون الغضب والقلق وعدم الرضا وانخفاض تقدير الذات والإحباط، ويمكن تفسير ذلك في ضوء تعرض التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران لفقد الأصدقاء ورفض الزملاء واستبعادهم من الأنشطة، وكذلك فقدتهم لتدعيم هؤلاء الزملاء فيشعرون بالحزن والتوتر؛ رغم ما سجله معظم الأطفال حول دعمهم للضحايا إلا أنهم يتربدون في مساعدتهم، وهذا التناقض بين أقوالهم وأفعالهم يعود إلى اعتبارات حماية الذات والخوف من الانتقام وتحدى المشاغبين لهم (Faye , 2003) مما يزيد شعور

الضحايا بعدم الاستقرار الانفعالي والارتباك والقلق وعدم الرضا ، بالإضافة إلى أن خمس الطلاب سجلوا أنهم قد يشتكون مع المشاغب ضد الضحية ، وجدير بالذكر أن ضحايا مشاغبة الأقران يدركون أهمية المساندة والدعم الاجتماعي من المعلمين بصورة أكبر من لا يتعرضون لمشاغبة الأقران ، إلا أنهم ذكروا أنهم يتلقون دعماً من معلميهما أقل مما يتلقاه زملاؤهم من غير الضحايا ، مما يزيد من شعورهم بالغضب والقلق والتوتر لفقدتهم هذا الدعم (Stephen , 2004) ، وبالنظر إلى ما سبق يتضح أن ضحايا مشاغبة الأقران يعانون الأذى ويفقدون الأصدقاء ويرفضهم الزملاء ويفتقدون لدعم معلميهما مما يزيدهم توتراً وعدم استقرار، ويكونون أقل اتزاناً انتفعالياً من غير الضحايا .

الفرض الثاني : توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ومتوسطات درجات نظرائهم من غير ضحايا مشاغبة الأقران في أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم (الرفض ، الإهمال ، التسلط ، الحماية الزائدة ، القسوة ، التفرقة ، التنبذ ، السواء) .

باستخدام اختبار (t) تم التتحقق من الفرض الثاني كما هو موضح بجدول (8)

جدول (8) الفروق بين متوسطات الدرجات والانحرافات المعيارية وقيم (t) ومستوى دلالتها الإحصائية

لللاميدين ضحايا مشاغبة الأقران ونظرائهم غير الضحايا في أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم

مستوى الدلالة	قيمة "ت"	غير الضحايا		الضحايا		العينة أساليب المعاملة الوالدية
		ع	م	ع	م	
٠,٠٠١	٧,٨٣٢	٢,٣٧٣	٨,٧١	٢,٢٣٢	١٠,٧١	الرفض
٠,٠٠١	٦,٧٧٧	٢,٣٦٠	٨,٥٨	٢,٤٩١	١٠,٣٤	الإهمال
٠,٠٠١	٧,٦٠٩	٢,٣٨٠	٩,١٦	٢,٣٧٧	١١,١٣	السلط
٠,٠٠١	٧,٧٦٧	٢,٣٨٦	٨,٤	٢,٨٥٢	١٠,٥	التفرقة
٠,٠٠١	٣,٧٩١	٢,٣٤٤	١١,٤	٢,١٩٤	١٢,٣٦	الحماية الزائدة
٠,٠٠١	٨,٥١٢	٢,٢٧٧	٩,٠١	٢,٤٩٧	١١,٠٩	التنبذ
٠,٠٠١	٨,٥٨٠	٢,٥٢٥	٩,١	٢,٣٩٢	١١,٤٣	القسوة
غير دالة	٠,٦٣٧	٦,٠٢٥	٢٦,٠٨	٤,٤٨٨	٢٥,٦٨	السواء

يتضح من جدول (8) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران ومتوسطات درجات نظرائهم من غير الضحايا على مقياس أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم (الرفض ، الإهمال ، التسلط ، التفرقـة ، الحماية الزائدة ، التنبذ ، القسوة) لصالح التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران ، بينما لم يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات الضحايا وغير الضحايا في أسلوب (السواء) . وتتفق النتائج الحالية جزئياً مع دراسة (Suzanne , 2006) .

تفسر تلك النتائج في ضوء ما ذكره ستيفن (Stephen , 2004) من أن تقبل الوالدين للأطفال يرتبط بالعرض المنخفض لأذى الأقران ، بينما يرتبط عدم التوافق مع الآباء بالإمكانية المتزايدة للعرض لأذى مشاغبة الأقران ؛ حيث ارتبط الرفض والتهديد والتسييج المنخفض للتوكيد بالمخاطر العالية للعرض مشاغبة وأذى الأقران ، فمشكلات السلوك المرتبطة بعلاقات الضحايا بزملائهم ترجع إلى السلوك الأبوي المسيطر والتهديد بالرفض واللامبالاة (Maria ; Ana ; & Jose , 2006) . كما تشير سوزانا (Suzanne , 2006) إلى أنه من العوامل المسئمة في وقوع التلميذ ضحية مشاغبة الأقران غياب الدعم الوالدي ، وتأكد النتائج على أن التهديد بالرفض كان من أقوى العوامل المسئمة في تعرض الطفل لمشاغبة الأقران . ويؤكد ذلك ما أشار إليه كريج وبлер (Craig & Pepler , 2000) من أن الآباء يلعبون دورا حساسا في تعديل ميزان القوة ودعم الطفل الضحية ؛ إلا أن الطفل عندما يبحث عن هذا الدعم الوالدي - رغم إدراكه لأهميته - لا يجد ، خاصة وأن الدعم الأبوي يعبر عنه من خلال أساليب المعاملة الوالدية السوية وليس من خلال الأساليب غير السوية مثل : (الرفض ، الإهمال ، التسلط ، التفرقة ، الحماية الزائدة ، التذبذب ، القسوة) ، فإذا لم يحصل الطفل على ذلك الدعم الأبوي ، أدرك أن والديه يرفضونه ويهملونه ويتناسيان احتياجاته ، ويُسخران منه ويقيدان نشاطه ولا يشجعنه على الاندماج مع زملائه ، ويتقابلان في معاملته بين القبول والرفض واللين والشدة ؛ خاصة وأن الوالدين يحتاجان إلى المساعدة لإدراك أن سلوكهم قد يساهم في صعوبات أطفالهم ، وكذا لفهم كيفية مساهمة ديناميات الأسرة في وقوع الطفل ضحية مشاغبة أقرانه (Smith , Myrom & Wilson , 1998) . فقد توصلت دراسة (Finnega, et al., 1988) إلى أن أسر ضحايا مشاغبة الأقران مشوشة جدا وكانت أمهات الذكور منهن مفرطات في الحماية ، بينما أمهات الإناث عدائيات ، وتذكر الباحثة الحالية أن الكتابات عن ضحايا المشاغبة أجمعت على أنهم أضعف وأصغر حجما ، ويتم إدراكتهم بصورة أكثر سلبية ويكون الآباء أكثر حماية لهم وتضييق على أنشطتهم وحرمانهم من حقوقهم في تحمل المسؤولية والاندماج مع زملائهم خوفا عليهم .

وترى الباحثة أن غياب الدعم الوالدي قد يعانيه التلميذ الضحية نتيجة عدم معرفة الآباء بوجود تلك المشكلة لدى أبنائهم ، فقد يؤثر الطفل الضحية الصمت ولا يفصح لوالديه عن الأذى الذي يتعرض له من أقرانه خوفا من الانتقام أو اللوم أو الإجبار على معالجة مشكلته بنفسه فمن وجهة نظره الإفصاح للوالدين لن يجد (Hanish, Cuerra, 2000) ويستمر بذلك غياب الدعم الوالدي وينعزل الطفل ويكتئب وينخفض تقديره لناته (فوقيه راضي ، ٢٠٠١ ، Egan & Perry , 1998) . ويصبح مثيرا لرفض والديه له أو عقابهما إيهام بمعنى أنها تكون دائرة قاسية يكون فيها التعرض لمشاغبة الأقران سببا ونتيجة لأساليب المعاملة الوالدية غير السوية ، ولذلك تسأله أوليافر وآخرون (Oliver, et al., 1994) عمما إذا كانت العلاقة القوية بين الطفل الضحية والآباء تسبق أو تلي تعرضه لمشاغبة .

الفرض الثالث : توجد عواملات ارتباط دالة إحصائياً بين درجات التلاميذ على مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران في المدرسة ودرجاتهم على مقياس أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم (الرفض ، الإهمال ، التسلط ، الحماية الزائدة ، القسوة ، التفرقة ، التنبذ ، السوء) .

استخدمت معادلة بيرسون لحساب معامل الارتباط للتحقق من الفرض الخامس كما هو موضح بجدول (٩) .

جدول (٩) قيم عواملات الارتباط بين درجات التلاميذ على مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران ودرجاتهم على مقياس أساليب المعاملة الوالدية المدركة

مستوى الدلالة	قيمة عواملات الارتباط	أساليب المعاملة الوالدية
٠.٠١	٠.٣٧٢	الرفض
٠.٠١	٠.٣٥٠	الإهمال
٠.٠١	٠.٤١٨	السيطرة
٠.٠١	٠.٤٠٩	التفرقة
٠.٠١	٠.١٧٠	الحماية الزائدة
٠.٠١	٠.٤٣١	التنبذ
٠.٠١	٠.٤١٩	القسوة
٠.٠١	٠.١١٥ -	السوء

يوضح جدول (٩) وجود ارتباط دال موجب بين درجات التلاميذ على مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران ودرجاتهم على مقياس أساليب المعاملة الوالدية (الرفض / الإهمال / السيطرة / التفرقة / الحماية الزائدة / التنبذ / القسوة) بينما وجد ارتباط دال سالب بين درجات التلاميذ على مقياس الطفل الضحية ودرجاتهم على أسلوب السوء . وتتفق تلك النتائج مع دراسة (Nadeou , et al . , 2003)

تلك النتائج تعنى أن أساليب المعاملة الوالدية السيئة تمثل عوامل مخاطرة بالنسبة للتعرض الطفل لأذى الأقران ، بينما أسلوب السوء والذى يتمثل فى العلاقة الآمنة التى يسودها الدفء والحب بين الطفل ووالديه تمثل عاملاً وقائياً له من التعرض لأذى أقرانه ، فتعرض الطفل للرفض والإهمال والتفرقة والحماية الزائدة والتنبذ والقسوة يكسبه إدراكاً سلبياً لكتفاته الشخصية وانخفاض تقديره لن ذاته (عماد مخيم وعماد عبد الرازق ، ١٩٩٩) ، وسلبية مفهومه عن نفسه ونقص مهاراته الاجتماعية ، والرغبة فى الانعزal ، مما لا يساعده على اكتساب مهارات وخبرات انفعالية تساعدته على التمتع بالازان الانفعالي (أحمد عزت راجح ، ١٩٩٤) ، وقد تكون تلك الخصائص هى مسئولة بصورة جزئية عن تعرض الطفل لأذى الأقران .

الفرض الرابع: يمكن التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران في المدرسة من خلال أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها مع ثبيت أثر سمات الشخصية.

تشير الباحثة إلى أنها قد حرصت على التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه من خلال أساليب المعاملة الوالدية لما لها من دور مهم في خلق أو المساهمة في خلق المشكلات السلوكية لدى الأبناء في حالة كونها أساليب غير سوية إلى جانب أن نتائج الفرض الأول أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الضحايا وغير الضحايا في سمات الشخصية (عدا عدم الاتزان الانفعالي). كما أن سمات الشخصية وخصائصها تتأثر بالعديد من العوامل التي من أهمها أساليب المعاملة الوالدية، وعليه ترى الباحثة أهمية التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران من خلال أساليب المعاملة الوالدية مع ثبيت أثر سمات الشخصية إحصائياً.

وباستخدام (الانحدار المتعدد) وجدت الباحثة أنه باستخدام الثابت فقط يمكن التنبؤ من أساليب المعاملة الوالدية بنسبة ١٨,٨٪ من أفراد العينة الكلية من حيث احتمالية تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران أو عدم تعرضه، وباستخدام طريقة Backward Stepwise على أربع خطوات تم التوصل إلى أساليب المعاملة الوالدية (كما يدركها التلاميذ) الأكثر تنبؤاً باحتمالية تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه وهي أسلوب (الرفض - الحماية الزائدة - التذبذب - القسوة) حيث تم التنبؤ بشكل صحيح بنسبة ٦٠,٦٪ من أفراد العينة الكلية من حيث احتمالية تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران أم لا، في حين تم التنبؤ بشكل صحيح بنسبة ٨٧,٥٪ من عينة الضحايا البالغ عددهم (١٠٤) بأنهم معرضون لمشاغبة الأقران وباستخدام أسلوب الانحدار اللوغاريتمي متعدد المتغيرات Logistic Regression وبعد ثبيت أثر سمات الشخصية كانت أساليب المعاملة الوالدية (كما يدركها التلاميذ) الأكثر إسهاماً في التنبؤ بإمكانية تعرض التلميذ لمشاغبة أقرانه (الرفض، الحماية الزائدة، التذبذب، القسوة) كما هو موضح بجدول (١٠).

جدول (١٠) قيم معاملات الانحدار متعدد المتغيرات ومستوى دلالتها لأساليب المعاملة الوالدية (الرفض - الحماية الزائدة - التذبذب - القسوة) والتنبؤ بمشاغبة الأقران من عدمه

أساليب المعاملة الوالدية	المعامل الانحدار	معامل الخطأ المعياري	مستوى الدلالة	نسبة احتمالية كون التلميذ ضحية add Ratio
الرفض	٠,١٥٦	٠,٠٥٥	٠,٠١	١,١٦٩
التفرقة	٠,١٠١	٠,٠٥٤	غير دالة	١,١٠٦
الحماية الزائدة	٠,١٤٤	٠,٠٦	٠,٠٥	١,١٥٥
التذبذب	٠,١٦٤	٠,٠٦١	٠,٠١	١,١٧٨
القسوة	٠,١٢٧	٠,٠٥٨	٠,٠٥	١,١٣٥

يتضح من جدول (١٠) أن أساليب المعاملة الوالدية (الرفض - الحماية الزائدة - التنبذ - القسوة) كما يدركها الطفل منبئه ب تعرض التلميذ لمشاغبة الأقران ، وأن نسبة إسهامها متقاربة ودالة عند مستوى (٠٠٥ ، ٠٠١) ، والأسلوب الخامس (التفرقة) قريب من مستوى الدالة (٠٠٦٢) .

تنتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة (Renea . D , 1999 ; Stephen , 2004). وفي

ضوء نتائج الفرض الثاني والثالث يتضح أهمية الدور الذي يلعبه الوالدان بالنسبة للأطفال ضحايا مشاغبة الأقران من خلال أساليبهم في التعامل معهم. واستنادا إلى ما كشفت عنه نتائج دراسة (عmad مصطفى عبد الرزاق ، ٢٠٠٥) أنه يمكن التنبؤ بالمشكلات السلوكية لدى الأبناء من خلال غياب الدفع والقبول والرعاية والمساندة وغياب نمط التفاعل وال الحوار الإيجابي بين الآباء والأبناء ، وما أشارت إليه نتائج الفرض الثاني والثالث للبحث الحالى من وجود عوامل ارتباط دالة بين درجات الضحايا على مقياس أساليب المعاملة الوالدية ودرجاتهم على مقياس الطفل الضحية إلى جانب وجود فروق دالة إحصائية بين الضحايا ونظرائهم غير الضحايا في تلك الأساليب .

وبمراجعة أدبيات البحث الحالى والدراسات السابقة (فوقيه راضى ، ٢٠٠١) ؛ طه عبد العظيم

حسين وسلامة عبد العظيم حسين ، ٢٠٠٧ ، Schwartzi , et al ., 1993 ; Olweus , 1993 , ١٩٩٣ ; Batsche & Knoff , 1994 ; Renea . D , 1999 ; Rigby , 2000 ; Wolk , 1994 ; Jaana , Sandra & Mark , 2003 ; Maria , Ana& Jose , 2006)؛ اتضحت أنه من الخصائص النفسية للطفل الضحية انخفاض تقدير الذات ، الإدراك السلبي لكفاءة الشخصية ، مفهوم الذات السلبي ، نقص المهارات الاجتماعية ، المعاناة من الوحدة النفسية والعزلة الاجتماعية ، القلق ، الاكتئاب ، الخنوع ، الحساسية ، الجبن ، الملل ، الطيبة ، وبصفة عامة المعاناة من مشكلات التكيف. وتلك الأساليب ذات الأهمية في التنبؤ بضحايا مشاغبة الأقران (الرفض ، الحماية الزائدة ، التنبذ ، القسوة) تكسب التلميذ الخصائص السابقة والتي تمثل عوامل المخاطرة بكونه ضحية مشاغبة أقرانه . فالرفض : أسلوب له مظاهره المادية والمعنوية و نتيجته فقدان الطفل شعوره بالأمن واتسامه بالخنوع والتوتر والفشل في العلاقات الاجتماعية ، والرغبة في الانعزal ، مما لا يساعده على اكتساب مهارات وخبرات انسانية تساعد على التمتع بالازان الانفعالي (أحمد عزت راجح ، ١٩٩٤) . فقد أشارت دراسة إبراهيم أحمد السيد عليان (١٩٩٣) إلى الارتباط الموجب بين إدراك الأبناء للرفض الوالدى وعدم الكفاية الشخصية وعدم الثبات الانفعالي .

أما الحماية الزائدة : ليست أقل ضررا من القسوة والتشدد ، فالطفل لا يمتلك لأية قيمة أو يتحمل أية مسؤولية في حياته وفى معاملته مع الآخرين ومعرض لاضطرابات الشخصية ، هذا الأسلوب لا يتيح للطفل أن يظهر عداءه لشعوره بالخجل من والديه ، وينتهى به الأمر إلى الكبت (أحمد عزت راجح ، ١٩٩٤) ، كما أن الحماية المفرطة تخلق شخصا حساسا لا يطيق مواجهة الصعاب ، فيجتهد للخلاص منها بأى ثمن (وإن كان الخنوع والخضوع) ، فحماية الطفل الزائدة توهمه بأنه مركز العالم ينتظر من الآخرين دعمه - وهذا ما أشار إليه (Faye , 2003) من أن ضحايا مشاغبة الأقران يعتقدون بأن الآخرين ملتزمون بالتدخل بناء على الاعتقاد بأن الحماية من الاعتداء

عليهم حق أساسى لهم - وتضييع ثقته بنفسه وتجعله فى صراع بين رغبته فى الاتكال على غيره ورغبته فى التمرد لتأكيد ذاته (نصر الدين جابر ، ٢٠٠٠) . أما أسلوب التنبذب يعد من أشد الأمور خطرا على تكوين شخصية الناشر وعلى صحته النفسية حيث يجد صعوبة فى معرفة الصواب والخطأ فيكتفى عن التعبير عن آرائه ويتردد فى حسم أمره ، ويعيش فى حالة من القلق .

والقصوة : تخلق شخصية مهزومة خاضعة خائفة قلقة (محمد عودة محمد ، كمال مرسى ، ١٩٩٤) فيكتفى الطفل عن أغلب نشاطاته لأنه لا يعمل شيئا إلا عوقب عليه ، ويرى الخلاص فى الخنوع لأى مصدر سلطة أو قوة ، وتدمر ثقته بنفسه وتقتل فيه روح المبادرة وينزوى من معترك الحياة الاجتماعية ، ويصبح من الصعب عليه التعبير عن نفسه .

وبالنظر إلى أساليب المعاملة الوالدية الأربع (الرفض / الحماية الزائدة / التنبذب / القسوة) وما تكسبه للأبناء من خصائص شخصية تمثل في الإدراك السبلي لفاء الذات وتقدير الذات المنخفضة ومفهوم الذات السبلي ونقص المهارات الاجتماعية والخنوع والتrepidation في حسم الأمور وعدم القدرة على مواجهة الصعاب ، يتضح أنها تمثل عوامل مخاطرة بالنسبة ل تعرض الأبناء ل مشاغبة أقرانهم وبذلك تكون هذه الأساليب (الرفض / الحماية الزائدة / التنبذب / القسوة) هي المبنية بتعرض التلميذ في المدرسة ل مشاغبة أقرانه .

توصيات :

وعلى ضوء نتائج البحث الحالى توصى الباحثة بما يلى :

- عقد لقاءات إرشادية لتبصير الوالدين بأساليب المعاملة الوالدية المسئمة فى تعرض الأبناء ل مشاغبة الأقران .
- تقويم السمات غير السوية لشخصية التلميذ ضحية مشاغبة الأقران من خلال الأنشطة التعاونية المنهجية واللامنهجية بالمدرسة.
- تزويد الوالدين بمعلومات عن مشكلة مشاغبة الأقران في المدرسة والأثار النفسية المترتبة على تعرض الأبناء لتلك المشاغبات وكيفية تجنبها واتباع الأساليب السوية.
- ارشاد الآباء إلى أن الأبناء ذكورا وإناثا من ضحايا مشاغبة الأقران معرضون للألم النفسي ومشكلات التكيف مع تعرضهم ل مشاغبة وأذى أقرانهم في المدرسة .
- الاهتمام بأراء الأبناء ووجهة نظرهم وإدراكهم للمعاملة الوالدية وأخذها في الاعتبار وإرشاد الوالدين إلى ذلك .

بحوث مقتربة :

- أثر تفاعل سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة على إمكانية تعرض الأطفال ل مشاغبة الأقران في المدرسة .
- نبذة العلاقة السببية بين أساليب المعاملة الوالدية وتعرض الطفل ل مشاغبة الأقران في المدرسة .

المراجع

- ١- إبراهيم أحمد السيد عليان (١٩٩٣) : دراسة العلاقة بين القبول / الرفض الوالدى وتوكيد الذات والعدوانية لدى المراهقين ، مجلة علم النفس ، العدد (٢٧) ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٩٠ - ٩٢ .
- ٢- أحمد عزت راجح (١٩٩٤) : أصول علم النفس . القاهرة : دار المعارف .
- ٣- أحمد محمد عبد الخالق (٢٠٠٠) : قياس الشخصية ، دار المعرفة الجامعية : الإسكندرية .
- ٤- آلان كازدين (١٩٩٥) : الاضطرابات السلوكية للأطفال والمراهقين ، ترجمة عادل عبد الله ، القاهرة ، دار الرشاد .
- ٥- أمانى عبد المقصود (د.ت) : دليل مقياس أساليب المعاملة الوالدية . القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٦- السيد عبد العزيز الرفاعي (١٩٩٤) : إساءة معاملة الطفل وعلاقتها ببعض المشكلات النفسية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، معهد الدراسات العليا للطفلة ، جامعة عين شمس ، ٤٤ - ٤٦ .
- ٧- بشار عبد الله مصلح وموسى أبو البح (٢٠٠٥) : واقع التنسيئة الاجتماعية الديمقراطية في الأسرة الأردنية في محافظة المفرق . مجلة العلوم التربوية، العدد (٧) ، ٦٥ - ٦١ .
- ٨- حامد عبد السلام زهران (١٩٨٤) : علم النفس الاجتماعي ، ط(٥) ، القاهرة : عالم الكتب .
- ٩- حامد عبد السلام زهران ، إجلال محمد سرى (٢٠٠٣) : دراسات في علم نفس النمو . القاهرة ، عالم الكتب .
- ١٠- طه عبد العظيم حسين ، سلامه عبد العظيم حسين (٢٠٠٧) : استراتيجيات إدارة الصراع المدرسي . عمان : دار الفكر .
- ١١- عماد على مصطفى عبد الرازق (٢٠٠٥) : إدراك الغياب النفسي للأب والمشكلات السلوكية لدى الأبناء . المؤتمر السنوى الثاني عشر ، مركز الإرشاد النفسي ، جامعة عين شمس ، ٢٦٣ - ٣٤٣ .
- ١٢- عماد مخيم وعماد عبد الرازق (١٩٩٩) : خبرات الإساءة التي يتعرض لها الفرد في مرحلة الطفولة وعلاقتها بخصائص الشخصية ، دراسة مقارنة بين الجانحين وغير الجانحين ، المؤتمر الدولي السادس . مركز الإرشاد النفسي - جامعة عين شمس ، ٣١٥ - ٣٧١ .
- ١٣- فاروق السعيد جبريل (١٩٨٩) : مقياس أساليب المعاملة الوالدية للأبناء ، كراسة التعليمات . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .
- ١٤- فؤاد المواوى وفوقية راضى (٢٠٠٦) : الخصائص السيكومترية لاستبيان الخمسة الكبرى للأطفال (BFQ-C) لدى عينة من الأطفال المصريين في مرحلة الطفولة المتأخرة ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد ٥٣ ، المجلد السادس عشر ، ٢ - ٢٥ .
- ١٥- فوقية محمد محمد راضى (٢٠٠١) : تقدير الذات والاكتئاب والوحدة النفسية لدى التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الحادى عشر ، العدد (٢٩) ، ١١٩ : ١٥٠ .

- ١٦- محمد النوبى محمد على (٢٠٠٤) : اختبار أساليب المعاملة الوالدية . القاهرة: مكتبة النهضة
- ١٧- محمد عودة محمد وكمال إبراهيم مرسى (١٩٩٤) : الصحة النفسية في ضوء علم النفس والإسلام ، الكويت : دار القلم .
- ١٨- نصر الدين جابر (٢٠٠٠) : العوامل المؤثرة في طبيعة التنشئة الأسرية للأبناء ، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية والتربية ، جامعة دمشق ، المجلد السادس عشر ، العدد (٣) ، ٤٣ - ٧٧ .
- 19- Ackerman , N . (1994) : The psychodynamics of family life . Diagnosis and treatment of family realtionships , New Jersy : Jason Aronson Inc .
- 20- Amie , E . & Thomas , H . (2002) : Peer Victimization , Global Self- Worth , and Anxiety in Middle School Children . **Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology** . vol . 31 , No (1) , 59 – 68 .
- 21- Batsche . G . & Knoff , H . (1994) : Bullies and their Victims : Understanding a Pervasive in the Schools . **Psychology Review** . 23 , (2) , 174 – 165 .
- 22- Boivin , M . ; Hymel , S . & Hodges , E . (2001) : **Toward a process view of peer rejection and harassment** , In . J. Juvonen & S. Graham (Eds) , Peer Harassment in School : The Plight of the Vulnerable and Victimized . New York : The Guilford press .
- 23- Bullying (2007): Form Wikipedia , the free encyclopedia : <http://en.Wikipedia.Org/Wiki/Bullying> .
- 24- Callaghan , S . & Joseph , S . (1995) : Self – Concept and peer Victimization among school children . **Personality and Individual Differences** , vol 18 (1) , 161 – 163 .
- 25- Craig , W .; Pepler , D . & Atlas , R . (2000) : Observations of bullying in the Playground and in the classroom . **School Psychology International** . vol . 21 , 22 – 36 .
- 26- Crunsell , A . (1989) : **Bullying** . London : Gloucester press .
- 27- Duncan , R . (1999) : Peer and Sibling aggression : An investigation of intra and extra – familial bullying . **Journal of interpersonal violence** . 14 , 871 – 886 .
- 28- Egan , S . & Perry , D . (1998) : Does low Self- Regard invite Victimization ? **Developmental Psychology** ,vol. 34, (2) , 299 – 309 .
- 29- Faye , M . (2003) : Peer victimization , The Case for Social work Intervention Families in Society : **The Journal of Contemporary Human Services** ,vol. 84 , (4) , 513 – 522.
- 30- Finnegan , R . , Hodges , E . & Perry , D . (1998) : victimization by peers : Associations with children's reports of mother – child interaction . **Journal of Personality and Social Psychology**. Vol . 75 , 1076 – 1086 .

- 31- Gwen , G .; Ming , F .; Wayne , K ; Frederick , R . & Mary , K . (2005):
Bulling , Psychosocial Adjustment , and Academic performance
in Elementary School . **Arch pediatr Adolesc Med** , vol . 154 ,
1026 – 1031 .
- 32- Hanish , L . & Guerra , N . (2000) : Children who get victimized at school
what is known ? What can be done ? **Professional School
Counseling** ,vol. 4 , 113 – 119 .
- 33- Hanish , L . & Guerra , N . (2002) : A Longitudinal analysis of patterns of
adjustement following peer victimization . **Development
psychology** . vol . 14 , 69 – 89 .
- 34- Jaana , J . ; Sandra , G . & Mark , A . (2003) : Bullying among young
adolescents : The Strong , the weak , and the Troubled ,
PEDIATRICS , vol 112 ,(6) , 1231 - 1237 .
- 35- James , H . ; Owens , D . (2004) : Peer Victimization and Conflict resolution
among adolescent girls in a Single – Sex South Australian
School . **International Education Journal** . vol. 5 (1), 37 – 49.
- 36- Jared , D . ; Gary , F . & Eugene , W . (2006) : Transitioning out of peer
victimization in School children : Gender and Behavioral
Characteristics . **Journal of Psychopathology and Behavioral
Assessment** . vol . 28 , No(4) , 271–280.
- 37- Kochenderfer , B . & Ladd , G . (2003) : Identification of Aggressive and
Asocial Victims and the Stability of their peer victimization.
Merrill – Palmer Quarterly . vol. 49, (4), 401 .
- 38- Line , N . ; Rejean , T . ; Francine , L . & Philippe , R . (2001) : Victimization
:a newly recognized outcome of prematurity. **Developmental
Medicine & Child Neurology** . vol 16 , 508 – 513 .
- 39- Maria , J .; Ana, A . & Jose , M (2006) : Perceived Characteristics of Victims
according to their Victimized and non victimized peers .
Electronic Journal of Research in Educational Psychology,
vol . 4 (2) , 371 – 396 .
- 40- Melissa , R .; Hsi- Sheng , W . & Hui- Ling , T . (2007) : Bullying and
Victimizatior Traiwanese 7th Graders : A Method Assessment .
School Psychology International . vol. 28, (4), DOI: 10 – 1177.
- 41- Nadeaul , L ; Tessier , R .; Boivin , M ., Lefebvre ,F . & Robaey , P . (2003) :
Extreme premature and very low birth weight infant : a double
hazard population ? **Social Development** vol. 12 , 235 – 248 .
- 42- Nansel , T . , Overpeck , M ., Pilla , R ., Ruan , N., Simons Morton, B . &
Schmidt , P .(2001) : Bullying behaviors among us youth
prevalence and association with psychosocial adjustement .
Journal of the American Medical Association. Vol. 258 ,
2094 – 2100.

- 43- Neary , A . & Joseph , S . (1994) : Peer Victimization and its relationship to self- concept and depression among school girls . **Personality and Individual Differences** . vol .16 , (1) , 183 – 186 .
- 44- Oliver , R .; Oaks , I .& Hoover , J . (1994) : Family Issues and Interventions in Bully and Victim relationships . **The School Counselor** , 41 , 199 – 202 .
- 45- Olweus , D . (1993) : **Victimization by Peers : Antecedents and long term outcomes** . In K.H. Rubin . J . Asendorph . Social withdrawal . Inhibition and shyness in childhood . Hillsdale . NJ : Eribaum .
- 46- Olweus , D . (1994) : Annotation : Bullying at School : Basic Facts and effects of a school based intervention program . **Journal of child psychology and psychiatry** . vol . 5(7). 1171 – 1190 .
- 47- Owens , L ., Shute , R . & Slee , P . (2000) : Guess what I Just heard ! Indirect aggression among teenage girls in Australia . **Aggressive Behavior** . Vol. 26 , 67 – 83 .
- 48- Pepler , D ; Criag , N ; Ziegler , S . & Charach , A . (1994) : An evaluation of anti- bullying intervention in Toronto schools **Canadian Journal of Community Mental Health** , 13 , 95 – 110 .
- 49- Renae D.D. (1999) : Maltreatment by parents and peers : The Relathioship between child Abuse , Bully Victomozation, and Psychological Distress , **Hild Maltreatment** , vol . 4, (1) , 45 – 55 .
- 50- Ribble , M . (1985) : **The Personality of the young child** . New York : Columbia University press .
- 51- Rigby , K . (2000) : Effects of peer victimization in Schools and perceived Social Support on adolescent well – being . **Journal of Adolescent** , vol . 23 , 57 – 68 .
- 52- Ron , B . (2003) : Peer Victimization Experiences in High School . Community . **University Institute for Social Research** . University of Saskatchewan .
- 53- Rutter , M . (1984) : Family and school influences on Behavioral Development , **Child Psychology** , 26 , (3) , 149 .
- 54- Schwartz , D .; Dodge , K .& Coie , J . (1993) : The emergence of Chronic Peer Victimization in boys plays groups . **Child Development** . 64 , 1755 – 1772 .
- 55- Sharp , S . (1996) : Self- esteem , response style and victimization : Possible ways of Preventing Victimization through parenting and School training programs . **School psychology international** . vol . 17 , (4) , 347 – 357 .
- 56- Smith , P . & Myronl – Wilson , R . (1998) : Parenting and School bullying . **Clinical child psychology and psychiatry** ,vol 3 , 405 – 417 .

- 57- Smith , P . & Shu , S . (2000) : What good schools can do about bullying findings from a survey in English Schools after a decade of research and action . **Childhood** , vol 7 , 193 – 212 .
- 58- Smith , P . & Thompson , D . (1991) : **Practical Approaches to Bullying** . London : David Fulton .
- 59- Stephen , E . (2004) : The Nature and Consequences of Peer victimization . , www.csus.edu/indiv/b/brsocks/Worksops/APA/Peer_victimization.pdf .
- 60- Susan , P . & Maury , M . (1998) : Bullying among children and youth , Institute for families in Society , University of South Carolina , Carolina Plaza , Columbia . SC 29208 , 803 – 737 – 3186 .
- 61- Suzanne , C . (2006) : Understanding how African – American Middle School Students Cope with the Peer Victimization : A Mixed Methods Approach . **Virginia Commonwealth University Richmond** .
- 62- Turner , A & Finkelhor , D . (1996) : Corporal punishment as a tressor among youth . **Journal of Marriage and the family** , vol.58 , (1) , 155- 166 .
- 63- Vaillancourt , T ., McDougall , P . ;Hymel , S . & Welch , E . (2001) : A Comprehensive profile of peer Victimized adolescent and their Oppressors . **Poster Presented at the X European Conference on Developmental psychology , Augsust** , 22 – 26 .
- 64- Wolke , D .; Woods , S ., Stanford , K . & Schulz , H . (2001) : Bullying and victimization of primary school children in England and Germany Prevalence and School factors , **Br-Journal Psychol** , 92 : 673 – 696 .
- 65- Wolke , D .; Woods , S .; Bloomfield , L . & Karstadt , L . (2000) : Bullying involvement in primary school and common health problems . **Arch Dis Child** , 85 ,197 – 201 .

سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة

لدى التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة

إعداد

دكتورة / إسعاد عبد العظيم محمد البنا

أستاذ الصحة النفسية المساعد

كلية التربية - جامعة المنصورة

هدف البحث إلى الكشف عن الفروق في سمات الشخصية وأساليب المعاملة الوالدية المدركة بين التلاميذ ضحايا مشاغبة الأقران في المدرسة ونظرائهم غير الضحايا ، كما هدف البحث إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين تعرض التلاميذ لمشاغبة الأقران في المدرسة وأساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم ، هذا بالإضافة إلى الكشف عن أكثر تلك الأساليب اسهاماً في التنبؤ بإمكانية تعرض التلاميذ لمشاغبة أقرانهم في المدرسة، ولتحقيق تلك الأهداف أعدت الباحثة مقياس الطفل ضحية مشاغبة الأقران ومقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وتم تقيين وتطبيق المقياسين بالإضافة إلى استبيان الخمسة الكبرى للأطفال (BFQ-C) ترجمة وإعداد (فؤاد الموافي وفوقية راضى ، ٢٠٠٦) وكانت عينة البحث من ضحايا مشاغبة الأقران (١٠٤) تلميذ وتلميذة من مدارس ابتدائية واعدادي بمحافظة الدقهلية، وباستخدام معاملات الارتباط واختبار (t) وأسلوب الانحدار اللوغاريتمي متعدد المتغيرات Logistic Regression تم التتحقق من فروض البحث وأسفرت النتائج عن وجود فروق دالة احصائياً بين التلاميذ الضحايا وغير الضحايا في بعد (عدم الاتزان الانفعالي) من أبعاد الشخصية في صالح التلاميذ الضحايا ووجود فروق دالة احصائياً بينهما في أساليب المعاملة الوالدية المدركة لديهم (الرفض / التفرقة / الحماية الزائدة / الإهمال / التذبذب / القسوة / التسلط) في صالح التلاميذ الضحايا ، كما وجد ارتباط موجب دال بين أساليب المعاملة الوالدية موضع البحث بين تعرض الطفل لمشاغبة الأقران عدا أسلوب (السواء) فالارتباط بينهما سالب دال وأشارت النتائج إلى أن أساليب المعاملة الوالدية (الرفض / الحماية الزائدة / التذبذب / القسوة) هي أكثر الأساليب اسهاماً في التنبؤ بإمكانية تعرض التلاميذ لمشاغبة أقرانه . وفي ضوء تلك النتائج تم صياغة عدد من التوصيات والبحوث المقترحة .