

---

## **إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وأثره على تنمية شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية**

**إعداد**

**أ.م.د/ إيناس ماهر الحسيني بدير**

أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة  
كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

**مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة**  
**عدد (٢٦) – يونيو ٢٠١٢**

---



## إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وأثره على تنمية شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية

إعداد

\* أ.م.د/ إيناس ماهر الحسيني بدبر

### الملخص :

يهدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وتنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لديهم وذلك من خلال التعرف على الفروق بين الذكور والإناث عينة البحث في إدراكهم لديناميات التفاعل الأسري، والتعرف على الفروق بين أفراد العينة في ديناميات التفاعل الأسري، المسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين، ترتيب الأبناء في الأسرة، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، عمل الأم) وقد تكونت عينة البحث الأساسية من (٢١٣) ابن وابنة من أسر متكاملة في مرحلة العمرية (١٥ - ١٨) عام من أسر ذات مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة وقد طبق عليهم استماره البيانات العامة ، مقاييس ديناميات التفاعل الأسري، ومقاييس المسؤولية الاجتماعية وأسفرت النتائج عن:

١. عدم وجود فروق بين الذكور والإناث عينة البحث في إدراكهم لديناميات التفاعل الأسري.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ديناميات التفاعل الأسري تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين لصالح المستوي الأعلى، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة بينما لا توجد تلك الفروق تبعاً لعمل الأم.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الشعور بالمسؤولية الاجتماعية تبعاً للجنس، والمستوى التعليمي للوالدين، ولترتيب الأبناء في الأسرة، ولدخل الأسرة الشهري، وعمل الأم، بينما لم تتضح ذلك الفروق تبعاً لحجم الأسرة.
٤. توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وشعورهم بالمسؤولية الاجتماعية.

\* أستاذ مساعد بقسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

## ***Children Perception Of The Dynamics Of The Family Interaction And Its Impact On The Development Of Their Sense Of Social Responsibility***

***Assoc. Prof./ Inas Maher Bedier \****

### ***Summary***

The research aims to identify the relationship between children perception of the dynamics of family interaction and the development of the sense of social responsibility by them, through identifying the differences between the research sample males and females in their understanding of the dynamics of family interaction, and to identify the differences between respondents in the dynamics of family interaction, social responsibility in accordance with the study variables (educational level of the parents, children order in the family, family size, monthly income of the family, mother occupation). The basic research sample was composed of (213) sons and daughters of families composed of parents and children, of different economical and social levels, in the age phase of (15-18). They have been subjected to a general data form, family dynamics interaction scale, and social responsibility scale, where the findings were:

1. There are no differences between males and females in the research sample in their perception of the dynamics of family interaction.
2. There are statistically significant differences in the dynamics of family interaction according to the educational level variable of the parents in favor of the higher level, family size, the monthly income of the family, while there are no such differences in regards of the mother's work.
3. There are statistically significant differences in the the sense of social responsibility depending on gender, educational level of the parents, the order of the children in the family, monthly household income, and mother's work, while such differences were not apparent depending on the size of the family.
4. There is a statistically significant positive correlation between the children perception of the dynamics of family interaction and their sense of social responsibility.

---

\* Associate Professor, Department of family & childhood institutions Management Faculty of Home Economics- Helwan University

## إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وأثره على

### تنمية شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية

إعداد

أ.م.د/ إيناس ماهر الحسيني بدير\*

#### مقدمة ومشكلة البحث:

تلعب الأسرة دوراً هاماً في نمو السلوك الاجتماعي للأبناء والقدرة على التواصل مع الآخرين وعن طريقها يتعلمون الضبط والشجاعة والثقة من خلال عمليات التفاعل الأسري بين أفرادها والذي يشكل العامل المهم للتعلم السلوك الاجتماعي (Minuchin, S., 1996)، لذا تعتبر الأسرة أولى المؤسسات الاجتماعية ذات الدور الفعال المستمر في تنشئة أفرادها تنشئة اجتماعية متواقة أو غير متواقة مع الأنظمة العامة للمجتمع (حسن عبد المعطي، ٢٠٠٤)

كما أنها الوحدة البنائية الأساسية في بناء المجتمعات الإنسانية التي تهدف إلى إخضاع الفرد للقيم والتقاليد والعرف والأنمط السلوكية التي يتبنّاها المجتمع. (زينب حقى، نادية حسين، ٢٠٠٩) فضلاً عن أنها الإطار الأساسي للتفاعلات والعلاقات بين الآباء والأبناء التي لها عظم الأثر فى اكتساب الأبناء للقيم والاتجاهات والمهارات والخبرات الحياتية الاجتماعية (وفاء شلبي، ١٩٩٢)، حيث يتعلم الأبناء في محيط الأسرة الكثير من أشكال التفاعل الاجتماعي الأسري وحيث يكون أفراد الأسرة خير قدوة للأبناء من خلال تعاملهم وعلاقتهم بالآخرين وتمثلهم أنفسهم لمعايير المجتمع والفضائل والآداب الحسنة (سعيد حمدان، ٢٠٠٤) حيث تتعكس أثر تلك التفاعلات والعلاقات بين الوالدين والأبناء على نمو شخصية الأبناء المتزنة السوية وإشباع حاجاته النفسية والاجتماعية والإحساس بقيمتها (علاء فرغلى، ٢٠٠٦).

وحتى تؤتى الأسرة ثمارها فلابد من بناء علاقات وروابط قوية بين الوالدين والأبناء بعضهم البعض مما يشعرهم بالانسجام داخل الأسرة فالابناء متى شعروا بحسن المعاملة والمودة والتفاعل الأسري الإيجابي ساعد على تنشئتهم تنشئة مفيدة لأسرية ومجتمعه (مايسة الحبشي، ٢٠٠٩)، فالتفاعلات الأسرية الجيدة من شأنها أن تشعر الأبناء بالأمن والأمان وتساعدهم على اكتشاف طاقاتهم وإمكانياتهم وتوظيفها بما يفيده، بالإضافة إلى خفض السلوكيات غير الصحية وتفاديها وبناء المسؤولية الاجتماعية. (Powell, 2006)

فالمتاخ الأسرى غير السوى ينعكس على الأبناء ويساعد على عدم اتزان شخصيتهم وسوء تكييفهم الانفعالي والاجتماعي وانعدام الثقة في أنفسهم مما يؤثر على قدراتهم، الأمر الذي يدعوا إلى

\* أستاذ مساعد بقسم ادارة مؤسسات الأسرة والطفولة كلية الاقتصاد المنزلي - جامعة حلوان

ضرورة التأكيد على أهمية توافر الجو العائلى الذى تقوى فيه الروابط الأسرية وتزداد بداخله التفاعل الأسرى الإيجابى (فائز زايد، ٢٠٠٠)، وهذا ما أكدته دراسة كلًا من (Swanson, 1991) (عواطف صالح، ١٩٩٤) (ونجوى عبد الججاد، ٢٠٠٣) إن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين كلًا من التفاعل الأسرى والبيئة الأسرية ككل والسلوك الاجتماعى لدى المراهقين من الجنسين، وأن للعوامل الأسرية الخاصة أثر واضح في تطور شخصية الفرد ونمو سلوكه الاجتماعى (Fitzpatrick et al., 1996)، كما أوجدت دراسة أمل حسانين (٢٠٠٥) وجود اختلافات فردية عديدة بين الأبناء ترجع إلى خبرة الأسرة في كيفية التفاعل الأسرى مع الأبناء كما أكدت عدم وجود تباين دال إحصائيًا بين المستوى التعليمي لرب وربة الأسرة والسلوك الاجتماعى للأبناء المراهقين.

ويشير (Purgess, 1992) إلى أن الأسرة المتفاعلة توفر المزيد من قوة وفعالية تأثيرها العام على توجيه سلوكيات أبنائها وتنطوى التفاعلات الشخصية في الجو الأسرى كلًا من العلاقات الثنائية بين الأب والأم من جهة وبين كل منها والأبناء الذين ينتشرون في رعايتهم من جهة أخرى، كما تغطي التفاعلات الشخصية كلًا من العلاقات الثنائية المتبدلة بين كل من الأخوة والأخوات، فالأسرة المنيرة هي التي تعرف طريقها السليم في التربية وتمهد السبيل للتخفيف من سيطرة الأسرة على المراهق وتدفع في به نحو التحرر والنمو الاجتماعي واستطلاع رأيه في بعض الأمور والمشكلات العائلية وتدريبه على التعاون مع الوالدين والأخوة ومشاركتهم بعض المسؤوليات والأعباء الأسرية (خليل معرض، ١٩٩٤).

لذا تسعى الأسرة إلى تنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى أبنائها وتحملها وهي تبدأ بتدريب أطفالها على المبادرة في تحمل مسؤولياتهم تجاه أنفسهم بأنفسهم وهي تبدأ بالأمور الصغيرة المهمة المحددة إلى أن تمضي إلى ما هو أكبر وأعقد وأصعب، وتمضي الأسرة في إكساب أبنائها مسؤوليات أخرى تجاه الآخرين وإخراجمهم إلى دائرة أوسع من المشاعر ومن الأفعال المرتبطة بالمسؤولية تجاه الحى الذين يعيشون فيه والمجتمع الذى ينتمون إليه (أشرف شريت، ٢٠٠٣).

حيث ترى عبير شاهين (٢٠٠٥) أن المسؤولية الاجتماعية يجعل الفرد عنصرا هاماً وفعالاً في الجماعة والمجتمع كما تجعله يعتمد على نفسه ويحرص على المشاركة في حل المشكلات، وما أكدته مها أبو طالب وأخرون (٢٠٠٥) أن الفرد الذي يتمتع بتحمل المسؤولية الاجتماعية يكون أكثر قدرة على الاعتماد على الذات واتخاذ القرارات السليمة.

وحيث يشير حامد زهران (١٩٩٥) إلى أن تحمل الأبناء المسؤولية تساعدهم على اكتساب القيم والاتجاهات المرتبطة بالاستقلالية والاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية، كما أنها تعزز من أواصر انتماهم لوطنيهم ول مجتمعهم وتزيد من قدراتهم على الاضطلاع بمهام ومسؤوليات دورهم في المستقبل.

فالإحساس بالمسؤولية الاجتماعية هي أحد متطلبات الصحة النفسية السليمة وذلك لأنها تتتيح للفرد التعرف على قدراته وإمكاناته بحيث يستخدمها في حل ما يصادفه من مشكلات وصعوبات

ما يترب عليه قبل الفرد لذاته وتقديره لها وشعوره بتقدير الآخرين وهي أمور تكسب الفرد مزيداً من الثقة بالنفس والإحساس بتأكيد الذات (نبيلة إسماعيل، ٢٠٠١).

واختلال المسئولية الاجتماعية عند الأفراد يعد من أخطر ما يهدد حياة الأفراد والمجتمع وي العمل على شيوع الأنانية والسلبية بين أفراد المجتمع، فالشخص السوى هو الذي يشعر بالمسئولية نحو غيره من الناس ولذلك فهو يمثل إلى مساعدة الآخرين وتقديم يد العون لهم في شتى صورها سواء كانت مسئولية نحو الأسرة أو المؤسسة أو زملائه أو أصدقائه أو جيران وغيرهم من الناس الذين يختلط بهم أو نحو المجتمع عامه (نجات، ٢٠٠٢) (ميسون مشرف، ٢٠٠٩).

وقد أشار العديد من الباحثين أن مرحلة المراهقة الوسطى (١٥ - ١٨) سنة من أهم مراحل النمو لأنها مرحلة انتقال من الطفولة إلى الرشد وهي مرحلة البحث عن الذات واختيار أسلوب التعامل مع الحياة والمجتمع (محمود عقل، ٢٠٠٣)، ونجاح المراهق في اختيار تلك المرحلة الهامة من النمو بسلام ويسريعتمد بشكل أساسى على نوع العلاقات والتفاعلات الأسرية السائدة فكلما كانت العلاقات والتفاعلات الأسرية حميمة ومتفهمة ساعد ذلك على مرور مرحلة المراهقة دون مشاكل أو آثار نفسية سيئة. (زينب إبراهيم، ١٩٩٣). لما تتميز به هذه الشريحة من خصائص في النمو الجسمى والعقلى والانفعالى والاجتماعى (فرج طه، ٢٠٠٣).

وقد أكدت العديد من الدراسات أن سلوك المسئولية الاجتماعية لا ينمو إلا من خلال بيئة ثقافية واجتماعية مشجعة تstem بالحرية والنظام والمرونة والاهتمام والفهم والمشاركة متمثلة في الأسرة التي تقوم بدور في غرس وتنمية المسئولية الاجتماعية (ميسون شرف، ٢٠٠٩)، كما أوضحت دراسة فاطمة أحمد (١٩٩٩) أنه كلما وجدت بيئة اجتماعية سليمة زاد الشعور بالمسئولية الاجتماعية، وهذا ما أكدته دراسة سلوى قنديل (٢٠٠٣) عن وجود العلاقة الإيجابية بين المناخ الأسري والمسئولية الاجتماعية، كما أوضحت دراسة زينب حق (١٩٩٦) عدم وجود علاقة ارتباطية بين متغيرات المستوى الاجتماعي والاقتصادي ومتغيرات المسئولية الاجتماعية لدى الأبناء، كما أوضحت دراسة زايد الحارشى (١٩٩٥) وجود علاقة عكسية بين الإحساس بالمسئولية الاجتماعية والمستوى التعليمي. وعن تأثير الجنس فقد أوضحت دراسة فاقن مصطفى وآخرون (٢٠٠٩) وجود فروق دالة إحصائية بين المراهقين وفقاً للجنس في تحمل المسئولية تجاه الأسرة والمجتمع لصالح الإناث.

مما سبق يتضح أن الأسرة هي الركيزة الأساسية في بناء شخصية الأبناء من الطفولة مروراً بمرحلة المراهقة التي يكتمل فيها تعلم المراهق للمسئولية الاجتماعية المختلفة، وهذا التعلم لا يتم في الفراغ بل من خلال علاقات يتفاعل فيها أفراد الأسرة بعضهم البعض تفاعلاً إيجابياً، ومن هنا تبعثر فكرة البحث لدراسة العلاقة بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري والشعور بالمسئولية الاجتماعية، وتتناول مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

١. هل يوجد اختلاف بين الأبناء (ذكور - إناث) في إدراكيهم لديناميات التفاعل الأسري؟

٢. هل يوجد اختلاف بين ديناميات التفاعل الأسري لدى أسر الأبناء عينة الدراسة باختلاف متغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، وعمل الأم)؟
٣. ما الفروق بين الأبناء في شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، المستوى التعليمي للوالدين، ترتيب الأبناء في الأسرة، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، عمل الأم)؟
٤. ما طبيعة العلاقة بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري والشعور بالمسؤولية الاجتماعية؟

### **أهداف البحث:**

يهدف هذا البحث أى الكشف عن طبيعة العلاقة بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وتحملهم للمسؤولية الاجتماعية وذلك من خلال:

١. التعرف على طبيعة الاختلاف بين الأبناء (ذكور - إناث) في إدراكيهم لديناميات التفاعل الأسري داخل أسرهم.
٢. الكشف عن الاختلاف بين ديناميات التفاعل الأسري لدى أسر الأبناء عينة الدراسة باختلاف متغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، وعمل الأم).
٣. تحديد أوجه الفروق بين الأبناء عينة الدراسة في شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، المستوى التعليمي للوالدين، ترتيب الأبناء في الأسرة، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، عمل الأم).
٤. توضيح العلاقة الارتباطية بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري والشعور بالمسؤولية الاجتماعية لديهم.

### **أهمية البحث:**

تتمثل أهمية البحث فيما يلى :

١. إلقاء الضوء على أهمية التفاعل الأسري في حياة المراهق وتشكيل شخصية حيث تتزامن هذه الدراسة مع مجموعة من المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي أثرت على طبيعة التفاعل الأسري وخلق المناخ الجيد لتشكيل شخصية المراهق.
٢. تبصير الوالدين بالأسلوب السليم للتفاعل مع الأبناء واعطائهم القدوة الحسنة في تفاصيلهم الأسري والاجتماعي عند مواجهة المسؤوليات الأسرية والمجتمعية.
٣. تستمد أهمية هذه الدراسة العملية من أهمية تنمية المسؤولية الاجتماعية للأبناء منذ الصغر وهي القضية الاجتماعية التي تسعى جميع الدول إلى تنمية هذه المسؤولية لدى أبنائهما لما لها من أهمية في تحقيق أهدافهم ومما يجعلهم قادرين على مواجهة المشاكل والصعوبات ونافعين لأنفسهم وأسرهم ومجتمعهم.

## الأسلوب البحثي:

### أولاً: فروض البحث

١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء لдинاميات التفاعل الأسري وفقاً للجنس (ذكور - إناث).
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ديناميات التفاعل الأسري لدى أسر الأبناء عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، عمل الأم).
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء عينة الدراسة في شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية (الذاتية - الأسرية - المجتمعية) تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، المستوى التعليمي للوالدين، ترتيب الأبناء في الأسرة، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، عمل الأم)
٤. توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء لдинاميات التفاعل الأسري والشعور بالمسؤولية الاجتماعية.

### ثانياً: المفاهيم والمصطلحات البحثية:

#### • الإدراك:

عملية عقلية وانفعالية وحسية معقدة يدخل فيها الشعور والتخيل والذكر وهي تتأثر بالأفكار والمعتقدات والد الواقع والخبرات والاتجاهات (فرج طه، ٢٠٠٠)

#### • الأبناء

ويقصد بهم في هذه الدراسة الذكور والإإناث الذين ينتمون إلى أسرة متكاملة تتالف من الأب والأم والأخوة في مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة في المرحلة العمرية (١٥ - ١٨) عام.

#### • ديناميات:

هو مصطلح يدل على قدر كبير من الثبات والدوار والاستمرارية والتي تحدد طريقة الفرد المميزة في الاستجابة للمواقف وأسلوب الخاص في التعامل (أحمد عبد الخالق، ٢٠٠٠).

#### • التفاعلات الأسرية:

يعرفه محمد المرشدي (١٩٩٣) بأنه محور التعاون داخل الأسرة بين الآباء والأبناء وبين الأبناء بعضهم البعض، فهو محور التلاقي بين أفراد الأسرة وتعرف الباحثة ديناميات التفاعل الأسري بأنها العلاقات القائمة المستمرة بين الفرد وأسرته والتي تظهر من خلال سلوك الأشخاص المتفاعلين مع بعضهم البعض (الآباء والأبناء) بحيث يستطيعون الوصول لعلاقات مرغوب فيها تتمثل في التفاهم والتراحم والاحترام المتبادل بين الجميع في المواقف المختلفة.

#### ▪ التفاعل بين الزوجين:

الاندماج والتواصل بين كلاً من الزوجين في حياتهما الأسرية والذي ينعكس في صورة سلوك إيجابي أو سلبي ينم عن جودة أو سوء العلاقة السائدة بينهما.

▪ **التفاعل بين الوالدين والأبناء:**

طبيعة العلاقات القائمة والمتبادلة بين كلاً من الوالدين والأبناء داخل وخارج الأسرة في أثناء تفاعಲهما مع أحداث الحياة المختلفة وموافقتها المتعددة.

▪ **التفاعل بين الأخوة :**

طبيعة العلاقات القائمة والتواصل المستمر بين الأخوة بعضهم البعض والاهتمام المتبادل فيما بينهم في كافة أمور الحياة

• **المسئولية الاجتماعية**

يعرفها (أمام حميده، ١٩٩٦) بأنها استعداد مكتسب لدى الفرد يدفعه للمشاركة مع الآخرين في أي عمل يقومون به والمساهمة في حل المشكلات التي يتعرضون لها أو تقبل الدور الذي أقرته الجماعة والعمل على المشاركة في تنفيذه. بينما تعرفه (فاتن لطفى وآخرون، ٢٠٠٨) بأنه السلوك الذى يمارسه المراهق رغبة منه فى القيام بما يوكل إليه من مسؤوليات فى المواقف المختلفة وقيامه بدوره نحو نفسه وأسرته والمجتمع الذى يعيش فيه.

وتعرف الباحثة المسئولية الاجتماعية بأنها استعداد الفرد ورغبته فى التعاون مع أفراد الجماعة التى ينتمى إليها (الأسرة - المجتمع) والتشاور معهم فى مناقشة ما يواجههم من مشكلات تخص أمور الجماعة وتنظيم أعمالهم وإبداء الرغبة فى القيام بما يكلف به من أعمال.

▪ **المسئولية الذاتية:**

قدرة واستعداد الفرد على تحمل مسؤوليته الشخصية عن نفسه وعن تصرفاته دون انتظار المساعدة من أحد.

▪ **المسئولية الأسرية:**

قدرة واستعداد الفرد على تحمل بعض المسؤوليات الأسرية داخل أسرته بهدف تخفيف العبء عن الوالدين أو من أجل التعود على القيام بها في مرحلة مستقبلية.

▪ **المسئولية المجتمعية:**

اهتمام وتفهم الفرد لواجباته نحو المجتمع ومشاركته والتزامه بالقيام بالسلوك الذى يعبر عن هذا الاهتمام من أجل المحافظة على البيئة وتحقيق الأهداف الخاصة بالمجتمع.

**ثالثاً: منهج البحث**

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي وهو يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كييفياً أو كميًّا، فالتعبير الكييفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطيانا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجة ارتباطها مع الظواهر المختلفة الأخرى (ذوقان عبيدات وآخرون، ٢٠٠٤).

## رابعاً: حدود البحث

عينة البحث الاستطلاعية: لحساب الصدق والثبات وتكونت من (٣٥) ابن وابنة في المرحلة العمرية (١٥ - ١٨) تم اختيارهم بطريقة غرضية من المقيمين في أسر متكاملة تتالف من (الأب والأم والأخوة والأخوات) ومن مستويات اقتصادية واجتماعية مختلفة وذلك لتقنين أدوات الدراسة.

عينة البحث الأساسية: تكونت من (٢٣٠) ابن وابنة وبنفس شروط العينة الاستطلاعية وتم استبعاد (١٧) استماراً بسبب عدم استكمال الاستجابة على بنود الاستمار أو لكون الابن أو الأبنة مقيمين في أسر غير مستواه للشروط (أب وأم وأخوة) وأصبحت عينة البحث الأساسية (٢١٣) ابن وابنة تم اختيارهم في حدود محافظة القاهرة والجيزة بالمدارس الحكومية والتجريبية والخاصة للحصول على المستويات الاقتصادية الاجتماعية المختلفة لأفراد العينة، وبالمرحلة الإعدادية والثانوية (الصف الثالث الأعدادي، والأول الثانوي).

## خامساً: أدوات البحث

### ١. استماراة البيانات العامة:

تم إعدادها بهدف الحصول على بعض المعلومات التي تفيد في تحديد خصائص عينة البحث واشتملت هذه الاستماراة على ما يلى (الجنس- المستوى التعليمي للوالدين - الدخل الشهري للأسرة - عمل الأم- ترتيب الطفل في الأسرة - حجم الأسرة).

### ٢. مقياس التفاعل الأسري: إعداد الباحثة

تم إعداد هذا المقياس طبقاً للمفاهيم والمصطلحات البحثية وفي إطار التعريف الإجرائي حيث قامت الباحثة بإعداد (٤١) عبارة خيرية تقيس طبيعة وسلامة العلاقات بين أفراد الأسرة والتي تظهر من خلال التفاعل والتواصل بين أفرادها في المواقف المختلفة، وتتحدد استجابات الأبناء عليها وفق ثلاثة اختبارات (غالباً - أحياناً - نادراً) وعلى مقياس متصل (١، ٢، ٣)، طبقاً لاتجاه كل عبارة (إيجابي - سلبي) وتم وضع درجات كمية لاستجابات الأبناء بحيث كانت أعلى درجة يحصل عليها الابن أو الأبنة (١٢٣) درجة وأقل درجة (٤١) درجة وقد اشتمل المقياس على ثلاثة محاور.

١- المحور الأول: التفاعل بين الزوجين: واحتمل هذا المحور على (١٤) عبارة خيرية تقيس مدى التواصل والاندماج في طبيعة العلاقة بين الزوج والزوجة ومدى توافق جو المحبة والألفة والسكنينة وتقدير كل منهما للأخر مع الالتزام بأداء مسئوليتهما لتوفير الجو الملائم للحياة الأسرية الجيدة.

٢- المحور الثاني: التفاعل بين الوالدين والأبناء: واحتمل هذا المحور على (١٤) عبارة خيرية تقيس مدى قدرة الوالدين في القيام بدورهما في تهيئة البيئة الإيجابية لتنشئة الأبناء وإشعارهم بالحب والعطف والتقدير في أثناء التفاعل معهم لمناقشة كافة المواقف الشخصية والأسرية والاجتماعية وإزالة كافة العقبات التي تحول بين تواصلهم واندماج كل منهمما في حياة الآخر.

المحور الثالث: التفاعل بين الأخوة: وتشتمل هذا المحور على (١٣) عبارة خبرية تقيس مدى التعاون والمحبة والاعطف والاهتمام والقبول بين الأخوة في أثناء تواصلهم وحواراتهم المختلفة في كافة مجالات الحياة مع الاستعداد تقديم يد العون أو المساعدة عند الحاجة إليها.

وللحقيق من صدق محتوى المقياس تم عرضه في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من الأساتذة في قسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة وأساتذة من قسم علم الاجتماع بكلية البنات - جامعة عين شمس وذلك للتأكد من ملائمة المحاور لموضوع الدراسة وسلامة المضمن وفقاً للأهداف ودقة الصياغة والعرض، وقد حصلت جميع العبارات على نسبة موافقة أكثر من (٨٠٪). وقد أبدى المحكمون الملاحظات والتعليمات العلمية التي أخذت بها الباحثة وبذلك يكون المقياس قد خضع لصدق المحتوى، كما تم حساب الصدق بطريقة الاتساق الداخلي ويوضح الجدول (١) ذلك.

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور التفاعل الأسري والدرجة الكلية للمقياس

الدلالة	الارتباط	محاور التفاعل الأسري
٠,٠١	٠,٨٩١	التفاعل بين الوالدين
٠,٠١	٠,٨١٧	التفاعل بين الوالدين والأخوة
٠,٠١	٠,٧٢٩	التفاعل بين الأخوات

يتضح من جدول (١) أن معامل ارتباط محاور مقياس التفاعل الأسري والدرجة الكلية للمقياس دال عند مستوى دلالة ٠,٠١ مما يدل على تجانس كل محاور المقياس والدرجة الكلية له. كما قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس لكل محور من محاور المقياس بالإضافة إلى الدرجة الكلية للمقياس وذلك بالطرق الآتية : طريقة الفا كرونباخ، طريقة التجزئة النصفية، معامل ثبات سبيرمان، ومعامل ثبات جيوتمان ويوضح الجدول (٢) ذلك:

جدول (٢) معامل الثبات لمحاور مقياس التفاعل الأسري

جيوبمان	سبيرمان براون	التجزئة النصفية	معامل ألفا	محاور التفاعل الأسري
٠,٧٦٥	٠,٤١٨	٠,٧٤٨	٠,٧٧٩	التفاعل بين الوالدين
٠,٩١٩	٠,٩٥١	٠,٩٠١	٠,٩٣٠	التفاعل بين الوالدين والأخوة
٠,٧٣٠	٠,٧٨٥	٠,٧١٨	٠,٧٤٢	التفاعل بين الأخوات
٠,٧٨٤	٠,٨٤٧	٠,٧٧٢	٠,٨٠٦	ديناميات التفاعل الأسري ككل

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الثبات في الطرق الأربع كانت دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١ مما يدل على اتساق وثبات عبارات المقياس وبذلك يكون المقياس صالحًا للتطبيق.

### ٣. مقياس المسؤولية الاجتماعية (إعداد الباحثة)

تم إعداد هذا المقياس طبقاً للمفاهيم والمصطلحات البحثية وفي إطار التعريف الإجرائي، حيث قامت الباحثة بإعداد (٤٥) عبارة خيرية تقيس استعداد الأبناء لتحمل المسؤوليات من خلال ما يصدر منهم من تصرفات وسلوك تعبر عن ذلك والتزامهم بواجبات ومهام نحو ذاتهم وأسرهم ومجتمعهم وتتحدد الاستجابات على هذا المقياس وفق ثلاثة اختيارات (غالباً - أحياناً - نادراً) وعلى مقياس متصل (١، ٢، ٣) للعبارات ذات الاتجاه الموجبة، (١، ٢، ٣) للعبارات ذات الاتجاه السلبي، وتم وضع درجات كمية لاستجابات الأبناء بحيث كانت أعلى درجة يحصل عليها الابن أو الابنة (١٢٥) درجة وأقل (٤٥) درجة وقد اشتمل المقياس على ثلاث محاور.

**المotor الأول: المسؤولية الذاتية:** واشتمل هذا المحور على (١٥) عبارة خيرية تقيس استعداد الأبناء لتحمل المسؤولية الشخصية ومعرفتهم لواجباتهم التي تفرضها عليهم تلك المسؤولية والتي تظهر في أدائهم السلوكي في المواقف المختلفة مع تحملهم لنتيجة هذا السلوك.

**المotor الثاني: المسؤولية الأسرية:** واشتمل هذا المحور على (١٦) عبارة خيرية تقيس استعداد الأبناء لتحمل وقبول الدور الذي أقرته له الأسرة والعمل على المشاركة في تنفيذه ومشاركتهم في كافة المواقف السارة وغيرها من المواقف التي تستعين فيها الأسرة بهم عن رضا وحب.

**المotor الثالث: المسؤولية المجتمعية:** واشتمل هذا المحور على (١٤) عبارة خيرية تقيس استعداد الأبناء لأداء سلوك مفروض من أجل الحفاظ عن نظم المجتمع والجماعة التي ينتمي إليها أو سلوك تطوعى من أجل المشاركة في حل المشكلات المجتمعية والنھوض بالمجتمع.

وللحقيقة من صدق محتوى المقياس ثم عرض فى صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من الأساتذة فى قسم إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة، وأساتذة قسم علم الاجتماع بكلية البنات - جامعة عين شمس وذلك للتأكد من ملائمة المحاور لموضوع الدراسة وسلامة المضمون وفقاً للأهداف ودقة الصياغة والعرض وقد أبدى بعض السادة المحكمون بعض الملاحظات فى استبعاد بعض العبارات وإضافة عبارات أخرى وتعديل بعض العبارات ليظل المجموع الكلى للعبارات كما هو (٤٥) عبارة. وبذلك يكون المقياس قد خضع لصدق المحتوى، كما تم حساب الصدق بطريقة الاتساق الداخلى ويوضح الجدول (٣) ذلك

جدول (٣) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور

المؤسليات الاجتماعية والدرجة الكلية للمقياس

الدالة	الارتباط	محاور المسؤولية الاجتماعية
٠,٠١	٠,٩٢٢	المؤسليات الذاتية
٠,٠١	٠,٨٥٣	المؤسليات الأسرية
٠,٠١	٠,٧٦١	المؤسليات المجتمعية

يتضح من جدول (٣) أن معامل ارتباط محاور مقياس المسؤولية الاجتماعية والدرجة الكلية للمقياس دال عند مستوى دلالة .٠٠١ مما يدل على تجانس كل محاور المقياس والدرجة الكلية له. كما قامت الباحثة بحساب ثبات المقياس لكل محاور من محاور المقياس بالإضافة إلى الدرجة الكلية للمقياس، ويوضح الجدول (٤) ذلك.

**جدول (٤) معامل الثبات لمحاور مقياس المسؤولية الاجتماعية**

محاور المسؤولية الاجتماعية	معامل ألفا	التجزئة النصفية	سييرمان براون	جيوتمان
المسؤولية الذاتية	.٠٨٨٣	.٠٨٥١	.٠٩٢١	.٠٧٧١
المسؤولية الأسرية	.٠٩٠١	.٠٨٧٣	.٠٩٣٣	.٠٨٩٣
المسؤولية المجتمعية	.٠٧١٣	.٠٦٨٨	.٠٧٥٦	.٠٧٠٠
المسؤولية الاجتماعية ككل	.٠٨٢٤	.٠٧٩٤	.٠٨٦٠	.٠٨١٠

يتضح من جدول (٤) أن قيم معاملات الثبات بالطرق الأربع الموضحة بالجدول (معامل ألفا، التجزئة النصفية، سييرمان براون، جيوتمان) كانت دالة عند مستوى دلالة .٠٠١ مما يدل على اتساق وثبات عبارات المقياس وبذلك يكون المقياس صالحاً للتطبيق.

#### **المعالجات الإحصائية المستخدمة في البحث:**

تم تحليل البيانات وإجراء المعالجة الإحصائية باستخدام برنامج SPSS (Statistical Package for Social Program) وتم حساب التكرارات والنسبة المئوية والمتosteات الحسابية والانحراف المعياري، وحساب معامل ألفا كرونباخ واختبار التجزئة النصفية، ومعادلة التصحيف لسييرمان براون، ومعادلة جيوتمان، ومعامل ارتباط بيرسون وتحليل التباين (F) واختبار (L.S.D) لمعرفة دلالة الفروق بين المتosteات للكشف عن متغيرات الدراسة واختبار صحة الفرض.

#### **النتائج وتحليلها وتفسيرها**

##### **أولاً: وصف عينة البحث:**

فيما يلى وصف عينة الدراسة والتى اشتملت على (٢٣١) ابنة وابن من المرحلة العمرية (١٥ - ١٨) تم اختيارهم بطريقة عمدية من أسر تتألف من (الأب، الأم، الأخوات) وينتمون لأسر ذات مستويات اقتصادية اجتماعية مختلفة.

**جدول (٥) توزيع عينة الدراسة وفقاً للجنس**

الجنس	العدد	النسبة %
ذكور	٨٧	%٣٧,٧
إناث	١٤٤	%٦٢,٣
المجموع	٢٣١	%١٠٠

يتبيّن من جدول (٥) أن عينة الدراسة كانت ممثّلة للجنسين فكانت نسبة الإناث (٦٢,٣٪) في حين كانت نسبة الذكور (٣٧,٧٪) من عينة الدراسة.

**جدول (٦) توزيع عينة الدراسة وفقاً للمستوى التعليمي للوالدين**

الأم		الأب		المستوى التعليمي
النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	
٢٨,١٪	٦٥	٢٥,٥٪	٥٩	ابتدائي وأعدادي (منخفض)
٣٠,٧٪	٧١	٣٢٪	٧٤	ثانوية، دبلوم (متوسط)
٤١,١٪	٩٥	٤٢,٤٪	٩٨	جامعي وفوق جامعي (مرتفع)
١٠٠٪	٢٣١	١٠٠٪	٢٣١	المجموع

يتبيّن من جدول (٦) أن أعلى نسبة من أباء وأمهات العينة كانت ذات مستوى تعليمي مرتفع (جامعي وفوق جامعي) وبلغت (٤٢,٤٪) للأباء، (٤١,١٪) للأمهات، بينما كانت أقل نسبة من أباء وأمهات العينة ذات مستوى تعليمي منخفض (ابتدائي وأعدادي) وكانت نسبتهم (٢٥,٥٪) للأباء، (٢٨,١٪) للأمهات.

**جدول (٧) توزيع عينة الدراسة وفقاً لعمل الأم**

النسبة %	العدد	عمل الأم
٤١,٩٪	٩٧	عاملة
٥٨٪	١٣٤	غير عاملة
١٠٠٪	٢٣١	المجموع

يتبيّن من جدول (٧) أن أعلى نسبة من أمهات العينة كانت لا تعمل وبلغت (٥٨٪) في حين أن اللاتى ت عملن بلغت (٤١,٩٪).

**جدول (٨) توزيع عينة الدراسة وفقاً لحجم الأسرة**

النسبة %	العدد	حجم الأسرة
٣٢,٥٪	٧٥	أربعة أفراد (صغريرة)
٤٣,٧٪	١٠١	خمسة أفراد (متوسطة)
٢٣,٨٪	٥٥	أكثر من خمس أفراد (كبيرة)
١٠٠٪	٢٣١	المجموع

يتبيّن من جدول (٨) أن معظم عينة الدراسة من أسر ذات حجم متوسط (٥ أفراد ) بنسبة (٤٣,٧٪) في حين كانت أقل نسبة لعينة الدراسة من أسر كبيرة الحجم (أكثر من خمس أفراد) بنسبة (٣٢,٥٪).

**جدول (٩) توزيع عينة الدراسة وفقاً لترتيب الأبناء**

ترتيب الأبناء	العدد	النسبة %
الأول	٥٠	%٢١,٦
الأوسط	١١٩	%٥١,٥
الأخير	٦٢	%٢٦,٨
المجموع	٢٣١	%١٠٠

يتبيّن من جدول (٩) أن أعلى نسبة لعينة الدراسة كان ترتيب الابن أو الأبنة فيها الترتيب (الأوسط) حيث بلغت نسبتهم (%٥١,٥) بينما كانت أقل نسبة لعينة الدراسة كان ترتيب الابن أو الأبنة فيها الترتيب (الأول) بنسبة (%٢١,٦).

**جدول (١٠) توزيع عينة الدراسة وفقاً لدخل الأسرة**

الدخل الشهري	العدد	النسبة %
أقل من ١٥٠٠ جنيه (منخفض)	٦٨	%٢٩,٤
من ١٥٠٠ جنيه إلى أقل من ٢٥٠٠ جنيه (متوسط)	٧٢	%٣١,٢
من ٢٥٠٠ جنيه فأكثر (مرتفع)	٩١	%٣٩,٤
المجموع	٢٣١	%١٠٠

يتبيّن من جدول (١٠) أن أعلى نسبة من عينة الدراسة تقع في فئة الدخل (المرتفع) حيث بلغت نسبتهم (%٣٩,٤) في حين كانت أقل نسبة من عينة الدراسة تقع في فئة الدخل (المنخفض) بنسبة (%٢٩,٤).

**ثانياً: النتائج في ضوء فروض البحث**

الفرض الأول: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وفقاً للجنس (ذكور - إناث)". للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار (ت) T-test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء (ذكور - إناث) في إدراكيهم لديناميات التفاعل الأسري، وجدول (١١) يوضح ذلك.

**جدول (١١) دلالة الفروق بين متوسط درجات الأبناء في إدراكيهم لديناميات التفاعل الأسري وفقاً للجنس**

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة
ذكور	٧٩,٨٦٢	١٧,٥٦٧	٨٧	٢٢٩	٠,٣٥٧	٠,٧٢١
إناث	٨٠,٩٨٦	٢٥,٩٥٤	١٤٤			

يتبيّن من جدول (١١) عدم وجود فروق بين الأبناء (ذكور - إناث) في إدراكيهم لديناميات التفاعل الأسري حيث كانت قيمة (ت) غير دالة إحصائياً حيث يتشابه كلاً من الذكور والإناث في

إدراكيهم لطبيعة التفاعلات الأسرية، وتختلف تلك النتيجة مع نتيجة دراسة يوسف عبد الفتاح، ١٩٩٢ أن الإناث أكثر إدراكاً لأساليب ديناميات الرعاية الوالدية من الذكور، ودراسة (عواطف حسين صالح، ١٩٩٤) في أن متغير الجنس للأبناء يلعب دوراً مهماً في إدراكيهم للبيئة الأسرية وما يوجد بها من تفاعلات واتصالات بين الأفراد، في حين تتفق مع نتائج دراسة (محمد نعيمة، ١٩٩٤) في عدم وجود فروق ترجع للجنس في إدراك الاختلافات الوالدية في التنشئة الاجتماعية والتي تنتج من خلال التفاعل الأسري. وبذلك لم يتحقق صحة الفرض الأول.

#### الفرض الثاني:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ديناميات التفاعل الأسري لدى أسر عينة الدراسة تبعاً للتغيرات الدراسية (المستوى التعليمي للوالدين - حجم الأسرة - الدخل الشهري للأسرة - عمل الأم)". وللحصول على دلالة التفاعل تم تطبيق تحليل التباين أحادى الاتجاه one-way A novA لإيجاد قيمة (ف) للوقوف على دلالة التفاعل بين ديناميات التفاعل الأسري وبعض متغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للوالدين - عدد أفراد الأسرة - الدخل الشهري للأسرة)، كـعوامل استخدام اختبار (ت) t-test للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات ديناميات التفاعل الأسري وفقاً لعمل الأم.

**جدول (١٢) تحليل التباين بين ديناميات التفاعل الأسري وفقاً لبعض متغيرات الدراسة**

متغيرات الدراسة	مصدر التبيان	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجات الحرية	قيمة (ف)	الدلالة
تعليم الأب	بين المجموعات	٧٠٤٥٣,٣٢٠	٣٥٢٢٦,٦٦٠	٢	٤١,٢٦٤	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	١٩٤٦٤٠,٣٢٨	٨٥٣,٦٨٦	٢٢٨		
	المجموع	٢٦٥٠٩٣,٦٤٨		٢٣٠		
تعليم الأم	بين المجموعات	٦٩٢٦٠,٠٨٦	٣٤٦٣٠,٠٤٣	٢	٤٧,١٣٣	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	١٦٧٥١٩,٤٩٦	٧٣٤,٧٣٥	٢٢٨		
	المجموع	٢٣٦٧٧٩,٥٨٢		٢٣٠		
حجم الأسرة	بين المجموعات	٥٩٤٠٤,٢٧٣	٢٩٧٠٢,١٣٧	٢	٣٥,٣٣٠	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	١٩١٦٨١,٣٤٩	٨٤٠,٧٠٨	٢٢٨		
	المجموع	٢٥١٠٨٥,٦٢٢		٢٣٠		
الدخل الشهري للأسرة	بين المجموعات	٧٧٩٤٨,٤٣٤	٣٨٩٧٤,٢١٧	٢	٥٠,٧٢٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	١٧٥١٦٨,٦٨٥	٧٦٨,٢٨٤	٢٢٨		
	المجموع	٢٥٣١١٧,١١٩		٢٣٠		

❖ دال عند (٠,٠١) ❖ دال عند (٠,٠٥)

يتضح من جدول (١٢) وجود تفاعل دال إحصائياً بين ديناميات التفاعل الأسري وبعض متغيرات الدراسة (المستوى التعليمي للأب - المستوى التعليمي للأم - حجم الأسرة - الدخل الشهري للأسرة) حيث بلغت قيم (ف) على التوالي (٤١.٢٦٤)، (٤٧.١٣٣)، (٣٥.٣٣٠)، (٥٠.٧٢٠) وهذه القيم دالة عند مستوى معنوية (٠.٠١) وهذا يعني وجود اختلافات دالة إحصائية في التفاعل الأسري باختلاف المستوى التعليمي للأب والأم، وحجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة، ولمعرفة دلالة الفروق واتجاهها تم اختبار L.S.D للمقارنات المتعددة وفيما يلى بيان بذلك.

جدول (١٣) دلالة الفروق بين ديناميات التفاعل الأسري وفقاً للمستوى التعليمي للوالدين

المستوى التعليمي للأب	ابتدائي وإعدادي ٥٠.٦٢٧ = م	ثانوي، دبلوم ٧٥.٦٣٥ = م	جامعي وفوق جامعي ١٠٢.٣٠٦ = م
ابتدائي وأعدادي (منخفض)	-	-	-
ثانوي، دبلوم (متوسط)	❖ ❖ ٢٥.٠٠٨	-	-
جامعي وفوق جامعي (مرتفع)	❖ ❖ ٥١.٧٧٩	❖ ❖ ٢٦.٧٧٠	-
المستوى التعليمي للأم	ابتدائي وإعدادي ٥٢.٨٣٠ = م	ثانوي، دبلوم ٧٨.٩٨٥ = م	جامعي وفوق جامعي ١٠٠.٧١٥ = م
ابتدائي وأعدادي (منخفض)	-	-	-
ثانوي، دبلوم (متوسط)	❖ ❖ ٢٦.١٥٥	-	-
جامعي وفوق جامعي (مرتفع)	❖ ❖ ٤٧.٨٨٥	❖ ❖ ٢١.٧٢٩	-

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق بين متوسطات درجات الأبناء عينة الدراسة لдинاميات التفاعل الأسري تبعاً للمستوى التعليمي للوالدين لصالح المستوى التعليمي الأعلى حيث كانت قيم هذه المتوسطات دالة جمياً عند مستوى دلالة (٠.٠١). وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة (زيين عبد الرزاق غريب، ١٩٩٣) في أنه بارتفاع المستوى التعليمي للوالدين يكون الاتصال والتفاعل بين الوالدين والأبناء أفضل مما يؤثر على الجو الأسري العام.

جدول (١٤) دلالة الفروق بين ديناميات التفاعل الأسري وفقاً لحجم الأسرة

حجم الأسرة	أربعة أفراد ١٠٥.٥٧٣ = م	خمسة أفراد ٦٩.٦٦٣	أكثر من خمس أفراد ٦٦.٤٧٢ = م
أربعة أفراد (صغرى)	-	-	-
خمسة أفراد (متوسط)	❖ ❖ ٣٥.٩٠٩	-	-
أكثر من خمس أفراد (كبيرة)	❖ ❖ ٣٩.١٠٠	❖ ❖ ٣٩.١٩٠	-

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق في قيم متوسطات درجات الأبناء عينة الدراسة لдинاميات التفاعل الأسري وفقاً لحجم الأسرة حيث كانت قيم هذه المتوسطات دالة عند مستوى

دالة (١٥) لصالح حجم الأسرة الصغيرة يليها المتوسطة، وكانت دالة عند مستوى دالة (٠٠٥) لصالح حجم الأسرة المتوسطة عن الأسرة الكبيرة، وهو ما يتفق مع دراسة كلاً من (محمد المرشدي، ١٩٩٣)، (زيتب عبد الرازق غريب، ١٩٩٣) وما أشار إليه (سيد عثمان، ٢٠٠٢) أن شبكة العلاقات والتفاعل داخل الأسرة تتأثر بحجم الأسرة وعن وجود علاقة بين حجم الأسرة والتفاعل بين أفرادها فكلما زاد عدد الأبناء في الأسرة كلما قل التفاعل الأسري وزادت الفجوة بين الآباء والأبناء، وبين الأخوة بعضهم البعض وقل تماسك الأسرة.

جدول (١٥) دالة الفروق بين ديناميات التفاعل الأسري وفقاً للدخل الشهري للأسرة

مرتفع	متوسط	منخفض	دخل الأسرة الشهري
١٠٣,٠٩٨ = م	٧٨,١٨٠ = م	٥٢,٩٢٦ = م	منخفض
-	-	٤٠٢٥,٢٥٤	متوسط
-	٤٠٢٤,٩١٨	٤٠٤٥٠,١٧٢	مرتفع

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق في قيم متوسطات درجات الأبناء عينة الدراسة لديناميات التفاعل الأسري تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث كانت قيم هذه المتوسطات دالة عند مستوى دالة من (٠٠٥) لصالح دخل الأسرة المرتفعة (٢٥٠٠ جنيه فاڪر) يليه دخل الأسرة من ١٥٠٠ أقل من ٢٥٠٠ جنيه ثم دخل الأسرة أقل من ١٥٠٠ جنيه وهو ما يتفق مع دراسة (زيتب عبد الرازق، ١٩٩٣) أن التفاعل والاتصال بين أفراد الأسرة والجو الأسري العام يكون أفضل لدى الأسر ذوى الدخل المرتفع عن الأسر ذوى الدخل المترافق عن الأسر ذوى الدخل المنخفض وتفسر الباحثة ذلك بأنه باانخفاض الدخل الشهري للأسرة يجعل الوالدين مكبلين بأعباء ومتطلبات الحياة الأسرية وتوفيرها للأبناء وانشغالهما ببعض الأعمال الإضافية لزيادة الدخل مما يكون سبباً لضعف التفاعل الأسري بين الوالدين والأبناء وانعكاس ذلك على طبيعة العلاقات بينهم.

جدول (١٦) يوضح دالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وفقاً لعمل الأم

عمل الأم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	العينة	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدالة
عاملة	٨١,١٣٤	٢٠,٧٨٠	٩٧	٢٢٩	٠,٣١٩	٠,٧٥٠
غير عاملة	٨٠,١٤٩	٢٤,٧٤٣	١٣٤			غير دال

يتضح من جدول (١٦) عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات الأبناء في ديناميات التفاعل الأسري تبعاً لعمل الأم، وتفسر الباحثة تلك النتيجة أن المرأة العاملة لديها الوعي والإدراك الجيد لدورها الأساسي في توفير الجو الأسري للتفاعل والتواصل الإيجابي بين أفراد أسرتها إلى جانب دورها في العمل خارج المنزل لتحسين الوضع الاقتصادي والاجتماعي للأسرة مما يجعلها حريصة على إلا تنتقص من حقوق أفراد أسرتها عليها وجاهرة في عدم تقصيرها في أداء واجباتها الأسرية والقيام بكلّة مسؤولياتها كما لو كانت ربة منزل حتى لو أدى ذلك إلى تقليل في ساعات

نومها أو إجهادها البدني الزائد، وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الثاني فيما عدا الفروق بين متواسطات درجات الأبناء لديناميات التفاعل الأسري وفقاً لعمل الأم.

### الفرض الثالث:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء عينة الدراسة في شعورهم بالمسؤولية الاجتماعية (الذاتية - الأسرية - المجتمعية) تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس - المستوى التعليمي للوالدين - ترتيب الأبناء في الأسرة - حجم الأسرة - الدخل الشهري للأسرة - عمل الأم).

وللتتحقق من صحة هذا الفرض تم إجراء:

١. اختبار (ت) للوقوف على دلالة الفروق بين متواسطات درجات عينة الدراسة للمسؤولية الاجتماعية تبعاً لمتغير (الجنس، عمل الأم).

٢. تحليل التباين لإيجاد قيمة (ف) للوقوف على دلالة التفاعل بين المسؤولية الاجتماعية (الذاتية - الأسرية - المجتمعية) تبعاً لمتغيرات الدراسة الأخرى (المستوى التعليمي للوالدين - ترتيب الأبناء في الأسرة - حجم الأسرة - الدخل الشهري للأسرة - عمل الأم)

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متواسطات درجات المسؤولية الاجتماعية

(الذاتية - الأسرية - المجتمعية) لدى أفراد العينة تبعاً لمتغير الجنس

الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الجنس	محاور مسؤولية الاجتماعية
ـ غير دال .٣٣٨	٠.٩٦١	٢٢٩	٨٧	٩.١٨٧	٢٩.٩٠٨	ذكور	المسؤولية الذاتية
			١٤٤	٨.١٩٢	٣١.٠٢٧	إناث	
ـ دال عند .٠٠١ لصالح الإناث	٢١.٧٣٩	٢٢٩	٨٧	٤.٩٧٤	٢٣.١٣٧	ذكور	المسؤولية الأسرية
			١٤٤	٥.٨٢٥	٣٩.٤٣٧	إناث	
ـ دال عند .٠٠١ لصالح الذكور	١٩.٢٦٦	٢٢٩	٨٧	٣.٨١٢	٣٧.٦٣٢	ذكور	المسؤولية المجتمعية
			١٤٤	٥.٩٩٥	٢٣.٨١٢	إناث	

يتضح من جدول (١٧) عدم وجود فروق دالة ترجع للجنس بين متواسطات درجات الأبناء في المسؤولية الذاتية حيث كانت قيمة (ت) غير دالة إحصائياً، بينما كانت قيمة (ت) دالة لصالح الإناث في المسؤولية الأسرية، ودالة لصالح الذكور في المسؤولية المجتمعية. وهذه الاختلافات تتفق مع الاختلافات في نتائج بعض الدراسات السابقة حيث أثبتت نتائج دراسة (عبد التواب عوض، ١٩٩٩)، (نبيل على، ٢٠٠١)، (جميل قاسم، ٢٠٠٨) عدم وجود فروق بين الجنسين في المسؤولية الاجتماعية، بينما أظهرت دراسة (رشاد موسى، ١٩٩٧) وجود فروق بين الجنسين في المسؤولية الاجتماعية لصالح الذكور، وأوضحت دراسة (فهد الروشد، ٢٠٠٧)، (فاطن لطفي وآخرون، ٢٠٠٩) كانت الفروق لصالح الإناث، وتراجع الباحثة تلك الفروق في نتائج هذه الدراسة إلى أن الأسرة تسعى إلى تدعيم شعور

الأبناء بالمسؤولية الذاتية لدى جميع أبنائها بغض النظر عن الجنس، وعن المسؤولية الأسرية فقد أثبتت نتيجة الدراسة أنها لصالح الإناث وقد يرجع ذلك إلى أسلوب التنشئة المتبعة في أكثر الأسر المصرية من الاعتماد على الآباء أكثر من الابن في تحمل المسؤوليات الأسرية باعتبارها زوجة وأم في المستقبل وتدريبيها على تلك المسؤوليات منذ الصغر، أما عن المسؤولية المجتمعية فالذكور أكثر تحرراً واحتلاطاً بالمجتمع الخارجي عن المنزل نظراً لطبيعة الوالدين في السماح للذكور دون الإناث بممارسة نشاطهم خارج المنزل والأسرة.

جدول (١٨) تحليل التباين للفروق بين أفراد العينة في المسؤولية الاجتماعية تبعاً للمستوى التعليمي للوالدين

الدالة	قيمة (ف)	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأب	محاور المسؤولية الاجتماعية
٠,٠١ دال	٤٤,٦٢٢	٢	٤٨٨٤,٣٩٢	٩٧٦٨,٧٨٣	بين المجموعات	المسؤولية الذاتية
		٢٢٨	١٠٩,٤٦٣	٢٤٩٥٧,٤٨٤	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٣٤٧٢٦,٢٦٧	المجموع	
٠,٠١ دال	٤٢,٩٣٤	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأم	المسؤولية الأسرية
		٢	٤٤٧٢,٤٥٥	٨٩٤٤,٩١٠	بين المجموعات	
		٢٢٨	١٠٤,١٧٠	٢٣٧٥٠,٨٥٨	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٣٢٦٩٥,٧٦٨	المجموع	
٠,٠١ دال	٤٦,٩٣٠	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأب	المسؤولية المجتمعية
		٢	٦٠٧٨,٢٠٦	١٢١٥٦,٤١١	بين المجموعات	
		٢٢٨	١٢٩,٥١٧	٢٩٥٢٩,٨٢٦	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٤١٦٨٦,٢٣٧	المجموع	
٠,٠١ دال	٤٩,٥٥٨	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأم	المسؤولية المجتمعية
		٢	٦١٩١,٧١٧	١٢٢٨٣,٤٣٣	بين المجموعات	
		٢٢٨	١٢٤,٩٤٠	٢٨٤٨٦,٢١١	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٤٠٨٦٩,٦٤٤	المجموع	
٠,٠١ دال	٥٣,٠٤٤	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأب	المسؤولية المجتمعية
		٢	٤٩٠٤,٠٢٢	٩٨٠٨,٠٤٤	بين المجموعات	
		٢٢٨	٩٢,٤٥٢	٢١٧٩,١١٤	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٣٠٨٨٧,١٥٨	المجموع	
٠,٠١ دال	٤٣,٧٥٦	درجات العربية	متوسطات المربعات	مجموع المربعات	المستوى التعليمي للأم	المسؤولية المجتمعية
		٢	٤٠٨٩,٤٢٤	٨١٧٨,٤٨٤	بين المجموعات	
		٢٢٨	٩٣,٤٦٠	٢١٣٠٨,٩٨٦	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٢٩٤٨٧,٨٣٤	المجموع	

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية (الذاتية - الأسرية - المجتمعية) بين متوسطات درجات أفراد العينة تبعاً للمستوى التعليمي للوالدين، ولبيان دلالة تلك الفروق تم تطبيق اختبار L.S.D للمقارنات المتعددة وفيما يلى بيان بذلك.

جدول (١٩) الفروق بين متوسطات درجات المسؤولية الاجتماعية

(الذاتية - الأسرية - المجتمعية) لعينة الدراسة تبعاً لاختلاف المستوى التعليمي للوالدين

متوسط	منخفض	المستوى التعليمي للأب	محاور المسؤولية الاجتماعية
٢٩,١٨٩ =م	١٩,٧٦٢ =م	منخفض	المسؤولية الذاتية
—	٤٠٩,٤٢٦	متوسط	
٤٠٩,٠١٤	٤٠١٨,٤٤١	مرتفع	
٢٩,٨٨٧ =م	٢٠,٦٧٦ =م	المستوى التعليمي للأم	
—	٤٠٩,٢١٠	متوسط	
٤٠٨,٠٤٩	٤٠١٧,٢٥٩	مرتفع	
٣١,٢٠٢ =م	٢١,٦٤٤ =م	المستوى التعليمي للأب	المسؤولية الأسرية
—	٤٠٩,٥٥٨	منخفض	
٤٠١٠,٦٩٥	٤٠٢٠,٢٥٣	متوسط	
٣٢,٠١٤ =م	٢١,٢٨٤ =م	المستوى التعليمي للأم	
—	٤٠١١,٦٢٩	متوسط	
٤٠٨,٦٤٩	٤٠٢٠,٢٧٨	مرتفع	
٢٦,٩٧٣ =م	١٨,٧٦٢ =م	المستوى التعليمي للأب	المسؤولية المجتمعية
—	٤٠٨,٢١٠	منخفض	
٤٠٩,٧٦١	٤٠١٧,٩٧١	متوسط	
٢٧,١٤٠ =م	٢٠,٣٥٣ =م	المستوى التعليمي للأم	
—	٤٠٦,٧٨٧	متوسط	
٤٠٩,٢٠٦	٤٠١٥,٩٩٣	مرتفع	

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المسئولية الاجتماعية (الذاتية-الأسرية-المجتمعية) لدى عينة الدراسة تبعاً للمستوى التعليمي للوالدين حيث كانت قيمة (ت) مجموع دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح المستوى التعليمي الأعلى لكلاً من الأب والأم. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسة كلاً من نيفين عسكل (٢٠٠٥) (مها أبو طالب ونجلاء دسوقى، ٢٠٠٨) حيث أشارتا إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجة تحمل المسئولية الاجتماعية للأفراد وكلاً من المستوى التعليمي للأب والأم، بينما تختلف تلك النتيجة مع دراسة (زايد الحارثى، ١٩٩٥) والتي أثبتت أن ارتفاع المستوى التعليمي يقابل انخفاض فى الإحساس بالمسئولية، ودراسة (فاتن لطفى وآخرون، ٢٠٠٩) التي أظهرت عدم وجود علاقة ارتباطية بين كلاً من المستوى التعليمي للأب والأم وتحمل المراهقين للمسئولية الاجتماعية بمحاجورها المختلفة (اتجاه النفس، والأسرة، والمجتمع).

**جدول (٢٠) تحليل التباين للفروق بين أفراد العينة في المسئولية الاجتماعية  
(الذاتية-الأسرية-المجتمعية) تبعاً لترتيب الأبناء في الأسرة**

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	ترتيب الأبناء	معاورة المسئولية الاجتماعية
٠,٠١ دال	٣٦,٧٤٧	٤	٢٨٢٨,٧٨٠	٧٦٥٦,٥٦٠	بين المجموعات	المسئولية الذاتية
		٢٢٨	١٠٤,١٧٩	٢٢٧٥٢,٨٥٠	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٣١٤٠٩,٤١٠	المجموع	
٠,٠١ دال	٣٠,٢١٥	٤	٣٦٦٠,٠٧٩	٧٣٢٠١٥٩	بين المجموعات	المسئولية الأسرية
		٢٢٨	١٢٠,٧٧٦	٢٧٥٢٧,٨١٩	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٣٤٨٤٧,٩٧٨	المجموع	
٠,٢٢٢ غير دال	١,٥١٤	٤	١١٢,١٤١	٢٢٤,٢٨٢	بين المجموعات	المسئولية المجتمعية
		٢٢٨	٧٤,٠٦٠	١٦٨٨٥,٧٤٤	داخل المجموعات	
		٢٣٠		١٧١١٠,٠٢٦	المجموع	

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائيةً بين أفراد العينة في المسئولية الاجتماعية (الذاتية-الأسرية) تبعاً لترتيب الابن أو الابنة في الأسرة حيث كانت قيمة (ف) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١)، بينما لم تتضح تلك الفروق في (المسئولية المجتمعية) وترجع الباحثة ذلك إلى أن تلك المسئولية المجتمعية هي مسئولية مكتسبة من البيئة وتتوقف على مدى الشعور بالولاء والانتماء للمجتمع وليس لها علاقة بترتيب الأبناء داخل أسرهم، ولبيان اتجاه دلالة الفروق بين ترتيب الأبناء في المسئولية الذاتية والأسرية تم تطبيق اختبار L.S.D للمقارنات المتعددة وفيما يلى بيان بذلك.

جدول (٢١) الفروق بين متوسطات درجات المسؤولية الاجتماعية  
(الذاتية – الأسرية) لعينة الدراسة تبعاً لاختلاف ترتيب الأبناء في الأسرة

الثالث	الثاني	الأول	ترتيب الأبناء	المسؤولية الاجتماعية
١٩,٧٧٤ =م	٣٣,٥٠٤ =م	٣٧,١٤٠ =م	الأول	المسؤولية الذاتية
		–	الأول	
	–	*٣,٦٣٥	الأوسط	
	* *١٣,٧٣٠	* *١٧,٣٦٥	الآخر	المسؤولية الأسرية
الثالث	الثاني	الأول	ترتيب الأبناء	
٢٧,٩٣٥ =م	٣١,٤٤٥ =م	٤٤,٣٦٠ =م	الأول	
		–	الأول	
	–	*١٢,٩١٤	الأوسط	
	*٣,٥٠٩	* *١٦,٤٢٤	الآخر	

يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائياً في المسؤولية الاجتماعية (الذاتية – الأسرية) تبعاً لترتيب الابن أو الأبناء في الأسرة، حيث كانت قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) في المسؤولية الذاتية بين الابن الأول والأخير، لصالح الابن الأول، وبين الابن الأوسط والأخير لصالح الابن الأوسط بينما كانت قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الابن الأول والأوسط لصالح الابن الأول، كما اتضح من الجدول أن قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) للمسؤولية الأسرية بين الابن الأول والأوسط، وبين الابن الأول والأخير لصالح الابن الأول بينما كانت قيمة (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الابن الأوسط والأخير لصالح الابن الأوسط. وترجع الباحثة ذلك إلى توجيهه اهتمام الوالدين الرائد بالطفل الأول وتعويذه على تحمل المسؤولية الذاتية في سن مبكرة نظراً لأنشغال الأم في أعمال أخرى داخل المنزل أو خارجه بالإضافة إلى إمكانية وجود طفل آخر في الأسرة يليه، كما تعتمد الأسرة المصرية فيأغلب الأحيان على الطفل الأول على تحمل مسؤوليات الأسرة ويليه الطفل الثاني بينما يوجه التدليل إلى الطفل الأخير.

**جدول (٢٢) تحليل التباين للفرق بين أفراد العينة في المسؤولية الاجتماعية  
(الذاتية - الأسرية - المجتمعية) تبعاً لحجم الأسرة**

الدالة	قيمة (ف)	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع المربعات	حجم الأسرة	محاور المسؤولية الاجتماعية
غير دالة	١,٣٨٥	٢	١٠٣,٩٣٦	٢٠٧,٨٧١	بين المجموعات	المسؤولية الذاتية
		٢٢٨	٧٥,٠٢١	١٧١٠٤,٧٢٦	داخل المجموعات	
		٢٣٠		١٧٣١٢,٥٩٧	المجموع	
غير دالة	٠,٦٣٧	٢	٥٩,٤٥٩	١١٨,٩١٨	بين المجموعات	المسؤولية الأسرية
		٢٢٨	٩٢,٣١٧	٢١٢٧٦,٢٣٠	داخل المجموعات	
		٢٣٠		٢١٣٩٥,١٤٨	المجموع	
غير دالة	٠,٣٢٢	٢	٢٤,٨٢٩	٤٩,٦٥٧	بين المجموعات	المسؤولية المجتمعية
		٢٢٨	٧٤,٦٧٥	١٧٠٢٥,٩١٠	داخل المجموعات	
		٢٣٠		١٧٠٧٥,٥٦٧	المجموع	

يتضح من جدول (٢٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة في المسؤولية الاجتماعية (الذاتية - الأسرية - المجتمعية) حيث كانت قيمة (ف) غير دالة وهي تتفق مع دراسة كلّا من (زينب حقي، ١٩٩٦)، (فاتن لطفي وآخرون، ٢٠٠٩) في عدم وجود علاقة بين حجم الأسرة والمسؤولية الاجتماعية وتفسر الباحثة ذلك بأنه قد تكون زيادة عدد أفراد الأسرة دافعاً للمرأهق لتحمل المسؤولية الذاتية وعدم الاعتماد على الوالدين بل والمشاركة في مسؤولية الأسرة من أجل التخفيف من الأعباء الأسرية على الوالدين وبالتالي يزداد لديهم الإحساس بالمسؤولية المجتمعية. وقد يكون زيادة حجم الأسرة دافعاً لبعض المراهقين للاتكالية وعدم تحمل المسؤولية نظراً لاعتقادهم وشعورهم بأن هناك من يقومون بهم بتحمل تلك المسؤوليات (الأب أو الأم أو أحد الأخوة).

**جدول (٢٣) تحليل التباين للفرق بين أفراد العينة في المسؤولية الاجتماعية  
(الذاتية- الأسرية- المجتمعية) تبعاً لدخل الأسرة الشهري**

محاور المسؤولية الاجتماعية	الدخل الشهري	مجموع المرببات	متوسط المرببات	درجات العربية	قيمة (F)	الدلالة
المسؤولية الذاتية	بين المجموعات	١١٢٥٩,٣٤٠	٥٦٢٩,٦٧٠	٢	٥٣,٥٢٧	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٢٢٩٧٩,٨٨٦	١٠٥,١٧٥	٢٢٨		
	المجموع	٣٥٢٣٩,٢٢٦		٢٣٠		
المسؤولية الأسرية	بين المجموعات	١١١٧٦,٧٤٩	٥٥٨٨,٣٧٤	٢	٣٣,٩٤١	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٣٧٥٤٠,٥٦٨	١٦٤,٦٥٢	٢٢٨		
	المجموع	٤٨٧١٧,٣١٧		٢٣٠		
المسؤولية المجتمعية	بين المجموعات	٨٤٠٦,٧٢٢	٤٢٠٣,٣٦١	٢	٣٢,٥٨٩	٠,٠١ دال
	داخل المجموعات	٢٩٤٠٧,٥٠٥	١٢٨,٩٨٠	٢٢٨		
	المجموع	٣٧٨١٤,٢٢٧		٢٣٠		

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق بين أفراد العينة في المسؤولية الاجتماعية (الذاتية- الأسرية- المجتمعية) تبعاً لدخل الأسرة الشهري ولبيان دلالة اتجاه الفروق تم تطبيق (L.S.D) للمقارنات المتعددة وفيما يلى بيان بذلك.

**جدول (٢٤) الفرق بين متوسطات درجات المسؤولية الاجتماعية  
(الذاتية- الأسرية- المجتمعية) لعينة الدراسة تبعاً لدخل الأسرة الشهري**

محاور المسؤولية الاجتماعية	الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط	مرتفع	متغير
المسؤولية الذاتية	منخفض	-			
	متوسط	**٢٠,١٤٢			
	مرتفع	**١٠,٥٠١	**٩,٦٤١		
المسؤولية الأسرية	الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط		
	منخفض	-			
	مرتفع	**١٤,١٦٤	**١٧,٦٩٠		
المسؤولية المجتمعية	الدخل الشهري للأسرة	منخفض	متوسط		
	منخفض	-			
	مرتفع	**١٤,٧٠٧	**١٣,٤٨٨		

يتضح من جدول (٤) أن جميع قيم (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠٠١) في المسئولية الذاتية بين فئة متوسط الدخل الشهري (المنخفض والمتوسط) لصالح المستوى المتوسط، وكانت بين متوسط الدخل الشهري (المتوسط والمرتفع) لصالح الدخل الشهري المتوسط وهذا يعني أنه عند مستوى دخل المتوسط للأسرة يظهر تحمل مسئولية المراهق الذاتية، وبزيادة هذا المتوسط لدخل الأسرة ينخفض مستوى تحمل المراهق للمسئولية الذاتية، وترجع الباحثة ذلك إلى أن زيادة الدخل وتوفير المورد المالي لدى المراهقين قد يشعرهم بأن ما يحتاجون إليه سهل الحصول عليه وهناك من يتحمل المسئولية منهم وبالتالي غير مضطرين لبذل أي مجهود في سبيل تحمل مسئولييتهم الذاتية.

وعن المسئولية الأسرية يتضح من الجدول وجود فروق دالة عند مستوى (٠٠١)، (٠٠٥) بين متوسط دخل الأسرة الشهري لصالح المستوى المتوسط بين المستوى (المنخفض والمتوسط)، وبين (المستوى المتوسط والمرتفع)، في حين كانت لصالح المستوى المنخفض بين (المستوى المنخفض والمترفع) وتفسر الباحثة ذلك بأنه كلما كان متوسط دخل الأسرة الشهري متواصلاً أدى ذلك لتحمل المراهق المسئولية الأسرية داخل أسرته واعتماد الأسرة عليه حيث يصعب الاستعانة بأفراد خارج الأسرة في تحمل وانجاز بعض المسؤوليات الأسرية نظراً لقلة الدخل وكلما زاد دخل الأسرة قلت معه تحمل المراهق لتلك المسئولية الأسرية نظراً للاستعانة بأفراد يقومون بتلك المسئولية الأسرية من خارج الأسرة.

وفي المسئولية الاجتماعية يتضح من الجدول وجود فروق دالة عند مستوى دلالة (٠٠١) بين متوسط الدخل (المنخفض والمترفع)، (المتوسط والمتوسط) لصالح متوسط الدخل الأقل، بينما لم تتضح تلك الفروق الدالة بين متوسط الدخل (المنخفض والمتوسط) وقد يرجع ذلك إلى تقارب تلك الفتى في متوسط الدخل الشهري، أي كلما زاد متوسط الدخل الشهري للأسرة قلت معه تحمل المراهق للمسئولية المجتمعية نظراً لتوافر المورد المالي وعدم شعور المراهق بوجود بعض المشكلات والقيم المجتمعية التي يجب ترسيختها لدى الأفراد، وتتفق النتائج السابقة بذلك مع نتائج دراسة (فاتن لطفي وآخرون، ٢٠٠٩) في وجود علاقة ارتباطية سلبية دالة إحصائية بين متوسط دخل الأسرة وتحمل المراهق المسئولية الاجتماعية (الذاتية، الأسرية، المجتمعية)، وتحتلت مع دراسة (مها أبو طالب، ونجلاء دسوقي، ٢٠٠٨) التي أظهرت وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين متوسط دخل الأسرة الشهري وتحمل المراهقين المسئولية الاجتماعية.

**جدول (٢٥) دلالة الفروق بين متواسطات درجات المسؤولية الاجتماعية  
(الذاتية – الأسرية – المجتمعية) لدى أفراد العينة تبعاً لمتغير عمل الأم**

الدلالة	قيمة (ت)	درجات الحرية	العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عمل الأم	محاور المسؤولية الاجتماعية
دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات	١٨,٠٧٢	٢٢٩	٩٧	٤,٩٤٨	٢٨,٣١٩	عاملة	المسؤولية الذاتية
			١٣٤	٥,٨٩٦	٢٥,٠٢٢	غير عاملة	
دال عند ٠,٠١ لصالح العاملات	١٨,٣٨٤	٢٢٩	٩٧	٤,٩٤٦	٤٢,٠٣٠	عاملة	المسؤولية الأسرية
			١٣٤	٦,٨٧٧	٢٦,٩٧٧	غير عاملة	
غير دالة	٠,٩٩٥	٢٢٩	٩٧	٨,٢٨١	٢٨,٣٦٠	عاملة	المسؤولية المجتمعية
			١٣٤	٨,٧١٠	٢٩,٤٩٢	غير عاملة	

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة في المسؤولية الاجتماعية (الذاتية – الأسرية) حيث كانت قيم (ت) دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) لصالح الأمهات العاملات، وقد ترجع الباحثة ذلك بأن خروج الأم للعمل يجعلها بحاجة ماسة إلى من يساندها ويتحمل معها بعض الأعباء والمسؤوليات الملقاة على عاتقها نظراً لضيق الوقت مما يجعلها تهتم بتنشئة أبنائها على تحمل المسؤولية الذاتية عن أنفسهم والاعتماد عليهم في تحمل بعض المسؤوليات الأسرية، بينما لم تتضح تلك الفروق في المسؤولية المجتمعية حيث كانت قيمة (ت) غير دالة إحصائياً وترجع الباحثة ذلك أن المسؤولية المجتمعية هو شعور خاص بالفرد يبني على اهتمامه الشخصي وفهمه وإدراكه نحو المجتمع ولا تتدخل فيه الأم لكونها عاملة أو غير عاملة، وبذلك قد يكون قد تحقق الفرض الثالث جزئياً.

**الفرض الرابع:**

"توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء لдинاميات التفاعل الأسري والشعور المسؤولية الاجتماعية لدى الأبناء".

وللحقيقة من صحة هذا الفرض تم حساب معامل الارتباط بين مقياس إدراك الأبناء لдинاميات التفاعل الأسري بمحاوره ومقياس المسؤولية الاجتماعية بمحاوره والجدول التالي يوضح ذلك.

جدول (٢٦) مصفوفة معاملات الارتباط بين إدراك الأبناء  
لديناميّات التفاعل الأسري والشعور بالمسؤوليّة الاجتماعيّة لدى الأبناء

التفاعل الأسري المؤوليّة الاجتماعيّة ككل	التفاعل بين الوالدين والأخوة	التفاعل بين الوالدين	التفاعل بين الأخوات	ديناميّات التفاعل الأسري ككل
المؤوليّة الذاتيّة	***, ٧٣٥	***, ٧٨٤	***, ٩٢٢	***, ٨٦٣
المؤوليّة الأسريّة	***, ٧٧٧	***, ٩٠٣	*., ٦٢٣	***, ٨٩٤
المؤوليّة الجمعيّة	***, ٨٤٥	*, ٦٤١	**, ٩٣٤	***, ٧٢٨
المؤوليّة الاجتماعيّة ككل	***, ٨٢١	***, ٨٧٥	**, ٧٩٢	***, ٨١٧

يتضح من جدول (٢٦) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، بين إدراك الأبناء ديناميّات التفاعل الأسري والمسؤوليّة الاجتماعيّة لدىهم. وهذا ما يتفق مع دراسة (Swanson, 1991) أن الأبناء الأكثر إيجابية داخل أسرهم التي يسودها العلاقات الأسريّة الجيدة كانوا أكثر اتقانًا للمهارات الاجتماعيّة وتحملاً للمؤوليّة، ودراسة (هنا جبر، ١٩٩٢) أن إدراك الجو الأسري للمرأهقين يؤثر على سماتهم الشخصية واتجاهاتهم نحو القيم المجتمعية والخلقية، ودراسة (عواطف صالح، ١٩٩٤)، (فاطمة أحمد، ١٩٩٩)، (سلوى قنديل، ٢٠٠٣) بوجود علاقة ارتباطية موجبة بين التماسِك الأسري والتفاعل بين أفرادها وإدراك المناخ الأسري، والسلوك الاجتماعي والاستقلالي والاعتماد على النفس، وتحمل المسؤوليّة الاجتماعيّة لدى المرأةقين.

**ملخص النتائج:**

١. عدم وجود فروق بين الذكور والإإناث عينة البحث في إدراكيّهم لديناميّات التفاعل الأسري.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في ديناميّات التفاعل الأسري تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للوالدين لصالح المستوى الأعلى، حجم الأسرة، الدخل الشهري للأسرة بينما لا توجد تلك الفروق تبعاً لعمل الأم.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الشعور بالمسؤوليّة الاجتماعيّة تبعاً للجنس، والمستوى التعليمي للوالدين، ولترتيب الأبناء في الأسرة، ولدخل الأسرة الشهري، وعمل الأم، بينما لم تتضح ذلك الفروق تبعاً لحجم الأسرة.
٤. توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأبناء ديناميّات التفاعل الأسري وشعورهم بالمسؤوليّة الاجتماعيّة.

**توصيات البحث:**

١. توعية جيل الآباء والأمهات من خلال إقامة الدورات والمحاضرات بضرورة التفاعل مع الأبناء واعطاء الوقت الكافي للمناقشة معهم وبحث المشكلات وإبداء الآراء حول كافة المواقف والأمور التي تخص أفراد الأسرة لتوطيد العلاقات والتفاعل بين أفرادها.

٢. ضرورة اهتمام الوالدين بتنمية اتجاه الأبناء نحو الاعتماد على النفس وتحمل المسؤولية الذاتية مع إعطائهم الفرصة الكافية لتحمل بعض المسؤوليات الأسرية التي تتناسب مع طبيعتهم العمرية.
٣. إشراك الأبناء في التعرف على الأوضاع الاجتماعية والسياسية والثقافية للمجتمع من خلال متابعتهم لوسائل الإعلام المختلفة وتشجيعهم على الحوار بطلاقـة مع الآخرين في تلك الأوضاع التي تواجه المجتمع لبناء المسؤولية المجتمعية لديهم.
٤. تفعيل دور الطلاب في بعض الأنشطة الطلابية داخل المدارس التي تساعدهم على بناء المسؤولية الاجتماعية لديهم.

## المراجع

### المراجع العربية

١. أحمد عبد الخالق (٢٠٠٠): أسس علم النفس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
٢. أشرف محمد شريت (٢٠٠٣): برنامج مقترن باستخدام الأنشطة التربوية لتنمية سلوك المسئولية الاجتماعية لدى أطفال مرحلة ما قبل المدرسة، مجلة دراسات عربية في علم النفس، العدد الثالث، المجلد الثاني.
٣. إمام مختار حميده (١٩٩٦): المسئولية الاجتماعية لدى طلاب شعبة التاريخ بكلية التربية، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، المجلد الأول، العدد الرابع.
- ٤.أمل حسانين محمد حسانين (٢٠٠٥): صراع الدور لربة الأسرة العاملة وعلاقته بالسلوك الاقتصادي والاجتماعي للمرأهقين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
٥. جميل محمد محمود قاسم (٢٠٠٨): فاعلية برنامج إرشادي لتنمية المسئولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير - كلية التربية، الجامعة الإسلامية - غزة.
٦. حامد عبد السلام زهران (١٩٩٥): علم نفس الطفولة والمرأهقة، عالم الكتب - القاهرة، الطبعة الخامسة.
٧. حسن مصطفى عبد المعطى (٢٠٠٤) : الأسرة ومشكلات الأبناء، الطبعة الأولى، دار السحاب للنشر والتوزيع، القاهرة.
٨. خليل ميخائيل معرض (١٩٩٤): سيكولوجية النمو - الطفولة والمرأهقة، الإسكندرية، دار الفكر الجامعي.
٩. ذوقان عبيداء، كايد عبد الحق وعبد الرحمن عدس (٢٠٠٤): طرق البحث العلمي، دار الشروق، عمان.
١٠. راشد السهل وناصر العسوسي (١٩٩٤): اتجاهات المرأة في تحمل المسئولية الشخصية والأسرية في دولة الكويت، مجلة الإرشاد النفسي - جامعة عين شمس، العدد الثالث.
١١. رشاد عبد العزيز موسى (١٩٩٧): سيكولوجية الفروق بين الجنسين، مؤسسة مختار للنشر والتوزيع، القاهرة.
١٢. زياد بن عجير الحارثي (١٩٩٥): المسئولية الشخصية الاجتماعية لدى عينة من الشباب السعودي بالمنطقة الغربية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة مركز البحوث التربوية - جامعة قطر، السنة الرابعة، العدد السابع.
١٣. زينب عبد الرزاق غريب (١٩٩٣): شبكة الاتصال بين أفراد الأسرة المصرية وعلاقتها بالجو الأسري العام، رسالة ماجستير، كلية التربية قسم علم نفس، جامعة عين شمس.
١٤. زينب محمد حقي (١٩٩٦): فاعلية المشاركة بإدارة المنزل في بناء المسئولية الاجتماعية لدى شباب الجامعة، مجلة الاقتصاد المنزلي، العدد الثاني عشر، الجمعية المصرية للاقتصاد المنزلي، القاهرة.
١٥. زينب محمد حقي، نادية حسن أبو سكينة (٢٠٠٢) : العلاقات الأسرية بين النظرية والتطبيق، مكتبة عين شمس، القاهرة.
١٦. زينب محمود إبراهيم (١٩٩٣) : صورة السلطة الوالدية لدى المرأة، رسالة ماجستير، قسم علم النفس، كلية الآداب، جامعة عين شمس.

١٧. سعيد بن سعيد حمدان (٢٠٠٤): أهمية الأسرة كمؤسسة اجتماعية، ورقة عمل مقدمة لندوة المجتمع والأمن المنعقدة بكلية الملك فهد من ٢١/٢/٢٤ - الرياض.
١٨. سلوى حمد عبد الغنى قنديل (٢٠٠٣): المناخ الأسري كما يدركه الأبناء وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة عين شمس.
١٩. سيد أحمد عثمان (٢٠٠٢): علم النفس الاجتماعي التربوي، الجزء الأول التطبيع الاجتماعي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٢٠. عبد التواب أبوالعلا عوض (١٩٩٩): المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالأساليب الاجتماعية ومركز الضبط، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أسيوط.
٢١. عبير مختارأحمد شاهين (٢٠٠٥): المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها بالبيئة المنزلية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية - رسالة ماجستير - كلية التربية - جامعة الزقازيق.
٢٢. علاء فرغلى (٢٠٠٦): الأسرة والتربية النفسية للطفل، مجلة الطب النفسي، القاهرة.
٢٣. عواطف حسين صالح (١٩٩٤): البيئة الأسرية وعلاقتها بالسلوك الاستقلالي والاجتماعي في مرحلة المراهقة المبكرة، مجلة كلية التربية - العدد ٢٠، يوليوب، جامعة طنطا.
٢٤. فاتن مصطفى كمال لطفي، سلوى محمد زعلول طه، شيماء أحمد على النجار (٢٠٠٩): إدارة المراهقين لمواردهم الحياتية الأساسية وعلاقته ذلك بمسؤولياتهم الاجتماعية، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية، مجلد (١٩)، العدد (١).
٢٥. فاطمة أمين أحمد (١٩٩٩): استخدام المقابلة المهنية في خدمة الفرد في دراسة الشعور بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب المرحلة الثانوية (دراسة وصفية)، مجلة كلية الآداب - جامعة حلوان - العدد السادس.
٢٦. فايزة إسماعيل زايد (٢٠٠٠): بعض أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالدافعية للإنجاز والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية - رسالة ماجستير - معهد الدراسات العليا للطفولة - جامعة عين شمس.
٢٧. فرج عبد القادر طه (٢٠٠٣): موسوعة علم النفس والتحليل النفسي - دار خريب للطباعة والنشر والتوزيع - القاهرة - الطبعة الثانية.
٢٨. فهد عبد الرحمن الرويشد (٢٠٠٧): الحرية والمسؤولية الاجتماعية لدى طلاب كلية التربية الأساسية، بدولة الكويت، مجلة العلوم التربوية، جامعة القاهرة.
٢٩. مایسسة محمد أحمد الحبسى (٢٠٠٩): أثر بعض العوامل الأسرية والاجتماعية على اتجاهات الأبناء في المرحلة الجامعية نحو عمل الأم، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
٣٠. محمد المرشدى (١٩٩٣): علاقة حجم الأسرة بالتفاعل الأسري والاتجاهات الأسرية، مجلة التربية، العدد (٢٣)، جامعية المنصورة.
٣١. محمد عثمان نجاتى (٢٠٠٢): الحديث النبوى وعلم النفس، دار الشروق، بيروت.

٣٢. محمد محمد نعيمة (١٩٩٣) : الاختلافات الوالدية في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى الأبناء " رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات العليا للطفلة، جامعة عين شمس، القاهرة.
٣٣. محمود عطا عقل (٢٠٠٣) : النمو الإنساني (الطفولة والراهقة)، دار الخريجي للنشر والتوزيع.
٣٤. مها سليمان أبو طالب، نجلاء عبد السلام دسوقى (٢٠٠٨) : العلاقة بين الوعي الإداري للمرأهقين ومدى تحمل المسؤولية الاجتماعية – المؤتمر العربي الثاني عشر للاقتصاد المنزلي "الاقتصاد المنزلي والتنمية البشرية" كلية الاقتصاد المنزلي – جامعة المنوفية ١٨/١٩ أغسطس.
٣٥. ميسون محمد عبد القادر مشرف (٢٠٠٩) : التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة الإسلامية بغزة، رسالة ماجستير، علم النفس وإرشاد نفسي، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
٣٦. نبيل موسى سليمان على (٢٠٠١) : الديمقراطية وعلاقتها بالمسؤولية الاجتماعية لدى طلبة الجامعة بمحافظة غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية بغزة.
٣٧. نبيه إبراهيم إسماعيل (٢٠٠١) : دراسة بعض العوامل النفسية المرتبطة بالصحة النفسية لدى طلاب الجامعة – رسالة ماجستير – كلية التربية – جامعة عين شمس – القاهرة.
٣٨. نجوى سيد عبد الجود (٢٠٠٣) : دراسة العوامل الأسرية المرتبطة بالتوافق الأفضل للأبناء، مجلة معهد الدراسات البيئية، جامعة عين شمس، العدد (١٣) المجلد (٢).
٣٩. نيفين أحمد عسکر (٢٠٠٥) : العلاقة بين درجة المسؤولية الاجتماعية لدى الطفل الكفييف ومستوى قدراته الإدارية، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
٤٠. هناء محمد جبر (١٩٩٢) : العلاقة بين إدراك الجو الأسري وبعض سمات الشخصية، رسالة ماجستير، قسم علم النفس، كلية البنات، جامعة عين شمس.
٤١. وفاء فؤاد شلبي (١٩٩٩) : دراسة فاعلية إكساب الأبناء خبرات أسرية مبكرة في تنمية قدراتهم الإدارية، مجلة بحوث الاقتصاد المنزلي، العدد (٢/٣)، أبريل / يونيو، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية.
٤٢. يوسف عبد الفتاح محمد (١٩٩٢) : ديناميات العلاقة بين الرعاية الوالدية كما يدركها الأبناء وتوافقهم وقيمهم، دراسة عاملية مقارنة بدولة الإمارات، مجلة علم النفس، العدد الرابع والعشرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.

#### المراجع الأجنبية

43. Fitzpatrick M.A. & Marchal L.J. & Lent w.t. & Karcmer M.V. (1996): "The impact of family environments interdependence social behavior of children during the youth "Dept. of Communication Arts, Madison WI.U.S.A.
44. Minuchins, S. (1996): Families and family therapy Cambridge, MA: Harvard University Press.
45. Powell, D.R. (2006): Families and early childhood interventions. in W.Damon & I. lerner (Eds.), Hardbook of child psychology(6th ed.) New York: Wiley.

46. Purges (1992): Family interaction patterns and experiment of hope lessness and Isolation in Suicidal. Psychiatric, nonsuicidal, nondisturbed adolescents. Vol. 53.
47. Swanson, G.E. (1991): Socialization for interaction and participation: The role of the family in adolescents social activity, Dissertation Abstracts international, Vol. 52, No.1.