
فعالية استخدام إستراتيجية القبعات الست للتفكير في تنمية التفكير الابداعي في مادة التربية الموسيقية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية*

إعداد

د / فاطمة عبدة محمد

أستاذ مساعد متفرغ المناهج وطرق التدريس

بقسم العلوم التربوية والنفسية

بكلية التربية النوعية - جامعة المنصورة

أ. نورا فتحى أحمد أحمد حسين

باحث ماجستير

أ. د / إبراهيم إبراهيم أحمد

أستاذ علم النفس التربوي

بقسم العلوم التربوية والنفسية

بكلية التربية النوعية - جامعة المنصورة

د / سلوى حسن إبراهيم

مدرس المناهج وطرق التدريس

بقسم العلوم التربوية والنفسية

بكلية التربية النوعية - جامعة المنصورة

مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة

عدد (٣٢) - أكتوبر ٢٠١٣

* بحث مستقل من رسالة ماجستير

فعالية استخدام إستراتيجية القبعات الست للتفكير في تنمية التفكير الابداعي في مادة التربية الموسيقية لدى تلميذ المرحلة الإعدادية

إعداد

* د/ إبراهيم إبراهيم أحمد

**** أ. نورا فتحي أحمد أحمد حسين

*** د/ سلوى حسن إبراهيم

مقدمة :

من الحقائق المؤكدة أن جميع الأنشطة الموسيقية يجب أن تتسم بخاصية الإبداع على نحو أواخر وأن الفنون ومن بينها الموسيقى يمكن أن تسهم بحكم طبيعتها في تنمية الإبداع. (أمال حسين خليل، ٢٠٠٠، ١٨)

حيث يحتاج الإنسان إلى أنماط مختلفة من التفكير وكذلك يحتاج إلى أن يغير من أسلوب تفكيره من حين إلى آخر حسب الوضع المتعدد أمامه فهو يحتاج إلى ارتداء عدة قبعات للتفكير تحتل كل منها ممارسة نوع من أنواع التفكير؛ واحدة بيضاء وأخرى حمراء وأخرى سوداء ثم صفراء، خضراء، زرقاء. (فهيم مصطفى، ٢٠٠٧، ١٥٨)

وبذلك فإن القبعات الست هي أسلوب مختلف عن الأساليب التقليدية من التفكير حيث تمكن الأفراد من استخدام مختلف المداخل ووجهات النظر. (Ben Rama lingam.2006,50)

ولكل قبعة من القبعات الست لوناً يميزها : أبيض، أحمر، أسود، أصفر، أزرق واللون يعطي اسم القبعة ولقد كان بإمكان دى بونو اختيار أسماء يونانية جذابة أو أشكالاً مختلفة للدلالة على نوع التفكير الذى تتطلب كل قبعة ، ولكنها ستكون صعبة التذكر، بينما استخدام اللون يجعل عملية تذكر وظيفة كل قبعة أسهل، ونلاحظ أن لون كل قبعة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بالوظيفة التي تقوم بها كل قبعة . (إدوارد دى بونو، ٢٠٠١، ٤٩، ٥٠) .

عرف إدوارد دى بونو القبعات الست بأنها : " طريقة تسمح للمفكر بممارسة نوع واحد من التفكير فى الوقت ذاته ، فيستطيع الفرد على سبيل المثال بأن يفصل بين المشاعر والمنطق والحقائق والإبداع ، فكل قبعة من هذه القبعات توضح نمط التفكير المرغوب فى موقف من الموقف " . (Debono , 2000)

* أستاذ علم النفس التربوي بقسم العلوم التربوية والنفسية بكلية التربية النوعية جامعة المنصورة

** أستاذ مساعد متفرغ المناهج وطرق التدريس بقسم العلوم التربوية والنفسية بكلية التربية النوعية جامعة المنصورة

*** مدرس المناهج وطرق التدريس بقسم العلوم التربوية والنفسية بكلية التربية النوعية جامعة المنصورة

**** باحث ماجستير

وتعرف بأنها أسلوب تم توصيفه على أساس إجراءات وأسس علمية ومحددة وموجهة نحو تنظيم وانماء السلوك الإبداعي بجانبيه المعرفي والوجوداني . (إبراهيم فودة ، ياسر عبده ، ٢٠٠٥ ، ٨٩) ويعرفها " Carl " بأنها نموذج وضعه " دى بونو " يتضمن تنمية ستة أنماط من التفكير لدى الفرد والتي يرمز لها بقبعات مختلفة الألوان . (Carl , 1996 , 7) .

ويعد التفكير الإبداعي صورة من صور التفكير التي ينبغي أن يتم بها المعلم ، فيكون تدريسه من أجل الإبداع ، وفي الوقت نفسه لا يعني هذا إنكاره أهمية معرفة الحقائق وذلك لأن الحقائق هي الأساس ، فلا ينظر إليها بصورة مفكرة غير مترابطة وإنما يستخدمها ويوظفها في علاقات متشابكة ومتراپطة بما يؤدي إلى إنتاج أفكار جديدة ومفيدة ، غير مألوفة وغير تقليدية . (مصطفى حسيب محمد ، محى الدين عبده عبده الشربيني ، ٢٠٠٣ ، ٢٠٥)

وهناك من ينظر إلى التفكير الإبداعي على أنه عملية ذهنية يتم فيها توليد الأفكار اعتماداً على البناء المعرفي الموجود لدى الفرد . كما أنه يمثل القدرة على تكوين أفكار جديدة باستخدام عمليات ذهنية أهمها التصور والتخيل . (موقف بشارة ، مني أبو درويش ، ٢٠٠٨ ، ٢٩١)

أما مجدي عزيز فيري أن التفكير الإبداعي هو "قدرة التلميذ على إنتاج الأفكار، إنتاجاً يتميز بأكبر قدر من الطلاقة والمرونة والأصالة والتداعيات البعيدة وذلك كاستجابة لمشكلة ما أو موقف مثير " (مجدي عزيز ، ٢٠٠٢ ، ٩٥٣) .

بينما يعرفه هو وآدي " Hu & Adey " بأنه : سمة أو قدرة عقلية تمكن الفرد من إنتاج شيء جديد يتميز بالأصالة ، وأنه ذات قيمة اجتماعية وشخصية ، من خلال استخدام المعلومات المتوافرة لديه (Hu & Adey , 2002 , 392) .

كما يعرفه لاري وانتي " Larry & Annette " بأنه " إيجاد شئ جديد أو أصيل ، ويتضمن بعض المهارات مثل المرنة والطلاقة والأصالة والتفاصيل والتعديل والتصور والتفكير المجازي وإدراك العلاقات . بهدف تشجيع وتحفيز الطلاب على التنوع والإختلاف " (Larry & Annette , 2007) .

مشكلة البحث :

وتتعدد مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيسي التالي :

ما فعالية استخدام استراتيجية القبعات المست للتفكير في تنمية التفكير الإبداعي في مادة التربية الموسيقية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ؟

أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى :

١. التعرف على فعالية استراتيجية القبعات المست للتفكير في تنمية التفكير الإبداعي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي في مادة التربية الموسيقية .

أهمية البحث :

١. يعد البحث محاولة لالقاء الضوء على أهمية استخدام استراتيجية القبعات الست في التفكير في تدريس التربية الموسيقية .
٢. تقديم نموذج استراتيجية القبعات الست للتفكير في تدريس وحدتين دراسيتين يمكن الإسترشاد بهما في عمل وحدات أخرى مماثلة .
٣. تقديم دليل معلم للإشتراشاد به عند تدريس التربية الموسيقية باستخدام القبعات الست .
٤. تطوير تدريس التربية الموسيقية بصفة عامة وفروع الموسيقى بصفة خاصة .
٥. يساعد المعلمين على إدراك أهمية تنمية التفكير الإبداعي لدى التلاميذ .
٦. يوظيف دور القبعات الست للتفكير في تنمية التفكير الإبداعي والتحصيل لدى التلاميذ .
٧. يستفيد منها معلمون المواد الدراسية الأخرى بمراحل تعليمية مختلفة .
٨. تقديم اختبار لقياس التفكير الإبداعي في التربية الموسيقية .

فروض البحث :

١. توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى (≥ 0.05) بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح المجموعة التجريبية .
٢. توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى (≥ 0.05) بين متوسطات درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي والبعدى في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح التطبيق البعدى .
٣. توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى (≥ 0.05) بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدى في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح التطبيق البعدى .

حدود البحث :

١. تدريس وحدتين دراسيتين لتلاميذ الصف الأول الإعدادي للفصل الدراسي الأول لمادة التربية الموسيقية وهما : وحدة خصائص الصوت وتشمل (شدة الصوت ، درجة الصوت ، نوع الصوت ، أغنية " سبح الطير ") ، ووحدة صوت الموسيقا وتشتمل (النغم ، الإيقاع ، العلامات الإيقاعية ، السلم الموسيقي) .
٢. تطبق الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول لعام ٢٠١١ - ٢٠١٢ م بمدرسة الشهيد وليد راضي شلبى الإعدادية بديمشلت التابعة لإدارة دكربنس التعليمية .

أدوات البحث :

١. دليل معلم للوحدتين باستخدام استراتيجية القبعات الست للتفكير . (إعداد الباحثة)
٢. اختبار التفكير الإبداعي في التربية الموسيقية . (إعداد الباحثة)

منهج البحث :

يتبع هذا البحث المنهج الوصفي والمنهج التجريبي نظراً لملاءمتهمما لطبيعة الدراسة بشقيها النظري والتجريبي حيث تقوم الباحثة :

- استخدام المنهج الوصفي في التأصيل النظري للبحث وإعداد الأدوات وجمع المعلومات والبيانات وتصنيفها وتحليلها وذلك من خلال دراسة الأدبيات والدراسات والبحوث السابقة في إعداد أدوات الدراسة .
- استخدام المنهج التجريبي يتم استخدامه في اختيار مجموعة الدراسة وتطبيق أدواتها للتعرف على فعالية استراتيجية القبعات الست للتفكير في تنمية التفكير الإبداعي لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية في مادة التربية الموسيقية .

إجراءات البحث :-

تم الإطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة في مجال البحث ثم تم الآتي :-

- تحديد أهمية تنمية التفكير الإبداعي لدى التلاميذ .
 - تحديد أهمية استراتيجية القبعات الست للتفكير وخصائصها ومكوناتها وخطوات تنفيذها ودورها في تنمية التحصيل والتفكير الإبداعي .
 - إعداد أدوات البحث:
- إعداد دليل المعلم لتدريس الوحدتين المختارتين من التربية الموسيقية باستخدام استراتيجية القبعات الست للتفكير وضبطه .
 - اختبار التفكير الإبداعي في التربية الموسيقية .
- إجراء الضبط العلمي لأدوات البحث .
 - اختيار عينة البحث وتحديد المجموعات .
 - تطبيق أدوات البحث قبلياً على عينة البحث .
 - تدريب الوحدتين بالطريقة المعتادة للمجموعة الضابطة وباستراتيجية القبعات الست للتفكير للمجموعة التجريبية باستخدام دليل المعلم .
 - تطبيق أدوات البحث بعدياً .
 - استخلاص نتائج التطبيق ومعالجتها إحصائياً .
 - التوصل إلى نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها .
 - تقديم التوصيات والمقررات .

نتائج البحث :**١. التحقق من الفرض الأول :-**

ينص الفرض الأول على :

"**توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ($\geq 0,05$) بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح المجموعة التجريبية**".

وللتتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت)؛ حيث تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات طلاب المجموعتين : **الضابطة والتتجريبية** في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته ، وحساب قيمة (ت) المناظرة للفرق بين المتواسطين ، ويوضح جدول (١) هذه النتائج :-

جدول (١)

قيمة (ت) ودلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب المجموعتين : **التجريبية والضابطة في اختبار التفكير الإبداعي (المستويات والكل) بعدياً**

								مستويات التفكير الإبداعي	
								المجموعة	عدد الطالب
						المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
٠,٠١	١٤,٥٢	٧٠		١٢,٩٥	٥٧,٨٠	٣٦	التجريبية		الطلقة
				٦,١٨	٢٣,٥٥	٣٦	الضابطة		
٠,٠١	١٤,٩٨	٧٠		٨,٨٧	٢٥,٠٠	٣٦	التجريبية		المرونة
				٣,٤٦	١١,٢٢	٣٦	الضابطة		
٠,٠١	١٢,٢١	٧٠		١٢,٩٤	٥٠,٦٩	٣٦	التجريبية		الأصالة
				٧,٢٥	١٨,٦٩	٣٦	الضابطة		
٠,٠١	١٥,٦٣	٧٠		٣١,١٠	١٤٣,٥٠	٣٦	التجريبية		المجموع الكلي
				١٥,٤٤	٥٢,٩٧	٣٦	الضابطة		

يتضح من جدول (١) ما يلى :-

- بالنسبة للطلاقة يوجد فرق دال احصائياً عند مستوى ($0,01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي فى مستوى الطلاقة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة ($14,52$) ، وهى دالة إحصائية عند ($0,01$) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (70) .
- بالنسبة للمرونة يوجد فرق دال احصائياً عند مستوى ($0,01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي فى مستوى المرونة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة ($14,98$) ، وهى دالة إحصائية عند ($0,01$) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (70) .
- بالنسبة للأصالة يوجد فرق دال احصائياً عند مستوى ($0,01$) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي فى مستوى الأصالة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة ($12,21$) ، وهى دالة إحصائية عند ($0,01$) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (70) .

الأصلة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (١٢,٢١) ، وهي دالة إحصائياً عند (٠,٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (٧٠) .

- بالنسبة لاختبار كل يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين متوسطي درجات طلاب المجموعتين الضابطة والتجريبية ، في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي ككل ، لصالح المجموعة التجريبية ؛ حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (١٥,٦٣) ، وهي دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (٧٠) .

- ارتفاع مستوى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي ككل ومستويه ارتفاعاً ملحوظاً إذا قورن بمستوى طلاب المجموعة الضابطة ، حيث كان متوسط درجاتهم في التطبيق البعدى (١٤٣,٥٠) ، بينما كان متوسط درجات المجموعة الضابطة (٥٢,٩٧) ، وهذا يشير إلى تقدم مستوى تفكير الطلاب الإبداعي في مقرر التربية الموسيقية .

وتدل هذه النتائج على تحقق الفرض الثاني من فروض البحث .

٢- التتحقق من الفرض الثاني :-

ينص الفرض الثاني على :

"توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى ($\geq 0,05$) بين متوسطات درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلى والبعدى في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح التطبيق البعدى " .

وللحتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت) ؛ حيث تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات طلاب المجموعة الضابطة في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته ، وحساب قيمة (ت) المناظرة لفرق بين المتوسطين ، يوضح جدول (٢) هذه النتائج .

جدول (٢)

قيمة (ت) ودلالة الفروق بين متوسطات درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيقين : القبلى والبعدى في اختبار التفكير الإبداعي (المستويات والكل)

								مستويات التفكير الإبداعي	
								المجموعة	
								عدد الطالب	
								الطلقة	
٠,٥٩ غير دال	٠,٥٣	٧٠		٧,٠١	٢٢,٦٣	٣٦	قبلي		
				٦,١٨	٢٢,٥٥	٣٦	بعدي		
								المرونة	
٠,٥٥ غير دال	٠,٦٠	٧٠		٣,٤٤	١١,٤٧	٣٦	قبلي		
				٣,٤٦	١١,٢٢	٣٦	بعدي		
								الأصلة	
٠,٩٧ غير دال	٠,٠٣	٧٠		٧,١٧	١٨,٦٦	٣٦	قبلي		
				٧,٢٥	١٨,٦٩	٣٦	بعدي		
								المجموع الكلي	
٠,٨٥ غير دال	٠,١٨	٧٠		١٥,٩٢	٥٢,٧٧	٣٦	قبلي		
				١٥,٤٤	٥٢,٩٧	٣٦	بعدي		

يتضح من جدول (٢) ما يلى :-

- عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي والبعدي في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته وبذلك يصبح هذا الفرض غير صحيح ويكون الفرض الصحيح هو (لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات طلاب المجموعة الضابطة في التطبيق القبلي والبعدي لاختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته .

٣- التتحقق من الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على :-

- " توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى ($\geq 0,05$) بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي في اختبار التفكير الإبداعي ككل ومستوياته لصالح التطبيق البعدى ".

وللتتحقق من صحة هذا الفرض استخدمت الباحثة اختبار (ت) : حيث تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق القبلي والبعدي في اختبار التفكير الإبداعي ككل ، وحساب قيمة (ت) المناورة لفرق بين المتواسطين ، ويوضح جدول (٣) هذه النتائج :-

جدول (٣)

قيمة (ت) ودلالة الفروق بين متوسطات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقات : القبلي والبعدي في اختبار التفكير الإبداعي (المستويات والكل)

مستوى الدلالة	مستويات التفكير الإبداعي	المجموع	عدد الطلاب	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت)	النوع
٠,٠١	٢٠,٤٠	٧٠	٣٦	٦,٦٨	٢٢,٤١	٧٠	١٢,٩٥	الطلقة
				٥٧,٨٠	٣٦		٣٦	بعدى
٠,٠١	١٧,٩١	٧٠	٣٦	١٢,١٤	١١,٠٢	٧٠	٨,٨٧	المرونة
				٣٥,٠٠	٣٦		٣٦	بعدى
٠,٠١	١٩,٥٧	٧٠	٣٦	٧,٧٩	١٩,٣٠	٧٠	١٣,٩٤	الأصلية
				٥٠,٦٩	٣٦		٣٦	بعدى
٠,٠١	٢٣,١٠	٧٠	٣٦	١٥,٦٣	٥٢,٧٥	٧٠	٣١,١٠	المجموع الكلي
				١٤٣,٥٠	٣٦		٣٦	بعدى

يتضح من جدول (٣) ما يلى :-

- بالنسبة للطلقة يوجد فرق دال احصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقات القبلي والبعدي لاختبار التفكير الإبداعي في مستوى الطلقة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (٢٠,٤٠) ، وهي دالة إحصائياً عند (٠,٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (٧٠) .

- بالنسبة للمرونة يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (.٠٠١) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير الإبداعي في مستوى المرونة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (.١٧.٩١) ، وهي دالة إحصائياً عند (.٠٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (.٧٠) .
- بالنسبة للأصالة يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى (.٠٠١) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير الإبداعي في مستوى الأصالة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (.١٩.٥٧) ، وهي دالة إحصائياً عند (.٠٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (.٧٠) .
- بالنسبة للاختبار ككل يوجد فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (.٠٠١) بين متوسطي درجات طلاب المجموعة التجريبية ، في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار التفكير الإبداعي ككل ، لصالح التطبيق البعدى ؛ حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (.٢٢.١٠) ، وهي دالة إحصائياً عند (.٠٠١) عند مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية ، ودرجات حرية (.٧٠) .
- ارتفاع مستوى طلاب المجموعة التجريبية في التطبيق البعدى لاختبار التفكير الإبداعي ككل ومستويه ارتفاعاً ملحوظاً إذا قورن بمستواهم في التطبيق القبلي ، حيث كان متوسط درجاتهم في التطبيق البعدى (.١٤٣.٥٠) ، بينما كان متوسط درجات التطبيق القبلي (.٥٢.٧٥) وهذا يشير إلى تقدم مستوى تفكير الطلاب الإبداعي في مقرر التربية الموسيقية . وتدل هذه النتائج على تحقق الفرض الثالث من فروض البحث .

المراجع

أولاً : المراجع العربية :-

١. آمال حسين خليل (٢٠٠٠) : الإبداع واستراتيجيات تدريس التربية الموسيقية ، دار الثقافة العلمية ، الإسكندرية .
٢. إبراهيم محمد فوده ، ياسر بيومي عبده (٢٠٠٥) : أثر استخدام فنية دى بونو للقبعات المست فى تدريس العلوم على تنمية نزعات التفكير الإبداعي ومهاراته لدى تلاميذ الصف الخامس الإبتدائى ، مجلة التربية العلمية ، المجلد الثامن ، العدد الرابع ، ص ص ٨٣ - ١٢٢ .
٣. إدورد دى بونو (٢٠٠١) : قبعات التفكير المست . (ترجمة / خليل الجيوسي ، أبوظبي ، المجمع الثقافي .
٤. فييم مصطفى (٢٠٠٧) : تعليم التفكير الإبداعي من الطفولة إلى المراهقة ، القاهرة ، دار الفكر العربي .
٥. مجدى عزيز إبراهيم (٢٠٠٢) : موسوعة المناهج التربوية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
٦. مصطفى حسيب محمد ، محى الدين عبده الشريبي (٢٠٠٣) : أثر استخدام أسلوب حل المشكلة إبتكارياً على التفكير الإبداعي لدى طلاب كلية التربية ببنها ، العدد ٥٤ ، المجلد الثالث عشر .
٧. موقف بشارة ، منى أبو درويش (٢٠٠٨) : القدرة التخييلية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى أطفال السنة الثانية في الروضة ، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد ٥٩ ، إبريل .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

8. Ben Rama Lingam , (2006) : Tools for Knowledge and Learning, a Guide for Development and Humanitarian Organisation, Rapid Research and Policy in Development. July.
9. carl , w . (1996) : Six Thinking Hats : Argumentativeness and Response to thinking Modle . paper presented at the Annual Meeting of the Southern States Communication Association (Memphis, Tn , March 27 – 31) Eric Document Reproduction service No Ed 399576) .
10. De bono : (2000) : Six Thinking Hats . Great Britian : penguin Books .
11. Hu ,W . ,& Adey , P . (2002) : A Scientific Creativity Test for Secondary School Students . International Journal of science Education, vol . 24 , No . 4, pp. 389 – 403.
12. Larry , J . & Annettel (2007) : Critical and Creative Thinking – Bloom's Taxonomy .Professional Development Resources for Educators & Librarians . Retrieved from . <http://eduscapes.com/tap/topic69.htm> .