

مدى الاختلاف في الأنماط القيادية في بيئة الإدارة المصرية
(دراسة ميدانية بالتطبيق علي بعض قطاعات
بيئة الإدارة المصرية)

آية محمد أبوزيد أحمد

معيدة بقسم إدارة الأعمال

كلية التجارة جامعة الزقازيق

مجلة البحوث التجارية - كلية التجارة جامعة الزقازيق

المجلد الثالث والأربعون - العدد الرابع أكتوبر 2021

رابط المجلة: <https://zcom.journals.ekb.eg/>

ملخص البحث

لقد استهدف البحث الحالي توضيح مدى الاختلاف في الأنماط القيادية في بيئة الإدارة المصرية ، وذلك بالتطبيق على بعض القطاعات ومنها القطاع العلمي والقطاع الخدمي غير الهدف للربح والقطاع الصناعي والقطاع الحكومي ، ولقد اتبعت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي إلى جانب أسلوب البحث الميداني ، وتم تجميع البيانات الأولية من خلال قائمة استقصاء ، حيث تمأخذ عينة عشوائية طبقية من المديرين العاملين في القطاعات محل الدراسة ، وقد بلغ حجم العينة 359 مفردة بمعدل استجابة 91,6 % . ولقد أظهرت نتائج البحث وجود اختلافات في الأنماط القيادية في القطاعات المختلفة ، حيث وجد أن النمط القيادي السائد في المنظمات العلمية والخادمة غير الهدافة للربح على مستوى الإدارات الثلاثة العليا والوسطى والإشرافية هو النمط المشارك ، وأن النمط القيادي السائد في المنظمات الحكومية على مستوى الإدارات الثلاثة العليا والوسطى والإشرافية هو النمط التحكمي المستغل ، في حين وجد في المنظمات الصناعية أن النمط القيادي السائد على مستوى الإدارة العليا هو النمط الاستشاري وبالنسبة للإدارة الوسطى هو النمط التحكمي الأبوي وبالنسبة للإدارة الإشرافية هو النمط التحكمي المستغل.

الكلمات الدالة :

القيادة ، الأنماط القيادية ، بيئة الإدارة المصرية.

Abstract:

The current research aimed to clarify the difference in leadership styles in the Egyptian management environment, by applying to some sectors, including the scientific sector, the non-profit service sector, the industrial sector, and the governmental sector. The researcher followed the descriptive and analytical approach along with the field research method, and the primary data was collected through a questionnaire list, where a stratified random sample was taken from the managers working in the sectors under study, and the sample size reached 359 manager with a response rate of 91.6%. The results of the research showed that there were differences in the leadership styles in the different sectors, where it was found that the prevailing leadership style in the scientific and service non-profit organizations at the level of the upper, middle, and supervisory departments is the participative style, and the dominant leadership style in governmental organizations at the level of the upper, middle, and supervisory management is the exploitative authoritative, while it was found in industrial organizations that the dominant leadership style was the consultative democratic style, the benevolent authoritative style, and exploitative authoritative style for the upper management, the middle management, and the supervisory management respectively.

Key words :

Leadership , Leadership styles , Egyptian management environment.

١- المقدمة :

تعرض المنظمات اليوم لمجموعة من التحديات والتغيرات التكنولوجية السريعة ، لذلك تحتاج المنظمات إلى قيادات إدارية واعية قادرة على تحمل كافة المسؤوليات الازمة لتحقيق الأهداف بكفاءة وفعالية (خويلدي ، 2016) .

و تعد القيادة الإدارية الفاعلة سلعة قيمة في ظل مجتمع يتسم بنقص الكفاءات القيادية، فغالبية المسؤوليات ملقاة على عاتق المدير (القائد) الإداري ، والتي لا يتحملها إلا القلة من الأفراد الذين تتوافر فيهم خصائص القيادة الجيدة ، وعليه تحظى دراسات القيادة الإدارية باهتمام الدارسين على اختلاف تخصصاتهم ، حيث أنها من الموضوعات الهامة التي تتدخل حولها الاهتمامات العلمية ، فتحظى باهتمام علماء الاجتماع والإدارة (العزب ، 2011) ، حيث تتعلق بالتأثير في الأفراد والجماعات وكفاءة إنجاز الأعمال وتطوير المنظمات ، وتستمد أهميتها القصوى في كونها قادرة على الإستغلال الأمثل لموارد المنظمة والتأثير الإيجابي على مستويات الأداء الوظيفي للعاملين بالمنظمة ، لذلك تحاول مختلف المنظمات الكشف عن أنماط القيادة الإدارية بين أفرادها والعمل على تنميتها لأداء دورها القيادي بالمنظمة . (Kelin,2013;Al-Khaled ,2019)

وقد ذكر ليكرت (Likert ,1961) أن الإدارة وعلى رأسها المدير، هي التي تحدد طبيعة العمل داخل المنظمة إلى حد كبير ، إذ أن الإدارة هي التي تختار الأنماط القيادية والفلسفة العلمية التي تقوم عليها ، وقد صنف ليكرت الأنماط القيادية إلى أربعة أنماط قيادية وهي النمط التحكمي المستغل ، النمط التحكمي الأبوي ، النمط التشاركي ، النمط المشارك .

وعلي ذلك فإن التقدم والنجاح الذي تتحققه المنظمات المختلفة عادة ما يقاس بمدى فاعلية النمط القيادي الذي يتولى مسؤولية إدارة موارد هذه المنظمات وثرواتها ، حيث يشار إلى النمط القيادي بأنه مزيج من المهارات والخصائص التي والسلوكيات التي يستخدمها المديرون للتفاعل مع مرؤوسيهم . (Nawaz & Khan ,2016)

٢- مصطلحات الدراسة:

وتشمل تعريف النمط القيادي حيث عرف ليكرت (Likert ,1961) النمط القيادي بأنه مجموعة الأفعال والتصيرات والوظائف التي يقوم بها المدير من تصميم، وتنظيم العمل بين المجموعات وتحديد علاقات العمل، وإبداء الاهتمام بالعاملين وأهدافهم وحاجاتهم .

وتوصل " رنسبيس ليكرت " إلى مجموعة من الأنماط من خلال دراسات جامعة ميتشجان الأمريكية ، حيث توصل إلى طرح أربعة أنماط لقيادة هي :

A- النظام الأول (النمط الأتوقراطي المستغل) : Exploitative Authoritative

ويتصف المديرون في هذا النظام بأنهم مركزيون بدرجة عالية ، وثقتهم بمرؤوسهم قليلة ، ويحفزونهم عن طريق الخوف والإكراه . (الشوادفي ، زينة ، 2017)

B- النظام الثاني (النمط الأتوقراطي الأبوي) : Benevolent Authoritative

وهو يشبه النظام السابق ولكن في هذا النظام يثق المدير بمرؤوسه قليلا ، كما أنه أقل مركبة ، ويسمح القادة في بعضحيان بمشاركة المرؤوسين في اتخاذ القرارات ولكن يتم ذلك تحت رقابتهم . (السعود ، 2013)

C- النظام الثالث (النمط الإستشاري) : Consultative Democratic

وفي هذا النظام يثق المدير بمرؤوسه بدرجة كبيرة ولكنها ليست كاملة ، والحرص على مشاركة المرؤوسين في اتخاذ القرارات . (جودة ، 2015)

D- النظام الرابع (النمط المشارك) : Participative Democratic

ويتميز بوجود ثقة مطلقة بين المدير ومرؤوسه ، ويشجع مشاركتهم في اتخاذ القرارات ، وهناك تبادل مستمر في المعلومات بين المدير ومرؤوسه . (Kahya&Pabuccu,2015)

3- الدراسات السابقة :

أولاً: الدراسات العربية :

1- دراسة (الحريري ، 2017) :

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد طبيعة العلاقة بين أبعاد أنماط القيادة السائدة وهي النمط (الفوضوي ، الديكتاتوري ، الاجتماعي ، العملي ، الفعال) وبين الشعور بالاحتراق الوظيفي ، تمأخذ عينة عشوائية من العاملين في مستشفيات القطاع العام والخاص (الأطباء وهيئة التمريض) ، وقد بلغ حجم العينة 316 مفردة .

أظهرت نتائج الدراسة وجود اختلافات بين أبعاد تصنيف أنماط القيادة فيما يتعلق بأبعاد الاحتراق الوظيفي في مستشفيات القطاع العام والخاص بالنسبة للأطباء ، بينما لا توجد اختلافات

بين أبعاد تصنیف أنماط القيادة فيما يتعلق بأبعاد الاحتراق الوظيفي في مستشفيات القطاع العام والخاص بالنسبة لهيئة التمريض.

2 - (الغامدي ، 2018) :

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الأنماط القيادية (النمط الاستبدادي التسلطی، النمط الاستبدادي الخیر ، النمط الاستشاري الديمقراطي ، النمط المشارك الديمقراطي) لقائدات المدارس في منطقة الباحة وفقاً لنظرية ليکرت من وجهة نظر المعلمات ، وتكونت عينة الدراسة من 287 معلمة .

وأظهرت النتائج أن قائدات المدارس تمارسن الأنماط السلوكية للقيادة بدرجات متفاوتة، حيث يمارسن نمطي القيادة المشارك الديمقراطي ، والاستشاري الديمقراطي بدرجة كبيرة، ويمارسن نمطي القيادة الاستبدادي الخير والاستبدادي التسلطی بدرجة قليلة. وأشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على محور الأنماط القيادية تبعاً لمتغير المرحلة التعليمية على مجال النمط الاستبدادي الخير لصالح المرحلة الثانوية، ولمتغير الدورات التدريبية على نمطي الاستشاري والمشارك الديمقراطي لصالح 5 دول أكثر، ولمتغير سنوات الخبرة على كل من النمط الاستشاري الديمقراطي، والمشارك الديمقراطي ولصالح فئة 10 سنوات أكثر، وعلى مجال النمط الاستبدادي الحر لصالح أقل من 10 سنوات .

3 - دراسة (القحطاني ، المعمری ، 2019) :

هدفت هذه الدراسة إلى توضیح تأثير أنماط القيادة في شركة الاتصالات السعودية على الولاء الوظيفي، والتعرف على الأنماط القيادية السائدة وفقاً لنظرية المسار والهدف والتي تتضمن (النمط المشارك، النمط التوجیهي، النمط المساند، النمط الموجه نحو الإنجاز) في شركة الاتصالات السعودية ، ومعرفة درجة الولاء الوظيفي لدى العاملين بالشركة. واشتملت عينة الدراسة على 91 موظفاً من العاملين في شركة الاتصالات السعودية.

أظهرت نتائج الدراسة أن جميع الأنماط القيادية وفقاً لنظرية (المسار – الهدف) والتي تتضمن (المشارك، النمط التوجیهي، النمط المساند، النمط الموجه نحو الإنجاز) مطبقة في شركة الاتصالات السعودية ، وتوجد علاقة معنوية بين النمط المساند كنمط من الأنماط القيادية الأربع و الولاء الوظيفي للموظفين في شركة الاتصالات السعودية ، ويعتبر النمط المساند النمط القيادي

الأكثر تأثيرا في الولاء الوظيفي مقارنة بباقي الأنماط الأربعه (المشارك، النمط التوجيهي، النمط الموجه نحو الإنجاز).

4- دراسة (الأحمد ، الكردي ، 2020) :

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الأنماط القيادية (الأتوقراطي ، الأبوى ، التشاوري ، المشارك) السائدة لدى عمداء كليات جامعة الزيتونةالأردنية وفقا لنظرية ليكرت، كذلك إلى معرفة مستوى الرضا والولاء التنظيمي ، وتوضيح طبيعة العلاقة بين الأنماط القيادية والولاء التنظيمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتكونت عينة الدراسة من 109 عضو هيئة تدريس موزعين على كليات الجامعة منهم 74 عضو هيئة تدريس من الذكور و 35 من الإناث .

أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر الأنماط القيادية ممارسة هما نمطي القيادة المشارك والتشاوري يليهما نمطي القيادة الأتوقراطي والأبوى ، كما أشارت النتائج إلى وجود علاقة معنوية بين الرضا والولاء التنظيمي على ثلاثة أنماط قيادية هي المشارك والاستشاري والأبوى .

ثانيا : الدراسات الأجنبية :

1- دراسة (Hani& Mohammad ,2018) :

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح أثر الأنماط القيادية على تمكين الموظفين في جامعة البلقاء التطبيقية ، حيث اختبرت هذه الدراسة ثلاثة أنماط قيادية وهي نمط القيادة (التحويلية ، التبادلية والديمقراطية) وأثرها على تمكين الموظفين ، وتكونت عينة الدراسة من 233 موظف .

أظهرت نتائج الدراسة أن هناك تأثيراً معنواً بين أنماط القيادة وتمكين الموظفين حيث كان نمط القيادة التحويلية الأكثر معنوية يليه نمط القيادة التبادلية وأخيراً نمط القيادة الديمقراطية .

2- دراسة (Abaslim et al., 2019) :

ينظر إلى النمط القيادي على أنه أحد العوامل الحيوية التي يمكن أن تعزز الالتزام الوظيفي ، وكما أنه الطريق المباشر لتحقيق الاهداف التنظيمية، لذلك هدفت هذه الدراسة إلى توضيح العلاقة بين الأنماط القيادية والالتزام الوظيفي ، حيث اعتمدت على الأنماط التالية (التحويلية، التبادلية، الحرجة) وذلك بالتطبيق على لجنة الخدمة المدنية بنيجيريا بالتطبيق على 140 موظف.

أظهرت النتائج وجود علاقة معنوية بين القيادة التحويلية والالتزام الوظيفي ، حيث يهتم هذا النمط بالموظفين ويحفزهم ويلهمهم لتحقيق نتائج غير مسبوقة. ولذلك يوصى بضرورة تطبيق هذا النمط مع الاهتمام بتدريب القادة على مهارات القيادة التحويلية لتحفيز الالتزام الوظيفي. بينما توجد

علاقة غير معنوية بين القيادة التبادلية والالتزام الوظيفي . في حين توجد علاقة معنوية بين نمط القيادة الحرة والالتزام الوظيفي، حيث يتميز هذا الأسلوب بعدم تدخل القادة في أنشطة الموظفين ، وبالرغم من ذلك توصى الأدبيات السابقة بعدم تشجيع هذا النمط حيث أنه لا يشجع الموظفين على الالتزام.

3- دراسة (Eltarhuni,et al., 2020) :

هدفت هذه الدراسة الى تحديد طبيعة العلاقة بين أنماط القيادة المتمثلة في نمط القيادة (الأتوقراطية، الحرية ، الديمقراطية) وسلوك المواطن التنظيمية، وذلك بالتطبيق على عينة قدرها 55 من العاملين بالمستشفى محل الدراسة .

أظهرت نتائج الدراسة أن المستشفى تستخدم الثلاث أنماط السابقة حيث نمط القيادة الديمقراطية هو النمط السائد يليه النمط الأتوقراطي يليه النمط الحر، كما أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة معنوية بين سلوك المواطن التنظيمية والنمط الديمقراطي.

التعليق على الدراسات السابقة :

- هناك العديد من الدراسات التي تناولت الأنماط القيادية منذ النظريات الكلاسيكية في الإدارة وكذلك المدارس السلوكية والمدارس الحديثة للبحث عن الأنماط المناسبة للتطبيق المعاصر .
- تتنوع دراسة الباحثين لأنماط القيادة من حيث علاقتها بالأداء المؤسسي ، والفعالية التنظيمية ، وأداء الموظفين ، وسلوك المواطن التنظيمية ، والرضاء الوظيفي ، وتمكين الموظفين.
- تناولت العديد من الدراسات نموذج الأنماط القيادية وتتضمن ثلاثة أنماط قيادية هي (الديمقراطية ، الأتوقراطية ، المتساهم أو الحر) ، كما تناولت العديد من الدراسات نموذج الأنماط القيادة والذي يتضمن نمطين قيادييين هما (التحويلية ، والتبادلية) .
- تختلف هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات السابقة في الجانب التطبيقي وذلك عن طريق توضيح مدى الاختلاف في ممارسة الأنماط القيادية بالتطبيق على بيئة الإدارة المصرية وذلك وفق نوع وطبيعة عمل المنظمة وكذلك نوع العمالة (وفق المستويات الإدارية الثلاثة عليا ، وسطي ، إشرافية) .

4- مشكلة البحث :

تعاني المنظمات المصرية بصفه عامة العديد من المشكلات الاقتصادية و الإدارية و التنظيمية

و التكنولوجية و السلوكية و البيئية التي تعوقها عن تحقيق أهدافها . إلا أن أصعب – بل أخطر - هذه المشكلات عدم قدرة المدير المصري على ممارسة وظائفه و اتخاذ قرارات إدارية فعالة .
إن منظمتنا الان في الظروف الراهنة التي تمر بها والتي تتسم بالاضطراب و عدم الاستقرار ،
و العولمة و التغيرات التكنولوجيا المتلاحقة في اشد الحاجة الى مديرين على قدر عالي من الكفاءة
الإدارية اذا أصبح نجاح تلك المنظمات رهيناً إلى حد بعيد بمدى توافر هؤلاء المديرين القادرين
على استيعاب و ملائحة هذه التغيرات البيئية و محاولة التكيف معها . (خويلدي ، 2016 ، مرجع
سبق ذكره)

جهود العناصر المشاركة في الأداء ، كما ينبغي علي القادة استخدام الأنماط القيادية المناسبة
والقادرة علي تحقيق أهدافها المنشودة .

ولقد قامت الباحثة بإجراء دراسة استطلاعية للوقوف علي مظاهر المشكلة وتحديد أسبابها ،
واعتمدت فيها علي أسلوب المقابلات الشخصية مع عينة ميسرة مع 50 من مديرى القطاعات محل
البحث ، حيث تم اختيار مديرية التربية والتعليم ممثلة للقطاع الحكومي ، وشركة مصر للزيوت
والصابون ممثلة للقطاع الصناعي ، وجامعة الزقازيق ممثلة للقطاع العلمي ، وجمعية رعاية الطلبة
والخدمات المتكاملة ممثلة للقطاع الخدمي غير الهدف للربح في شهر يوليو 2017.

نتائج البحث الاستطلاعية :

تم التوصل إلي مجموعة من النتائج يمكن توضيحها كما يلي :

- 1- التخطي في حال عدم وضوح الأهداف والسياسات المرجو تحقيقها، وبالتالي إرباك العمل و هدر الوقت والجهد .
- 2- افتقاد بعض المديرون إلى السمات أو الخصائص التي ينبغي توافرها ليكون المدير المصري مديرًا معاصرًا قادرًا على استيعاب و ملائحة التغيرات البيئية الحالية ، فاهماً للأساليب الإدارية الحديثة التي يستطيع أن يستفيد منها في تطوير المنظمات المصرية لخلق بيئة تنافسية و تحقيق الأهداف التنظيمية بالفاعلية المطلوبة .
- 3- توجّه بعض القادة الإداريين إلى بسط النفوذ والسيطرة وتركيز السلطة و اللجوء إلى اتخاذ القرارات الفردية والاستئثار بها مع تهميش الآخرين .
- 4- عدم رغبة المدير الحالي في توليد قيادة (قيادات) إدارية أخرى جديدة لتكون بمثابة الصف الثاني الذي يحل محل القيادات القديمة متى انتهى أمرها .

- 5- عدم مناسبة النمط القيادي الذي يستخدمه المدير في إدارة و توجيهه مروءوسيه حيث يميل هذا النمط بشدة إلى الفردية في اتخاذ القرارات ، الاقتصار في أغلب الحالات على الاتصالات الهاابطة ، مركزية السلطة، و الرقابة المباشرة .
- 6- انتشار العديد من الأنماط السلوكية السلبية بين غالبية المديرين في المنظمات المصرية مثل التسيب ، عدم الرغبة في تحمل المسؤولية ، المحاباة ، الرشوة ، التمسك بالإجراءات و الروتين ، ، السلوك السلبي للمديرين و فقدان الولاء و الانتماء لوظائفهم و منظماتهم الأمر الذي أفقدتهم القدرة على تحقيق أهدافهم .
- 7- عدم توافر الاستقرار الوظيفي والاطمئنان النفسي للفيادات الإدارية .
- 8- نقص المعلومات الضرورية في سير عمل المنشأة وخاصة تلك المتعلقة بالقرارات الإدارية .
- 9- معاناة بعض القيادات الإدارية من الجمود والإجراءات الروتينية المملة و عدم قدرتها على مجاراة التطورات.

وفي ضوء ما تقدم ، يمكن بلورة مشكلة البحث في مجموعة التساؤلات التالية :

- 1- ما مدى توافر الخصائص التنظيمية للأنماط القيادية وذلك باختلاف نوع المنظمة ونوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه ؟
- 2- ما مدى الاختلاف في الأنماط القيادية للمنظمات المختلفة ؟
- 3- ما هو النمط (الأنماط) القيادية المناسبة لخصائص وصفات المنظمة ذاتها من حيث نوع وطبيعة عمل المنظمة وكذلك نوع العمالة بها ؟

5- أهمية البحث :

- 1- يُعد البحث جهداً متواضعاً لإستكمال الدراسات السابقة بالتطبيق على بيئة الإدارة المصرية ، مما يساعد على فتح المجال أمام بعض الباحثين لمزيد من البحث والتحليل في مجال الأنماط القيادية .
- 2- على الرغم من قدم هذه المشكلة وأهميتها فإن الفكر الإداري مازال يفتقر إلى الدراسات التجريبية الجادة والتنظير المحكم لها .
- 3- يتضمن البحث لمشكلة ذات علاقة بنوع النمط القيادي الذي يؤثر على مكونات العملية الإدارية بأكملها ، إذ إن نجاح المنظمات علي إختلاف أنواعها ينطلق أساساً من كفاءة وقدرة قيادتها الإدارية وهذه القيادة تتأثر بشكل واضح بنوع النمط القيادي .

4- أهمية موضوع البحث ، حيث أصبح الإهتمام بالأنماط القيادية في إدارة منظمات الأعمال هام جدا ، وذلك للتأكد من وجود قيادات إدارية قادرة على توفير المعلومات التي تساعد على إتخاذ القرارات الإستراتيجية ، تحفيز العاملين ، توجيه سلوك العاملين نحو الإنتاجية العالية واحترام نظم العمل وقواعده .

6- أهداف البحث :

- 1- التعرف على المفاهيم السائدة عن الأنماط القيادية ، توضيح أهمية الأنماط القيادية ومدى الحاجة إليها وأنواع الأنماط القيادية المختلفة .
- 2- مدى توافر الخصائص التنظيمية والسلوكية للأنماط القيادية ، وذلك باختلاف نوع المنظمة ونوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه .
- 3- توضيح مدى الاختلاف بين الأنماط القيادية في المنظمات المختلفة .
- 4- الوقوف على النمط (الأنماط) القيادة المناسبة وفق صفات وخصائص المنظمة ذاتها ، والتي تمثل في نوع وطبيعة عمل المنظمة ، وكذلك نوع العمالة بها .
- 5- محاولة التوصل إلى بعض المقترنات والتوصيات التي تساعد العاملين في القطاعات محل البحث على اختيار النمط المناسب بهدف تحقيق كفاءة وفعالية العمل .

7- فروض البحث :

يمكن صياغة الفروض التي قام عليها هذا الإطار والتي سوف تقوم الباحثة باختبار مدى صحتها وصدقها في بيئة الإدارة المصرية علي النحو التالي :

الفرض الرئيسي على" تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً للأنماط الأربعه (الأوتوقراطي المستغل ، الأوتوقراطي الأبوي ، الاستشاري ، المشارك) باختلاف نوع المنظمة ونوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه "، وينبعق من الفرض الرئيسي الفروض الفرعية التالية :

الفرض الفرعي الأول: تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً لهذه الأنماط الأربعه باختلاف نوع المنظمة.

الفرض الفرعي الثاني: تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً لهذه الأنماط الأربعه باختلاف نوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه .

8- مجتمع الدراسة ووحدة معاينة وعينة البحث:

أ- يتمثل مجتمع البحث في المديرين العاملين في بعض المنظمات (الحكومية ، الصناعية ،
العلمية ، الخادمة غير الهدافة للربح) العاملة في مدينة الزقازيق.

بـ. وحدة المعاينة : في المديرين العاملين في تلك المنظمات في المستويات الإدارية الثلاثة (الادارة العليا – الادارة الوسطى – الادارة الإشرافية).

جـ- عينة الدراسة:

سوف تعتمد الباحثة على أسلوب الحصر الشامل في مستوى الإدارة العليا نظراً لصغر حجم مديروا تلك الفئة والتي يبلغ عددهم (111) مدير لتلك الفئة وذلك لضمان الحصول على معدل استجابة مقبول نظراً لصعوبة تجميع البيانات من تلك الفئة بشكل عام، كما تقوم بسحب عينة عشوائية طبقية طبقاً للتوزيع المناسب من فئتي الإدارة الوسطى والإدارة الإشرافية وذلك وفقاً لنوع المنظمة والتي تم تقسيمها كما سبق في مجتمع البحث، وتم تحديد حجم العينة بناء على عدد المديرين في الإدارة الوسطى والإشرافية والمتمثل العاملين في تلك المنظمات وقد بلغ عددهم (697) مدير، ومستوى معنوية (50%)، ودرجة خطأ مسموح بها (5%)، ونسبة الظاهرة في المجتمع (50%)، ومعادلة حجم العينة التالية: (Steven , 2012)

$$n = \frac{N P(1 - P)}{[(N - 1) \left(d^2 / z^2 \right) + P(1 - P)]}$$

حيث أن:

وبناء على ذلك، حجم العينة (248) مدير، ويتم سحب عينة عشوائية طبقية متناسبة من مديري وادارة الوسطى والاشرافية بتلك المنظمات ، كما يوضحها الجدول التالي :

جدول رقم (1)
عدد المديرين داخل كل مستوى إداري في عينة الدراسة

الإجمالي	الادارة الإشرافية	الادارة الوسطى	الادارة العليا	المستوى الإداري	المنظمات	القطاع		
26	16	6	4	1/ مديرية الزراعة	المنظمات الخدمية الحكومية	الخدمية الحكومية		
33	21	7	5	2/ مديرية التربية والتعليم				
33	19	10	4	3/ مديرية الشئون الصحية				
إجمالي المديرين بالمنظمات الخدمية								
79	38	17	24	1/ جامعة الزقازيق	المنظمات العلمية	العلمية		
26	11	7	8	1/ شركة مصر للزيوت والصابون				
41	16	12	13	2/ شركة مطاحن شرق الدلتا بالزقازيق				
58	19	14	25	3/ شركة مضارب الشرقية	إجمالي المديرين بالمنظمات الصناعية			
125	46	33	46	1/ الجمعية النسائية لرعاية الأسرة بالشرقية	المنظمات غير الهدافة للربح	الهادفة للربح		
18	5	3	10	2/ نادي الشرقية الرياضي				
18	8	2	8	3/ جمعية رعاية الطلبة والخدمات				
63	23	12	28	إجمالي المديرين بالمنظمات غير الهدافة للربح				
الإجمالي	163	85	111					

المصدر : إعداد الباحثة من واقع سجلات المنظمات مجتمع البحث يونيو 2019

9-متغيرات الدراسة وطرق قياسها :

تنطوي الدراسة الحالية على نوعين من المتغيرات هما :

أولاً : المتغيرات المستقلة وهي :

أ - نوع وطبيعة عمل المنظمة . ب- المستوى الإداري للعاملين (عليا / وسطي / إشرافية).

ثانياً : المتغيرات التابعة :

وتشمل الخصائص التنظيمية والسلوكية التي ينطوي عليها كل نمط من أنماط القيادة الأربع (النمط التحكمي المستغل ، التحكمي الأبوي ، التشاركي ، المشارك) والتي تكشف عن نوعية النمط القيادي السائد بالمنظمات محل الدراسة ، وحيث تتمثل أبعاد المتغير التابع في:

- 1- **القيادة** : وذلك باستخدام خمس عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية قدرة القائد علي التأثير في مرؤوسيه .
- 2- **الدافعية** : وذلك باستخدام سبع عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية مدى إشباع دوافع العاملين سواء المادية أو غير المادية .
- 3- **الاتصالات** : وذلك باستخدام عشرة عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية كيفية الحصول على المعلومات وتحقيق الفهم المشترك للمعاني وتطوير العلاقات .
- 4- **التفاعل والتأثير** : وذلك باستخدام خمس عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية مدى التفاعل والتعاون والثقة التبادلية بين الرؤساء والمرؤوسين .
- 5- **اتخاذ القرارات** : وذلك باستخدام ست عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية مدى ملائمة ودقة المعلومات لدى متخذ القرار.
- 6- **تحديد الأهداف** : وذلك باستخدام ست عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية مدى الاندماج بين أهداف المرؤوسين والمنظمة .
- 7- **الرقابة** : وذلك باستخدام ست عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية درجة كفاءة المنظمة من حيث استخدامها للإمكانيات المادية والبشرية المتاحة .
- 8- **النتائج** : وذلك باستخدام خمس عبارات ، وتقيس العبارات بصفة أساسية مدى الاهتمام بالنتائج التي تسعى المنظمة لتحقيقها .
وتم الاعتماد على مقياس Likert Theory (Rineses system1-system4) (1961) وذلك استناداً إلى العديد من الدراسات السابقة مثل : (الزنفي 1981)،(السعود ، 2009) ، (الفرماوي ، 2017)، (Kahya & Pabuccu,2015).
- 9- **أسلوب جمع البيانات** :
تم جمع بيانات البحث عن طريق استيفاء قوائم الاستقصاء المعدة لذلك ، وقامت الباحثة بتوزيع القوائم على المستقصي منهم عن طريق المقابلة الشخصية ، ويمكن توضيح عدد القوائم التي تم توزيعها على المستقصي منهم كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول رقم (2)
جدول نتائج مرحلة تجميع البيانات

نسبة الاستجابة	عدد الاستثمارات القابلة للتحليل	حجم العينة المستهدف	عدد العاملين بالمنظمات			المنظمة
			الادارة الإشرافية	الادارة الوسطى	الادارة العليا	
0.91	30	33	60	19	5	مديرية التربية والتعليم
0.94	30	32	55	30	4	مديرية الشئون الصحية
0.88	23	26	45	17	4	مديرية الزراعة
0.94	29	31	30	21	8	شركة الزيوت والصابون
0.93	38	41	45	33	13	شركة مطاحن شرق الدلتا
0.91	53	58	54	41	25	شركة مضارب الشرقية
0.89	70	79	105	47	24	جامعة الزقازيق
0.89	16	18	13	9	10	الجمعية النسائية لرعاية الأسر
0.89	24	27	26	20	10	نادي الشرقيه الرياضي
0.89	16	18	21	6	8	جمعية رعاية الطلبة
91.6	329	359	454	243	111	الإجمالي

المصدر : من إعداد الباحثة بالاعتماد على قوائم الاستقصاء التي تم تجميعها

- 10 - نتائج الدراسة الميدانية :

تم استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) في إجراء التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية واختبارات الفروض وذلك على النحو التالي :
أولاً : باستخدام تحليل متosteات الاستجابة لمفردات عينة البحث والانحرافات المعيارية لمديرى المنظمات محل الدراسة ، ويتبين ذلك من خلال الجدول التالي :

جدول رقم (3)

تحليل متوسطات الاستجابة لمفردات عينة البحث من المنظمات وفقاً للمستوى الإداري نحو الخصائص السلوكية والتنظيمية

المنظمات الخدمية الحكومية					المنظمات الصناعية					المنظمات غير الهدافة الربح					المنظمات العلمية					المستوى الإداري	البعد	م
النط	معامل الانحراف المعياري	الاختلاف %	النط	معامل الانحراف المعياري	الاختلاف %	المعامل	النط	معامل الانحراف المعياري	الاختلاف %	المعامل	النط	معامل الانحراف المعياري	الاختلاف %	المعامل	النط	معامل الانحراف المعياري	الاختلاف %	المعامل				
التحكمي مستقل	13,886	,427	1.683	الاستشاري	6,985	,215	3,078	المشارك	4,093	,156	3,811	المشارك	25,636	,237	3,835	عليا	القيادة	1				
التحكمي المستقل	10,622	,217	1.451	التحكمي الأبوبي	10,141	,209	2,061	المشارك	4,854	,178	3,667	المشارك	3,176	,128	3,907	وسطى						
التحكمي المستقل	14,540	,229	1,575	التحكمي المستقل	24,555	,345	1,405	المشارك	5,936	,208	3,504	المشارك	6,826	,240	3,516	إشرافية						
التحكمي مستقل	11,238	,295	1.795	الاستشاري	7,370	,211	2,863	المشارك	2,909	,110	3,782	المشارك	4,208	,151	3,588	عليا	الدافعية	2				
التحكمي مستقل	9,541	,179	1.372	التحكمي الأبوبي	14,474	,275	1,900	المشارك	2,576	,096	3,726	المشارك	3,951	,137	3,467	وسطى						
التحكمي مستقل	13,370	,194	1,451	التحكمي المستقل	14,377	,202	1,405	المشارك	4,901	,176	3,591	المشارك	5,217	,173	3,316	إشرافية						
التحكمي مستقل	8,624	,262	1.743	الاستشاري	5,404	,159	2,942	المشارك	1,707	,083	4,863	المشارك	3,994	,152	3,806	عليا	الاتصالات	3				
التحكمي مستقل	8,583	,175	1.681	التحكمي الأبوبي	13,685	,270	1,973	المشارك	2,672	,098	3,667	المشارك	3,378	,125	3,700	وسطى						
التحكمي مستقل	13,163	,186	1,413	التحكمي المستقل	15,721	,219	1,393	المشارك	2,623	,095	3,622	المشارك	4,442	,162	3,647	إشرافية						
التحكمي مستقل	15,286	,428	1.697	الاستشاري	9,262	,265	2,861	المشارك	3,469	,134	3,863	المشارك	4,441	,174	3,918	عليا	التفاعل والتاثير	4				
التحكمي مستقل	12,519	,246	1.723	التحكمي الأبوبي	26,973	,523	1,939	المشارك	5,147	,187	3,633	المشارك	5,599	,209	3,733	وسطى						
التحكمي مستقل	16,561	,262	1,582	التحكمي المستقل	25,625	,379	1,479	المشارك	4,595	,165	3,591	المشارك	5,282	,196	3,711	إشرافية						
التحكمي مستقل	4,870	0,139	1.654	الاستشاري	6,895	0,203	2,944	المشارك	2,811	0,109	3,877	المشارك	3,749	0,143	3,814	عليا	اتخاذ القرارات	5				

المنظمات الخدمية الحكومية				المنظمات الصناعية				المنظمات غير الهدافة الربح				المنظمات العلمية				المستوى الإداري	البعد	م
النط الساند	معامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط	النط الساند	معامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط	النط الساند	معامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط	النط الساند	معامل الاختلاف %	الانحراف المعياري	المتوسط			
التحكمي مستغل	11,009	0,217	1,566	التحكمي الأبوي	13,842	0,272	1,965	المشارك	3,354	0,123	3,667	المشارك	4,312	0,160	3,711	وسطي	تحدي الأهداف	6
التحكمي المستغل	15,692	0,212	1,351	التحكمي المستغل	17,919	0,248	1,384	المشارك	4,582	0,165	3,601	المشارك	4,894	0,182	3,719	إشرافية		
التحكمي مستغل	16,660	0,427	1.720	الإستشاري	7,291	0,211	2,894	المشارك	2,425	0,094	3,877	المشارك	4,161	0,155	3,725	عليا	الرقابة	7
التحكمي مستغل	10,548	0,206	1.513	التحكمي الأبوي	12,959	0,254	1,960	المشارك	3,763	0,139	3,694	المشارك	4,154	0,150	3,611	وسطي		
التحكمي المستغل	16,545	0,226	1,366	التحكمي المستغل	22,382	0,327	1,461	المشارك	4,728	0,172	3,638	المشارك	5,150	0,185	3,592	إشرافية	النتائج	8
التحكمي مستغل	12,358	0,327	1.667	الإستشاري	4,306	0,124	2,880	المشارك	2,591	0,100	3,860	المشارك	1,382	0,055	3,980	عليا		
التحكمي مستغل	9,517	0,191	1.590	التحكمي الأبوي	19,964	0,353	1,965	المشارك	4,612	0,164	3,556	المشارك	3,395	0,129	3,800	وسطي		
التحكمي المستغل	13,884	0,217	1,563	التحكمي المستغل	22,100	0,322	1,457	المشارك	28,612	1,099	3,841	المشارك	3,999	0,151	3,776	إشرافية	المتوسط العام	9
الإستشاري	16,591	0,477	1.722	المشارك	5,480	0,165	3,011	المشارك	2,579	0,101	3,916	المشارك	1,670	0,066	3,976	عليا		
التحكمي الأبوي	12,300	0,261	1.654	التحكمي الأبوي	13,421	0,266	1,982	المشارك	7,257	0,134	3,712	المشارك	4,655	0,180	3,867	وسطي		
التحكمي المستغل	12,785	0,213	1,666	التحكمي المستغل	19,839	0,295	1,487	المشارك	5,496	0,205	3,730	المشارك	2,559	0,101	3,947	إشرافية	المتوسط العام	9
التحكمي مستغل	8,188	0,230	1.709	الإستشاري	2,931	0,086	2,934	المشارك	1,037	0,040	3,856	المشارك	1,593	0,061	3,830	عليا		
التحكمي مستغل	3,709	0,074	1.568	التحكمي الأبوي	10,606	0,210	1,980	المشارك	1,227	0,045	3,666	المشارك	26,853	0,045	3,724	وسطي		
التحكمي المستغل	7,420	0,111	1,496	التحكمي المستغل	15,342	0,220	1,434	المشارك	4,275	0,156	3,649	المشارك	1,533	0,056	3,653	إشرافية		

المصدر: من إعداد الباحثة بالإعتماد على نتائج التحليل الإحصائي للبيانات على برنامج (SPSS)

ويتضح من الجدول السابق ما يلي :

أولاً: المنظمات العلمية:

- اتفقت استجابات فئات عينة البحث في المنظمات العلمية على توافر أبعاد (القيادة ، الدافعية ، الاتصالات ، التفاعل والتأثير ، إتخاذ القرارات ، تحديد الأهداف ، الرقابة ، النتائج) بالمنظمات بدرجة استجابة متوسطة بمتوسط عام قدره (3,830) بالنسبة لمستوى الإدارة العليا، متوسط قدره (3,724) بالنسبة لمستوى الإدارة الوسطى، ومتوسط قدره (3,653) بالنسبة لمستوى الإدارة الإشرافية.
- جاءت قيم معامل الاختلاف (1,593) و (26,853) و (1,533) % بالنسبة لمستوى الإدارة العليا والوسطى والإشرافية على التوالي وتدل هذه القيم على وجود نسب تشتت ضعيفة مما يدل على توافق أراء وإدراكات مفردات العينة نحو الخصائص التنظيمية والسلوكية.
- النمط القيادي السائد على مستوى الإدارات الثلاثة العليا والوسطى والإشرافية هو النمط المشارك.

ثانياً: المنظمات غير الهدافة للربح:

- اتفقت استجابات فئات عينة البحث في المنظمات غير الهدافة للربح على توافر أبعاد (القيادة ، الدافعية ، الاتصالات ، التفاعل والتأثير ، إتخاذ القرارات ، تحديد الأهداف ، الرقابة ، النتائج) بالمنظمات بدرجة استجابة متوسطة بمتوسط عام قدره (3,856) بالنسبة لمستوى الإدارة العليا، متوسط قدره (3,666) بالنسبة لمستوى الإدارة الوسطى، ومتوسط قدره (3,649) بالنسبة لمستوى الإدارة الإشرافية.
- جاءت قيم معامل الاختلاف (1,037) و (1,227) و (4,275) % بالنسبة لمستوى الإدارة العليا والوسطى والإشرافية على التوالي وتدل هذه القيم على وجود نسب تشتت ضعيفة مما يدل على توافق أراء وإدراكات مفردات العينة نحو بعد الخصائص التنظيمية والسلوكية.
- النمط القيادي السائد على مستوى الإدارات الثلاثة العليا والوسطى والإشرافية هو النمط المشارك.

ثالثاً: المنظمات الصناعية:

- اتفقت استجابات فئات عينة البحث في المنظمات الصناعية على توافر أبعاد (القيادة ، الدافعية ، الاتصالات ، التفاعل والتأثير ، إتخاذ القرارات ، تحديد الأهداف ، الرقابة ، النتائج) بالمنظمات بدرجة

استجابة متوسطة بمتوسط عام قدره (2,934) بالنسبة لمستوى الإدارة العليا، متوسط قدره (1,980)

بالنسبة لمستوى الإدارة الوسطى، ومتوسط قدره (1,434) بالنسبة لمستوى الإدارة الإشرافية.

- جاءت قيم معامل الاختلاف (2,931) و (10,606) و (15,342) % بالنسبة لمستوى الإدارة العليا والوسطى والإشرافية على التوالي وتدل هذه القيم على وجود نسب تشتت ضعيفة مما يدل على توافق أراء وإدراكات مفردات العينة نحو بعد الخصائص التنظيمية والسلوكية.

- النمط القيادي السائد على مستوى الإدارة العليا هو النمط الاستشاري وبالنسبة للإدارة الوسطى التحكمي الأبوي وبالنسبة للإدارة الإشرافية النمط التحكمي المستغل.

رابعاً: المنظمات الحكومية:

- انفقت استجابات فئات عينة البحث في المنظمات الحكومية على توافر أبعاد (القيادة ، الدافعية ، الاتصالات ، التفاعل والتأثير ، اتخاذ القرارات ، تحديد الأهداف ، الرقابة ، النتائج) بالمنظمات بدرجة استجابة متوسطة بمتوسط عام قدره (1,709) بالنسبة لمستوى الإدارة العليا، متوسط قدره (1,568) بالنسبة لمستوى الإدارة الوسطى، ومتوسط قدره (1,496) بالنسبة لمستوى الإدارة الإشرافية.

- جاءت قيم معامل الاختلاف (8,188) و (3,709) و (7,420) % بالنسبة لمستوى الإدارة العليا والوسطى والإشرافية على التوالي وتدل هذه القيم على وجود نسب تشتت ضعيفة مما يدل على توافق أراء وإدراكات مفردات العينة نحو بعد الخصائص التنظيمية والسلوكية.

- النمط القيادي السائد على مستوى الإدارات الثلاثة العليا والوسطى والإشرافية هو النمط التحكمي المستغل.

ثانياً : تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA): وذلك لتحديد الدلالات والفرق المعنوية وغير المعنوية بين المتوسطات على مستوى كل بعد من أبعاد الدراسة بالنسبة للعينة محل البحث، وقد أسفر اختبار الفرض عن النتائج التالية :

جدول رقم (4)
تحليل التباين لمدى الالتزام بالأبعاد بين مفردات عينة البحث باختلاف القطاعات محل البحث لكل المستوى الإداري

الأبعاد	المستوى الإداري	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف المحسوبة	قيمة Sig	درجة الفروق
		المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 76 79	10,994 4,234 15,227	3,665 ,056	65,779	0,000	يوجد فروق معنوية
		المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 79 82	55,950 3,011 58,961	18,650 ,038	489,269	0,000	يوجد فروق معنوية
		المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 159 162	155,398 11,336 166,734	51,799 ,071	726,529	0,000	يوجد فروق معنوية
		المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 76 79	15,718 2,746 18,464	5,239 ,036	144,992	0,000	يوجد فروق معنوية
الداعية	الإدارة الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 79 82	52,591 3,499 56,090	17,530 ,042	395,853	0,000	يوجد فروق معنوية
		المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 159 162	157,050 5,690 162,740	52,350 ,036	1462,807	0,000	يوجد فروق معنوية
الإتصالات	الإدارة العليا	المعالجات (بين	3	15,319	5,106	119,150	0,000	يوجد فروق معنوية

الأبعاد	المستوى الإداري	مصدر التباین	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف المحسوبة	قيمة Sig	درجة الفروق
		(القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	76 79	1,860 17,179	,024			
يوجد قروق معنوية	0,000	407,563	51,800 3,347 55,147	17,267 ,042	3 79 82	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة الوسطى	
يوجد قروق معنوية	0,000	1926,574	190,555 5,242 195,797	63,518 ,033	3 159 162	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة الإشرافية	
يوجد قروق معنوية	0,000	119,150	21,421 4,554 25,976	7,140 ,060	3 76 79	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة العليا	
يوجد قروق معنوية	0,000	130,964	55,159 11,091 66,250	18,386 ,140	3 79 82	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة الوسطى	التفاعل والتأثير
يوجد قروق معنوية	0,000	749,995	173,618 12,269 185,887	57,873 ,077	3 159 162	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة الإشرافية	
يوجد قروق معنوية	0,000	200,969	16,819 2,120 18,939	5,606 ,028	3 76 79	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلي	الإدارة العليا	اتخاذ القرارات
يوجد قروق معنوية	0,000	362,229	54,163	18,054	3	المعالجات (بين القطاعات)	الإدارة الوسطى	

الأبعاد	المستوى الإداري	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	ف المحسوبة	Sig قيمة	درجة الفروق
		الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	79	3,938 58,101	,050			
الإدارة الإشرافية	الإدارية العليا	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 159 162	203,684 7,075 210,759	67,895 ,044	1525,865	0,000	يوجد فروق معنوية
تحديد الأهداف	الإدارية الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 76 79	19,639 3,382 23,021	6,546 ,044	147,114	0,000	يوجد فروق معنوية
الرقابة	الإدارية الإشرافية	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 79 82	52,624 3,515 56,139	17,541 ,044	394,244	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارية الإشرافية	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 159 162	185,112 9,526 194,638	61,704 ,060	1029,944	0,000	يوجد فروق معنوية
الإدارة الإشرافية	الإدارية الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 76 79	23,564 1,511 25,075	7,855 ,020	395,127	0,000	يوجد فروق معنوية
الرقابة	الإدارية الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكلى	3 79 82	53,642 5,321 58,963	17,881 ,067	265,496	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارية الإشرافية	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات)	3 159	199,732 34,710	66,577 ,218	304,977	0,000	يوجد فروق معنوية

الأبعاد	المستوى الإداري	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف المحسوبة	Sig قيمة	درجة الفروق
		الكل	162	234,442				
النتائج	الإدارة العليا	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 76 79	18,329 2,806 21,135	6,110 ,037	165,456	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارة الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 79 82	56,890 4,418 61,308	18,963 ,056	339,072	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارة الإشرافية	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 159 162	199,997 7,734 207,731	66,666 ,029	1370,595	0,000	يوجد فروق معنوية
البعد الكلى	الإدارة العليا	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 76 79	17,327 ,718 18,046	5,776 ,009	611,208	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارة الوسطى	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 79 82	53,886 1,583 55,469	17,962 ,020	896,613	0,000	يوجد فروق معنوية
	الإدارة الإشرافية	المعالجات (بين القطاعات) الأخطاء (داخل القطاعات) الكل	3 159 162	182,107 3,517 185,624	60,702 ,022	2743,945	0,000	يوجد فروق معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج التحليل الإحصائي للبيانات على برنامج (SPSS)

يتضح من الجدول وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين مفردات عينة البحث باختلاف القطاعات محل البحث نحو الالتزام بالأبعاد المحددة بالدراسة، حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند درجة معنوية 5% وكذلك قيمة (P-Value) أصغر من 5% ، مما يعني اختلاف إدراكات عينة البحث محل الدراسة في تحديد الالتزام بالأبعاد محل الدراسة.

11- خلاصة النتائج والتوصيات:

1- نتائج البحث :

يمكن عرض نتائج البحث من خلال الجدول التالي :

جدول رقم (5)

نتائج اختبار الفروض الإحصائية

الفروض	فرض البحث	نتائج اختبار الفرض
الفرض الرئيسي الأول	تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً للأنماط الأربع (الأتوغرافي المستقل، الأتوغرافي الأبوي ، الاستشاري ، المشارك) باختلاف نوع المنظمة ونوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه وينبع من الفرض الرئيسي الفروض الفرعية التالية :	ثبت صحة الفرض جزئيا
	1- تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً لهذه الأنماط الأربع باختلاف نوع المنظمة.	
الفرض الفرعي الثاني	2- تختلف الخصائص التنظيمية والسلوكية اختلافاً معنوياً لهذه الأنماط الأربع باختلاف نوع المستوى الإداري الذي يطبق فيه .	ثبت صحة الفرض جزئيا

المصدر : من إعداد الباحثة في ضوء نتائج اختبار الفروض

2- توصيات البحث :

بناء على نتائج الدراسة الميدانية التي أجرتها الباحثة ، تقدم الباحثة مجموعة من التوصيات المتمثلة في :

- 1- ترسیخ ثقافة الديمقراطية والتي تعد آلية فعالة لضمان مشاركة جميع المسؤولين في جهود التطوير والإصلاح ، فضلاً عن أن ذلك يمنهم الفرصة لكسب الخبرات والمهارات اللازمة لتحقيق الأهداف .
- 2- الحفاظ على درجة الممارسة المرتفعة لاستخدام نمط القيادة المشارك في المنظمات العلمية والخدمة غير الهداف للربح والاستفادة منها في تطوير العمل وتحسين الأداء .
- 3- ينبغي تعزيز استخدام نمط القيادة المشارك في المنظمات الصناعية ، وتعزيز استخدام نمطي القيادة التشاركي والمشارك في المنظمات الحكومية حيث يتطلب ذلك المزيد من تفويض السلطة ، والمشاركة في عملية اتخاذ القرارات ، ومزيد من التعاون والتفاعل بين المدير ومسؤوليه .

- 4- ضرورة تشجيع القيادات الإدارية على اتخاذ المبادرة والمخاطر المحسوبة، والخروج من الأطر التقليدية لأداء وظائفهم وتمكينهم من الإبداع المهني والأكاديمي والإداري من خلال ثقافة تنظيمية حاضنة للإبداع والابتكار وترعى وتنمي الأفكار والرؤى الجديدة للمستقبل .
- 5- أن يتم تعزيز العمل الجماعي من خلال تشجيع فريق العمل ، وتنمية مهاراته لدى القيادات وتدعمه ثقافة المشاركة .
- 6- عقد دورات تدريبية خاصة ومكثفة للمديرين قبل استلامهم لمناصبهم الإدارية ، من أجل نشر التوعية والمعرفة بأهمية استخدام الأنماط القيادية الفعالة ، وأثر كل منها على المسؤولين تحت قيادته.
- 7- ضرورة الاهتمام بإعداد جيل من القادة المستقبليين القادرين على إدارة المنظمات وفيادتها بنجاح .
- 8- بذل المزيد من الجهد عند اختيار القيادات الإدارية المناسبة وفق قواعد ومعايير عادلة وموضوعية ، وذلك لتحقيق أهداف المنظمة والمسؤولين .
- 9- إنشاء مركز لأبحاث القيادة الإدارية في كل قطاع ، باعتبار القيادة جوهر العملية الإدارية في مختلف المنظمات .
- 10- تطوير مهارات القيادات الإدارية وذلك من خلال دورات تدريبية متخصصة في هذا الشأن .

الدراسات المستقبلية :

من خلال الدراسة الحالية والنتائج التي تم التوصل إليها ، يمكن للباحثة أن تذكر بعض المجالات الأخرى ذات الصلة بمتغيرات الدراسة ، والأخذ بها وتطبيقها كدراسات مستقبلية على النحو التالي :

- 1- دراسة تأثير الأنماط القيادية على سلوكيات المواطن التنظيمية دراسة مقارنة في بيئة الإدارة المصرية .
- 2- دراسة تأثير الأنماط القيادية على الالتزام التنظيمي بالتطبيق على بيئة الإدارة المصرية .
- 3- دراسة العلاقة بين الأنماط القيادية والارتباط الوظيفي للعاملين .
- 4- دراسة العلاقة بين الأنماط القيادية والأداء الاستراتيجي .
- 5- دراسة تأثير الأنماط القيادية على تمكين الموظفين .
- 6- تأثير أزمة كورونا على ممارسة المديرين لأنماط القيادية في المستشفيات الحكومية بمديرية الشئون الصحية.

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

أ- الكتب :

- السعود، راتب سلامة (2013) ، القيادة التربوية (مفاهيم وآفاق) ، عمان ، الأردن ، دار الصفا للنشر .
- الشوادفي ، محمد الغمرى ؛ زينة ، أحمد (2017) ، إدارة الأعمال (مدخل البناء الاستراتيجي) ، غير مبين الناشر ، الزقازيق .
- القحطاني ، سالم سعيد (2001) ، القيادة الإدارية نحو نموذج القيادي العالمي ، الرياض .
- جودة ، يسري السيد يوسف (2015) ، السلوك التنظيمي وتطوير المنظمات ، مكتبة المدينة ، الزقازيق .

ب- الرسائل العلمية :

- الفرماوي ، أحمد محمود إبراهيم (2017) " الأنماط القيادية للمدير المصري في ضوء مدي إدراك ثقافة حقوق الإنسان " دراسة ميدانية ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق .
- الزنفلي ، نعيم محمد (1981) "تطبيق انماط القيادة الخاصة بليكرت لقياس فاعلية المنظمة على قطاع الغزل والنسيج في جمهورية مصر العربية" ، رسالة ماجستير، كلية التجارة، جامعة الزقازيق.
- خويلدي ، خديجة (2016) "أثر الأنماط القيادية للمقاول على أداء العاملين : دراسة حالة مؤسسة مؤمن لإنتاج الدقيق" ، رسالة ماجستير، جامعة قاصدي مرباح- الجزائر.

ج - الدوريات والمقالات :

- الأحمد ، سليمان ذياب علي ؛ الكردي ، عصمت درويش مصطفى (2020) " الأنماط القيادية والسائلة عند عمادات كليات جامعة الزيتونة الأردنية وعلاقتها بالرضا والولاء التنظيمي عند أعضاء هيئة التدريس لجامعتهم" ، المجلة التربوية ، جامعة سوهاج ، كلية التربية، عدد 73 ، ص 759-788 .

- السعود ، راتب سلامة (2009) " أنماط السلوك الإداري لمديري المدارس الثانوية العامة في الأردن وفقا لنظرية رنسيس ليكرت (نظام 1 – نظام 4) وعلاقتها بمستوى الولاء التنظيمي لمعلمي مدارسهم " ، المجلة الأردنية في العلوم التربوية ، مجلد 5 ، عدد 3 ، ص 249-262.
- العزب ، أشرف محمد ،(2011)" دراسة وصفية تحليلية لأنماط القيادة الادارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي للعاملين المستديمين بالإدارة العامة لجامعة كفر الشيخ " ، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية ، جامعة المنصورة ، المجلد 2 ، العدد 5 ، ص 86 .
- الغامدي ، عزيزة خبتي أحمد (2018) " الأنماط القيادية لقائدات مدارس منطقة الباحة وفقا لنظرية ليكرت من وجهة نظر المعلمات " ، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية ، مجلد 3 ، عدد 2 ، ص 355-369 .
- القحطاني ، سعيد عايض محمد ؛ المعمرى ، ياسر حسن سالم (2019) " تأثير الأنماط القيادية على الولاء الوظيفي - دراسة تطبيقية على شركة الاتصالات السعودية بمنطقة عسير ، مجلة الدراسات المالية والمحاسبية والإدارية ، مجلد 6، عدد 1 ، ص215-189 .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- Abasilim, U. D., Gberevbie, D. E., & Osibanjo, O. A. (2019). Leadership styles and employees' commitment: Empirical evidence from Nigeria. *SAGE Open*, 9(3), 2158244019866287.
- Al-Khaled, A. A. S. (2019). The Significance of Training in Organizations on the Performance and Capabilities of Employees. *Global Journal of Management And Business Research*. Nawaz, Z. A.
- Eltarhuni et al., (2020), “The impact of leadership styles on organizational citizenship behaviors among employees working at hospital”, *Global Scientific Journals*, 8 (1), 1641-1650.

- Hani, F. , (2018), “Employee empowerment: Do leadership styles matter? Empirical study at college of Al-Balqa'a University”, Master thesis, Al al-Bayt University, Jordan.
- Kahya, C., & Pabuçcu, H. (2015). Evaluating leadership styles within the scope of Rensis Likert's system-4 model by using fuzzy AHP Approach1. IIB International Refereed Academic Social Sciences Journal, 6(17), 1.
- Klein, A. S., Wallis, J., & Cooke, R. A. (2013). The impact of leadership styles on organizational culture and firm effectiveness: An empirical study. *Journal of Management and Organization*, 19(3), 241.
- Likert , R.,(1961).New Patterns of Management . McGraw –Hill .
- Nawaz, Z. A. K. D. A., & Khan_ PhD, I. (2016). Leadership theories and styles: A literature review. *Leadership*, 16(1), 1-7
- Steven K, Thompson, (2012)."Sampling", Third Edition, P: 59 – 60.