

تأثير الذكاء الاصطناعي وآثاره علي العمل والوظائف

أ.د. محمد محمد الهادي
أكاديمية السادات للعلوم الإدارية

سوف تظهر في المستقبل. ومع ذلك، لا تزال هناك شوكا كبيرة عن التكنولوجيات الناشئة الجديدة المحتملة ومدى علاقاتها الدقيقة مع الوظائف. بناء علي ذلك، من الصعب عمل تنبؤات دقيقة لأي وظائف سوف تشهد إنخفاضاً في الطلب ونطاق إنشاء الوظائف الجديدة.

ويتضمن المدي الذي وصل له التقدم التكنولوجي للإحلال محل القوي البشرية بشكل عام نمو الإنتاجية، إنشاء المهام، وتراكم رأس المال. وأن عدد الوظائف المنشأة نتيجة نمو الطلب لها، وحراك العاملين لأدوار مختلفة، وظهور وظائف جديدة مرتبطة بالمشهد التكنولوجي الجديد تأثرت جميعها أيضا بتأثير الآلية الاقتصادي الشامل بواسطة تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي. بينما تعتبر التكنولوجيات غالبا حافزا لإعادة النظر في المخاوف عن الآلية والعمل، وقد تؤدي دورا رياديا في تشكيل النقاش والسياسة العامة، إلا ان ذلك لا يعتبر عاملا فريدا أو يمثل قوي ساحقة، حيث أن هناك عوامل أخرى تساهم أيضا في التغيير التي تتضمن عناصر سياسية، اقتصادية وثقافية. وتشرح دراسات تاريخ التغيير التكنولوجي مساهمة التكنولوجيات لزيادات الإنتاجية علي مستوي السكان، العمالة والثراء الاقتصادي علي مدي أكبر. لكن توضح هذه الدراسات أيضا أن الفوائد علي مستوي السكان ككل تأخذ وقتا طويلا لكي تظهر، ويمكن أن يكون هناك فترات زمنية التي في أثنائها قد يشهد جزء من السكان مكاسب كبيرة.

كما توجد أدلة قوية من الدراسات التاريخية والمعاصرة توضح أن التغييرات التي تدعمها التكنولوجيات للعمل والمهن والوظائف تتجه للتأثير علي العاملين الأقل أجرا أو الأقل مهارة أكثر من العاملين الآخرين. وهذا يقترح أنه من المحتمل أن يكون هناك تأثيرات إنتقالية تسبب اضطراب لبعض الناس أو الأماكن. وقد ساهمت التكنولوجيات في السنوات الحديثة لشكل استقطاب الوظيفة التي فضلت العاملين المتعلمين تعليما عاليا، بينما تستبعد وظائف العاملين من ذوي الدخل المتوسطة، وتزيد المنافسة للعمالة غير الروتينية غير اليدوية. ويوجد تركيز قوي للسوق الذي قد يعيق حصة دخل العمل، منافسته وإنتاجيته أيضا.

المستخلص

تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي تتطور بسرعة مذهلة مع فوائد جوهرية كثيرة للاقتصاديات، المجتمعات والأفراد. كما تقدم تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي عبر القطاعات المختلفة وعد نشر الإنتاجية وإبتكار منتجات وخدمات جديدة. ويتطلب إدراك إمكانيات الذكاء الاصطناعي تحقيق هذه الفوائد علي أوسع نطاق ممكن وبأسرع وقت ممكن، مع الأنتقال السلس بقدر الإمكان.

إمكانية الذكاء الاصطناعي لدفع التغيير في كثير من قطاعات التوظيف أحييت المخاوف من الآلية ومستقبل العمل. وبينما كثير من النقاش والجدال عن السياسة العامة والخاصة عن الذكاء الاصطناعي والعمل والوظائف إتجه للترجيح بين مخاوف نهاية العمل وتطمينيات في أن القليل سوف يتغير من حيث العمالة الإجمالية، تشير الأدلة أ المتاحة أن أيا من هذين الطرفين غير محتمل الحدوث. ومع ذلك، يوجد إجماع أن الذكاء الاصطناعي سيكون له تأثيرا تخريبيا علي العمل والمهن والوظائف، ومع فقدان بعض الوظائف، ووظائف أخرى تنشأ، والبعض منها يتغير.

كما يوجد العديد من وجهات النظر المختلفة بإمكانية الآلية مع إجماع عريض أن تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي الحديثة هي الأكثر ملاءمة للمهام الروتينية، وإن كانت المهام التي قد تتضمن عمليات معقدة، بينما من المرجح أن يظل البشر أكثر سيطرة في البيئات غير المنتبأ بها، أو في المجالات التي تتطلب ذكاء اجتماعي. وعلي مدي السنوات الخمس الماضية، كان هناك توقعات عديدة عن عدد الوظائف المحتمل أن تفقد، تكتسب، أو تتغير بواسطة تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي بنتائج متفاوتة، واستخدام مقاييس زمنية مختلفة للتحليل. آخر المستجدات بدأ الإجماع في الظهور من خلال الدراسات التي توضح المدي الذي توصلت له الوظائف المختلفة. حيث أن زيادة البيانات الإدارية السريع، والمعلومات الأكثر تفصيلا عن المهام ساعدت تحسين موثوقية التحليل التطبيقي. وقد أدي ذلك لتقليل الاعتماد علي النماذج النظرية الصرفة غير المختبرة، كما أن هناك إجماع نامي عن أنواع الوظائف التي

لوصف حركة الكواكب والأشياء علي الكرة الأرضية، لكن قليل من مشكلات اليوم يمكن أن تقلل لإضفاء الطابع الرسمي المنمق والدمج عليها. ويمثل هذا التوجه أحد التحديات العلمية الأعظم في الوقت الحالي. والأبء المنشئون لعصر الحوسبة المعاصر من أمثال ألان تورينج Alan Turing، جون فون نيومان John von Neumann، وكلاود شانون Claude Shannon فهموا جميعا أهمية نظرية المعلومات المركزية، وحاليا يمكننا التحقق من أن كل شئ تقريباً يمكن أن يفكر فيه أو يعبر عنه بطريقة مثالية. ويعتبر ذلك البرهان الأعظم في المعلوماتية الحيوية Bioinformatics حيث أن الجينوم Genome يمثل خطط ترميز المعلومات العملاقة.

وعلي ذلك يمكن النظر في الذكاء الاصطناعي كعملية تحول المعلومات غير المهيكلة في معرفة مفيدة قابلة للتنفيذ. كما أن وعد الذكاء الاصطناعي العلمي في إمكانية تجميع، ميكنة وتعميم العمليات باستخدام التكنولوجيا كأداة لمساعدتنا في الحصول علي معرفة جديدة سريعة في المجالات التي سوف تبقى مستعصية علي العقل البشري. كما أنه في نفس الوقت، العمل علي الذكاء الاصطناعي أصبح مألوفاً في العادة.

علي اي حال، لفظ أو مصطلح الذكاء الاصطناعي يعني أشياء لا حصر لها اعتماداً علي أن سياق الذكاء الاصطناعي قد يعني التركيز علي حركة تطوير نوع الذكاء الاصطناعي المحتاج له للعلم، أي إمكانية إعطاء الحاسبات الآلية القدرة للتعلم ذاتياً في الحقيقة. والخورازميات التي تعمل علي تعلم كيف إتقان المهام مباشرة من خلال الخبرة الخام، تعني أن المعرفة التي نحصل عليها تكون في نهاية المطاف في شكل الواقع الحسي بدلاً من رموز مجردة. بالإضافة لذلك تتطلب من المعرفة المحصل عليها أن تكون بمعنى أن نفس النظم مع نفس الأبعاد يمكن أن تؤدي جيداً عبر مدي واسع من المهام بصفة عامة.

نوع الذكاء الاصطناعي هذا صار منتشرًا في آلاف الميادين ، وحيث أنه كذلك فإنه سوف يلغي وظائف كثيرة. علي سبيل المثال، صرافوا البنوك، ممثلو خدمة العملاء، الصناع عن بعد، تجار الأسهم والسندات، حتي المساعدون القانونيون، وأطباء الأشعة الذين سوف يحل محلهم هذه التكنولوجيات الناشئة تدريجياً عبر الوقت لرقابة الأجهزة شبه المستقلة والذاتية الأداء كما في حالة المركبات (الطائرات، السيارات والسفن) ذاتية القيادة والروبوتات التي قد تؤدي لتشريد عمال المصانع، والتشييد، والسائقون، وعمال التوريد والكثير غيرهم.

وعلي عكس الثورة الصناعية وثورة الحاسبات، ثورة الذكاء الاصطناعي لا تتعرض لبعض الوظائف الفكرية (مثل الفنانين، المساعدین الشخصيين الذين يستخدمون الورق والآلات الكاتبة) في أن يحل محلهم وظائف أخرى (كما في حالة عمال خط التجميع في مجالات التصنيع، والمساعدین شخصيين الذين علي دراية بالحاسبات). وبدلاً من ذلك، فإنها ترتبط بقرار واسع النطاق يختص بوظائف أقل عملاً بأجر في

وأحد أكبر التحديات التي ظهرت بواسطة الذكاء الاصطناعي ما يرتبط بتعارض توسع عدم المساواة المحتمل علي الأقل في المدى القصير، حيث تتأثر العمالة ذات الدخل المنخفض بشكل غير متناسب، كما أن الفوائد لا يتم توزيعها علي نطاق واسع. هذا الدليل يؤلف أدلة مراجعة البحوث عبر المجالات المختلفة لكي تختبر نقاشاً بتعلق بالسياسة عن التداخلات الضرورية للإعداد لمستقبل العمل المقوي بالذكاء الاصطناعي لمساندة نقاش أكثر دقة عن تأثير الذكاء الاصطناعي علي العمل والوظائف فيه. بينما يوجد عدداً من المسارات المستقبلية المعقولة عن تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي التي قد تتطور، مستخدمة الأدلة المتوافرة الأحسن من غير المجالات التي يمكن ان تساعد تأكيد أن التغيير المقوي بواسطة التكنولوجيا تم تسخيرها لمساعدة تحسين الإنتاجية، وأن النظم توضع في المكان المناسب لتأكيد أن أرباح الإنتاجية يتم تقاسمها عبر المجتمع.

الكلمات الرئيسية: الذكاء الاصطناعي، العمل، المهن، الوظائف المهام، عدم المساواة، فوائد الذكاء الاصطناعي، المخاوف من الذكاء الاصطناعي، التغيير التكنولوجي، الثورة الصناعية.

١ المقدمة:

الحضارة المعاصرة هي حقيقة معجزة جعلت ممكنة بواسطة العلم والتكنولوجيا والإبداع البشري. كما أن الطريقة العلمية قد تكون الفكرة الوحيدة الأقوي التي يمتلكها البشر، والتقدم منذ عصر التنوير كان ببساطة مذهلاً لحد كبير. لكننا حالياً في منعطف طرق حرج، حيث أن نظاماً كثيرة نحتاج أن نتقنها تعتبر معقدة للغاية، وتتراوح من تغيير المناخ إلي قضايا الاقتصاد الكلي إلي مرض الزهايمير وأخيراً نقشي وباء كوفيد - ١٩. وسواء أمكننا حل هذه التحديات وكيف يمكن أن نسرع في ذلك سوف يؤثر علي رفاهة بلايين الناس والبيئة التي نحيا فيها.

والمشكلة في كل هذه التحديات معقدة للغاية حتى أن علماء العالم الأكثر قدرة ومعرفة، والأطباء، والمهندسين يمكن أن يناضلوا لكي يتقنوا التعديلات الضرورية لكي تعمل الاختراقات المطلوبة نحو المعاصرة والتقدم المأمول. وقد قيل أن ليونارد دا فينسي Leonard da Vinci كان تقريباً الشخص الأخير الذي عاش يعرف كل المعرفة التي كانت متاحة في عصره. ومنذ حينئذ، ساد عصر التخصص الدقيق، وحالياً قد يأخذ طول وقت الحياة لكي يمكن إتقان حتى مجال فردي مثل ميكانيكا الكم Quantum Mechanics بالكامل.

النظم التي نسعي لفهمها حالياً مدعومة بواسطة كمية بيانات ضخمة تكون في العادة ديناميكية بصفة عالية، غير خطية، وبخصائص ناشئة مما يجعلها صعبة لأيجاد الهياكل والبصائر العديدة المخفية فيها بشكل لا يصدق. وفي هذا السياق تمكن كل من كيبلر ونيوتن Kepler and Newton أن يكتبوا معادلات

الغالب، علي الرغم من أنهم يمثلون أصحاب الأجور الأعلى أيضا.

هذا التحول سوف ينتج عنه أرباحا هائلة للشركات التي تتبني تطبيق تكنولوجيايات الذكاء الاصطناعي، بالإضافة للشركات التي تطوره. وفي هذا السياق، يمكن تخيل كم من المال الممكن اكتسابه وجنيه من تطبيق تكنولوجيايات الذكاء الاصطناعي المتقدمة مثل شركة أوبر Uber عند استخدام سائقين روبوتات فقط، ونفس التخيل إذا شركة مثل آبل Apple تتمكن من تصنيع منتجاتها بدون عمالة بشرية، كما أن المكاسب لشركة إقراض التي يمكنها إصدار ملايين القروض سنويا بصفة إقراضية بدون تضمين البشر في ذلك العمل.

نحن الآن نواجه تطورين لا يلتقيان معا بسهولة يتمثلان في: ثروة هائلة مركزة في أيدي قليلين نسبيا، وعدد هائل من الناس خارج العمل، ما الذي يجب عمله في هذه الحالة؟

جزء من الإجابة علي ذلك السؤال سوف يتضمن تعليم أو إعادة تدريب الناس علي مهام أدوات الذكاء الاصطناعي الغير ملمين بها جيدا. حيث أن الذكاء الاصطناعي غير ملائم للوظائف التي تتضمن الابتكار، التخطيط والتفكير عبر المجال كما في حالة عمل محامي المحكمة. وهذه المهارات مطلوبة عادة بواسطة العمالة ذات الأجر العالي الذي قد يصعب الاحتفاظ بالعمال النازحين عن وظائفهم الملغاة القيام بها. أما الوظائف الأكثر وعدا هي تلك التي ترتبط بالوظائف ذات الأجر الأقل المتضمنة مهارات ينقصها الذكاء الاصطناعي كما في حالة العمال الاجتماعيين، وأولئك المختصين بمناقصات البار، خدمات الاستقبال والإرشاد، بالإضافة إلي المهن التي تتطلب تفاعل بشري دقيق. إلا أنه في هذه الحالات، توجد مشاكل كثيرة مثل كم عدد مناقصات البار يحتاجها المجتمع في الحقيقة؟

كما أن حل مشكلة البطالة الجماعية سوف تتضمن خدمة الوظائف المفضلة لدي كثير من البشر، كما في حالة الوظائف التي تعطي الناس الشعور بإمكانية تحقيق أهدافهم التي يسعون من أجل تحقيقها. علي سبيل المثال، ما قد يتضمن صحة شخص كبير السن لزيارة الطبيب، الإرشاد في دار الأيتام، و غير ذلك. وعلي ذلك، وظائف الخدمة التطوعية الحالية قد تتحول إلي وظائف حقيقية في المستقبل. كما أن الوظائف التطوعية الأخرى قد تكون بأجور عالية مثل مقدمي الخدمة الطبية العاطفية للذين يخدموا كواجهة تفاعل بشرية لبرامج الذكاء الاصطناعي كما في حالة تشخيص أعراض مرض السرطان علي سبيل المثال. وفي كل الحالات، سوف يتمكن الناس من اختيار ساعات عمل أقل مما يقومون به حاليا.

وسوف يستهدف من كل هذه الوظائف الجديدة المعتمدة علي الذكاء الاصطناعي ومجالاته المختلف التي سوف تنشيء ثروة هائلة مركزة في أيدي قليلين نسبيا التي سوف تظهر.

والشيء الذي لا مفر منه، أن كمية كبيرة من المال المنشأ

بواسطة الذكاء الاصطناعي سوف تنتقل لأولئك الذين نزحوا من وظائفهم السابقة. وسوف يكون ذلك مرئيا خلال سياسات الإنفاق الحكومي المتزايد فقط، مع افتراض ظهور فرض ضرائب علي الشركات الغنية. كما أنه في أي شكل سوف يأخذ الرخاء والرفاهية الاجتماعية مكانا بارزا لا يمكن التغاضي عنه؟ حيث أن دخولا أساسية عالمية سوف تكون مقصودة. إلي جانب أنه من خلال الرفاهية المقدمة لأولئك المحتاجين معونات مالية بشرط إظهار الجهد للإنخراط في التدريب الذي يؤهلهم للتوظيف أو الإلتزام بأداء ساعات خدمة تطويرية مفضلة لديهم ويمكن تمويلها. إضافة لكل ذلك يجب أن تحصل الضرائب بمعدلات عالية. والحكومة لن تدعم فقط الحياة المعيشية لمعظم الناس والعمل، لكنها أيضا تعوض فقد إيرادات الضرائب الفردية التي جمعت في السابق من الأفراد العاملين. وقد يقود كل ذلك إلي مجابهة التحديات الأكثر تبعية للذكاء الاصطناعي. ويعتبر هذا المدخل مرئيا في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والصين اللذين يملكان أعمال ذكاء اصطناعي ناجحة بدرجة كافية لإيجاد مبادرات الرخاء من خلال تحصيل الضرائب المتطلبية.

ويلاحظ أن كثيرا من الدول سوف تواجه عديد من المشكلات التي يصعب التغلب عليها في كثير من الأحيان حيث أن معظم المال الذي يحصل من الذكاء الاصطناعي سوف يذهب فقط لكل من الولايات المتحدة والصين كمصدرين أساسيين للتكنولوجيا الناشئة المتقدمة. الذكاء الاصطناعي هو صناعة تقوي علي توليد القوة، وكلما توافرت كميات بيانات أكبر، فإنها سوف تجعل المنتجات والخدمات أحسن، كما كلما كانت المنتجات أحسن فإنها سوف تؤدي أيضا لجمع بيانات أكثر، التي بدورها سوف تجذب مواهب أكثر، مما يسهم في منتج وخدمة أحسن. وكل ذلك يمثل دورة فعالة لحد كبير.

وقد جمعت كل من الولايات المتحدة والصين قدرا كبير من الموهبة، مشاركة السوق، حيث أن البيانات الضخمة تسهم في تحريك كل ذلك. علي سبيل المثال، شركة التعرف علي التخاطب الصينية iFlytek وشركات صينية أخرى ترتبط بتكنولوجيا التعرف علي الأوجه مثل كل من شركتي Megvii and SenseTime اللذين صاروا من رواد الصناعة المتعلقة بذلك. كما قد تقاس الربحية المستهدفة بواسطة القيمة السوقية التي تعتبر في الولايات المتحدة رأس الحرية في تطوير المركبات المستقلة ذاتية القيادة التي تقاد بواسطة شركات مثل جوجل Google، تيسلا Tesla و أوبر Uber. كما أن لمستهلك سوق الإنترنت ما يقرب من سبعة شركات أمريكية وصينية تعتبر ذات ريادة واضحة في هذا الشأن كما في حالة شركات كل من جوجل، فيسبوك، مايكروسوفت، أمازون في الولايات المتحدة، و بايدو Baidu وعلي بابا Alibaba وتسنيت Tencent في الصين الشعبية. وكل هذه الشركات العملاقة توسع عملياتها وتمدها لدول أخرى وخاصة تلك التي تمتلك أسواق الذكاء الاصطناعي. ومن الملاحظ أنه يتضح أن شركات الأعمال الأمريكية سوف تسيطر علي

الأسواق المتقدمة وبعض الأسواق النامية ، بينما الشركات الصينية سوف تكسب أكثر في الأسواق النامية.

التحدي الآخر لكثير من الدول غير الصين أو الولايات المتحدة هو أن جمهور السكان في زيادة مستمرة وخاصة في الدول النامية. بينما يوجد نمو سكاني كبير يمكن أن يكون رصيذا اقتصاديا (كما في الصين والهند في العقود الأخيرة)، إلا أنه في عصر الذكاء الاصطناعي فسوف يعتبر مسئولية اقتصادية لأنه سوف يضم العمالة المرحلة بكثرة وغير الإنتاجية.

وبشكل أو آخر يبدأ التفكير عن كيف يمكن تقليل ما يلوح في الأفق من فجوة الذكاء الاصطناعي بين من يملكونه ومن لا يملكونه الذين يتواجدون في دول العالم وبينها، أو لوضع الأمر بتفاهل أكبر حيث أن الذكاء الاصطناعي يعرض لنا الفرصة لإعادة التفكير في عدم المساواة الاقتصادية علي النطاق العالمي. هذه التحديات تتراوح في تأثيراتها لحد كبير لأي دولة تعزل نفسها من باقي دول العالم الذي تتواجد فيه.

٢. التكنولوجيا الرقمية، الآلية، الذكاء الاصطناعي، تعلم الآلة والدول النامية:

تشير التكنولوجيا الرقمية إلي كل أشكال الأجهزة والبرمجيات التي تستخدم الكود الثنائي Binary Code لأداء المهام من جداول البيانات التقليدية، أو الآلات الحاسبة علي الحاسبات الشخصية، إلي النظم الشبكية والخوارزميات المتقدمة التي تمكن نظم الحاسب الآلي لاتخاذ القرارات المبنية علي تحليل المعلومات.

أما الآلية بأوسع معانيها تمثل استبدال البشر بالآلات، الروبوتات، أو نظم الحاسبات الذكية لأداء النشاط. ولفظ الآلية مستمد من الأجهزة الميكانيكية الأقدم، التغييرات المشاهدة في الثورة الصناعية وتصنيع خط التجميع ، بالإضافة إلي الحوسبة والروبوتات. وتستخدم الآلية في مناقشات السياسة عن الذكاء الاصطناعي لتشير إلي هجرة المهام البشرية إلي أجهزة الحاسبات الآلية والروبوتات سواء كانت تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي ضرورية لتمكين هذ أو لا.

والذكاء الاصطناعي هو لفظ يمثل مظلة تصف مجموعة التكنولوجيات التي تسعى لأداء المهام المرتبطة بالذكاء البشري عادة. ويرجع لجون مكارثي John McCarthy الفضل في صياغة مصطلح «الذكاء الاصطناعي Artificial Intelligence» في عام ١٩٥٥ حيث فسره كعلم وهندسة عمل الآلات الذكية (McCarthy, n.d).

وفيما يتعلق بمصطلح «تعلم الآلة Machine Learning» فهو أحد فروع الذكاء الاصطناعي الذي يمكن نظم الحاسب الآلي من أداء مهام تتسم بالذكاء. هذه النظم تؤدي عمليات معقدة بواسطة التعلم من البيانات، بدلا من اتباع القواعد المبرمجة مسبقا. وقد شهدت السنوات الحديثة تقدما كبيرا في قدرات تعلم الآلة كنتيجة زيادة توافر البيانات، الخوارزميات

المتقدمة، وزيادة قوة الحوسبة. ويتفاعل كثير من الناس مع النظم الممكنة والمدفوعة بتعلم الآلة كذلك المستخدمة لوضع علامات علي الوسائط الاجتماعية في نظم التعرف علي الصوت، وتلك المستخدمة من خلال المساعدين الافتراضيين الشخصيين، وفي النظم الموسي بها مثل تلك المستخدمة بواسطة تجار التجزئة علي الخط.

و حاليا تعلم الآلة صار يمكن نظم الحاسب الآلي لتعلم القيام بالوظائف بذكاء. وعلي الرغم من كل ذلك، هذه القدرات المعنية لا تضاهي قدرات مجموعة واسعة من القدرات التي لدي البشر. حيث أن مستوي الذكاء البشري أو الذكاء الاصطناعي العام صارا يستقبلان اهتمام إعلامي كبير، لكن لا يزال هناك بعض الوقت من مدي استيعاب ذلك بوضوح وخاصة لدي كثير من البشر.

وفيما يتعلق بإدراك فوائد تعلم الآلة وضح تقرير الجمعية الملكية البريطانية عن تعلم الآلة لتحقيق في إمكانية هذه التكنولوجيا لتحقيق الإمكانيات المختلفة (The Royal Society, 2017) ، حيث عرفت هذه الدراسة المجالات الرئيسية التالية للعمل لتحقيق تعلم الآلة الاقتصادية والاجتماعية في المملكة المتحدة:

- إنشاء ظهور بيئة بيانات مبنية علي بيانات ومعايير مفتوحة المصدر ملائمة.
- مساندة الأعمال لاستخدام تعلم الآلة خلال شبكات المشورة الحكومية.
- بناء المهارات في كل المستويات من تدريس المفاهيم الرئيسية في المدارس لبناء مجموعة من الممارسن المطلعين علي مستوع الذكاء الاصطناعي، ومساندة المهارات المتقدمة في مستوي الدراسات العليا .
- اداء البحوث المتقدمة في مجالات الاهتمام الفني والمجتمعي.

وقد أصبح الذكاء الاصطناعي وتعلم الآلة أكثر تطورا وتعقيدا، ويمكن تخيل تأثيرات عكسية علي الوظائف والعمل نتيجة تبني كثير من المهام لهذه التكنولوجيات الناشئة . وفي هذا الصدد، تنبأ تقرير مجموعة بوسطن الاستشارية (Sirkin, et al, 2015) أن الروبوتات وضعت للزيادة أربع مرات من المستويات الحالية حتى عام ٢٠٢٥. وقد إقتران هذا مع دراسة أخري لكل من أسيمولجو وروستريبو (Acemoglu & Rostrepo, 2017) اللذين جادلا أن كل وحدة زيادة في معدل الروبوتات للعاملين سوف تقلل الوظائف بواسطة ٣٦٪. كما أن نمو الأجر سيكون ٣٧٪. أي يمكن التدقيق في ما يقرب ٢٪ إنخفاض في الأجور. كما أنه طبقا لتقرير صادر من قبل كل من Oxford Martin School and OECD تم تقدير ما يقرب من ٥٧٪ من الوظائف، ووجد أنها معرضة للآلية عبر العالم (Frey & Osborne, 2013) . حيث استخدام المؤلفان المنهجية التي إتبعها تقرير دراسة كل من

وبالتأكيد يمكن المجادلة أن إمكانية الحل الطويل الأمد لتأكيد الاستعداد التام لتداول الاضطراب التكنولوجي في نظام تعليم عالي الجودة وهو ما استنته كثير من الدول أخيرا في تطوير برامج تعليمها لكي تؤهل للمهارات المتقدمة التي تتطلب من زيادة تبني تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي والتحول الرقمي نحو الآلية، وهذا هو ما سنته مصر في تأكيد المواطنة الرقمية نتيجة الاستخدام الآلي وقد ساهم بالفعل علي اتمام الفصل الدراسي من العام التعليمي ٢٠٢٠/٢٠١٩ بالتعلم عن بعد بل والامتحانات علي الخط بسبب التباعد الاجتماعي المصاحب للإجراءات الاحترازية من التعرض لوباء كورونا المستجد (كوفيد-١٩) الذي أصاب كل دول العالم.

وعلي ذلك، بناء القيمة موصوف جيدا من خلال الشعار التالي «عمل الأشياء الصحيحة بصحة في الطريقة الصحيحة» حيث أن عمل الأشياء الصحيحة يعني اختيار التفويض الملائم والأهداف التي يسعى لتحقيقها؛ وفيما يتعلق بلفظ الصحة فإنه يعني تنفيذ ذلك في النمط الأكثر كفاءة؛ وفي الطريقة الصحيحة التي تعني عمل الأشياء مع الاعتبارات الأخلاقية والحوكمة الملائمة لذلك. وكل ذلك يتم من خلال تبني تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي وما يتبعها من آلية كثير من المهام البشرية وخاصة الروتينية واليدوية منها.

والدول النامية التي من بينها جمهورية مصر العربية التي بدأت في وضع سياسة تلتزم بها مؤسسات الدولة في التوصل لمجتمع رقمي متكامل يشجع التحول الرقمي المنشود واستخدام الآلية النابعة من تبني تطبيق النظم والتطبيقات الذكية التي توطن تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي والتمتع بالفوائد الجمة التي سوف تنعكس علي الاقتصاد الوطني وكافة قطاعات المجتمع من خلال استخدام التكنولوجيا الرقمية، الآلية والذكاء الاصطناعي هي التي سوف تتمتع بالفوائد الناجمة من الذكاء الاصطناعي التي تعود بالنفع علي تنمية ورخاء المجتمع.

٣. ما هو دور الخوارزميات في تعزيز الأداء المؤسسي؟

يعتبر شاغلوا الوظائف المختلفة في خطر أعظم من الاضطراب الأكثر من أي وقت من قبل، حيث يؤدي ذلك لتقصير مدي حياة المؤسسة التي يعملون لها. ومن منظور وحدة الأعمال، المسار إلي الأمام يعتبر أن هناك اضطراب واضح المتطلب من الشركة للاستثمار بشكل مستدام في التكنولوجيات الجديدة الناشئة كما في حالة الذكاء الاصطناعي. وفي الحقيقة، زادت أنشطة المؤسسة في الذكاء الاصطناعي بثبات حديثا. والمزايا التي يقدمها الذكاء الاصطناعي للشركة كثيرة، علي سبيل المثال مساعدة الشركات خلق إنتاجية مخرج أعلى؛ تحسين الكفاءة العملية؛ وتعظيم دعم خبرة العملاء. وعلي ذلك، بدأت الاستثمارات توتّي ثمارها. وقد اشترت شركة أمازون شركة روبوتات Kiva بحوالي ٧٧٥ مليون دولار في عام ٢٠١٢ التي أعلنت في أنها تحصل منها علي عوائد عن استثمار ٥٠٪ لملاكها الجدد.

Oxford Martin School and OECD السابق الإشارة لها. كما قام معهد بحوث Khazanah الماليزي بحساب احتمالية الوظائف التي سوف تستبدل بواسطة التكنولوجيا في ماليزيا عبر العقدين التاليين (Ng, 2017) حيث تم استنتاج أن ٥٤٪ من كل الوظائف في ماليزيا قد تكون في خطر الإحلال التكنولوجي العالي. وفي مستوي أكثر دقة إن أكثر من ٧٠٪ و ٨٠٪ من الوظائف شبه الماهرة وتلك التي ذات الأقل مهارة أقل علي التوالي هي التي سوف تكون في خطر عالي، مع ٤٠٪ من الوظائف الماهرة في المتوسط.

وبالنظر لنوع الوظائف التي سوف تكون في خطر، وجد تقرير كل من شوي وآخرون (Chui et al, 2016) أن المهن التي ستكون الأكثر عرضة للاستبدال بواسطة الذكاء الاصطناعي هي تلك التي في العمل الطبيعي التنبؤي، معالجة البيانات وجمع البيانات. من جهة أخرى، وظائف الإدارة، وظائف تطبيق الخبرة، ووظائف علاقة أصحاب المصلحة، والعمل الطبيعي غير التنبؤي هي التي يحتمل أن تبقي بمعونة الذكاء الاصطناعي.

وبينما قد يقدم هذا بعض الإطمئنان للبعض، فمن المهم الاعتراف أنها ليست مجرد وظائف ذات مهارة منخفضة التي سوف تستبدل، وبصفة خاصة في مواجهة خلفية التوسع في توظيف التعلم العميق Deep Learning. حيث يتضح من دراسة كل من منظمة التعاون والتنمية الأوربية وكنية أكسفورد مارتن البريطانية Oxford Martin School and OECD أن الوظائف العشرة الأعلى خطرا للاستبدال بواسطة الآلية تتضمن كل من معدي الضرائب، وشركات التأمي والفنيين في الرياضيات وغيرها. هذا التحول الزلزالي في اقتصاديات كل دول العالم، وخاصة في الاقتصاديات النامية كما هو الحال في مصر، كدولة تحاول الهروب من الدخول المتوسطة والدنيا، مما يستوجب أن تضع مصر نصب أعينها دفع التنمية الاقتصادية عبر الإبداع وبناء اقتصاد المعرفة. حيث أن مصر انتقلت حديثا بنجاح من اقتصاد كان مبني علي الزراعة إلي اقتصاد مبني علي التصنيع واقتصاد مبني علي الخدمات حاليا.

علي أي حال، يجب علي مصر الاستمرار في وضع مبادرة التحول الرقمي التي استنتها أخيرا كخطة مبادرة للمستقبل في الفترة من ٢٠٢٠ إلي ٢٠٣٠ التي تغطي مجالات رئيسية ترتبط بكل من العمل وخلق القيمة، نمط الحياة، المجتمع، العيش والرفاهية، والحوكمة التي توضح الوعد وتهديد الإبداع الذي قد يكون سيفا ذي حدين في نهاية المطاف.

ومن جهة أخرى، من الواضح أن أي تقدم تجاه عام ٢٠٣٠ وما بعده حتى عام ٢٠٥٠ سوف يتطلب احتضان تقدمات تكنولوجية بالضرورة، لكن من جهة أخرى، ماذا إذا هذه التطورات التكنولوجية التي تدفع الإنتاجية تستبعد ملايين المصريين من وظائفهم أيضا؟

وتعتبر الوظائف الحالية في خطر الاستبدال والإحلال بصفة عامة. ولا يقتصر هذا علي مجرد وظائف العمال شبه الحرفيين أو غير الحرفيين التي تكون في خطر من الآلية، لكن أيضا مع عمال الوظائف الماهرة الأعلى أجرا، ويرجع السبب في ذلك لظهور التعلم العميق Deep Learning الخاص بالذكاء الاصطناعي. ولوقف تيار الآلية اقترح Bill Gates منشئ شركة مايكروسوفت أن الروبوتات التي تسرق وظائف البشر سوف تؤدي ضرائب دخل مثل البشر. إضافة لذلك، Robert Shiller أحد علماء الاقتصاد بجامعة ييل، جادل في أن الضريبة المعتدلة علي الروبوتات حتى ولو كانت ضريبة مؤقتة التي تبطيء تطبيق تكنولوجيا الاضطراب المؤسسي، ويتضح أنها مكون سياسة طبيعي. كما يوجد اقتراح شائع بصفة متزايدة في حجب الانهيار الاجتماعي الكلي من استبدال الوظيفة بواسطة الآلية بإدخال الدخل الأساسي العالمي Universal Basic Income (UBI) الذي يمثل شكلا من أشكال الأمن الاجتماعي الذي يحصل فيه كل مواطني أو سكان الدولة علي مبلغ غير مشروط من المال بشكل منتظم. علي أي حال، حتى إذا أخذ الدخل الأساسي العالمي مكان الأجر اللائق، فإن الوظائف تخدم هدفا أعظم من مجرد أنها وسيلة للدخل. حيث يجد الناس العزة والكرامة والتحقق في العمل، مما يجعلهم يشعرون بانهم أعضاء ذوي قيمة في المجتمع. وبذلك ليست الآلية مجرد أداة تؤدي لإبعاد الإيرادات، لكنها أيضا إحساس بمدي تحقيق الذات والهدف في المجتمع.

قضية أخري تلوح في الأفق تتمثل في عدم المساواة. في النظرية الاقتصادية مدخلات الإنتاج المعيارية هي ثلاث رأس المال، العمالة، والأرض. في عالم التعلم العميق الخاص بالذكاء الاصطناعي، عندما تحل الروبوتات محل العمالة (حيث أن الروبوتات لا تحتاج لإستراحة غذاء، إستراحة الحمام، أجازة سنوية، أجازة مرضية وهكذا)، كما أن أولئك برأس مال كاف يمكنهم تحمل الروبوتات، عندئذ معيار وظيفة الإنتاج سوف يري سيادة كاملة بواسطة ملاك رأس المال. كما أن العوائد من مدخلات الإنتاج، سوف تكون نسبة زيادتها من المحتمل المرور خلال العمالة علي الأقل، بدلا من جيوب أصحاب رأس المال. وقد تزداد الهوة الواسعة من عدم مساواة الدخل والثروة بين كل من ملاك رأس المال العمالة التي تؤدي للتساؤل عن التالي:

- ما مدي تأثير الذكاء لاصطناعي علي الوظائف وأسهم نتيجته علي النمو الاقتصادي والتنمية؟ وما سوف يكون عليه ثمن التوظيف المجتمعي الحقيقي؟
- التهديد بعدم مساواة أعظم وخاصة في عدم مساواة الثروة يأخذ حيزا واسعا. وعندما أصحاب رأس المال سوف يأخذون رقابة علي الإنتاج أعظم عبر الآلية، عندئذ ما هي السياسات الي يجب وضعها لتخفيف مزيد من عدم المساواة؟ ما دور اللائح التي تحدد لذلك؟
- النمو الاقتصادي والتنمية يحدثان في جزء كبير بسبب

من منظور مستوي انتظار فوائد الذكاء الاصطناعي صارت أيضا أكثر انتشارا كما يدل عليه بواسطة نمو مستشاروا الروبوتات Robo-advisers. نظرا لقوة الحوسبة المتفوقة، وتوافر مجموعات البيانات الضخمة، تمكن الذكاء الاصطناعي أن يجلب للعالم مزيج من الربح الأمثل والسعي نحو عائد معدل حسب المخاطر، وعلي ذلك، يمكن بناء الربح حتى مع تناقص المعدلات. كما أن معالجة تدفق الأخبار في أنماط سريعة للغاية يسمح أيضا لشراء وبيع الأنشطة. وأخيرا، توجد طريقة أخري يمكن أن يؤثر فيها الذكاء الاصطناعي علي المجال المؤسسي في اتخاذ القرار.

ونظرا لمجموعة كاملة من التحيزات المعرفية البشرية يسهل عمل أخطاء هائلة، بينما في عالم الشركات الكبرى فإن ذلك قد ينطوي علي دمار كبير لا لمجرد المساهم فحسب، لكن أيضا لقيمة المنتفع. وعندئذ في هذا السياق يكون للذكاء الاصطناعي دورا جوهريا يؤديه في اتخاذ القرار، التخفيف من التحيزات المعرفية البشرية، أو حتي استبدال متخذي القرار البشر من المحتمل. ومن حيث تعظيم ولاية معينة، احتمال إمكانية عمل الخورازميات وظيفية أحسن في تعظيم مترامن الإنحدار المتعدد لخلق عوائد مالية إستراتيجية ومجتمعية مما يعود بالنفع علي المجتمع. وعلي عكس هذه الخلفية تنشأ مجموعة من الأسئلة ذات الصلة التي تتمثل في العرض التالي:

- هل الشركات وخاصة المصرية تستثمر بدرجة كافية في الذكاء الاصطناعي حقيقة، أو أنها تتشدد بكلام عن ذلك ببساطة؟ علاوة علي ذلك، حتى لو إن الشركات تقوم بالاستثمار في الذكاء الاصطناعي، فإن القيمة المنشأة قد لا تلتقط في الحقيقة. سهولة إشار تكنولوجيايات اليوم يعني أن مجموع الإيرادات علي الذكاء الاصطناعي قد يحدث لموردي الشركة، عملانها، أو قد يكون حتى لمنافسيها الجدد، والبعض منهم يبدؤون فيه. وعلي ذلك، كيف تعمل الشركات علي تأكيد أنها تلتقط القيمة التي يخلقونها؟
- بالطبع، ظهور مستشاروا الروبوتات Robo-advisers قد يخلق عوائد أعلى حسب المخاطرة بشكل عام، لكنها من المحتمل قد تؤدي لقيادة إدارية فعالة أقل التي قد يكون لها أثرا خطيرا علي حوكمة المؤسسة وعلي أنشطة المساهمين. وعلي ذلك، كيف يمكن للشركات أن تنخرط في استمرار الاستثمار في إدارة الأنشطة أو أن هذا يمثل نهاية المساهم النشاط؟
- وعندما يقدر الذكاء الاصطناعي التغلب علي العيوب البشرية (علي سبيل المثال، التحيزات المعرفية) وتحسين عملية اتخاذ القرار، فإنه قد يحل محل البشر كقيادة عملية متخذ القرار في المستقبل. كما كيف يمكن يعمل كل من الذكاء البشري والذكاء الاصطناعي معا تجاه الأحسن لخلق شركات أحسن، نتائج أحسن وقيمة حقيقية؟

الذي يميل نحو التراجع بين مخاوف نهاية العمل والتطمينات التي توضح أن القليل سوف يتغير من حيث العمالة الإجمالية، تقترح أعمال البحوث أن أيا من هذين التوجهين المتطرفين غير محتمل الحدوث. وبدلاً من ذلك، هناك وعي في الأدبيات الأكاديمية في أن الذكاء الاصطناعي سوف يؤدي لتأثيرات تخريبية علي العمل الحالي، مع فقد بعض الوظائف، وإنشاء وظائف أخرى، أو تغيير بعض الوظائف. وفي هذا السياق سوف يظهر نوعين من الأولويات المرتبطة بالسياسة هما:

(١) تأكيد التغيير الممكن من التكنولوجيا الذي يقود إلي الإنتاجية المحسنة، و

(٢) تأكيد أن فوائد مثل هذا التغيير موزعة خلال المجتمع ككل.

٥. التأثير علي الاقتصاديات والعمل:

١/٥ للذكاء الاصطناعي إمكانية اقتصادية كبيرة:

تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي تساند المنتجات والخدمات الجديدة بالفعل عبر نطاق الأعمال والقطاعات المختلفة كما يلي:

- السمساعدون الأذكاء الشخصيون التي تستخدم للتعرف علي الصوت كما في حالة نظم كل من Siri, Alexa and Cortana التي صارت مألوفة في كثير من الأعمال.
- في قطاع النقل، تركز عمليات الذكاء الاصطناعي علي تطوير المركبات المستقلة ذاتية القيادة ومساعدة إدارة تدفقات حركة المرور، وتصميم نظم النقل (Stone et al, 2016).
- في التطوير والمساعدة الإنسانية، تساعد تحليلات البيانات المدعومة بواسطة الذكاء الاصطناعي مساندة وإمداد أهداف التنمية المستدامة وتقييم السيناريوهات الإنسانية (Vacarelu, 2018)
- في الصناعات الابتكارية، ينشئ المطورون نظم الحاسب الآلي التي يمكن أن تنتج تقارير أخبار بسيطة. علي سبيل المثال، إنشاء قطع أفلام قصيرة (Lucity & Willoccks, 2006).
- عبر القطاعات يوضع الذكاء الاصطناعي لاستخدام تحليل كميات بيانات كبيرة، تحسين عمليات الأعمال، أو تصميم خدمات جديدة. وقد طورت تكنولوجيا أو تطبيقات الذكاء الاصطناعي في خطوات مختلفة وأن تطبيقاتها عبر القطاعات والأعمال متغير لحد ما. ودراسة جامعة استانفورد بالولايات المتحدة تصف التقدم والتنفيذ غير المكتمل وغير المتوقع في كشف الذكاء الاصطناعي. (AI Index Team, 2017)

الإبداع والابتكار. وعندما يستبدل البشر من الوظائف ولا يحفزوا للعمل بسبب مبادرات إدخال الآلية والذكاء الاصطناعي والدخل الأساسي العالمي، ماذا يعني هذا لنمو الإبداع والتنمية؟

٤. أبعاد قوي الذكاء الاصطناعي، سياسة الآلية ومستقبل العمل:

١/٤ تسخير قوي الذكاء الاصطناعي بأمان وسرعة:

تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي تتطور بسرعة مذهلة مع فوائد محتملة للاقتصاديات، المجتمعات، والأفراد. إدراك إمكانيات الذكاء الاصطناعي يتطلب تحقيق هذه الفوائد علي أوسع نطاق ممكن، وبأسرع وقت، ومع الانتقال السلس بقدر الإمكان.

عبر القطاعات المختلفة تتقدم تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي وتوعد في نشر الإنتاجية وابتكار منتجات وخدمات جديدة. هذه التكنولوجيا طبقت بالفعل في كثير من القطاعات كما في تجارة التجزئة، التصنيع، الرعاية الصحية، والترفيه وغيرها. كما يوجد أيضا إمكانية واضحة وجلية لمزيد من الاستيعاب والاستخدام كما في التعليم، النقل، والأدوية وغير ذلك.

٢/٤ مناقشات سياسة الآلية ومستقبل العمل:

بينما إمكانية الآلية تطرح أسئلة عن تأثير تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي علي العمل ومعيشة العمالة، تجددت النقاشات العامة والسياسة عن الآلية ومستقبل العمل. وتوجد دواعي الاستعمال بالفعل، مع الاهتمام الواضح بهذا الموضوع، حيث أنه من المرجح ان كثيرا من الوظائف التي تؤدي حاليا بواسطة البشر سوف تؤدي بواسطة الآلات أو برامج الحاسبات للشركات في السنوات القادمة.

والنظر إلي إمكانية تأثير الذكاء الاصطناعي علي العمل، توجد مجموعة من الدراسات والمؤلفين الذين تنبؤوا أو توقعوا طرقا قد تؤدي لتأثير الذكاء الاصطناعي علي كمية، أسلوب، وتوزيع العمل. بينما يوجد إجماع قوي بين الباحثين علي أنماط وتوقعات مستقبل تباين التأثيرات الكمية بشكل خاص كتلك التي تقدر عدد فقدان الوظائف. مثل هذه الدراسات توضح أن هنالك مسارات مستقبل معقولة التي يطورها الذكاء الاصطناعي. وعلي الرغم من عدم اليقين الكبير المحيط بمستقبل العمل، هناك أدلة من الثورة الصناعية السابقة وقدم الحوسبة التي يمكن أن تقدم أدلة ورؤي لإعلام نقاشات السياسة حاليا. كما أنه في نفس الوقت وضحت كثير من الدراسات التي أنجزت عبر مجالات البحث والتقني من الاقتصاديات إلي الروبوتات، وإلي الأنثروبولوجيا في إمكانية تحفيز التفكير عن دور القوي، الأطراف، والمؤسسات المختلفة في تشكيل دور التكنولوجيا في المجتمع.

وخلال كثير من الجدل العام عن الذكاء الاصطناعي والعمل

في سياق الثورة الصناعية التي تبنت الإبداعات كالغزل الميكانيكي، صهر فحم الكوك، والمحرك البخاري وقادت لزيادة الطلب علي رأس المال، الأجهزة، المدن، المنازل والبيئة الأساسية لها. إلا أنه مع ذلك، كان هناك ركود القوة الشرائية للأجور في فترة الأجور الثابتة في خضم ارتفاع الإنتاج لكل عامل خلال القرن التاسع عشر المعروف باسم وقفة إنجلز في إطار الثورة الصناعية البريطانية (Allen, 2009).

وفي منتصف القرن العشرين الماضي، قادت الاستمرارية في الربح لمعلومات رأس المال الكافية لإنشاء مسار نمو متوازن في أن راس المال والحكم علي العمل قد نميا مع الأجور بنفس المعدل الحقيقي الذي نمت فيه الإنتاجية أيضا. كما أنه في نفس الفترة، مكنت التغييرات التكنولوجية وتفاعلت مع حراك السكان الكبير من الريف إلي المدن في كل أنحاء العالم، كما ظهرت تغييرات في أنماط العمل والدخول بين الأجيال والجنس (ذكور وأناث)، وتغييرات في توزيع الدخل والثروة عبر الديموغرافيات، والتغييرات الاجتماعية واسعة النطاق. ومن خلال هذه التغييرات بينت البحوث أن الفوائد الاقتصادية وزيادة الأجور قد أخذت وقتا طويلا لكي تظهر خلال عمليات النزوح الكبرى للسكان في هذه العملية.

وعلي ذلك إن إمكانية الذكاء الاصطناعي لدفع التغيير في قطاعات الأعمال الكثيرة أحييت المخاوف بشأن الآلية ومستقبل العمل والوظائف ذاتها. والأدلة لتي صارت متاحة تقترح أن الذكاء الاصطناعي لا يؤدي لنهاية العمل والوظائف كلها لكنه لا يعني الأعمال في حد ذاتها حيث يتم تعيينه لإحداث تغيير عميق لعالم العمل والوظائف.

٢/٢/٥ تقديرات عدد الوظائف المختلفة المتأثرة بالذكاء الاصطناعي:

توقعت تأثير الذكاء الاصطناعي علي عدد الوظائف الإجمالي في العالم تعتمد علي معالجة بيانات الإدخال لحد كبير، وفي هذا السياق يستخدم بعض الباحثين أسلوب استطلاع طريقة ديلفي Delphi Method في استقراء الآراء كنقطة من نقاط بحثهم.

وفي هذا الإطار حلت إحدى الدراسات المقتبسة علي نطاق واسع والتي حظيت بالأكثر نقاشا المنشورة عام ٢٠١٣ حيث حلت (٧٠٢) مهنة في الولايات المتحدة علي أساس احتمالية تطبيق الحوسبة ووصفت تعلم الآلة وروبوتات الموبايل، حيث استنتجت أن ٤٧٪ من إجمالي العمالة في الولايات المتحدة تعتبر في مجموعة المخاطرة العالية نتيجة توظيف التكنولوجيات المتقدمة والآلية النابعة منها (Frey & Osborne, 2013). وقد أثارت هذه الدراسة نقاشا عاما مكثفا، كما شجعت كثير من الاقتصاديين وغيرهم لاكتشاف معالم القضية المثارة بشكل أكثر تفصيلا. وفي نفس الوقت تحدي باحثون آخرون ما توصلت له هذه الدراسة فيما يتعلق بالمهن علي أساس النهج القائم علي فحص الآلية لكل المهن القائمة. وعلي ذلك

وهذا الوصف مساند بواسطة عدد من الدراسات التي تصف خواص قادة الأعمال للذكاء الاصطناعي. علي سبيل المثال، مسح عام ٢٠١٧ لمعهد ماكينزي العالمي McKinsey Global Institute وضح أن ١٤٪ فقط من قادة أعمال المملكة المتحدة استثمروا في الذكاء الاصطناعي أو الروبوتات أو التخطيط لذلك في المستقبل القريب. كما أنه علي بقليل من معدلات التكيف والتطبيق الدولية بحوالي من ٩ إلي ١٢٪ من قادة الأعمال عبر عشرة اقتصاديات متقدمة أفادوا أنهم طبقوا الذكاء الاصطناعي (McKinsey Global Institute, 2017).

٢/٥ التغييرات الممكنة بواسطة الذكاء الاصطناعي قد تؤثر علي كمية وجودة العمل:

هذا الموضوع يعتبر أن الأدلة المقدمة بواسطة الدراسات الحديثة لتأثير الذكاء الاصطناعي الممكن للآلية علي العمل والوظائف وأنواع الرؤي التي يمكن أن تراعي وجهات النظر التاريخية عن التكنولوجيا وقوي العمل.

١/٢/٥ المخاوف بشأن الآلية ومكان العمل:

علي سبيل المثال، شهد القرن العشرون تنبؤات متجددة بأن الآلية سوف تجعل البشر بدون عمل. ففي عام ١٩٣٠ تصور جون ماينارد كيريس John Maynard Keynes أن العالم الذي يشهد مشكلة النضال ضد الكفاف الاقتصادي سوف تحل من خلال تبني التكنولوجيا والآلية المولدة من تطبيقها (*). وفي عام ١٩٦٥ اقتبست مجلة The Times Magazine ما قاله الخبير الاقتصادي لشركة IBM من أن الآلية من شأنها جلب حوالي عشرين ساعة عمل أسبوعيا. وفي وقت لاحق، في إطار تقدم تطور التكنولوجيا الرقمية، نشأ الجدل عما إذا كان سيشير لنهاية العمل كما أطلق عليه Jermy Riffkin الاقتصادي الأمريكي في عام ١٩٩٥. مثل هذه المناقشات والجدال هي التي تدفع المخاوف غالبا من فقدان الوظائف، وعدم التأكد من مدي تحقيق فوائد اقتصادية أوسع. وقد تضاربت وانقسمت آراء الباحثين والخبراء حول هذا الموضوع.

وفي إطار السعي نحو رسم مقارنات تاريخية في هذا الشأن، يمكن ملاحظة أن تحليلات الاتجاهات الحديثة في الآلية الممكنة بواسطة الذكاء الاصطناعي تتجه غالبا لما توصلت له الثورة الصناعية من نتائج بصفة عامة. حيث أنه في بداية الثورة الصناعية إعتقد المفكرون عندئذ أن التكنولوجيا ستؤدي للنزوح الوظيفي بشكل عام. وفي نفس الوقت إترف البعض الآخر من المفكرين أن منطوق تبني التكنولوجيا يسهم في المنافسة ولكنهم لم يفكروا في مدي إفادتها للمجتمع بصفة عامة.

• http://www.executiveshift.org.uk/images/site_graphics/downloads.john_maynard_keynes.pdf

من تجميع الآراء عن التجارب المجمع غالباً التي توضح القيود علي مدى الأدلة المرتبطة بها. كما يوجد إجماع في أن الذكاء الاصطناعي والآلية سيقدمان إبداعات تستبعد بعض الوظائف وتبني وظائف أخرى جديدة التي من المرجح مع تأخر الوقت بين التبنّي التكنولوجي والتأثيرات الاقتصادية الإيجابية الناجمة من ذلك أن يتسم مدي تهجيرها برؤية فشل الأجور المرتبطة بها (Acemoglu & Restrepo, 2018). أي ان معظم الأدلة المتاحة تمثل فرضية نهاية العمل بواسطة توقع أن الذكاء الاصطناعي سوف يشبه موجات التغيير السابقة في تغيير الوظائف وتوليدها إضافة لما قد يجعل وظائف أخرى يعفي عنها الزمن.

مما سبق عرضه، يتضح أن كثيراً من توقعات فقدان الوظائف، اكتسابها، أو تغييرها من خلال تبني تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي قد تم نشرها خلال السنوات الخمس الماضية أي في الأونة الحديثة مما ساهم في بدء ظهور الإجماع في أن ما بين ١٠ إلى ٣٠٪ من الوظائف تعتبر آلية للغاية. وهذا يعكس أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يؤدي في فقدان وظائف كثيرة، كما أن كثيراً من الوظائف سوف تنشأ أيضاً. حيث أن الزيادة السريعة في استخدام البيانات الإدارية والمعلومات الأكثر تفصيلاً عن المهام المطلوبة لها قد ساعد تحسين وموثوقية التحليل التجريبي المطلوب. وقد قلل هذا النهج من الاعتماد علي النماذج النظرية غير المخبرة، وأدى لتواجد نمواً في الإجماع عن أنواع الوظائف الرئيسية التي سوف تقاسي مستقبلاً.

وحيث أن النمو الوظيفي الجديد سوف يظهر في المستقبل، فإنه سوف يبقي في عدم اليقين القانوني عما هو محتمل من تكنولوجيات ناشئة جديدة تكون علاقتها الدقيقة بالمهام المطلوبة. وتبعاً لذلك، من الصعب التنبؤ الدقيق علي وجه التحديد عن أي الوظائف ستشهد تراجع في الطلب عليها إلي جانب تحديد مدي نطاق إنشاء الوظائف الجديدة المطلوبة لجودة الاداء والإنتاج.

٣/٢/٥ تأثير الوظائف والمهام بتكنولوجيات الذكاء الاصطناعي في طرق مختلفة:

تؤثر الآلية علي عناصر عمل ووظائف مختلفة في طرق مختلفة مع بعض المهام الأكثر عرضة للآلية من غيرها (McKinsey Global Institute, 2017). وفي الوقت الحالي، هناك وجهة نظر سائدة في أن معظم الأنشطة القابلة للآلية تشتمل علي مهام ترتبط ببيانات مهيكلة ومتنبأ بها بصفة عالية. وفي هذا الإطار، تقترح كثير من الدراسات أن مثل هذه المهام قد يتضمن النقل، إعداد الأطعمة السريعة، جمع ومعالجة البيانات، العمل شبه القانوني، المحاسبة والمكتب الخلفي كما وضحته دراسات كل من McKinsey Global Institute و PCW الصادرتان عام ٢٠١٧.

كما يوجد إجماع قوي للوظائف الأقل أجراً والأقل مهارة التي سوف تكون في مخاطرة أعظم من تلك الوظائف التي مرت عليها موجات تغيير تكنولوجي سابقة. علي الرغم من

شرعت الدراسات اللاحقة علي أساس أن المهن التي تتضمن وفترة في المهام المنفصلة يمكن أن يكون لكل منها تطبيق آلي أم لا (Artanz et al, ٢٠١٦). كما أن الدراسات التي استخدمت المدخل المبني علي المهمة اتجهت لتعريف وظائف أقل في المخاطرة، حيث أن هذا التقرير الصادر من منظمة OECD في عام ٢٠١٦ قيم المهام داخل المهن واستنتج أن ١٠٪ من كل الوظائف في المملكة المتحدة هي التي تأثرت بالآلية فقط علي سبيل المثال، كما أن ٩٪ من الوظائف في الولايات المتحدة هي المتأثرة فقط والقابلة للآلية والرقمنة (Artanz et al, 2016).

كما وضحت دراسات أخرى مبنية علي المهمة توقعات الوظائف التي في المخاطرة العالية من خلال استخدام قواعد بيانات مبنية علي مهام أكثر تفصيلاً، وقدمت تقديرات دقيقة أكثر. ومن هذه الدراسات التقرير الصادر عام ٢٠١٨ الذي استخدم مجموعة بيانات مجمعة بواسطة منظمة OECD التي تبحث بالتفصيل في المهام المتضمنة في وظائف مانتني ألف موظف عبر تسعة وعشرين دولة (PWC, ٢٠١٨). وقد استنتجت هذه الدراسة توقع ٣٠٪ من وظائف المملكة المتحدة سوف تكون معرضة عالياً لخطر التشغيل الآلي، وقد يكون ذلك التأثير الفعلي أقل بسبب القيود الاقتصادية والقانونية وغيرها. وقد يحدد ذلك مكاسب وظيفية متوقعة لتلك الوظائف. وقد أخذت هذه الدراسة وجهة نظر الآلية طويلة الأجل من المهام الحسابية إلي المركبات ذاتية القيادة.

كما أنه في عام ٢٠١٧ ظهرت الطبيعة المتطورة للدراسات التي طورت لدراسة منظمة OECD الصادرة عام ٢٠١٣ حيث تم التشديد علي التأثير الإيجابي للذكاء الاصطناعي. كما وضحت دراسة باخي وآخرون (Bakhi, et al, 2017) أن حوالي ٢٠٪ من قوي العمل العاملة في مهن محتمل تنقلص، مع ١٠٪ من المهن محتمل ومتوقع نموها في المستقبل.

ويوضح تفسير نتائج هذه الدراسات ملاحظة ما يلي:

- تتنوع الدراسات في تفسيرها العملية التي يتم بها استبدال البشر كلياً أو جزئياً في مكان العمل، وإن كان ذلك يرجع تأثير تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي، بعض أشكال الحوسبة، أو الروبوتات أو من خلال نظرة آلية أوسع.
- هناك تنوع في الدراسات في نطاق الوقت، حيث أن بعض الدراسات تركز علي إمكانية آلية الوظائف أو المهام بدون الاهتمام الشديد بالتوقيت. حيث يميل النطاق الزمني الأطول لنتيجة عدد الوظائف المتأثرة بالذكاء الاصطناعي أو تلك التي تأثرت بالذكاء الاصطناعي بطريقة أعلى من غيرها.
- اعتماد الدراسات علي تبريرات عما سوف يكون مجدياً من الناحية التكنولوجية علي نطاقات زمنية مختلفة.
- وتتضمن الأدلة التجريبية خلف هذه الدراسات عدداً صغيراً

المرجح أن يبقى البشر هم السائدون في البيئات غير المتنبأ بها، أو في المجالات التي تتطلب ذكاء اجتماعي كبير.

٤/٥ العوامل التجارية، الاجتماعية والقانونية المؤثرة علي تطبيق الذكاء الاصطناعي:

كثير من الدراسات تؤكد أن الوظائف في مخاطرة لا يمكن أن تكون متساوية مع فقدان العمل الفعلي الواقعي أو المتوقع الذي يرتبط بأسباب قليلة أو عديدة عن توافرها وتتمثل في التالي:

(١) وتيرة اعتماد الذكاء الاصطناعي تتأثر بالعوامل التجارية، الاجتماعية والقانونية وغيرها. علي سبيل المثال، عدم استثمار الأعمال في تبني تطبيق تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي، يؤدي لعدم تحول المستهلكين إلي المنتجات والخدمات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، وتأخر التشرينات لإنشاء أطر العمل القانونية للإبداع باستخدام الذكاء الاصطناعي.

(٢) التغيير التكنولوجي يمكن من إنشاء وظائف إضافية وبصفة خاصة عندما تنخفض تكلفة المنتج ويرتفع الطلب علي المنتجات ونمو العمالة.

(٣) الاقتصاديات والشركات تتكيف مع التكنولوجيات الجديدة من خلال تحويل بعض العاملين المزارحين عن وظائفهم السابقة إلي مهام جديدة. والأمثلة لذلك تتضمن خفض العاملين في أعمال الطباعة وتعويضهم بزيادة عمالة مراكز الاتصال، وحراك صرافي البنوك نحو العمل في أدوار علاقة العملاء، وهكذا.

(٤) الصناعات القائمة حاليا تكون أكثر تنافسيا ونموا، أو ظهور أنواع عمل جديدة وإنشاء وظائف جديدة التي تتضمن مدربين (العاملين المنخرطين في التدريب علي نظم الذكاء الاصطناعي)، المفسرين (العاملين الذين يفسرون مدخلات الذكاء الاصطناعي)، والعمالة المستدامة (الذين يراقبون أداء نظم الذكاء الاصطناعي). (Restropo, 2018)

وفي نفس الوقت، في إمكان التقدم الحاصل في الروبوتات الصناعية أن ينشئ المهام المعتمدة عل توازن القوي المتضنة نمو الإنتاجية، إنشاء المهام، وتكامل رأس المال. ونتيجة لنمو الطلب وظهور وظائف جديدة مرتبطة بالمشهد التكنولوجي الجديد الذي يؤدي لحراك الوظائف المؤثرة علي تأثير الآلية الاقتصادي الشامل من خلال تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي.

٣/٥ تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي وتأثيرها علي أوضاع العمل:

بالإضافة للتغيير الشامل في كمية العمل المؤدي، تشكل تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي مستقبل العمل وأوضاعه المختلفة أيضا، لكل من أولئك العمالة القائمة بالفعل، ولأولئك العمالة المتوقعة لأداء أدوارا جديدة. كما أن العمالة الباقية في بيئات العمل الواسعة النطاق، والآلية الروتينية واليدوية التي تقود للاستقلالية وفرص عمل أعظم (Eurofound, 2017). كما أن إنتشار الآلات المجهزة مع المستشعرات بشكل

ظهور استثناءات لذلك ترتبط بوظائف مرتبطة برعاية العمل الشخصي، والعمل اليدوي في بيئات غير متنبأ بها وغيرها التي تعتبر استثنائية لهذا الاتجاه. كما يتوقع أن تؤدي الآلية لتأثير أقل علي الوظائف التي تتضمن نسبة مهام عالية تشمل علي إدارة البشر، تبني وتطبيق الخبرة، والتفاعلات الاجتماعية. أما في إطار الوظائف اليدوية والوظائف العلمية غير المتنبأ بها التي ترتبط بالجنس (ذكر أو أنثي)، أعمال السباكة والسمكرة، أو مقدمي خدمة الرعاية الصحية، رعاية الأطفال، ورعاية كبار السن يتوقع أن تشهد أيضا مستويات آلية أقل في المستقبل بسبب مستوي الصعوبة الفنية المتضمنة إلي جانب الحوافز الاقتصادية في الأجور المنخفضة التي تقلص الحافز للآلية.

بصرف النظر عن الفروق المهنية، وضح بعض الباحثين العلاقة المترابطة بين الإحراز التعليمي المنخفض وقابلية الآلية. حيث تم العثور علي ذلك بالفعل في أن أولئك العاملين بمستوي تعليم يرتبط بشهادة GSCE أي ما يعادل شهادة الثانوية العامة أو أقل منها هم من يعتبرون في مخاطرة آلية محتملة حيث وضحت دراسة منظمة OECD المنشورة عام ٢٠١٧ (PWC, 2017) السابق الإشارة لها أن ٤٦٪ من هؤلاء العاملين في مخاطرة آلية محتملة، وأن ١٢٪ لأولئك الحاصلين علي درجات جامعية عالية أيضا سوف يكونون معرضين لمخاطرة الآلية أيضا.

وعلي ذلك، يلقي خط بحوث التطوير الضوء علي مخاطرة الآلية في الحرف المهنية. علي سبيل المثال، لاحظ كلا من سوسكايندز (Susskind & Susskind, 2015) أنه بينما المستشار القانوني المقدم بشريا يتضمن بعض الاتجاهات غير المتوافقة كالعطف أو الحكمة، إلا أن مستهلكي النصيحة قد يضيفوا قيمة أكبر لنتائج النصيحة القانونية الدقيق المهم تحقيقه بالنسبة لهم. ويوضح ذلك كيف ومتي يجب أن تخضع المهام المهنية للآلية وتعتمد علي تجميع الدقة والتناسق المقدم بواسطة نظم الحاسب الآلي، والتفاعل البشري الذي يشعر بمدي أهميته العملاء في لحظات التغيير الملحوظة.

وتلاحظ دراسات عديدة مجال العمل أو تسعي لتحسين العمل من خلال تكامل قدرات الفريق مع الآلة كما في حالة دراسة كلا من كلية طب جامعة هارفارد Harvard Medical School ومركز طبي بيت إسرائيل دياكونيس Beth Israel Deaconess Medical Center اللذان شرحا ذلك في أنه بينما طريقة التشخيص المتبعة حققت نجاح يصل لمعدل ٩٢٪ في تعريف تواجد أو غياب مدي انتشار الخلايا السرطانية في مرض الغدد الليمفاوية وسجل الأمراض البشري بحوالي ٩٦٪، وتجميع الإنسان والآلة الذي أسفر علي معدل نجاح ٩٩٪. (Prescott, 2016)

بذلك يوجد العديد من وجهات النظر المختلفة عن مدي قابلية الآلية، مع إجماع واسع الانتشار في أن تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي تعتبر الأحسن ملائمة للمهام الروتينية، بينما من

ملاءمة تجاه تعديل قانون النقابات العمالية بالسماح للعاملين بأن يكون لهم تأثيراً أكبر علي أوضاع وظروف العمل، وعلي مستويات التوظيف ونشر الأفراد، واستخدام المفاوضين (Gallie, 1978).

كما يوجد أيضا تنوع من الدراسات التاريخية التي فحصت الطريقة التي تؤثر بها التكنولوجيا علي طبيعة العمل عبر مجالات مختلفة، حيث يتغير ذلك بين العمل المنزلي والعمل في المصنع. علي أساس أن العمل المكتبي أثر علي أدوار عمل كل من الجنسين (ذكورا وأنثاء). علي سبيل المثال، قبل هجرة غزل الأقمشة للمصانع في بريطانيا، حيث مكنت صناعة الغزل استخدام النساء ومساهمتهن في دخل الأسرة بجانب دخول أزواجهن أو أولادهن من الرجال (Humphries & Schneider, 2016).

يتضح من العرض السابق أن الذكاء الاصطناعي والآلية يمكن أن يؤثر علي أوضاع العمل في إطار قرق عديدة، كما صارا يساهمان في تغيير منصات العمل باتباع نمو اقتصاد الوظائف الحرة والمؤقتة.

٦ التأثير الممكن تكنولوجيا علي الاقتصاديات والعمل:

بعد تلخيص الأدلة المرتبطة بعدد وطبيعة الوظائف المتأثرة بالذكاء الاصطناعي، يمكن مراجعة بعد الدراسات المنشورة عن الاتجاهات العريضة والمتعمقة التي تحدد مدي تأثير التكنولوجيا علي العمل والوظائف بصفة عامة، كما يلي:

- (١) فحص الدراسات العامة والنظرية في كيف تؤثر التكنولوجيا علي الاقتصاديات وهيكل العمل.
- (٢) النظر في كيف تؤثر التكنولوجيا علي العاملين. و
- (٣) التركيز علي تحدي توزيع فوائد التكنولوجيا الجديدة.

١/٦ القوي التكنولوجية المشكلة هيكل العمل ومدي تأثيرها علي الاقتصاديات وهيكل العمل:

تشكل القوي التكنولوجية المحددة كيفية استجابة الاقتصاديات للآلية الممكنة بواسطة تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي التي تتعلق بالعمليات الاقتصادية التي تحل محل التكنولوجيا وتنشئ نظم تجميع تؤثر علي مجموعات مختلفة في طرق متنوعة، وتؤثر علي تأخر الوقت بين عملية التكنولوجيا الجديدة ومدي التركيز الإيجابي وتأثير السوق. وفي هذا الصدد يمكن ملاحظة التالي:

- مساهمة القوي لاقتصادية في تشكيل العمل وإنشائه، حيث أن مجموعة عمل متزايدة تعتبر العمليات الاقتصادية في المتناول عندما تؤثر التكنولوجيا الناشئة علي الوظائف المرتبطة بهذا العمل، وتسعي لإنشاء أدوار عمل جديدة لوصف وقياس القوي المؤثرة علي

نموذجي قد تمكن من إخضاع العمالة لمزيد من المراقبة وتقليل الاستقلالية. وتطرح أسئلة عن آثار المساواة لتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي. علي سبيل المثال، الذكاء الاصطناعي يمكن استخدام الآلية لتجديد العمليات وتعزيزها، وتسريع عملية فحص المرشحين للوظيفة، وتحسين تشكيل أدوار الأفراد للعمل (O'Donnel, 2018).

وترسل حالات تحيز الخوارزميات كالحاسبات الآلية تنبيهات عن الوظائف علي مستوي الإدارة الموجهة للذكور أكثر من الأنثا (Gibbs, 2015)، وبالعكس يعتبر غياب مثل هذا التحيز الموروث كثير الحدوث يتم أدائه بواسطة نماذج إحصائية بسيطة في اتخاذ القرارات.

وبعض الدراسات المعبرة عن تعبيرات العمل المرتبط بتطورات تكنولوجيا رقمية أوسع، تتضمن ظهور المنصات المبنية علي نظم تنظيم العمل (كجزء لما يطلق عليه الاقتصاد الحر أو اقتصاد الوظائف المؤقتة Gig Economy). كما أن المدي الذي يكون فيه الذكاء الاصطناعي سببا أو عملا لتمكين اقتصاد الوظائف المؤقتة والحرة الغير واضح بدرجة كافية. علي أي حال، هذه التكنولوجيات تتضمن غالبا في المناقشات عن تغييرات أوسع يحتمل أن تكون ممكنة بواسطة خوارزميات حياة العمل.

أما الفوائد التي تتكامل في اقتصاد الوظائف المؤقتة الحرة الطابع تتضمن المرونة والضوابط، في حين أن الآثار السلبية لها يمكن أن تتضمن الافتقار للأمن الوظيفي وعدم اليقين بشأن القضايا القانونية فيما يتصل بوضعية التوظيف لهؤلاء العاملين المؤقتين (Davis, 2017). وتتطلب مثل هذه المنصات مهارات إضافية أيضا. علي سبيل المثال، تبين تقارير إحدى الدراسات أن العاملين كالمربيين أو العاملين الأساسيين يتطلبون مهارات ترتبط بالعلامة التجارية الذاتية لهم من أجل الحصول علي ملف تعريف كافي علي منصات السوق لإنشاء وتوليد أجر معيشي مناسب (Ticona, 2018).

ويقترح بعض الباحثين تأثير علاقة تنظيم حماية العمالة بين التكنولوجيا والإنتاج، حيث بينت إحدى الدراسات أن المستويات العليا للعمالة وتنظيم سوق العمل ترتبط بتأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات علي إنخفاض الإنتاج مع تنظيم سوق العمل، كما بينه الاتحاد الأوروبي في حوالي ٤٥٪ بعد عام ١٩٩٥ (Van Reenen et al, n.d.). وقد عرف هذا التنظيم كأحد الأسباب للفجوة بين ناتج الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي الذي نما لكل من ٨، ١٪ في عام ١٩٥٥ إلي أن وصل إلي ٨، ٩٪ في عام ٢٠٠٤ (Van Reenen et al, n.d.). هذه العلاقة ما زالت غير واضحة بدرجة كافية، حيث أن بحوث علم الاجتماع توضح أهمية علاقات البيئة الصناعية في تعزيز تأثير التكنولوجيا علي أوضاع العمل في المنظمات الكبيرة. وفي هذا الشأن، سبق ان وضح جالي Gallie في عام ١٩٧٨ كيف أدت مصافي النفط إلي إنتاج مختلف لأن المديرين البريطانيين كانوا أكثر

اليدوي. هذه المنافسة تثبط نمو الأجور للعمالة المنخفضة التعليم. (Acemoglu & Autor, 2011)

وبذلك يتوقع بعض الباحثين أن التطلع للأمام سيكون له تأثيراً أقل على إستقطاب تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي مع تأثير أكثر تركيزاً على العمالة الأقل دخلاً والوظائف الأقل مهارة. وقد لا تشاهد كثير من الاقتصاديات القائمة مثل هذا الاستقطاب الوظيفي الواضح لانخفاض العمل في إطار الأجور المنخفضة لحد كبير (McKinsey Global Institute, 2017). كما توجد أدلة في الصدمات الإلكترونية قد تؤثر على جغرافيات مختلفة في طرق متعددة.

٢/٦ إمكانية التأخير في الوقت بين تبني تطبيق التكنولوجيا واكتساب الفوائد الناجمة منها:

بينما تساهم التكنولوجيا في النمو الاقتصادي في النهاية، يوجد فارق زمني بين التغيير التكنولوجي الحادث والزيادة في الإنتاجية المحققة في كثير من الأحيان. على سبيل المثال، إستغرق إستيعاب الحاسبات الآلية وقتاً لانعكاس الانتاجية الناجمة من تطبيقاتها. حيث يمكن مشاهدة عصر الحاسب الآلي الذي يظهر حالياً في الاحصائيات التي تتاح في كل مكان تقريباً. ففي الولايات المتحدة نما تسارع نمو الانتاجية بها من متوسط معدل ٠.٨، ٢٪ في الفترة من ١٩٧٣ عام إلى عام ١٩٩٥، ووصلت لمعدل ٧٧، ٤٪ في الفتر من عام ١٩٩٥ إلى عام ٢٠٠٠. (Van Reenen et al, 2010). وفي هذا السياق، اقترح كل من Brynjolfsson وآخرون في عام ٢٠١٧ أن الخيار الأرجح كما كان عليه في الماضي هو التأخر في التنفيذ وتأثير التقدم التكنولوجي كما تحتاجه عمليات الإنتاج للاستفادة من التكنولوجيا الناشئة الجديدة من خلال توضيحات تتضمن ما يلي: (Brynjolfsson et al, 2017)

(١) التفاؤل في غير محله: حيث أن التكنولوجيا الرقمية يمكنها أن تقدم الفوائد في شكل منتجات وخدمات جديدة، لكن ليس لديها الإمكانيات لرفع الإنتاجية بشكل سريع.

(٢) قضايا التوزيع؛ تركز مكاسب الإنتاجية بين مجموعة صغيرة من الشركات لحد ما.

(٣) تأخر التنفيذ؛ مكاسب الإنتاجية التي تفوقها التكنولوجيا لا تتحقق على الفور حيث يجب الاعتراف بعمليات الإنتاج أولاً.

ومنذ عام ٢٠١٦ ارتكزت البحوث على مدي تأثير السوق على الإنتاجية والعمل في الاقتصاد الرقمي الذي بدأ في الظهور (The Economist, 2018). حيث تساهم التكنولوجيا الرقمية في تركيز قوة السوق من خلال تمكين ظهور أسواق المنصة Platform التي تحتاج لأن تكون مسيطرة بواسطة شكل أو شكلين لأن فوائد المنصات تتعاظم من تأثيرات الشبكة المباشرة لأن القيمة بالنسبة للعميل ترتفع باستخدام نفس المنصة. (Furman & Seaman, 2018).

وفي هذا السياق، تمكنت الأعمال الأكثر إنتاجية في جعل

العمل. وبينما يكون ذلك مشكلاً لاتجاه مجال بحثي جديد، تقترح بعض الدراسات التمهيدية كدراسة كل من Acemoglu and Restrepo الصادرة عام ٢٠١٨ أن مدي الاستبدال قصير الأجل تم عرفته وصده بواسطة تأثيرات تتضمن ما يلي:

(١) تتأثر الإنتاجية بالتكنولوجيا الممكنة المنتجات والخدمات في أن تصبح أرخص وأجود، وتحفز الطلب الإضافي للخدمات والمنتجات، والعمالة المطلوبة للإنتاج.

(٢) تؤثر المهام الجديدة على أنواع ظهور وظائف جديدة مرتبطة بالتغيير التكنولوجي.

(٣) تكامل رأس المال يؤثر في نشر آلات أكثر تؤدي لتخفيض التكاليف وتحتضن تأثيرات الإنتاجية.

في أطر العمل هذه، بينما قد تهيمن تأثيرات الاستبدال على العمل في المدي القصير عندما يتاح تأثير التكنولوجيا الإنتاجية القوية بدرجة كافية على أداء المهام الجديدة وتكامل رأس المال. وطبقاً لهذا النموذج، قد يكون للتكنولوجيا الأكثر إضطراباً على العمل والوظائف تأثيرات طويلة الأجل على العمل، حيث أنها تنشئ الإنتاجية الأقوي، وإنشاء الوظائف الجديدة، وتراكم رأس المال.

ومع بعض أشكال وصيغ الآلية يمكن أن يكون الاستبدال ببساطة بدون إنشاء مكاسب إنتاجية كافية، وتأثيرات الوظائف الجديدة، وتراكم رأس المال لتعويض الإنخفاض في الوظائف كما في حالة نشر بعض الروبوتات حالياً (Acemoglu & Restrepo, 2018). وتحت أطر العمل هذه، وبينما لا تصاغ وتشكل الوظائف على أساس صحيح، فإن حصة الدخل بالنسبة لأصحاب رأس المال قد تقع على نحو تغيير هيكل سوق العمل بشكل عام، مع العمل الحر واقتصاد القوي العاملة المؤقتة Gig Economy (وهو الاقتصاد الحر الذي يعتبر مزعجاً لحد ما حيث يشتمل على الوظائف المؤقتة والمرنة الشائعة على الخط والذي صارت كثير من الشركات تتجه نحو توظيف المقاولين والعمالة الحرة المستقلة بدلاً من العاملين طوال الوقت). وقد أصبح هذا النوع من العمل الحر أكثر شيوعاً عبر قوي العمل في التصنيع والصناعات الأخرى في الوقت الحالي.

٢/٦ التغييرات الممكنة تكنولوجيا في التأثير على عمل مجموعات مختلفة من العمالة في طرق متنوعة:

يمثل هذا الموضوع الرئيسي الناشئ من دراسات التغييرات الممكنة بتكنولوجيات المعلومات والاتصال والآلية بين عقدي العشرينيات والحادي والعشرين في استقطاب الوظائف أو تفريغ القوي العاملة. مثل هذه الدراسات توضح أن العاملين متوسطي التعليم النازحين عن وظائفهم بسبب الآلية ولا يتحركون نحو مستوي عمل معرفي عالي غير روتيني حيث أن وظائفهم تكون مشغولة بالفعل بأفراد متعلمين تعليماً عالياً يزداد الطلب عليهم ويتنافسون في العمل غير الروتيني

هذا التحول يوضح مدى زيادة الوعي والاهتمام باستخدام المنافسين الذكاء الاصطناعي، بينما كانت المخاطرة المدركة من الذكاء الاصطناعي أعلى من ذلك لدى المديرين الصينيين.

وفي نفس الوقت، أشارت الدراسة أيضا إلي وجود تحديات كثيرة لتطبيق مبادرات الذكاء الاصطناعي التي فشل الكثير منها، حيث أن ١٧ شركة تم مسحها قررت الحد الأدنى من الذكاء الاصطناعي أو عدم التأثير إيجابيا علي أعمالها حتى الآن، كما أنه بين ٩٠٪ من الشركات التي التي استثمرت علي الأقل في الذكاء الاصطناعي أقام ٢٪ من أصل ٥ شركات أمكنها الحصول علي مكاسب أعمال من الذكاء الاصطناعي خلال الثلاث سنوات الماضية. وقد تحسن هذا العدد إلي ٣ من ٥ شركات عندما توافرت استثمارات كبيرة فيه.

وعلي الرغم من ذلك، فإن هذا يعني أن ٤٠٪ من المنظمات التي تزخر استثمارات كبيرة في الذكاء الاصطناعي لم تقرر مكاسبها بعد. أي أنه من الجوهري أنه بينما بعض الشركات توصلت للنجاح بوضوح، فقد كان لمعظم تلك الشركات وقتا صعبا في التوصل للقيمة المنشودة من الذكاء الاصطناعي. وكنتيجة لذلك واجه كثير من المديرين التنفيذيين أنفسهم مجموعة حقائق عن الذكاء الاصطناعي التي كانت خافية عنهم من قبل. حيث عرفوا أن الذكاء الاصطناعي هو مصدر الفرصة غير المستغلة، كما أنه يمثل مخاطر وجودية أيضا، وفي نفس الوقت يعتبر صعبا. وفوق كل ذلك، يمثل قضية ملحة يجب مخاطبتها.

كيف يمكن للمديرين التنفيذيين استغلال الفرص وإدارة الصعاب التي ترتبط بالذكاء الاصطناعي؟ وكيف يجب عليهم الإبحار في أبعاده المختلفة؟ النتائج المستنتجة عن هذين التساولين قد تم التوصل لها إطار مسح أكثر من ٢٥٠٠ مدير تنفيذي إلي جانب ١٧ مقابلة مع كبار الخبراء مما يقدم رؤية منبثقة من البيانات الخاصة بالمنظمات التي نجحت مع الذكاء الاصطناعي والتي تعمل بنجاح واقعي مع تطبيقاته. والشركات الملتقطة قيمة من أنشطة الذكاء الاصطناعي الخاصة بها عرضت مجموعة سلوكيات مختلفة تتمثل في:

- تكامل الاستراتيجيات الخاصة بهم مع استراتيجية أعمالهم الشاملة.
- تحمل مخاطر كبيرة حيث أن جهود الذكاء الاصطناعي تحدد أولوية نمو الإيرادات وخفض التكلفة.
- محاذاة الإنتاج في الذكاء الاصطناعي مع استهلاكه من خلال محاذاة أصحاب الأعمال المدروسة، أصحاب العملية، وخبرة الذكاء الاصطناعي لتأكيد صنع حلول ذكاء اصطناعي بفعالية وابتشار واسع.
- توحيد المبادرات مع جهود تحول أعمال أكبر.
- الاستثمار في مواهب الذكاء الاصطناعي والبيانات وتغيير العمليات. بالإضافة لذلك لن يكون الذكاء الاصطناعي ممثلا للتكنولوجيا المختلفة فحسب، بل

شركات كبيرة توظف عددا قليلا من العاملين نسبيا فيما يتعلق بنصيب العمالة في الإيرادات. كما صار يجادل البعض في أنه أثناء ظهور القوي المهينة التي تساند النمو الاقتصادي، إلا أنها تقلل من نصيب العمال في الدخل، وتحد من المنافسة، وقد لا ترفع متوسط الإنتاجية وبالتالي المساهمة في التأخر في تقاسم المنافع. (Autor et al, 2017)

٤/٦ التكنولوجيا لا تعتبر فريدة ولا قوة عظمي:

في حين أن التكنولوجيا تعتبر الحافز غالبا لإعادة النظر في المخاوف عن الآلية والعمل، التي قد تؤدي دورا رئيسيا في تشكيل مناقشات السياسة العامة، إلا أنها ليست فريدة أو تمثل قوة عظمي تدفع التغييرات المجتمعية. حيث أن مفهوم الحتمية التكنولوجية يجب أن يخفف من خلال تواجد عوامل أخرى تساهم في التغيير أيضا. (Crafts, 2010)

أي أن مدى التقدم يمثل بديلا عن العاملين من البشر بشكل عام، بينما يعتمد علي توازن القوي الذي يتضمن نمو الإنتاجية، إنشاء المهام الجديدة، وتراكم رأس المال. كما أن عدد الوظائف المنشأة نتيجة نمو الطلب عليها، وحراك العمال لأدوار مختلفة، وبزوغ وظائف جديدة مرتبطة بالمشهد التكنولوجي تؤثر جميعها علي تأثير الآلية الاقتصادي من خلال تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي.

وبينما تعتبر التكنولوجيا محفزا غالبا لإعادة النظر في المخاوف المتعلقة بالآلية والعمل، إلا أنها تؤدي دورا رئيسيا في تشكيل المناقشات العامة والسياسات علي الرغم من أنها ليست فريدة أو قوة عظمي دافعة للتغييرات الاجتماعية. وتساهم أيضا عوامل أخرى للتغيير الذي يتضمن العناصر السياسية، الاقتصادية، والثقافية. وفي السنوات الأخيرة الحديثة، ساهمت التكنولوجيا لشكل الإستقطاب الوظيفي الذي فضل العمالة من ذوي التعليم العالي، وإستبعاد الوظائف ذات الدخل المتوسطة، وزيادة التنافس علي العمالة غير الروتينية وغير اليدوية. وبذلك صار تركيز قوي السوق مانعا لحصة دخل العمالة المنخفضة مهارة وتعلما، مروجاً للمنافسة، ورافعا للإنتاجية.

٧. مكاسب وفوائد الذكاء الاصطناعي:

بعد عقود عديدة يفترض أن تصبح تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي مصدرا لقيمة كبيرة لمدي واسع من الأعمال. وفي عام ٢٠١٩ أنجز كل من معهد ماستشوسيت للتكنولوجيا MIT ومجموعة استشارات بوسطن BCG دراسة عن آراء وجهات نظر مجموعة من المديرين التنفيذيين العالميين (Ransbootham et al, 2019). وقد وضحت الدراسة أن ٩ من عشرة من المجيبين علي الاستبيان وافقوا أن الذكاء الاصطناعي يعرض فرصا جديدة لأعمال لشركاتهم، بالإضافة لذلك يري كثير منهم أدركوا بعض المخاطرة من استخدام الذكاء الاصطناعي بالفعل. وهذا يمثل صعودا من دراسة أنجزت عام ٢٠١٧ تراوحت لحوالي ٣٧٪. (Ranthbootham, 2018)

أما في شأن العلاقة بين الإنتاج والمساواة، توجد أدلة إحصائية أنه في الولايات المتحدة مثلا يوجد نمو في الإنتاجية التي توقفت عن التوافق مع النمو في متوسط الدخل من أواخر تسعينيات القرن العشرين الذي يشار له بالفصل العظيم (Bernstein & Raman, 2015).

ومن حيث الأماكن، هناك بعد مهم لتبني التكنولوجيا الجديدة وتأثيراتها. بالإضافة إلي عدم المساواة بين المجموعات الاجتماعية والاقتصادية الممكن أن يؤدي للتغيير الاجتماعي. حيث أن عدم المساواة أدى للتفاجم بين المناطق الجغرافية المختلفة (بين الدول وبين مناطق الدولة الواحدة). حيث أن بعض الدول أو بعض المناطق تقاسي بشكل غير متناسب، بينما أولئك بالقيادة القوية يفضلون نسب عالية من المجموعات المطبقة للآلية والذكاء الاصطناعي من خلال التغييرات المؤدية للإزدهار. كما أن الصدمات الاقتصادية كان لها تأثيرات متباينة عبر الدول والمناطق، ومع مجالات أضعف اقتصاديا وأكثر عرضة للمعانة من التأثيرات السلبية (Martin & Morrison, 2003).

كما وضحت الأبحاث المنشورة أيضا أن القوي العاملة المؤهلة تعليما عاليا سوف يكونوا الأغلبية مستقبلا في كثير من المناطق الجغرافية (Diamond, 2016). حيث أن الوظائف الجديدة المرتبطة بالذكاء الاصطناعي ستركز علي مجالات عديدة مختلفة ذات تعليم عالي. أما أولئك الذين سيعانون من فقد وظائفهم فسوف يشكلون تحديا كبيرا وتشير الأدلة المتاحة أن العمالة المؤهلة تعليما منخفضا سوف تتحرك نحو تجديد مهاراتها استجابة لفرص العمل المحتملة (Martin & Petronglo, 2017).

وفي إطار المخاطرة العامة الناجمة عن تراجع التصنيع الحالي في كثير من الدول النامية، إلا أن هناك مناطق معينة تواجه مخاطر محددة. علي سبل المثال، يقترح أحد التقارير المنشورة أن فقدان الوظائف في جنوب شرق آسيا ناتج من أن الروبوتات الصناعية في التصنيع تساهم في ذلك لحد كبير (Varisk Maplecroft, 2018).

ومن حيث السرعة المتطلبة للتغيير التي نم مناقشتها باستفاضة كما سبق عرضه، هناك إجماع عام من واقع تاريخ التطورات التكنولوجية في إطار الثورات الصناعية المختلفة أنه من المرجح إستفادة الإنسانية علي المدى الطويل من تلك التطورات التكنولوجية الحادثة، حيث أن هناك احتمالا لتواجد أثارا إنتقالية كبيرة قد تسبب إضطرابات وقلق لبعض الناس والمنظمات والأماكن المختلفة في العالم. ويعتقد الكثيرون أن التحول للذكاء الاصطناعي سيفيد الأشخاص والمنظمات والمجتمعات في النهاية، وخاصة في الفترات الفاصلة بين الوظائف المهجورة والوظائف المولدة الجديدة التي تتطلب أنشطة جديدة للقيام بها. (Korinek & Stiglitz, 2018)

مما سبق عرضه يتضح أن دراسات التغيير التكنولوجي أثبتت أن هناك فوائد من تبني واستيعاب تكنولوجيات الذكاء

إنه يتعلق بالقيمة المرجوة منه، إدارة مخاطر التنفيذ، والتنافسية غير المفر منها، مع اكتشاف الفرص المرتبطة به.

١/٧ كيفية توزيع فوائد الذكاء الاصطناعي:

وضحكت كثير من الدراسات المنشورة في المجالات المختلفة عن قلق مشترك من أن الذكاء الاصطناعي سيؤثر علي عمالة الأجور المنخفضة والتعليم المنخفض بشكل غير طبيعي، وأن فوائده لن تتوزع عبر المجتمع بشكل متساوي. مع ما سوف يترتب علي ذلك من زيادة في عدم المساواة. كما يقدم الإبداع التمتع بالفوائد الناجمة من تبني الذكاء الاصطناعي علي نطاق واسع علي المدى البعيد مساندا التقدم والتطورات التكنولوجية، الاجتماعية والاقتصادية التي تسهم في تحسين المجتمعات البشرية، الرعاية الصحية، وتراكم الثروة والعوائد الاجتماعية من التقدم التكنولوجي الحاصل. حيث أنه في الفترة من عام ١٩٤٨ إلي عام ٢٠٠١ التي تم الاستيلاء عليها من قبل المنتجين للسلع والخدمات بينت أن معظم الفوائد تم إمدادها للمستهلكين بعد فترة طويلة نسبيا بصفة عامة (Nordhaus, 2004). كما كان عليه الوضع في الثورة الصناعية من ارتفاع الطلب علي العمالة والأجور فقط بعد ما يقرب من ٨٠ عاما من ركود الأجور وزيادة معدل الفقر والظروف المعيشية القاسية. وعلي ذلك تتواجد مخاوف مماثلة حاليا بشأن الذكاء الاصطناعي لما يلي:

- توافر ناس أكثر تضررا من تبني الذكاء الاصطناعي.
- صار لبعض الأماكن التي يؤثر فيها الذكاء الاصطناعي التأثير الأكبر من أماكن أخرى لم تتبني التكنولوجيا الجديدة.
- وتيرة الشعور بهذه التأثيرات من قبل مجموعات قطاعات مختلفة بالفعل.

كما أنه من حيث المهن والوظائف، صنفت إحدى الدراسات المهن (طبقا لتحليل كل من Frey & Osborne الصادر عام ٢٠١٣ ووجدت أن ٨٣٪ من الوظائف التي تصنع أقل من ٢٠ دولارا في الساعة سوف تتعرض للضغط المتنامي من الآلية، بمقارنتها بحوالي ٣١٪ من الوظائف التي تصنع فوق ٤٠ دولار في الساعة). (Furmen & Seaman, 2016)

أما ما يتعلق بالتحيز تجاه الموظفين المؤهلين تأهيلا تعليما عاليا أن ذلك يتضح جليا في الاقتصاد الأمريكي وفي كثير من الاقتصاديات الأخرى بالفعل. ففي الولايات المتحدة علي سبيل المثال، أضاف الاقتصاد الأمريكي منذ عام ٢٠١٠ ما يقرب من ٦، ١١ مليون وظيفة كما تم استبعاد عددا كبيرا من الوظائف التي تخص العمالة المنخفضة التعليم لأقل من التعليم الثانوي، حيث تم ما يقرب من ٤، ٨٪ مليون وظيفة جديدة كلف بها عاملون من ذوي التعليم العالي والمتقدم (Carneval et al, 2016).

٣/٧ إدارة المخاطر:

قصور وشح توافر الطرق العريضة التي تصاحب إدارة المخاطر الناشئة إما مباشرة أو غير مباشرة من عمليات نشر الذكاء الاصطناعي الأخرى تتضمن بعدد أساسي:

أولاً: الشركات التي حصلت على قيمة من الذكاء الاصطناعي تكون أكثر احتمالاً للإدارة بشكل إستباقي، حيث أنها تصب استثمارات أكبر كما قد تكون أكثر خطورة في بعض الأحيان. ولا يعتبر ذلك ممثلاً لمقامرة إلا أنه يمثل استراتيجية محسوبة على أي حال.

ثانياً: في بيئات السوق المتحركة بسرعة يصبح التوافق الاستراتيجي أكثر تحدياً وأكثر حرجاً. كما أن عدم التوافق يصبح مخاطرة أعظم وأكثر شيوعاً وفقاً لذلك. القادة الناجحون ينتبهون للذكاء الاصطناعي، لكن كأحد الأدوات في سياق استراتيجي أوسع، لكن يجمع ذلك مع التركيز على القدرة التنظيمية للمستهلكين. فالذكاء الاصطناعي يخفف مخاطرة عدم التوافق الاستراتيجي. على ذلك، تعزز الفوائد بمجرد ما يكون الذكاء الاصطناعي في العمل، مشيراً لتطبيقات الذكاء الاصطناعي الناجحة التي تنتج توقعات المستهلك المتكاملة، والتدابير الجديدة، وسلوكيات الوظائف التبادلية التي تمكن أداء العمل بفعالية أكبر.

٤/٧ اكتشاف الفرص:

الشركات التي تستقطب القيمة من الذكاء الاصطناعي أكثر إعجاباً لتكامل استراتيجية الذكاء الاصطناعي مع استراتيجية مؤسساتهم الكلية. المنظمات الأكثر فعالية في الحصول على القيمة من الذكاء الاصطناعي سوف يكون ذلك من ناحية الإيرادات والنمو بدلاً من ناحية التكلفة. وفي نفس الوقت، النجاح الحقيقي مع الذكاء الاصطناعي عبر الوقت يعتمد على إنشاء الإيرادات، إعادة تصور التوافق التنظيمي، والاستثمار في قدرة المنظمة لاستخدام الذكاء الاصطناعي عبر المنشأة أمراً واقعياً. وليس من السهل تحقيق أي من هذا. على أي حال، الأمر الواضح هو أن نمو عدد المديرين الذين يقررون العثور على المدخل، الفهم الصحيح للذكاء الاصطناعي في شركاتهم قد صار إلى الأحسن.

٨. الخلاصة:

حيث أن الآلات تكمل العمالة البشرية بتزايد في نطاق القوي العاملة، فسوف نحتاج لفتح نافذة منبثقة تفاعلية. كما أن الآلية والذكاء الاصطناعي يحولان الأعمال وسوف يساهمان في النمو الاقتصادي عبر المساهمات للإنتاجية. كم أنهما سوف يساعدان مخاطبة ومواجهة التحديات المجتمعية في مجالات من الصحة إلى التغيير المناخي.

في نفس الوقت، هذه التكنولوجيات ستحول طبيعة العمل ومكان العمل ذاته، حيث ستكون الآلات قادرة على القيام بمزيد من المهام التي يقوم بها البشر، وتكميل العمل الذي

الاصطناعي على المدى الطويل بصفة عامة. حيث أن التكنولوجيات تساهم بصفة عامة في زيادة الانتاجية على مستوى السكان، العمل والثروة الاقتصادية. كما وضحت الدراسات أيضاً أن الفوائد المقدمة من استيعاب التكنولوجيا تستغرق وقتاً لكي تظهر معالمها، كما يمكن أن تكون هناك فترات طويلة في المكان المؤقت الذي يعاني فيه السكان كثيراً من العوائق تجاه الاستفادة المرجوة. وفي هذا الإطار توضح الأدلة الناجمة من الدراسات التاريخية والمعاصرة أيضاً أن التغييرات المدفوعة تكنولوجياً وتؤثر على العمل والمهن والوظائف، كما تميل للتأثير على العمالة المدفوعة الأجر والعمال المؤهلين تعليماً منخفضاً أكثر من العمالة المؤهلة تعليماً عالياً. ويقترح هذا أنه من المرجح تواجده أثاراً إنتقالية كبيرة نتيجة استخدام تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي مما قد يسبب إضطراباً لبعض الناس والمنظمات والأماكن، وقد يؤدي لظهور عدم المساواة بين أولئك المستخدمين لها ومن لا يستخدمها ويستفيد بها لحد ما. وقد يؤدي ذلك لظهور تحديات يجب العمل على محاولة التغلب عليها التي منها ما يلي.

٢/٧ مخاطبة الصعوبات:

الصعوبات مع إنشاء القيمة من الذكاء الاصطناعي تظهر في البيانات كناحية تنظيمية لحد كبير بدلاً من الناحية التكنولوجية للذكاء الاصطناعي. كما أن الشركات التي تركز على إنتاج الذكاء الاصطناعي لوحده (البيانات، التكنولوجيات والأدوات) تعتبر أقل احتمالاً لدفع القيمة من هذه الشركات التي تصاحب أصحاب الأعمال، أصحاب العملية، وأصحاب الذكاء الاصطناعي بنشاط. ويسهم في تمكين قادة المنظمات لاستهلاك الذكاء الاصطناعي بقدر ما لإنتاج تطبيقاته ونظمه.

جهود الذكاء الاصطناعي التي تقاد بواسطة المديرين التنفيذيين وتنسق بشكل وثيق مع تحول رقمي أوسع للشركة تعتبر أكثر احتمالاً لإنشاء القيمة من تلك التي تقاد بواسطة مديرين تنفيذيين آخرين أو عدم التكامل مع التحول الرقمي. والشركات التي تعالج الذكاء الاصطناعي كشيء تكنولوجي بحث تكافح من أجل إمداد القيمة. علماً أن تكنولوجيا المعلومات تركز على الذكاء الاصطناعي الذي ينجح إلى إنشاء قيمة أقل من تركيز استراتيجي واسع. هذه الشركات التي تحصل على قيمة الأعمال من الذكاء الاصطناعي تبني فرقاً داخلية وتعتمد أقل على ما يتوافر من خلال المبيعات من المنتجات المتاحة من الخارج، إلى جانب استيراد منتجات ذكاء اصطناعي بشكل إنتقائي من مواهب خبيرة في الذكاء الاصطناعي لأدوار قيادية فنية، مع رفع مهارات قوي العمل الحالية لتمكين ثقافة الذكاء الاصطناعي مع فهم كيف يمكن إدارة نظم وتطبيقات الذكاء الاصطناعي وتكنولوجياتها.

وعلى الرغم من ندرة المواهب المتوافرة في الذكاء الاصطناعي من كل الأحجام عبر الصناعات المختلفة تقرر نتائج إيجابية شبيهة عند الاستثمار في تأهيل هذه المواهب وإعدادها.

للتغيير التكنولوجي مدي إمكانية تقديم رؤي وبصائر مفيدة ارتبطت بالنطاق الزمني التي تبدو فيه الفوائد والعقبات من التغييرات المدعومة والمدعومة بواسطة التكنولوجيات الناشئة المؤثرة علي العمل والمهن والوظائف ومهام العاملين التي من المرجح أن يكون لها آثارا وتأثيرات إنتقالية كبيرة علي الأفراد، المنظمات ، المجتمعات والدول. وكل ذلك يمثل تحديات تؤدي لإنشاء نماذج نظرية قوية تشكل تحديات المستقبل المتطلب حلها من خلال تطوير استراتيجيات وسياسات قومية. وفي نفس الوقت، علي الرغم من أن ذلك كثيرا من الشكوك التي تحيط باستخدامات وتطبيق تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي ، إلا أن مستقبل الذكاء الاصطناعي يبدو واضحا جليا، وأن التغييرات الرئيسية الناجمة من استخدامه صارت تلقي قبولا بسبب كثير من الفوائد المدفوعة من الذكاء الاصطناعي التي تعود بالنفع علي العمل والمجتمع والنمو الاقتصادي لمن يستفيد من تبني واستيعاب تطبيقه. وبذلك يمكن تشكيل الطريق الذي يوضح استراتيجية وسياسة تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي وتحديد أبعاد تأثيرها الاقتصادي ورفاهية معيشة المجتمع المطبق لها. وبذلك بينت الدراسات المختلفة مدي الاقتراحات اتداخلات السياسة الوطنية لاستكشاف المجالات المرتكزة علي تأثير الذكاء الاصطناعي علي العمل والوظائف في التالي:

- ضمان أن لدي عمال المستقبل مهارات تعليمية عالية سيحتاجون لها لكي يكونوا مواطنيني رقميين.
- كعلاجة المخاوف بشأن الطبيعة المتغيرة للحياة العملية فيما يتعلق بضمن الأمن واقتصاد العمل الحر Gig Economy.
- معالجة التحيزات المحتملة لنظم خوارزميات الذكاء الاصطناعي في العمل.
- تلبية الطلب المحتمل لإعادة تأهي وتدريب العمال النازحين من وظائفهم غير الملائمة من خلال تطوير برامج تدريب وتأهيل جديد لمهارات تتوافق مع تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي.
- إدخال تدابير لتقاسم منافع الذكاء الاصطناعي والمساواة عبر المناطق والمجتمعات من خلال دعم النمو الاقتصادي .

المراجع:

1.Acemoglu, D. & Autor, D. (2011). "Skills, Tasks and Technologies: Implications for Employment and Earnings," in: Handbook of Labor Economics, Vol. 4. Elsevier, pp. 1043-1171.

يقوم به الإنسان، وحتى أداء بعض المهام التي تتجاوز ما يقوم به البشر. كنتيجة لذلك، بعض المهن سوف ينخفض الطلب عليها، وسيتم لبعض المهن الأخرى، أو قد تتغير كثير من المهن. وبينما نعتقد أنه سوف يكون هناك ما يكفي للعمل من أجل الالتفاف حول ما سيحتاجه المجتمع للتعامل مع التحولات الكبيرة للقوي العاملة وخلقتها. وعلي ذلك، سيحتاج العمال إلي اكتساب مهارات جديدة والاعتماد علي آلات ذات قدرة متزايدة بجانبهم في مكان العمل. وقد تضطر العمالة إلي التحرك من تراجع المهن إلي النمو، وفي بعض الحالات إلي مهن جديدة.

وعلي ذلك كلا من وعد وتحدي الآلية والذكاء الاصطناعي في مكان العمل مع القضايا الحرجة سوف يحتاج معدوا السياسة والشركات والصناعات لحلها وتتضمن الأبعاد التالية:

- تسريع التقدم في الذكاء الاصطناعي والآلية يؤدي لخلق الفرص للأعمال، الاقتصاد والمجتمع.
- كيف سيؤثر الذكاء الاصطناعي والآلية علي العمل.
- إنتقالات القوي العاملة الرئيسية والتحديات.

وفي إطار البحث والتقصي للتدابير والسياسات المناسبة لمخاطبتها ومجابهتها يجب أن نسعي للتراجع أو إبطاء انتشار التكنولوجيات وخاصة الناشئة منها. وصار وجوبا علي الشركات والحكومات أن تسخر فوائد الآلية والذكاء الاصطناعي في مساهمات الأداء والإنتاجية المعززة بالإضافة إلي الفوائد المجتمعية. هذه التكنولوجيات ستنشيء الفوائد الاقتصادية التي ستساعد المجتمعات في إدارة إنتقالات القوي العاملة. كما يجب أن يكون التركيز علي الطرق لتأكيد أن إنتقالات القوي العاملة تتم علي نحو سلس قدر الإمكان. ومن المحتمل أن يتطلب كل ذلك حولا قابلة للتنفيذ وقابلة للتطوير في مجالات رئيسية عديدة تتضمن ما يلي:

- ضمان الاقتصاد القوي ونمو الإنتاجية.
- تعزيز ومساندة ديناميكية للأعمال.
- تطوير أنظمة التعليم والتعلم للقوي العاملة المتغيرة.
- الاستثمار في رأس المال البشري.
- تحسين ديناميكية سوق العمل.
- إعادة تصميم العمل.
- إعادة التفكير في الدخل.
- إعادة التفكير في دعم الانتقال وشبكات الأمان للعاملين المتأثرين.
- الاستثمار في محركات الطلب علي العمل. و
- احتضان الذكاء الاصطناعي والآلية بأمان.

كما اتضح مما سبق استعراضه من الدراسات التي تعرضت

- bridge, MA: National Bureau of Economic Research (NBER Working Paper No. 24001)
11. Carnevali, A. P. et al (2016). Americans' Divided Recovery: college Haves and Have-Nots. Georgetown University Center on Education and Workforce. <https://cewgeorgetown.edu/up-content/uploads/Americans-Divided-Recovery-Web.pdf>
 12. Chui, M., Manika, J. & Miremadi, M (2016). "Where Machines Could Replace Humans and Where they Can't (yet)," McKinsey Quarterly, July 2016
 13. Crafts, N. (2010). The contribution of New Technology to Economic Growth: Lessons from Economic History (CARE Online Working Paper Series 01, Competitive advantage in Global Economy. https://warwick.ac.uk/foc/economics/research/centre/cage/manage/publications/01.2010_crafts.pdf
 14. Davis, R. (2017). Uber Loses Appeal in UK Employment Right Case. The Guardian. <https://theguardian.com/technology/2017/Nov/10/Uber-loses-appeal-employment-rights-workers>
 15. Dellot, B. & Wallace Stephens, F. (2017). The Age of Automation: Artificial Intelligence, Robotics and the Future of Low-Skilled Work. London: RSA Action and Research Centre. http://www.theresa.org/globalassets/pdf/report/rsa_the_age_of-automation-report.pdf
 16. Diamond, R. (2016). "The determination and Welfare Implications of US Workers' Diverging Location Choices by Skill: 1980-2000," American Economic Review, Vol. 106, No. 3, pp. 479-524.
 17. Eurofound (2017). Advanced in Industrial Robotics: Taking Human-Ro-
 2. Acemoglu, D. & Restrepo, P. (2018). Artificial Intelligence, Automation and Work. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research (NBER Working Paper No. 24196)
 3. Acemoglu, D. & Restrepo, P. (2017). "Robots and Jobs: Evidence from US Labor Markets." NBER Working Paper No. 23285.
 4. AI Index Team (2017). Artificial Intelligence Index: 2017 Annual Report. Stanford, CA: Stanford University Press. <http://cdn.aiindex.org/2017/~.repor.pdf>
 5. Allen, R. C. (2009). "Eagles' Pause: Technical Change, Capital Accumulation, and Inequality in the British Industrial Revolution," Explorations in Economic History, Vol. 46, No. 4, pp. 418-435.
 6. Artanz, M. et al (2016). The Risk of Automation for Jobs in OECD Countries. Paris: OECD (OECD Social Employment and Migration Working Paper No. 189)
 7. Autor, S. et al (2017). The fall of Labor Share and the Rise of Superstar Firms. Cambridge, MA: MIT <https://economics.mit.edu/files/12979>
 8. Bakhi, H. et al (2017). The future of Skills: Employment in 2030: Report Prepared by Nesta and Oxford Martin School. https://www.nesta.org.uk/sites/default/files/th_future_of_skills_employment_in_2030_0.pdf
 9. Bernstein, A. & Raman, A. (2015). "The Great Decoupling: An Interview with Brynjolfsson and Andrew McAfee," Harvard Business Review. <https://hbr.org/2015/06/the-great-decoupling>.
 10. Brynjolfsson, E. et al (2017). Artificial intelligence and the Modern Productivity Paradox: A Clash of Expectations and Statistics. Cam-

- agement Review, Vol. 58, No. 1, p.41.
25. Martin, R. & Morrison, P. S. (2003). Geographies of Labour Market Inequality. London: Rutledge
 26. Martin, R. & Petronglo, B. (2017). "How Local are Labor Markets? Evidence from a Spatial Job Search Model," American Economic Review, Vol. 107,, No. 10, pp. 28777-2907.
 27. McKarthy, John (n.d.) What is Artificial Intelligence. Stanford University. <http://jmcstanford.edu/artificial-intelligence-what-is-ai/index.html>
 28. McKinsey Global Institute (2017). Artificial Intelligence: The Next Digital Frontier? Discussion Paper. <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/advanced%20Electronics/our%20%insights/how%20Artificial%20intelligence%20can%20companies/MGI-Artificial-intelligence>
 29. Moss, R. (2015). Creative AI: Computer Composers are Changing How Music is Made. New Atlas Magazine. <http://newatlas.com/creative-artificial-intelligence-computer-algorithmic-music/35.764>.
 30. Ng, Allen (2017). "The Times They Are A-Chang-in: Technology, Employment and the Malaysian Economy," KRI Discussion Paper, 28 April 2017. [http://www.krinstitute.org/Discussion_paper-@the_times-They_are_a-chang-in%E2%80%99-\)_technology,_employment,_and_the_malaysian_economy.aspx](http://www.krinstitute.org/Discussion_paper-@the_times-They_are_a-chang-in%E2%80%99-)_technology,_employment,_and_the_malaysian_economy.aspx)
 31. Nordhaus, W. D. (2004). Schumpeterian Profiles in the American Economy: Theory and Management. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research
 - Collaboration to Next Level. <https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/wpformeeef/2003.pdf>
 18. Frey, C. B. & Osborne, M. A. (2013). "The Future of Employment: How Susceptible are Jobs to Computerization?" Oxford Martin School Working Paper. (Technical Forecasting and Social Change).
 19. Furmen, J. & Seaman, R. (2018). AI and the Economy. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research (NBER Working Paper No. 24689).
 20. Gallie, D. (1978). Search New Working Class, Automation and Social Integration Within Capitalist Enterprise. Cambridge, UK: Cambridge University Press
 21. Gibbs, S. (2015). Women Less Likely to be Shown Ads. For High-Paid Jobs on Google Study Shows. The Guardian. <https://theguardian.com/technology/2015/July/08/women-less-likely-ads-high-paid-jobs-google-study>
 22. Humphries, J. & Schneider, B. (2016). Spinning and Industrial Revolution. University of Oxford. Discussion Paper in Economics and Social History, No. 145. <https://www.economics.oxac.uk/materials/papers/14544/paper-series-final.pdf>
 23. Korinek, A. & Stiglitz, J. (2018). Artificial Intelligence and its Implications for Income Distribution and Unemployment: Background Paper for the MBER Conference. The Economics of Artificial Intelligence. https://techpolicyinstitute.org/wp-content/uploads/2018/02/korinek_AI_Inequality.pdf
 24. Lacity, M. C. & Willcocks, L. P. (2006). "A New Approach to Automation Service," MIT Sloan Man-

- Panel. Stanford, CA: Stanford University. <http://ai/00.stanford.edu/2016-report>
40. Susskind, R. & Susskind, D. (2015). *The future of the Professions: How Technology will Transform the Work of Human Experts*. Oxford University Press
41. *The Economist* (2018). Can Netflix Phase Investors and still Avoid the Techlash? <https://www.economist.com/leaders/2018/06/28/can-netflix-phase-investors-and-still-avoid-the-techlash>
42. The Royal Society (2017). *Machine Learning: The Power and Promise of Computers to Learn by Example*. <https://royalsociety.org/~media/policy/projects/machine-learning/publications/machines-learning-report.pdf>
43. Ticona, J. et al (2018). *Beyond Disruption: How the Shapes Labor Across Domestic Work & Ride Hailing Data & Society*. https://datasociety.net/wp-content/uploads/2018/06/data_society_beyond_disruption_final.pdf
44. Van Reenen, John et al (2010). *The Economic Impact of ICT SMARTN 2007-0020* (Enterprise LSE). <https://warwick.ac.uk/fac/soc/economics/staff/mdraca/cstudy/theeconomicimpactofictlondonschoolofeconomics.pdf>
45. Varisk Maplecroft (2018). *Human Rights Outlook 2018*. <https://www.maplecroft.com/portfolio/new-chains-set-spiral-over-next-asia-supply-two-decades-automation-consumes-job-human-rights-outlook>
46. Vocarelu, F. (2018). *Continuity of AI for Good Conversation Takeaways from the 2018 AI for good Global Summit*. United Nations Global Pulse. <http://www.unglobal.org/news/AIforGoodGlobalSummit2018Takeaways>
- search (NBER Working Paper No. 10433)
32. O'Donnel, R. (2018). *AI in Recruitment Is not a Prediction-It is Already There*. HR Drive. <https://www.hdrive.com/news/ai-recruitment-isnt-a-prediction-already-here/514876>
33. Prescott, B. (2016). *Better Together Artificial Intelligence Approach Improves Accuracy in Breast Cancer Diagnosis*. <https://hms.harvard.edu/news/better-together>.
34. PWC (2018). *Will Robots Really Steel our Jobs?* PWC Report. <https://www.pwc.co.uk/economic-services/assets/international-impact-of-automation-feb-2018.pdf>
35. Ransbootham, Sam et al (2019). "Winning with AAI; Research Report," Boston: MS: MIT Sloan Management Review & Boston Consulting Group. <https://sloanreview.mit.edu/ai2019>
36. Ransbootham, Sam et al (2018). *Artificial Intelligence in Business Gets Real*, Boston, MS: MIT Sloan Management Review & Boston Consulting Group
37. Restrepo, P. (2018). *Artificial Intelligence, Automation and Work*. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research (NBER Working Paper No. 24196)
38. Sirkin, H. L., Zinser, M. & Rose, J. (2015). "The Robotics Revolution: The Next Great Leap in Manufacturing." BCG Perspective, 25 September 2015. <https://www.bcgperspectives.com/content/articles/lean-manufacturing-innovation-robotics-0revolution-next-great-leap-manufacturing/>
39. Stone, P. et al (2017). "Artificial Intelligence and Life in 2030; One hundred Year of study on Artificial Intelligence: Report of 2015-2016 Study