

واقع مشاركات أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم  
بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية  
الحكومية على الموقع الأكاديمي Research Gate

فايزة أحمد عبد المنعم على

معيدة بقسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب ، جامعة جنوب الوادي

**DOI: 10.21608/qarts.2021.80195.1091**

- تاريخ الاستلام: ١١ يونيو ٢٠٢١ م

- تاريخ القبول: ١٩ يونيو ٢٠٢١ م

مجلة كلية الآداب بقنا - جامعة جنوب الوادي - العدد 52 (الجزء الثاني) لسنة 2021

التقييم الدولي الموحد للنسخة المطبوعة ISSN: 1110-614X

التقييم الدولي الموحد للنسخة الإلكترونية ISSN: 1110-709X

<https://qarts.journals.ekb.eg>

موقع المجلة الإلكتروني:



واقع مشاركات أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات

بالجامعات المصرية الحكومية على الموقع الأكاديمي Research Gate

إعداد

فايزة أحمد عبد المنعم على

معيدة بقسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب ، جامعة جنوب الوادي

fayzaahmed5011@gmail.com

الملخص باللغة العربية:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الواقع الفعلي لمشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية على موقع Research Gate ، ومعرفة أكثر الأقسام والدرجات العلمية تواجدًا على الموقع، واستخدمت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ، وذلك بالاعتماد على أسلوب تحليل المحتوى لخصر وفرز وتحليل الصفحات الشخصية لمجتمع الدراسة، وأسفرت نتائج الدراسة عن : بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية المشتركين فعليًا بالموقع الأكاديمي Research Gate ٩٣ مشتركًا، بنسبة مئوية قدرها ٢٠.٦٢٪ من إجمالي العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، أكثر الأقسام تواجدًا ومشاركة في الموقع قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة حيث احتل المرتبة الأولى من حيث عدد المشتركين، وبلغ عدد المشتركين به ٢٢ مشتركًا، أكثر الدرجات العلمية مشاركة في الموقع الأكاديمي Research Gate هي فئة "الاستاذ المساعد" حيث احتلت المرتبة الأولى بنسبة مئوية قدرها ٩.٦٧٪ من إجمالي مجتمع الدراسة.

الكلمات المفتاحية: الشبكات الاجتماعية، الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، بوابة الأبحاث.

## المقدمة

شهد أواخر القرن العشرين وحتى الآن نهضة شاملة في قطاع تكنولوجيا المعلومات والإعلام الرقمي الذي عزز من مرونة وسهولة التواصل بين مختلف الفئات والمؤسسات (السيد، ٢٠١٩، ص ١). حيث يرتبط تبادل المعلومات العلمية ارتباطاً وثيقاً بتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وبمساعدة البنية التحتية الاجتماعية الهائلة أصبح من الممكن القيام بالعديد من الأنشطة العلمية عبر الإنترنت إلى جانب خدمات الشبكات الاجتماعية العامة الشائعة، نرى أيضاً نمواً سريعاً لمنصات اجتماعية متخصصة يمكنها مساعدة العلماء علي بناء شبكاتهم المهنية مع الباحثين الآخرين وتسهيل أنشطتهم المختلفة عند إجراء الأبحاث، وفي العقد الأخير كان هناك ظهور لمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، حيث يقدم كل موقع مجموعة خاصة به من الأدوات والقدرات لدعم أنشطة البحث والتواصل والتعاون (علي، محمد وغريب، ٢٠١٩، ص ٢٩٨).

حيث أصبحت هذه المواقع ذات شعبية كبيرة بين الأكاديميين، يمكن من خلالها تحميل المقالات العلمية الأكاديمية والملخصات والمقالات المنشورة والمشاركة في التفاعل المهني (meishar-tal & pieterse, 2017, P.1). وتمنح القدرة للباحثين على نشر مخرجات أبحاثهم والتواصل مع الآخرين وبهذا تعد سمة أساسية إلى البنية البيئية للتواصل الأكاديمي والبحث عن المعلومات الأكاديمية (TheIwall&kousha, 2014, P.721). ومن أشهر هذه المواقع التي ظهرت موقع التواصل الأكاديمي Research Gate.

ويعرف Research Gate بأنه موقع للتواصل والتشابك الاجتماعي للباحثين والعلماء والهدف منه هو مشاركة البحوث العلمية، وطرح الأسئلة والإجابات في أي موضوع علمي وأي تخصص، والعثور على الباحثين ذوي الاهتمامات المشتركة، فهو شبيه بمواقع التواصل الاجتماعي المعروفة مثل ال Face Book و Twitter ، فهو يتيح التعارف بين المشتركين بالإضافة إلى أنه يتيح لهم خاصية التدوين والتعليق كما في ال Face Book مثلاً، لكن في هذه الحالة التعليقات تكون في شكل أسئلة وإجابات أو الاثنين معا بالإضافة إلى إمكانية وضع الأبحاث العلمية على الموقع، سواء البيانات الببليوجرافية فقط أو النص الكامل (أبو الخير، ٢٠١٧، ص ص ١٢٠-١٢١).

## مشكلة الدراسة:

نظرا لأهمية موقع التواصل الأكاديمي Research Gate في التوصل إلى مصادر المعلومات العلمية بكافة أنواعها والدراسات والاهتمامات البحثية، فقد ظهرت الحاجة إلى التعرف على الواقع الفعلي عن مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية من أجل رصد مدى الاستخدام والإفادة وتأثير المشاركة على الاداء الاكاديمي وتحديد الصعوبات والمعوقات التي تواجه عينة الدراسة عند المشاركة في الموقع.

## أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة لتوضيح أهمية موقع التواصل الأكاديمي Research Gate لأقسام المكتبات والمعلومات ولأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم، والتعرف على الواقع الفعلي عن مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية على الموقع الأكاديمي Research Gate، والعمل على زيادة مشاركة أعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات في الموقع الأكاديمي Research Gate.

## أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة الي تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على الواقع الفعلي لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم المشتركين في الموقع الأكاديمي Research Gate.
- ٢- التعرف على مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية في الموقع الأكاديمي Research Gate.
- ٣- التعرف على أقسام المكتبات والمعلومات والدرجات العلمية الأكثر تواجداً على الموقع الأكاديمي Research Gate.

## تساؤلات الدراسة

في ضوء الاهداف السابقة تسعى الدراسة إلى الإجابة عن التساؤلات التالية:

١- ما الواقع الفعلي لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم المشتركين في الموقع الأكاديمي  
؟Research Gate

٢- ما مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات  
بالجامعات المصرية الحكومية في الموقع الأكاديمي ؟Research Gate

٣- ما أقسام المكتبات والمعلومات والدرجات العلمية الأكثر تواجدًا على الموقع الأكاديمي  
؟Research Gate

منهج الدراسة وأدواتها:

اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها علي:

١- المنهج الوصفي التحليلي: الذي يقوم على التعرف علي واقع مشاركة مجتمع الدراسة  
في الموقع الأكاديمي Research Gate، والتعرف على أكثر أقسام المكتبات  
والمعلومات تواجدًا على الموقع، فضلًا على أكثر الدرجات العلمية مشاركة في الموقع  
الأكاديمي Research Gate.

أما عن أدوات واساليب جمع البيانات:

أ- أسلوب تحليل المحتوى: أستخدم هذا الاسلوب في تحليل وفرز الصفحات الشخصية  
لأعضاء هيئة التدريس والمعاونين على الموقع الأكاديمي Research Gate بأقسام  
المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.

مجتمع وعينة الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة في أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات  
والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية البالغ عددهم (٤٥١) عضو هيئة تدريس ومعاونًا.

عينة الدراسة:

فقد عمدت الدراسة على تحليل الصفحات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس  
والمعاونين المشتركين بالفعل على الموقع الأكاديمي Research Gate بأقسام المكتبات  
والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، وذلك لمعرفة أكثر الاقسام تواجدًا على الموقع  
وأكثر الدرجات العلمية اشتراكًا على الموقع.

مصطلحات الدراسة

### أ- مواقع الشبكات الاجتماعية (SNS) Social Networking Sites:

تعرف بأنها خدمات قائمة على الويب تسمح للأفراد بإنشاء ملف شخصي عام أو شبه عام داخل نظام محدد، وبناء قائمة بالمستخدمين الآخرين الذين يشاركونهم الاتصال، وعرض وتجاوز قائمة الاتصالات الخاصة بهم وتلك التي قام بها الآخرون داخل النظام، وقد تختلف طبيعة وتسميات هذه الاتصالات من موقع الي آخر ( Body & Ellison, 2007, ) (p.211).

### ب- مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNS) Academic Social Networking Sites (

#### : Sites )

هي منصات افتراضية حيث يمكن للباحثين إنشاء ملف شخصي والبحث والتواصل مع الأعضاء الآخرين. (Sheikh, 2016, P.177).

الدراسات السابقة:

#### أولاً: الدراسات العربية:

دراسة اللقمانى، ماجدة عبدالله حطيحط (٢٠٢٠) هدفت هذه الدراسة إل n قياس وعي واستخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وجاءت أهم نتائج هذه الدراسة: سجل مستوى الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز نسبًا متفاوتة حيث أجاب ٥٧.٨% من العينة المستجيبة بعدم معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية مقابل ٤٢.٢% الذين لديهم معرفة بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية، كما يستخدم أعضاء هيئة التدريس الشبكات الاجتماعية الأكاديمية منذ أكثر من سنتين بنسبة ٧٨.٢٦% ، بمعدل مرة واحدة في اليوم بنسبة ٥٠% ، وبمعدل ساعة يومياً بنسبة 45.65% وقد تبين عدم وضوح الرؤية لدى بعض الأعضاء بخصوص ماهية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية؛ حيث خلط البعض بينها وبين محركات البحث مثل جوجل سكولار Google Scholar .

دراسة المصري، أحمد حسين بكر والصادق، آلاء جعفر (٢٠١٨) هدفت هذه الدراسة إلي رصد أكثر مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية شيوعًا بين الباحثين العرب ،

وتحليل بنيتها التنظيمية والهيكلية والوقوف على الإشكاليات الفنية والتنظيمية التي تختص بالتواجد العربي عليها ، وهدفت أيضًا إلى حصر وتحليل ومقارنة واقع الأفراد والمؤسسات الأكاديمية العربية المتاحة علي مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ومن نتائج هذه الدراسة: تعد شبكتا RG وأكاديميا أكثر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية شيوعًا لدي الباحثين العرب، وتتميز ببنية تنظيمية وهيكلية أفضل وأكثر استقرارًا من شبكة أكاديميا، وتسيطر الجامعات الأكاديمية السعودية والمصرية على المراكز المتقدمة في مؤشرات الدراسة ، حيث إن ٩٨ باحثًا من أصل ٣٥٥ باحثًا حصلوا على رتبة أعلى من ٣٥ في مقياس RG SCORE ، وتتصدر العلوم التطبيقية والعلوم الطبيعية والرياضيات النتائج بواقع ٤٧٪ ثم ٤٣٪ على التوالي.

#### ثانيا: الدراسات الأجنبية:

دراسة Meishar-Tal & pieterse (2017) تناولت هذه الدراسة طبيعة استخدام وفائدة مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مثل Research gate & Academia.edu للباحثين الأكاديميين تقوم الدراسة على نظرية الاستخدامات لتحليل استخدام المواقع الأكاديمية، حيث اعتمدت على الاستبانة كأداة لجمع البيانات فقد تم ارسال استبانة لجميع أعضاء هيئة التدريس في ثلاث مؤسسات أكاديمية ومن نتائج هذه الدراسة : أن الباحثين الأكاديميين يستخدمون مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بشكل أساسي لاستهلاك المعلومات وأقل قليلاً لتبادل المعلومات والتفاعل مع الآخرين وفيما يتعلق بالاختبارات التي تحفز المستخدمين علي زيارة مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تم العثور على اربعة منها: الترويج الذاتي وتعزيز الأنا، اكتساب المعرفة المهنية والانتماء إلى مجتمع نظير ، والتفاعل مع الآخرين.

دراسة Muscanell & UTZ (2017) هدفت هذه الدراسة إلى معرفة استخدام وإفادة الباحثين الأكاديميين الأمريكيين والأوروبيين من موقع Research gate، حيث اعتمدت هذه الدراسة على طريقة الاستطلاع عبر الإنترنت لاستهداف العلماء الذين لديهم حساب نشط على موقع Research gate، وتجنيد العلماء الذين لم يستخدموا هذا الموقع لمعرفة أسباب عدم استخدامهم له ومن أهم نتائج هذه الدراسة: أن معظم الأكاديميين الذين لديهم حساب على موقع Research gate لم يستخدموا هذا الموقع

بكثره حيث إنهم لم يجدوا العديد من الفوائد من استخدامهم للموقع حيث ان الاستخدام لا يرتبط بالرضا الوظيفي او الفوائد الاعلامية وإنما يرتبط بالإنتاجية والإجهاد.

دراسة Elsayed (٢٠١٥) هدفت هذه الدراسة إلي البحث في مواقف وتصورات الباحثين العرب تجاه استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNs) ، مع التركيز على شبكة (RG) Research Gate من ست جامعات عربية، تمت دعوة عينة من ٢٩٩١ باحثاً عربياً للمشاركة في المسح كانت أداة البحث عبارة عن استبيان على شبكة الإنترنت ، قام ٣١٥ مشاركاً بملء الاستبيان، ومن أهم نتائج هذه الدراسة: أن ثلاثة أرباع المستجيبين يستخدمون ASNs لمشاركة المنشورات، واشترك معظم الباحثين في أكثر من ASN، لكن RG كان الأكثر استخداماً، ويبدو أن الانضباط الأكاديمي يلعب دوراً في تعريف الباحثين العرب داخل RG ، حيث أن غالبيتهم من العلوم البحتة والتطبيقية.

الإطار النظري:

أولاً: مفهوم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

تعريف الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: Academic Social Networking

الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي منصة افتراضية حيث يمكن للباحثين إنشاء ملف تعريف والتواصل مع الآخرين لمشاركتهم نفس الاهتمامات البحثية (EI-Berry, 2015, p.115).

ثانياً: أهمية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

قسم (Aventurier, 2014) أهمية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إلى قسمين كالتالي:

١- أهمية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية للباحثين:

- إيجاد وظيفة.
- البحث عن متعاونين/ فرق جديدة.
- تتبع المقالة ذات الصلة لقراءتها.
- مناقشة الافتراضيات العلمية الجديدة.
- الحصول على المزيد من الاستشهادات.

٢- أهمية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية للمؤسسات:

- زيادة الكفاءة العلمية في المؤسسات.
- تحليل البيانات والمقاييس الجديدة.
- ضمان سمعة الكترونية للمؤسسة.
- تعزيز التعاون الدولي.
- اكتساب حركة المرور على موقع المؤسسة.
- تأثير أكبر للمشاريع مع العلماء والجهات الفعالة في التنمية (التبادل التقني). (ص ٣٠-٣١).

ثالثاً: مميزات وفوائد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

توفر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية مميزات وفوائد مماثلة لمستخدميها حيث إنها تسمح بتحميل ملفات النشر ومتابعتها من قبل الزملاء، ومع ذلك، تحتوي بعض المواقع على بعض الخدمات المحددة غير الموجودة في مواقع أخرى، على سبيل المثال:

- تتميز **Research Gate** و **Academia.edu** بربط المستخدمين مع الشبكات الاجتماعية غير الأكاديمية مثل **Facebook** و **Twitter**، كما تتميز **Research Gate** بتقييم الباحثين بناء على تنزيل المنشورات وحسابات الاقتباسات والمشاركة في لوحة المناقشة وعدد من الآراء، والأسئلة والاجوبة بالإضافة الي خدمة البحث عن الوظائف.

- يسهل موقع **Mendeley** تحميل مكتبة المستندات ويسمح باستيراد وتصدير الاقتباسات إلى أدوات أخرى مماثلة مثل **Endnote** و **Zotero**.

- أما موقع **LinkedIn** تم انشاؤه بشكل أساسي لأغراض تجارية، ومع ذلك يتم استخدامه على نطاق واسع من قبل المجموعات الأكاديمية كواحد من الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (EL- Berry, 2015, p.116).

رابعاً: عيوب/مخاطر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

من مخاطر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بالنسبة للباحثين وللمؤسسات ما يلي:

أ. بالنسبة للباحثين:

١- استهلاك الوقت.

- ٢- منصة ساحرة، من الصعب اختيار عدم قابلية التشغيل البيئي.
- ٣- مشاركتها هي التخلي عن ميزة تنافسية.
- ٤- الاستدامة.
- ٥- لا يوجد عدد كافٍ من المستخدمين النشطين.
- ٦- استخدام غير محسن أو غير فعال.
- ٧- انعدام ادارة الهوية الرقمية.
- ٨- الاستدراج التلقائي عن طريق البريد الإلكتروني.
- ٩- خاصية المحتوى.
- ١٠- تعريض حياة الباحث المهنية للخطر.

ب. بالنسبة للمؤسسات:

- ١- نشر المعرفة التي قد يستخدمها المنافسون.
- ٢- عدم السيطرة علي سمعة المؤسسة.
- ٣- تحليل استخدام المؤسسات الأخرى للشبكات.
- ٤- أدوات الضرب.
- ٥- الاستخدام الضخم لأدوات المؤسسات.
- ٦- الاستدامة. (Aventurier, 2014, pp.33-34)

خامساً: أنواع/ فئات مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

يمكن تقسيم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إلى ثلاثة أنواع مميزة بناءً على:

- أ- الإتاحة: متاح للجميع مجاناً ليصبحوا أعضاء مثل (I am a researcher) أو متاح مجاناً لأشخاص معينين مثل (Research Gate).
- ب - الأصالة: ولدت ك (ASN)، على سبيل المثال: (Academia) أو بدأت كأداة لإدارة المراجع على شبكة الإنترنت وتحولت إلى (ASN)، على سبيل المثال: (Mendeley).
- ج- التخصص: متخصص في موضوع واحد على سبيل المثال، (MalariaWorld.org) أو لشبكة متعددة التخصصات على سبيل المثال: (My Science Work) (Essayed, ) (2016, p.379).

الإطار العملي:

وللتعرف على الواقع الفعلي لمشاركة اعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية على الموقع الأكاديمي Research Gate من خلال ما يلي:

أولاً: توزيع مجتمع الدراسة المشتركين بالموقع الأكاديمي Research Gate وفقاً لأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية:

بلغ العدد الإجمالي لمجتمع الدراسة المشتركين فعلياً ٩٣ مشتركاً اي بنسبة قدرها ٢٠.٦٢٪ من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، وسوف نوزع مجتمع الدراسة المشتركين فعلياً بالموقع على حسب أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، حيث تم كتابة أسماء الاقسام وفقاً لما هي عليه في الموقع الإلكتروني الخاص بالجامعات المصرية الحكومية.

الواقع الفعلي لمشاركة أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية:

#### جدول رقم (١)

توزيع أعضاء هيئة التدريس والمعاونين المشتركين بالموقع الأكاديمي حسب أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية

النسبة	العدد	الأقسام
٢٣.٦٥٪	٢٢	قسم المكتبات والوثائق والمعلومات - جامعة القاهرة
١٨.٢٧٪	١٧	قسم المكتبات والمعلومات - جامعة بنها
١٣.٩٧٪	١٣	قسم علم المعلومات - جامعة حلوان
٩.٦٧٪	٩	قسم المكتبات والمعلومات - جامعة طنطا
٨.٦٠٪	٨	قسم المكتبات والمعلومات - جامعة جنوب الوادي
٥.٣٧٪	٥	قسم المكتبات والوثائق والمعلومات - جامعة أسيوط
٥.٣٧٪	٥	قسم المكتبات والمعلومات - جامعة المنيا
٤.٣٠%	٤	قسم المكتبات والمعلومات - جامعة الإسكندرية
٤.٣٠%	٤	قسم الوثائق والمكتبات والمعلومات - جامعة المنصورة

قسم المكتبات والمعلومات - جامعة المنوفية	٢	٢.١٥ %
قسم الوثائق والمكتبات - جامعة الفيوم	٢	٢.١٥ %
قسم علوم المعلومات - جامعة بني سويف	١	١.٠٧ %
قسم المكتبات والمعلومات - جامعة كفر الشيخ	١	١.٠٧ %
المجموع	٩٣	١٠٠ %

من خلال دراسة الواقع الفعلي لأعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية المشتركين بالموقع الأكاديمي Research Gate وفقاً لأقسام المكتبات والمعلومات، كما هو موضح بالجدول رقم (١)، تبين لنا الآتي:

١ - بلغ عدد الأقسام المشتركة بالموقع الأكاديمي RG ١٣ قسماً من إجمالي عدد الأقسام محل الدراسة، أي ما يشكل نسبة مئوية قدرها ٦٨.٤٢ %.

٢ - يحتل قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة المرتبة الأولى حيث بلغ عدد المشتركين منه ٢٢ مشتركاً من أعضاء هيئة تدريس ومعاون، أي بنسبة مئوية قدرها ٢٣.٦٥ % من إجمالي عدد المشتركين بالموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.

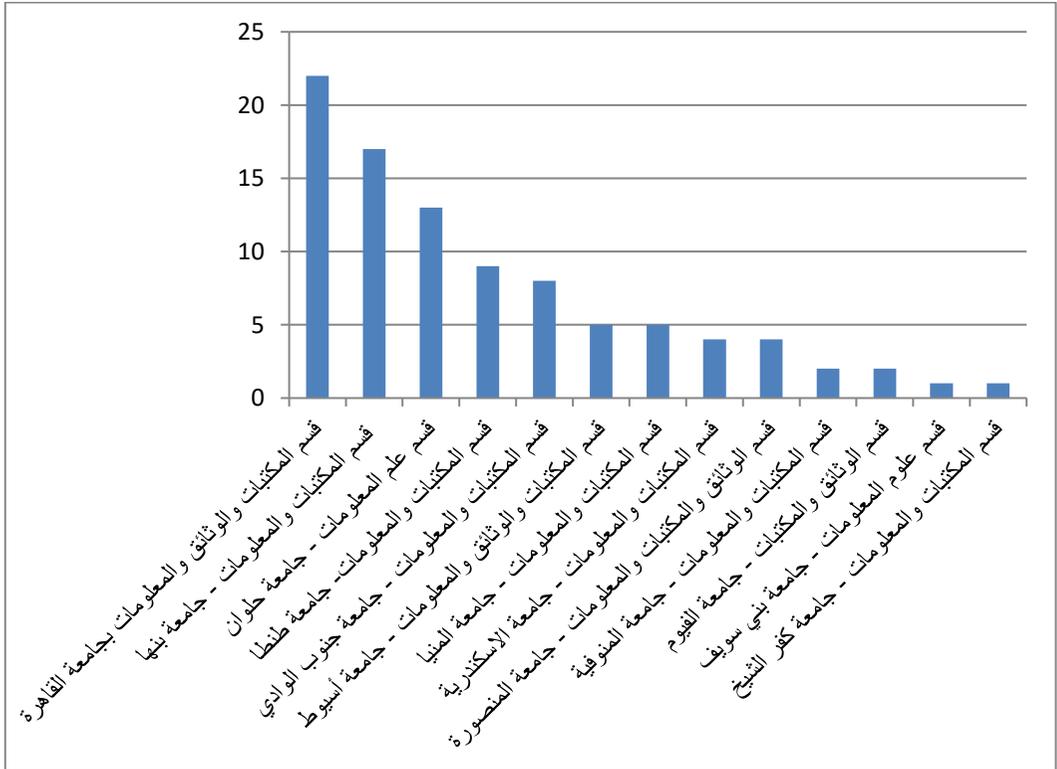
٣ - يحتل قسماً علوم المعلومات بجامعة بني سويف والمكتبات والمعلومات بجامعة كفر الشيخ المرتبة الأخيرة حيث لم يسجل منهم سوي عضو واحد فقط لكلٍ منهما، أي بنسبة قدرها ١.٠٧ % من إجمالي عدد المشتركين بالموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.

٤ - أن هناك تقارباً في عدد المشتركين بين قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طنطا وقسم المكتبات والمعلومات بجامعة جنوب الوادي والفرق بينهما أيضاً في مشترك واحد، حيث بلغ عدد المشتركين في قسم المكتبات والمعلومات بجامعة طنطا ٩ مشتركين، أي بنسبة مئوية قدرها ٩.٦٧ %، بينما بلغ عدد المشتركين في قسم المكتبات والمعلومات بجامعة جنوب الوادي ٨ مشتركين، أي بنسبة مئوية قدرها ٨.٦٠ %.

٥ - أن هناك تساوياً في عدد المشتركين بين عدد من الأقسام المشتركة في الموقع الأكاديمي RG، حيث تساوت عدد المشتركين بين قسمي المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة أسيوط المكتبات والمعلومات بجامعة المنيا حيث بلغ عدد المشتركين لكلٍ منهما ٥

مشاركين، أي بنسبة مئوية قدرها ٥.٣٧%، وكذلك تساوى عدد المشاركين بين قسمي المكتبات والمعلومات بجامعة الاسكندرية و الوثائق والمكتبات والمعلومات بجامعة المنصورة حيث بلغ عدد المشاركين في كلٍ منهما ٤ مشاركين، بنسبة مئوية قدرها ٤.٣٠%، وتساوت أيضًا في عدد المشاركين قسمي المكتبات والمعلومات بجامعة المنوفية و الوثائق والمكتبات بجامعة الفيوم حيث بلغ عدد المشاركين في كلٍ منهما ٢ مشترك، بنسبة مئوية قدرها ٢.١٥%، وأخيرًا تساوى قسما علوم المعلومات بجامعة بني سويف والمكتبات والمعلومات بجامعة كفر الشيخ في عدد المشاركين حيث بلغ عدد المشاركين في كلٍ منهما مشتركًا واحدًا فقط لا غير، أي بنسبة مئوية قدرها ١.٠٧%.

وهذا ما يتضح من خلال الشكل التالي رقم (١):



الشكل رقم (١) توزيع مجتمع الدراسة المشتركة بالموقع الأكاديمي وفقًا لأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية

ثانيًا: توزيع مجتمع الدراسة المشاركين بالموقع الأكاديمي Research Gate بإقسام

المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية وفقًا للنوع:

## جدول رقم (٢)

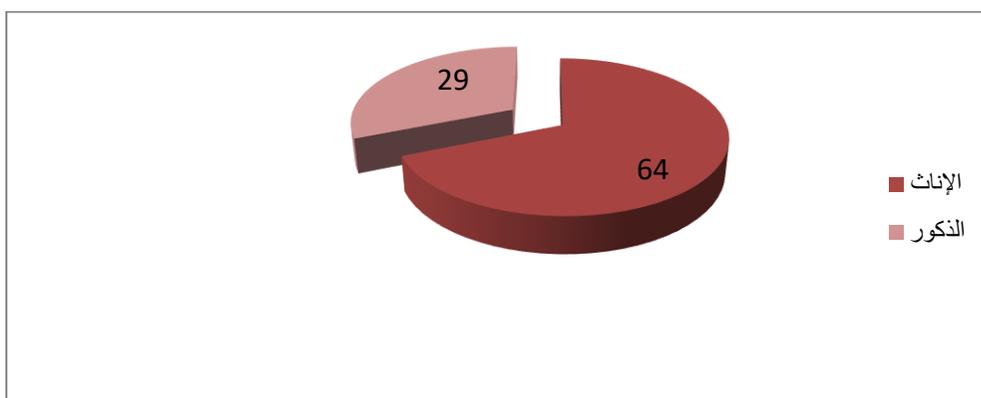
توزيع أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية المشتركين بالموقع الأكاديمي وفقاً للنوع

النوع	العدد	النسبة
الإناث	٦٤	٪٦٨.٨١
الذكور	٢٩	٪٣١.١٨
المجموع	٩٣	٪١٠٠

يتضح لنا من خلال الجدول رقم (٢) ما يلي:

أن توزيع مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعة المصرية الحكومية المشتركين بالموقع الأكاديمي Research Gate تمثل النسبة الأعلى للإناث، حيث أن بلغ عدد الإناث المشتركات بالموقع الأكاديمي ٦٤ مشتركة أي بنسبة مئوية قدرها ٪٦٨.٨١ من إجمالي عدد مجتمع الدراسة، بينما بلغ عدد الذكور المشتركين بالموقع الأكاديمي ٢٩ مشتركا اي بنسبة قدرها ٪٣١.١٨ من إجمالي عدد مجتمع الدراسة، وهذا يرجع إلى ضعف وقلة استخدام الموقع الأكاديمي Research Gate لدى الذكور.

وهذا ما يتضح من خلال الشكل التالي رقم (٢):



الشكل رقم (٢) توزيع أعضاء هيئة التدريس والمعاونين المشتركين بالموقع الأكاديمي وفقاً للنوع

ثالثاً: توزيع مجتمع الدراسة المشتركين بالموقع الأكاديمي Research Gate بإقسام

المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية وفقاً للفئة الوظيفية:

يتم توزيع مجتمع الدراسة المشتركين بالموقع وفقاً للفئة الوظيفية لتعرف على أكثر الفئات الوظيفية مشاركة وتواجدًا على الموقع الأكاديمي RG وذلك من خلال الجدول التالي:

### جدول رقم (٣)

يوضح توزيع مجتمع الدراسة المشتركين في موقع RG وفقاً للفئة الوظيفية

النسبة المئوية	عدد المشتركين	الفئة الوظيفية
٥.٣٧%	٥	أستاذ
٩.٦٧%	٩	أستاذ مساعد
٧.٥٢%	٧	مدرس
٦.٤٥%	٦	مدرس مساعد
٤.٣٠%	٤	معيد
٦٦.٦٦%	٦٢	لم يذكر الفئة
١٠٠%	٩٣	المجموع

ومن خلال الجدول رقم (٣) يتبين لنا الآتي:

- احتلت فئة "الأستاذ المساعد" المرتبة الأولى في عدد المشتركين بالموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، حيث بلغ عدد المشتركين من فئة "الأستاذ المساعد" ٩ مشتركين، بنسبة مئوية قدرها ٩.٦٧% من إجمالي مجتمع الدراسة، ويرجع ذلك إلى خبراتهم العلمية في مجال عملهم.

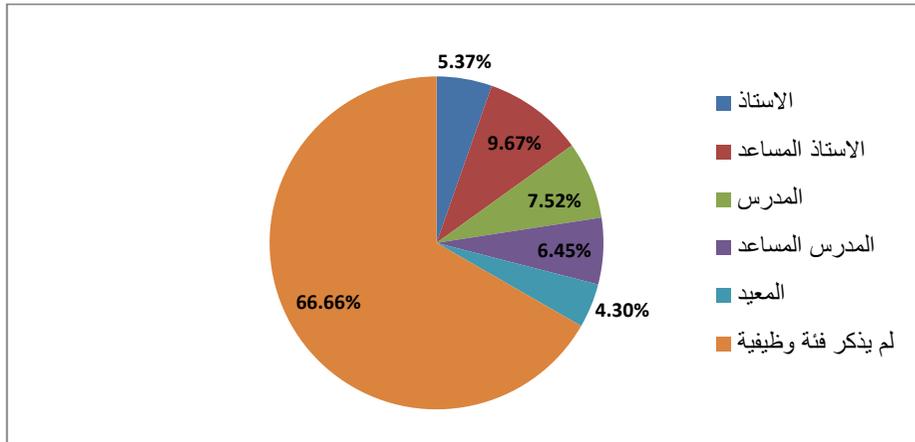
- احتلت فئة "المدرس" المرتبة الثانية في مجتمع الدراسة، حيث بلغ عدد المشتركين من فئة "المدرس" ٧ مشترك، أي بنسبة مئوية قدرها ٧.٥٢% من إجمالي مجتمع الدراسة.

- احتلت فئة "المدرس المساعد" المرتبة الثالثة في مجتمع الدراسة، حيث بلغ عدد المشتركين من فئة "المدرس المساعد" ٦ مشتركين، بنسبة مئوية قدرها ٦.٤٥% من إجمالي مجتمع الدراسة.

- احتلت فئة " الاستاذ " المرتبة الرابعة في مجتمع الدراسة، حيث بلغ عدد المشتركين من فئة " الاستاذ" ٥ مشتركين، بنسبة مئوية قدرها ٥.٣٧٪ من إجمالي مجتمع الدراسة، وهذا يدل على قلة مشاركة هذه الفئة في الموقع ومن المفترض أن تكون هذه الفئة هي الأكثر مشاركة وتواجدًا على الموقع للحصول على الترقيات العلمية ولإفادة منه في زيادة عدد الاستشهادات لمنشوراتهم.

- احتلت فئة "المعيد" المرتبة الخامسة والأخيرة في مجتمع الدراسة، حيث بلغ عدد المشتركين من فئة "المعيد" ٤ مشتركين، بنسبة مئوية قدرها ٤.٣٠٪ من إجمالي مجتمع الدراسة، وهذا يدل على قلة استخدامهم ومشاركتهم في الموقع وعدم معرفته وقلة خبراتهم. وأثناء التحليل تبين أيضًا أن عدد كبير جدا من المشتركين من إجمالي مجتمع الدراسة لم يذكر الفئة الوظيفية، حيث بلغ عدد المشتركين ٦٢ مشتركًا، بنسبة مئوية قدرها ٦٦.٦٦٪ من إجمالي عدد مجتمع الدراسة، وهذا يدل على عدم استكمال البيانات الشخصية لدى الباحثين المشتركين في الموقع الأكاديمي RG.

وهذا يتضح من خلال الشكل التالي رقم (٣):



الشكل رقم (٣) توزيع مجتمع الدراسة المشتركين بالموقع RG وفقًا للفئة الوظيفية

نتائج الدراسة:

من خلال دراسة الواقع الفعلي لحصر وتحليل الصفحات الشخصية بالموقع الأكاديمي Research Gate لأعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية، تبين لنا الآتي:

- ١- بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية المشتركين فعلياً بالموقع الأكاديمي Research Gate ٩٣ مشتركاً، بنسبة مئوية قدرها ٢٠.٦٢٪ من إجمالي العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس والمعاونين بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.
- ٢- بلغ عدد الاقسام المشتركة بالموقع الأكاديمي RG ١٣ قسمًا، بنسبة مئوية قدرها ٦٨.٤٢٪ من إجمالي عدد الاقسام محل الدراسة.
- ٣- يتفوق عدد المشتركات (الإناث) بالموقع الأكاديمي RG على عدد المشتركين (الذكور)، حيث بلغ عدد المشتركات (الإناث) ٦٤ مشتركة أي بنسبة مئوية قدرها ٦٨.٨١٪ من إجمالي عدد مجتمع الدراسة، بينما بلغ عدد الذكور المشتركين بالموقع الأكاديمي ٢٩ مشتركاً أي بنسبة قدرها ٣١.١٨٪ من إجمالي عدد مجتمع الدراسة.
- ٤- أكثر الفئات الوظيفية مشاركة في الموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية هي فئة "الاستاذ المساعد" حيث احتلت المرتبة الأولى بنسبة مئوية قدرها ٩.٦٧٪ من إجمالي مجتمع الدراسة بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.
- ٥- أكثر الاقسام تواجدًا ومشاركة على الموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية هو قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بجامعة القاهرة حيث احتل المرتبة الأولى من حيث عدد المشتركين، وبلغ عدد المشتركين به ٢٢ مشتركاً، بنسبة مئوية قدرها ٢٣.٦٥٪ من إجمالي عدد المشتركين بالموقع الأكاديمي RG بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية الحكومية.

## المصادر والمراجع

### أولاً: المراجع العربية:

١. أبو الخير، إبراهيم حسن. (٢٠١٧). استخدام الباحثين بالجامعات السعودية لمواقع التواصل الاجتماعي العلمية: دراسة استكشافية لموقعي بوابة البحث Research gate وأكاديمياً Academia. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، ٤ (١)، ١١٣ - ١٤٦. تم الاسترجاع:

<http://search.mandumah.com/Record/816946>

٢. السيد، أسماء محمد. (٢٠١٩). أنماط الإفادة من شبكات التواصل الاجتماعي والمهنية لدى عينة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، ٦ (١)، ١٣١ - ١٣٦. تم الاسترجاع

<http://search.mandumah.com/Record/964017>

٣. المصري، أحمد حسين بكر والصادق، آلاء جعفر. (٢٠١٦). التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: دراسة تحليلية للأفراد والمؤسسات. Cybrarians Journal، (٤٢)، ١ - ٣. تم الاسترجاع:

<http://search.mandumah.com/Record/753119>

٤. اللقمانى، ماجدة عبد الله حطيظ. (٢٠٢٠). استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم والانسانية بجامعة الملك عبد العزيز. المجلة العربية للنشر العلمي، (١٦)، ٣٦ - ٦٣

٥. علي، إيمان علي سعد ومحمد، خالد عبد الفتاح وعثمان، اسماعيل رجب غريب. (٢٠١٩). مواقع التواصل الاجتماعي الأكاديمية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، ٦ (٢)، ٢٩٧ - ٣٠٦. تم الاسترجاع:

<http://search.mandumah.com/record/968412>

### ثانياً: المراجع الأجنبية

1- Aventurier, P. (NOV,2014). Academic Social networks: challenges and opportunities. 7thunica scholarly communication seminar 27- 28th, univ sapienza roma , 1-46, Retrieved from: <https://www.bing.com/search?q=Academic+Social+networks%3A+cha>

[llenges+and+opportunities&cvid=8e673aa04212477b975b3f88b43d7ba0&FORM=ANSPA1&PC=U531](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x)

2. Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, History, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13 (1), 210 – 230. Retrieved from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>

3. El-Berry, D. K. (2015). Awareness and use of academic social networking sites by the academic staff at the south valley university in Egypt. *Journal of Library and Information Sciences*, 3(2), 115-132. Retrieved from:

<https://www.researchgate.net/publication/308780827>

4. Elsayed, A. S. (2016). The use of Academic social networking among arab researchers: A survey. *Social Science Computer Review*, 34(3), 378-391. DOI: 10.1177/0894439315589146

5. Meisher-Tal, H., & Pieterse, E. (2017). Why do academics use academic social networking sites? *Information Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(1), 1-22. Retrieved from: [www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/2643.Pdf](http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/2643.Pdf)

6. Muscanell, N., & Utz, S. (2017). Social networking for scientists: an analysis on how and why academics use research gate. *Online Information Review*, 41(5), 744-759. Retrieved from: <https://0810b19V5-1104-y-https-www-emerald-com.mplbci.ekb.eg>

7. Sheikh, A. (2016). Awareness and use of Academic social networking websites by the faculty of CLLT. *Qualitative and Quantitative methods in libraries*, 5(1), 177-188.

8. Thelwall, M. & Kousha, K. (2014). Academia.edu: social network or academic network? *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(4). Retrieved from: <http://asistdl.online.library.wiley.com>

## **Actual Reality of the Participation of Faculty Members and Their Assistants in The Departments of Libraries and Information in Egyptian Public Universities on the Research Gate Website**

Fayza Ahmed AbdulMonaem Ali

### **Abstract:**

This study aimed to know the actual reality of the participation of faculty members and their assistants in the departments of libraries and information in Egyptian public universities on the Research Gate website, and to know the most available departments and academic degrees on the site. For the study community, and the results of the study resulted in: The number of faculty members and assistants in the library and information departments in Egyptian public universities who actually participated in the Academic Site Research Gate was 93, with a percentage of 20.62% of the total number of faculty members and assistants in the library and information departments in Egyptian public universities, more Departments present and participate in the site, Department of Libraries, Documents and Information at Cairo University, where it ranked first in terms of the number of subscribers, and the number of subscribers reached 22 subscribers, The most participating academic degrees in the Academic Research Gate are the "Assistant Professor" category, which ranked first with a percentage of 9.67% of the total study population.

**Key Words:** Social networks, Academic Social networks, Research Gate.