



جامعة المنصورة

كلية التربية



**دور إدَارَة المعرِفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي
في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة
نظر أعضاء هيئة التدريس.**

إعداد

د/ الجوهرة بنت عبد الرحمن المنبع

دكتوراه إدارة وتنظيم تربوي / جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن
المملكة العربية السعودية - الرياض - جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن

مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة

العدد ١١٦ - أكتوبر ٢٠٢١

دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

د / الجوهرة بنت عبد الرحمن اطنبيع

**دكتوراه إدارة وتنظيم تربوي / جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن
المملكة العربية السعودية - الرياض - جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن**

المستخلص

تتمثلُ الدراسة الحالية في التعرُّف على دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وبيان علاقة هذا الدور بمتغيرات الدراسة. وقامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، ولتحقيق هذه الأهداف؛ قامت الباحثة باستخدام الأداة المناسبة لجمع البيانات، وهي الاستبانة. وجاء مجتمع الدراسة مكوناً من جميع أعضاء هيئة التدريس في الكليات المختلفة بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، وقد بلغ عدد أعضاء هيئة التدريس (٣٧٦٧) عضواً. أما عينة الدراسة الفعلية فقد بلغ عددها (٣٦٠) عضواً، وقد كانت طريقة العينة العشوائية الطبقية من كليات الجامعة المختلفة هي الطريقة المناسبة للاختيار وكان من أهم نتائج الدراسة: أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجةٍ متوسطة على الدور المنوط بإدارة المعرفة من أجل تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، حيث جاء بعد توزيع المعرفة في المرتبة الأولى، يليه بعد تطبيق المعرفة، ثم بعد توليد المعرفة، بينما جاء بعد تخزين المعرفة في المرتبة الأخيرة، كما يتبيّن من النتائج أن جميع الأبعاد جاءت بدرجة موافقة متوسطة.

وقد بيّنت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالةً إحصائياً في استجابات أفراد عينة الدراسة تجاه دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن باختلاف المسمى الوظيفي، كما توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالةً إحصائياً باختلاف سنوات الخبرة، وتبيّن من النتائج أن الفروق لصالح أفراد عينة الدراسة أصحاب سنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات)، كما كشفت النتائج عن وجود فروق باختلاف الرتبة العلمية، وتبيّن من النتائج أن الفروق لصالح الأستاذ المساعد.

واستناداً إلى هذه النتائج؛ أوصت الدراسة بالآتي: (توفير كل ما يلزم من متطلبات إدارة المعرفة لأعضاء هيئة التدريس في سبيل تحسين جودة الأداء الأكاديمي بشكل عام في جميع كليات الجامعات، ونشر الوعي بين العاملين في الجامعة بأهمية دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي).

الكلمات المفتاحية: إدارة المعرفة، جودة الأداء الأكاديمي، جامعة الأميرة نورة.

Abstract

The current study is to identify the role of knowledge management in improving the quality of academic performance at Princess Nourah bint Abdul Rahman University; From the point of view of the faculty members, and a statement of the relationship of this role with the variables of the study. The researcher used the descriptive analytical approach, and to achieve these goals; The researcher used the appropriate tool for data collection, which is the questionnaire. The study population consisted of all faculty members in the different faculties of Princess Nourah Bint Abdul Rahman University. The number of faculty members reached (3767) members. As for the actual study sample, it numbered (360) members, and the stratified random sampling method from the different faculties of the university was the appropriate method for selection. Princess Nourah Bint Abdul Rahman University from the point of view of the faculty members, where the dimension of knowledge distribution came in the first place, followed by the dimension of application of knowledge, then after knowledge generation, while the dimension of storing knowledge came in the last rank, as it appears from the results that all dimensions came with a degree of Medium approval.

The results of the study showed that there were no statistically significant differences in the responses of the study sample members towards the role of knowledge management in improving the quality of academic performance at Princess Nourah bint Abdul Rahman University, according to the job title. The differences are in favor of the study sample individuals with years of experience (less than 5 years), and the results revealed that there are differences according to the scientific rank, and the results show that the differences are in favor of the assistant professor.

Based on these results; The study recommended the following: (Providing all the necessary knowledge management requirements for faculty members in order to improve the quality of academic performance in general in all university faculties, and spreading awareness among

university employees of the importance and role of knowledge management in improving the quality of academic performance).

Keywords: knowledge management, quality of academic performance, Princess Nourah University.

مقدمة:

المحرك المعرفي للمجتمعات هو مؤسسات التعليم العالي؛ لأنها المسؤولة عن نشر وإنتاج المعرفة وإيداعها، وهي المصدر الأساسي لإنتاج أفراد متعمقين بالجودة ومؤهلين جيداً لخدمة مجتمعاتهم وتلبية احتياجات سوق العمل.

وإذا كانت إدارة المعرفة والجامعة وجهين لعملة واحدة، فهي تعد بيئة الجامعة من أنساب الواقع لتطبيق إدارة المعرفة، وفي مجال تحقيق جودة التعليم العالي؛ فإن مشاركة المعرفة مع الآخرين يعد أمراً طبيعياً، وتعد إدارة المعرفة إحدى التقنيات الإدارية الحديثة والرائدة في مجال الجودة.

أما دور التطور التقني العالمي، فيتمثل إسهامه في مختلف المجالات في زيادة الاهتمام بإدارة المعرفة، وذلك بسبب وجود كم هائل جداً من المعلومات، وكثرة مصادر الحصول عليها، وهنا ظهرت الحاجة إلى إدارة المعرفة؛ كوسيلة فاعلة للتغلب على مشكلة الانفجار المعرفي والمعلوماتي، والإفادة منها، وتوظيفها في حل المشكلات (الفاضل، ٢٠١١).

فإدارة المعرفة؛ كمفهوم حديث بالنسبة لمؤسسات التعليم العالي، يمكن أن تعد أحد الحلول الإدارية المتاحة التي تتيح لها مواكبة التغيرات البيئية المتتسارعة؛ لأن تطبيق إستراتيجيات وتقنيات إدارة المعرفة بفعالية يؤدي بالضرورة إلى تحسين قدرة هذه المؤسسات في صنع القرارات، وزيادة القدرة التنافسية، وتشجيع الإبداع، وتحقيق الأهداف الاستراتيجية، وزيادة قيمتها، والارتقاء بأدائها (مانع وبوزيدي، ٢٠١٨).

وتكون أهمية إدارة المعرفة في المساعدة على نشر المعرفة والمعلومات بين جميع الأفراد في المؤسسة؛ وهذا بدوره سيترتب عليه تحقيق كفاءة وفاعلية لإنجاز المستهدف، وزيادة القدرة التنافسية للمؤسسة، ودعم المنظمة في تحقيق أهدافها في مختلف الفترات الزمنية؛ فمن المسلم به أن من أهم أهداف إدارة المعرفة توفير المعرفة للمنظمة وتطبيقاتها وتحفيز جهودها وتنظيمها؛ وذلك لتحقيق أهداف المنظمة الاستراتيجية، والارتقاء بالأداء المنظمي المعتمد على الخبرة

والمعرفة وتحسينه، وذلك بدعم الممارسات المتمركزة حول المعرفة والارتقاء بعملية صنع القرار في المنظمة (همشري، ٢٠١٣).

مشكلة الدراسة:

إن إدارة المعرفة هي أحد التطورات الفكرية المعاصرة ذات الأثر الفعال في نجاح الأعمال والمؤسسات التعليمية، وذلك من منطلق مفهوم رأس المال الفكري؛ ولعل السبب في ذلك أن إدارة المعرفة تؤسس فكرةً مفادها أن المؤسسات ملزمة باستغلال ما لديها من معرفة بكل ما تشمله من براءات اختراع لمعلومات خاصة بالمجال الذي تعمل فيه (شماخي، ٢٠١٦).

إن الاهتمام بموضوع جودة التعليم العالي صار يشكل تحدياً، من حيث التحسين والارتقاء للأفضل، وهو أحد المفاهيم الهامة في عصرنا الحاضر، في ظل التناقض العالمي بين مؤسسات التعليم العالي، نتيجةً للعلوم؛ ومن هذا المنطلق صار لزاماً على المؤسسات التعليمية الأخذ بها وإدخالها في برامجها كمتطلب أساسي للاعتراف بها واعتمادها، وكذلك تحسين السياسات التعليمية في ظل الثورات المعرفية والتكنولوجية، وتحفيز طاقات الأفراد وتطوير الأداء الجامعي، بهدف تعزيز القدرة التنافسية، وأصبحت جامعة الأميرة نورة، كغيرها من الجامعات مطالبة بالاهتمام بجودة التكوين والتعليم؛ وذلك بهدف الارتقاء إلى أعلى المعايير الدولية؛ لتحقيق طموحات مرجوة أو مستهدفة نحو استثمار بشرى ذي نوعية عالية (شماخي، ٢٠١٦).

إن المؤسسات المعاصرة على اختلاف أنواعها - ومنها مؤسسات التعليم العالي - تواجه موجةً من التحديات والتغيرات التي تحتاج عالم اليوم، وقد أصبحت المعرفة تمثل المصدر الإستراتيجي الأكثر أهمية في بناء الميزة التنافسية للمؤسسات؛ بسبب هذه التحولات، بل صارت العامل الأقوى والأكثر تأثيراً في نجاح المؤسسة أو إخفاقها، وتمثل جودة التعليم العالي أحد المفاهيم الهامة لهذه الأخيرة في ظل التناقض العالمي بين مؤسسات التعليم كنتيجة للعلوم، ولذلك، صار من الضروري إلزام المؤسسات التعليمية بالأخذ بها وإدخالها في برامجها؛ كمتطلب أساسي للاعتراف بها واعتمادها على تحسين السياسات التعليمية في ظل الثورات المعرفية والتكنولوجية وتحفيز طاقات الأفراد وتطوير الأداء الجامعي، فدراسة العاري، (٢٠١٧)، قد أظهرت أن معوقات إدارة المعرفة في جامعة طيبة؛ من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية والقادة الأكاديميين، جاءت بدرجة كبيرة، ودراسة مافودزا ونقولوب (mavodaz& ngulube, 2013)، أشارت إلى أن مستوى إدارة المعرفة جاء بدرجة متوسطة بشكل عام، كما تبين أن هناك ضعفاً في فهم آليات استراتيجيات إدارة المعرفة، أما دراسة خير الدين؛ دريدي، وخليل (٢٠٢٠). قد

بينت وجود أثر ذي دلالة إحصائية لعمليات إدارة المعرفة بأبعادها على جودة التعليم العالي لدى أساندۀ كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة، وأشارت دراسة البدوي وصالحة. (٢٠٢١)، إلى وجود دور إيجابي لعمليات إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي. وبناءً على ما توصلت إليه الدراسة السابقة من نتائج توضح أهمية دور إدارة المعرفة في تحسين جودة التعليم العالي والرقي به بصفة عامة وتحسين وجودة الأداء الأكاديمي بصفة خاصة والإشارة إلى وجود معوقات من شأنها إعاقة تطبيق إدارة المعرفة في بعض الجامعات العربية والأجنبية أيضاً؛ فقد كمنت مشكلة الدراسة في الإجابة على السؤال الرئيس التالي: ما دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؟ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

أسئلة الدراسة:

ما دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؟ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الخبرة، الرتبة العلمية، المسمى الوظيفي)؟

أهداف الدراسة:

تحديد دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

الكشف عن الفروق الدالة إحصائياً في استجابات عينة الدراسة في تحديد دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الخبرة، الرتبة العلمية، المسمى الوظيفي).

أهمية الدراسة:

فتح المجال أمام المعنيين والعاملين في جامعة الأميرة نورة بصفة خاصة، والجامعات السعودية بصفة عامة؛ لتطبيق مفاهيم إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي. يمكن الإفاده من نتائج هذه الدراسة عند وضع الاستراتيجيات ورسم الخطط المستقبلية التي من شأنها تطوير وتعزيز تطبيق إدارة المعرفة في الجامعات السعودية.

التركيز على الدور الذي يمكن أن تساهم به الإدارة المعرفية في تحسين جودة الأداء الأكاديمي.

مُصطلحات الدراسة:

إدَارَة المعرِفَة: هي العمليات الإدارية المتمثلة في توليد واكتساب المعرفة من مصادرها، والعمل على تنظيم المعرفة حتى يتم تشارك المعرفة وتطبيقها في المنظمة بكفاءة وفاعلية (بن قلة ٢٠٢٠).

وتعْرُفُها الباحثة، إجرائياً بأنها: الإجراءات التي تبذلها إدَارَة جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن ووحداتها الإدارية في الحصول على المعرفة وتوليدها واستخدامها ونشرها وتوظيفها في معالجة المشكلات المختلفة، وتحقيق الأهداف الاستراتيجية للجامعة.

جودة الأداء الأكاديمي:

المقصود بجودة الأداء الأكاديمي هو توثيق البرامج والإجراءات، وتطبيق الأنظمة واللوائح والتوجيهات؛ من أجل الارتقاء بالتعليم الجامعي، وكذلك الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب: العقلية والجسمية والنفسية والاجتماعية والثقافية، ولا يتحقق ذلك إلا بإتقان الأعمال وحسن إدارتها (قطة، ٢٠١٧، ١٣).

وتعْرُفُها الباحثة، إجرائياً بأنها كل ما ينفذه عضو هيئة التدريس في الجامعة من مختلف الأنشطة التي تؤدي إلى إحداث تغيرات إيجابية في العملية التعليمية التعليمية بشكل عام.

حدود الدراسة:

حدود الدراسة الموضوعية: اقتصرت هذه الدراسة على التعرف على إدَارَة المعرِفَة، ودورها في تحقيق جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

حدود الدراسة المكانية: أُجريت هذه الدراسة في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن.

حدود الدراسة البشرية: طبّقت هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن.

حدود الدراسة الزمنية: أُجريت هذه الدراسة في العام الدراسي ٢٠٢١.

ثانيًا: الإطار النظري، والدراسات السابقة:

المحور الأول: إدارة المعرفة:

مفهوم إدارة المعرفة:

يُقصد بـإدارة المعرفة: القدرة على استخدام المعرفة والخبرات والكفاءات المتاحة؛ داخليًّا وخارجياً لدى المنظمة وقت الحاجة إليها؛ لذلك كان مما تشتمل عليه توليد المعرفة واكتسابها، والقدرة على نقلها بشكلٍ نظامي، بالإضافة إلى تعليم هذه المعرفة لآخرين؛ بغرض استخدامها وتحقيق الفائدة منها للمنظمة (همشري، ٢٠١٣).

مجالات إدارة المعرفة في التعليم العالي:

إن تنمية المعرفة وتوظيفها لخدمة المجتمع -في ظل التطورات والتغيرات العلمية والتكنولوجية- صارت هي الغاية المقصودة للجامعة، وذلك من خلال: إنتاج المعرفة، ونشرها وتطبيقها، وتمثل هذه الجوانب في مجموعة مجالات إدارة المعرفة في التعليم العالي، وهي: (مانع وبوزيدي، ٢٠١٣):

التعليم والتدريس: وهو أول وأهم وظيفة للجامعة؛ لما له من دورٍ في إعداد الكوادر الكفؤة والمؤهلة، لكن في ظل مجتمع المعرفة، فقد تغير دور التعليم العالي ليصبح مجموعة الأنشطة العريضة التي تساعده في بناء المجتمعات الديمقراطية القائمة على المعرفة.

البحث العلمي: وهو من أهم الأنشطة الفكرية بالجامعة، وهو ركن أساسى من أركانها؛ لأن فعالية وظائفها تعتمد على مدى تطوره، فهو القائم على إنتاج المعرفة وتطويرها، وإيجاد حلول لمشكلات المجتمع وقضاياها؛ وذلك بهدف تحقيق التنمية بمختلف أبعادها ومتغيراتها، الأمر الذي مكن البحث العلمي من احتلال مكانة هامة في مجتمع المعرفة، وتصدر الأدوار والأهداف التي تسعى الجامعة إلى تحقيقها.

خدمة المجتمع: تعمل الجامعة على تطبيق المعرفة وتوظيفها لخدمة المجتمع وتطويره باستمرار، من خلال تخليها عن دورها التقليدي المتمثل في إنتاج المعرفة، والعمل خارج أسوارها، ويتم ذلك من خلال التفاعل مع محیطها عبر نشر المعرفة وتوزيعها وتطبيقها لتعكس مفهوم الجامعة؛ كتنظيمٍ مفتوح.

مبررات تطبيق إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي:
تمكّن إدارة المعرفة من تبادل الآراء والمعرفات مع الآخرين.

هناك اتجاه عام داخل الجامعات نحو حرية التعبير عن الرأي أو المساهمة في المعرفة مع الآخرين.

الانتقال من نظم المعرفة المغلقة نحو النظم المفتوحة.

نمو مفهوم التعلم المستمر للجميع (البيلاوي، ٢٠٠٧).

عمليات إدارة المعرفة:

تتضمن إدارة المعرفة أربع عمليات أساسية، هي: (بن قفلة، ٢٠٢٠):

توليد المعرفة: ويقصد بها ابتكار وإنتاج المعرفة من مصادرها المختلفة، ويتم ذلك من خلال إدارة الأنشطة المعرفية المرتبطة بإنتاج المعرفة؛ كتنظيم المسابقات المعرفية والبحثية، وتصنيص الحوافز المشجعة للبحث العلمي، واستقطاب الخبراء، وعقد الشراكات والاتفاقيات وتنفيذ ورش العمل والندوات.

تخزين المعرفة: ويقصد بها الأنشطة ذات العلاقة بحفظ المعرفة المتولدة، ويتم ذلك بمجموعة من الوسائل والأدوات التقليدية والإلكترونية ونظام الأرشفة وأنظمة المعلومات وبرامج التدريب وقواعد بيانات، وهي التي تعمل على حفظ المعرفة لحين الحاجة إلى استخدامها.

توزيع المعرفة: وهي مجموعة من العمليات والأنشطة المرتبطة بمشاركة المعرفة ونشرها للمستخدمين والمستفيدين في إطار المؤسسة؛ داخلياً وخارجياً؛ مثل إطلاق النظام الإلكتروني الشامل وموقع إلكتروني للمستخدمين، وعقد شراكات واتفاقيات الاستخدام المعرفي، والتدريب وإعداد المجالات العلمية.

تطبيق المعرفة: هي العمليات والأنشطة المرتبطة بتهيئة المعرفة للتطبيق، وكذلك استخدامها؛ ومن أمثلة ذلك إطلاق المبادرات والبرامج المعرفية، وإنشاء فرق استشارية خيرة لتقديم الاستشارات، والاهتمام بالتدريب الميداني والاندابات العملية.

أهمية إدارة المعرفة: تمثل أهميتها في النقاط التالية: (الزيادات، ٢٠٠٨):

إدارة المعرفة تعد فرصة سانحة للمنظمات لكي تستطيع من خلالها تخفيض التكاليف عبر إمكاناتها الداخلية لتوفير الإيرادات الجديدة.

إِدَارَةُ الْمَعْرِفَةِ عَمَلِيَّةٌ نَظَامِيَّةٌ تَكَاملِيَّةٌ عَنْ طَرِيقِهَا يُمْكِنُ تَسْبِيقُ أَنْشَطَةِ الْمَنْظَمَةِ بِغَرْضِ تَحْقِيقِ أَهْدَافِهَا.

إِدَارَةُ الْمَعْرِفَةِ الْوَسِيلَةُ الْفَاعِلَةُ لِدِيِّ الْمَؤْسِسَاتِ لِاِسْتِثْمَارِ رَأْسَالِهَا الْفَكَرِيِّ، وَذَلِكَ بِتَسْهِيلِ وَتَمْكِينِ الْوَصْولِ إِلَىِ الْمَعْرِفَةِ لِلْغَيْرِ.

إِدَارَةُ الْمَعْرِفَةِ تَقْوِيمٌ بِدِعْمِ الْجَهُودِ حَتَّى تَتَحْقِقَ الْإِفَادَةُ مِنِ الْإِمْكَانَاتِ الْمَتَاحَةِ، سَوَاءً أَكَانَتْ مَلْمُوسَةً أَوْ غَيْرَ مَلْمُوسَة، وَذَلِكَ مِنْ خَلَالِ إِيجَادِ إِطَارِ عَمَلٍ لِتَعْزِيزِ الْمَعْرِفَةِ التَّنظِيمِيَّةِ. تَقْوِيمُ إِدَارَةِ الْمَعْرِفَةِ بِالْإِسْهَامِ فِي بَيَانِ أَهْمَيَّةِ الْمَعْرِفَةِ ذَاتِهَا وَذَلِكَ بِصَبْرِ تَرْكِيزِهَا عَلَىِ الْمَحْتَوِيِّ الْمَعْرُوفِيِّ نَفْسِهِ.

وَذَهَبَتِ الْبَاحِثَةُ إِلَىِ أَنِّي إِدَارَةُ الْمَعْرِفَةِ تَعْدُ مِنِ الْمَقْوِمَاتِ الْأَسَاسِيَّةِ الَّتِي تَسْاعِدُ عَلَىِ رَقْيِ الْجَامِعَةِ وَتَحْسِينِ الْقَدْرَةِ عَلَىِ صَنْعِ الْقَرْأَرِ وَتَنْمِيَةِ قَدْرَتِهَا عَلَىِ تَحْقِيقِ الْقَدْرَةِ عَلَىِ التَّنَافِسِ بَيْنِهَا وَبَيْنِ الْمَؤْسِسَاتِ الْأُخْرَىِ، وَالْأَسَاسُ الَّذِي تَقْوِيمُ عَلَيْهِ أَيِّ مَنْظَمَةٍ وَيَكُونُ سَبِيلًا قَوِيًّا مِنْ أَسْبَابِ رَقْيِهَا وَنَجَاحِهَا هُوَ الْعَنْصُرُ الْبَشَرِيُّ، الَّذِي بِهِ يَتَمُّ الْأَدَاءُ وَبِسَبِيلِهِ يَتَحْقِقُ التَّنِيزُ وَالنَّاجَاحُ لِلْمَنْظَمَةِ.

المحورُ الثَّانِي: جُودَةُ الْأَدَاءِ الْأَكَادِيمِيِّ:

مَفْهُومُ جُودَةِ الْأَدَاءِ الْأَكَادِيمِيِّ:

يَقْصُدُ بِجُودَةِ الْأَدَاءِ الْأَكَادِيمِيِّ تَطْبِيقُ الْكَثِيرِ مِنِ الْمَعايِيرِ وَالْمَوَاضِعِ الْتَّعْلِيمِيَّةِ وَالْتَّربُويَّةِ الْأَسَاسِيَّةِ، وَذَلِكَ بِهَدْفِ رَفْعِ مَسْتَوِيِّ جُودَةِ وَحْدَةِ الْمَنْتَجِ الْتَّعْلِيمِيِّ، وَيَتَمُّ ذَلِكَ مِنْ خَلَالِ كُلِّ فَرِيدٍ مِنِ الْأَفْرَادِ الْمُشَارِكِينَ فِيِ الْعَمَلِيَّةِ الْتَّعْلِيمِيَّةِ (عَبَابِنَة، ٢٠١١، ٦٧٩).

كَمَا إِنَّهَا تَمْثِيلُ الْقَابِلِيَّةِ لِتَحْقِيقِ أَهْدَافِ الْبَرَامِجِ الْتَّعْلِيمِيَّةِ الْمُخْطَطَةِ لَهَا لَدِيِّ الْخَرِيجِينَ بِمَا يَحْقِقُ رَضَاِ الْمَجَتمِعِ؛ بِوَصْفِهِ الْمُسْتَقِدِ الْأُولِيِّ (الْبَحِيرِي، ٢٠٠٩، ٣٤).

أَهْمَيَّةُ تَحْقِيقِ جُودَةِ الْأَدَاءِ الْأَكَادِيمِيِّ:

إِنْ عَضُوَّ هِيَئَةِ التَّدْرِيسِ يُعَدُّ مِنْ أَهْمَمِ مَوَارِدِ مَؤْسِسَاتِ الْتَّعْلِيمِ الجَامِعِيِّ، وَهُوَ الْأَسَاسُ فِي نَجَاحِ الْعَمَلِيَّةِ الْتَّعْلِيمِيَّةِ؛ إِذَا يَتَوقفُ نَجَاحُ الْجَامِعَةِ فِي تَحْقِيقِ أَهْدَافِهَا عَلَىِ مَقْدَارِ مَا يَبْذِلُهُ التَّدْرِيسُ مِنْ نَشَاطٍ وَمَا يَمْتَلِكُهُ مِنْ تَمْكُنٍ فِيِ مَادَتِهِ الْعَلَمِيَّةِ وَقَدْرَتِهِ عَلَىِ إِيصالِهَا وَرَغْبَتِهِ فِيِ إِعْطَائِهَا، وَقَدْ أَوْضَحَتِ اليُونِسْكُوُ أَنَّ الْمَقْصُودَ بِجُودَةِ عَضُوِّ هِيَئَةِ التَّدْرِيسِ هُوَ اِمْتِلاَكُهُ لِكَفَاءَاتٍ تَنَصُّلُ بِالْمَوَادِ

التدريسية، وكفاءاتٍ تتصل بالطلبة، وأخرى تتصل بالتخطيط للعملية التعليمية وتقييم الطلبة وإدارة الصف وممارسة علاقات إنسانية طيبة وكفاءات مهنية عامة (نمور، ٢٠١٢، ٤٠٢).

وفي نفس السياق، فتتمثل أهمية الأداء الوظيفي في حسن استغلال الموارد البشرية، دون ممارسة فرض السلطة على العاملين، وإنما من أجل تقديم الدعم اللازم للإدارة العليا ومساعدتها في اتخاذ القرار المناسب، ولكي تتمكن الإدارة العليا من إدارة تلك الموارد بكفاءة عالية واقتدار؛ فإنها تكون في حاجة إلى العنصر البشري ليقدم لها المعلومات اللازمة، ولا يتم ذلك إلا من خلال تحسين وتنظيم واستغلال الموارد المتاحة؛ لكي تصبح الجامعة قادرة على التطور والتعامل الجيد مع كل المتغيرات التي تطرأ خلاً إنجاز الأعمال (صلاح الدين، ٢٠١٩).

الدراسات السابقة:

يرأسة مافودزا ونقولوب (mavodaz& ngulube,2013)؛ بعنوان: ممارسات إدارة المعرفة في مؤسسة للتعليم العالي. هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي في نيويورك، وقد تم استخدام المنهج المسحي، والمنهج النوعي، وتم استخدام الاستبيان والملاحظة المباشرة؛ كأدوات للدراسة، أما العينة فكانت مكونة من (٢٨) عضواً من أعضاء هيئة التدريس من كلية متروبوليتان، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى إدارة المعرفة جاء بدرجةٍ متوسطة بشكلٍ عام، ووجود ضعف في فهم آليات استراتيجيات إدارة المعرفة.

وهدفت دراسة بلورما (Bolormaa,2015)، بعنوان: تقييم مستوى القدرة على إدارة المعرفة لمؤسسات التعليم العالي: دراسة حالة من منغوليا. في المؤتمر الدولي حول آفاق جديدة في التعليم. هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي في منغوليا، وقد استخدم المنهج النوعي، والملاحظة المباشرة وفقاً لمقياس إدارة المعرفة الذي أعده كولارني وفريزر (kolarena and fraser,2004)؛ كأداة للدراسة، كما تم الرجوع إلى سجلات مؤسسات التعليم العالي لدراسة تطورها عبر الزمن، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي في منغوليا كانت متذبذبة.

ودراسة لافي، نايف.(٢٠١٨)؛ بعنوان: درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي الكويتية، كان من أهم أهدافها التعرف على درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي الكويتية، وقد كان المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي التحليلي، والاستبانة؛ كأداة

للدراسة، وكانت العينة عشوائية بسيطة بلغت (٣٨٥) عضواً من أعضاء هيئات التدريس في مؤسسات التعليم العالي الكويتية، وكان من نتائجها أن درجة ممارسة إدارة المعرفة جاءت بدرجة متوسطة، وجاء ترتيب المجالات تنازلياً، كالتالي: (تخزين المعرفة، التشارك في المعرفة، تنظيم المعرفة، توليد المعرفة، تطبيق المعرفة)، كما بينت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في درجة ممارسة معايير التمكين المهني تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

أما دراسة أفنان.(٢٠١٩)، بعنوان: واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة طاهري محمد بشار كان هدفها التعرف على واقع عمليات إدارة المعرفة في جامعة طاهري محمد بشار، وذلك بالتعرف على ما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠٠٥ حول الواقع التطبيق لعمليات إدارة المعرفة بجامعة طاهري محمد بشار، وكان المنهج المتبع في هذه الدراسة هو المنهج الوصفي؛ فقد صممت استبانة مكونة من أربعة أبعاد تمثل عمليات إدارة المعرفة، وزرعت على عينة حجمها (٢٣٥) أستاذًا جامعيًا، وما توصلت إليه الدراسة من نتائج أن درجة التطبيق العملي لعمليات إدارة المعرفة بجامعة الطاهري محمد بشار كانت متوسطة نسبياً، واتضح أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً حول واقع عمليات إدارة المعرفة باختلاف المسمى الوظيفي.

دراسة بن قفلة.(٢٠٢٠)، بعنوان: دور إدارة المعرفة في تحقيق الكفاءة المتميزة للجامعات اليمنية بمحافظة حضرموت، هدفت الدراسة إلى معرفة دور إدارة المعرفة في تحقيق الكفاءة المتميزة في الجامعات اليمنية بحضرموت، ولتحقيق هذه الأهداف؛ استخدم الباحث المنهج الوصفي كما استخدم أداة الاستبانة، وتكون مجتمع البحث من أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعات؛ حيث تم اختيار عينة عشوائية بسيطة تقدر ب (١٠٠) مفردة من مفردات مجتمع البحث، وقد اتَّضح من نتائج البحث أن هناك علاقةً بين عمليات إدارة المعرفة، وهي: (توليد المعرفة- تخزين المعرفة- توزيع المعرفة- تطبيق المعرفة) والكفاءة المتميزة للجامعات اليمنية بمحافظة حضرموت.

دراسة خير الدين؛ دريدى، وخليل.(٢٠٢٠): بعنوان: أثر عمليات إدارة المعرفة على جودة التعليم العالي من وجهة نظر الأساتذة الجامعية، كان من أهمّ اهدافها التعرف على أثر عمليات إدارة المعرفة على جودة التعليم العالي؛ من وجهة نظر الأساتذة الجامعيين في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة، واتبع الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، وتم استخدام الاستبانة؛ كأداة للدراسة، وتكون مجتمع الدراسة من جميع أساتذة الكلية بالجامعة البالغ عددهم (١٩٥) أستاذًا وعينة الدراسة (١٠٩)، مع استرجاع (٧٢) استبانة. ومن أهم النتائج

التي خلصت إليها الدراسة وجود أثرٍ ذي دلالة إحصائية لعمليات إدارة المعرفة بأبعادها على جودة التعليم العالي لدى أستاذة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة.

دراسة البدوي وصالحة. (٢٠٢١)؛ بعنوان: دور إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين. كان من أهدافها التعرف على دور إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي بجامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين، وكان المنهج الوصفي التحليلي هو المنهج المتبوع؛ لتحقيق أهداف الدراسة؛ وتم اختيار عينة قدرها (١٥٠) فرداً، وهي عينة عشوائية بسيطة من الموظفين الأكاديميين المتفرغين في جامعة القدس، تم تطوير استبانة الدراسة بالرجوع إلى الدراسات السابقة. وكان من أهم نتائج الدراسة: وجود دور إيجابي لعمليات إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي، وكذلك أن واقع إدارة المعرفة وواقع تحقيق جودة التعليم العالي في جامعة القدس، من وجهة نظر الأكاديميين جاء بشكلٍ متوسط، كما تبيّن وجود فروقٍ في استجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الرتبة العلمية.

التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال ما تمَّ عرضه، يتبيّن أن الدراسات السابقة قامت بالتأكيد على أهمية إدارة المعرفة ودورها الواضح في تحقيق جودة التعليم العالي بصفة عامة؛ كدراسة بن قلة. (٢٠٢٠)، ودراسة خير الدين؛ دريدى، وخليل. (٢٠٢٠)، ودراسة البدوي وصالحة. (٢٠٢١). وجاءت الدراسة الحالية متفقة مع جميع الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة وهو أعضاء هيئة التدريس، ما عدا دراسة بلورما (Bolormaa,2015)، فقد تم الرجوع فيها إلى سجلات مؤسسات التعليم العالي لدراسة تطورها عبر الزمن، وكان المنهج المتبوع وهو المنهج الوصفي التحليلي، وكذلك أداء الدراسة وهي الاستبانة من أوجه الاتفاق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة، بينما اختلفت مع دراسة مافودزا ونقولوب (mavodaz & ngulube,2013)، ودراسة بلورما (Bolormaa,2015) وللتذكير استخدمنا المنهج النوعي والملاحظة المباشرة.

وبصفةٍ عامة، فقد أفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في اختيار منهجية الدراسة، وتحديد الأساليب الإحصائية المناسبة، وتعريف بعض المصطلحات، كما أفادت منها في إعداد الاستبانة، وتميرت الدراسة الحاليةُ عن الدراسات السابقة فيتناولها لدور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

منهجية الدراسة واجراءاتها:

منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي؛ للتعرف على أثر إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

مجتمع عينة الدراسة:

تألف مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن في كليات الجامعة المختلفة والبالغ عددهم (٣٧٦٧) عضو هيئة تدريس. ووفقاً لجدول تحديد حجم العينة مورقان؛ تبين أن أدنى حد لعينة الدراسة هو (٣٥٠) عضو هيئة تدريس، أما عينة الدراسة الفعلية فقد بلغ عددها (٣٦٠) عضو هيئة تدريس، اتبعت الدراسة طريقة العينة العشوائية الطبقية من كليات الجامعة المختلفة. والجدول التالي يوضح الخصائص الشخصية للعينة.

جدول (١): يوضح توزيع عينة الدراسة وفقاً للبيانات الأولية.

النسبة	النكرار		عدد سنوات الخبرة
٥.٣	١٩	أقل من ٥ سنوات	
١٨.١	٦٥	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٧٦.٧	٢٧٦	١٠ سنوات فأكثر	
%١٠٠		المجموع	
٣٢.٥		أستاذ	الرتبة الأكademie
٤٠.٠		أستاذ مشارك	
٢٧.٥		أستاذ مساعد	
%١٠٠		المجموع	
٤.٤		عميد	المسمى الوظيفي
٥.٦		رئيس قسم	
٩٠.٠		عضو هيئة تدريس	
%١٠٠		المجموع	

نستنتج من المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول (١) ما يلي:

فيما يَتَعَلَّق بمتغير الخبرة: يتبيَّن أن (٦٧٦.٧٪) من مفردات العينة سنوات خبرتهم (١٠ سنوات فأكثر)، بينما وجد أن (٥٥.٣٪) من مفردات العينة سنوات خبرتهم (أقل من ٥ سنوات).

فيما يَتَعَلَّق بمتغير الرتبة الأكاديمية: أتَضَحُّ أن (٤٠٪) من مفردات العينة رتبتهم الأكاديمية (أستاذ مشارك)، في حين وجد أن (٣٢.٥٪) من مفردات العينة رتبتهم الأكاديمية (أستاذ)، بينما وجد أن (٢٧.٥٪) من مفردات العينة رتبتهم الأكاديمية (أستاذ مساعد).

فيما يَتَعَلَّق بمتغير المسار الوظيفي: كشفت النتائج أن الغالبية العظمى من مفردات عينة الدراسة أعضاء هيئة تدريس، وذلك بنسبة (٩٠٪) من إجمالي عينة الدراسة، بينما وجد أن (٤٥.٦٪) من إجمالي أفراد عينة الدراسة (رؤساء أقسام)، وأخيراً وجد أن (٤٠.٤٪) من إجمالي أفراد عينة الدراسة (عمداء كليات).

أداة جمع البيانات:

وفقاً لطبيعة وأهداف هذه الدراسة وطبيعة البيانات التي يراد جمعها، والمنهج المتبع في الدراسة، وأهدافها وتساؤلاتها؛ استخدمت الباحثة الاستبانة؛ كأدلة لدراستها.

وتكونت الاستبانة في صورتها النهائية من قسمين، وهما:

أ/ القسم الأول: ويشتمل على البيانات الديموغرافية لعينة الدراسة، وهي (عدد سنوات الخبرة، الرتبة الأكاديمية، المسار الوظيفي).

ب/ القسم الثاني: اشتمل هذا الجزء على (٣٥) فقرة موزعة على أربعة أبعاد توضح أثر إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وهم كالآتي:

البعد الأول: توليد المعرفة، ويشتمل هذا البعد (١١) فقرة.

البعد الثاني: تخزين المعرفة، ويشتمل هذا البعد (٧) فقرات.

البعد الثالث: توزيع المعرفة، ويشتمل هذا البعد (٩) فقرات.

البعد الرابع: تطبيق المعرفة، ويشتمل هذا البعد (٨) فقرات.

صدق أداة الدراسة:

تم التحقق من صدق أداة الدراسة بطرقتين، وهما:

أ / صدق المحكمين:

عرضت الباحثة أداة جمع البيانات في صورتها المبدئية على مجموعةٍ من المحكمين الأكاديميين؛ للتعرف على مدى صدق أداة الدراسة في قياس ما وضعت لقياسه، وعلى ضوء توجيهاتهم ومقرراتهم؛ تم التوصل لأداة الدراسة بالصورة النهائية.

ب / صدق الانساق الداخلي للأداة:

تم التتحقق من صدق الانساق الداخلي عن طريق معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه الفقرة؛ تم حساب الانساق الداخلي، كما تم حساب معامل ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية للاستبانة، وذلك على النحو التالي:

جدول (٢): معاملات ارتباط فقرات الاستبانة بالدرجة النهائية لكل بُعد من أبعاد الاستبانة

تطبيق المعرفة		توزيع المعرفة		تخزين المعرفة		توليد المعرفة	
قيمة الارتباط	رقم الفقرة						
* * . .٨٣٤	٢٨	* * . .٨٥٦	١٩	* * . .٩١٦	١٢	* * . .٧٧٠	١
* * . .٩٢٥	٢٩	* * . .٨٠٠	٢٠	* * . .٨٧٣	١٣	* * . .٨٤٥	٢
* * . .٩٣٥	٣٠	* * . .٧٧٣	٢١	* * . .٨٨٨	١٤	* * . .٧٩٨	٣
* * . .٨٩٩	٣١	* * . .٧٥٧	٢٢	* * . .٨٥٨	١٥	* * . .٧٧٨	٤
* * . .٨٩٤	٣٢	* * . .٨٩٣	٢٣	* * . .٨٣٥	١٦	* * . .٨٠٧	٥
* * . .٨٨٩	٣٣	* * . .٧٩٩	٢٤	* * . .٩٠٤	١٧	* * . .٨٥٦	٦
* * . .٩٥٥	٣٤	* * . .٦٦١	٢٥	* * . .٦٦٩	١٨	* * . .٩٠٢	٧
* * . .٧٧٠	٣٥	* * . .٨٤٠	٢٦	-	-	* * . .٨٨٣	٨
-	-	* * . .٨٣٣	٢٧	-	-	* * . .٨٦٩	٩
-	-	-	-	-	-	* * . .٨٣٦	١٠
-	-	-	-	-	-	* * . .٦١٤	١١

* دالة عند مستوى الدلالة ٠٠٠١ فأقل. ** دالة عند مستوى الدلالة ٠٠٥ فأقل.

نستنتج من نتائج جدول (٢) ارتباط كل فقرة من فقرات أداة الدراسة بالدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي إليه الفقرة، وجميعها قيم دالة عند مستوى دلالة ٠٠١ ، مما يدل على صدق فقرات أداة البحث وقياسها للسمة التي وضع لها لقياسها.

جدول (٣) قيم ارتباط كل بُعد من أبعاد الاستبانة بالدرجة الكلية للاستبانة

معامل الارتباط	أبعاد المحور الثاني	m
* * .٩٢٣	توليد المعرفة	١
* * .٩٦٣	تخزين المعرفة	٢
* * .٩٤٠	توزيع المعرفة	٣
* * .٩١٢	تطبيق المعرفة	٤

* دالة عند مستوى الدلالة ٠٠١ فأقل.

كشفت نتائج جدول (٣)، ارتباط كل بُعد من أبعاد أداة الدراسة بالدرجة الكلية للأداة وجميعها قيم موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠٠٠١ ، وهذا يشير إلى صدق أبعاد أداة البحث وقياسها للسمة التي وضع لها لقياسها.

قياس ثبات أداة جمع البيانات:

تم استخدام (معاملة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha)؛ للتأكد من ثبات أداة الدراسة. وتُظهر نتائج جدول (٤) قيم معاملات الثبات.

جدول (٤) يوضح قيم ثبات أداة جمع البيانات.

معامل ثبات ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	أبعاد الدرَّاسة	
٠.٩٤٨	١١	توليد المعرفة	البعد الأول
٠.٩٣٤	٧	تخزين المعرفة	البعد الثاني
٠.٩٢٨	٩	توزيع المعرفة	البعد الثالث
٠.٩٦٠	٨	تطبيق المعرفة	البعد الرابع
٠.٩٨٠	٣٥	ثبات أداة الدرَّاسة الكلية	

تبين نتائج جدول (٤) أن قيم الثبات لأبعاد أداة الدراسة عالية؛ حيث تراوحت ما بين (٠.٩٢٨ و ٠.٩٦٠)، بينما بلغت قيمة الثبات الكلي لأداة الدرَّاسة (٠.٩٨٠)، وهي قيم مرتفعة، تُشير إلى أن أداة البحث تتمتع بدرجة عالية من الثبات، لذلك يمكن أن نعتمد عليها في التطبيق الميداني للدرَّاسة.

أساليب تحليل البيانات:

كان الشكل المغلق الذي يحدد الاستجابات المحتملة لكل فقرة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي هو ما اعتمدته الباحثة في إعداد الاستبيان، وفيه تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الارتباط بيرسون، ومعامل (ألفا كرونباخ)، كما استخدمت الباحثة اختبار تحليل التباين الاحادي، واختبار شيفيه، وذلك باستخدام الحزم الإحصائية (SPSS)؛ واستخدمت الباحثة الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الأداة؛ وذلك ليكون تفسير النتائج سهلاً؛ حيث تم إعطاء وزن للبدائل، قامت الباحثة بمراجعة؛ تمهيداً لإدخالها للحاسوب للتحليل الإحصائي، وتم إدخالها للحاسوب بإعطائها أرقاماً معينة، أي بتحويل الإجابات الفظية إلى رقمية (الترميز)، ثم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى، تتضح من المعادلة التالية:

طول الفئة = $(أكبر قيمة - أدنى قيمة) \div عدد بدائل الأداة = 1 - 5 = 0.80$. لنجعل على تصنيف الجدول (٥) :

جدول (٥) درجة الموافقة ومدى الموافقة

مدى المتوسطات	الوصف
١-١.٨٠	منخفضة جداً
١.٨١-٢.٦٠	منخفضة
٢.٦١-٣.٤٠	متوسطة
٤.٢٠-٣.٤١	عالية
٥.٠٠-٤.٢١	عالية جداً

الإجابة على تساؤلات الدراسة ومناقشتها:

تحليلُ ومناقشةُ النتائجُ الخاصة بالسؤال الأول، والذي نصَّ على الآتي: ما أثر إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من؛ وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟

للإجابة على هذا السؤال؛ تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات مفردات العينة على أبعاد البرَّاسة (توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة)، وجاءت النتائج كالتالي:

جدول (٦) دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

أبعاد الدراسة	الدرجة الكلية	متوسطة	٠.٧١١	ترتيب	درجة الموافقة
توليد المعرفة	٣.١٦	٣.١٧	٠.٧٢٢	٣	متوسطة
تخزين المعرفة	٣٠.٣	٣٠.٣	٠.٧٩٠	٤	متوسطة
توزيع المعرفة	٣.٢٧	٣.٢٧	٠.٧٧١	١	متوسطة
تطبيق المعرفة	٣.١٨	٣.١٨	٠.٧٦١	٢	متوسطة

يتبيّن من نتائج جدول (٦)، أن مفردات عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدرجة موافقتهم (٣٠.١٦ من ٥٥)، وهو يقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي وهي تتراوح ما بين (٢٠.٦١ إلى ٣٠.٤٠)، والفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة، كما كشفت النتائج أن بعد توزيع المعرفة حصل على الترتيب الأول بمتوسط حسابي (٣.٢٧ من ٥)، ثم بعد تطبيق المعرفة بمتوسط حسابي (٣.١٨)، يليه بعد توليد المعرفة بمتوسط حسابي (٣.١٧)، في حين حصل بعد تخزين المعرفة على الترتيب الأخير بمتوسط حسابي (٣٠.٠٣). كما أتضح من النتائج أن جميع الأبعاد حصلت على درجة موافقة متوسطة.

و جاءت هذه النتيجة متفقة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة ما فودزا ونقولوب (mavodaz & ngulube, 2013)، والتي بيّنت أن مستوى إدارة المعرفة جاء بدرجة متوسطة بشكل عام، ودراسة بن قفلة. (٢٠٢٠)، والتي كشفت أن هناك علاقة بين الكفاءة المتميزة للجامعات اليمنية بمحافظة حضرموت وعمليات إدارة المعرفة: (توليد المعرفة- تخزين المعرفة- توزيع المعرفة- تطبيق المعرفة).

جاءت متفقة أيضاً مع نتائج دراسة لافي، نايف. (٢٠١٨)، والتي أشارت إلى أن درجة ممارسة إدارة المعرفة جاءت بدرجة متوسطة، ودراسة أفنان. (٢٠١٩). والتي بيّنت أن عمليات إدارة المعرفة يتبيّن تطبيقها بدرجة متوسطة بجامعة الطاهري محمد بشار.

وكذلك جاءت متفقة مع نتائج دراسة خير الدين؛ دريدي، وخليل. (٢٠٢٠)، والتي بيّنت وجود أثر دال إحصائياً لعمليات إدارة المعرفة بأبعادها على جودة التعليم العالي لدى أسانذة الكلية

الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة، ويرأسة البدوي وصالحة. (٢٠٢١)، والتي أشارت إلى الدور الإيجابي لعمليات إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي، كما أشارت إلى أن واقع إدارة المعرفة وتحقيق جودة التعليم العالي في جامعة القدس جاء بدرجة متوسطة من وجهة نظر الأكاديميين.

بينما اختلفت هذه النتيجة مع نتائج دراسة بلورما (Bolormaa, 2015)، والتي بينت أن ممارسة إدارة المعرفة جاءت بدرجة منخفضة جداً في مؤسسات التعليم العالي بمنقوليا.

وفيما يلي وصفاً مفصلاً للنتائج المتعلقة بهذه الأبعاد:

١. توليد المعرفة:

جدول (٧) استجابات مفردات عينة الدراسة على الخاصة المتعلقة بتوليد المعرفة

م	العبارة	متوسط حسابي	انحراف معياري	ترتيب	درجة الموافقة
١	تشجيع الجامعة لأعضاء هيئة التدريس على التعلم المستمر وتطوير مهاراتهم.	٣.٥٠	٠.٨٩	١	عالية
٢	تشجيع الجامعة للحوار العلمي بين أعضاء هيئة التدريس.	٣.٣٠	٠.٩٢	٤	متوسطة
٣	تسعي الجامعة بشكل مستمر على استقطاب الكفاءات من مختلف دول العالم.	٣.٠٠	٠.٧٧	٩	متوسطة
٤	دعم الجامعة للمبادرات المتميزة للتنمية المميزة التنافسية للجامعة	٣.٤٣	٠.٧٣	٢	عالية
٥	استفادة الجامعة من قصص النجاح لدى الجامعات الأخرى.	٣.٢٣	٠.٨٢	٥	متوسطة
٦	إسهام الجامعة في تطوير الرؤوية الابداعية لأعضاء هيئة التدريس	٢.٩٨	٠.٩٨	١٠	متوسطة
٧	الإسهام في تحقق عمليات التعليم والتعلم والتميز في الجامعة.	٣.٣٠	٠.٨٧	٣	متوسطة
٨	دعم وتوجيه منسوبي الجامعة للثقى المعرفة والأنظمة الجديدة من أجل توظيفها في أعمالهم.	٣.١٠	٠.٩٧	٧	متوسطة
٩	العمل على تشجيع العصف الذهني وتحفيز القيادات من أجل توليد الأفكار.	٣.١٠	٠.٨٠	٦	متوسطة
١٠	العمل على سد الفجوة المعرفية لدى منسوبي الجامعة.	٢.٩٣	١.٠١	١١	متوسطة
١١	ربط نظام الحوافز في الجامعة بمستوى الإبداع المعرفي الذي يمارسه منسوبي الجامعة	٣.٠٣	٠.٩٣	٨	متوسطة
المتوسط الحسابي العام		٣.١٧	٠.٧٢٢	متوسطة	

* المتوسط الحسابي من ٥ درجات.

نستنتج من نتائج جدول (٧) أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بُعد توليد المعرفة بمتوسط حسابي (٣.١٧ من ٥)، وهذا المتوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات مقياس ليكرت الخماسي، وهي مترابحة ما بين (٢٠٦١ إلى ٣٠٤٠)، وهي الفئة التي تُعبر عن الموافقة بدرجةٍ متوسطة.

كما يتضح من نتائج الجدول (٧) وجود تفاوت في موافقة مفردات عينة الدراسة على العبارات الخاصة ببعد توليد المعرفة؛ حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على الفقرات المتعلقة بهذا البُعد ما بين (٢٠٩٣ إلى ٣٠٥٠)، وهذه المتوسطات تقع في الفئتين الثالثة والرابعة من فئات ليكرت الخماسي وللتي تشيران إلى الموافقة بدرجةٍ (متوسطة، عالية).

فقد جاءت العبارة رقم (١)، وهي: (تشجيع الجامعة لأعضاء هيئة التدريس على التعلم المستمر وتطوير مهاراتهم) في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي وهو (٣٠٥٠)، بينما جاءت الفقرة رقم (١٠)، وهي: (العمل على سد الفجوة المعرفية لدى منسوبي الجامعة) في المرتبة الأخيرة بأدنى متوسط حسابي، وهو (٢٠٩٣).

٢. تخزين المعرفة:

جدول (٨) استجابات أفراد عينة الدراسة على الفقرات الخاصة بـ تخزين المعرفة

م	الفقرة	متوسط حسابي	متغير اتحراف	ترتيب	درجة الموافقة
١٢	توفير الجامعة مجموعة من التعليمات والقواعد من أجل تخزين المعرفة.	٣٠٠٨	٠٠٨١٩	٣	متوسطة
١٣	سعى الجامعة لامتلاك مجموعة متنوعة من قواعد البيانات.	٣٠٤٠	٠٠٩٤٥	١	متوسطة
١٤	استخدام الجامعة مجموعة من الأساليب التحفيزية والتشجيم لمنسوبيها.	٢٠٨٨	٠٠٩٨١	٦	متوسطة
١٥	تعمل الجامعة على تنظيم الأرشيف والمستندات الورقية.	٢٠٩٨	٠٠٩٦٣	٤	متوسطة
١٦	استخدام الجامعة لأنظمة الكترونية متقدمة قادرة على حزن واسترجاع الكم الكبير من البيانات.	٣٠٢٨	٠٠٩٥٠	٢	متوسطة
١٧	تقوم الجامعة بعمليات تقدير وتحديد المعرفة بشكل مستمر.	٢٠٩٣	٠٠٩٠٦	٥	متوسطة
١٨	تحفظ الجامعة بمنسوبيها من أعضاء الهيئة التدريسية المتميزين.	٢٠٦٨	٠٠٩٦٠	٧	متوسطة
المتوسط الحسابي العام					متوسطة
					٣٠٠٣
					٠٠٧٩٠

تبين نتائج جدول (٨)، أن مفردات عينة الدراسة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بُعد تخزين المعرفة بمتوسط حسابي (٣٠٠٣ من ٥)، وهو يقع في الفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي، وهي مترابحة ما بين (٢٠٦١ إلى ٣٠٤٠)، وهي الفئة التي تُعبر عن الموافقة بدرجةٍ متوسطة.

كما يتبيّن من نتائج الجدول أيضًا وجود تشابه في درجة موافقة مفردات العينة على العبارات الخاصة ببعد تخزين المعرفة، حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على العبارات الخاصة بهذا البُعد ما بين (٣٠.٤٠ إلى ٢٠.٦٨)، وهي متوسطات تقع بالفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي، والتي تُشير إلى الموافقة بدرجة (متوسطة)، وهذا يدل على أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على جميع الفقرات الخاصة بتخزين المعرفة.

جاءت العبارة رقم (١٣)، وهي: (سعي الجامعة لامتلاك مجموعة متنوعة من قواعد البيانات) في الترتيب الأول بأعلى متوسط حسابي وهو (٣٠.٤٠)، بينما جاءت العبارة رقم (١٨)، وهي: (تحفظ الجامعة بمنسوبيها من أعضاء الهيئة التدريسية المتميزين) في الترتيب الأخير بأدنى متوسط حسابي وهو (٢٠.٦٨).

ثالثاً: توزيع المعرفة:

جدول (٩) استجابات مفردات العينة على الفقرات الخاصة بتوزيع المعرفة

م	العبارة	متوسط حسابي	انحراف معياري	ترتيب	درجة الموافقة
١٩	توفير الجامعة لشبكة معلوماتية تساعد أعضاء هيئة التدريس على الوصول إلى قواعد البيانات بسهولة.	٣.٣٨	١.٠٤٣	٥	متوسطة
٢٠	توفير الجامعة لمجموعة من النشرات والمجلات الدورية المتنوعة التي من شأنها نشر المعرفة بين منسوبي الجامعة.	٢.٦٨	١.٢٧٤	٩	متوسطة
٢١	عقد الاجتماعات والندوات وورش العمل المتنوعة في الجامعة وخارجها.	٣.٣٨	٠.٩٦٨	٤	متوسطة
٢٢	العمل ضمن فرق متخصصة ومنظمة.	٢.٨٣	٠.٩٧٣	٨	متوسطة
٢٣	عقد دورات تدريبية داخلية يقوم بها الأفراد ذوي خبرة وكفاءة.	٣.٤٥	٠.٩٧٥	٣	عالية
٢٤	التنقلات والدوران الوظيفي لمنسوبي الجامعة.	٢.٩٣	٠.٨١٩	٧	متوسطة
٢٥	استعمال البريد الإلكتروني ووسائل الاتصال الاجتماعي.	٤.٠٣	٠.٧٢٥	١	عالية
٢٦	استخدام إدارة الجامعة لأنظمة حماية وأمان كافية للحفاظ على المعرفة المخزنة.	٣.٥٨	٠.٨٦٤	٢	عالية
٢٧	تشجع إدارة الجامعة على تبادل المعرفة وتشاركها بين منسوبيها في الأقسام المختلفة.	٣.١٨	٠.٩٧٣	٦	متوسطة
المتوسط الحسابي العام					متوسطة

تبين نتائج جدول (٩) أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بُعد توزيع المعرفة بمتوسط حسابي (٣٠.٢٧ من ٥)، وهو يقع في الفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي، والمترادفة ما بين ما بين (٢٠.٦١ إلى ٣٠.٤٠)، وهي الفئة التي تُعبر عن الموافقة بدرجةٍ متوسطة.

وكشفت النتائج الموضحة بالجدول (٩) أيضًا أن وجود تفاوت في درجة موافقة العينة على الفقرات الخاصة ببعد توزيع المعرفة؛ حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على العبارات المتعلقة بهذا البُعد ما بين (٢٠.٦٨ إلى ٤٠.٣)، وهي تقع بالفتيان الثالثة والرابعة من مقياس ليكرت لخمسى وللتين تشيران إلى الموافقة بدرجةٍ (متوسطة، عالية).

جاءت العبارة رقم (٢٥)، وهي: (استعمال البريد الإلكتروني ووسائل الاتصال الاجتماعي) في المرتبة الأولى بأعلىٍ بمتوسط حسابي وهو (٤٠.٣)، بينما جاءت العبارة رقم (٢٠)، وهي: (توفير الجامعة لمجموعة من النشرات والمجلات الدورية المتعددة التي من شأنها نشر المعرفة بين منسوبي الجامعة) في المرتبة الأخيرة بأدنىٍ بمتوسط حسابي وهو (٢٠.٦٨).

رابعًا: تطبيق المعرفة:

جدول (١٠) استجابات أفراد عينة الدراسة على العبارات الخاصة بتطبيق المعرفة

م	العبارة	المتوسط الحسابي	الاتحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
٢٨	توفر الجامعة متطلبات الحصول على المعرفة وتطبقها بشكل فعال.	٣.٢٠	٠.٩٨١	٥	متوسطة
٢٩	استخدام الجامعة مقاييس ومعايير تسيطر من خلالها على المعرفة.	٣.٠٨	٠.٨٤٩	٧	متوسطة
٣٠	اعتماد الجامعة على فرق الخبرة الداخلية المتعددة معرفياً.	٣.١٣	٠.٩٥٥	٦	متوسطة
٣١	اعتماد اسلوب التوجيه والحوار لتطبيق المعرفة الجديدة.	٣.٠٣	٠.٨٢٢	٨	متوسطة
٣٢	تنظيم خطوات سير العمل والتواصل بين العاملين في الجامعة	٣.٢٠	٠.٧٨٢	٣	متوسطة
٣٣	إنجاز الأعمال ذات الأولوية كأساس تطلق منه لأعمال مستقبلية أخرى.	٣.٢٠	٠.٧٤٩	٢	متوسطة
٣٤	تفعيل الجامعة لعمليات الاتصال الفعال بين أقسام الجامعة المختلفة ضمن قوانين وأنظمة الجامعة.	٣.٢٠	٠.٨٤٤	٤	متوسطة
٣٥	تميز إدارة المعرفة الجامعية التي تطبقها عن غيرها من الجامعات بشكل تنافسي.	٣.٣٨	٠.٨٨٧	١	متوسطة
	المتوسط الحسابي العام	٣.١٨	٠.٧٦١		متوسطة

تبين المؤشرات الإحصائية الموضحة بالجدول (١٠) أن مفردات العينة الدراسية موافقون بدرجةٍ متوسطة على بُعد تطبيق المعرفة بمتوسط حسابي (٣٠.١٨ من ٥)، ويقع هذا المتوسط في الفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي، والمترادفة ما بين (٢٦١ إلى ٣٠٤٠)، وهذه الفئة تُعبر عن الموافقة بدرجةٍ متوسطة.

ونستنتج من الجدول السابق أيضاً وجود تشابه في درجة موافقة مفردات عينة الدراسية على العبارات الخاصة ببعد تطبيق المعرفة؛ حيث تراوحت متوسطات موافقتهم على الفقرات الخاصة بهذا البُعد ما بين (٣٠٣ إلى ٣٠٣٨)، وتقع هذه المتوسطات في الفئة الثالثة من مقياس ليكرت الخماسي والتي تدل على الموافقة بدرجةٍ متوسطة، وتشير هذه النتيجة على أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على جميع العبارات الخاصة ببعد المعرفة.

جاءت العبارة رقم (٣٥)، وهي: (تميز إدارة المعرفة الجامعية التي تطبقها عن غيرها من الجامعات بشكل تناfsi) في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي، وهو (٣٠.٣٨)، بينما جاءت العبارة رقم (٣١)، وهي: (اعتماد اسلوب التوجيه وال الحوار لتطبيق المعرفة الجديدة) في المرتبة الأخيرة بأدنى متوسط حسابي وهو (٣٠.٣).

تحليل ومناقشة النتائج الخاصة بالسؤال الثاني:

نص السؤال الثاني على الآتي: هل توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات مفردات العينة تجاه دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغيرات (الخبرة، الرتبة العلمية، المسمى الوظيفي)؟

أولاً: الفروق باختلاف الخبرة:

قامت الباحثة باستخدام اختبار (تحليل التباين الأحادي One-Way ANOVA)؛ لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين استجابات أفراد الدراسية تعزى لمتغير الخبرة؛ وجدول (١١) يبيّن ذلك:

جدول (١١)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ف) لتوضيح الفروق بين استجابات أفراد الدراسة باختلاف متغير الخبرة

مستوى الدلالة		قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجموعات	أبعاد الدراسة
دالة*	٠٠٠٤	٥.٦٦٠	٢.٨٧٤	٢	٥.٧٤٨	بين المجموعات	توليد المعرفة
			٠.٥٠٨	٣٥٧	١٨١.٢٧١	داخل المجموعات	
				٣٥٩	١٨٧.٠٢٠	المجموع	
دالة*	٠٠٠٠	٨.٥٦٩	٥.١٢٥	٢	١٠.٢٥١	بين المجموعات	تخزين المعرفة
			٠.٥٩٨	٣٥٧	٢١٣.٥٣٧	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٢٣.٧٨٨	المجموع	
دالة*	٠٠٠	٩.١٣٨	٥.١٩٤	٢	١٠.٣٨٧	بين المجموعات	توزيع المعرفة
			٠.٥٦٨	٣٥٧	٢٠٢.٩٠٢	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢١٣.٢٨٩	المجموع	
دالة*	٠٠٠	٧.٤١١	٤.١٤٧	٢	٨.٢٩٥	بين المجموعات	تطبيق المعرفة
			٠.٥٦٠	٣٥٧	١٩٩.٧٧٤	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٠٨.٠٦٩	المجموع	

*دالة عند مستوى دلالة ٠٠١ فأقل.

توضح نتائج جدول (١١) أن هناك فروق دالة إحصائية في استجابات مفردات العينة نحو دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن تُعزى لسنوات الخبرة، ولذلك فقد قامت الباحثة باستخدام اختبار "شيفيه"; لتحديد صالح الفروق في كل فئة من فئات سنوات الخبرة، وجاءت النتائج كما بيانها الجدول (١٢):

جدول (١٢)
نتائج اختبار شيفيفيه لتوسيع الفروق بين فئات سنوات الخبرة

أبعاد الدراسة	سنوات الخبرة	ن	المتوسط الحسابي	أقل من ٥ سنوات	من ٥ إلى ١٠ سنوات	١٠ سنوات فأكثر
توليد المعرفة	أقل من ٥ سنوات	١٩	٣.٦٧	-	*..٦٢٥	*..٤٩٨
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	٦٥	٣.٠٤	*-..٦٢٥-	-	-
	١٠ سنوات فأكثر	٢٧٦	٣.١٧	*-..٤٩٨-	-	-
توزيع المعرفة	أقل من ٥ سنوات	١٩	٣.٧٤	-	*..٧٩٦	*..٧٣٦
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	٦٥	٢.٩٤	*..٧٩٦	-	-
	١٠ سنوات فأكثر	٢٧٦	٣.٠٠	*..٧٣٦	-	-
تطبيق المعرفة	أقل من ٥ سنوات	١٩	٣.٩٨	-	*..٧٩٣	*..٧٤٧
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	٦٥	٣.١٩	*..٧٩٣	-	-
	١٠ سنوات فأكثر	٢٧٦	٣.٢٤	*..٧٤٧	-	-
التجربة	أقل من ٥ سنوات	١٩	٣.٨١	-	*..٧٢٣	*..٦٥٧
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	٦٥	٣.٠٩	*..٧٢٣	-	-
	١٠ سنوات فأكثر	٢٧٦	٣.١٥	*..٦٥٧	-	-

* فروق دالة عند مستوى ٠٠٠١ فأقل

تبين نتائج جدول (١٢) أن هناك فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠٠٠١ فأقل في استجابات مفردات العينة تجاه دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، باختلاف سنوات الخبرة، واتضح من النتائج أن الفروق لصالح أفراد عينة الدراسة أصحاب سنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات)، وتُرجع الباحثة هذه النتيجة إلى أن اعضاء الهيئة التدريسية ذوي الخبرة المنخفضة تلقوا دورات تدريبية مكثفة في مجال إدارة المعرفة وذلك بحكم أنهم حديثي التعيين (العمل)، كما تحرص وزارة التعليم العالي بصورة كبيرة

على تنمية المعرفة لديهم من خلال الحاقهم بالدورات التدريبية، وبالتالي، نجد أن مستوى معرفتهم أعلى من باقي العينة.

وأجاءت هذه النتيجة متفقة مع نتائج دراسة لافي، نايف. (٢٠١٨)، والتي أوضحت وجود فروق دالة إحصائياً في درجة ممارسة معايير التمكين المهني تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

ثانياً: الفروق باختلاف الرتبة العلمية:

قامت الباحثة باستخدام اختبار (تحليل التباين الأحادي One-Way ANOVA)؛ وذلك لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين استجابات أفراد الدراسة تعزى لمتغير الرتبة العلمية؛ والجدول رقم (١٣) يوضح ذلك:

جدول (١٣)

نتائج تحليل التباين الأحادي (ف) للكشف عن الفروق بين تجاهات أفراد الدراسة تعزى لمتغير الرتبة العلمية

مستوى الدلالة		قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجموعات	بعد الدراسة
دالة*	٠٠٠٠	١١.٤٧	٥.٦٤٩	٢	١١.٢٩٧	بين المجموعات	توليد المعرفة
			٠.٤٩٢	٣٥٧	١٧٥.٧٢٢	داخل المجموعات	
				٣٥٩	١٨٧٠.٠٢٠	المجموع	
دالة*	٠٠٠٤٨	٣٠٠٥٩	١٠.٨٨٥	٢	٣.٧٧٠	بين المجموعات	تخزين المعرفة
			٠.٦١٦	٣٥٧	٢٢٠٠.١٨	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٢٣٠.٧٨٨	المجموع	
دالة*	٠٠٠٠٣	٥.٧٧٠	٣٠.٣٣٩	٢	٦.٦٧٩	بين المجموعات	توزيع المعرفة
			٠.٥٧٩	٣٥٧	٢٠٦.٦١٠	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢١٣٠.٢٨٩	المجموع	
غير دالة	٠.١٢٣	٢٠.١٠٦	١٠.٢١٣	٢	٢٠.٤٢٦	بين المجموعات	تطبيق المعرفة
			٠.٥٧٦	٣٥٧	٢٠٥.٦٤٣	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٠٨٠.٠٦٩	المجموع	

*دالة عند مستوى دلالة ٠٠١ فأقل.

تبين النتائج الخاصة بجدول (١٣)، أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في اتجاهات مفردات نحو تطبيق المعرفة باختلاف الرتبة الأكاديمية.

كما أشارت نتائج جدول (١٣) عن وجود فروق دالة إحصائياً في اتجاهات مفردات العينة نحو (توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة) من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، باختلاف الرتبة الأكاديمية، وقد قامت الباحثة باستخدام اختبار "شييفيه"؛ للتعرف على الفروق بين فئات الرتبة الأكاديمية، حيث جاءت النتائج كما يوضحها جدول (١٤) :

جدول (١٤) نتائج اختبار "شييفيه" للكشف عن الفروق الاحصائية بين فئات الرتبة الأكاديمية.

أبعاد الدراسة	الرتبة العلمية	ن	المتوسط الحسابي	أستاذ	أستاذ مساعد مشارك	أستاذ مساعد
توليد المعرفة	أستاذ	١١٧	٣.٢٩	*	٠.٣٣٩	-
	أستاذ مشارك	١٤٤	٢.٩٥	-	-٠.٣٣٩-	*
	أستاذ مساعد	٩٩	٣.٣٤	*	٠.٣٨٤	-
تخزين المعرفة	أستاذ	١١٧	٣.٠٢	-		
	أستاذ مشارك	١٤٤	٢.٩٣	-	*	-٠.٢٥٣-
	أستاذ مساعد	٩٩	٣.١٨	*	٠.٢٥٣	-
توزيع المعرفة	أستاذ	١١٧	٣.٢٥	-		
	أستاذ مشارك	١٤٤	٣.١٤	-	*	-٠.٣٣٦-
	أستاذ مساعد	٩٩	٣.٤٧	*	٠.٣٣٦	-

* فروق دالة عند مستوى ٠٠١ فأقل.

تُظهر نتائج جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دالة ٠٠١، فأقل في اتجاهات مفردات العينة نحو (توليد المعرفة، تخزين المعرفة، توزيع المعرفة)؛ من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، باختلاف الرتبة الأكاديمية، ومن خلال المتوسطات الحسابية الموضحة بالجدول السابق يتبيّن أن الفروق لصالح الأستاذ المساعد. وهناك اتفاق بين هذه النتيجة ونتائج دراسة البدوي وصالحة. (٢٠٢١)، والتي بيّنت وجود فروق في اتجاهات مفردات العينة باختلاف متغير الرتبة الأكاديمية.

ثالثاً: الفروق باختلاف المسمى الوظيفي:

لقد قامت الباحثةُ باستخدام اختبار (تحليل التباين الأحادي One-Way ANOVA) لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين اتجاهات أفراد العينة نحو دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية تُعزى لمتغير المسمى الوظيفي؛ وجدول (١٥) يبيّن ذلك:

جدول (١٥) تحليل التباين الأحادي (ف) للكشف

عن الفروق في اتجاهات مفردات عينة الدراسة تُعزى لمتغير الوظيفة.

مستوى الدلالة		قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجموعات	أبعاد الدراسة
غير دالة	٠.٣٢٩	١.١١٦	٠.٥٨١	٢	١.١٦٢	بين المجموعات	توليد المعرفة
			٠.٥٢١	٣٥٧	١٨٥.٨٥٧	داخل المجموعات	
				٣٥٩	١٨٧.٠٢٠	المجموع	
غير دالة	٠.٠٥٦	٢.٩٠٠	١.٧٨٩	٢	٣.٥٧٨	بين المجموعات	تخزين المعرفة
			٠.٦١٧	٣٥٧	٢٢٠.٢١٠	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٢٣.٧٨٨	المجموع	
غير دالة	٠.٧١١	٠.٣٤١	٠.٢٠٣	٢	٠.٤٠٧	بين المجموعات	توزيع المعرفة
			٠.٥٩٦	٣٥٧	٢١٢.٨٨٢	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢١٣.٢٨٩	المجموع	
غير دالة	٠.١٠٢	٢.٣٠٠	١.٣٢٤	٢	٢.٦٤٧	بين المجموعات	تطبيق المعرفة
			٠.٥٧٥	٣٥٧	٢٠٥.٤٢٢	داخل المجموعات	
				٣٥٩	٢٠٨.٠٦٩	المجموع	

ومن النتائج المبينة بالجدول (١٥)، يتضح عدم وجود فروق دالة إحصائياً في اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحو دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، تُعزى لمتغير المسمى الوظيفي، وترجع الباحثة ذلك إلى أن أغلب أفراد عينة الدراسة (عضو هيئة تدريس)؛ وذلك هو السبب في أن استجاباتهم جاءت متشابهة

ومقاربة نحو دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن باختلاف المسمى الوظيفي.

و جاءت هذه النتيجة متفقة مع نتائج دراسة أفنان. (٢٠١٩)، والتي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً نحو واقع عمليات إدارة المعرفة باختلاف المسمى الوظيفي.

خلاصة نتائج الدراسة:

أوضحت النتائج أن مفردات عينة الدراسة موافقون بدرجةٍ متوسطة على دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، حيث جاء بعد توزيع المعرفة في الترتيب الأول، عليه بعد تطبيق المعرفة، ثم بعد توليد المعرفة، بينما جاء بعد تخزين المعرفة في الترتيب الأخير، كما يتبيّن من النتائج أن جميع الأبعاد جاءت بدرجةٍ موافقةٍ متوسطة.

كما أوضحت نتائج البحث أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بعد توليد المعرفة، واتضح من النتائج أن أبرز العبارات التي جاءت في هذا البُعد، هي: (تشجيع الجامعة لأعضاء هيئة التدريس على التعلم المستمر وتطوير مهاراتهم، دعم الجامعة للمبادرات المتميزة قلتممية الميزة التنافسية للجامعة).

بيَّنت النتائج أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بعد تخزين المعرفة، واتضح من النتائج أن أبرز العبارات التي جاءت في هذا البُعد، هي: (سعى الجامعة لامتلاك مجموعة متنوعة من قواعد البيانات، استخدام الجامعة لأنظمة الكترونية متقدمة قادرة على خزن واسترجاع الكم الكبير من البيانات).

أوضحت النتائج أن مفردات العينة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بعد توزيع المعرفة، وتبيَّن من النتائج أن أبرز العبارات التي جاءت في هذا البُعد، هي: (استعمال البريد الإلكتروني ووسائل الاتصال الاجتماعي، استخدام إدارة الجامعة لأنظمة حماية وأمان كافية للحفاظ على المعرفة المخزنة).

بيَّنت النتائج أن مفردات العينة الدراسة موافقون بدرجةٍ متوسطة على بعد تطبيق المعرفة، وتبيَّن من النتائج أن العبارات التي جاءت في هذا البُعد هي: (تميز إدارة المعرفة الجامعية التي تطبقها عن غيرها من الجامعات بشكل تنافسي، إنجاز الأعمال ذات الأولوية كأساس تنطلق منه للأعمال مستقبلية أخرى).

بيَّنت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات مفردات العينة تجاه دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن باختلاف المسمى الوظيفي، بينما كشفت النتائج عن وجود فروق باختلاف سنوات الخبرة، ولصالح أفراد عينة الدراسة أصحاب سنوات الخبرة (أقل من ٥ سنوات)، كما كشفت النتائج عن وجود فروق باختلاف الرتبة العلمية لصالح الأستاذ المساعد.

الوصيات:

- تطوير الرؤية الإبداعية لدى أعضاء الهيئة التدريسية.
- حث إدارة الجامعة على الاحتفاظ بمنسوبيها المتميزين من أعضاء الهيئة التدريسية، واستقطاب الكفاءات من مختلف الدول المتقدمة.
- منح الحوافز المادية والمعنوية لمنسوبي الجامعة لتحفيزهم على تطبيق إدارة المعرفة.
- توفير كل ما يلزم من متطلبات إدارة المعرفة لأعضاء الهيئة التدريسية من أجل تحسين جودة الأداء الأكاديمي بشكل عام في جميع كليات الجامعات.
- توفير مجموعة من النشرات والمجلات الدورية المتنوعة التي من شأنها نشر المعرفة بين منسوبي الجامعة.

مقرراتُ الدراسات المستقبلية:

- إجراء دراسة مماثلة للدراسة الحالية على جامعات سعودية أخرى: (جامعة الملك سعود، جامعة الإمام، جامعة الملك عبد العزيز)، ومقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية؛ للوقوف على دور إدارة المعرفة في تحسين جودة الأداء الأكاديمي في جامعات المملكة.
- إجراء دراسة حول طرق تنمية إدارة المعرفة في الجامعات السعودية.
- إجراء دراسة حول دور إدارة المعرفة في تحقيق الجودة الشاملة للجامعات السعودية.

قائمة المراجع:

المراجع العربية:

أفنان، العوفي. (٢٠١٩). واقع تطبيق عمليات إدارة المعرفة في جامعة طاهري محمد بشار، مجلة البشائر الاقتصادية، مج٤، ع٣.

البحيري، خلف محمد. (٢٠٠٩). إدارة الاعتماد المهني لإعداد المعلم بالجامعات العربية، المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر لمركز تطوير التعليم الجامعي، تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد. القاهرة.

البدوي، بشرى عزات؛ صالحية، محمد عمران. (٢٠٢١). دور إدارة المعرفة في تحقيق جودة التعليم العالي جامعة القدس من وجهة نظر الأكاديميين، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، مج٤، ع٤٧).

بن قلة، إبراهيم صالح. (٢٠٢٠). دور إدارة المعرفة في تحقيق الكفاءة المتميزة للجامعات اليمنية بمحافظة حضرموت، مجلة الأندرس للعلوم الإنسانية الاجتماعية، ع٣٥، مج٧).

البيلاوي، حسين. (٢٠٠٧). إدارة المعرفة في التعليم، دار الوفاء للطباعة والنشر: الإسكندرية. جقطة، سناء (٢٠١٧). دور حوكمة الجامعة في تحسين جودة التعليم العالي (رسالة ماجستير)، جامعة سطيف، الجزائر.

خير الدين، جمعة؛ دريدي، أحلام وخليل، صبرينة. (٢٠٢٠). أثر عمليات إدارة المعرفة على جودة التعليم العالي من وجهة نظر الأساتذة الجامعية- دراسة حالة أساتذة كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بجامعة بسكرة- الجزائر، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، ٤٤، ٢٧-٥٤.

شماخي، خولة. (٢٠١٦). دور إدارة المعرفة في ضمان تحقيق جودة التعليم العالي. رسالة ماجستير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير جامعة قاصدي مرداب، ورقلة، الجزائر.

صلاح الدين، أحمد ضياء الدين. (٢٠١٩)، دور القدرة المعرفية الاستيعابية في تحسين مستوى جودة الأداء الجامعي، بحث ميداني لعدد من الكليات الأهلية العراقية، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الاقتصادية والإدارية، مج١١، ع٢٥.

عبابنة، صالح احمد امين. (٢٠١١). تقييم جودة الأداء الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب/ جامعة مصراته ليبية، المجلة العربية لضمان الجودة والتعلم الجامعي، ع (٨)، مج (٤).

العمرى، جمال فواز. (٢٠١٧). معوقات تطبيق إدارة المعرفة في جامعة طيبة من وجهة نظر القادة الأكاديميين وأعضاء الهيئة التدريسية، مجلة العلوم التربوية، مج ٤، ع ٤، ملحق ٨.

الفاضل، محمد محمود. (٢٠١١). تجديدات في الإدارة التربوية في ضوء الاتجاهات المعاصرة، ط١، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.

لافي، نايف. (٢٠١٨). درجة ممارسة إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي الكويتية، مجلة العلوم التربوية، مج ٤٥، ملحق ٧.

مانع، سيرينه؛ بوزيدى، هدى. (٢٠١٨). تطبيقات إدارة المعرفة في مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي قراءة تحليلية لتجارب بعض الدول، مجلة الباحث الاقتصادي، مج ٦، ع ١٠، ص ٢٤٩-٢٧٠.

نمور، نوال. (٢٠١٢). كفاءة أعضاء هيئة التدريس وأثرها على جودة التعليم العالي، دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير / جامعة منتوري قسنطينة، رسالة ماجستير في إدارة الموارد البشرية، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة منتوري، قسنطينة، الجزائر.

همشري، عمر. (٢٠١٣). إدارة المعرفة الطريق إلى التميز والريادة(ط١)، عمان، الأردن، دار صفاء للنشر والتوزيع.

Bolormaa, D. (2015), Knowledge Management Capability Level Assessment of the Higher Education Institutions: Case Study from Mongolia. In International Conference on New Horizons in Education, INTE 2014, 25-27 June 2014, Paris, France, Procardia -Social and Behavioral Sciences 12 February 2015 174:3633-3640.

Mavodaz, J. & Ngulube, P. (2013), Knowledge management practices at an institution of higher learning: original research. South African Journal of Information Management, 15(1), 1-8.