

## أثر السياسة الزراعية علي إنتاج واستهلاك محصولي البرتقال والعنب في مصر

أحمد حسن أبو شامة

أ.د/ سلوى الحسيني بدوي

أخصائي اقتصاد زراعي - قسم الدراسات الاقتصادية

أستاذ الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة المنيا

شعبة الدراسات الاقتصادية والإجتماعية - مركز بحوث الصحراء

### مقدمة :

يعتبر هدف تنمية الصادرات الزراعية من أهم أهداف مخططي السياسات الاقتصادية الزراعية في مصر ، والتي من أهم ملامحها التوسع والتنوع في إنتاج وتصدير الزروع والمنتجات الزراعية خاصة محاصيل الخضر والفاكهة والنباتات الطبية والعطرية إذ يساهم عائد هذه الصادرات في علاج الخلل الموجود في الميزان التجاري المصري. ولذا تلجأ الدول النامية ومنها مصر لتنمية وتنشيط صادراتها التي تتمتع فيها بميزة نسبية وتنافسية ، الأمر الذي يزيد من الحصيلة والعوائد التصديرية الذي يوجه جزء منها لتمويل برامج وخطط التنمية الاقتصادية.

### مشكلة البحث :

تتمثل مشكلة البحث في التعرف علي السياسات الزراعية المتبعة في إنتاج محصولي البرتقال والعنب المصري خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م) ومدى نجاح سياسة التحرر الاقتصادي في تخفيض الفروق بين الأسعار المحلية والعالمية. وقد لوحظ أن منتجي محصولي البرتقال والعنب قد حصلوا علي نحو ٣٧% ، و ٣١% علي الترتيب من السعر العالمي خلال فترة الدراسة (١٩٩٧-٢٠١٢م) ، وأن الدولة حققت ضريبة ضمنية علي منتجي محصولي البرتقال والعنب بنسبة بلغت نحو ٦٣% ، ٦٩% علي الترتيب مما يدل علي دعم الدولة لصالح المستهلك متمثلاً في إنخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود مما أدى لإرتفاع صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج لمحصولي البرتقال والعنب خلال فترة الدراسة حيث بلغت نحو ٣٣١٩,٠٧ ، ٢٥٢٦,٦٦ مليون جنيه علي الترتيب<sup>(٢)(٩)</sup>.

الأمر الذي يترتب عليه إنخفاض الإنتاج الكلي المحقق من محصولي الدراسة نتيجة إرتفاع التكاليف الكلية لإنتاج الفدان عن الإيراد الكلي المحقق من محصولي الدراسة.

### هدف البحث :

يهدف البحث لقياس الأثار المترتبة علي السياسات الإنتاجية لمحصولي البرتقال والعنب المصري خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) وقياس تأثير الاختلافات السعرية بين الأسعار المحلية والأسعار العالمية ، وأثرها علي كلاً من المنتج والمستهلك وذلك من خلال تقدير نموذج التوازن الجزئي والذي يهتم بقياس أثر كلاً من السياسات الزراعية علي التغير في عوائد الحكومة والتغير في حصيلة النقد الأجنبي والتغير في فائض كلاً من المنتج والمستهلك وكذلك قياس مؤشرات الكفاءة الاقتصادية المتمثلة في صافي التأثير علي مستوي المنتج والمستهلك ، وعلي المجتمع ككل.

### مصادر البيانات :

إعتمدت الدراسة بصفة أساسية علي البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة والتي تم الحصول عليها من الجهات المختلفة والمتمثلة في وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي والجهات التابعة لها، والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، ومعهد التخطيط القومي ، ومنظمة الأغذية والزراعة وبعض المواقع المتخصصة للبيانات ، هذا بالإضافة الي بعض المراجع والبحوث والدراسات المعنية بموضوع الدراسة.

### الأسلوب البحثي :

تم الاعتماد علي تقدير نموذج التوازن الجزئي Partial Equilibrium Model للتعرف علي أثر التغيرات السعرية ، وحجم الدعم أو الضرائب المفروضة علي منتجي ومستهلكي محصولي البرتقال والعنب

في مصر ، من خلال حساب معاملات ومعدلات الحماية الإسمية ، بالإضافة الي قياس صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والاستهلاك والمجتمع ، وقياس التغير في فائض المنتج والمستهلك ومدى رفاهية كل منهما كما تم قياس التغيرات في الإيرادات الحكومية ، والتغير في النقد الأجنبي وذلك بالأسعار الجارية خلال فترة الدراسة (١٩٩٧-٢٠١٢م) وفيما يلي توصيف النموذج (٨) :

$NELP=(QW-Qd)*(Pb-Pd)/2$	(١) صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج
$NELC=(CW-Cd)*(Pd-Pb)/2$	(٢) صافي الخسارة الاقتصادية في الإستهلاك
$PS=Qd(Pd-Pb)-NELP$	(٣) التغير في فائض المنتج
$CS=cd(Pb-Pd) -NELC$	(٤) التغير في فائض المستهلك
$GR= -NELP - NELC -PS -CS$	(٥) التغير في الإيراد الحكومي
$FE= -Pb(QW-Qd+Cd-Cw)$	(٦) التغير في النقد الأجنبي
$NET=PS+CS +GR$	(٧) صافي الأثر علي الصادرات

$Qd =$ حجم الإنتاج عند السعر المزرعي.	$QW =$ حجم الإنتاج عند سعر الحدود.
$Cd =$ حجم الإستهلاك عند السعر المزرعي.	$CW =$ حجم الإستهلاك عند سعر الحدود.
$Pd =$ السعر المزرعي.	$Pb =$ سعر الحدود.
$CS =$ التغير في فائض المستهلك .	$PS =$ التغير في فائض المنتج.
$FE =$ التغير في النقد الأجنبي.	$GR =$ التغير في الإيراد الحكومي.
$NELC =$ صافي الخسارة الاقتصادية في الإستهلاك.	$NELP =$ صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج.

وقدرت مرونة العرض السعرية من خلال دراسة العلاقة الإنداردية البسيطة بين لوغاريتم الكمية المنتجة من المحصول كعامل تابع ، ولوغاريتم السعر المزرعي الجاري كعامل مستقل ، واعتبرت قيمة معامل الإندارد البسيط B هي مرونة العرض السعرية.

أما بالنسبة لمرونة الطلب السعرية ، فقد تم تقديرها من خلال دراسة العلاقة الإنداردية البسيطة بين لوغاريتم الكمية المستهلكة من المحصول كعامل تابع ، ولوغاريتم سعر المستهلك الجاري كعامل مستقل ، واعتبرت قيمة معامل الانحدار البسيط B هي مرونة الطلب السعرية .

النتائج البحثية :-

أولاً: تقدير نموذج التوازن الجزئي لمحصول البرتقال في مصر :

تبنت الدولة استراتيجية تنموية محتواها الإعتماد علي السوق الحر وتفاعل قوي العرض والطلب باعتبارها المحور الأساسي لرفع كفاءة الإقتصاد القومي ، ومن ثم إحداث التنمية المنشودة . ولتأكيد ذلك فقد طبقت الدولة حزمة من الإجراءات الإقتصادية ، وأجرت العديد من التغيرات القانونية في البيئة التشريعية بالمجتمع بغية جعلها تتوافق مع الأهداف العديدة . وقد قطعت هذه السياسة شوطاً لأبأس به ، وتم علي مدى العقدين الماضيين تحقيق تحول جذري في مسار الإقتصاد المصري والسير به نحو اقتصاد السوق معتمداً بشكل أساسي علي السياسة النقدية والإئتمانية ، والإدارة المالية وتحرير التجارة الدولية(٣).

(١) مؤشرات الحماية السعرية :

(أ) تقدير معامل الحماية الأسمي (NPC) Nominal Protection Coefficient

ينشأ عن التدخل الحكومي المباشر أو غير المباشر في أسواق السلع الزراعية بعض الاختلالات السعرية بين أسعارها المحلية والأسعار العالمية ، متمثلة في سعر الحدود .

لذلك تم تقدير معامل الحماية الأسمي الذي يقيس درجة الانحراف بين الأسعار المحلية ونظيرتها العالمية ، ولتفسير هذا المعامل يوجد ثلاث حالات هي : إذا كان المعامل مساوياً الواحد الصحيح ، يدل ذلك علي عدم فرض ضريبة أو حماية بالدعم للمنتج المحلي بمعنى أن الدولة تتبع سياسة حيادية ، أما إذا كان

المعامل أكبر من الواحد الصحيح ، فيدل ذلك علي الحماية بالدعم للمنتج المحلي ، أما إذا كان المعامل أقل من الواحد الصحيح فيدل ذلك علي فرض ضريبة ضمنية علي المنتج وسياسة حمائية للمستهلك (٥).

ويتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (١) أن متوسط معامل الحماية الإسمي لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢) قد بلغ حوالي ٠,٣٧% بالسعر الجاري أي أن منتجي محصول البرتقال قد حصلوا علي حوالي ٣٧% فقط من السعر العالمي خلال فترة الدراسة.

وهذا يعني أن الدولة كانت تحقق ضريبة ضمنية (مباشرة أو غير مباشرة) علي منتجي البرتقال بالسوق المحلي لصالح دعم المستهلك ، متمثلاً في إنخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود ، مما أدى إلي دعم وحماية محصول البرتقال بالسوق المحلي لصالح المستهلك خلال فترة الدراسة.

(ب) تقدير معدل الحماية الأسمي : هو عبارة عن معامل الحماية الأسمي (NPC-1)

وتشير قيمة معدل الحماية الأسمي إلي مدي وجود تدخل الدولة من حيث فرض ضرائب أو دعم المنتج من عدمه ، فإذا كان هذا المعدل مساوياً للصفر ، فيدل ذلك علي عدم فرض ضرائب أو حماية بالدعم الداخلي ، أما إذا كان هذا المعدل أكبر من الصفر ، فيدل ذلك علي وجود دعماً داخلياً ، وإذا كان المعدل أقل من الصفر ، فيدل ذلك علي فرض ضريبة ضمنية علي المنتج داخلياً (٧).

جدول رقم (١) : السعر المزرعي الجارى وسعر الحدود بالألف جنيه للطن ، ومعامل ومعدل الحماية

الإسمي لمحصول البرتقال بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢ م)

السنوات	السعر المزرعي الجارى (ألف جنيه) (Pd)	سعر الحدود (ألف جنيه) (Pb)	معامل الحماية الإسمي (NPC)	معدل الحماية الإسمي (NPC-1)
١٩٩٧	٠,٨١٣	١,٥٤٣	٠,٥٢٧	-٠,٤٧٣
١٩٩٨	٠,٨٤٥	١,٤٧٣	٠,٥٧٤	-٠,٤٢٦
١٩٩٩	٠,٨٣٨	١,٤٩٥	٠,٥٦١	-٠,٤٣٩
٢٠٠٠	٠,٦٩٤	١,٣٨١	٠,٥٠٣	-٠,٤٩٧
٢٠٠١	٠,٦١١	١,٥٥٧	٠,٣٩٢	-٠,٦٠٨
٢٠٠٢	٠,٧٥٦	١,٩٩	٠,٣٨٠	-٠,٦٢٠
٢٠٠٣	٠,٨١٥	٢,٩٢	٠,٢٧٩	-٠,٧٢١
٢٠٠٤	٠,٩٤٩	٣,١٩٧	٠,٢٩٧	-٠,٧٠٣
٢٠٠٥	٠,٩٧١	٣,٠١٦	٠,٣٢٢	-٠,٦٧٨
٢٠٠٦	٠,٩٩٢	٢,٩٦٤	٠,٣٣٥	-٠,٦٦٥
٢٠٠٧	١,٢٢٦	٣,٣٩٨	٠,٣٦١	-٠,٦٣٩
٢٠٠٨	٠,٩٢١	٣,٦٧٨	٠,٢٥٠	-٠,٧٥٠
٢٠٠٩	١,٠٩٧	٣,٦٥	٠,٣٠١	-٠,٦٩٩
٢٠١٠	١,١٥٥	٣,٩٣١	٠,٢٩٤	-٠,٧٠٦
٢٠١١	١,٢٣٧	٤,١٦٣	٠,٢٩٧	-٠,٧٠٣
٢٠١٢	١,٢٤٣	٤,٥٩١	٠,٢٧١	-٠,٧٢٩
متوسط الفترة	٠,٩٥	٢,٨١	٠,٣٧	-٠,٦٣

(١) معامل الحماية الإسمي = السعر المزرعي ÷ سعر الحدود

(٢) معدل الحماية الإسمي = معامل الحماية الإسمي - ١

(٣) سعر الحدود لسلع الصادرات = السعر (FOB) - تكاليف الشحن والتأمين × سعر الصرف - (تكاليف النقل من الميناء

إلي المصنع ٣,٦% + تكاليف التعبئة والنقل من المصنع للمزرعة ٣,٢%)

حيث أن تكاليف الشحن = ١٢,٥% من قيمة الصادرات

تكاليف التأمين = (قيمة الصادرات + تكاليف الشحن) × ٢,٥%

المصدر : جمعت وحسبت من :

• وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة .

• الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

ويتضح من الجدول رقم (١) أن معدل الحماية الأسمي لمحصول البرتقال بلغ حوالي -٠,٦٣% بالسعر

الجاري ، وهذا يعني أن نسبة الضرائب المفروضة علي محصول البرتقال بلغت حوالي ٦٣% ، كما يتضح

أن قيم معدل الحماية الأسمي كانت جميعها سالبة مما يدل علي أن الدولة لا تدعم إنتاج محصول البرتقال

خلال فترة الدراسة ، بينما تقوم بوضع سياسة حمائية ودعم لصالح المستهلك والمتمثلة في انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود.

(٢) مؤشرات الكفاءة :

### (ج) صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج : Net Economic loss in production

يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) أن متوسط صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة ، بلغ حوالي ٣٣١٩,٠٧ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وعكست النتائج أنه في الأعوام التي يزداد فيها فرض الضرائب تزداد قيمة الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والعكس ، حيث وصلت الخسارة الاقتصادية أقصى قيمة لها عام ٢٠١٢م إذ قدرت بحوالي ٩٢٣٤,٢١٨ مليون جنيه بالسعر الجاري في نفس الوقت الذي وصلت فيه الضرائب الضمنية علي المنتج ٧٣٪ والعكس في عام ١٩٩٨ م وصلت الخسارة الاقتصادية والضرائب الضمنية إلي أدنى قيمة ونسبة لهما حيث بلغا حوالي ٢٤٧,٢٧٥ مليون جنيه، ٤٣٪ علي الترتيب . ويرجع سبب انخفاض صافي خسارة المنتج الاقتصادية إلي ارتفاع السعر المزرعي واقتربه من سعر الحدود.

### (د) صافي الخسارة الاقتصادية في الإستهلاك : Net Economic loss in consumption

يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (٢) أن متوسط صافي المكاسب الاقتصادية لأستهلاك محصول البرتقال خلال الفترة (١٩٩٧م - ٢٠١٢م) ، بلغ حوالي ٢٤٤,٢٠ مليون جنيه وأنها بلغت أقصاها في عام ٢٠٠٥م حيث بلغت ٦٣٦,٤٨٨ مليون جنيه ، وأدناها في عام ١٩٩٩م حيث بلغت نحو ١٥,٩٠٨ مليون جنيه وذلك بالسعر الجاري.

ويرجع سبب تحقيق مكاسب اقتصادية للمستهلك إلي ارتفاع الأسعار المحلية عن سعر الحدود ، مما انعكس علي كفاءة توزيع وترشيد الإنفاق الإستهلاكي ، بينما يرجع ارتفاع صافي الخسارة للمستهلك الاقتصادية إلي اتباع سياسة حمائية لدعم المستهلك ، وبالتالي تحويل الإنفاق الإستهلاكي من سلعة عالية المنفعة إلي أخرى ذات منفعة أقل بسبب انخفاض أسعارها.

### (هـ) صافي الخسارة الاقتصادية (صافي الأثر علي الصادرات)

أما بالنسبة لنتائج التغيير في صافي الخسارة في المجتمع وهي عبارة عن محصلة الخسارة الاقتصادية علي المستهلك والمنتج ، فيلاحظ أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج ، قد إنخفض صافي الخسارة في المجتمع حيث بلغ حوالي ٢٣١,٠٨٧ مليون جنيه بالسعر الجاري في عام ١٩٩٨م ، حينما بلغت الضرائب الضمنية حوالي ٤٣٪ وأنه مع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج إلي أقصاها حوالي ٧٣٪، ازدادت صافي الخسارة لمحصول البرتقال إلي حوالي ٩٠٦٦,٤٠٤ مليون جنيه عام ٢٠١٢م بالسعر الجاري. وقد بلغ متوسط صافي خسارة المجتمع بالسعر الجاري لمحصول البرتقال حوالي ٣٠٧٤,٨٧ مليون جنيه حينما بلغت الضرائب الضمنية حوالي ٦٣٪ خلال الفترة (١٩٩٧م - ٢٠١٢م)

(٣) مؤشرات قياس الرفاهية : تم قياس الرفاهية من خلال مؤشرين هما التغيير في فائض المنتج ، والتغيير في فائض المستهلك وذلك خلال الفترة (١٩٩٧م - ٢٠١٢م) كما يلي :

### (و) التغيير في فائض المنتج : Change in the surplus product

يتبين من الجدول رقم (٢) أن متوسط الخسارة في فائض المنتج بلغت حوالي ٧٣١٩,٩٨ مليون جنيه بالسعر الجاري وبلغ أدنى عبء تحمله المنتج في عام ١٩٩٨م حيث بلغ حوالي ١٥٢,٦٣٣ مليون جنيه، في حين بلغ أقصى عبء تحمله المنتج في عام ٢٠١٢م حيث بلغ حوالي ١٨٥٦٣,٠٧٥ مليون جنيه بالسعر الجاري.

وقد يرجع سبب زيادة الخسارة في فائض المنتج إلي انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود مما أدى إلي زيادة التكاليف عن الإيرادات ، وبالتالي فإن المنتج المحلي قد حقق خسارة أكبر نتيجة بيع كميات قليلة بأسعار منخفضة ، مما انعكس علي انخفاض رفاهية منتجي محصول البرتقال .

جدول رقم (٢) : نتائج تطبيق نموذج التوازن الجزئي على محصول البرتقال بالأسعار الجارية بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) .  
(القيمة بالمليون جنيه)

السنوات	صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج (NELP)	صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك (NELC)	التغير في فائض المنتج (PS)	التغير في فائض المستهلك (CS)	التغير في الإيراد الحكومي (GR)	التغير في النقد الأجنبي FE	صافي الأثر على الصادرات NET
١٩٩٧	٣٦٦,٦٥٣	٢٢,٦٢٨	١٤٧٧,٧٨٤-	٦٦١,٢٥٨	٤٢٧,٢٤٦	١٦٤٥,٦٤٣-	٣٨٩,٢٨١-
١٩٩٨	٢٤٧,٢٧٥	١٦,١٨٨-	١١٥٢,٦٣٣-	٥٧٨,١٩٨	٣٤٣,٣٤٨	١٠٨٤,٠٥٠-	٢٣١,٠٨٧-
١٩٩٩	٣٠٩,٨٠٤	١٥,٩٠٨-	١٣٨٥,٠٥٠-	٦١١,٩٣٢	٤٧٩,٢٢٢	١٣٣٧,٥١٥-	٢٩٣,٨٩٥-
٢٠٠٠	٤٠٢,٥١٠	٤٠,٤٥٨-	١٥٠٨,٩٣٥-	٧٠٧,٣٠٨	٤٣٩,٥٧٥	١٤٥٥,٥٨٧-	٣٦٢,٠٥٢-
٢٠٠١	٩١٣,٠٥٨	١١٧,٦٤١-	٢٥١٧,٧٤٩-	١٠٩٨,٠٦٦	٦٢٤,٢٦٥	٢٦١٨,٣١٨-	٧٩٥,٤١٧-
٢٠٠٢	١٣٣٨,٧٦٢	١٨٠,٤٣٤-	٣٥٧٠,٥٤٨-	١٤٦١,١٧٨	٩٥١,٠٤٣	٣٧٣٥,٩٣٧-	١١٥٨,٣٢٨-
٢٠٠٣	٣٥٣١,٩٥٣	٥٨٦,٦٨٣-	٧٢٥٢,٩٨٣-	٢٧٠٢,٢٩٢	١٦٠٥,٤٢٠	٨١٧١,٢٠١-	٢٩٤٥,٢٧٠-
٢٠٠٤	٣٦٢٠,٤٤٠	٦٠٥,٤١٨-	٧٧٧٩,٢٩٦-	٣٢٦٩,٨٦٠	١٤٩٤,٤١٤	٨٥٧٥,٦٤٥-	٣٠١٥,٠٢٢-
٢٠٠٥	٣٠٧١,٢٩١	٦٣٦,٤٨٨-	٧٠٣٩,٤٥٤-	٣٦٨٩,٢٢٣	٩١٥,٤٢٨	٧١٨١,٧٧٦-	٢٤٣٤,٨٠٣-
٢٠٠٦	٣٠٥٤,٢٥٠	٥٤٧,٦٤٢-	٧٢٣٤,٩٧٩-	٣٦٨٠,٤٧٩	١٠٤٧,٨٩١	٧٥٣٥,٠٧٨-	٢٥٠٦,٦٠٨-
٢٠٠٧	٢٩٠٥,٤٨٩	٧١,٦٦٤-	٧٣٦٨,١٣٧-	٣٧٣٤,٦٣٣	٧٩٩,٦٧٨	٨٨٦٦,٧٩٤-	٢٨٣٣,٨٢٥-
٢٠٠٨	٦٤٨٥,٨٢٦	٣٠١,٤٣٠-	١٢٣٨١,٤٦٣-	٤٨٢٢,٨٨٢	١٣٧٤,١٨٥	١٦٥٠٠,٦٩٥-	٦١٨٤,٣٩٦-
٢٠٠٩	٥١٧٩,٨١٣	١٨٩,١٣١-	١١٢٣٦,١٨٥-	٤٠٥٧,٩٩٨	٢١٨٧,٥٠٥	١٤٢٧٠,٢٦٣-	٤٩٩٠,٦٨٢-
٢٠١٠	٥٨٨٧,٢٠٥	١٨٠,٩٤١-	١٢٥٥٢,٤٢٣-	٤٢١٥,٣٥٧	٢٦٣٠,٨٠١	١٦١٦٠,٨٩٦-	٥٧٠٦,٢٦٤-
٢٠١١	٦٥٥٦,٤٩٩	٢٧١,٩٣٩-	١٤٠٩٨,٩٠٨-	٥٤٧٨,٦٦٨	٢٣٣٥,٦٨٠	١٧٨٨٢,٨٦١-	٦٢٨٤,٥٦١-
٢٠١٢	٩٢٣٤,٢١٨	١٦٧,٨١٤-	١٨٥٦٣,٠٧٥-	٦٣٦٦,٨٧٠	٣١٢٩,٨٠١	٢٤٨٦٤,٩١٠-	٩٠٦٦,٤٠٤-
متوسط الفترة	٣٣١٩,٠٧	٢٤٤,٢٠-	٧٣١٩,٩٨-	٢٩٤٦,٠١	١٢٩٩,٠٩	٨٨٦٧,٩٥-	٣٠٧٤,٨٧-

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (١) بالملحق .

**ز ( التغير في فائض المستهلك :** **Change in consumer surplus**

توضح النتائج بالجدول رقم (٢) أنه تم تحقيق مكاسب في فائض مستهلكي البرتقال بلغت حوالي ٢٩٤٦,٠١ مليون جنيه بالسعر الجاري ، كما بلغ أدني فائض لمستهلكي محصول البرتقال في عام ١٩٩٨م حيث بلغ حوالي ٥٧٨,١٩٨ مليون جنيه ، بينما بلغ أقصى فائض للمستهلك عام ٢٠١٢م حيث بلغ حوالي ٦٣٦٦,٨٧٠ مليون جنيه خلال فترة الدراسة (١٩٩٧-٢٠١٢م) .

وأوضحت النتائج أنه مع إنخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج قد انخفض فائض المستهلك والعكس مع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج ارتفع فائض المستهلك. ويرجع سبب ارتفاع المكاسب في فائض المستهلك إلي سياسة دعم مستهلكي البرتقال ، وبالتالي حقق مكاسب نتيجة استهلاك كميات كبيرة بأسعار منخفضة .

(٤) مؤشرات عوائد الدولة : تم قياس مؤشرات عوائد الدولة من خلال مؤشرين وهما التغير في الإيراد الحكومي ، والتغير في حصيللة النقد الأجنبي وذلك خلال الفترة (١٩٩٧م - ٢٠١٢م) كما يلي:

**ح ( التغير في الإيراد الحكومي :** **change in government Revenue**

يتضح من البيانات الواردة من الجدول رقم (٢) أن متوسط العائد في الإيراد الحكومي بلغ حوالي ١٢٩٩,٠٩ مليون جنيه بالسعر الجاري خلال فترة الدراسة (١٩٩٧م-٢٠١٢م) كما بلغ أدني قيمة له عام ١٩٩٨م حيث بلغ حوالي ٣٤٣,٣٤٨ مليون جنيه ، بينما بلغ أقصى قيمة له عام ٢٠١٢م حيث بلغ حوالي ٣١٢٩,٨٠١ مليون جنيه.

وعكست النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج انخفض الإيراد الحكومي والعكس مع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج ارتفع الإيراد ، وقد يرجع زيادة العائد في الإيراد الحكومي إلي زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي لمحصول البرتقال وبالتالي زيادة حجم الصادرات .

**ط ( التغير في النقد الأجنبي :** **change in foreign Exchange**

تشير نتائج الجدول رقم (٢) إلي إنخفاض حصيللة النقد الأجنبي حيث بلغت نحو ١٠٨٤,٠٥٠ مليون جنيه بالسعر الجاري في عام ١٩٩٨م كحد أدني ، في حين بلغت أقصاها في عام ٢٠١٢م حيث قدرت بنحو ٢٤٨٦٤,٩١٠ مليون جنيه ، بينما بلغ متوسط الإنخفاض في حصيللة النقد الأجنبي خلال الفترة (١٩٩٧م-٢٠١٢م) حوالي ٨٨٦٧,٩٥ مليون جنيه بالسعر الجاري.

وعكست النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية قد انخفض مكاسب النقد الأجنبي لمحصول البرتقال ومع ارتفاع الضرائب الضمنية قد ازدادت مكاسب النقد الأجنبي لمحصول البرتقال ، وقد يرجع سبب زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي لمحصول البرتقال وبالتالي زيادة سعر التصدير نتيجة ارتفاع الاسعار العالمية مما ادي الي زيادة قيمة الصادرات.

ثانياً: تقدير نموذج التوازن الجزئي لمحصول العنب في مصر:

١- مؤشرات الحماية السعرية:

**أ ( تقدير معامل الحماية الأسمي : Nominal protection coefficient (NPC)**

يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (٣) أن متوسط معامل الحماية الأسمي لمحصول العنب خلال فترة الدراسة (١٩٩٧-٢٠١٢م)، قد بلغ حوالي ٠,٣١ بالسعر الجاري أي أن منتجي محصول العنب قد حصلوا علي حوالي ٣١٪ من السعر العالمي خلال فترة الدراسة ، وهذا يعني أن الدولة كانت تقوم بفرض ضريبة ضمنية (مباشرة أو غير مباشرة) علي منتجي العنب بالسوق المحلي لصالح دعم المستهلك ، متمثلاً في انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود ، مما أدى إلي دعم وحماية محصول العنب بالسوق المحلي لصالح المستهلك خلال فترة الدراسة.

**ب) تقدير معدل الحماية الأسمي (NPC-1):**

يتضح من الجدول رقم (٣) أن معدل الحماية الأسمي لمحصول العنب بلغ حوالي -٠,٦٩ بالسعر الجاري ، وهذا يعني أن نسبة الضرائب المفروضة علي محصول العنب بلغت حوالي ٦٩٪ ، كما يتضح أن

قيم معدل الحماية الأسمي كانت جميعها سالبة مما يدل علي أن الدولة لا تدعم إنتاج محصول العنب خلال فترة الدراسة ، بينما تقوم بوضع سياسة حمائية ودعم لصالح المستهلك والمتمثلة في انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود.

جدول رقم (٣) : السعر المزرعي الجارى وسعر الحدود بالألف جنيه للطن ، ومعامل ومعدل الحماية الإسمي لمحصول العنب بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢ م) .

السنوات	السعر المزرعي الجارى (ألف جنيه) (Pd)	سعر الحدود (ألف جنيه) (Pb)	معامل الحماية الإسمي (NPC)	معدل الحماية الإسمي (NPC-1)
١٩٩٧	١,٢٦	٣,٢٧٥	٠,٣٨٥	٠,٦١٥-
١٩٩٨	١,٣٧٧	٣,٢٦٤	٠,٤٢٢	٠,٥٧٨-
١٩٩٩	١,٤٧	٣,٢٤٩	٠,٤٥٣	٠,٥٤٧-
٢٠٠٠	١,٢٢٩	٣,٢٤٩	٠,٣٧٨	٠,٦٢٢-
٢٠٠١	١,٣٥٥	٣,٦٩١	٠,٣٦٧	٠,٦٣٣-
٢٠٠٢	١,٢١١	٤,٤٩٦	٠,٢٦٩	٠,٧٣١-
٢٠٠٣	١,٤٥٦	٥,٩٧٨	٠,٢٤٤	٠,٧٥٦-
٢٠٠٤	١,٤٥	٦,١٧٨	٠,٢٣٥	٠,٧٦٥-
٢٠٠٥	١,٥٤٣	٦,٦٨٩	٠,٢٣١	٠,٧٦٩-
٢٠٠٦	١,٦٦٨	٦,٦٨٨	٠,٢٤٩	٠,٧٥١-
٢٠٠٧	١,٨٩٨	٧,٦٧٨	٠,٢٤٧	٠,٧٥٣-
٢٠٠٨	١,٦٧٢	٨,٠٣٨	٠,٢٠٨	٠,٧٩٢-
٢٠٠٩	٢,٨١١	٨,٢٦٩	٠,٣٤٠	٠,٦٦٠-
٢٠١٠	٣,٠٤٧	٩,٢٩١	٠,٣٢٨	٠,٦٧٢-
٢٠١١	٣,٠١١	١٠,٦٧٠	٠,٢٨٢	٠,٧١٨-
٢٠١٢	٣,٠٠٣	١٢,١١٥	٠,٢٤٨	٠,٧٥٢-
متوسط الفترة	١,٨٤	٦,٤٣	٠,٣١	٠,٦٩-

(١) معامل الحماية الإسمي = السعر المزرعي ÷ سعر الحدود

(٢) معدل الحماية الإسمي = معامل الحماية الإسمي - ١

(٣) سعر الحدود لسلع الصادرات = السعر (FOB) - تكاليف الشحن والتأمين × سعر الصرف - (تكاليف النقل من الميناء

إلي المصنع ٣,٦% + تكاليف التعبئة والنقل من المصنع للمزرعة ٣,٢%)

حيث أن تكاليف الشحن = ١٢,٥% من قيمة الصادرات

تكاليف التأمين = (قيمة الصادرات + تكاليف الشحن) × ٢,٥%

المصدر: جمعت وحسبت من :

- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة .
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

٢- مؤشرات الكفاءة :

ج- صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج : Net Economic loss in production

يتضح من بيانات الجدول رقم (٤) أن متوسط صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج لمحصول العنب خلال فترة الدراسة ، بلغ حوالي ٢٥٢٦,٦٦ مليون جنيه بالسعر الجارى ، وعكست النتائج أنه في الأعوام التي يزداد فيها فرض الضرائب تزداد قيمة الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والعكس، حيث وصلت الخسارة الاقتصادية أقصى قيمة لها عام ٢٠١٢م حيث بلغت حوالي ٥٧٩٤,٩١٠ مليون جنيه بالسعر الجارى في نفس الوقت الذي وصلت فيه الضرائب الضمنية علي المنتج ٧٥٪ ، والعكس ففي عام ١٩٩٩م وصلت الخسارة الاقتصادية والضرائب الضمنية إلي أدنى قيمة ونسبة لهما حيث بلغا حوالي ٣٣٠,١٩٧ مليون جنيه ، ٥٥٪ علي الترتيب.

ويرجع سبب انخفاض صافي خسارة المنتج الاقتصادية إلي ارتفاع السعر المزرعي واقتربه من سعر الحدود.

**د ( صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك : Net Economic loss in consumption**

يتضح من الجدول رقم (٤) أن متوسط صافي المكاسب الاقتصادية لاستهلاك محصول العنب خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م) بلغ حوالي ٤٤٩,٣٥ مليون جنيه ، وأنها بلغت أقصاها في عام ٢٠٠٦م حيث بلغت حوالي ١١٤١,١٤٤ مليون جنيه ، وأدناها في عام ١٩٩٩م حيث بلغت نحو ٦٥,٩٩٩ مليون جنيه وذلك بالسعر الجاري.

ويرجع سبب تحقيق مكاسب اقتصادية للمستهلك إلي ارتفاع الأسعار المحلية عن سعر الحدود ، مما انعكس علي كفاءة توزيع وترشيد الإنفاق الإستهلاكي ، بينما يرجع ارتفاع الخسارة للمستهلك الاقتصادية إلي اتباع سياسة حمائية لدعم المستهلك ، وبالتالي تحويل الإنفاق الإستهلاكي من سلعة عالية المنفعة إلي اخري ذات منفعة أقل بسبب انخفاض أسعارها .

**هـ ( صافي الخسارة الاقتصادية (صافي الأثر علي الصادرات)**

أما بالنسبة لنتائج التغير في صافي الخسارة المجتمعية وهي عبارة عن محصلة الخسارة الاقتصادية علي المستهلك والمنتج ، فيلاحظ أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج قد انخفض صافي الخسارة المجتمعية حيث بلغ حوالي ٢٦٤,١٩٨ مليون جنيه للسعر الجاري عام ١٩٩٩ ، حينما بلغت الضرائب الضمنية حوالي ٥٥٪ ، وأنه مع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج إلي أقصاها حوالي ٧٩٪ ازدادت صافي الخسارة لمحصول العنب إلي حوالي ٥١٧٥,٦٥٩ مليون جنيه عام ٢٠٠٨م ، وقد بلغ متوسط صافي الخسارة المجتمعية بالسعر الجاري لمحصول العنب حوالي ٢٠٧٧,٣١ مليون جنيه ، حينما بلغت الضرائب الضمنية حوالي ٦٩٪ خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م)

**٣- مؤشرات قياس الرفاهية****و) التغير في فائض المنتج : change in the surplus product**

يتضح من الجدول رقم (٤) أن متوسط الخسارة في فائض المنتج بلغ حوالي ٨٥٤٨,٤٧ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وبلغ أدني عبء تحمله المنتج في عام ١٩٩٩م حيث بلغ حوالي ٢١٢٥,٧١٨ مليون جنيه في حين بلغ أقصى عبء تحمله المنتج في عام ٢٠١٢م حيث بلغ ١٨٣٥٩,٠٣٤ مليون جنيه بالسعر الجاري وأوضح النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية ينخفض العبء علي المنتج والعكس ، وقد يرجع سبب زيادة الخسارة فقي فائض المنتج إلي انخفاض السعر المزرعي عن سعر الحدود مما أدى إلي زيادة التكاليف عن الإيرادات وبالتالي إن المنتج المحلي قد حقق خسارة أكبر نتيجة بيع كميات قليلة بأسعار منخفضة ، مما انعكس علي انخفاض رفاهية منتجي محصول العنب

**ز) التغير في فائض المستهلك change in consumer surplus**

توضح النتائج بالجدول رقم (٤) أنه تم تحقيق مكاسب في فائض مستهلكي العنب بلغ حوالي ٦١٩٥,٣٣ مليون جنيه بالسعر الجاري خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م) كما بلغ أدني فائض لمستهلكي محصول العنب في عام ١٩٩٧ حيث بلغ حوالي ١٨٢٠,٠٥٢ مليون جنيه بينما بلغ أقصى فائض للمستهلك عام ٢٠١٢م حيث بلغ حوالي ١٢٤٨٨,١٠٩ مليون جنيه.

وأوضحت النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج قد انخفض فائض المستهلك ، ومع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج ارتفع فائض المستهلك ، ويرجع سبب ارتفاع المكاسب في فائض المستهلك إلي سياسة دعم مستهلكي العنب ، وبالتالي حقق مكاسب نتيجة استهلاك كميات كبيرة بأسعار منخفضة.

**٤- مؤشرات عوائد الدولة :-****ح ( التغير في الإيراد الحكومي change in government Revenue**

يتضح من البيانات الواردة بالجدول رقم (٤) أنه متوسط العائد في الإيراد الحكومي بلغ حوالي ٢٧٥,٨٣ مليون جنيه بالسعر الجاري خلال الفترة من (١٩٩٧-٢٠١٢م) ، كما بلغ أدني قيمة له عام ١٩٩٩ حيث بلغ حوالي ٠,٩٧٦ مليون جنيه، بينما بلغ أقصى قيمة له عام ٢٠٠٨م حيث بلغ حوالي ١٢٥٨,٧٣٧ مليون جنيه.

جدول رقم (٤) : نتائج تطبيق نموذج التوازن الجزئي على محصول العنب بالأسعار الجارية بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢ م).  
(القيمة بالمليون جنيه)

السنوات	صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج (NELP)	صافي الخسارة الاقتصادية في الاستهلاك (NELC)	التغير في فائض المنتج (PS)	التغير في فائض المستهلك (CS)	التغير في الإيراد الحكومي (GR)	التغير في النقد الأجنبي FE	صافي الأثر على الصادرات NET
١٩٩٧	٤٢٥,٢٣٩	٧٢,٢٥٧-	٢١٧٤,٣٤٦-	١٨٢٠,٠٥٢	١,٣١٢	١١٤٧,٣٤١-	٣٥٢,٩٨٢-
١٩٩٨	٣٧٦,٤٣٩	٧٤,٩٤١-	٢١٨٣,٦٧٤-	١٨٨٠,٨٨٨	١,٢٨٩	١٠٤٣,٠٢١-	٣٠١,٤٩٨-
١٩٩٩	٣٣٠,١٩٧	٦٥,٩٩٩-	٢١٢٥,٧١٨-	١٨٦٠,٥٤٤	٠,٩٧٦	٩٦٥,١٣٣-	٢٦٤,١٩٨-
٢٠٠٠	٥٤٢,٦٦٢	١١٩,١٧٥-	٢٧١٤,٥٨٥-	٢٢٨٣,٥٦٠	٧,٥٣٧	١٣٦٢,٢٣٨-	٤٢٣,٤٨٧-
٢٠٠١	٦٦٠,١٨٤	١٤١,٠١٣-	٣١٨٠,٠٢٦-	٢٦٥٠,٢٢٤	١٠,٦٣١	١٦٤٠,٧٥١-	٥١٩,١٧١-
٢٠٠٢	١٤٥٤,٧٤٤	٣٠٨,٢٢٢-	٤٩٨٢,٥٧٨-	٣٨١٧,٧٠٩	١٨,٣٤٩	٣١٣٨,٢٧٧-	١١٤٦,٥٢١-
٢٠٠٣	٢٥٥٤,٧٦٨	٦١٩,٥٩٠-	٧٩٦٦,٧٣١-	٦٠٠٠,٢٢٥	٣١,٣٢٧	٥١١٦,٥٨٥-	١٩٣٥,١٧٨-
٢٠٠٤	٢٩٨٨,٨٠٣	٦٩٨,٨٥٩-	٩٠١٨,٧٧١-	٦٦٥٨,٤٤٦	٧٠,٣٨١	٥٩٨٤,٣٧٠-	٢٢٨٩,٩٤٤-
٢٠٠٥	٣٦٣٠,١٥٣	٧٥٢,٧١٣-	١٠٧٩١,٦٥٥-	٧٧٩٦,٣٧٣	١١٧,٨٤١	٧٤٨٠,٥٥٥-	٢٨٧٧,٤٤٠-
٢٠٠٦	٣٢٨٨,٥٥٥	١١٤١,١٤٤-	١٠٤٧٧,١٦٨-	٨١٩٥,١٦٣	١٣٤,٥٩٤	٥٧٢١,٨٣٨-	٢١٤٧,٤١١-
٢٠٠٧	٣٩٧٣,٠١٨	١٠٥٢,٩٢٣-	١٢٥٥٦,٢٧٠-	٩٣٢٨,٦٨٣	٣٠٧,٤٩١	٧٧٥٧,٩٨٤-	٢٩٢٠,٠٩٥-
٢٠٠٨	٥٦٤٢,٥٣٤	٤٦٦,٨٧٥-	١٥٣٩١,٩٨٧-	٨٩٥٧,٥٩٢	١٢٥٨,٧٣٧	١٣٠٦٩,٩١٨-	٥١٧٥,٦٥٩-
٢٠٠٩	٢٢٠٧,٣٩٨	٤٤٠,١٣٢-	٩٦٨٦,٤٦٤-	٧١٨٨,٤١٥	٧٣٠,٧٨٤	٥٣٥٤,٨٢٨-	١٧٦٧,٢٦٦-
٢٠١٠	٢٦٤٥,٨١٥	١٥٦,٤٨٦-	١١١٣٩,٦٤٨-	٨١٣٤,٠٣٩	٥١٦,٢٨٠	٧٤٠٨,٠٦٤-	٢٤٨٩,٣٢٩-
٢٠١١	٣٩١١,٠٧١	٤١٤,٢٠٩-	١٤٠٢٦,٨٦٨-	١٠٠٦٥,٢٦٠	٤٦٤,٧٤٦	٩٧٤٣,٢٤١-	٣٤٩٦,٨٦٢-
٢٠١٢	٥٧٩٤,٩١٠	٦٦٥,٠٠٤-	١٨٣٥٩,٠٣٤-	١٢٤٨٨,١٠٩	٧٤١,٠١٨	١٣٦٤٠,٩٩٥-	٥١٢٩,٩٠٦-
متوسط الفترة	٢٥٢٦,٦٦	٤٤٩,٣٥-	٨٥٤٨,٤٧-	٦١٩٥,٣٣	٢٧٥,٨٣	٥٦٦٠,٩٥-	٢٠٧٧,٣١-

المصدر : جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٢) بالملحق .

وأوضحت النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية علي المنتج انخفض الإيراد الحكومي والعكس مع ارتفاع الضرائب الضمنية علي المنتج ارتفع الإيراد ، وقد يرجع زيادة العائد في الإيراد الحكومي إلي زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي لمحصول العنب وبالتالي زيادة حجم الصادرات.

#### ط ( التغير في النقد الأجنبي: change in foreign exchange

يوضح الجدول رقم (٤) أن الخسارة في حصيدلة النقد الأجنبي بلغت أذناها في عام ١٩٩٩ حيث بلغت حوالي -٩٦٥,١٣٣ مليون جنيه بالسعر الجاري ، في حين بلغت أقصاها في عام ٢٠١٢م بنحو قدر -١٣٦٤٠,٩٩٥ مليون جنيه.

بينما بلغ متوسط الخسارة في حصيدلة النقد الأجنبي خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) حوالي -٥٦٦٠,٩٥ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وقد أظهرت النتائج أنه مع انخفاض الضرائب الضمنية قد انخفض مكاسب النقد الأجنبي لمحصول العنب ، ومع ارتفاع الضرائب الضمنية قد ازدادت مكاسب النقد الأجنبي لمحصول العنب وقد يرجع سبب زيادة العرض المحلي عن الطلب المحلي لمحصول العنب وبالتالي زيادة سعر التصدير نتيجة ارتفاع الأسعار العالمية مما أدى إلي زيادة قيمة الصادرات.

#### الملخص :

يعتبر هدف تنمية الصادرات الزراعية من أهم أهداف مخططي السياسات الاقتصادية الزراعية في مصر ، والتي من أهم ملامحها إنتاج وتصدير المنتجات الزراعية خاصة حاصلات الخضر والفاكهة إذ يساهم عائد هذه الصادرات في علاج الخلل الموجود في الميزان التجاري المصري ، ولذا تلجأ الدول النامية لتنمية صادراتها التي تتمتع فيها بميزة نسبية وتنافسية ، الأمر الذي يزيد من الحصيدلة والعوائد التصديرية التي يوجه جزء منها لتمويل برامج وخطط التنمية الاقتصادية.

وبالتالي تمثلت مشكلة البحث في التعرف علي السياسات الزراعية المتبعة في إنتاج محصولي البرتقال والعنب المصري خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م) ومدى نجاح سياسة التحرر الاقتصادي في تخفيض الفروق بين الأسعار المحلية والعالمية.

ولقد استهدف البحث قياس الآثار المترتبة علي السياسات الإنتاجية لمحصولي البرتقال والعنب المصري خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) وقياس تأثير الاختلافات السعرية بين الأسعار المحلية والعالمية ، وأثرها علي كلاً من المنتج والمستهلك والدولة وذلك من خلال تقدير نموذج التوازن الجزئي ، وعرض ما توصل إليه البحث من نتائج والتي من أهمها :

- ١- بلغ صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) حوالي ٣٣١٩,٠٧ مليون جنيه بالسعر الجاري، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٢٥٢٦,٦٦ مليون جنيه.
- ٢- بلغ صافي المكاسب الاقتصادية في الاستهلاك لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) حوالي ٢٤٤,٢٠ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٤٤٩,٣٥ مليون جنيه.
- ٣- بلغ متوسط الخسارة في فائض المنتج لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) حوالي ٧٣١٩,٩٨ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٨٥٤٨,٤٧ مليون جنيه.
- ٤- تم تحقيق مكاسب في فائض مستهلكي البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) حوالي ٢٩٤٦,٠١ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٦١٩٥,٣٣ مليون جنيه.
- ٥- متوسط العائد في الإيراد الحكومي لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) بلغ حوالي ١٢٩٩,٠٩ مليون جنيه بالسعر الجاري ، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٢٧٥,٨٣ مليون جنيه.
- ٦- متوسط الخسارة في حصيدلة النقد الأجنبي لمحصول البرتقال خلال فترة الدراسة (١٩٩٧ - ٢٠١٢م) بلغ حوالي ٨٨٦٧,٩٥ مليون جنيه بالسعر الجاري، وبالنسبة لمحصول العنب بلغ حوالي ٥٦٦٠,٩٥ مليون جنيه.

## التوصيات:

- ١- ضرورة الاهتمام بالسياسات الزراعية الخاصة بتخفيف الضرائب المباشرة وغير المباشرة المفروضة علي منتجي محصولي البرتقال والعنب ، حيث أثبتت نتائج البحث أنه في السنوات التي يزداد فيها فرض الضرائب يزداد فيها صافي الخسارة الاقتصادية في الإنتاج والعكس صحيح في حالة وجود دعم.
- ٢- ضرورة وجود مؤسسات تمويلية للإنتاج والتسويق تُعين المنتج علي إجراء كل المعاملات بالمواصفات المطلوبة ومساعدته علي زراعة الشتلات المناسبة رغم إرتفاع أسعارها وعلي القيام بالعمليات التسويقية بالكفاءة المطلوبة.
- ٣- تشجيع الإستثمار المحلي والأجنبي علي الدخول في إنتاج المستلزمات والأدوات اللازمة لتجهيز وتصدير محصولي البرتقال والعنب مثل أدوات التغليف والتعبئة والتجهيز وإنشاء ثلاجات التبريد والنقل المبرد حيث يتم توفير هذه الخدمات بأسعار ملائمة.

## المراجع

- ١- أحمد عبادة سرحان (دكتور) ، "العينات" ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، ١٩٨٠م.
- ٢- الجهاز المركزي للتعبيئة العامة والإحصاء ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة
- ٣- المتولي صالح المتولي الزناتي (دكتور) ، طارق علي أحمد (دكتور) ، شادية محمد سيد (دكتور) ، دراسة تحليلية للعوامل المؤثرة علي إنتاج القطن في مصر ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الرابع والعشرون ، العدد الثاني ، يونيو ٢٠١٤م.
- ٤- الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة [www.FAO.org](http://www.FAO.org)
- ٥- عاطف يوسف حنا ضيف ، أثر التغيرات السعرية علي إنتاج واستهلاك أهم المنتجات الزراعية في ظل التحرر الاقتصادي المصري ، رسالة دكتوراه ، قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة ، جامعة عين شمس ، ٢٠٠٣م.
- ٦- عبد القادر محمد عبد القادر عطية (دكتور) ، "الاقتصاد القياسي بين النظرية والتطبيق" ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٨م.
- ٧- عبير عبد الله السيد (دكتور) ، هنادي مصطفى عبد الراضي (دكتور) ، الميزة النسبية والتنافسية والآثار الاقتصادية علي المقتصد المصري من تصدير واستيراد محصول القطن ، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد الرابع والعشرون ، العدد الثاني ، يونيو ٢٠١٤م.
- ٨- منتصر محمد محمود (دكتور) ، طارق علي أحمد (دكتور) ، أثر السياسة السعرية والزراعية علي إنتاج واستهلاك بعض المحاصيل المنتجة للزيوت باستخدام نموذج التوازن الجزئي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي ، المجلد العشرون ، العدد الرابع ، ديسمبر ٢٠١٠م.
- ٩- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة

10- World Bank . the Economic of project Analyses. Washington. D.C . 1991.

جدول ملحق رقم (١) : تطور بعض المتغيرات الإنتاجية والاقتصادية لمحصول البرتقال بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢ م) .

السنوات	الإنتاج ألف طن Qd	الاستهلاك ألف طن Cd	سعر المستهلك الجارى ألف جنيه	السعر المزرعى الجارى ألف جنيه Pd	سعر الحدود ألف جنيه Pb	مرونة العرض	مرونة الطلب	إنتاج الحدود QW	استهلاك الحدود CW
١٩٩٧	١٥٢٢,٠٩٨	٩٣٦,٨٣	١,٧٨	٠,٨١٣	١,٥٤٣	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٢٥٢٦,٢٢٧	٨٧٤,٨٣٧
١٩٩٨	١٤٤١,٦٥٢	٨٩٤,٩٢	١,٣٢	٠,٨٤٥	١,٤٧٣	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٢٢٢٩,١٥٢	٩٤٦,٤٧٣
١٩٩٩	١٦٣٩,٦٠٠	٩٠٧,١٩	١,٣٥	٠,٨٣٨	١,٤٩٥	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٢٥٧٩,٦٨٦	٩٥٥,٦١٧
٢٠٠٠	١٦١٠,٥١٧	٩٧٠,٦٧	١,١١	٠,٦٩٤	١,٣٨١	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٢٧٨٢,٣٠٧	١٠٨٨,٤٥١
٢٠٠١	١٦٩٦,٢٩٠	١٠٣٦,٣٩	١,٠٥	٠,٦١١	١,٥٥٧	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٣٦٢٦,٦٤٦	١٢٨٥,١٠٣
٢٠٠٢	١٨٠٨,٥٧٩	١٠٣٧,٨٨	١,٢٧	٠,٧٥٦	١,٩٩	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٣٩٧٨,٣٧١	١٣٣٠,٣١٧
٢٠٠٣	١٧٦٧,٧١٠	١٠٠٥,٠٤	١,٣٨	٠,٨١٥	٢,٩٢	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٥١٢٣,٤٨٥	١٥٦٢,٤٥٨
٢٠٠٤	١٨٥٠,٠٢٥	١١٨٥,٢٥	١,٦٧	٠,٩٤٩	٣,١٩٧	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٥٠٧١,٠٥٧	١٧٢٣,٨٧٨
٢٠٠٥	١٩٤٠,٤٢٢	١٤٩٢,٧٨	١,٦٤	٠,٩٧١	٣,٠١٦	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٤٩٤٤,١٢٩	٢١١٥,٢٦٢
٢٠٠٦	٢١٢٠,٠٤٥	١٥٨٨,٦٦	١,٧٤	٠,٩٩٢	٢,٩٦٤	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٥٢١٧,٦٦٢	٢١٤٤,٠٧٧
٢٠٠٧	٢٠٥٤,٦٢٦	١٦٨٦,٤٥	٣,١٥	١,٢٢٦	٣,٣٩٨	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٤٧٣٠,٠٣١	١٧٥٢,٤٣٩
٢٠٠٨	٢١٣٨,٤٢٥	١٦٣٩,٩٩	٢,٩	٠,٩٢١	٣,٦٧٨	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٦٨٤٣,٤١٣	١٨٥٨,٦٥٥
٢٠٠٩	٢٣٧٢,٢٥٧	١٥١٥,٤٢	٣,٠٥	١,٠٩٧	٣,٦٥	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٦٤٣٠,٠٨٢	١٦٦٣,٥٨٣
٢٠١٠	٢٤٠١,٠١٥	١٤٥٣,٣٢	٣,٣٣	١,١٥٥	٣,٩٣١	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٦٦٤٢,٥١٧	١٥٨٣,٦٨١
٢٠١١	٢٥٧٧,٧٢٠	١٧٧٩,٤٧	٣,٤٤	١,٢٣٧	٤,١٦٣	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٧٠٥٩,٢٦٤	١٩٦٥,٣٤٨
٢٠١٢	٢٧٨٦,٣٩٧	١٨٥١,٥٧	٤,١٤	١,٢٤٣	٤,٥٩١	٠,٧٣٥	٠,٤٩٧	٨٣٠٢,٦٥٦	١٩٥١,٨١٧
متوسط الفترة	١٩٨٢,٧٧	١٣١١,٣٦	٢,١٥	٠,٩٥	٢,٨١	٠,٧٤	٠,٥٠	٤٨٨٠,٤٤	١٥٥٠,١٢

المصدر : جمعت وحسبت من : - وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة .  
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

جدول ملحق رقم (٢) : تطور بعض المتغيرات الإنتاجية والاقتصادية لمحصول العنب بجمهورية مصر العربية خلال الفترة (١٩٩٧ - ٢٠١٢ م) .

السنوات	الإنتاج ألف طن Qd	الاستهلاك ألف طن Cd	سعر المستهلك الجارى ألف جنيه	السعر المزرعى الجارى ألف جنيه Pd	سعر الحدود ألف جنيه Pb	مرونة العرض	مرونة الطلب	إنتاج الحدود QW	استهلاك الحدود CW
١٩٩٧	٨٦٧,٩٠٥	٨٦٧,٢٥٤	٢,٠٧	١,٢٦	٣,٢٧٥	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٢٨٩,٩١٢	٩٣٨,٩٦٢
١٩٩٨	٩٥٧,٧٣٤	٩٥٧,٠٥١	٢,٠٦	١,٣٧٧	٣,٢٦٤	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٣٥٦,٧١٧	١٠٣٦,٤٨٠
١٩٩٩	١٠٠٩,٥٦٣	١٠٠٩,٠١٤	٢,١٤	١,٤٧	٣,٢٤٩	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٣٨٠,٨٨٢	١٠٨٣,٢٣٣
٢٠٠٠	١٠٧٥,١٠٥	١٠٧١,٣٧٤	١,٨٣	١,٢٢٩	٣,٢٤٩	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٦١٢,٣٤٢	١١٨٩,٣٥٧
٢٠٠١	١٠٧٨,٩١٢	١٠٧٤,٣٦	٢,٠٦	١,٣٥٥	٣,٦٩١	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٦٤٤,٢٤٩	١١٩٥,١١٤
٢٠٠٢	١٠٧٣,٨١٥	١٠٦٨,٢٣	٢,٠١	١,٢١١	٤,٤٩٦	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	١٩٥٩,٤١٥	١٢٥٥,٨٦٦
٢٠٠٣	١١٩٦,٨٥٢	١١٨٩,٩٢٤	٢,٢٨	١,٤٥٦	٥,٩٧٨	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٣٢٦,٨٢٢	١٤٦٣,٩٦٨
٢٠٠٤	١٢٧٥,٢٨٨	١٢٦٠,٤٠٣	٢,٣٣	١,٤٥	٦,١٧٨	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٥٣٩,٥٠٢	١٥٥٦,٠٠٩
٢٠٠٥	١٣٩١,٧٤٩	١٣٦٨,٨٤٨	٢,٦٧	١,٥٤٣	٦,٦٨٩	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٨٠٢,٦٩٩	١٦٦١,٤٠٩
٢٠٠٦	١٤٣١,٩٦٦	١٤٠٥,١٥٥	٢,٠٤	١,٦٦٨	٦,٦٨٨	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٧٤٢,١٢١	١٨٥٩,٧٨٥
٢٠٠٧	١٤٨٥,٠١٤	١٤٣١,٨١٤	٢,٧٥	١,٨٩٨	٧,٦٧٨	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٨٥٩,٧٨١	١٧٩٦,١٥٣
٢٠٠٨	١٥٣١,٤١٨	١٤٣٣,٦٩٩	٤,٥٣	١,٦٧٢	٨,٠٣٨	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٣٣٠٤,٠٤٦	١٤٨٠,٣٧٠
٢٠٠٩	١٣٧٠,٢٤١	١٢٣٦,٣٥٤	٤,٣١	٢,٨١١	٨,٢٦٩	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢١٧٤,٠٧٦	١٣٩٧,٦٢٧
٢٠١٠	١٣٦٠,٢٥١	١٢٧٧,٥٧١	٧,٢٨	٣,٠٤٧	٩,٢٩١	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٢٠٧,٦٨٣	١٣٢٧,٦٩٢
٢٠١١	١٣٢٠,٨٠١	١٢٦٠,١٢	٦,٦٥	٣,٠١١	١٠,٦٧٠	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٣٤٢,١٢٤	١٣٦٨,٢٨٥
٢٠١٢	١٣٧٨,٨١٥	١٢٩٧,٤٩٤	٦,٧٦	٣,٠٠٣	١٢,١١٥	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢٦٥٠,٧٠٨	١٤٤٣,٤٥٢
متوسط الفترة	١٢٣٧,٨٤	١١٩٤,٢٩	٣,٣٦	١,٨٤	٦,٤٣	٠,٣٠٤	٠,١٤٢	٢١٩٩,٨٨	١٣٧٨,٣٦

المصدر : جمعت وحسبت من : وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي ، نشرة الاقتصاد الزراعي ، أعداد متفرقة .  
• الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

جدول ملحق رقم (٣) السعر المجتمعي وسعر الحدود لمحصول البرتقال المصري خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م)

السنوات	قيمة صادرات الطن بالدولار	السعر FOB دولار/طن	تكاليف الشحن ١٢,٥% من قيمة الصادرات	تكاليف التأمين = (قيمة الصادرات + مصاريف الشحن)* ٢,٥%	تكاليف الشحن والتأمين	النقل من الميناء الى المصنع ٣,٦% للزرعة ٣,٢%	تكاليف النقل من المصنع للزرعة ٣,٢%	سعر الحدود للطن/ بالجنيه	سعر الصراف
١٩٩٧	٣١٨,٠١	٥٢٤,٥٦	٣٩,٧٥	٨,٩٤	٤٨,٧٠	١١,٤٥	١٠,١٨	١٥٤٣,٠٦	٣,٣٩٧
١٩٩٨	٢٧٩,٣٢	٤٩٣,٤٠	٣٤,٩٢	٧,٨٦	٤٢,٧٧	٨,٩٤	١٠,٠٦	١٤٧٣,١٧	٣,٤١٣
١٩٩٩	٣٠٧,٣١	٥٠٥,٤٣	٣٨,٤١	٨,٦٤	٤٧,٠٦	٩,٨٣	١١,٠٦	١٤٩٥,٣٠	٣,٤١٨
٢٠٠٠	١٩١,٥٢	٤٢٠,٥٧	٢٣,٩٤	٥,٣٩	٢٩,٣٣	٦,٨٩	٦,١٣	١٣٨١,٢٧	٣,٦٥٢
٢٠٠١	١٩٦,٣١	٤٢٦,١٨	٢٤,٥٤	٥,٥٢	٣٠,٠٦	٦,٢٨	٧,٠٧	١٥٥٦,٧٢	٤,٠٦٧
٢٠٠٢	٢٠٩,٤٣	٤٨٥,٧٠	٢٦,١٨	٥,٨٩	٣٢,٠٧	٦,٧٠	٧,٥٤	١٩٩٠,٤٥	٤,٥٣٠
٢٠٠٣	٢٣٤,٩٦	٥٤٢,٦٩	٢٩,٣٧	٦,٦١	٣٥,٩٨	٧,٥٢	٨,٤٦	٢٩١٩,٨٧	٥,٩٥٠
٢٠٠٤	٢٩٧,٦٦	٦٢١,٧٦	٣٧,٢١	٨,٣٧	٤٥,٥٨	٩,٥٣	١٠,٧٢	٣١٩٦,٦٥	٥,٧٥٠
٢٠٠٥	٣٤٩,٨	٥٩٨,٤٠	٤٣,٧٣	٩,٨٤	٥٣,٥٦	١١,١٩	١٢,٥٩	٣٠١٥,٨٢	٥,٧٨٨
٢٠٠٦	٢٣٠,٨٩	٥٦٦,٦٧	٢٨,٨٦	٦,٤٩	٣٥,٣٦	٨,٣١	٧,٣٩	٢٩٦٣,٧٥	٥,٧٤٨
٢٠٠٧	٣٦٥,١	٦٨٢,٨٣	٤٥,٦٤	١٠,٢٧	٥٥,٩١	١١,٦٨	١٣,١٤	٣٣٩٨,٢٢	٥,٦٤٤
٢٠٠٨	٥٢٥,٨٢	٧٩٠,٩٢	٦٥,٧٣	١٤,٧٩	٨٠,٥٢	١٦,٩٣	١٨,٩٣	٣٦٧٨,١٨	٥,٤٥٢
٢٠٠٩	٦٠٢,٠٢	٧٩٠,٠٢	٧٥,٢٥	١٦,٩٣	٩٢,١٨	١٩,٢٦	٢١,٦٧	٣٦٥٠,٣٧	٥,٥٥٧
٢٠١٠	٥٩٨,١٦	٨٢٦,١٥	٨٢,٧٧	١٦,٨٢	٩٩,٥٩	١٩,١٤	٢١,٥٣	٣٩٣٠,٨٦	٥,٦٦٥
٢٠١١	٥١٦,٣٢	٨١١,٩٧	٦٤,٥٤	١٤,٥٢	٧٩,٠٦	١٦,٥٢	١٨,٥٩	٤١٦٣,٠٧	٥,٩٦٦
٢٠١٢	٣٤٣,٢١	٨٢٨,٦٩	٤٢,٩٠	٩,٦٥	٥٢,٥٥	١٢,٣٦	١٠,٩٨	٤٥٩٠,٥٧	٦,٠٩٨

المصدر : جمعت وحسبت من : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

• الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة [www.FAO.org](http://www.FAO.org)

جدول ملحق رقم (٤) السعر المجتمعي وسعر الحدود لمحصول العنب المصري خلال الفترة (١٩٩٧-٢٠١٢م)

السنوات	قيمة صادرات الطن بالدولار	السعر FOB دولار/طن	تكاليف الشحن ١٢,٥% من قيمة الصادرات	تكاليف التأمين = (قيمة الصادرات + مصاريف الشحن)* ٢,٥%	تكاليف الشحن والتأمين	النقل من الميناء الى المصنع ٣,٦% للزرعة ٣,٢%	تكاليف النقل من المصنع للزرعة ٣,٢%	سعر الحدود للطن/ بالجنيه	سعر الصراف
١٩٩٧	٦٠٠	١٠٩٦,٧٦	٧٥,٠٠	١٦,٨٨	٩١,٨٨	٢١,٦٠	١٩,٢٠	٣٢٧٥	٣,٣٩٧
١٩٩٨	٦٥٠	١١٠٠,٠٧	٨١,٢٥	١٨,٢٨	٩٩,٥٣	٢٣,٤٠	٢٠,٨٠	٣٢٦٤	٣,٤١٣
١٩٩٩	٥٠٦	١٠٦٢,٤٥	٦٣,٢٥	١٤,٢٣	٧٧,٤٨	١٨,٢٢	١٦,١٩	٣٢٤٩	٣,٤١٨
٢٠٠٠	٤٠٩	٩٨٠,٠٩	٥١,١٣	١١,٥٠	٦٢,٦٣	١٤,٧٢	١٣,٠٩	٣٢٤٩	٣,٦٥٢
٢٠٠١	٢٨٤	٩٧٠,٣٥	٣٥,٥٠	٧,٩٩	٤٣,٤٩	١٠,٢٢	٩,٠٩	٣٦٩١	٤,٠٦٧
٢٠٠٢	٣٠٣	١٠٥٩,٥٠	٣٧,٨٨	٨,٥٢	٤٦,٤٠	١٠,٩١	٩,٧٠	٤٤٩٦	٤,٥٣٠
٢٠٠٣	٣٩٥	١٠٩٢,٠٥	٤٩,٣٨	١١,١١	٦٠,٤٨	١٤,٢٢	١٢,٦٤	٥٩٧٨	٥,٩٥٠
٢٠٠٤	٧٤٥	١٢٣٩,١٧	٩٣,١٣	٢٠,٩٥	١١٤,٠٨	٢٦,٨٢	٢٣,٨٤	٦١٧٨	٥,٧٥٠
٢٠٠٥	٦٨٤	١٣٠٦,٩٢	٨٥,٥٠	١٩,٢٤	١٠٤,٧٤	٢٤,٦٢	٢١,٨٩	٦٦٨٩	٥,٧٨٨
٢٠٠٦	٧٨٨	١٣٣٧,٧٨	٩٨,٥٠	٢٢,١٦	١٢٠,٦٦	٢٨,٣٧	٢٥,٢٢	٦٦٨٨	٥,٧٤٨
٢٠٠٧	١١١٢	١٦٠٦,٢٧	١٣٩,٠٠	٣١,٢٨	١٧٠,٢٨	٤٠,٠٣	٣٥,٥٨	٧٦٧٨	٥,٦٤٤
٢٠٠٨	١٨٤٨	١٨٨٢,٩٦	٢٣١,٠٠	٥١,٩٨	٢٨٢,٩٨	٦٦,٥٣	٥٩,١٤	٨٠٣٨	٥,٤٥٢
٢٠٠٩	١٦٦٢	١٨٥٥,٥٤	٢٠٧,٧٥	٤٦,٧٤	٢٥٤,٤٩	٥٩,٨٣	٥٣,١٨	٨٢٦٩	٥,٥٥٧
٢٠١٠	٢١٧٦	٢١٢١,٢٤	٢٧٢,٠٠	٦١,٢٠	٣٣٣,٢٠	٧٨,٣٤	٦٩,٦٣	٩٢٩١	٥,٦٦٥
٢٠١١	٣٣٧٠	٢٥٣٣,٦٦	٤٢١,٢٥	٩٤,٧٨	٥١٦,٠٣	١٢١,٣٢	١٠٧,٨٤	١٠٦٧٠	٥,٩٦٦
٢٠١٢	٢٦٩٠	٢٥٨١,٥٤	٣٣٦,٢٥	٧٥,٦٦	٤١١,٩١	٩٦,٨٤	٨٦,٠٨	١٢١١٥	٦,٠٩٨

المصدر : جمعت وحسبت من : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، قاعدة بيانات التجارة الخارجية ، نشرات التجارة الخارجية ، أعداد متفرقة .

• الموقع الإلكتروني لمنظمة الأغذية والزراعة [www.FAO.org](http://www.FAO.org)

## **The Impact of Agricultural Policy on The Production and Consumption of Orange and Grape Crops in Egypt**

**Prof. Salwa El HussiniBadawy**  
Professor of agricultural economy -  
Faculty of Agriculture -  
Minia University.

**Ahmed Hassan AboShama**  
specialist agricultural economy -  
Department of Economic Studies-  
Division of Economic and Social Studies  
Desert Research Center – Cairo.

### **Summary :**

The goal of the agricultural exports of the most important objectives of the planners of agricultural economic policies in Egypt. and that of the most important features production and export of special agricultural products. development of crops fruit and vegetables as contribute to the return of these exports in the treatment of bugs found in the Egyptian trade balance. so developing countries resort to the development of exports. which has the comparative advantage and competitive. which increases the export proceeds and returns that are brought in part to finance the programs and plans for economic development.

The most research problem in the identification of crops used in the production of oranges and grapes during the period of Egyptian agricultural policy (1997-2012) the degree of success of economic liberalization in reducing the differences between domestic and world prices policy.

Find targeted gauge the effects of productivity policies for crop oranges and grapes Egyptian during the period (1997-2012) and measurement of price differences between domestic and world prices impact. and its impact on both the producer and the consumer and the state. through the estimate partial equilibrium model.

I recommend Find the need to address the special agricultural policy to ease direct and indirect taxes on crops orange and grape producers. where the search results demonstrated that in the years of increased taxation is increasing the net economic loss in production. and vice versa in the case of a support.

Find and recommend that there should be funding institutions for producing and marketing the product on all transactions had to perform the required specifications and help cultivate the appropriate seedlings. despite higher prices. and to do the required efficient marketing operations.