

## دراسة اقتصادية مقارنة للكفاءة الإنتاجية لمحصولي قصب وبنجر السكر في مصر

أ.د/ أحمد محمد عبد الله مصطفى

أ.د/ حمداوى حمدان بكرى سليمان

أستاذ الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة بالقاهرة - جامعة الأزهر

محمود عبد الحميد السيد سالم

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة بالقاهرة - جامعة الأزهر

### مقدمة:

يحتل القطاع الزراعي أهمية كبرى بين قطاعات الاقتصاد القومي، حيث يمد الإنسان بالغذاء والكساء، كما يمد القطاع الصناعي بالمادة الخام، بالإضافة إلى أنه مصدراً للحصول على العملات الأجنبية. ويعمل بالزراعة حوالي ٢٦,٧% من إجمالي المشتغلين خلال عام ٢٠١٤م، وتمثل قيمة المحاصيل السكرية حوالي ٣,٤% من قيمة الناتج الزراعي المصري، وحوالي ١٠% من قيمة المحاصيل الحقلية خلال نفس العام<sup>(٥)</sup>.

ويعد السكر من المواد الغذائية الاستراتيجية الهامة التي تحظى باهتمام الدول المنتجة لمادته الخام والمصنعة له، وذلك نظراً لأهميته للإنسان على مختلف مراحل عمره ومستويات معيشته، وتتعكس أهمية السكر كسلعة استراتيجية على حركة التجارة الدولية، وما تشكله من أهمية خاصة على ميزان المدفوعات في الدول النامية<sup>(٣)</sup>. ويعتمد إنتاج السكر في مصر على محصولي القصب والبنجر، حيث ساهم محصول قصب السكر بكمية بلغت حوالي مليون طنًا من سكر القصب، تعادل حوالي ٤٥% من الإنتاج الكلي، بينما ساهم محصول بنجر السكر بكمية بلغت حوالي ١,٣ مليون طنًا من سكر البنجر، مثلت حوالي ٥٥% من الإنتاج الكلي وذلك خلال موسم ٢٠١٤/٢٠١٥م<sup>(٦)</sup>.

ويُعد قصب السكر من المحاصيل شديدة الحساسية لمياه الري، حيث يؤدي تعطيش القصب إلى قصر السلاميات، وانخفاض كمية العصير، وارتفاع نسبة الألياف، وانخفاض المحصول وناتج السكر، وتبلغ الاحتياجات المائية لمحصول القصب حوالي ٣١٠٧٠٠ مياها للقدان سنوياً، تعطى في ١٦-٢٠ ريه، بينما تبلغ الاحتياجات المائية لمحصول بنجر السكر حوالي ٣٣٧٧٠ مياها للقدان، تعطى في ٧-٨ ريات من بداية الزراعة إلى الريّة الأخيرة، ويعتبر بنجر السكر من المحاصيل الحساسة جداً للري، حيث تؤدي زيادة مياه الري إلى تعرض الجذور لبعض الأمراض الفطرية وتعفننها، وخفض نسبة السكر، وأن متوسط إنتاج محصول قصب السكر، وبنجر السكر من وحدة المياه بلغ حوالي ٤,٥، ٥,٩ طنًا من وحدة المياه على الترتيب، أي بزيادة تمثل حوالي ٣١,١% لقدان بنجر السكر، عن نظيره لقصب السكر، وفيما يتعلق بمدة مكث المحصول في الأرض، فيمكث محصول قصب السكر في الأرض عاماً كاملاً، بينما يمكث محصول بنجر السكر في الأرض حوالي ٧ شهور، وبالتالي فإنه يمكن زراعة الأرض بمحصول آخر بقية العام<sup>(١)</sup>.

ونظراً لوجود فجوة سكرية بين إنتاج وإستهلاك السكر في مصر، الأمر الذي أدى إلى سد هذه الفجوة عن طريق الإستيراد من الخارج، وهو ما يمثل ضغطاً متواصلًا على الميزان التجاري المصري، للحصول على الواردات المتزايدة من السكر الخام، والتي بلغت حوالي ٩٢٠,٥ ألف طنًا، بقيمة بلغت حوالي ٤٩٦,٨ مليون دولارًا، كمتوسط للفترة (٢٠١٢-٢٠١٤)، وقد مثلت هذه الكمية من الواردات حوالي ٣١,٧% من كمية الاستهلاك المحلي للسكر، والتي بلغت حوالي ٢,٩ مليون طنًا كمتوسط لنفس الفترة.

**مشكلة البحث:** يعتبر قطاع الزراعة من أهم القطاعات الاقتصادية في مصر، حيث ساهم بحوالي

٢٤% من قيمة الناتج المحلي الإجمالي خلال عام ٢٠١٤م، وتعد المحاصيل السكرية الركيزة الأساسية في صناعة السكر في مصر، وقد مثلت تلك المحاصيل حوالي ١٠% من إجمالي قيمة المحاصيل الحقلية. وقد تحددت مشكلة هذا البحث فيما لوحظ من انخفاض نسبة الاكتفاء الذاتي من السكر، والتي قدرت بحوالي

٧٦,٦% خلال عام ٢٠١٤م، مما يمثل عبئاً على الميزان التجاري للسلع الغذائية، بالإضافة إلى وجود العديد من المشكلات الإنتاجية والتسويقية، التي تعوق إنتاج محصولي قصب وبنجر السكر في مصر، الأمر الذي أدى إلى اتجاه المزارعين لتسويق محصولهم إلى بدائل صناعة السكر مثل العسل الأسود.

**هدف البحث:** يهدف هذا البحث بصفة أساسية إلى مقارنة الكفاءة الإنتاجية لمحصولي قصب وبنجر السكر في مصر، ولتحقيق هذا الهدف الأساسي، فقد استلزم ذلك تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية من أهمها لقاء الضوء على الوضع الراهن لمحصولي قصب وبنجر السكر في مصر، وتقدير بعض مؤشرات الكفاءة الإنتاجية لهذين المحصولين في عينة الدراسة، فضلاً عن تحديد بعض المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية للمقارنة بين إنتاج قصب وبنجر السكر في مصر.

**الطريقة البحثية ومصادر البيانات:** اعتمد البحث في تحقيق أهدافه، على أسلوب التحليل الوصفي والكمي، كما تم الاستعانة ببعض المؤلفات والدراسات وثيقة الصلة بموضوع البحث، وقد استمد البحث بياناته من مصدرين هما، البيانات الثانوية، والبيانات الأولية، حيث تم توفير البيانات الأولية من خلال استمارات الاستبيان، لعينة من زراع قصب وبنجر السكر في مصر، أما البيانات الثانوية، فقد تم الحصول عليها من النشرات، والسجلات الإحصائية، والدوريات الاقتصادية، التي تصدرها الهيئات الحكومية، فضلاً عن بعض البيانات غير المنشورة، التي تحتفظ بها هذه الجهات في سجلاتها، مثل وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ومجلس المحاصيل السكرية، وشركة السكر والصناعات التكاملية، وغيرها من المصادر، والتي أشير إلي كل منها في موضعه.

**أسلوب المعاينة واختيار عينة البحث:** تم استخدام الأسلوب العشوائي عند سحب العينة التطبيقية متعددة المراحل، كما تم سحب العينة اعتماداً على الأسلوب المرحلي، ففي المرحلة الأولى، تم اختيار محافظة قنا كمحافظة إنتاج محصول قصب السكر في الوجه القبلي، كما تم اختيار محافظة كفر الشيخ كمحافظة إنتاج بنجر السكر في الدلتا، وتم اختيار محافظة المنيا كمحافظة إنتاج المحصولين معاً لتمثل مصر الوسطى، وفي المرحلة الثانية، تم اختيار موسم عصير ٢٠١٤/٢٠١٥ في دوائر التصنيع بالمحافظات المختارة، وفي المرحلة الثالثة من المعاينة، تم اختيار المراكز بطريقة عشوائية، حيث تم اختيار مركزي قفط، ونجع حمادي بمحافظة قنا، وتم اختيار مركزي سيدي سالم، والحامول بمحافظة كفر الشيخ، وتم اختيار مركز ملوى بمحافظة المنيا. وفي المرحلة الرابعة، تم اختيار قريتين من كل مركز من المراكز المختارة بطريقة عشوائية هما قريتي الظافرية، والشيخية بمركز قفط، وقريتي أولاد نجم، والقبيبة بمركز نجع حمادي بمحافظة قنا، وقريتي أبو حسين، وشوغي البحرية بمركز سيدي سالم، وقريتي زوبع، وأبوسكين بمركز الحامول بمحافظة كفر الشيخ، كما تم اختيار قريتي تونا الجبل، ونواي بمركز ملوي بمحافظة المنيا، أما في المرحلة الخامسة، فقد تم فيها سحب مفردات العينة من تلك المناطق، حيث تم اختيار المفردات عشوائياً من كشوف الحصر على الطبيعة، والموجودة بكل جمعية زراعية لمزارعي قصب وبنجر السكر بكل قرية مختارة، وقد تم اختيار عدد ٢٤٠ مزارعاً من مزارعي القصب والبنجر بالمحافظات المختارة، حيث تم تجميع عدد ٨٠ استمارة من مزارعي القصب بمحافظة قنا، بواقع ٢٠ استمارة لكل قرية من القرى المختارة بالمحافظة، كما تم تجميع عدد ٨٠ استمارة من مزارعي بنجر السكر بمحافظة كفر الشيخ، بواقع ٢٠ استمارة لكل قرية من القرى المختارة بالمحافظة، في حين تم تجميع ٤٠ استمارة من مركز ملوى، بواقع ٢٠ استمارة من القريتين من مزارعي قصب السكر، وعدد ٤٠ استمارة من نفس القريتين من مزارعي بنجر السكر، ويوضح جدول رقم (١) اختيار عينة الدراسة موسم ٢٠١٤/٢٠١٥م.

جدول رقم (١) : اختيار عينة الدراسة موسم ٢٠١٤/٢٠١٥ م.

المحصول	المحافظة	المراكز	القرى	عدد المشاهدات
قصب السكر	قنا	قفط	الظافرية	٢٠
			الشيخية	٢٠
		نجع حمادى	أولاد نجم	٢٠
			القببية	٢٠
اجمالي عدد المشاهدات بالمحافظة				
بنجر السكر	كفر الشيخ	سيدى سالم	أبو حسين	٢٠
			شوغي البحرية	٢٠
		الحامول	زويج	٢٠
			أبوسكين	٢٠
اجمالي عدد المشاهدات بالمحافظة				
قصب السكر وبنجر السكر	المنيا	ملوى	تونا الجبل	٤٠
			نواى	٤٠
			اجمالي عدد المشاهدات بالمحافظة	
اجمالي عدد المشاهدات فى عينة الدراسة				
٢٤٠				

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات البحث الميداني خلال موسم ٢٠١٤/٢٠١٥ م.

### نتائج البحث ومناقشتها

أولاً: الوضع الراهن لمحصولي قصب وبنجر السكر فى مصر

أ- إنتاج محصول قصب السكر فى مصر:

يتناول هذا الجزء دراسة مساحة وإنتاجية وإنتاج محصول قصب السكر فى مصر خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤).

#### ١- مساحة قصب السكر فى مصر:

تشير بيانات الجدول رقم (٢)، إلى أن المساحة المزروعة بمحصول قصب السكر فى مصر، قد تذبذبت ما بين الزيادة والنقصان، من عام لآخر خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، حيث بلغ الحد الأدنى لها حوالي ٢٩١ ألف فداناً. خلال عام ١٩٩٧. والحد الأقصى لها حوالي ٣٣٥ ألف فداناً خلال عام ٢٠٠٧. بزيادة بلغت حوالي ٤٤ ألف فداناً. مثلت حوالي ١٥,١%. من متوسط المساحة المزروعة خلال تلك الفترة. والبالغ حوالي ٣١٨,٤ ألف فداناً. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمنى العام. تبين من تقديرات الجدول رقم (٣). والمعادلة رقم (١). تزايد المساحة المزروعة بمحصول قصب السكر. بمقدار سنوي بلغ حوالي ١,٧٤ ألف فداناً. بمعدل زيادة سنوى قدر بحوالي ٠,٥٥%. من متوسط المساحة المزروعة بمحصول قصب السكر. والذي بلغ حوالي ٣١٨,٤ ألف فداناً. كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٤). وقد بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٥٩. مما يعنى أن التغيرات التى يعكسها عنصر الزمن، كانت مسئولة عن حوالي ٥٩%. من التغيرات الحادثة فى إجمالى المساحة المزروعة بمحصول قصب السكر فى مصر. خلال تلك الفترة. وقد ثبتت معنوية النموذج المقدر (F) عند المستوى الإحتمالى (٠,٠١).

#### ٢- الإنتاجية الفدانية لمحصول قصب السكر فى مصر:

باستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (٢). تبين أن الإنتاجية الفدانية لمحصول قصب السكر. قد تذبذبت ما بين حد أدنى بلغ حوالي ٤٦,٥ طنناً. خلال عام ١٩٩٦. وحد أقصى بلغ حوالي ٥١ طنناً. خلال عام ٢٠٠٦. أى بزيادة بلغت حوالي ٤,٥ طنناً، مثلت حوالي ٩,٧% من إجمالى الإنتاجية الفدانية خلال عام ١٩٩٦. كما مثلت هذه الزيادة حوالي ٩,١%. من المتوسط العام للإنتاجية الفدانية، والبالغ حوالي ٤٩,٢ طنناً. خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤). وبتقدير معادلة الاتجاه الزمنى العام. من تقديرات الجدول رقم (٣). والمعادلة رقم (٢). تبين أن الإنتاجية الفدانية من محصول قصب السكر كانت غير معنوية إحصائياً.

#### ٣- الإنتاج الكلى لمحصول قصب السكر فى مصر:

أوضحت البيانات الواردة بالجدول رقم (٢)، أن الإنتاج الكلى لمحصول قصب السكر، قد تذبذب ما بين الزيادة والنقصان خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، حيث بلغ الحد الأدنى له حوالي ١٣,٧ مليون طنناً، خلال عام

١٩٩٧، بينما بلغ الحد الأقصى له حوالي ١٧ مليون طناً، خلال عام ٢٠٠٧، بزيادة بلغت حوالي ٣,٣ مليون طناً، مثلت حوالي ٢٤%، من إجمالي الإنتاج الكلي، لمحصول قصب السكر خلال عام ١٩٩٧، كما مثلت هذه الزيادة حوالي ٢٠,٩%، من المتوسط العام للإنتاج الكلي، والبالغ حوالي ١٥,٦٧ مليون طناً كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٤).

جدول رقم (٢): تطور مساحة وإنتاجية وإنتاج محصول قصب السكر في مصر خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)

السنوات	بنجر السكر			قصب السكر		
	الإنتاج (ألف طن)	الإنتاجية (طن)	المساحة (ألف فدان)	الإنتاج (ألف طن)	الإنتاجية (طن)	المساحة (ألف فدان)
١٩٩٦	٨٤١,٥	١٦,٦	٥٠,٨	٤٦,٥	٢٩٩,٩	٢٩٩,٩
١٩٩٧	١١٤٣,٠	١٧,٩	٦٣,٩	٤٧,٢	٢٩١,٠	٢٩١,٠
١٩٩٨	١٩٥١,٢	١٨,٨	١٠٣,٨	٤٩,٢	٢٩١,٥	٢٩١,٥
١٩٩٩	٢٥٥٩,٧	١٩,٩	١٢٨,٤	٤٩,٧	٣٠٧,٢	٣٠٧,٢
٢٠٠٠	٢٨٩٠,٤	٢١,٣	١٣٥,٦	٤٩,٢	٣١٨,٩	٣١٨,٩
٢٠٠١	٢٨٥٧,٧	٢٠,٠	١٤٢,٦	٤٩,٩	٣١١,٩	٣١١,٩
٢٠٠٢	٣١٦٨,٣	٢٠,٦	١٥٣,٨	٤٩,٥	٣٢٣,٤	٣٢٣,٤
٢٠٠٣	٢٦٩١,٥	٢٠,٥	١٣١,٣	٤٩,٦	٣٢٧,٢	٣٢٧,٢
٢٠٠٤	٢٨٦٠,٥	٢٠,٣	١٤١	٥٠,٤	٣٢٢,٠	٣٢٢,٠
٢٠٠٥	٣٤٢٩,٥	٢٠,٥	١٣٤,٥	٥٠,٨	٣٢١,٤	٣٢١,٤
٢٠٠٦	٣٩٠٤,٩	٢٠,٩٥	١٨٦,٤	٥١,٠	٣٢٦,٩	٣٢٦,٩
٢٠٠٧	٥٤٥٨,٢	٢١,٨	٢٤٨,٣	٥٠,٨	٣٣٥,١	٣٣٥,١
٢٠٠٨	٥١٣٢,٦	١٩,٩	٢٥٧,٧	٥٠,٩	٣٢٣,٦	٣٢٣,٦
٢٠٠٩	٥٣٣٣,٥	٢٠,٢	٢٦٤,٦	٤٨,٩	٣١٦,٧	٣١٦,٧
٢٠١٠	٨٧٦٠,٣	٢٠,٤	٣٨٥,٧	٤٩,٠	٣٢٠,٣	٣٢٠,٣
٢٠١١	٧٤٨٦,١	٢٠,٧	٣٦١,٩	٤٨,٤	٣٢٥,٥	٣٢٥,٥
٢٠١٢	٩١٢٦,١	٢١,٥	٤٢٣,٨	٤٧,٧	٣٢٥,٧	٣٢٥,٧
٢٠١٣	١٠٠٤٤,٣	٢١,٨	٤٦٠,٥	٤٧,٩	٣٢٩,١	٣٢٩,١
٢٠١٤	١١٠٤٥,٦	٢١,٩	٥٠٤,٣	٤٨,٣٥	٣٣٢,٠٣	٣٣٢,٠٣
المتوسط	٤٧٧٢,٩	٢٠,٣	٢٢٥,٢	٤٩,٢	٣١٨,٤	٣١٨,٤

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي. قطاع الشؤون الاقتصادية. سجلات الإدارة العامة للإحصاء. بيانات غير منشورة.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام، تبين من تقديرات الجدول رقم (٣)، والمعادلة رقم (٣)، أن الإنتاج الكلي من محصول قصب السكر، قد أخذ اتجاهًا عامًا متزايدًا ومعنويًا إحصائيًا، بلغ مقداره حوالي ٠,٠٨٨ مليون طناً، وقد بلغ معدل الزيادة السنوي حوالي ٠,٥٦%، من المتوسط العام للإنتاج الكلي، والذي قدر بحوالي ١٥,٧ مليون طن خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، وقد بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٣٣ مما يعني أن التغيرات التي يعكسها عامل الزمن كانت مسئولة عن حوالي ٣٣%، من التغيرات الحادثة في الإنتاج الكلي لمحصول قصب السكر، خلال تلك الفترة، وقد ثبتت المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر عند المستوى الاحتمالي (٠,٠١).

ب- إنتاج محصول بنجر السكر في مصر: يتناول هذا الجزء دراسة مساحة وإنتاجية وإنتاج محصول بنجر السكر في مصر خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤).

#### ١- مساحة بنجر السكر:

يعتمد إنتاج سكر البنجر على المساحة المزروعة من البنجر، والإنتاجية الفدان، وكذلك السعر المزرعي للطن، وتشير البيانات الواردة بالجدول رقم (٢)، إلى زيادة مساحة بنجر السكر من حوالي ٥٠,٨ ألف فدان خلال عام ١٩٩٦، إلى حوالي ٥٠٤,٣ ألف فدان خلال عام ٢٠١٤، بزيادة قدرت بحوالي ٤٥٣,٥ ألف فدان، مثلت حوالي ٢٠١,٤% من متوسط الفترة، والبالغ حوالي ٢٢٥,٢ ألف فداناً، خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤).  
وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام، تبين من تقديرات الجدول رقم (٣)، والمعادلة رقم (٤)، زيادة المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر بمقدار معنوي إحصائيًا بلغ حوالي ٢٣,٢ ألف فداناً، بمعدل زيادة

سنوي بلغ حوالي ١٠,٣%، من متوسط المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر، والبالغ حوالي ٢٢٥,٢ ألف فداناً، كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، وقد بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٨٩، مما يعنى أن التغيرات التي يعكسها عنصر الزمن كانت مسئولة عن حوالي ٨٩%، من التغيرات الحادثة في إجمالي المساحة المزروعة بمحصول بنجر السكر في مصر، خلال نفس الفترة، وقد ثبتت معنوية النموذج المقدر عند المستوى الاحتمالي (٠,٠١).

جدول رقم (٣): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المساحة والإنتاجية والإنتاج لمحصولي قصب وبنجر السكر في مصر خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)

المحصول	رقم المعادلة	الظاهرة	المعادلة	ر	ت	ف المحسوبة	متوسط الظاهرة	معدل التغير السنوي %
قصب السكر	(١)	المساحة بالألف فدان	ص <sup>١</sup> هـ = ٣٠١ + ١٧٤س	٠,٥٩	**٤,٩٩	**٢٤,٨٩	٣١٨,٤	٠,٥٥
	(٢)	الإنتاجية بالطن	ص <sup>١</sup> هـ = ٤٩,١ + ٠,١٠٨س	٠,٠٢	٠,١٩	٠,٠٤	٤٩,٢	-
	(٣)	الإنتاج بالمليون طن	ص <sup>١</sup> هـ = ١٤,٨ + ٠,٠٨٨س	٠,٣٣	**٢,٩١	**٨,٤٧	١٥,٧	٠,٥٦
بنجر السكر	(٤)	المساحة بالألف فدان	ص <sup>١</sup> هـ = ٦,٨ - ٢٣,٢س	٠,٨٩	**١١,٤٨	**١٣١,٧٧	٢٢٥,٢	١٠,٣
	(٥)	الإنتاجية بالطن	ص <sup>١</sup> هـ = ١٨,٥ + ٠,١٧٦س	٠,٥٤	**٤,٤٩	**٢٠,١٤	٢٠,٣	٠,٨٦
	(٦)	الإنتاج بالألف طن	ص <sup>١</sup> هـ = ٣٩٥ - ٥١٧س	٠,٨٨	**١١,٤١	**١٣٠,٢٢	٤٧٧٢,٩	١٠,٨

(\*\*) معنوي عند مستوى (٠,٠١) - غير معنوي  
 معدل التغير =  $\frac{\text{معامل الإنتاجية}}{\text{متوسط الظاهرة}} \times ١٠٠$

- (ص<sup>١</sup>هـ) القيمة التقديرية للمساحة المزروعة بقصب السكر بالألف فدان في السنة هـ  
 (ص<sup>٢</sup>هـ) القيمة التقديرية للإنتاجية الفدانية لقصب السكر بالطن في السنة هـ  
 (ص<sup>٣</sup>هـ) القيمة التقديرية للإنتاج الكلي من قصب السكر بالألف طن في السنة هـ  
 (ص<sup>٤</sup>هـ) القيمة التقديرية للمساحة المزروعة ببنجر السكر بالألف فدان في السنة هـ.  
 (ص<sup>٥</sup>هـ) القيمة التقديرية للإنتاجية الفدانية لبنجر السكر بالطن في السنة هـ.  
 (ص<sup>٦</sup>هـ) القيمة التقديرية للإنتاج الكلي من بنجر السكر بالألف طن في السنة هـ  
 (س-د) عامل الزمن حيث ه السنوات (١، ٢، .....، ١٩)

المصدر: حسب من: بيانات الجدول رقم (٢)

٢- الإنتاجية الفدانية من بنجر السكر:

باستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (٢)، تبين أن الإنتاجية الفدانية لمحصول بنجر السكر، قد زادت من حوالي ١٦,٦ طن، خلال عام ١٩٩٦، إلى حوالي ٢١,٩ طناً، خلال عام ٢٠١٤، بزيادة بلغت حوالي ٥,٣ طناً، مثلت حوالي ٢٤,٢%، من إجمالي الإنتاجية الفدانية خلال عام ٢٠١٤، وبمتوسط عام للإنتاجية الفدانية بلغ حوالي ٢٠,٣ طن، كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٤).

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام، تبين من تقديرات الجدول رقم (٣)، والمعادلة رقم (٥)، أن الإنتاجية الفدانية من محصول بنجر السكر، قد تزايدت بمقدار سنوي معنوي إحصائياً بلغ حوالي ٠,١٨ طناً، بمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي ٠,٨٦%، من المتوسط العام لإنتاجية محصول بنجر السكر، والبالغ حوالي ٢٠,٣ طناً، كمتوسط لنفس الفترة، وقد بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٥٤، مما يعنى أن التغيرات التي يعكسها عامل الزمن كانت مسئولة عن حوالي ٥٤%، من التغيرات الحادثة في إجمالي الإنتاجية الفدانية من محصول بنجر

السكر في مصر، خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، وقد ثبتت المعنوية الاحصائية للنموذج المقدر، عند المستوى الاحتمالي (٠,٠١).

### ٣- الإنتاج الكلي لمحصول بنجر السكر:

أوضحت البيانات الواردة بالجدول رقم (٢)، أن الإنتاج الكلي لمحصول بنجر السكر، قد تزايد بمعدل كبير خلال الفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، حيث بلغ الحد الأدنى له حوالي ٨٤١,٥ ألف طناً خلال عام ١٩٩٦، بينما بلغ الحد الأقصى له حوالي ١١,٠٥ مليون طناً خلال عام ٢٠١٤، بزيادة بلغت حوالي ١٠,٢ مليون طناً، كما بلغ المتوسط العام للإنتاج الكلي لبنجر السكر حوالي ٤,٨ مليون طناً كمتوسط لنفس الفترة. وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام للإنتاج الكلي من البنجر، تبين من تقديرات الجدول رقم (٣)، والمعادلة رقم (٦)، زيادة الإنتاج الكلي من محصول بنجر السكر، بمقدار سنوي معنوي إحصائياً، بلغ حوالي ٥١٧ ألف طناً، بمعدل زيادة سنوي بلغ حوالي ١٠,٨%، من المتوسط العام للإنتاج الكلي، والذي قدر بحوالي ٤,٨ مليون طن، كمتوسط للفترة (١٩٩٦-٢٠١٤)، وقد بلغ معامل التحديد حوالي ٠,٨٨، مما يعنى أن التغيرات التي يعكسها عامل الزمن كانت مسئولة عن حوالي ٨٨%، من التغيرات الحادثة في الإنتاج الكلي لمحصول البنجر، خلال تلك الفترة. وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للنموذج المقدر، عند المستوى الاحتمالي (٠,٠١).

### ثانياً: مؤشرات الكفاءة الإنتاجية لمحصول قصب السكر في عينة الدراسة:

تم تقدير دالات الإنتاج في صورتين: هما دالة الإنتاج في صورة الانحدار المتعدد، وفقاً للنموذج اللوغاريتمي المزدوج، أما الصورة الثانية فقد تم تقديرها في الصورة الأسية أي في شكل دالة الإنتاج "كوب-دوجلاس، حيث أنها أفضل صورة لدالات الإنتاج وتأخذ الصورة التالية<sup>(٤)</sup>:

$$Y = AX_1^{B_1} X_2^{B_2} \dots X_n^{B_n}$$

ويطلق على هذه الصورة الدالة القوية، والتي يتم تحويلها إلى الصورة اللوغاريتمية لإمكانية تقديرها بطريقة المربعات الصغرى العادية، والتي يمكن الحصول عليها من الصورة اللوغاريتمية التالية:

$$\ln Y = \ln a + B_1 \ln X_1 + B_2 \ln X_2 + \dots + B_n \ln X_n$$

حيث تعبر Ln عن اللوغاريتم الطبيعي للأساس e، حيث e=2.718، بينما تعبر B<sub>n</sub> عن مرونة الإنتاج للعنصر n، (X<sub>1</sub>) هو كمية السماد البلدي (بالمتر المكعب)، (X<sub>2</sub>) مقدار العمل البشري (يوم عمل/فدان)، (X<sub>3</sub>) مقدار العمل الآلي (بالساعة)، (X<sub>4</sub>) كمية السماد الكيماوي (بالوحدة الفعالة)، (X<sub>5</sub>) كمية مياه الري (م<sup>٣</sup>/فدان)، (X<sub>6</sub>) قيمة المبيدات (بالجنيه/فدان).

### أ- نتائج قياس دالة إنتاج قصب السكر الغرس في عينة الدراسة:

#### ١- دالة الإنتاج في صورة الانحدار المتعدد وفقاً للنموذج اللوغاريتمي المزدوج:

$$\ln Y = 5.04 + 0.342 \ln X_1 + 0.46 \ln X_2 + 1.27 \ln X_3 - 0.03 \ln X_4 - 1.01 \ln X_5 - 0.067 \ln X_6$$

(4.96)      (3.33)      (2.36)      (-0.52)      (-2.17)      (-0.82)

R<sup>2</sup> = 0.99      R<sup>2</sup> = 0.98      F = \*\* (306)

#### ٢- دالة الإنتاج في الصورة الأسية (كوب-دوجلاس):

$$Y = 5.04 X_1^{0.342} X_2^{0.463} X_3^{1.27} X_4^{-0.03} X_5^{-1.01} X_6^{-0.067}$$

(4.96)      (3.33)      (2.36)      (-2.17)

R<sup>2</sup> = 0.99      R<sup>2</sup> = 0.98      F = \*\* (306)

توضح المعادلات بصورتها اللوغاريتمية، والأسية، العلاقة بين الإنتاجية الفدانية وعناصر الإنتاج، وتشير التقديرات السابقة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين إنتاجية قصب السكر الغرس في عينة الدراسة، وكل من كمية السماد البلدي، وعدد العمالة البشرية، والعمل الآلي، في حين تبين وجود علاقة

عكسية بين الإنتاجية الفدانية، والكمية المستخدمة من مياه الري، حيث يستدل من التقديرات المتحصل عليها، أن الإنتاجية الفدانية تزيد بمقدار ٠,٣٤، ٠,٤٦، ١,٢٧ طن، إذا ما زادت الوحدات المستخدمة من كل من السماد البلدي، والعمل البشري، والعمل الآلي المستخدم بمقدار الوحدة، على الترتيب، في حين تتخفف الإنتاجية الفدانية بمقدار ١,٠١ طن إذا ما زادت الكمية المستخدمة من مياه الري بمقدار الوحدة، أى أن هناك اسراف في كمية مياه الري، وقد تأكدت معنوية المعلمات المقدرة عند مستوى معنوية ٠,٠١ لكل من السماد البلدي، والعمالة البشرية، بينما ثبتت معنوية عنصر العمل الآلي، وكمية مياه الري عند مستوى معنوية ٠,٠٥، في حين لم تثبت معنوية تأثير كل من السماد الكيماوى، وقيمة المبيدات على الإنتاجية الفدانية، وذلك كما فى النماذج المختلفة لدالات الإنتاج المقدرة.

ويوضح معامل المرونة أن السماد البلدي، والعمل البشري، كان يتم استخدامهما فى المرحلة الثانية من قانون الغلة المتناقصة، وهى تعتبر المرحلة الرشيدة بالنسبة للمنتج، كما يوضح معامل المرونة أيضاً، أن العمل الآلي كان يتم استخدامه فى المرحلة الأولى من قانون الغلة المتناقصة، وهى المرحلة غير الرشيدة بالنسبة للمنتج. وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي ٩٨% من التغيرات فى إنتاجية القصب الغرس فى عينة الدراسة، ترجع إلى التغيرات الحادثة فى الكميات المستخدمة من عناصر الإنتاج الموضحة فى النموذج، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للنماذج المقدرة ككل عند مستوى معنوية ٠,٠١.

ويتضح من تقدير المرونة الإنتاجية لإجمالي عناصر الإنتاج (المرونة الإجمالية)، أنها بلغت حوالي ١,٠٧، وهذا يعنى زيادة العائد على السعة من استخدام الموارد، أى أن زيادة عناصر الإنتاج المذكورة بمقدار ١%، إنما يؤدي إلى زيادة الإنتاجية من محصول القصب بمقدار ١,٠٧%.

#### ب- نتائج قياس دالة إنتاج قصب السكر الخلفة فى عينة الدراسة:

##### ١- دالة الإنتاج فى صورة الانحدار المتعدد وفقاً للنموذج اللوغاريتمى المزدوج:

$$\text{Lny} = 1.71 + 0.07\text{Lnx}_1 + 0.43\text{Lnx}_2 + 0.99\text{Lnx}_3 + 0.099\text{Lnx}_4 - 0.44\text{Lnx}_5 - 0.147\text{Lnx}_6$$

$$R^2 = 0.97 \quad R^{-2} = 0.98 \quad F = (768.3)$$

(3.61)      (5.94)      (2.70)      (2.49)      (-1.37)      (-5.18)

##### ٢- دالة الإنتاج فى الصورة الأسية (كوب-دوجلاس):

$$Y = 1.71X_1^{0.073} X_2^{0.426} X_3^{0.989} X_4^{0.099} X_5^{-0.44} X_6^{-0.147}$$

$$R^2 = 0.97 \quad R^{-2} = 0.98 \quad F = (768.3)$$

(3.61)      (5.94)      (2.70)      (2.49)      (-5.18)

تشير تقديرات الدالات على وجود علاقة طردية موجبة بين الإنتاجية الفدانية من القصب الخلفة، وكل من كمية السماد البلدي، وعدد العمالة البشرية، والعمل الآلي، وكمية السماد الكيماوى، فى حين تبين وجود علاقة عكسية بين الإنتاجية الفدانية وقيمة المبيدات، حيث يستدل من التقديرات المتحصل عليها، أن الإنتاجية الفدانية تزداد بحوالي ٠,٠٧، ٠,٤٢، ٠,٩٨، ٠,٠٩ طن، إذا ما زادت الكميات المستخدمة من السماد البلدي، والعمل البشري، والعمل الآلي، والسماد الكيماوى المستخدم، بمقدار الوحدة، على الترتيب، فى حين تتخفف الإنتاجية الفدانية بحوالي ٠,١٥ طن إذا ما زادت الكمية المستخدمة من المبيدات بمقدار الوحدة، وهو ما يعنى أن هذا العنصر، يتم استخدامه فى المرحلة الثالثة من مراحل قانون تناقص الغلة، مما يشير إلى الإسراف فى استخدام هذا العنصر، وقد تأكدت معنوية المعلمات المقدرة السابقة عند مستوى معنوية ٠,٠١. ويتضح من تقدير المرونة الإنتاجية لإجمالي عناصر الإنتاج (المرونة الإنتاجية) أنها بلغت حوالي ١,٤، وهذا يعنى زيادة العائد على السعة من استخدام الموارد، أى أن زيادة عناصر الإنتاج بمقدار ١%، يؤدي إلى زيادة الإنتاجية بمقدار ١,٤%. وتشير قيمة معامل التحديد المعدل، إلى أن حوالي ٩٨% من التغيرات الحادثة فى إنتاجية

القصب الخلفة، إنما كانت ترجع إلى التغيرات الحادثة في الكميات المستخدمة من عناصر الإنتاج الموضحة في النموذج، وذلك خلال عام ٢٠١٤/٢٠١٥م.

ثالثاً: نتائج قياس دالات تكاليف الإنتاج ومؤشرات الكفاءة الإنتاجية لقصب السكر في عينة الدراسة

تم تقدير دالة تكاليف إنتاج محصول قصب السكر على مستوى عينة الدراسة، باستخدام بيانات الاستبيان لهذه العينة وذلك خلال عام ٢٠١٤/٢٠١٥م، وقد أمكن تقدير النموذج التكعيبي Cubic Form والذي يعد من أفضل النماذج التي تعبر عن العلاقة بين التكاليف وكمية الإنتاج<sup>(٧)</sup>. وتقدر دالة التكاليف على الصورة التالية:

$$Tci = a + b_1 X_i + b_2 X_i^2 + b_3 X_i^3$$

حيث: Tci = القيمة التقديرية للتكاليف الكلية في المشاهدة i.

$X_i$  = الطاقة الإنتاجية الفعلية في المشاهدة (i) ، a ،  $b_1$  ،  $b_2$  ،  $b_3$  هي ثوابت الدالات.

أ- نتائج قياس دالة التكاليف الإنتاجية لقصب الغرس في عينة الدراسة:

$$\hat{T}ci = -53084 + 1347q_i - 5.82q_i^2 + 0.0095q_i^3 \quad (1)$$

$$R^2 = 0.91 \quad R^{-2} = 0.90 \quad F = ** (154.97)$$

وينضح أن تقدير الدالة معنوي إحصائياً، وقد أمكن استخدام هذه المعادلة لمعرفة كمية إنتاج القصب الغرس بهذه المزارع التي تعظم الربح للمنتج الزراعي، وكذلك السعة المثلى لحجم المزرعة والتي تعظم الربح للمنتج الزراعي أيضاً، وقد تم تقدير ذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدى، وقد أمكن اشتقاق دالة التكاليف الحدية بايجاد التفاضل الجزئى الأول لدالة التكاليف الكلية بالنسبة لكمية الإنتاج ( $q_i$ ) كما يلي:

$$Mc_i = 1347 - 11.64q_i + 0.028q_i^2 \quad (2)$$

وبمساواة المعادلة رقم (٢) بالإيراد الحدى، وهو عبارة عن سعر الوحدة بالجنيه، وهو يمثل ٤٠٠ جنيهاً للطن، تبين أن كمية الإنتاج الأمثل للمزرعة، والذي يعظم الربح قد بلغ حوالي ٣٠٤,٧ طناً. وبقسمة كمية الإنتاج الأمثل على متوسط الإنتاجية الفعلية للفدان والبالغ حوالي ٤٧,٩ طناً، أمكن التوصل إلى أن الحجم الأمثل للسعة قد تحقق عند مساحة ٦,٣ فداناً للمزرعة الواحدة. وقد أمكن الحصول على أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية رقم (٢)، مع دالة متوسط التكاليف الكلية رقم (٣)، حيث أمكن الحصول على دالة متوسط التكاليف الكلية كما يلي:

$$Aci = -53084/q_i + 1347 - 5.82q_i + 0.0095q_i^2 \quad (3)$$

وقد اتضح من مساواة الدالتين رقم (٢)، (٣)، أن حجم الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف، قد بلغ حوالي ٢٧٦,٢ طناً للمزرعة، وبقسمة هذا الحجم على متوسط إنتاجية فدان القصب الغرس في عينة الدراسة، والذي بلغ حوالي ٤٧,٩ طناً. أمكن التوصل إلى أن المساحة التي تدنى التكاليف، قد بلغت حوالي ٥,٧ فداناً. وبحساب مرونة التكاليف، وذلك بقسمة التكاليف الحدية على التكاليف المتوسطة عند متوسط حجم الإنتاج الفعلى للمزرعة على مستوى عينة الدراسة، والذي بلغ حوالي ١٧٨ طناً، تبين أن قيمة هذه المرونة قد بلغت حوالي ٠,٥٢، ولما كانت قيمة معامل المرونة أقل من الواحد الصحيح، فإن ذلك يؤكد على أن إنتاج القصب بهذه المزارع كان يتم في المرحلة الأولى من قانون الغلة المتناقصة، بالنسبة لمنتجات القصب الغرس بعينة الدراسة، ولزيادة إنتاج محصول قصب السكر الغرس بهذه المزارع، فإنه ينبغي العمل على زيادة تكثيف الموارد المستخدمة في الإنتاج، والمبينة بدالات الإنتاج الخاصة بقصب السكر الغرس في عينة الدراسة.

ب- نتائج قياس دالة التكاليف الإنتاجية لقصب السكر الخلفة في عينة الدراسة:

بتقدير دالة تكاليف إنتاج قصب السكر الخلفة على مستوى عينة الدراسة فقد أخذت الصورة التالية:

$$T^{\wedge}ci = -4090 + 410q_i - 0.910q_i^2 + 0.00112q_i^3 \quad (4)$$

$\begin{matrix} ** & ** & ** \\ (7.12) & (-3.80) & (3.72) \end{matrix}$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.97 \quad F = ** (1082.7)$$

حيث  $T^{\wedge}ci$  = القيمة التقديرية للتكاليف الكلية للإنتاج بالجنيه في المشاهدة (i)

$q_i$  = كمية الإنتاج الفعلي بالطن على مستوى المزرعة في المشاهدة (i) وقد تبين أن تقدير الدالة

معنوي إحصائياً، حيث أن قيمة (F) المحسوبة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١.

وقد أمكن باستخدام المعادلة السابقة معرفة كمية إنتاج القصب بهذه المزارع التي تعظم الربح للمنتج الزراعي، وكذلك تحديد السعة المثلى لمساحة المزرعة، والتي تعظم الربح للمنتج الزراعي أيضاً، وقد تم تقدير ذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية (Mc) بالإيراد الحدى، وقد أمكن اشتقاق دالة التكاليف الحدية بإيجاد التفاضل الجزئى الأول لدالة التكاليف الكلية بالنسبة لحجم الإنتاج ( $q_i$ ) كما يلي:

$$Mc_i = 410 - 1.82q_i + 0.0034q_i^2 \quad (5)$$

وبمساواة المعادلة رقم (٥) بالإيراد الحدى، وهو عبارة عن سعر الوحدة بالجنيه، وهو يمثل ٤٠٠ جنيهاً للطن، تبين أن كمية الإنتاج الأمثل للمزرعة والذي يعظم الربح، قد بلغ حوالي ٥٤٠ طناً. وبقسمة كمية الإنتاج الأمثل على متوسط الإنتاجية الفعلية، والتي بلغت حوالي ٤٨,٧ طناً للفدان، أمكن معرفة السعة المثلى التي تعظم الربح، والتي بلغت حوالي ١١ فدناً للمزرعة الواحدة.

وقد تم تقدير كمية الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية، وذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية رقم (٥)، مع دالة متوسط التكاليف الكلية رقم (٦)، والتي يمكن الحصول عليها عن طريق قسمة دالة التكاليف الكلية على كمية الإنتاج ( $q$ ) كما يلي:

$$Ac_i = -4090/q_i + 410 - 0.910q_i + 0.00112q_i^2 \quad (6)$$

وقد اتضح من مساواة الدالتين رقم (٥)، (٦) أن الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية، قد بلغ حوالي ٣٩٤,٥ طناً للمزرعة، وبقسمة هذا الإنتاج على متوسط إنتاجية فدان القصب في عينة الدراسة والذي بلغ حوالي ٤٨,٧ طناً، أمكن التوصل إلى أن المساحة التي تدنى التكاليف قد بلغت حوالي ٨,١ فدناً. وبحساب مرونة التكاليف والتي تعبر عن خارج قسمة التكاليف الحدية على التكاليف المتوسطة عند متوسط كمية الإنتاج لمزارع قصب السكر على مستوى عينة الدراسة، والذي قدر بحوالي ٢٥٢ طن تبين أنها بلغت حوالي ٠,٧١، ويدل ذلك على أن عناصر الإنتاج كانت تعمل في المرحلة الأولى من قانون الغلة المتناقصة بالنسبة لمنتجى القصب الخلفة بعينة الدراسة خلال عام ٢٠١٤/٢٠١٥، ولزيادة إنتاج محصول قصب السكر بهذه المزارع، فإنه يجب زيادة المقادير المستخدمة من عناصر الإنتاج، والتي تتميز بتأثيرها المعنوي على الإنتاج، والمبينة بدالات الإنتاج الخاصة بقصب السكر في عينة الدراسة.

رابعاً: مؤشرات الكفاءة الإنتاجية لمحصول بنجر السكر في عينة الدراسة:

أ- نتائج قياس دالة إنتاج بنجر السكر للعروة الأولى في عينة الدراسة:

١- دالة الإنتاج في صورة الانحدار المتعدد وفقاً للنموذج اللوغاريتمى المزدوج:

$$\text{Lny} = -0.86 + 0.084\text{Lnx}_1 + 0.28\text{Lnx}_2 + 0.56\text{Lnx}_3 + 0.003\text{Lnx}_4 + 0.02\text{Lnx}_5 + 0.182\text{Lnx}_6$$

$\begin{matrix} \text{~} & ** & \text{~} & ** & \text{~} & \text{~} & \text{~} & ** \\ (0.95) & (3.22) & (7.48) & (0.08) & (0.76) & (7.67) & & \end{matrix}$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.99 \quad F = ** (3124.9)$$

٢- دالة الإنتاج في الصورة الأسية (كوب-دوجلاس):

$$Y = -0.86X_2^{0.28} X_3^{0.56} X_6^{0.182}$$

$\begin{matrix} ** & ** & \text{~} \\ (3.22) & (7.48) & (-7.67) \end{matrix}$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.99 \quad F = ** (3124.9)$$

تشير المعادلات السابقة إلى العلاقة الطردية الموجبة بين كل من الإنتاجية الفدانية، وعناصر الإنتاج التي تضمنها التقدير، والمتمثلة في: عدد العمالة البشرية، والعمل الآلي، وقيمة المبيدات، حيث استدل من التقديرات المتحصل عليها، أن الإنتاجية الفدانية تزيد بمقدار ٠,٢٨، ٠,٥٦، ٠,١٨٢ طن إذا ما زادت الوحدات المستخدمة من كل من العمل البشري، والعمل الآلي، وقيمة المبيدات بمقدار الوحدة، على الترتيب. وقد تأكدت معنوية تلك المعلمات المقدره عند مستوى معنوية ٠,٠١، بينما لم تثبت معنوية كل من العناصر الخاصة بالسماد البلدي، والسماد الكيماوي، وكمية مياه الري، وذلك كما هو موضح بالنماذج المقدره، وتشير معالم المرونة المقدره إلى أن هذه العناصر كانت تعمل في المرحلة الثانية من قانون الغلة المتناقصة، وهي تعتبر المرحلة الرشيدة بالنسبة للمنتج، ويدل المجموع الكلي لقيم مروونات عناصر الإنتاج، أو ما يمكن التعبير عنه بمرونة الإنتاج الإجمالية، على زيادة معدل العائد على السعة، حيث بلغت قيمة مرونة الإنتاج الإجمالية حوالي ١,٠٢٢. وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن مجموعة المتغيرات المستقلة الموضحة بالنموذج كانت تفسر حوالي ٩٩% من التقلبات التي تطرأ على إنتاجية بنجر السكر للعروة الأولى، على مستوى عينة الدراسة. وقد تثبتت المعنوية الإحصائية للنماذج المقدره عند مستوى معنوية ٠,٠١.

### ب- نتائج قياس دالة إنتاج بنجر السكر للعروة الثانية في عينة الدراسة:

#### ١- دالة الإنتاج في صورة الانحدار المتعدد وفقاً للنموذج اللوغاريتمي المزدوج:

$$\text{Lny} = -0.88 - 0.009\text{Lnx}_1 + 0.54\text{Lnx}_2 + 0.16\text{Lnx}_3 + 0.27\text{Lnx}_4 + 0.03\text{Lnx}_5 - 0.058\text{Lnx}_6$$

$$\begin{matrix} (0.31) & (7.51) & (2.80) & (4.00) & (1.18) & (-2.07) \\ R^2 = 0.98 & R^2 = 0.97 & F = (2724) \end{matrix}$$

#### ٢- دالة الإنتاج في الصورة الأسية (كوب-دوجلاس):

$$Y = -0.88X_2^{0.54} X_3^{0.16} X_4^{0.27} X_6^{-0.058}$$

$$\begin{matrix} (7.51) & (2.80) & (4.00) & (-2.07) \\ R^2 = 0.98 & R^2 = 0.97 & F = (2724) \end{matrix}$$

توضح المعادلات السابقة وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الإنتاجية الفدانية لبنجر السكر في العروة الثانية، وعناصر الإنتاج المختلفة التي تضمنها التقدير، والتي اشتملت على كل من عدد العمالة البشرية، والعمل الآلي، والسماد الكيماوي، في حين تبين وجود علاقة عكسية بين الإنتاجية الفدانية والكمية المستخدمة من المبيدات، حيث يستدل من التقديرات المتحصل عليها أن الإنتاجية الفدانية تزيد بمقدار ٠,١٦، ٠,٥٤، ٠,٢٧ طن، إذا ما زادت الوحدات المستخدمة من كل من العمل البشري، والعمل الآلي، وكمية السماد الكيماوي المستخدمة بمقدار الوحدة، على الترتيب، في حين تتخفف الإنتاجية الفدانية بمقدار ٠,٠٥٨ طن إذا ما زادت الكمية المستخدمة من المبيدات بمقدار الوحدة، أي أن هناك اسراف في استخدام المبيدات، وقد تأكدت معنوية المعلمات المقدره السابقة عند مستوى معنوية ٠,٠١ لكل من العمالة البشرية، والعمل الآلي، والسماد الكيماوي، بينما تثبتت معنوية عنصر قيمة المبيدات عند مستوى معنوية ٠,٠٥، وذلك كما واضح في النماذج المختلفة لدالات الإنتاج المقدره.

ويوضح معامل المرونة أن العمل البشري، والعمل الآلي، والسماد الكيماوي، كان يتم استخدامهم في المرحلة الثانية من قانون الغلة المتناقصة، وهي تعتبر المرحلة الرشيدة بالنسبة للمنتج، كما يوضح معامل المرونة أيضاً، أن المبيدات كان يتم استخدامها في المرحلة الثالثة من قانون الغلة المتناقصة، وهي المرحلة غير الرشيدة للمنتج، أي أن هناك اسراف في استخدام المبيدات، ويدل مجموع قيم مروونات عناصر الإنتاج، أو ما يمكن التعبير عنه بمرونة الإنتاج الإجمالية على تناقص العائد على السعة، حيث بلغت قيمة مرونة الإنتاج الإجمالية حوالي ٠,٩١. وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي ٩٧% من التغيرات في

إنتاج بنجر السكر للعروة الثانية فى عينة الدراسة إنما كانت ترجع إلى التغير فى عناصر الإنتاج التى تضمنها التقدير، هذا وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للنماذج المقدره ككل عند مستوى معنوية ٠,٠١.

ت- نتائج قياس دالة إنتاج بنجر السكر للعروة الثالثة فى عينة الدراسة:

١- دالة الإنتاج فى صورة الانحدار المتعدد وفقاً للنموذج اللوغاريتمى المزوج:

$$\text{Lny} = -3.68 - 0.037\text{Lnx}_1 + 0.69\text{Lnx}_2 + 0.17\text{Lnx}_3 - 0.72\text{Lnx}_4 + 0.96\text{Lnx}_5 - 0.08\text{Lnx}_6$$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.98 \quad F = (4789)$$

٢- دالة الإنتاج فى الصورة الأسية (كوب-دوجلاس):

$$Y = -3.68X_2^{0.69} X_3^{0.17} X_4^{-0.72} X_5^{0.96} X_6^{-0.08}$$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.98 \quad F = (4789)$$

توضح المعادلات السابقة وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة بين الإنتاجية الفدانية لبنجر السكر فى العروة الثالثة، وعناصر الإنتاج التى اشتملت على كل من: عدد العمالة البشرية، والعمل الآلى، وكمية مياه الرى، فى حين تبين وجود علاقة عكسية بين الإنتاجية الفدانية والكمية المستخدمة من السماد الكيماوى، والمبيدات، حيث يستدل من التقديرات المتحصل عليها أن الإنتاجية الفدانية تزيد بمقدار ٠,٦٩، ٧، ٠,٩٦ طن إذا ما زادت الوحدات المستخدمة من كل من العمل البشرى، والعمل الآلى، وكمية مياه الرى المستخدمة بمقدار الوحدة، على الترتيب، فى حين تنخفض الإنتاجية الفدانية بمقدار ٠,٧٢، ٠,٠٨ طن إذا ما زادت الكمية المستخدمة من السماد الكيماوى، والمبيدات بمقدار الوحدة، وقد تأكدت معنوية المعلمات المقدره السابقة عند مستوى معنوية ٠,٠١.

ويوضح معامل المرونة أن العمل البشرى، والعمل الآلى، وكمية مياه الرى، كان يتم استخدامهم فى المرحلة الثانية من قانون الغلة المتناقصة، وهى تعتبر المرحلة الرشيدة بالنسبة للمنتج، كما يوضح معامل المرونة أيضاً، أن السماد الكيماوى، والمبيدات، كان يتم استخدامهما فى المرحلة الثالثة من قانون الغلة المتناقصة وهى المرحلة غير الرشيدة بالنسبة للمنتج. ويدل مجموع قيم مرونة عناصر الإنتاج، على تزايد معدل العائد على السعة، حيث بلغت قيمة مرونة الإنتاج الإجمالية حوالي ١,٠٢.

وتشير قيمة معامل التحديد المعدل إلى أن حوالي ٩٨% من التغيرات فى الإنتاجية الفدانية لبنجر السكر للعروة الثالثة فى عينة الدراسة، إنما كانت ترجع إلى التغير فى عناصر الإنتاج التى تضمنها التقدير، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية للنماذج المقدره ككل عند مستوى معنوية ٠,٠١.

خامساً: نتائج قياس دوال تكاليف إنتاج ومؤشرات الكفاءة الإنتاجية لمحصول بنجر السكر فى عينة الدراسة

أ- نتائج قياس دالة التكاليف الإنتاجية لبنجر السكر بالعروة الأولى فى عينة الدراسة

باستخدام بيانات البحث الميدانى بعينة الدراسة خلال عام ٢٠١٤/٢٠١٥م، تم تقدير دالة التكاليف الإنتاجية، وقد لوحظ أن أنسب النماذج للتعبير عن العلاقة بين إجمالي التكاليف من ناحية، وإجمالي كمية الإنتاج هو النموذج التكميبي والذى أخذ الصورة التالية:

$$T^{\wedge}ci = -4326 + 788q_i - 7.90q_i^2 + 0.064q_i^3 \quad (7)$$

$$R^2 = 0.96 \quad R^{-2} = 0.95 \quad F = (354.14)$$

وتشير المعادلة رقم (٧) إلى وجود ارتباط موجب بين إجمالي التكاليف المتغيرة، وكمية الإنتاج الفعلى فى صورتين الخطية والتكميبيية، بينما تشير نفس المعادلة إلى وجود ارتباط سالب بين المتغيرين فى الصورة التربيعية، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لجميع معالم الدالة فى الصور المختلفة عند مستوى معنوية ٠,٠١،

وتدل قيمة معامل التحديد المعدل، والمقدرة من الدالة، على أن التقلبات في كمية الإنتاج، إنما كانت تفسر حوالي ٩٥% من التقلبات الكلية في التكاليف.

وقد أمكن باستخدام المعادلة السابقة معرفة كمية إنتاج البنجر بهذه المزارع، التي تعظم الربح للمنتج الزراعي، وقد تم تحديد السعة المثلى لمساحة الحيازة الواجب زراعتها بالبنجر، وقد تم تقدير ذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية (MC) بالإيراد الحدى، وقد أمكن اشتقاق دالة التكاليف الحدية بإيجاد التفاضل الجزئى الأول لدالة التكاليف الكلية السابقة بالنسبة للكمية (q) كما يلي:

$$Mc_i = 788 - 15.8q_i + 0.138q_i^2 \quad (8)$$

وبمساواة المعادلة رقم (٨) بالإيراد الحدى، وهو عبارة عن سعر الوحدة بالجنيه، وهو يمثل ٤٠٩ جنيهاً للطن، تبين أن كمية الإنتاج الأمثل للمزرعة والذي يعظم الربح قد بلغ حوالي ٨٠,٢ طناً للمزرعة. وبقسمة كمية الإنتاج الأمثل على متوسط الإنتاجية الفعلية للفدان، أمكن التوصل إلى أن الحجم الأمثل للسعة قد تحقق عند ٣,٧ فداناً للمزرعة الواحدة. وقد أمكن الحصول على أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية سألفة الذكر مع دالة متوسط التكاليف الكلية، حيث أمكن الحصول على دالة متوسط التكاليف الكلية كما يلي:

$$Ac_i = -4326/q_i + 788 - 7.90q_i + 0.046q_i^2 \quad (9)$$

وقد اتضح من مساواة الدالتين رقم (٨)، (٩) أن كمية الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف قد بلغ حوالي ٧٨ طناً للمزرعة، وبقسمة هذا الكمية على متوسط إنتاجية فدان البنجر فى العروة الأولى فى عينة الدراسة والذي بلغ حوالي ٢١,٥ طناً، أمكن التوصل إلى أن المساحة التى تدنى التكاليف قد بلغت حوالي ٣,٥ فداناً.

وبحساب مرونة التكاليف، وذلك بقسمة التكاليف الحدية على التكاليف المتوسطة عند متوسط كمية الإنتاج للمزرعة على مستوى عينة الدراسة والذي بلغ حوالي ٥٨,٥ طناً للمزرعة، تبين أن مرونة التكاليف قد بلغت حوالي ٠,٨٠، ولما كانت قيمة هذا المعامل أقل من الواحد الصحيح، فإن ذلك يؤكد على أن إنتاج البنجر بهذه المزارع، يتم فى المرحلة الأولى من قانون الغلة المتناقصة، بالنسبة لمنتجى البنجر بعينة الدراسة، ولزيادة إنتاج محصول بنجر السكر بهذه المزارع، فإنه ينبغي العمل على زيادة تكثيف الموارد المستخدمة فى الإنتاج، والمبينة بدالات الإنتاج الخاصة ببنجر السكر للعروة الأولى فى عينة الدراسة.

#### ب- نتائج قياس دالة التكاليف الإنتاجية لبنجر السكر بالعروة الثانية فى عينة الدراسة

وبتقدير دالة تكاليف إنتاج محصول بنجر السكر بالعروة الثانية فقد أخذت الصورة التالية:

$$T^{\wedge}ci = -1646 + 504q_i - 4.99q_i^2 + 0.033q_i^3 \quad (10)$$

$$^{**}(4.28) \quad ^{**}(-2.75) \quad ^{**}(3.48)$$

$$R^2 = 0.98 \quad R^{-2} = 0.98 \quad F = ^{**}(1693.4)$$

وتشير المعادلة رقم (١٠) إلى وجود ارتباط موجب بين إجمالي التكاليف المتغيرة، وكمية الإنتاج الفعلى فى صورتين الخطية والتكعيبية، بينما تشير نفس المعادلة إلى وجود ارتباط سالب بين هاذين المتغيرين فى الصورة التربيعية، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لجميع معالم الدالة فى الصور المختلفة عند مستوى معنوية ٠,٠١، وتدل قيمة معامل التحديد المعدل، والمقدر من الدالة، على أن التقلبات فى كمية الإنتاج، كانت تفسر حوالي ٩٨% من التقلبات الكلية فى التكاليف.

وقد أمكن باستخدام المعادلة السابقة معرفة كمية إنتاج البنجر بهذه المزارع، والتي تعظم الربح للمنتج الزراعي، وقد تم تحديد السعة المثلى لحجم الحيازة الواجب زراعتها بالبنجر، حيث تم تقدير ذلك عن طريق

مساواة دالة التكاليف الحدية بالإيراد الحدى، وقد أمكن اشتقاق دالة التكاليف الحدية بإيجاد التفاضل الجزئى الأول لدالة التكاليف الكلية السابقة بالنسبة للكمية (q) كما يلي:

$$Mc_i = 504 - 9.98q_i + 0.098q_i^2 \quad (11)$$

وبمساواة المعادلة رقم (١١) بالإيراد الحدى وهو عبارة عن سعر الوحدة بالجنيه، وهو يمثل حوالى ٣٧٨ جنيهاً للطن، تبين أن كمية الإنتاج الأمثل للمزرعة والذي يعظم الربح، قد بلغ حوالى ٨٧,١ طناً للمزرعة. وبقسمة كمية الإنتاج الأمثل على متوسط الإنتاجية الفعلية للفدان، أمكن التوصل إلى أن الحجم الأمثل للسعة قد تحقق عند مساحة ٣,٩ فداناً للمزرعة الواحدة. وقد أمكن الحصول على أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية سألفة الذكر مع دالة متوسط التكاليف الكلية، حيث أمكن الحصول على دالة متوسط التكاليف الكلية كما يلي:

$$Ac_i = -1686/q_i + 504 - 4.99q_i + 0.033q_i^2 \quad (12)$$

وقد اتضح من مساواة الدالتين رقم (١١)، ورقم (١٢) أن كمية الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف، قد بلغ حوالى ٧٦,٧ طناً للمزرعة، وبقسمة هذا الكمية على متوسط إنتاجية فدان البنجر فى العروة الثانية فى عينة الدراسة، والذي بلغ حوالى ٢٢,١ طناً، وأمكن التوصل إلى أن المساحة التى تبنى التكاليف، قد بلغت حوالى ٣,٤ أفدنة. وبحساب مرونة التكاليف، وذلك بقسمة التكاليف الحدية على التكاليف المتوسطة، عند متوسط كمية الإنتاج الفعلى للمزرعة على مستوى عينة الدراسة، والذي بلغ حوالى ٧٢,٧ طناً للمزرعة، تبين أن هذه المرونة قد بلغت حوالى ١,٠١، ولما كانت قيمة هذا المعامل أكبر من الواحد الصحيح، فإن ذلك يؤكد على أن إنتاج البنجر بهذه المزارع كان يتم فى المرحلة الثانية من قانون الغلة المتناقصة بالنسبة لمنتجى البنجر للعروة الثانية بعينة الدراسة.

ت- نتائج قياس دالة التكاليف لبنجر السكر بالعروة الثالثة فى عينة الدراسة:

وبتقدير دالة تكاليف إنتاج محصول بنجر السكر بالعروة الثالثة فقد أخذت الصورة التالية:

$$T^{\wedge}ci = -3249 + 474q_i - 2.68q_i^2 + 0.009q_i^3 \quad (13)$$

$$^{**}(4.65) \quad ^{**}(-2.46) \quad ^{**}(2.69)$$

$$R^2 = 0.96 \quad R^{-2} = 0.95 \quad F = ^{**}(266.8)$$

وتشير المعادلة رقم (١٣)، إلى وجود ارتباط موجب بين إجمالي التكاليف المتغيرة، وكمية الإنتاج الفعلى فى الصورتين الخطية والتكعيبية، بينما تشير نفس المعادلة إلى وجود ارتباط سالب بين هاذين المتغيرين فى الصورة التربيعية، وقد ثبتت المعنوية الإحصائية لجميع معالم الدالة فى الصور المختلفة عند مستوى معنوية ٠,٠١، وتدل قيمة معامل التحديد المعدل، والمقدرة من الدالة، على أن التقلبات فى كمية الإنتاج، كانت تقسر حوالى ٩٥% من التقلبات الكلية فى التكاليف.

وقد أمكن باستخدام المعادلة السابقة معرفة كمية إنتاج البنجر بهذه المزارع، والتي تعظم الربح للمنتج الزراعى، وقد تم تحديد السعة المثلى لمساحة الحيازة الواجب زراعتها بالبنجر، حيث تم تقدير ذلك عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية (MC) بالإيراد الحدى، وقد أمكن اشتقاق دالة التكاليف الحدية بإيجاد التفاضل الجزئى الأول لدالة التكاليف الكلية السابقة بالنسبة للكمية (q) كما يلي:

$$Mc_i = 474 - 5.36q_i + 0.027q_i^2 \quad (14)$$

وبمساواة المعادلة رقم (١٤) بالإيراد الحدى، وهو عبارة عن سعر الوحدة بالجنيه، وهو يمثل ٣٦٧ جنيهاً للطن، تبين أن كمية الإنتاج الأمثل للمزرعة والذي يعظم الربح قد بلغ حوالى ١٧٦ طناً للمزرعة. وبقسمة كمية الإنتاج الأمثل على متوسط الإنتاجية الفعلية للفدان، أمكن التوصل إلى أن الكمية الأمثل للسعة

قد تحقق عند مساحة ٦,٨ فدانا للمزرعة الواحدة. وقد أمكن الحصول على أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف الكلية عن طريق مساواة دالة التكاليف الحدية سالفة الذكر، مع دالة متوسط التكاليف الكلية، حيث أمكن الحصول على دالة متوسط التكاليف الكلية كما يلي:

$$Ac_i = -3249/q_i + 474 - 2.68q_i + 0.0089q_i^2 \quad (15)$$

وقد اتضح من مساواة الدالتين رقم (١٤)، ورقم (١٥) أن كمية الإنتاج عند أدنى نقطة على منحنى متوسط التكاليف قد بلغ حوالي ١٣٨,٧ طناً للمزرعة، وبقسمة هذا الكمية على متوسط إنتاجية فدان البنجر في العروة الثالثة في عينة الدراسة، والذي بلغ حوالي ٢٥,٩ طناً، أمكن التوصل إلى أن المساحة التي تبنى التكاليف قد بلغت حوالي ٥,٣ فدانا للمزرعة. وبحساب مرونة التكاليف، والتي يعبر عنها بخارج قسمة التكاليف الحدية على التكاليف المتوسطة، عند متوسط كمية الإنتاج للمزرعة، والذي بلغ حوالي ٩٤,٣ طناً للمزرعة، تبين أن قيمة هذه المرونة قد بلغت حوالي ٠,٧٨، وبما أن قيمة المرونة هي أقل من الواحد الصحيح، فإن ذلك يشير إلى أن موارد الإنتاج المستخدمة في الإنتاج كانت تعمل في المرحلة الأولى من قانون الغلة المتناقصة، بالنسبة لمنتجى بنجر السكر للعروة الثالثة بعينة الدراسة، ولزيادة إنتاج محصول بنجر السكر بهذه المزارع، فإنه ينبغي العمل على زيادة تكثيف الكميات المستخدمة من عناصر الإنتاج، والمتضمنة في تقديرات الإنتاج الخاصة ببنجر السكر في هذه العروة.

سادساً: المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية للمقارنة بين إنتاج قصب وبنجر السكر في مصر:

يستهدف هذا الجزء التعرف على مدى كفاءة الموارد الاقتصادية المستخدمة في زراعة وإنتاج المحصولين المدروسين، بهدف التوصل إلى أيهما أكفأ اقتصادياً في استغلال تلك الموارد، وقد تم اختيار بعض مقاييس الكفاءة الاقتصادية الشاملة، والتي تأخذ في الاعتبار جميع المدخلات والمخرجات للوحدة الإنتاجية، حيث أن الاعتماد على مصدر واحد في قياس الكفاءة الاقتصادية يعد أمراً قاصراً في الحكم على الكفاءة<sup>(٢)</sup>. ويذكر أن بنجر السكر له بعض المميزات منها أنه يزرع في الأراضي التي بها نسبة ملحوة، وأراض الاستصلاح الحديثة جيدة الصرف، فضلاً عن محدودية احتياجاته المائية مقارنة بقصب السكر، وكذلك فإنه يعد محصولاً ثنائياً الغرض، حيث تستخدم عروش كعلف أخضر للحيوان.

وبمقارنة تكاليف إنتاج الطن من محصولي القصب والبنجر، كما هو موضح من تقديرات الجدول رقم (٤)، تبين أن تكاليف تحضير الأرض للزراعة بلغت حوالي ١٨ جنيهاً في القصب، وحوالي ١٤ جنيهاً في البنجر، أما الرى فقد بلغت تكاليفه للطن حوالي ٢٨ جنيهاً في القصب، وحوالي ١٥ جنيهاً في البنجر، في حين بلغت تكلفة الطن من التسميد والخدمة الزراعية حوالي ٣٨ جنيهاً لكل من القصب والبنجر، وبلغت تكلفة الطن من النقل أو الكسر والنقل حوالي ٣٧ جنيهاً في القصب، وحوالي ٢٦ جنيهاً في البنجر، بينما بلغت جملة التكاليف المتغيرة للطن، حوالي ١٥٧ جنيهاً في القصب، وحوالي ١٣١ جنيهاً في البنجر، بينما كان نصيب الطن من التكاليف الكلية حوالي ٢٦٦ جنيهاً في القصب، وحوالي ٢٢٦ جنيهاً في البنجر، في حين بلغ نصيب الطن من صافى العائد في الموسم حوالي ١٣٤ جنيهاً في القصب، وحوالي ١٥٤ جنيهاً في البنجر، ويزيد نصيب الطن من صافى العائد في البنجر عن نظيره للقصب بنسبة قدرت بحوالي ١٥%، الأمر الذي يعنى توفر الكفاءة الاقتصادية للجنيه المستثمر في زراعة وإنتاج بنجر السكر عن نظيره المستثمر في زراعة وإنتاج قصب السكر بما يساوى ١٥%.

١- أرباحية الجنيه المستثمر في الموسم:

ويتم الحصول على هذا المقياس بقسمة صافى العائد الفداني، على إجمالي التكاليف للفدان شاملة الإيجار والأجور وغيرها، وتعكس زيادة هذا المقياس ارتفاع أرباحية الجنيه المنفق، وتوفر الكفاءة الاقتصادية، خاصة في حالة تساوى الخبرة في الاستثمار، ويتضح من تقديرات الجدول رقم (٤)، أن أرباحية الجنيه المنفق في

الموسم لقصب السكر قد بلغت حوالي ٠,٥ جنيهاً، في مقابل حوالي ٠,٦٨ جنيهاً لمحصول بنجر السكر، الأمر الذي يعني زيادة أرباحية الجنيه المستثمر في زراعة بنجر السكر بحوالي ٣٦%، عن نظيره المنفق في زراعة قصب السكر، بالإضافة إلى الأخذ في الاعتبار طول فترة مكث محصول القصب في الأرض، عن محصول البنجر.

جدول رقم (٤): المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية لمحصولي قصب وبنجر السكر في عينة الدراسة خلال

موسم ٢٠١٤/٢٠١٥

نصيب الطن من التكاليف والعائد		البنجر	القصب	بنود التكاليف
البنجر	القصب			
١٤	١٨	٣٣٢	٨٦٨	تحضير الأرض للزراعة
١٥	١٦	٣٣٤	٧٩٤	التقاوى والزراعة
١٥	٢٨	٣٤٦	١٣٦٣	الرى
٢٦	٢٦	٦٠٥	١٢٦٩	التسميد
١٢	١٢	٢٧٢	٥٥٧	الخدمة الزراعية والعزيق
١٣	١٠	٢٩٠	٤٧٠	مقاومة الآفات
١٤	١٧	٣٢٠	٨٣٤	التقليل للبنجر، والحصاد والكسر للقصب
١٢	٢٠	٢٨٠	٩٧٠	النقل والشحن
١٠	١٢	٢٢٣	٥٦٥	المصاريف العمومية
١٣١	١٥٧	٣٠٠٢	٧٦٩٠	جملة التكاليف المتغيرة
٩٦	١٠٩	٢١٠٠	٥٢٦٠	الايجار
٢٢٦	٢٦٦	٥٢٠٢	١٢٩٥٠	إجمالي التكاليف الكلية
-	-	٢٣,١	٤٨,٣	متوسط إنتاج الفدان بالطن
-	-	٣٨٠	٤٠٠	متوسط سعر الطن بالجنيه
-	-	٨٧٤٠	١٩٣٢٠	إجمالي إيراد الفدان بالجنيه
-	-	٧	١٢	مدة مكث المحصول في الأرض بالشهر
-	-	٥٧٣٨	١١٦٣٠	العائد فوق التكاليف المتغيرة
١٥٤	١٣٤	٣٥٣٨	٦٤٧٠	صافي العائد جنيه/ فدان
٢٢	١١	٠,٦٨	٠,٥	أرباحية الجنيه المنفق في الموسم
-	-	٠,٠٩٧	٠,٠٤٢	أرباحية الجنيه المنفق في الشهر
-	-	١,٧	١,٥	نسبة إجمالي الإيراد الكلي إلى إجمالي التكاليف الكلية
-	-	٣,٧	١٠,٧	المقننات المائية الفدانية المستخدمة بالمتري المكعب
-	-	٥,٩	٤,٥	متوسط إنتاج المحصول من وحدة المياه طن/ ١٠٠٠ م <sup>٣</sup>
-	-	٠,٧	٠,٤	كمية السكر الناتجة من وحدة المياه طن/ ١٠٠٠ م <sup>٣</sup>
-	-	٩٥٦,٢	٦٠٤,٧	صافي العائد من وحدة المياه المستخدمة بالجنيه/ ١٠٠٠ م <sup>٣</sup>
-	-	٥٠٥,٤	٥٣٩,٢	صافي العائد في الشهر (جنيه/ شهر)

المصدر: جمعت وحسبت من: بيانات البحث الميداني، خلال موسم ٢٠١٥/٢٠١٤ م.

## ٢- أرباحية الجنيه المنفق في الشهر:

يتم الحصول على هذا المعيار، بقسمة أرباحية الجنيه المنفق في الموسم على مدة مكث المحصول في الأرض، وقد تبين من تقديرات الجدول رقم (٤) أن أرباحية الجنيه المنفق شهرياً لمحصول بنجر السكر قد بلغ حوالي ٠,٠٩٧ جنيهاً، وتزيد تلك الأرباحية عن نظيرتها لمحصول قصب السكر والتي تبلغ حوالي ٠,٠٤٢ جنيهاً بنسبة قدرت بحوالي ١٣١% الأمر الذي يعني توفر الكفاءة الاقتصادية للجنيه المستثمر في زراعة وإنتاج بنجر السكر، عن نظيره المستثمر في زراعة وإنتاج قصب السكر. علماً بأن مدة مكث المحصول لقصب السكر، وبنجر السكر هي ١٢، ٧ شهور، على الترتيب.

## ٣- نسبة إجمالي الإيراد الكلي إلى التكاليف الكلية:

يتيح هذا المعيار المقارنة بين الوحدات الإنتاجية المختلفة، وكذلك بين الأنماط المزرعية، وقد بلغت نسبة هذا المعيار لمحصول قصب السكر حوالي ١,٥%، وارتفعت هذه النسبة لمحصول بنجر السكر إلى حوالي ١,٧%، أي بزيادة بلغت حوالي ١٣,٣%، الأمر الذي يعني وفقاً لهذا المعيار توفر الكفاءة الاقتصادية والإنتاجية لمحصول بنجر السكر مقارنة بمحصول قصب السكر.

## ٤- متوسط إنتاج المحصول من وحدة المياه المستخدمة:

أوضحت التقديرات الواردة بالجدول رقم (٤)، أن متوسط إنتاج محصول قصب السكر، وبنجر السكر من وحدة المياه بلغ حوالي ٤,٥، ٥,٩ طنًا من وحدة المياه على الترتيب، أي بزيادة تمثل حوالي ٣١,١% لفدان بنجر السكر، عن نظيره لقصب السكر، مما يعنى تفوق محصول بنجر السكر أيضاً عن محصول قصب السكر، وفقاً لهذا المعيار. ومن ذلك يتبين أن متوسط إنتاج محصول الفدان من وحدة المياه المستخدمة (طن/١٠٠٠م<sup>٣</sup>) فى الشهر يقدر بحوالى ٠,٤٩، ٠,٦٤ طن لقصب السكر، وبنجر السكر، على الترتيب.

## ٥- كمية السكر الناتجة من وحدة المياه:

يتبين من تقديرات الجدول رقم (٤) أيضاً أن كمية السكر الناتجة من وحدة المياه لمحصولي قصب، وبنجر السكر، قد قدرت بحوالى ٠,٤، ٠,٧ طن/١٠٠٠م<sup>٣</sup>، على الترتيب، أي بزيادة تقدر بحوالى ٠,٣ طن لكمية السكر الناتجة من بنجر السكر، بالمقارنة بمحصول قصب السكر، خلال موسم ٢٠١٤/٢٠١٥م، مما يعنى تفوق كمية السكر الناتجة من وحدة المياه المستخدمة لبنجر السكر، عن نظيرتها لقصب السكر.

## ٦- صافي العائد من وحدة المياه المستخدمة:

توضح التقديرات الواردة بالجدول رقم (٤) أن صافي العائد من وحدة المياه المستخدمة لمحصول قصب السكر، ومحصول بنجر السكر، قد بلغ حوالى ٦٠٤,٧، ٩٥٦,٢ جنيه/١٠٠٠م<sup>٣</sup>، على الترتيب، أي بزيادة قدرها حوالى ٣٥١,٥ جنيهًا لصافي عائد بنجر السكر، عن قصب السكر، مما يعنى تفوق بنجر السكر بحوالى ٥٨,١%.

## ٧- صافي العائد فى الشهر:

يتبين من التقديرات الواردة بالجدول رقم (٤)، أن صافي العائد فى الشهر لكل طن من بنجر السكر، وقصب السكر، قد بلغ حوالى ٥٠٥,٤، ٥٣٩,٢ جنيهًا، على الترتيب، مما يعنى وجود زيادة فى صافي العائد الشهرى لقصب السكر تقدر بحوالى ٣٣,٨ جنيه، وذلك بسبب زيادة الإنتاجية الفدانية لمحصول قصب السكر، عن بنجر السكر، حيث بلغت هذه الإنتاجية الفدانية حوالى ٤٨,٣٥، ٢١,٩ طنًا للفدان، خلال موسم ٢٠١٥/٢٠١٤، على الترتيب.

## ومن المؤشرات السابقة لمحصولي قصب وبنجر السكر تبين ما يلي:

يعتبر محصول بنجر السكر أفضل من محصول قصب السكر، فيما يتعلق بمدة مكث المحصول فى الأرض، إذ يمكث محصول قصب السكر فى الأرض عاماً كاملاً، بينما يمكث محصول بنجر السكر فى الأرض حوالى ٧ شهور، وبالتالي فإنه يمكن زراعة الأرض بمحصول آخر بقية العام، وكذلك يتفوق البنجر عن القصب فى أرباحية الجنيه المستثمر فى الموسم بحوالى ٣٦%، كما يتفوق البنجر عن القصب فى أرباحية الجنيه المنفق فى الشهر بحوالى ١٣١%، كما يتفوق البنجر عن القصب فى نسبة إجمالي الإيراد إلى التكاليف بحوالى ١٣,٣%، كذلك تبين أيضاً من معيار مؤشرات الكفاءة لوحدة المياه، تفوق بنجر السكر عن قصب السكر فيما يتعلق بمتوسط إنتاج المحصول من وحدة المياه المستخدمة بحوالى ٣١,١%، وكذلك تفوقه فى كمية السكر الناتجة من وحدة المياه طن/١٠٠٠م<sup>٣</sup>. كما تفوق بنجر السكر على قصب السكر، فى صافي العائد من وحدة المياه المستخدمة بحوالى ٥٨,١%، بالإضافة إلى أن بنجر السكر تجود زراعته فى الأراضي منخفضة الخصوبة، كما ثبت نجاح زراعته بالأراضي حديثة الاستصلاح، وتفوقه أيضاً على جميع المحاصيل الشتوية التي أمكن زراعتها بهذه المناطق، فضلاً عن كونه محصولاً نقدياً، يتم التعاقد على تسويقه ويتحدد سعره مسبقاً، ولا يتحمل أي أعباء تسويقية تقريباً. ولا يعنى ما سبق، الاعتماد شبة الكامل على محصول بنجر السكر فى سد الفجوة السكرية بمصر، بل لابد من التحرك فى الاتجاه الآخر.

ويوصى البحث بتكثيف الجهود البحثية في مجال استنباط أصناف جديدة من قصب السكر، تكون احتياجاتها الإروائية قليلة نسبياً، ويمكن التحميل عليها خلال الموسم الشتوى دون تدهور لإنتاجيتها، خاصة وأن الكثير من مزارعي القصب يمارسون ذلك دون توجيه أو إرشاد، وهو ما يجعل تبنى التكثيف الزراعى لديهم أمراً ممكناً، يعظم من عائد وحدة المساحة، ووحدة المياه من جهة، ويزيد من دخل المزارعين، لزيادة السيولة النقدية خلال موسم إنتاج القصب من جهة أخرى، وبذلك لا يضطر مزارعي القصب لبيع جزء من محصولهم، إلى أصحاب محلات العصير، وعصارات العسل الأسود، للإنفاق الأسرى من ناحية، ولتغطية تكلفة إجراء عمليات خدمة المحصول من ناحية أخرى، فضلاً عن ضرورة إدخال أو التوسع في إنتاج محاصيل سكرية جديدة، أو محاصيل طبيعية نباتية، واستنباط أصناف خاصة بالعصير، وتنتشر زراعتها داخل وخارج المحافظات الرئيسية للإنتاج، وكذلك تعميم استخدام الذرة الرفيعة السكرية بديلاً عن القصب في صناعة العسل الأسود، وبهذا ترتفع نسبة الكميات الموردة من القصب إلى مصانع سكر القصب، وتزداد كفاءتها التشغيلية وإنتاجيتها من السكر، وبالتالي تنخفض نسبياً تكاليفها الإنتاجية لطن السكر مما يؤدي إلى إمكانية خفض أسعار السكر المحلى، وتقوية مركزه التنافسى أمام مثيله العالمى، الذى تقل أسعاره كثيراً عنه فى الأسواق المحلية، نظراً لانخفاض الأسعار العالمية للسكر، خاصة فى ظل التفعيل الكامل لاتفاقيات التجارة العالمية، وفتح الأسواق المصرية أمام جميع السلع الأجنبية، وأيضاً بما يضمن استقرار الأسعار المحلية للسكر، وحماية المستهلك المحلى من التقلبات الحادة فى الأسواق العالمية للسكر، خاصة بعد قيام أكثر من صناعة محلية يعتبر السكر أحد مدخلاتها الإنتاجية الأساسية.

#### الملخص:

يحثل القطاع الزراعى المصرى أهمية كبرى بين قطاعات الاقتصاد القومى، حيث يمد الإنسان بالغذاء والكساء، كما يمد القطاع الصناعى بالمواد الخام، بالإضافة إلى كونه مصدراً للحصول على العملات الأجنبية. ويعمل بالقطاع الزراعى حوالى ٢٦,٧% من إجمالى المشتغلين خلال عام ٢٠١٤، وتمثل قيمة المحاصيل السكرية حوالى ٣,٤% من قيمة الناتج الزراعى المصرى، كما تمثل حوالى ١٠% من قيمة المحاصيل الحقلية خلال نفس العام. ويعتمد إنتاج السكر فى مصر على محصولى القصب والبنجر، حيث ساهم محصول قصب السكر بكمية بلغت حوالى مليون طناً من السكر أى ما يعادل حوالى ٤٥% من الإنتاج الكلى، بينما ساهم محصول بنجر السكر بكمية بلغت حوالى ١,٣ مليون طناً من السكر، مثلت حوالى ٥٥% من الإنتاج الكلى، وذلك خلال نف العام. ونظراً لوجود فجوة سكرية بين إنتاج واستهلاك السكر فى مصر، الأمر الذى أدى إلى سد هذه الفجوة عن طريق الإستيراد من الخارج، وهو ما يمثل ضغطاً متواصلًا على الميزان التجارى المصرى. وقد تحددت مشكلة هذا البحث فى أن مصر تعاني من وجود فجوة بين إنتاج السكر واستهلاكه، لذا فقد استهدف هذا البحث مقارنة الكفاءة الإنتاجية لمحصولى قصب وبنجر السكر فى مصر، ولتحقيق هذا الهدف الأساسى، فقد استلزم ذلك تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية من أهمها القاء الضوء على الوضع الراهن لمحصولى قصب وبنجر السكر فى مصر، وتقدير بعض مؤشرات الكفاءة الإنتاجية لهاذين المحصولين فى عينة الدراسة، فضلاً عن تحديد بعض المؤشرات الإنتاجية والاقتصادية للمقارنة بين إنتاج قصب وبنجر السكر فى مصر، وقد اعتمد البحث فى تحقيق أهدافه على أسلوبى التحليل الوصفى والكمى، حيث استخدمت معادلات الاتجاه الزمنى العام، ودالات الإنتاج، ودالات التكاليف، وبعض المؤشرات الاقتصادية للمقارنة بين محصولى قصب وبنجر السكر، وقد اعتمدت الدراسة على البيانات

الثانوية، والبيانات الأولية من خلال استثمارات الاستبيان، التي تم الحصول عليها من عينة لزراع قصب وبنجر السكر في محافظات قنا، وكفر الشيخ، والمنيا، خلال موسم ٢٠١٤/٢٠١٥م. ودراسة الدالات الإنتاجية، تبين أن مزارع القصب الغرس، والخلفة كانت لا تنتج في المرحلة الاقتصادية. أما بالنسبة لبنجر السكر فقد تبين أن العروتان الأولى والثالثة، كانتا لا تنتجان في المرحلة الاقتصادية، أما إنتاج بنجر السكر في العروة الثانية فقد كان يتم في المرحلة الاقتصادية. وبتقدير دالات التكاليف الإنتاجية لقصب السكر الغرس، تبين أن المساحة التي كان يتم عندها تدنية تكاليف الإنتاج في عينة الدراسة هي ٥,٧ فداناً، وكانت المساحة التي يتم عندها تدنية تكاليف الإنتاج في عينة الدراسة لمحصول قصب السكر الخلفة هي ٨,١ فداناً. بينما تبين أن المساحة التي كان يتم عندها تدنية تكاليف الإنتاج في عينة الدراسة لمحصول بنجر السكر هي ٣,٥، ٣,٤، ٣,٣ فداناً للعروت الثلاث، على الترتيب. وعند استخدام معيار أرباحية الجنيه المستثمر في الموسم، وفي الشهر، تبين زيادة أرباحية الجنيه المستثمر في زراعة البنجر بحوالي ٣٦%، ١٣١%، عن نظيره المنفق في زراعة قصب السكر، على الترتيب، كما تبين أيضاً تفوق بنجر السكر عن قصب السكر في عائد وحدة المياه المستخدمة سواء من المحصول، أو من عائد قيمة المحصول.

### المراجع

- ١- استمارة الاستبيان الخاصة بالدراسة للموسم الإنتاجي ٢٠١٤/٢٠١٥م.
  - ٢- ثناء النوبي أحمد سليم (دكتور). دراسة مقارنة بين محصولي قصب وبنجر السكر في مصر. الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي. المجلد الثامن عشر. العدد الرابع. ديسمبر. ٢٠٠٨. ص ١٣٧٢.
  - ٣- حسام الدين محمود محمد بريري (دكتور)، وآخرون، تطور إنتاج واستهلاك السكر في مصر، ندوة الأبعاد الاقتصادية لإنتاج واستهلاك السكر في مصر، الجمعية المصرية للاقتصاد الزراعي وجامعة الأزهر ٢٨ أبريل ٢٠١٠م.
  - ٤- نصر محمد القزاز (دكتور)، محاضرات في الإحصاء الاقتصادي المتقدم، قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر بالقاهرة، ٢٠٠٩م.
  - ٥- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشؤون الاقتصادية، نشرة الدخل الزراعي، ٢٠١٤م
  - ٦- وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، مجلس المحاصيل السكرية، المحاصيل السكرية وإنتاج السكر في مصر، التقرير السنوي، يناير ٢٠١٦م.
- (7) Leftwich. R. H.. 1966. "The price system and Resource Allocation." Revised Editions Holt. Rinehart and Winstion. N . Y .

## **An Economic Comparative Study of The Productive Efficiency of The Sugar cane and Beet Crops in Egypt**

**Prof. Dr. Ahmed Mohamed AbdAlla**

**Prof. Dr. Hamdawi Hamdan Bakri**

**Mahmoud Abdelhamed Elsayed Salem**

### **Summary:**

The Egyptian agricultural sector is of has a great importance among the national economy sectors. in addition to being a source for foreign currency. About 26.7% of the total employees in 2014 working in the agricultural sector. and the value of sugar crops represent about 10% of the value of field crops during the same year. The production of sugar in Egypt depending on sugar cane and beet. where the cane contributed by amount totaled about one million tones of sugar. equivalent to about 45% of the total production. while the beets contributed by amount reached about 1.3 million tons of sugar. accounted for about 55% of the total production during the same year. Due to the presence of sugary gap between production and consumption of sugar in Egypt. which led to bridge this gap through imports from abroad. representing a continuous pressure on the Egyptian trade balance. The research problem has been determined as. Egypt is suffering from a gap between sugar production and consumption. so this study aimed to compare the productive efficiency of sugar cane and beet crops in Egypt. and to achieve this goal. a group of sub-goals have been addressed. the most important of them are; shed light on the current status of sugar cane and beet crops in Egypt. and appreciation of some of the productivity efficiency indicators for these crops in the study sample. as well as identify some of the productivity and economic indicators to compare the production of cane and beet sugar. and the research adopted in achieving its objectives on descriptive and quantitative analysis. where the equations of general time trend has been used. the functions of production. and costs functions. and some economic indicators to compare cane and sugar beet crops. the research depended on secondary and primary data through questionnaires. which were obtained from a sample of farmers of cane and beet sugar in the governorates of Qena. Kafr El-Sheikh. and El Minya. through 2014/2015 season.

By studying the productivity functions. it was clear that sugar farms were not produced in the economic stage. For sugar beet it has been shown that the first and

third stage. were not producing in economic stage. the production of sugar beet in the second stage was not in the economic phase. And estimating production costs functions for cane planting. it turned out that the space that used to decrease the production costs in the study sample is 5.7 acres. and the space at which to minimize production costs in the study sample of cane is 8.1 acres. While it is showing that the space that used to be then the minimization of production costs in the study sample of sugar beets are 3.5. 3.4. 5.3 acres of the three stages. respectively. When using standard profitability pound invested in the season. and in the month. showing an increase profitability pound invested in beet cultivation by about 36% 0.131%. higher than that spent in the cultivation of sugar cane. respectively. also it shows superiority of sugar beet for sugar cane in the return unit water used either of the crop. or the return value of the crop.