

تأثير برنامج تدريبي باستخدام إستراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية " دراسة شبه تجريبية "

أ.م.د/ وفاء السيد خضر

أستاذ مساعد الإعلام التربوي

كلية التربية النوعية - جامعة طنطا

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة إلى الكشف عن "تأثير برنامج تدريبي مقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب أقسام الإعلام التربوي، بكليات التربية النوعية في مجال الإعلام"، بالتطبيق على عينة الدراسة المكونة من (٦٠) طالب وطالبة، بالفرقة الأولى إعلام تربوي، بكلية التربية النوعية، جامعة طنطا، وإستخدمت الدراسة "المنهج شبه التجريبي"، و"المنهج المقارن"، وإعتمدت على إستراتيجيتي "العصف الذهني" و"قبعات التفكير الستة"، بالإضافة إلى عدة استراتيجيات أخرى، مثل "المحاضره - المناقشة - العرض الفعال- النمذجة - التغذية المرتده - التقييم الذاتي للطلاب"، لتحقيق أهداف الدراسة، وتدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد، وجاءت أدوات الدراسة متمثلة في "البرنامج التدريبي المقترح"، و"الإختبار التحصيلي"، و"مقياس مهارات التفكير الناقد"، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: "أن البرنامج التدريبي المقترح من إعداد الباحثة فعال في تعريف الطلاب بمفهوم مهارات التفكير الناقد محل الدراسة، وتدريبهم عليها، واستخدامهم لها في مجال الإعلام، وجاءت أهم مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب بعد التعرض لبرنامج الدراسة، على الترتيب: "مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام - مهارة معرفة الإفتراضات - مهارة التفسير - مهارة التمييز - مهارة الإنتاج أو القياس - مهارة الإستنباط أو الإستقراء - مهارة تحديد الأولويات - مهارة المقارنة والتباين - مهارة تقويم الحجج"، وجاء إتجاه الطلاب "إيجابيا" نحو فعالية البرنامج المقترح، وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التدريب، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام .

**The effect of a training program using brainstorming strategies and thinking hats in developing some critical thinking skills for students of educational media, Faculty of Specific Education
a semi-experimental study**

Summary: The study aimed to reveal the effect of a proposed training program using brain storming strategies and the six thinking hats in order to develop some critical thinking skills among the students of educational media departments, Faculties of specific Education in the Media field, by applying it to the study sample consisting of (60) students (male and female) in the first year Media Education, Faculty of Specific Education, Tanta University. The study used the brain storming and six thinking hats strategies in addition to other strategies, such as the lecturing - discussion - effective presentation - modeling- feedback – self-assessment for students", to achieve the objectives of the study, and educate students on critical thinking skills. The study tools were represented in the proposed training program, achievement test and a scale of Critical thinking skills, the study results are: The proposed training program is effective in introducing students to the concept of critical thinking skills ,and training them on it. The most important critical thinking skills that the students learned after exposure to the study program came as follow in order: The skill of using critical thinking towards the media means, the skills of knowing the suggestions, the skill of interpretation, the skill to distinguish, The skill to conclude, The skill of prediction or induction, the skill of prioritization, the skill of Comparing and Contrasting, the skill of Confirming the arguments, and the students attitude was positively towards the effectiveness of the proposed program, the activities of its strategies, training methods, and the importance of learning critical thinking skills in the media field.

المقدمة :

إن تطور الأمم ورفيها يرتبط بما يمتلكه أفرادها من قدرة على التفكير بشكل ناقد، حيث تحرص الدول المتقدمة على تدريب أفرادها وطلابها بالمدارس والجامعات على التفكير الناقد الذي يمكنهم من التطور والتقدم ومنافسة الشعوب الأخرى .

تقد أبرز العديد من المهتمين بمهارات التفكير عدداً من المميزات وراء تعلم الطلاب بالمدارس والجامعات لمهارات التفكير الناقد، يتمثل أهمها في تنشئة المواطن الذي يستطيع التفكير بمهارات عالية من أجل تحقيق الأهداف المرغوبة، وتنشئة مواطنين يمتازون بالتكامل من النواحي الفكرية والروحية والوجدانية والجسمية، وتنمية قدرة الأفراد على التفكير الناقد وصنع القرارات وحل المشكلات، ومساعدتهم على الفهم العميق والأفضل للأمور الحياتية بصورة عامة.^(١)

إن التفكير الناقد هو تفكير تأملي معقول يركز على إتخاذ القرار فيما يفكر فيه الفرد أو يقوم بأدائه، فهو تفكير يعتمد على التحليل والفرز والإختيار لما لدي الفرد من معلومات بهدف التمييز بين الأفكار السليمة والأفكار الخاطئة^(٢)، كما أنه عملية ذهنية يتفاعل فيها المتعلم مع ما يواجهه من خبرات ومواقف ويولد فيها الأفكار ويحللها ويعيد تنظيمها وترميزها بهدف إدماجها في بناءة الذهني.^(٣)

ويعد التفكير الناقد أحد أهداف التربية العملية التي يجب تدميتها لدي الطلاب طوال فترة دراستهم، لكي يتعودوا على النقد والدقة والوضوح، خاصة وأن التفكير الناقد هو قدرة الفرد على إبداء الرأي المؤيد أو المعارض في المواقف المختلفة مع إبداء الأسباب المقنعة لكل رأي، فهو تفكير تأملي يهدف إلى إصدار حكم أو إبداء رأي في قضية ما.^(٤)

وفي كثير من دول العالم بدأت الإتجاهات التربوية والمناهج الحديثة تهتم اهتماماً كبيراً بالتفكير الناقد، وتعتبره هدفاً يجب أن تصل إليه عمليتي التعليم والتعلم لدي المتعلمين، نتيجة الانفجار المعرفي الذي يُحتم تدميته لدي الطلاب لمواجهة متطلبات العصر، كما أن التفكير الناقد ليس خياراً تربوياً بل هو ضرورة تربوية لا غنى عنها لأنه يؤدي إلى فهم أعمق للمحتوى المعرفي الذي يتعلمه الطلاب، وأنه يُحول عملية إكتساب المعرفة من عملية خاملة إلى نشاط عقلي، الأمر الذي ينعكس على إتقان أفضل للمحتوى المعرفي، وربط عناصره ببعضها، كما أن التفكير الناقد يساعد الطلاب

على الإستقلال في التفكير والتحرر من التبعية والتمحور الضيق حول الذات للإنتلاق إلى مجالات أوسع من خلال تشجيع روح التساؤل والبحث وعدم التسليم بالحقائق دون تحري أو استكشاف . (٥)

إن التفكير الناقد من أهم أهداف التربية المعاصرة التي تسعى إلى حماية عقول الطلاب من التيارات الثقافية الضارة التي يتعرضون لها يومياً خاصة من خلال وسائل الإعلام، كما يساعدهم على استيعاب المعارف والآراء المتعددة بعد التثبت من صدقها، وتبنى اتجاهات وآراء يقبلها العقل، والتمييز بين الآراء التي تستند على أدلة منطقية من غيرها. (٦)

إن تعلم الطلاب لمهارات التفكير الناقد تمكنهم من مواجهة متطلبات المستقبل التي تركز على اكتساب الأساليب المنطقية والعقلية والإبداعية في استنتاج الأفكار وتفسيرها، وتوسيع آفاقهم الفكرية، والمعرفية، وتزداد دافعيتهم للإنتلاق نحو مجالات عملية واسعة، والإستماع والحوار، وسعة الأفق والتواصل مع الآخرين والتعلم الذاتي. (٧)

ويواجهه طلاب الجامعات في هذا العصر مستقبلاً شديد التعقيد، يحتاجون فيه إلى مهارات عالية تساعدهم على القيام بمبادرات وحل للمشكلات، فهم بحاجة ماسة إلى التزود بمهارات التفكير، لأن ذلك يساعدهم على خوض مجالات التنافس بشكل فعال، وبخاصة في هذا العصر الذي يرتبط فيه النجاح والتفوق بالقدرة على التفكير الجيد . (٨)

إن التفكير قدرة تتكون بالممارسة، ولا تنمو تلقائياً، ولا يتم اكتسابه عفويًا أو عرضياً، إنه عمل يتطلب أداءً فنياً وتعلماً مستمراً من أجل تنمية عند المتعلم، وعلى ذلك تسعى الباحثة من خلال دراستها الحالية إلى تدريب طلاب قسم الإعلام التربوي، بكليات التربية النوعية، على مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام، لتحقيق تلك المكاسب، خاصة طلاب الفرقة "الأولى" الذين مازالوا في بداية مرحلتهم الجامعية، ولديهم الفرصة للإستفادة من مهارات التفكير الناقد في جميع سنوات دراستهم الجامعية وبعد التخرج في مجال عملهم، وحياتهم بصفة عامة .

إن إكتساب طلاب الإعلام التربوي لمهارات التفكير الناقد هام جداً، خاصة وأنه يقع عليهم عبء القيام بمهام "التربية الإعلامية" عند عملهم المستقبلي، والتفكير الناقد

هو الأساس الذي تقوم عليه التربية الإعلامية، وأساس عملها في المجتمع، لذلك كان تدريبهم على مهارات التفكير الناقد ضرورة لا بد منها .

مشكلة الدراسة :

يعتبر تعلم مهارات التفكير الناقد حاجة ملحة أكثر من أي وقت مضى، نتيجة التحديات التي نعرضها حياتنا المعاصرة، بما تحويه من ثورات تكنولوجية وتدفق معلوماتي، بصفة خاصة لطلاب الجامعات أثناء سنوات إعداهم بالجامعة، مما يؤدي إلى تحسين مستواهم الأكاديمي، ولما له من دور إيجابي في حياتهم المستقبلية ومجال عملهم .

إن تعلم الطلاب لمهارات التفكير الناقد له فوائد ومكاسب متعددة، منها مساعدتهم على النظر للقضايا المختلفة من وجهات نظر الآخرين، وتقييم آراء الآخرين وأفكارهم، والحكم عليها بدقة ووضوح واحترامها، والتحقق من الإختلافات المتعددة بين الناس، وتعزيز عملية التعلم، ورفع مستوى الثقة بالنفس، وتقدير الذات واحترامها، وتحرير عقولهم وتفكيرهم من القيود، والإستعداد للحياة العملية بعد الدراسة .^(٩)

وعلى ذلك تتمثل مشكلة الدراسة الحالية في التحقيق من: "مدي فعالية برنامج تدريبي مقترح من إعداد الباحثة باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب"الفرقة الأولى" قسم الإعلام التربوي بكلية التربية النوعية، جامعة طنطا، في المجال الإعلامي، في ضوء التطور التكنولوجي المستمر والهائل لوسائل الإعلام، والفيض الإعلامي الوافد عبر تكنولوجياتها، لأنه مجال عمل الطلاب المستقبلي بعد تخرجهم من الجامعة، وبذلك يمكن بلورة مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل التالي :

س- ما تأثير برنامج تدريبي مقترح باستخدام إستراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية في مجال الإعلام ؟

أهمية الدراسة:-

١- تمثلت أهمية الدراسة في تقديم برنامج تدريبي من إعداد الباحثة وفقاً لاستراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة يمكن أن يفيد طلاب أقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية في تنمية مهارات التفكير الناقد، وخطوات ومراحل إعداد

- هذا البرنامج وتطبيقه، بما يمكن من الإستفادة منه في بناء برامج أخرى في مجالات التفكير المختلفة .
- ٢- تقدم الدراسة إختباراً ومقياساً في مجال التفكير الناقد، قائم على خلفية نظرية عن التفكير الناقد وأهميته ومهاراته، وكيفية اكتسابه، يمكن أن يُفيد الطلاب والقائمين على مجال التربية والتعليم في مصر، والمهتمين بمجالات التربية الحديثة، وتدريب الأفراد على التفكير الناقد من الناحيتين العملية والحياتية .
- ٣- توفر الدراسة خبرة عملية للطلاب، من خلال تدريبهم على مهارات التفكير الناقد بصورة عملية، تمكنهم من الفهم السليم لمهاراته، لمواجهة سلبيات وسائل الاعلام، والفيضان الإعلامي الهائل الموجه للشباب في تلك المرحلة العمرية، بما يمكنهم من الفهم الواعي لمضمون تلك الرسائل وأهدافها وهل هي تريد صالحهم وصالح مجتمعهم أم لا، وبناء أسس سليمة للتربية الإعلامية لديهم .
- ٤- تأتي الدراسة استجابة للإتجاهات التربوية المعاصرة التي تهتم بضرورة استخدام مداخل واستراتيجيات تدريسية حديثة تؤكد نشاط الطالب المتعلم وإيجابيته داخل حجرة الصف الدراسي، كما تعد الدراسة استجابة مباشرة لما ينادي به علماء التربية من ضرورة دمج مهارات التفكير الناقد ضمن المنهج الدراسي، وتنميتها لدى المتعلمين .
- ٥- تسهم الدراسة في سد أوجه القصور في مجال الدارسات التي تهدف إلى تنمية الجانب المهاري لدي الطلاب، وتقدم دليلاً مرجعياً لإكتساب الطلاب لمهارات التفكير الناقد وتنميتها باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير، وغيرها من استراتيجيات وأنشطة البرنامج التدريبي المقترح .
- الدراسات السابقة :**
- هدفت دراسة : "فراس محمود-٢٠١١" إلى الكشف عن أثر استخدام استراتيجيات "التعلم التعاوني والعصف الذهني وقبعات الست" في تنمية القراءتين الناقد والإبداعية، والإتجاه نحوها لدي طلاب الصف (١٠) الأساسي بدولة الأردن، وتكون مجتمع الدراسة من (١٦٧) طالب وطالبة تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، وهي دراسة شبه تجريبية، استخدمت اختبارين تحصيليين لقياس أداء الطلاب في القراءتين الناقد والإبداعية قبل وبعد تطبيق برنامج الدراسة، وأظهرت النتائج وجود فروق داله

إحصائياً بين عيني الدراسة التجريبية والضابطة في التطبيق القبلي والبعدي على اختبارات الدراسة لصالح التطبيق البعدي ترجع إلى فاعلية البرنامج المقترح في تنمية مهارات القراءة الناقدة والابداعية لدى عينة الدراسة التجريبية. (١٠)

- وهدفت : "نهاد العبيد- ٢٠١٥" في دراستها إلى الكشف عن فعالية برنامج إثرائي للذكاءات المتعددة في تنمية بعض مهارات التفكير، وبعض المفاهيم لدى أطفال مرحلة الرياض بدولة الكويت، وتكونت عينة الدراسة من تلاميذ مرحلة رياض الأطفال بواقع (٦٠) تلميذ وتلميذة، وهي دراسة شبة تجريبية، تمثلت أدواتها في البرنامج المقترح، واختبار تحصيلي لبعض المفاهيم العلمية، واختبار مهارات التفكير، وتوصلت إلى فعالية البرنامج المقترح في تنمية بعض مهارات التفكير وتنمية المفاهيم لدى المجموعة التجريبية، كما أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تعلم المفاهيم ومهارات التفكير لدى عيني الدراسة التجريبية. (١١)

- سعت دراسة : "بليغ حمدي- ٢٠١٥" إلى قياس فعالية استخدام استراتيجية الخرائط ذات المفاهيم في إكتساب القواعد الصرفية والتفكير الناقد لدى طلاب الصف الثاني الثانوي بالتعليم الأزهرى بمصر، وتكونت عينة الدراسة من (٤٤) طالباً بالصف الثاني الثانوي تم تقسيم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، وهي دراسة شبة تجريبية، وتمثلت أدواتها في البرنامج المقترح، واختبار متعدد، واختبار التفكير الناقد، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لإختبارى الدراسة لصالح المجموعة التجريبية، مما يدل على فعالية برنامج الدراسة المقترح القائم على استراتيجية الخرائط المفاهيمية في اكساب الطلاب للقواعد الصرفية والتفكير الناقد. (١٢)

- دراسة : "خولة عبد الحليم- ٢٠١٨"، وهدفت إلى معرفة مستوى مهارات التفكير الناقد واستراتيجيات التفكير ما وراء المعرفي، والعلاقة بينهما لدى طلبة الصف العاشر في محافظة البلقاء، على عينة قوامها (٢٦٠) طالب وطالبة، واستخدمت الدراسة عدة مقاييس للتفكير الناقد، وهي دراسة وصفية، وتوصلت النتائج إلى أن الطلاب يمتلكون مستوى متوسطاً من التفكير الناقد، ومستوى مرتفعاً من التفكير ما وراء المعرفي، كما وجدت علاقة ارتباطية موجه ودالة إحصائياً بين التفكير الناقد والتفكير ما وراء

المعرفي، وعدم وجود تأثير للجنس على مهارات التفكير الناقد عدا مهارة المناقشة واستراتيجيات التفكير ما وراء المعرفي واستراتيجية التقويم لصالح الطالبات. (١٣)

- دراسة: "قصى الركابي-٢٠١٩م"، وسعت إلى الكشف عن أثر استراتيجيات الأمواج المتدخلة في التحصيل وتنمية مهارات التفكير الناقد في تدريس مادة "الاحياء" لدي طلاب المدارس الاعدادية والثانوية في بغداد، وتمثلت عينة الدراسة في (١٦١) طالب وطالبة وهي دراسة شبه تجريبية، تم تقسيم الطلاب فيها إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، واستخدمت الدراسة " اختبار تحصيلي- اختبار للتفكير الناقد" كأدوات للدراسة، وتوصلت النتائج إلى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في التحصيل والتفكير الناقد، مما يدل على فعالية استراتيجيات الدراسة في تنمية التحصيل ومهارات التفكير الناقد لدي عينة الدراسة. (١٤)

- دراسة: " محمد أحمد- ٢٠١٩"، وسعت إلى التعرف على مدى فاعلية برنامج مقترح قائم على مدخل التعلم الاستراتيجي في تنمية مهارات الإستماع الناقد والتنظيم الذاتي لدي طالبات الصف الثاني الإعدادي بمصر، بمعدل (٩٠) طالبة، تم تقسيمهم إلى مجموعتين تجريبية وضابطة، وهي دراسة شبه تجريبية، اعتمدت على البرنامج المقترح، واختبار لقياس مهارات الإستماع الناقد، ومقياس لمهارات التنظيم الذاتي، وتوصلت نتائجها إلى وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في التطبيق البعدي لأدوات الدراسة لصالح المجموعة التجريبية، وأن للبرنامج المقترح تأثير كبير في تحقيق أهدافه وتنمية مهارات الإستماع الناقد والتنظيم الذاتي لدى الطلاب من عينة الدراسة. (١٥)

- دراسة: " Bernadetha, & L. Naibaho -2020"، وسعت إلى الكشف عن مدى فعالية طريقة التعلم المعتمد على حل المشكلات (PBL) في تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب جامعة كريستين باندونسيا، وهي دراسة شبه تجريبية، أظهرت نتائجها أن طريقة التعلم المعتمد على حل المشكلات فعالة في تحسين التفكير النقدي لدي عينة الدراسة في مهارات (تحديد المشكلات- التفسير- استخدام البدائل كحلول - الإستنتاج- الدمج - معالجة المشكلات). (١٦)

- دراسة: " Diena & R S Rizqiya-٢٠٢٠"، سعت إلى الكشف عن العلاقة بين قدرة الطلاب على القراءة النقدية، والتفكير النقدي الرياضي في برنامج تعليم

الرياضيات التابع لـ (I Kipsiliwang)، وهي دراسة وصفية تم تطبيقها على (٤٠) طالباً وطالبة بالجامعة بإندونيسيا، وأظهر النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبه وداله احصائياً بين مهارة القراءة النقدية لدى الطلاب، ومهارة التفكير الناقد الرياضى عند مستوى دلالة مابين ($0.000:0.05$) وكان معامل الارتباط = (٠.٧٧٤)، مما يشير إلى أن الارتباط قوى وايجابي والعلاقة مباشرة. (١٧)

- دراسة: "Gavgani, et al-٢٠٢١"، وهدفت إلى التحقق من تأثير برنامج تربوي مقترح باستخدام اختبارات التعلم والإستدلال المعتمد على حل المشكلات لتقوية مهارة التفكير النقدي لدي المتعلمين من خريجي كلية العلوم الأساسية قبل وبعد تطبيق البرنامج التربوي المقترح، وهي دراسة شبه تجريبية، تم تطبيقها على خريجي جامعة "تبريز" للعلوم الطبية وكلية العلوم المعلومات "بيران"، واستخدمت الدراسة نظرية "التعلم القائم على حل المشكلات"، واختبارات التفكير الناقد، بالإضافة إلى عدة استبيانات أخرى عن التفكير، وتوصلت إلى أن مستوى التفكير الناقد لدي عينة الدراسة قد ارتفع من "ضعيف ومتوسط" إلى "جيد وممتاز" بعد تطبيق البرنامج التربوي المقترح، وأن استخدم عينة الدراسة لمهارات التفكير الناقد في مجال عملهم قد زاد بشكل كبير. (١٨)

- دراسة: "Katrina, & Burkander-2020"، وسعت إلى التعرف على مستوى استخدام الطلاب للتفكير الناقد في الجامعات ومدى تأثير المتغيرات الديموجرافية على مستوى الإستخدام، وجاءت عينة الدراسة بواقع (١٣٠٧) طالباً وطالبة بجامعات "أمريكا وكندا"، واستخدمت الدراسة عدة اختبارات، ومقاييس تم تطبيقها على الطلاب، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين أداء الطلاب على اختبار التفكير الناقد، وتكرار استخدام مهاراته في المقررات الجامعية، كما تبين وجود اختلافات بين الطلاب في الأداء على اختبارات ومقاييس التفكير الناقد، ترجع إلى المتغيرات الديموجرافية لصالح الطالبات. (١٩)

- دراسة: "M.Kopotun, et al, 2020"، وسعت إلى الكشف عن مدى فعالية نموذج تجريبي باستخدام التقنيات الذكية في تدريب طلاب كليات "القانون" على مهارات التفكير الناقد، وتميئتها وتطويرها في عدة مجالات أكاديمية (الملكية الفكرية - حقوق التأليف والنشر، أساسيات القانون الاداري)، وتوصلت النتائج إلى كفاءة استخدام

التقنيات الذكية في تكوين وتطوير التفكير النقدي لدي عينة الدراسة، وأنه يسهل التغذية الراجعة، مما يزيد من حافز الطلاب على التعليم وتطوير مهارات المهنة. (٢٠)

- دراسة: " Salem, & R. T. Almomani -2020"، وسعت إلى الكشف عن الفروق في التفكير النقدي بين عينة الدراسة، بواقع (٢١٦) طالباً وطالبة من كليات جامعات "الأردن"، وفقاً لمتغيرات (التخصص "علمي- أدبي"- الجنس "ذكور- إناث"- متوسطات درجات الثانوية العامة)، للتنبؤ بمدى استخدام الطلاب لمهارات التفكير الناقد، وهي دراسة وصفية، ثم من خلالها تطبيق النموذج المختصر لتقييم التفكير الناقد (واطسون- جلاسر) وتوصلت النتائج إلى أن عينة الدراسة لديهم مستويات عالية من التفكير النقدي بالنسبة لمجموع الدرجات، وتوجد فروق دالة احصائياً في مهارات التفكير الناقد ترجع إلى التخصص لصالح التخصص "العملي"، وللجنس لصالح "الذكور"، كما توصلت إلى أن مهارات التفكير الناقد مهمة جداً في نجاح الفرد في الدراسة والحياة. (٢١)

- دراسة: "Joanne, et al -2021"، سعت إلى اختبار مدى فعالية نموذج تعليمي "برنامج تعليمي مقترح" (Rec QDE) قائم على مهارات التفكير الناقد وتقييمه، على عينة بواقع (٢٣٨) طالباً وطالبة بالسنة الأولى بالجامعة بالهند في العام الدراسي (٢٠١٨ / ٢٠١٩)، وتمثلت أدوات الدراسة في اختبار التفكير الناقد وبعض الاستبيانات، وتوصلت النتائج إلى أن البرنامج التعليمي المقترح (Rec QDE) كان فعالاً في تحسين مهارات التفكير الناقد لدي الطلاب، من خلال الأدوات التعليمية والأنشطة المصاحبة للنموذج التعليمي. (٢٢)

- دراسة: "Liyuan, et al -2021"، وهدفت إلى التعرف على مستوى ممارسة طلاب كليات الطب "مرحلة البكالوريوس" للتفكير الناقد، وتأثيره على آدائهم العملي بالكلية، وجاءت الدراسة بواقع (٢٧٨) طالب وطالبة بكليات الطب بجامعة الصين، وإستخدمت إختبار (CTDA) واستمارة استبيان كأدوات لجمع البيانات، وتوصلت إلى أن معظم الطلاب بنسبة (٨٦:٨١%) يستخدمون مهارات التفكير الناقد في التطبيقات العملية لدراساتهم، ولا يوجد اختلافات كبيرة بينهم ترجع إلى المتغيرات الديموقرافية، وأن ممارسة التفكير الناقد تساعد الطلاب في التغلب على القيم والمعتقدات الخاصة عند ممارسة المهنة "التدريب العملي". (٢٣)

- دراسة: "Liyanage,etal- 2021"، وسعت إلى قياس فعالية برنامج مقترح لتدريب طلاب الجامعات في "أستراليا" على مهارات التصوير المقطعي المحسوب، ومهارات التفكير الناقد، على عينة الدراسة بواقع (٥٤٧) طالباً وطالبة، وتم استخدام اختبارات للتفكير الناقد، ومقاييس لمهارات التصوير كأدوات للدراسة لقياس فعالية البرنامج التدريبي المقترح، وتوصلت النتائج إلى أن البرنامج فعال بنسبة (٨٣%) في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد، ومهارات التصوير المقطعي وإتقانها بشكل جيد. (٢٤)

- دراسة: "M.Okasha -2021"، هدفت إلى التحقق من تأثير استخدام أساليب "تقنيات" التفكير النقدي (المناقشة- حل المشكلات- التقييم الذاتي والزوجي) في تحسين مهارات قراءة اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية لدى طلاب جامعة "جازان"، وهي دراسة شبة تجريبية تم تطبيقها على مجموعتين تجريبية وضابطة، وكانت أدوات الدراسة عبارة عن إختبار قراءة، ونموذج تقييم للطلاب، يتم تطبيقها قبل وبعد تنفيذ برنامج الدراسة، وكشف النتائج عن فعالية أساليب التفكير النقدي في تنمية مهارات قراءة اللغة الإنجليزية كلغة أجنبية لدى الطلاب من عينة الدراسة. (٢٥)

- دراسة: "Yennita & A.Y.Zukmadini -2021"، وسعت إلى تحسين مهارات التفكير النقدي، وأنشطة التعلم المختلفة لدى طلاب الجامعات تخصص "الكيمياء الحيوية"، من خلال تطبيق نموذج التعلم القائم على حل المشكلات باستخدام طريقة "التعلم المدمج"، وأظهرت النتائج أن نسبة استخدام الطلاب لمهارات التفكير الناقد قبل استخدام النموذج كانت (٥٢.٢٩%) وبعد تطبيق النموذج وصلت إلى حوالي ٩٥%، كما أن تطبيق التعلم القائم على حل المشكلات (PBL) باستخدام طريقة التعلم المدمج قد حسن مهارات التفكير النقدي وأنشطة التعلم لدى الطلاب من عينة الدراسة. (٢٦)

التعقيب على الدراسات السابقة :

- هدفت الدراسات السابقة إلى قياس تأثير برامج وإستراتيجيات مقترحة للتدريب على مهارات التفكير الناقد وتميئها، وقياس مدي فعاليتها في تنمية تلك المهارات لدي عنية الدراسة .

- جاءت معظم الأدوات البحثية للدراسات السابقة عبارة عن إختبارات للتفكير الناقد واستبيانات يتم تطبيقها على عينة الدراسة قبل وبعد تطبيق برنامج أو استراتيجية الدراسة، لقياس تأثيرها وفعاليتها في تنمية مهارات التفكير الناقد محل الدراسة .
- جاءت عينات الدراسات السابقة من طلاب المدارس أو الجامعات، عدا دراستان كانت على خريجي كليات الطب، وكليات العلوم .
- خلصت نتائج الدراسات السابقة إلى التأكيد على فعالية البرامج والإستراتيجيات المستخدمة في تنمية مهارات التفكير الناقد لدي عينات الدراسات، ووجود فروق دالة إحصائياً بين أداء المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التعرض لبرنامج واستراتيجيات الدراسات .
- أكدت معظم الدراسات السابقة على أهمية تعلم الطلاب سواء في المدارس أو الجامعات للتفكير الناقد ومهاراته واستخدامه في الحياة اليومية والدراسية، وحتى في ممارسة الأعمال المختلفة .
- معظم الدراسات السابقة التي اهتمت باختبار فعالية برامج واستراتيجيات مختلفة لتنمية وتدعيم مهارات التفكير الناقد لدي الطلاب كانت دراسات أجنبية، مما يدل على مدي إهتمامهم بمجال التفكير الناقد نظراً لأهميته في الحياة العملية والدراسية للطلاب .
- الدراسة الحالية :** إستفادت من الدراسات السابقة في :تحديد أهداف الدراسة بوضوح، وتساؤلاتها وفروضها، والعينة، وكذلك أدوات الدراسة، وكيفية إختيارها وخطوات بنائها وإختبار صلاحيتها لتحقيق أهداف البحث .
- مناقشة نتائج الدراسة في ضوء ما توصلت إلى الدراسات السابقة من نتائج ومقارنتها بها، لتحقيق أهداف الدراسة والاجابة على تساؤلاتها .
- تحديد إستراتيجيات الدراسة، وأهميتها ومناسبتها لموضوعها، وكيفية استخدامها في الدراسة الحالية .
- أهم ما تضيفه الدراسة الحالية : -التعرف على مدي تأثير استراتيجيات الدراسة "العصف الذهني- قبعات التفكير" وغيرها من الإستراتيجيات الأخرى بالدراسة "المحاضر- المناقشة- العرض الفعال- النمذجة- التغذية المرتدة- التقييم الذاتي للطلاب"، في تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب الإعلام التربوي بكليات التربية

النوعية في مجال الإعلام، واستخدمهم لهذه المهارات في حياتهم الجامعية، والعملية بعد التخرج .

- الخطوات التفصيلية لبناء وتصميم برنامج الدراسة التدريبي، وأدواتها "الإختبار التحصيلي- ومقياس مهارات التفكير الناقد" والذي قد يفيد الباحثين في المجال الإعلامي والتربوي، أو المجالات الأخرى لبناء برامج واختبارات ومقاييس مشابهة .
أهداف الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن: " تأثير برنامج تدريبي مقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب أقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية في مجال الإعلام "

- ويندرج تحت هذا الهدف الرئيسي الأهداف التالية :-

١- التعرف على أسس وخطوات بناء وتنفيذ البرنامج التدريبي المقترح، والإختبار التحصيلي في التفكير الناقد، ومقياس مهارات التفكير الناقد محل الدراسة .

٢- الكشف عن تأثير البرنامج التدريبي المقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة في تعريف طلاب أقسام الإعلام التربوي بمفاهيم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام، من خلال الإختبار التحصيلي في التفكير الناقد .

٣- الكشف عن تأثير البرنامج التدريبي المقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام لدى طلاب أقسام الإعلام التربوي، وتدريبهم عليها، من خلال مقياس مهارات التفكير الناقد .

٤-تحديد أهم مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب، بعد تعرضهم للبرنامج التدريبي المقترح .

٥-الكشف عن اتجاه الطلاب نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح، وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التقييم، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام .

٦- التعرف على مدى تأثير المتغيرات الديموجرافية للطلاب " النوع- مستوى إتقان اللغة الأجنبية - المستوى الدراسي - المستوى الإجتماعي الإقتصادي" على فعالية برنامج الدراسة المقترح، وإتجاههم نحوه .

تساؤلات الدراسة :

تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة على التساؤل الرئيسى التالى : " ماهو تأثير البرنامج التدريبي المقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهنى وقبعات التفكير في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى طلاب أقسام الإعلام التربوى بكليات التربية النوعية في مجال الإعلام " ؟

- بالإضافة إلى التساؤلين التاليين :-

س١- ماهى أهم مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب، بعد تعرضهم للبرنامج التدريبي المقترح ؟

س٢- ماهو اتجاه الطلاب نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح، وأنشطته واستراتيجياته، وأساليب التقييم، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام ؟

فروض الدراسة :

الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية"

"قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدى .

الفرض الثانى: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية"

"قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدى .

الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد، وأبعاده المختلفة، تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم " النوع- مستوى إتقان اللغة الأجنبية - المستوى الدراسى- المستوى الإجتماعى الإقتصادى" .

الفرض الرابع : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى إتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح وأهميته، تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم " النوع- مستوى إتقان اللغة الأجنبية- المستوى الدراسى- المستوى الإجتماعى الإقتصادى" .

مصطلحات الدراسة :

فعالية : تُعرف الفعالية إجرائيا في الدراسة الحالية بأنها: "مدي الأثر الذي يمكن أن يُحدثه البرنامج التدريبي المقترح في تعليم الطلاب وإكسابهم مفاهيم ومهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير".

البرنامج التدريبي المقترح : ويُعرف إجرائيا في الدراسة الحالية بأنه: "تصور مقترح من إعداد الباحثة لتعليم وتدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد، حيث تعمل فيه استراتيجيات وطرق وأساليب تعليم وتدريب متنوعة عملية ونظرية وأنشطة تدريبية وأساليب تقييم، من أجل تنمية هذه المهارات لدي الطلاب وتدريبهم عليها وتحقيق أهداف البرنامج".

طلاب الإعلام التربوي: وهم في الدراسة الحالية "طلاب الفرقة الأولى" إعلام تربوي، بكليات التربية النوعية، بالجامعات المصرية .

استراتيجية العصف الذهني : "العصف الذهني أسلوب تعليمي وتربوي يقوم على حرية التفكير، ويستخدم من أجل توليد أكبر كم من الأفكار لمعالجة موضوع من الموضوعات من المهتمين أو المعنيين بذلك الموضوع خلال جلسات تدريبية". (٢٧)

استراتيجية قبعات التفكير الستة : "هي طريقة بسيطة للفهم والإستيعاب، وسهلة الإستخدام، فهي آداة يمكن استخدامها لأغراض واستخدامات مختلفة مهما كانت صغيرة أو كبيرة، لأنها توفر مناخاً ابداعياً وتحسن من التواصل، وتدريب الأفراد على استخدام طرق أكثر وضوحاً في التفكير". (٢٨)

التفكير الناقد: "هو نشاط عقلي هادف يقوم على مهارات معرفية خاصة بالإستدلال تؤدي إلى نتائج جيدة في التفسير، وإخضاع المعلومات والبيانات لعملية تحليل وإصدار أحكام متميزة على هذه المعلومات متمثلة في التقويم". (٢٩)

مهارات التفكير الناقد محل الدراسة: إن استخدام الإنسان لمهارات التفكير الناقد تساهم في بناء الوعي الإعلامي لديه، وتساعد على تجنب فخ التضليل الإعلامي والإثارة الإعلامية^(٣٠)، وتساعد المتلقي على فرز المواد الإعلامية وتصنيفها بين ما هو سلبي وضار، وما هو إيجابي ونافع، وما بينهما، كما أنها تساعد على أن يكون متلقياً إيجابياً قادراً على إنتقاء المضمون الإعلامي وتحليله وتقويمه. (٣١)

- ١- مهارة معرفة الافتراضات: "Assumption knowledge" : هي القدرة على التمييز بين درجة صدق معلومات محددة أو عدم صدقها، والتمييز بين الحقيقة والرأي والغرض من المعلومات المُعطاه، وأحياناً تُسمى تمييز الافتراضات. (٣٢)
- ٢- مهارة التفسير: "Interpretation" : وهي العملية العقلية التي يحكم بها الفرد على الإستنتاجات "التفسيرات" المقترحة من حيث كونها تعتمد على المعلومات المقدمة أم لا على فرض أن هذه المعلومات صحيحة، أي أنها عملية وضع معنى في خبراتنا واستخراج معنى آخر منها. (٣٣)
- ٣- مهارة تقويم الحجج: "Argument Evaluation" : هي قدرة الفرد على تقويم الفكرة وقبولها أو رفضها والتمييز بين المصادر الأساسية والثانوية، والحجج القوية والضعيفة وإصدار الحكم على مدى كفاية المعلومات. (٣٤)
- ٤- مهارة التمييز: ويُقصد بها "التمييز بين المصادر الصحيحة والمصادر غير الصحيحة للمعلومات، والتمييز بين الحقيقة والرأي، والتمييز بين المعلومات ذات الصلة والمعلومات غير ذات الصلة، والتمييز بين الافتراضات والتعميمات، والتمييز بين التفكير الإستقرائي والتفكير الإستنتاجي". (٣٥)
- ٥- مهارة الإستنباط أو الإستقراء: "هي عملية عقلية تهدف إلى إستنتاج الجزئيات من الكليات، أي تبدأ بالقاعدة وتنتهي بالأمثلة، أي أنها عملية الوصول إلى نتيجة ما بناء على وجود مقدمتين منطقيتين، إذ أن ما يصدق على الكل يصدق على الجزء أيضاً، لذلك يحاول الفرد أن يبرهن على صحة الجزء بوجوده منطقياً ضمن إطار الكل. (٣٦)
- ٦- مهارة الإستنتاج أو القياس: "Inference skill" "تعني قدرة الفرد على إستخلاص نتيجة من حقائق مُعنية ملاحظة أو مُفترضة، ويكون لديه القدرة على إدراك صحة النتيجة من خطئها في ضوء المعلومات "الحقائق" المعطاة". (٣٧)
- ٧- مهارة المقارنة والتباين: "Comparing and Contrasting Skill": هي تلك المهارة التي تستخدم لفحص شيئين أو فكرتين أو موقفين لإكتشاف أوجه الشبه ونقاط الإختلاف، أو أنها المهارة التي تبحث عن الطرق التي تكون فيها الأشياء متشابهة ومختلفة". (٣٨)

- ٨- مهارة تحديد الأولويات: "Priqritizing – Ramking"، هي مهارة يتم عن طريقها وضع الأشياء "الأمر" في ترتيب معين حسب أهميتها".^(٣٩)
- ٩- مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام: "تعنى القدرة على تفحص الرسالة الإعلامية بشكل كلي عقلائي ومنطقي، وبالتالي يتمكن الطلاب من التمييز الإنتقائي، والملاحظة التحليلية، والتقويم العقلائي، فمهارات التفكير الناقد تعمل على الإهتمام بتنمية الطلاب لتجعلهم موجهين ذاتياً قادرين على تحليل الرسائل الإعلامية الموجهة إليهم وفهمها وتقييمها وإصدار أحكام عليها، ومن ثم إكتساب القدرة على إنتاج رسائل إعلامية خاصة بهم، فالمهم هو القدرة على فهم المحتوى الإعلامي داخل سياقاته المختلفة وتفسيراته المتعددة، ويتم ذلك من خلال إكتساب الطلاب لمهارات التفكير الناقد".^(٤٠)

الإطار المنهجي والإجرائي للدراسة :

١- نوع الدراسة والمنهج المستخدم :

تُعد الدراسة الحالية من الدراسات "شبه التجريبية" Quasi-experimental "study the"، التي تعتمد على التصميم المنهجي شبه التجريبي ذي المجموعة الواحدة، والذي يتم فيه القياس القبلي البعدي للمجموعة الواحدة "منهج المجموعة الواحدة" "the one group pre – past lest design"، وهذا التصميم يوفر الأساس للمقارنة من خلال القياس "قبل" التعرض للمتغير المستقل "المثير"، وهو في الدراسة الحالية البرنامج التدريبي المقترح، ثم القياس البعدي "بعد" التعرض للمتغير المستقل، وبالتالي يمكن تفسير الفروق في إطار تأثير المتغير المستقل أو بسببه^(٤١)، ثم يتم حساب دلالة هذه الفروق إحصائياً للإجابة على تساؤلات البحث وإختبار فروضة .

- ومن أهم مميزات منهج المجموعة الواحدة، أنه يتم تطبيقه على مجموعة واحدة فقط، ولذلك فإن أي فروق في نتائج التجربة تعزى إلى المتغير المستقل^(٤٢)، والمتغير المستقل في الدراسة الحالية هو "البرنامج التدريبي المقترح"، أما المتغير التابع فهو "مدى تنمية مهارات التفكير الناقد لدي عينة الدراسة" أي الفرق في مستوى أداء الطلاب على مهارات التفكير الناقد في القياسين "القبلي- البعدي" على الإختبار التحصيلي ومقياس مهارات التفكير الناقد "محل الدراسة" .

- كما استخدمت الدراسة "المنهج المقارن" للمقارنة بين نتائج كل من التطبيقين "القبلي- البعدي" لأدوات الدراسة، للتعرف على مدى فعالية البرنامج، لأن المنهج المقارن يفسر النتائج في ضوء ما حدث مسبقاً ومقارنته بما يحدث حالياً بعد تأثير التدخل الذاتي أو الاجراءات المتعددة في المعمل أو البيئة الدراسية.^(٤٣)

٢- مجتمع وعينة الدراسة :

- تم اختيار عينة الدراسة من "طلاب قسم الإعلام التربوي" بكلية التربية النوعية، جامعة طنطا، من الذكور والإناث بطريقة عشوائية، وبلغ عددهم (٦٠) مفردة من "الفرقة الأولى" تم تطبيق البرنامج التدريبي عليهم، بواقع (٢٢) طالبا، و(٣٨) طالبة .
- ويرجع إختيار طلاب الفرقة الأولى إلى أنهم مازالوا في بداية مرحلتهم الجامعية، وتعلمهم لمهارات التفكير الناقد يفيدهم في سنوات دراستهم الجامعية، وحياتهم المستقبلية بعد التخرج بصفة عامة، كما أنهم في بداية دراسة مواد الإعلام، وتفيدهم مهارات التفكير الناقد في بناء أساس للتربية الإعلامية والوعي الإعلامي بما يفيدهم وذويهم ومجال علمهم المستقبلي، وفيما يلي توضيح لخصائص عينة الدراسة .
جدول رقم (١) توزيع عينة الطلاب وفقا لمتغيرات (النوع-المستوى الدراسي- مستوى

إتقان اللغة الأجنبية-المستوى الإجتماعى الإقتصادى)

المتغير	المجموعات	التكرار	النسبة %
النوع	ذكور	٢٢	٣٦.٦٦
	إناث	٣٨	٦٣.٣٣
المجموع		٦٠	١٠٠
المستوى الدراسي	مرتفع	٣٥	٥٨.٣٣
	متوسط	٢٠	٣٣.٣٣
	منخفض	٥	٨.٣٣
المجموع		٦٠	١٠٠
مستوى إتقان اللغة الأجنبية	مرتفع	٢٦	٤٣.٣٣
	منخفض	٣٤	٥٦.٦٦
المجموع		٦٠	١٠٠
المستوى الإجتماعى الإقتصادى	مرتفع	٢٠	٣٣.٣٣
	متوسط	٢٨	٤٦.٦٦
	منخفض	١٢	٢٠.٠٠
المجموع		٦٠	١٠٠

٣- حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية للدراسة: تقتصر الدراسة الحالية على تدريب طلاب "الفرقة الأولى" إعلام تربوي على مهارات التفكير الناقد باستخدام إستراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير، من خلال برنامج تدريبي مقترح وقياس مدى فعالية، واقتصرت الدراسة الحالية على مهارات (معرفة الإفتراضات- التفسير- تقويم الحجج- التمييز- الإستنباط أو الإستقراء- الإستنتاج أو القياس- المقارنة والتباين- تحديد الأولويات- مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام).

الحدود الزمنية للدراسة: تم تطبيق البرنامج التدريبي المقترح "الدراسة الميدانية" في الفترة الزمنية من بداية شهر أكتوبر حتى منتصف شهر نوفمبر من العام الدراسي (٢٠١٩/٢٠٢٠م)، الفصل الدراسي الأول، (١-١٠-٢٠١٩ : ١١-١٥-٢٠١٩م)، ولمدة شهر ونصف بواقع جلستان كل أسبوع، ومدة الجلسة حوالي ساعة (٦٠) دقيقة .
الحدود المكانية للدراسة: تم تطبيق الدراسة على عينه عشوائية من طلاب الفرقة الأولى إعلام تربوي بكلية التربية النوعية، جامعة طنطا، بمحافظة الغربية، بواقع (٦٠) مفردة، بمعدل (٢٢) طالب، و(٣٨) طالبة .

٤- متغيرات الدراسة :

-المتغير المستقل: "البرنامج التدريبي المقترح" من إعداد الباحثة .
-المتغير التابع : "هو تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب الإعلام التربوي"، والذي يتضح من خلال قياس الفرق بين أداء الطلاب في التطبيقين "القبلي- البعدي" لأدوات الدراسة "الإختبار التطبيقي -ومقياس مهارات التفكير الناقد" .
-المتغيرات الوسيطة: وهي المتغيرات الديموجرافية لعينة الدراسة، وتتمثل في (النوع- المستوى الدراسي - مستوى اتقان اللغة الأجنبية- المستوى الإجتماعي الإقتصادي) .

٥- أدوات الدراسة :

تمثلت أدوات الدراسة الحالية في :

أولا : برنامج تدريبي مقترح من إعداد الباحثة :

لإعداد البرنامج التدريبي المقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة، قامت الباحثة بالإطلاع على الدراسات والأبحاث السابقة المرتبطة

بموضوع الدراسة الحالية، والكتب والمراجع العربية والأجنبية التي تناولت مجال التفكير الناقد، من أجل إعداد وبناء البرنامج وما يحتويه من أنشطة واستراتيجيات وتدريبات وفقاً للمراحل التالية :-

١- السمات العامة للبرنامج:-

- تتنوع أنشطة البرنامج المقترح ما بين "نظرية" التي تحتوي على معلومات عن مهارات التفكير الناقد لابد أن يعرفها الطلاب، و"تطبيقية عملية" ينفذها الطلاب بأنفسهم بمساعدة الباحثة أثناء جلسات البرنامج التدريبي.

- تقدم المعلومات والمهارات بالبرنامج من خلال الباحثة والطلاب، أي أنها ليست حكراً على الباحثة، مع الإهتمام بأسلوب النمذجة من الباحثة لتقريب المعلومات والمهارات لذهن الطلاب .

- تتنوع الأنشطة بالبرنامج ما بين فردية للطلاب، وأنشطة جماعية وواجبات منزلية للتدريب على المهارات محل الدراسة. (٤٤)

٢- هدف البرنامج :

يسعى البرنامج التدريبي المقترح إلى تحقيق هدف رئيسي، هو: "تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب الفرقة الأولى إعلام تربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات المصرية في مجال الإعلام".

٣- محتوى البرنامج :

لاختيار وتصميم محتوى البرنامج اتبعت الباحثة الخطوات التالية :

- مراجعة الدراسات والأبحاث السابقة العربية والأجنبية، والكتب والمراجع في مجال التفكير الناقد ومهاراته، والبرامج التدريبية المقترحة، وذلك لتحديد المهارات التي سيتم تدريب الطلاب عليها وأنشطتها واستراتيجياتها "محتوى البرنامج".

٤- أبعاد البرنامج :

يقوم البرنامج المقترح على ثلاثة أبعاد هي :

- البعد المعرفي : ويقصد به المعلومات الواردة بالبرنامج، عن التفكير الناقد ومهاراته وتعريفها وأهدافها وأهميتها للطلاب في حياتهم الدراسية، والعملية المستقبلية بعد التخرج من الجامعة .

- البعد الوجداني : والخاص بتشجيع الطلاب ودعمهم، وتقديم بعض الهدايا والمكافآت الرمزية، وهو هام جدا في فعالية البرنامج المقترح لأن اشباع الجانب الوجداني للطلاب مهم في تقبلهم للبرنامج التدريبي وتفاعلهم مع جلساته، واستمرارهم فيه حتي نهايته .

- البعد التدريبي "المهاري": حيث يقوم البرنامج المقترح على التدريب واكتساب الطلاب للمهارات من خلال الأنشطة التدريبية والتطبيقية بالبرنامج على كل مهارة من مهارات الدراسة، يمارسها الطلاب بأنفسهم فردياً وجماعياً خلال الجلسات المختلفة للبرنامج .

٥- استراتيجيات البرنامج :

- اعتمدت الباحثة في تدريس وتنفيذ البرنامج التدريبي المقترح على استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة، بالإضافة إلى عدة استراتيجيات أخرى مثل (المحاضرة- المناقشة- التعزيز الفوري- التغذية المرتدة- النمذجة)، وقد راعت الباحثة التنوع في استخدام هذه الإستراتيجيات في جلسات البرنامج التدريبي، كما قد تم استخدام أكثر من استراتيجية بالجلسة الواحدة وفقا لطبيعة ومحتوى الجلسة التدريبية والمهارة التي يتم التدريب عليها كما يلي :

أولاً- استراتيجية العصف الذهني :

مفهومها: يقصد بالعصف الذهني توليد وإنتاج أفكار وآراء إبداعية من الأفراد والمجموعات لحل مشكلة معينة، وتكون هذه الأفكار والآراء جيدة ومفيدة، أي وضع الذهن في حالة من الإثارة والجاهزية للتفكير في كل الإتجاهات لتوليد أكبر قدر من الأفكار حول المشكلة أو الموضوع المطروح، بحيث يُتاح للفرد جو من الحرية يسمح بظهور جميع الآراء والأفكار.

-العصف الذهني طريقة في التفكير إبتكرها الخبير الإعلامي " ألكس أوسبورن" وتعتمد على أن يطرح الأفراد أفكارهم أثناء التفكير فيها وتُسمى طريقة توليد الأفكار أو العصف الذهني، بدون تنميق للفكرة أو الحذف والإضافة، وبذلك تخرج الفكرة عفوية من صاحبها لأتقيدها أي مخاوف أو حرج فتكون نواة لفكرة جيدة تتطوّر من فرد آخر، ويُستخدم كأسلوب للتفكير الجماعي أو الفردي في حل الكثير من المشكلات العملية والحيوية الحياتية المختلفة، بقصد زيادة القدرات والعمليات الذهنية. (٤٥)

أهمية استراتيجية العصف الذهني :

- تساعد على النشاط الفكري للطلاب وتقلل من الخمول والتبؤد .
- تُسهم في تنمية الشخصية الحرة، من خلال أن الأفكار والآراء المطروحة غير مراقبة ولا مُحكمة .
- تُشجع أكبر عدد من الطلاب على إيجاد أفكار جديدة .
- تتمى التفكير لدي الطلاب .
- توفر المناخ الإيجابي لتوظيف القدرات العقلية العُليا .
- تجعل نشاط التعليم والتعلم أكثر تركزاً حول الطالب .
- تعمل على إحتواء الخجل والتردد لدي بعض الطلاب مما يساهم في النمو السوى لهم .^(٤٦)

أهمية استخدام استراتيجية العصف الذهني في المجال التربوي :

- تفتح المجال أمام الجهد الجماعي الخلاق .
- تولد الحماسة للتعليم، فبواسطة السيطرة على الخيال يتقدم معظم الطلاب بسرعة.
- تتمى مهارات الإتصال لدى الطلاب .
- تتمى مهارات القيادة لدى الطلاب .
- تتمى الوعي بأهمية الوقت .
- تساعد المعلم على إدارة الصف الدراسي .
- تعالج مظاهر التردد لدي بعض الطلاب، وتُعزز ثقتهم بأنفسهم .
- تحتوي مظاهر الخجل والخوف، وتُحررهم من القيود .
- تطلع الطلاب على ثقافات متباينة، وأنماط تفكير متباعدة مما يُسهم في بناء شخصيتهم بناءً تأثيرياً بالآخرين، فيغذي أسباب التواصل معهم، ويفتح أمامهم أبواباً إجتماعية كانت تُعد مغلقة .^(٤٧)

أساليب العصف الذهني :

- أسلوب العصف الشفهي: حيث يتعين على الطلاب في الجلسات أن يعبروا شفياً عن آرائهم و أطروحاتهم وأفكارهم .

- أسلوب العصف الكتابي : حيث يكتب الطلاب أوراق خاصة بهم حتي يتحرروا من جميع القيود المتوقعة، من خلال الرسم، الكتابة الأدبية، الخواطر، المقالات، القصص. (٤٨)

ثانيا: استراتيجية قبعات التفكير الستة :

مفهومها : "هي تقسيم التفكير إلى ستة أنماط، واعتبار كل نمط كقبعة يلبسها الإنسان أو يخلعها حسب تفكيره في تلك اللحظة، وهذه الطريقة تُعطي الإنسان في وقت قصير قدرة كبيرة على أن يكون متوقفاً وناجحاً في المواقف العملية والشخصية .

-القبعات الست ليست قبعات حقيقية إنما قبعات نفسية، فهذه الطريقة تُعطي الفرصة لتوجيه الشخص إلى أن يفكر بطريقة معينة ثم تطلب منه التحول لطريقة أخرى. (٤٩)

القبعات الست : تستخدم للتدريب على التفكير بصفة عامة، فالقبعة البيضاء ترمز إلى التفكير الحيادي، والقبعة الحمراء ترمز إلى التفكير العاطفي، والتعبير عنه مشاعرنا تجاه الموضوع، والقبعة السوداء ترمز إلى التفكير النقدي وخاصة بالحدز والحيطة وتلمس الخطر، والقبعة الصفراء ترمز إلى التفكير الإيجابي وتحديد المنافع والمكاسب المتوقعة والسمات الإيجابية، والقبعة الخضراء ترمز إلى التفكير الإبداعي والإبتكاري وتعزيز الخيال الإبداعي المنتج، واستخدام المعلومات المتوافرة لإبتكار أفكار جديدة، والقبعة الزرقاء ترمز إلى التفكير الموجه الشمولي، وتحديد الأهداف والبحث في الأسباب والنتائج والتوصل لإستنتاجات. (٥٠)

أهداف استراتيجية القبعات الست في مجال التفكير :

- كل إنسان بإمكانه استخدام أنماط تفكير جميع القبعات، ولها عدة أهداف تعمل على تحقيق النجاح في عملية التفكير، وهي: (عزل الأنا وتحديد الأدوار-استخدام التفكير المتوازي وتبديل الأدوار- تفكيك عملية وتوجيه الإنتباه- القبعة كمنبه شرطي- صنع قواعد للعب) .

- إن الهدف الأساسي للقبعات هو تبسيط عملية التفكير، بحيث نتعامل مع شئ واحد في كل مرة، فاستخدام القبعات يُمثل طريقة سهلة لتفسير طريقة التفكير ولعب الأدوار بحيث يتم عزل الأنا وتأثيرها وتصبح طريقة التفكير أشبه بلعبة .

- من أهم استخدامات القبعات الست توليد الطاقة العقلية، وحل المشكلات، ومناقشة الموضوعات المختلفة، واستكشاف البدائل، والتوصل لقرارات، العصف الذهني، ومشاركة حقيقة في عمل المجموعات، والتفكير الجماعي. (٥١)

مميزات استراتيجية القبعات الستة:

- نتائجها ملموسة ومباشرة .
- سهولة التعلم والإستخدام ولا حاجة للإعتماد على الآخر، فأنت تتعلم بنفسك بسهولة.
- تصلح لكل المستويات من الصفوف الدنيا إلى إدارة أكبر الشركات .
- تُحسن التفاعل بين المشاركين وتشجع على التعاون .
- تُحسن نوعية التفكير، وتدعم مبادرات التغيير التي يقدمها الآخرون. (٥٢)

إن استراتيجية قبعات التفكير طريقة بسيطة للفهم والإستيعاب، وسهلة الاستخدام، فهي توفر مناخاً جيداً للتفكير وتُحسن من التواصل، وتُدرّب الأفراد على استخدام طرق أكثر وضوحاً في التفكير، والقبة هي رمز بصري يُساعد على الانتقال من نمط تفكير لنمط آخر .

عند استخدام استراتيجية قبعات التفكير يكون لكل طالب دور يلعبه "يقوم به" في الوقت المناسب، فلا يتم تخصيص طالب واحد مثلاً للقيام بنمط تفكير قبة واحدة طوال الوقت، بل يمكن لكل طالب تبديل القبة التي يرتديها، وهي طريقة موفرة للوقت، وتُزيل العقبة الرئيسية أمام التفكير السريع والفعال. (٥٣)

٦- صدق البرنامج التدريبي :

بعد الإنتهاء من إعداد البرنامج المقترح، قامت الباحثة بالتحقق من صدقة، أي صلاحيته للتطبيق وتحقيق أهدافه في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد، من خلال "الصدق المنطقي- صدق المحتوي"، حيث إعتمدت الباحثة في بناء البرنامج المقترح ومحتواه وأنشطته التدريبية، واستراتيجياته على قرائتها في الكتب والمراجع العربية والأجنبية، والدراسات والأبحاث السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة، والبرامج المقترحة بها في مجال التفكير الناقد، ويشير هذا الإعتماد على المصادر السابقة إلى تمتع البرنامج التدريبي بقدر مقبول من الصدق المنطقي وأنه مناسب للهدف الذي وضع من أجله، وصالح للتطبيق على عينة الدراسة .

٧- التجربة الإستطلاعية للبرنامج :

تم تطبيق بعض جلسات البرنامج المقترح (ثلاث جلسات)، على عينة استطلاعية (٥) طلاب من عينة الدراسة التجريبية، بغرض معرفة مدى وضوح البرنامج بالنسبة لهم، وتقبلهم له، والصعوبات التي قد تعترض تطبيقه، ومدى مناسبة المدة الزمنية له، واستراتيجياته وأنشطة وتدريباته، وقد لاحظت الباحثة فهم الطلاب لجلسات البرنامج والهدف منه ومناسبة إستراتيجياته و أنشطته وتدريباته ومدة الجلسة التدريبية، وأنه لا توجد أي صعوبات في تنفيذة .

٨- تقييم البرنامج :

بعد الانتهاء من التجربة الإستطلاعية للبرنامج المقترح، والتأكد من صدقه، تم تطبيقه نهائياً على الطلاب عينة الدراسة "طلاب الفرقة الأولى إعلام تربوي، كلية التربية النوعية، جامعة طنطا"، كما تم تطبيق الصورة النهائية لأدوات القياس "إختبار تحصيلي لمهارات التفكير الناقد- مقياس مهارات التفكير الناقد" من أجل الوقوف على مدى تحقيق البرنامج لأهدافه الموضوعية مسبقاً وهي، "تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب الإعلام التربوي باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير في المجال الإعلامي" .

دليل الطلاب للبرنامج التدريبي : قامت الباحثة بوضع دليل للطلاب لتوضيح كيفية استخدامهم للبرنامج المقترح والسير في جلساته التدريبية، ويتضمن الدليل الإرشادي: "الهدف من البرنامج- كيفية استخدامة والسير في جلساته- شرح لاستراتيجيات البرنامج- وأنشطته- وأدواته- وطرق تفاعل الطلاب والمهام المطلوب منهم إنجازها- وطرق تقييم وقياس النواتج التعليمية والتدريبية للطلاب".

٩- الاطار العام للبرنامج وأنشطته واستراتيجياته :

تم تحديد الإطار العام للبرنامج من خلال توزيع أنشطته واستراتيجياته وفقاً لأهداف الدراسة، كما هو موضح بالجدول (ملحق رقم "١") .

٦- أدوات القياس :

أولاً : إختبار تحصيلي لمهارات التفكير الناقد : وقد مر إعدادة بالخطوات التالية :

١-الهدف من الإختبار: هدف الإختبار إلى قياس مدى تعلم الطلاب لمفهوم مهارات التفكير الناقد، المتمثلة في "معرفة الإفتراضات-التفسير-تقويم الحجج- التمييز-

الإستنباط أو الإستقراء - الإستنتاج أو القياس- المقارنة والتباين- تحديد الأولويات- استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الاعلام". (٥٤)

٢-مضمون الإختبار "الصورة الأولية للاختبار": تضمن الإختبار (٩) مهارات رئيسية للتفكير الناقد يندرج تحت كل مهارة منها عدد من الأسئلة المتنوعة تقيسها، بواقع (١٤) سؤال، وجاءت الأسئلة على شكل اختبار من متعدد وتكملة، على ما تم شرحه من معلومات نظرية عن التفكير الناقد للطلاب أثناء الجلسات التدريبية للبرنامج، وعليه تختلف الإجابة من طالب لآخر وفقا لقدرته على إستيعاب المعلومة وفهمها. (٥٥)

٣-خطوات تقنين الإختبار :

صدق الإختبار: تم التحقق من صدق الإختبار، من حيث المظهر العام ونوع المفردات وكيفية صياغتها ومدى وضوحها وفهم الطلاب للأسئلة، وتعليماتة، ومدى دقته ودرجة موضوعيته، من خلال التطبيق الإستطلاعي له على عينة من الطلاب بواقع (٥) طلاب من عينة الدراسة، للتأكد أيضاً من مناسبتة من الناحية اللغوية والعملية، وطريقة التصحيح المقترحة، وكذلك من أجل حساب زمن تطبيقه، وجاءت النتائج توضح مناسبتة للطلاب وقدرته على قياس المهارات التي اشتمل عليها، وعلى ذلك إعتبر الإختبار أداة صادقة في قياسه للمهارات محل الدراسة .

ثبات الإختبار: تم حساب ثبات الإختبار من خلال طريقة "اعادة التطبيق" على عينة الدارسة (٥) طلاب، بعد مرورة فترة زمنية مدتها حوالي ثلاث أسابيع من التطبيق الأول، ثم قامت الباحثة بحساب معامل الثبات بين درجات المبحوثين في مرتى التطبيق وأشارت معاملات الارتباط إلى الإتفاق بين إجابات الطلاب على الإختبار في مرتى التطبيق (الأول- الثاني)، بمعامل ثبات بلغ (٠.٨٨)، مما يشير إلى أن الإختبار على درجة مناسبة من الثبات .

٤- **زمن الإختبار:** تم حساب زمن تطبيق الإختبار عن طريق إيجاد متوسط الأزمان للطلاب "عينة الدراسة الإستطلاعية (٥) طلاب" كل حسب سرعته، وجاء متوسط زمن الإختبار مساوياً (٣٠) دقيقة تقريباً. (٥٦)

٥-**مفتاح تصحيح الإختبار:** تم تقديره (٥) درجات لكل سؤال من أسئلة الإختبار ال(١٤) وبذلك تصبح الدرجة الكلية للإختبار=(٧٠) درجة، مما يعني أن الدرجة العليا من (٧٠:٤٧)، والمتوسطة من(٤٦:٢٣) والدرجة الدنيا من(صفر: ٢٢) .

٦- الصورة النهائية للاختبار: بعد الإنتهاء من إعداد الإختبار وصياغته صياغة صحيحة، وضبطة إحصائياً، والتأكد من ثباته وصدقه، أصبح في شكلة النهائي (١٤ سؤال)، وله القدرة على قياس المستوى المفاهيمي للطلاب "مهارات التفكير الناقد محل الدراسة"، وبذلك أصبح صالحاً للتطبيق النهائي على عينة الدراسة".

٧- تساؤلات الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد : (ملحق رقم "٢") .

ثانياً : مقياس مهارات التفكير الناقد : وقد مر إعدادة بالخطوات التالية :

١- الهدف من المقياس: هدف المقياس إلى تقدير "قياس" مستوى الطلاب في مهارات التفكير الناقد محل الدراسة، وتصنيفهم إلى درجات (مرتفع-متوسط-منخفض) "قبل وبعد" تطبيق برنامج الدارسة المقترح بهدف الكشف عن مدى فعالية البرنامج في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى الطلاب عينة الدراسة التجريبية .

٢- مضمون المقياس : أعدت الباحثة مضمون المقياس وفقاً للخطوات التالية :

- الاطلاع على الأبحاث والدراسات السابقة، والكتب والمراجع العربية والأجنبية في مجال التفكير الناقد والبرامج التدريبية المقترحة .

- حددت الباحثة مهارات التفكير الناقد محل الدراسة في (٩) مهارات رئيسية يحتوى كل منها على عدد من المهارات الفرعية .

-صممت الباحثة مقياس خاص بكل مهاره على حدة للتعرف على مدى فعالية البرنامج المقترح في كل مهارة منفردة .

-صممت الباحثة مقياس "مهاره معرفة الإفتراضات" مكونا من (٦) أنشطة تدريبية، ومقياس مهاره "التفسير" (٦) أنشطة، ومقياس مهارة "تقويم الحجج" (٦) أنشطة، ومقياس مهارة "التمييز" تكون من (٥) أنشطة، بينما مقياس مهارة الإستنباط أو الإستقراء تكون من (٦) أنشطة، ومقياس مهارة الإستنتاج أو القياس تكون من (٦) أنشطة، ومقياس مهارة المقارنة والتباين (٤) أنشطة، مقياس مهارة "تحديد الأولويات"(٤) أنشطة، ومقياس مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الاعلام تكون من (٥) أنشطة تدريبية، ومن مجمل هذه المقاييس ال(٩) تكون مقياس مهارات التفكير الناقد محل الدراسة .

٣- طريقة تصحيح المقياس: تكون مقياس "مهارات التفكير الناقد" محل الدراسة من (٤٨) نشاط، قامت الباحثة بوضع مفتاح لتصحيح المقياس حيث وضعت أمام كل نشاط

درجة على كل إجابته صحيحه، وصفر على الإجابة الخطأ، وبذلك تكون المقياس من (٤٨) درجة وتدل الدرجة المرتفعة من (٣٢:٤٨) على إتقان تعلم الطلاب للمهارة، والدرجة المتوسطة من (١٧:٣٣) على مستوى متوسط من الإتقان لتعلم المهارة، أما الدرجة المنخفضة من (١٦: صفر) فتدل على عدم إتقان الطلاب لتعلم المهارة .

٤-تقنين المقياس :

أولاً : صدق المقياس : ويقصد به، صحة في قياس ما يدعي قياصة، والمقياس الصادق يقيس ما وضع من أجل قياسه .(٥٧)

أ-الصدق المنطقي "صدق المحتوى": اعتمدت الباحثة في بناء المقياس واختيار أنشطته على الدراسات والأبحاث السابقة، والكتب والمراجع التي اتخذت من مهارات التفكير الناقد والبرامج التدريبية المقترحة موضوعاً لها، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، ويُشير هذا الإعتماد على المصادر السابقة إلى تمتع المقياس بقدر مقبول من الصدق المنطقي وأنه صالح للتطبيق على عينة الدراسة .

ب-صدق الإتساق الداخلي : تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل نشاط "بعد" من أنشطة المقياس والدرجة الكلية له، وذلك لمعرفة مدى ارتباط كل نشاط "بعد" بالدرجة الكلية للمقياس، ومن أجل التحقيق مدى صدق المقياس، كما في الجدول التالي:

جدول (٢) معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل مقياس فرعى والدرجة الكلية

للمقياس

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
مهارة معرفة الإفتراضات	٠.٨٣٢	دالة **
مهارة التفسير	٠.٦٩٧	دالة **
مهارة تقويم الحجج	٠.٨١٩	دالة **
مهارة التمييز	٠.٨١٢	دالة **
مهارة الإستنباط أو الإستقراء	٠.٨٢٤	دالة **
مهارة الإستنتاج أو القياس	٠.٥٩٨	دالة **
مهارة المقارنة والتباين	٠.٧٤٢	دالة **
مهارة تحديد الأولويات	٠.٦٣٨	دالة **
مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى الإعلام	٠.٧٣٧	دالة **

(** تعنى أن مستوى الدلالة مساويا "= ٠.٠٠١")

ثانياً: ثبات المقياس : ويقصد به أن يكون على درجة عالية من الدقة والإتقان والإتساق فيما يزودنا به من بيانات عن سلوك المبحوثين (٥٨)، والمقياس الثابت هو

الذي يُعطي نفس النتائج تقريباً عند تطبيقه على نفس العينة مرتين متتاليتين فترتين زمنيتين مختلفتين. (٥٩)

وقد تم حساب معامل ثبات المقياس على عينة قوامها (٥) طلاب بعدة طرق ما يلي :
 أ- طريقة إعادة التطبيق : تم تطبيق المقياس على (٥) طلاب من عينة الدراسة التجريبية، ثم أعادت الباحثة تطبيقه مرة أخرى على نفس الطلاب بعد مرور حوالي (٣) أسابيع، ثم قامت بحساب معامل الثبات بين درجات الطلاب في مرتي التطبيق، وأشارت معاملات الارتباط إلى الإتفاق بين إجابات الطلاب على كل نشاط "بعد" من أنشطة المقياس في التطبيق الأول والثاني بنسبة بلغت (٠.٩٠٨) .

ب- طريقة التجزئة التصفية ومعامل ارتباط "سيبرمان وبراون" : قامت الباحثة بحساب معامل ثبات كل بعد من أبعاد المقياس، وحساب معامل ارتباط الأبعاد الـ (٩) مع بعضها، وكذلك حساب معامل ارتباط الأبعاد مع الدرجة الكلية للمقياس وفقاً لطريقة التجزئة النصفية لجتمان ومعامل ارتباط سيبرمان وبراون، كما يتضح من الجدول التالي:

جدول رقم (٣) معامل ثبات مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده وفقاً (التجزئة النصفية لجتمان- سيبرمان و براون).

م	البعد	معامل ارتباط التجزئة النصفية لجتمان	معامل ارتباط سيبرمان- براون
١	مهارة معرفة الإفتراضات	٠.٨٣	٠.٧٤
٢	مهارة التفسير	٠.٩١	٠.٨٩
٣	مهارة تقويم الحجج	٠.٨٩	٠.٨٤
٤	مهارة التمييز	٠.٧٩	٠.٨٦
٥	مهارة الإستنباط أو الإستقراء	٠.٧٨	٠.٨٢
٦	مهارة الإستنتاج أو القياس	٠.٩٠	٠.٨٦
٧	مهارة المقارنة والتباين	٠.٧٦	٠.٨٦
٨	مهارة تحديد الأولويات	٠.٩٢	٠.٨٩
٩	مهارة استخدام التفكير الناقد مع الإعلام	٠.٨٩	٠.٩٤

٥-التطبيق الإستطلاعي للمقياس: تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية عددها (٥) طلاب من الذكور والإناث، من طلاب الفرقة الأولى إعلام تربوي، بكلية التربية النوعية، جامعة طنطا، للتعرف على مدى مناسبة العبارات من الناحية اللغوية والإعلامية، ومدى وضوحها، وجاءت استجابات الطلاب توضح مناسبة عبارات المقياس دون غموض أو لبس في فهمها، كما أسفرت نتيجة تطبيق المقياس عن ضعف معلومات الطلاب في مجال التفكير الناقد ومهاراته. (٦٠)

٦-حساب زمن المقياس : تم حساب متوسط زمن المقياس عن طريق إيجاد متوسط أزمان الطلاب جميعا كل حسب سرعته أثناء إجابتهم عليه، أي حساب الزمن الذي انتهى فيه أول وآخر طالب من الإجابة على المقياس، وإيجاد متوسط الزمنين، والذي جاء مساوياً لـ (٣٥) دقيقة تقريباً .

٧- الصورة النهائية للمقياس : بعد صياغة المقياس ووضع أنشطته، وضبطة إحصائياً، أصبح في صورته النهائية وصالحاً للتطبيق على عينة الدراسة .

٨- مقياس مهارات التفكير الناقد : (ملحق رقم "٣") .

إجراءات الدراسة الميدانية :

- التطبيق القبلي لأدوات القياس: قامت الباحثة بتطبيق أدوات القياس المتمثلة في (إختبار تحصيلي لمهارات التفكير الناقد - مقياس مهارات التفكير الناقد) على (٥) طلاب من عينة الدراسة التجريبية "عينة من طلاب الفرقة الأولى" إعلام تربوي، بطريقة المجموعة التجريبية الواحدة، والإختبار القبلي البعدي، وذلك في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي (٢٠١٩م / ٢٠٢٠ م)، ورصد درجاتهم وتصحيحها .

- تنفيذ تجربة الدراسة : وضحت الباحثة للطلاب الهدف من التجربة وتطبيق البرنامج التدريبي، ثم قامت بتنفيذ التجربة وتوضيح الإجراءات والأنشطة التي تقوم بها أثناء جلسات البرنامج التدريبي واستراتيجياته، وذلك خلال (٦) أسابيع تقريباً (مدة تطبيق جلسات البرنامج) بداية شهر أكتوبر وحتى منتصف شهر ديسمبر (١-١٠-٢٠١٩ : ١٥-١٢-٢٠١٩)، من نصف العام الدراسي الأول (٢٠١٩/٢٠٢٠م) .

- التطبيق البعدي لأدوات القياس : بعد الإنتهاء من تنفيذ البرنامج المقترح ونهاية جلساته بواقع (١٢) جلسة تدريبية لمدة (٦) أسابيع، ثم تطبيق أدوات القياس (إختبار

تحصيلي لمهارات التفكير الناقد- مقياس مهارات التفكير الناقد) على عينة الدراسة التجريبية بعدياً، ورصد درجات الطلاب وتصحيحها للتحقيق من مدي فعالية برنامج الدراسة، وتأثيره في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام .

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة :

لاستخراج نتائج الدراسة قامت الباحثة باستخدام البرنامج الإحصائي (spss) حيث استخدمت بعض الأساليب الإحصائية التي تتلاءم وطبيعة البيانات المطلوبة مثل :

- ١- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية .
- ٢- تحليل التباين ذي البعد الواحد One Way Analysis of Variance ANOVA لدراسة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية للمجموعات في أحد متغيرات الدراسة .
- ٣- الاختبارات البعدية Post Hoc Tests بطريقة أقل فرق معنوي Least Significance Difference والمعروف بـ L.S.D لمعرفة مصدر التباين بين المجموعات التي يؤكد تحليل التباين علي وجود فرق بينها .
- ٤- اختبار "ت" T.Test للمجموعات المستقلة لدراسة الفروق بين المتوسطين الحسابيين لمجموعتين من المبحوثين علي أحد متغيرات الدراسة .
- ٥- اختبار كا^٢ لجداول التوافق لدراسة الدلالة الإحصائية للعلاقة بين متغيرين من المستوى الأسمى .
- ٦- معامل التوافق (Contingency Coefficient) الذي يقيس شدة العلاقة بين متغيرين إسميين في جدول أكثر من ٢×٢ .
- ٧- الوزن المرجح والوزن المئوي .
- ٨- اختبار "Z .Test" لدراسة معنوية الفرق بين نسبتيين مؤنيتين .
- ٩- اختبار مان وتني يو Man – Whitney U لدراسة الدلالة الإحصائية للفرق في متوسط الترتيبات لمجموعتين من المبحوثين في متغير ترتيبي.

نتائج البحث ومناقشتها :

أولاً : الإجابة على تساؤلات الدراسة :

السؤال الأول: ماهى أهم مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب بعد التعرض لبرنامج الدراسة ؟

وللإجابة على هذا السؤال إتمدت الباحثة المتوسط الفرضي (٢) ووزنه المئوي (٦٧.٠٠)، وذلك وفقاً لمعادلة بلاك للكسب المعدل، وبالتالي إذا كانت درجة المتوسط الحسابي والوزن المئوي للمجال ككل أكبر من المتوسط الفرضي ووزنه المئوي، فهذا يعنى أن الطلاب قد تقدم مستواهم في مهارات التفكير الناقد محل الدراسة، والعكس صحيح .

جدول رقم (٤) يوضح قيمة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن المئوي والترتيب ومستوى الأداء المهارى للطلاب فيما يتعلق بمهارات التفكير الناقد

مستوى المهارة	الترتيب	الوزن النسبى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	مهارات الدراسة
مرتفع	٢	٨٢.١٦	٢.٠٠	٢٠.١٣	معرفة الإفتراضات
مرتفع	٣	٨٠.٨٣	٢.٠٢	١٩.١٢	التفسير
مرتفع	٩	٧٤.٦٨	٢.٢٥	١٥.٠٠	تقويم الحجج
مرتفع	٤	٧٩.٩٠	٢.٢٢	١٨.٧١	التمييز
مرتفع	٦	٧٨.٤٢	١.٩١	١٧.٠٠	الإستنباط أو الإستقراء
مرتفع	٥	٧٨.٦٢	١.٩٤	١٧.١٦	الإستنتاج أو القياس
مرتفع	٨	٧٥.٢٢	٢.٣٧	١٥.٩٣	المقارنة والتباين
مرتفع	٧	٧٧.٣٤	٢.٨١	١٦.٨٤	تحديد الأولويات
مرتفع	١	٨٥.٧٢	٢.١٣	٢٠.٢٨	استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام

- يتضح من الجدول السابق أن درجة تقديرات مستوى الأداء المهارى لمهارات التفكير الناقد فيما يتعلق بالمحاور كلية، جاءت جميعها "مرتفعة" وذلك بعد تعرضهم للبرنامج التدريبي المقترح الذى صمته الباحثة، حيث تراوح "المتوسط الحسابي"

لاستجابات الطلاب على المجالات التي تمثل مهارات التفكير الناقد مابين (١٥.٠٠) : (٢٠.٢٨) .

- يتضح من الجدول السابق مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب من البرنامج المقترح، على الترتيب كما يلي :-

١- مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام: جاءت في الترتيب الأول بالنسبة لمهارات التفكير الناقد محل الدراسة، بمتوسط حسابي قيمته "٢٠.٢٨"، وانحراف معياري="٢.١٣"، وبوزن نسبي قيمته "٨٥.٧٢"، وكانت درجة التقدير "مرتفعة"، وقد يرجع ذلك إلى أنها أهم المهارات بالنسبة لطلاب الإعلام التربوي محل الدراسة، في دراستهم ومجالات عملهم المستقبلية، فهي تمكن الطلاب من تفحص الرسالة الإعلامية بشكل كلي ومنطقي، وتمييز إنقائى وملاحظة تحليلية، وتقويم عقلائى لمحتوى رسائل الإعلام، ومن ثم القدرة على إنتاج رسائل إعلامية خاصة. (٦١)

٢- مهارة معرفة الافتراضات: جاءت فى الترتيب الثانى، بمتوسط حسابي قيمته "٢٠.١٣"، وانحراف معياري="٢.٠٠" وبوزن نسبي="٨٢.١٦"، وجاءت درجة التقدير "مرتفعة"، ويرجع ذلك إلى أهمية هذه المهارة في مجال التفكير الناقد، فهي تمكن الطلاب من التمييز بين درجة صدق معلومات محده أو عدم صدقها، والغرض من المعلومات المعطاه في وسائل الإعلام. (٦٢)

٣- مهارة التفسير: جاءت فى الترتيب الثالث، بمتوسط حسابي قيمته "١٩.١٢"، وانحراف معياري="٢.٠٢" ووزن نسبي="٨٠.٨٣"، وجاءت درجة التقدير "مرتفعة"، وقد يرجع ذلك لأهمية هذه المهارة في تمكين الطلاب من الحكم على الإستنتاجات أو التفسيرات المقترحة، من حيث إعتماها على المعلومات المقدمة أم لا، على فرض أن هذه المعلومات صحيحة، فهي تضع معنى في خبرات الطلاب وتستخرج معنى آخر منها. (٦٣)

٤- مهارة التمييز: جاءت فى الترتيب الرابع، بمتوسط حسابي قيمته "١٨.٧١"، وانحراف معياري="٢.٢٢"، وبوزن نسبي قيمته "٧٩.٩٠"، وكانت درجة التقدير "مرتفعة"، وقد يرجع ذلك إلى أنها تمكن الطلاب من التمييز بين المصادر الصحيحة وغير الصحيحة للمعلومات، وكذلك التمييز بين المعلومات ذات الصلة

والمعلومات غير ذات الصلة، والتميز بين الإفتراضات والتعميمات، والتميز بين التفكير الإستقرائي والتفكير الإستنتاجي، مما يفيد الطلاب في دراستهم وعملهم المستقبلي في مجال الإعلام. (٦٤)

٥- مهارة الإستنتاج أو القياس: جاءت في الترتيب الخامس، بمتوسط حسابي قيمته "١٧.١٦"، وانحراف معياري قدرة "١.٩٤"، وبوزن نسبي = "٧٨.٦٢"، وكانت درجة التقدير "مرتفعة"، فهي مهارة تساعد الطالب على إستخلاص نتيجة من حقائق معينة، وتعطية القدرة على إدراك صحة النتيجة من خطأها في ضوء المعلومات أو الحقائق المعطاه، مما يفيد الطلاب في مجال الإعلام بصفة خاصة. (٦٥)

٦- مهارة الإستنباط أو الإستقراء: جاءت في الترتيب السادس، بمتوسط حسابي قيمته "١٧.٠٠"، وانحراف معياري قدره "١.٩١"، وبوزن نسبي = "٧٨.٤٢"، وكانت درجة التقدير مرتفعة، وقد يرجع ذلك إلى أهمية هذه المهارة في مجال التفكير الناقد، وأنه من المهم أن يتعلم الطالب كيفية إنتاج إعلامه الخاص به، والذي يعبر عن ذاته وما يدور بداخله من مشاعر واهتمامات، ونقل أفكاره للأخرين. (٦٦)

٧- مهارة تحديد الأولويات: وجاءت في الترتيب السابع، بمتوسط حسابي بلغ "١٦.٨٤"، وانحراف معياري قيمته "٢.٨١"، وبوزن نسبي = "٧٧.٣٤"، وكانت درجة التقدير مرتفعة، وهي مهارة هامة جدا في حياة الإنسان بصفة عامة، حيث يتمكن من خلالها من وضع الأشياء أو الأمور في ترتيب معين حسب أهميتها له. (٦٧)

٨- مهارة المقارنة والتباين : والتي جاءت في الترتيب الثامن، بمتوسط حسابي بلغ "١٥.٩٣"، وانحراف معياري قيمته "٢.٣٧"، ووزن نسبي = "٧٥.٢٢"، وكانت درجة التقدير "مرتفعة"، وهذه المهارة تمكن الطلاب من فحص الرسائل الإعلامية المقدمة إليهم لإكتشاف أوجه الشبه ونقاط الإختلاف. (٦٨)

٩- مهارة تقويم الحجج : جاءت في الترتيب التاسع والأخير، بمتوسط حسابي = "١٥.٠٠"، وانحراف معياري = "٢.٢٥"، ووزن نسبي = "٧٤.٦٨"، وجاءت درجة التقدير "مرتفعة"، فهي مهارة تمكن الطلاب من تقويم الأفكار الواردة في النصوص الإعلامية وقبولها أو رفضها، والتميز بين مصادر المعلومات الأساسية والثانوية، والحجج القوية والضعيفة، وكذلك إصدار الحكم على مدى كفاية المعلومات. (٦٩)

السؤال الثاني: ماهو إتجاه الطلاب نحو فعالية البرنامج المقترح، وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التدريب، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام؟

جدول رقم (٥) يوضح إتجاه الطلاب نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح

مستوى الإتجاه	درجة الحرية	الترتيب	الإحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة
مرتفع	٢٤٨	٣	٠.٥٦	٢.٦٧	تعلم مهارات التفكير الناقد هامه في الحياة العملية والمستقبلية
مرتفع	٢٤٨	٥	٠.٧٢	٢.٥٤	الأنشطة التدريبية المقدمة بالبرنامج مرتبطة بالمهارات المدروسة
مرتفع	٢٤٨	١	٠.٤٧	٢.٧٧	البرنامج التدريبي فعال في تعلم مهارات التفكير الناقد، واستخدامها
مرتفع	٢٤٨	٤	٠.٥٤	٢.٦٠	الواجبات المنزلية تدعم فهم المهارة التي يتم شرحها
مرتفع	٢٤٨	٦	٠.٥٧	٢.٤٦	استراتيجيات البرنامج واضحة ومرتبطة بالمهارات المدروسة
مرتفع	٢٤٨	٢	٠.٥٤	٢.٧٤	تعلم مهارات التفكير الناقد ضرورية في المجال الإعلامي
مرتفع	٢٤٨	٨	٠.٧٣	٢.٣٨	زمن جلسات البرنامج كاف للتدريب على المهارات المدروسة
مرتفع	٢٤٨	٧	٠.٦٣	٢.٤٤	التقييم الذاتي عنصر ضروري وفعال في البرنامج المقترح
				٦٠ = ن	جملة من سنلوا

يوضح الجدول السابق " إتجاه الطلاب نحو فعالية البرنامج المقترح، وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التدريب، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام، كما يلي :-

- جاء إتجاه الطلاب من عينة الدراسة "مرتفعاً" نحو فعالية البرنامج المقترح، وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التدريب، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال

الإعلام، حيث تراوح المتوسط الحسابى لعبارات المقياس ما بين (٢.٣٨، ٢.٧٧)، وهو يشير إلى مستوى مرتفع من الإتجاه .

- جاءت عبارات مقياس الإتجاه على الترتيب: (البرنامج التدريبي فعال في تعلم مهارات التفكير الناقد واستخدامها- تعلم مهارات التفكير الناقد ضرورى في المجال الإعلامى- تعلم مهارات التفكير الناقد هام جدا في الحياة العملية والمستقبلية- الواجبات المنزلية تدعم فهم المهارة التي يتم شرحها- الأنشطة التدريبية المقدمة بالبرنامج مرتبطة بالمهارات المدروسة- استراتيجيات البرنامج واضحة ومرتبطة بالمهارات المدروسة- التقييم الذاتي عنصر ضرورى وفعال في البرنامج المقترح- الزمن المخصص لجلسات البرنامج كاف للتدريب على مهارات الدراسة)، بمتوسط حسابى على التوالي : (٢.٧٧-٢.٧٤-٢.٦٧-٢.٦٠-٢.٥٤-٢.٤٦-٢.٤٤-٢.٣٨)، مما يدل على أن إتجاه الطلاب إيجابيا نحو فعالية البرنامج المقترح وأنشطة واستراتيجياته، وأساليب التدريب المستخدمة فيه، فى تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام واستخدامها، وأهميتها في الحياة العملية والمستقبلية لهم .

ثانيا : إختبار صحة فروض الدراسة :

الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية"

"قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على الإختبار التحصيلى لمهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدى .

- لإختبار صحة هذا الفرض تم تطبيق "الإختبار التحصيلى لمهارات التفكير الناقد" قبل وبعد تطبيق البرنامج التدريبي المقترح، وتم حساب قيمة (ت) للكشف عن دلالة الفروق بين أداء الطلاب على الإختبار قبل وبعد تطبيق البرنامج باستخدام استراتيجيات العصف ذهنى وقبعات التفكير الستة في تعريف الطلاب بمفهوم مهارات التفكير الناقد، للتعرف على أثره في تنمية تلك المفاهيم، ويتضح ذلك مما يلي:-

جدول رقم (٦) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي وأبعاده المختلفة "مهارة معرفة الإفتراضات"

الدالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٧.٨٥	١.٢١	٢.٩٥	٦٠	التطبيق القبلي	معرفة الإفتراضات
		٠.٩٧	٨.٨٤	٦٠	التطبيق البعدي	

أولاً: بالنسبة لأبعاد الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد :

١- مهاره معرفة الإفتراضات : يتضح من الجدول السابق، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب"عينه الدراسه التجريبيه" على أبعاد الإختبار التحصيلي "مهارة معرفة الإفتراضات" "قبل وبعد" تطبيق برنامج الدراسة لصالح "التطبيق البعدي"، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب فى التطبيق القبلي(٢.٩٥) بانحراف معيارى(١.٢١)، بينما بلغ المتوسط الحسابي فى التطبيق البعدي(٨.٨٤) بانحراف معيارى(٠.٩٧)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الدرجات كلا التطبيقين (القبلي-البعدي)، حيث بلغت قيمة ت = (١٧.٨٥)، وهى قيمة داله إحصائية عند مستوى معنويه=(٠.٠٠١)، وقد ترجع هذه الفروق إلى أثر البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "معرفة الإفتراضات"، وأهميتها في مجال دراستهم وحياتهم، من خلال استراتيجيات البرنامج المقترح، وأنشطة والجانب النظرى فيه .

جدول رقم (٧) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب 'قبل وبعد" تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة التفسير"

الدالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٧.٢٥	١.٣٣	٢.٣٩	٦٠	التطبيق القبلي	التفسير
		٠.٩٨	٨.٨٢	٦٠	التطبيق البعدي	

٢- مهاره التفسير : يتضح من الجدول السابق، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في "مهارة التفسير" قبل وبعد" تطبيق برنامج دراسته لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب في التطبيق القبلي(٢.٣٩) بانحراف معيارى قدرة (١.٣٣)، بينما بلغت قيمة في التطبيق البعدي= (٨.٨٢) بانحراف معيارى= (٠.٩٨)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي)، حيث بلغت قيمة (ت)= (١٧.٢٥)، وهى قيمة داله إحصائياً عند مستوى معنويه (٠.٠٠١)، وترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج، الذى ساعد الطلاب على معرفة مفهوم مهارة "التفسير"، وأهميتها في مجال الإعلام التربوى، ومجالات عملهم المستقبلية .

جدول رقم (٨) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلى "مهارة تقويم الحجج"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٥.٧١	١.٤٤	٢.٦١	٦٠	التطبيق القبلى	تقويم الحجج
		١.٣١	٧.٩٥	٦٠	التطبيق البعدي	

٣- مهاره تقويم الحجج : يتضح من الجدول السابق، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد" تطبيق برنامج دراسته، لصالح التطبيق البعدي في "مهارة تقويم الحجج"، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب في التطبيق القبلي(٢.٦١)، بانحراف معيارى= (١.٤٤)، بينما بلغت في التطبيق البعدي(٧.٩٥)، بانحراف معيارى= (١.٣١)، وكان الفارق بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي) دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ت)= (١٥.٧١)، وهى قيمة داله إحصائياً عند مستوى معنويه (٠.٠٠١)، وقد ترجع هذه الفروق إلى تأثير البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "تقويم الحجج"، وأهميتها في مجال الإعلام، وحياتهم بصورة عامة .

جدول رقم (٩) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة التمييز"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٧.٦٧	١.٤٤	٢.٣٤	٦٠	التطبيق القبلي	التمييز
		١.٠٣	٨.٧٤	٦٠	التطبيق البعدي	

٤- مهارة التمييز : يتضح من الجدول السابق، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "قبل وبعد" تطبيق برنامج دراسته لصالح التطبيق البعدي في "مهارة التمييز"، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في التطبيق القبلي (٢.٣٤) بانحراف معياري = (١.٤٤)، بينما بلغت قيمة في التطبيق البعدي (٨.٧٤) بانحراف معياري قيمة (١.٠٣)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي)، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٧.٦٧)، وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى معنويه = (٠.٠٠١)، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح، في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "التمييز"، وأهميتها في مجال الإعلام التربوي.

جدول رقم (١٠) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة الإستنباط"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٥.٧٥	١.٣٢	٣.١٣	٦٠	التطبيق القبلي	الإستنباط أو الإستقراء
		١.٢٢	٨.٢٠	٦٠	التطبيق البعدي	

٥- مهاره الإستنباط أو الإستقراء: يتضح من الجدول السابق، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في مهارة "الإستنباط أو الإستقراء" قبل وبعد" تطبيق برنامج دراسته لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب في التطبيق القبلي (٣.١٣)، بانحراف معياري قدرة (١.٣٢)، بينما بلغت قيمته في التطبيق البعدي = (٨.٢٠) بانحراف معياري = (١.٢٢)، مما

يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي)، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٥.٧٥)، وهي قيمة داله إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٠١)، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "الإستنباط أو الإستقراء".
جدول رقم (١١) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة الإستنتاج"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
الإستنتاج أو القياس	التطبيق القبلي	٦٠	٣.١٣	١.٣٢	١٥.٧٣	دالة ***
	التطبيق البعدي	٦٠	٨.١٨	١.٢٠		

٦- مهاره الإستنتاج أو القياس : اتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على أبعاد الإختبار التطبيقي " مهارة الإستنتاج أو القياس " "قبل وبعد" تطبيق برنامج الدراسة لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب في التطبيق القبلي (٣.١٣) بانحراف معياري قيمته (١.٣٢)، بينما بلغت قيمته في التطبيق البعدي = (٨.١٨) بانحراف معياري = (١.٢٠)، وكان الفارق بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي) دال إحصائياً، حيث بلغت قيمه (ت) = (١٥.٧٣)، وهي قيمة داله إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٠١)، مما يدل على تأثير البرنامج المقترح في تنمية مفهوم مهارة "الإستنتاج أو القياس" لدى الطلاب من عينة الدراسة .

جدول رقم (١٢) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة المقارنة والتباين"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
المقارنة والتباين	التطبيق القبلي	٦٠	٢.٣٤	١.٤٤	١٧.٦٧	دالة ***
	التطبيق البعدي	٦٠	٨.١٠	١.١٣		

٧- مهاره المقارنة والتباين : أوضح الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية" قبل وبعد تطبيق برنامج الدراسة على أبعاد الإختبار التحصيلي "مهارة المقارنة والتباين" لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمه المتوسط الحسابي فى التطبيق القبلى (٢.٣٤) بانحراف معيارى = (١.٤٤)، بينما بلغت قيمته فى التطبيق البعدي (٨.١٠) بانحراف معيارى = (١.١٣)، وكان الفرق بين متوسطات الدرجات فى كلا التطبيقين (القبلى-البعدي) دال إحصائيا، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٧.٦٧)، وهى قيمه داله إحصائيا عند مستوى معنويه (٠.٠٠١)، وهو ما يوضح تأثير البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "المقارنة والتباين".

جدول رقم (١٣) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة تحديد الأولويات"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدالة
تحديد الأولويات	التطبيق القبلى	٦٠	٢.٨٧	١.٥٥	١٧.٥١	دالة***
	التطبيق البعدي	٦٠	٨.١٥	١.١٥		

٨- مهاره تحديد الأولويات : أوضحت بيانات الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على أبعاد الإختبار التطبيقي "مهارة تحديد الأولويات" "قبل وبعد" تطبيق برنامج الدراسة لصالح التطبيق البعدي، فلقد بلغت قيمة المتوسط الحسابي فى التطبيق القبلى (٢.٨٧)، بانحراف معيارى قيمته (١.٥٥)، بينما بلغت فى التطبيق البعدي (٨.١٥) بانحراف معيارى = (١.١٥)، وهو ما يدل على وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب فى كلا التطبيقين (القبلى-البعدي)، حيث بلغت قيمه (ت) = (١٧.٥١) وهى قيمه داله إحصائيا عند مستوى معنويه (٠.٠٠١)، وبذلك تتضح فعالية البرنامج المقترح في تنمية مفهوم مهارة " تحديد الأولويات" لدى الطلاب من عينة الدراسة .

جدول رقم (١٤) نتائج إختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	١٧.٩٢	١.٣٣	٣.١٥	٦٠	التطبيق القبلي	استخدام التفكير الناقد مع
		٠.٩٩	٩.٥٣	٦٠	التطبيق البعدي	محتوى وسائل الإعلام

٩- مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام : يتضح من بيانات الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على أبعاد الإختبار التطبيقي "مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"، قبل وبعد "تطبيق برنامج دراسته لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي في التطبيق القبلي = (٣.١٥) بانحراف معياري قدره (١.٣٣)، بينما بلغت قيمته في التطبيق البعدي (٩.٥٣)، بانحراف معياري = (٠.٩٩)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي)، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٧.٩٢)، وهي قيمة داله إحصائية عند مستوى معنويه (٠.٠٠١)، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح، وأثره في تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"، وأهميتها في مجال الإعلام التربوي بصفة خاصة .

جدول رقم (١٥) نتائج إختبار(ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على الإختبار التحصيلي "إجمالي المهارات"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة ***	٣٤.٥٣	٥.٤٩	٢١.٩٣	٦٠	التطبيق القبلي	إجمالي المهارات
		٤.٠٠	٧٦.٥١	٦٠	التطبيق البعدي	

١٠- الدرجة الكلية على الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد "إجمالي المهارات":

تشير نتائج اختبار"ت" في الجدول السابق إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في التطبيقين "القبلي-البعدي" على الإختبار التحصيلي وأبعاده المختلفة، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي للطلاب على إجمالي مهارات التفكير الناقد في التطبيق القبلي = (٢١.٩٣)، بانحراف معياري قيمته (٥.٤٩)، بينما بلغت قيمة في التطبيق البعدي = (٧٦.٥١)، بانحراف معياري (٤.٠٠)، مما يوضح وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين (القبلي-البعدي) على الإختبار التحصيلي وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي، حيث بلغت قيمته (ت) = (٣٤.٥٣)، وهي قيمة داله إحصائية عند مستوى معنويه = (٠.٠٠٠١)، وعلى ذلك نستنتج "وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الدرجات "قبل-بعد" تطبيق البرنامج المقترح على إجمالي الإختبار التحصيلي وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي"، قد ترجع إلى فعالية البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارات التفكير الناقد محل الدراسة، مما يدل على صحة هذا الفرض : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية" قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي" .

-تتفق النتائج السابقة مع نتائج دراسات : "فراس محمود-٢٠١١م" التي توصلت إلى فعالية البرنامج المقترح القائم على العصف الذهني والتعلم التعاوني في تنمية مهارات القراءه الناقد والإبداعية لدى عينة الدراسة، ودراسة "نهاده العبيد-٢٠١٥م" والتي توصلت إلى فعالية البرنامج المقترح في تنمية بعض مهارات التفكير، وتنمية المفاهيم في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة بدولة الكويت، ودراسة "بليغ حمدي-٢٠١٥م" والتي كشفت نتائجها عن فعالية برنامج الدراسة القائم على إستراتيجية الخرائط ذات المفاهيم في إكساب الطلاب للتفكير الناقد، والقواعد الصرفية، ودراسة "محمد عيسى-٢٠١٩م" والتي توصلت نتائجها إلى فعالية برنامج الدراسة في تنمية مهارات الإستماع الناقد والتنظيم الذاتي لدى الطلاب عينة الدراسة التجريبية، بالإعتماد على مدخل التعلم الإستراتيجي، ودراسة "Katrina & Burkander-2020" التي

توصلت إلى أن تكرار استخدام الطلاب لمهارات التفكير الناقد في المقررات الدراسية قد أظهر تقدماً كبيراً في آرائهم على إختبارات ومقاييس التفكير الناقد محل الدراسة، ودراسة " Joanne,et al -2021 " توصلت نتائجها إلى أن البرنامج التعليمي المقترح كان فعالاً في تحسين مهارات التفكير الناقد لدى الطلاب من عينة الدراسة، وأن الأدوات التعليمية وأنشطة البرنامج لاقت قبولاً واستحساناً من الطلاب مما ساعدهم على فهم المهارات المدروسة، ودراسة " Gavgani ,et al -2021 " التي توصلت إلى أن البرنامج التربوي المقترح باستخدام إختبارات التعلم والإستدلال المعتمد على حل المشكلات، قد أدى إلى ارتفاع مستوى استخدام الطلاب عينة الدراسة لمهارات التفكير الناقد محل الدراسة، ودراسة " Liyanage, et al -2021 " التي توصلت إلى أن برنامج الدراسة المقترح فعالاً بنسبة (٨٣%) في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد ومهارات التصوير المقطعي محل الدراسة، وإتقانهم بشكل جيد، ودراسة " Joanne,et al -2021 " التي توصلت إلى أن البرنامج التعليمي المقترح (RECODE) القائم على مهارات التفكير الناقد فعال في تحسين تلك المهارات لدى الطلاب من خلال الأدوات التعليمية والأنشطة المصاحبة له، ودراسة "قصى الركابي- ٢٠١٩" التي كشفت نتائجها عن تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في التحصيل والتفكير الناقد، وفعالية إستراتيجية الدراسة "الأمواج المتداخلة" في تحقيق أهدافها .

الفرض الثاني: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية"

"قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي .

لإختبار صحة هذا الفرض تم تطبيق "مقياس مهارات التفكير الناقد" "قبل-بعد" تطبيق البرنامج التدريبي المقترح للدراسة، وحساب قيمة (ت) للتعرف على دلالة الفروق بين أداء الطلاب على المقياس في كلا التطبيقين "القبلي-البعدي"، وتأثير البرنامج التدريبي المقترح في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى الطلاب، ويتضح ذلك من الجدول التالي :

جدول رقم (١٦) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "مهارة معرفة الإفتراضات"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
معرفة الإفتراضات	التطبيق القبلي	٦٠	١٠.٨٣	٣.٤٢	٢٢.٦	دالة **
	التطبيق البعدي	٦٠	٢٠.١٣	٢.١٨	٤	*

١- مهارة معرفة الإفتراضات : يتضح من الجدول السابق أن قيمة "ت" تشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في التطبيقين "القبلي- البعدي" على مقياس مهارة "معرفة الإفتراضات"، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجات في التطبيق القبلي (١٠.٨٣)، بانحراف معياري = (٣.٤٢)، بينما بلغ متوسط درجاتهم في التطبيق البعدي (٢٠.١٣) بانحراف معياري قيمته (٢.١٨)، وكان الفارق بين متوسطات درجات كل من التطبيقين دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ت) = (٢٢.٦٤)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، مما يدل على تأثير البرنامج المقترح باستخدام استراتيجيات العصف الذهني وقبعات التفكير الستة، بالإضافة إلى الأنشطة التدريبية الأخرى، في تنمية مهارة "معرفة الإفتراضات" لدى الطلاب .

جدول رقم (١٧) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "مهارة التفسير"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
التفسير	التطبيق القبلي	٦٠	١٢.٠٧	٣.٤٦	١٤.٢	دالة **
	التطبيق البعدي	٦٠	١٩.١٢	٢.٠٢	٢	*

٢- مهارة التفسير: توضح نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في التطبيقين "القبلي- البعدي" على مقياس مهارة "التفسير"، حيث بلغ متوسط الدرجات في التطبيق القبلي (١٢.٠٧)،

بانحراف معيارى قيمته (٣.٤٦)، بينما بلغ متوسط درجاتهم فى التطبيق البعدى (١٩.١٢)، بانحراف معيارى = (٢.٠٢)، وكان الفارق بين متوسطات الدرجات فى كلا التطبيقين دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٤.٢٢)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، بما يوضح فعالية البرنامج التدريبى فى تنمية مهارة "التفسير" لدى الطلاب

جدول رقم (١٨) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد

تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "مهارة تقويم الحجج"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
تقويم الحجج	التطبيق القبلى	٦٠	٦.٢٥	٢.٢٥	١٩.٠	دالة ***
	التطبيق البعدى	٦٠	١٥.٠٠	١.٩٨	٠	

٣- مهارة تقويم الحجج : يتضح من بيانات الجدول السابق نتائج إختبار "ت"، والتي تشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب فى التطبيقين "القبلى- البعدى" على مقياس مهارة "تقويم الحجج"، فلقد بلغ المتوسط الحسابى فى التطبيق القبلى (٦.٢٥)، بانحراف معيارى = (٢.٢٥)، وبلغ فى التطبيق البعدى (١٥.٠٠)، بانحراف معيارى = (١.٩٨)، وبذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات كل من التطبيقين لصالح التطبيق البعدى، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٩.٠٠)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وقد ترجع هذه الفروق إلى تأثير البرنامج التدريبى فى تدريب الطلاب على مهارة "تقويم الحجج".

جدول رقم (١٩) نتائج اختبار(ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد

تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد"مهارة التمييز"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
التمييز	التطبيق القبلى	٦٠	١١.٠٩	٢.٩٢	١٥.٢	دالة **
	التطبيق البعدى	٦٠	١٨.٧١	٢.٢٢	٠	

٤-مهارة التمييز : تشير نتائج إختبار"ت" فى الجدول السابق إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب فى التطبيقين "القبلى- البعدى" على مقياس مهارة "التمييز"، حيث بلغ المتوسط الحسابى للدرجات فى التطبيق القبلى (١١.٠٩)، بانحراف معيارى = (٢.٩٢)، بينما بلغ فى التطبيق البعدى (١٨.٧١) بانحراف معيارى قيمته (٢.٢٢)، مما يدل على وجود فارق دال إحصائياً بين كلا التطبيقين، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٥.٢٠)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، مما يوضح فعالية البرنامج المقترح فى تدريب الطلاب على إستخدام مهارة "التمييز" فى مجال الإعلام .

جدول رقم (٢٠) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد" الإستنباط أو الإستقراء"

الدلالة	قيمة ت	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	العدد	المجموعات	مهارات التفكير الناقد
دالة **	١٤.٦	٣.٢٠	١٠.٧٢	٦٠	التطبيق القبلى	الإستنباط والإستقراء
*	٠	١.٩١	١٧.٠٠	٦٠	التطبيق البعدى	

٥-مهارة الإستنباط أو الإستقراء : بلغ متوسط درجات الطلاب بالجدول السابق فى التطبيق القبلى (١٠.٧٢)، بانحراف معيارى قيمته (٣.٢٠)، وبلغت فى التطبيق البعدى (١٧.١٦)، بانحراف معيارى = (١.٩١)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات الدرجات فى كلا التطبيقين، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٤.٦٠)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وبذلك تتضح فعالية البرنامج التدريبي فى تنمية مهارة "الإستنباط أو الإستقراء" لدى الطلاب .

جدول رقم (٢١) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "الإستنتاج أو القياس"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
الإستنتاج أو القياس	التطبيق القبلي	٦٠	١٠.٧٠	٣.٢٥	١٤.٦	دالة **
	التطبيق البعدي	٦٠	١٧.١٦	١.٩٤	٢	*

٦- مهارة الإستنتاج أو القياس : يوضح الجدول السابق نتائج إختبار"ت"، ووجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب فى التطبيقين "القبلى- البعدي" على مقياس مهارة "الإستنتاج أو القياس"، حيث بلغ المتوسط الحسابى فى التطبيق القبلى (١٠.٧٠)، بانحراف معيارى قيمته (٣.٢٥)، بينما بلغ فى التطبيق البعدي (١٧.١٦) بانحراف معيارى=(١.٩٤)، مما يدل على وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات الدرجات بكل من التطبيقين، حيث بلغت قيمة (ت) = (١٤.٦٢)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج التدريبي في تدريب الطلاب على استخدام مهارة "الإستنتاج أو القياس" في مجال الإعلام .

جدول رقم (٢٢) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد " مهارة المقارنة والتباين"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
المقارنة والتباين	التطبيق القبلي	٦٠	٨.٢٥	٢.٠٥	١٤.٩	دالة **
	التطبيق البعدي	٦٠	١٥.٩٣	١.٩٢	٨	*

٧- مهارة المقارنة والتباين : من خلال بيانات الجدول السابق بلغ متوسط درجات الطلاب فى التطبيق القبلى(٨.٢٥)، بانحراف معيارى قيمته (٢.٠٥)، وبلغ متوسط الدرجات فى التطبيق البعدي (١٥.٩٣)، بانحراف معيارى = (١.٩٢)، مما يوضح وجود فرق دال إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب بكلتا التطبيقين، حيث بلغت

قيمة (ت) = (١٤.٩٨)، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وقد تعود هذه الفروق إلى فعالية البرنامج التدريبي المقترح في تنمية مهارة "المقارنة والتباين" لدى الطلاب .

جدول رقم (٢٣) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "مهارة تحديد الأولويات"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
تحديد الأولويات	التطبيق القبلى	٦٠	١٠.٥٥	٣.٤٩	١٤.٦	دالة **
	التطبيق البعدى	٦٠	١٦.٨٤	٢.٨١	١	*

٨-مهارة تحديد الأولويات : يتضح من نتائج الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية فى التطبيقين "القبلى- البعدى" على مقياس مهارة تحديد الأولويات، حيث بلغ متوسط درجات الطلاب فى التطبيق القبلى "١٠.٥٥" بانحراف معيارى قيمته "٣.٤٩"، وفى التطبيق البعدى بلغ "١٦.٨٤"، بانحراف معيارى = "٢.٨١"، مما يوضح أن الفارق بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة "ت" = "١٤.٦١" وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج التدريبي في تنمية مهارة "تحديد الأولويات" لدى الطلاب من عينة الدراسة التجريبية، وتدريبهم عليها .

جدول رقم (٢٤) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"

مهارات التفكير الناقد	المجموعات	العدد	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
استخدام مهارات التفكير	التطبيق القبلى	٦٠	٩.٨٠	٣.٥٠	٢١.٣٣	دالة **
الناقد مع وسائل الإعلام	التطبيق البعدى	٦٠	٢٠.٢٨	٢.١٣		

٩- مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام: توضح نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب في التطبيقين "القبلي- البعدي" على مقياس مهارة "استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"، ولقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجات الطلاب في التطبيق القبلي "٩.٨٠"، بانحراف معياري قدره "٣.٥٠"، بينما بلغ متوسط الدرجات في التطبيق البعدي "٢٠.٢٨"، بانحراف معياري قدره "٢.١٣"، مما يوضح أن الفارق بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة "ت" = "٢١.٣٣" وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وقد ترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح في تدريب الطلاب على "استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام"، من خلال إستراتيجيات وأنشطة وتدريبية .

جدول رقم (٢٥) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة قبل وبعد تطبيق البرنامج المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد "إجمالي المهارات"

المجموعات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة
التطبيق القبلي	٦٠	٩٠.٢٦	٦.١٨	٣٥.٢	دالة **
التطبيق البعدي	٦٠	١٦٢.٢٤	٥.١٦	٨	*

١٠- الدرجة الكلية على مقياس مهارات التفكير الناقد "إجمالي المهارات" :

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن المتوسط الحسابي لدرجات الطلاب في التطبيق القبلي = "٩٠.٢٦"، بانحراف معياري قدره "٦.١٨"، بينما بلغ في التطبيق البعدي "١٦٢.٢٤"، بانحراف معياري = "٥.١٦"، مما يدل على وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب في كلا التطبيقين، حيث بلغت قيمة "ت" = "٣٥.٢٨"، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وعلى ذلك نستنتج " وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "قبل-بعد" تطبيق البرنامج المقترح على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي"، وترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد

محل الدراسة، واستخدامها في مجال الإعلام، وبذلك تتضح صحة هذا الفرض، والذي ينص على أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية" "قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي .

-تتفق النتائج السابقة مع نتائج دراسات : " Liyanage,et al -2021 " التي توصلت إلى أن البرنامج التدريبي محل الدراسة فعال بنسبة (٨٣%) في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد، ومهارات التصوير المقطعي المحوسب، ودراسة " M.Kopotun,et al-2020 " توصلت إلى كفاءة استخدام التقنيات الذكية في تكوين وتطوير التفكير النقدي لدى الطلاب بكليات القانون، وزاد حافزهم إلى التعلم وتطوير مهارات المهنة، ودراسة " Yennita & Zukmadini-2021 " التي توصلت إلى أن تطبيق التعليم القائم على حل المشكلات (PBL) باستخدام التعلم المدمج قد حسن من مهارات التفكير النقدي وأنشطة التعلم لدى طلاب الجامعات تخصص الكيمياء الحيوية، ودراسة " M.Okasha-2021 " كشفت نتائجها عن فعالية أساليب التفكير الناقد " المناقشة-حل المشكلات-التقييم الذاتي والزوجي" في تنمية مهارات قراءة اللغة الإنجليزية لدى الطلاب بالجامعة، و " Bernadetho & Naibaho-2020 " كشفت نتائجها عن أن طريقة التعلم المعتمد على حل المشكلات فعالة في تحسين التفكير النقدي لدى طلاب الجامعات بإندونيسيا في مهارات " تحديد المشكلات-التفسير-إستخدام البدائل كحلول-الإستنتاج-الدمج-معالجة المشكلات"، ودراسة " Salem & ALmomani-2020 " التي توصلت إلى أن الطلاب بجامعة الأردن، لديهم مستويات مرتفعة من التفكير النقدي بعد التعرض لبرنامج الدراسة المقترح، وأن مهارات التفكير الناقد مهمة جدا في نجاح الطالب في دراسة وحياته، و" Liyuan,et al-2021 " توصل إلى أن نسبة كبيرة من طلاب كليات الطب والكليات العملية يستخدمون مهارات التفكير الناقد في التطبيقات العملية لدراساتهم .

الفرض الثالث : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب من عينة الدراسة التجريبية على مقياس مهارات التفكير الناقد تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم "النوع-مستوى إتقان اللغة الأجنبية -المستوى الدراسي - المستوى الإجتماعي الإقتصادي ."

ويندرج تحت هذا الفرض الفروض الفرعية التالية:-

١-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة تبعاً للنوع (ذكر-أنثى).

جدول (٢٦) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة وفقاً للنوع"

أبعاد المقياس	النوع	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	درجة المعنوية	الدالة																																																																																																																
معرفة الإفتراضات	ذكور	٢٢	٣٧.٠٨	٨.٢٦	٠.٠٥٣	٧٤	٠.٩٥٨	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	٣٧.١٨	٧.٨٤					التفسير	ذكور	٢٢	١٩.١٤	٣.٥٤	٠.٠٤١	٧٤	٠.٩٦٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٩.١٠	٣.٤٣	تقويم الحجج	ذكور	٢٢	١٨.٨٤	٢.٥٤	٠.٣٦٩	٧٤	٠.٧١٣	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٥٩	٣.٢٦	التمييز	ذكور	٢٢	١٦.٥٧	٣.٣٧	٠.٦٦٦	٧٤	٠.٥٠٧	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٠	٣.٦٢	الإستنباط أو الإستقراء	ذكور	٢٢	١٦.٠٠	٢.١٣	٠.٢٧٠	٧٤	٠.٧٨٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٥.٨٧	٢.٠٠	الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥	المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨
التفسير	ذكور	٢٢	١٩.١٤	٣.٥٤	٠.٠٤١	٧٤	٠.٩٦٨	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٩.١٠	٣.٤٣					تقويم الحجج	ذكور	٢٢	١٨.٨٤	٢.٥٤	٠.٣٦٩	٧٤	٠.٧١٣	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٥٩	٣.٢٦	التمييز	ذكور	٢٢	١٦.٥٧	٣.٣٧	٠.٦٦٦	٧٤	٠.٥٠٧	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٠	٣.٦٢	الإستنباط أو الإستقراء	ذكور	٢٢	١٦.٠٠	٢.١٣	٠.٢٧٠	٧٤	٠.٧٨٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٥.٨٧	٢.٠٠	الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥	المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠								
تقويم الحجج	ذكور	٢٢	١٨.٨٤	٢.٥٤	٠.٣٦٩	٧٤	٠.٧١٣	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٨.٥٩	٣.٢٦					التمييز	ذكور	٢٢	١٦.٥٧	٣.٣٧	٠.٦٦٦	٧٤	٠.٥٠٧	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٠	٣.٦٢	الإستنباط أو الإستقراء	ذكور	٢٢	١٦.٠٠	٢.١٣	٠.٢٧٠	٧٤	٠.٧٨٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٥.٨٧	٢.٠٠	الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥	المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																					
التمييز	ذكور	٢٢	١٦.٥٧	٣.٣٧	٠.٦٦٦	٧٤	٠.٥٠٧	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٧.١٠	٣.٦٢					الإستنباط أو الإستقراء	ذكور	٢٢	١٦.٠٠	٢.١٣	٠.٢٧٠	٧٤	٠.٧٨٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٥.٨٧	٢.٠٠	الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥	المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																		
الإستنباط أو الإستقراء	ذكور	٢٢	١٦.٠٠	٢.١٣	٠.٢٧٠	٧٤	٠.٧٨٨	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٥.٨٧	٢.٠٠					الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥	المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																															
الإستنتاج او القياس	ذكور	٢٢	١٦.٨٩	٣.٤٨	٠.٦٩٢	٧٤	٠.٤٩١	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٧.٤١	٣.٠٥					المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣	تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																																												
المقارنة والتباين	ذكور	٢٢	١٨.٠٥	٣.١٤	٠.٠٤٦	٧٤	٠.٨٧٦	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٨.٣٨	٣.٣٣					تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤	التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																																																									
تحديد الأولويات	ذكور	٢٢	١٦.٧٧	٣.٣٨	٠.٧٦٥	٧٤	٠.٦٧٨	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٧.١٦	٣.٨٤					التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣	إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																																																																						
التفكير الناقد مع الإعلام	ذكور	٢٢	٢٢.٣٠	٣.٤٥	٠.٠١٣	٧٤	٠.٩٩٠	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	٢٢.٣١	٣.٤٣					إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																																																																																			
إجمالي المهارات	ذكور	٢٢	١٤٦.٨١	١٨.٧٧	٠.١٨٠	٧٤	٠.٨٥٨	غير دالة																																																																																																																
	إناث	٣٨	١٤٧.٥٦	١٧.٨٠																																																																																																																				

تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد، حيث كان الفارق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين غير دال إحصائياً، فقد بلغت قيمة "ت" ٠.١٨٠، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وبالتالي نستنتج أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ومتوسطات درجات الطالبات على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد محل الدراسة".

كما تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب والطالبات على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد (معرفة الافتراضات- التفسير-تقويم الحجج-التمييز-الإستنباط أو الإستقراء- الإستنتاج أو القياس-المقارنة والتباين-تحديد الأولويات- استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام)، حيث كان الفارق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين غير دال إحصائياً، حيث بلغت قيمة "ت" على التوالي: (٠.٠٥٣، ٠.٠٤١، ٠.٣٦٩، ٠.٦٦٦، ٠.٢٧٠، ٠.٦٩٢، ٠.٠٤٦، ٠.٧٦٥، ٠.٠١٣)، وجميعها قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٥، وبالتالي نستنتج أنه "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ومتوسطات درجات الطالبات على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد محل الدراسة".

وقد يرجع ذلك إلى: أن الطلاب من عينة الدراسة يهتمون بتعلم المهارات عندما أتاحت لهم الفرصة لذلك، لأنها مفيدة في حياتهم العملية والمستقبلية، وبالجامعة أثناء دراستهم، لهذا كان إهتمامهم ببرنامج الدراسة وما يقدم به من مهارات، وكان آدائهم على المقياس متقارب إلى حد كبير.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة تبعاً لمستوى إتقان اللغة الإنجليزية".
جدول (٢٧) نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة وفقاً لمستوى "إتقان اللغة الإنجليزية"

أبعاد المقياس	مستوى الإتقان	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	درجة المعنوية	الدلالة
معرفة الإفتراضات	جيد	٤٠	٣٩.٦٣	٧.٧٣	٢.٨٥	٧٤	٠.٠٠٦	دالة **
	ضعيف	٢٠	٣٤.٦٣	٧.٥٥				
التفسير	جيد	٤٠	٢١.١٦	٢.٧٤	٥.٣٤	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٧.٠٨	٢.٨٧				
تقويم الحجج	جيد	٤٠	٢٠.٣٠	٢.٧٠	٢.٦٠	٧٤	٠.٠٠٥	دالة *
	ضعيف	٢٠	١٨.٢١	٢.٣٣				
التمييز	جيد	٤٠	١٨.٦١	٣.١٩	٥.٠٩	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٥.٠٨	٢.٨٤				
الإستنباط أو الإستقراء	جيد	٤٠	١٦.٧٦	١.١٠	٣.٨٢	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٥.١١	٢.٤٤				
الإستنتاج أو القياس	جيد	٤٠	١٨.٦١	٢.٦٦	٤.٣١	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٥.٧١	٣.١٨				
المقارنة والتباين	جيد	٤٠	٢٣.٧٩	١.٨٣	٤.١٩	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	٢٠.٨٢	٣.٩٧				
تحديد الأولويات	جيد	٤٠	٢٠.١٨	٢.٧٢	٥.١٦	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٧.١٢	٢.٨٥				
استخدام التفكير الناقد	جيد	٤٠	١٦.٩٨	١.٢٢	٣.٢٦	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٥.٢٦	٢.١٣				
إجمالي المهارات	جيد	٤٠	١٥٧.٧٦	١٥.١٦	٦.٢٢	٧٤	٠.٠٠٠	دالة ***
	ضعيف	٢٠	١٣٦.٦٣	١٤.٤٥				

تشير نتائج إختبار"ت" في الجدول السابق إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى "الجيد-الضعيف" في اللغة الإنجليزية، على

إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد لصالح الطلاب "ذوى المستوى الجيد" في اللغة الإنجليزية، حيث كان الفارق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين دال إحصائياً، فلقد بلغت قيمة "ت" ٦.٢٢، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وبذلك نستنتج أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الجيد، ومتوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الضعيف في اللغة الإنجليزية، على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد لصالح الطلاب ذوى المستوى الجيد".

كما تشير نتائج اختبار "ت" فى الجدول السابق إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى "الجيد-الضعيف" في اللغة الإنجليزية، على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد (معرفة الإفتراضات-التفسير-تقويم الحجج-التمييز-الإستنباط أو الإستقراء-الإستنتاج أو القياس-المقارنة والتباين-تحديد الأولويات-استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام) لصالح الطلاب ذوى المستوى الجيد، حيث كان الفارق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين دال إحصائياً، وبلغت قيمة "ت" (٢.٨٥، ٥.٣٤، ٢.٦٠، ٥.٠٩، ٣.٨٢، ٤.٣١، ٤.١٩، ٥.١٦، ٣.٢٦)، وهى قيم دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠.٠٠٠١، وبذلك نستنتج أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الجيد، ومتوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الضعيف في اللغة الإنجليزية، على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد لصالح الطلاب ذوى المستوى الجيد".

وقد يرجع ذلك إلى أن الطلاب ذوى المستوى الجيد في اللغة الأجنبية، لديهم فرصه أكبر فى الإطلاع على وسائل الإعلام الأجنبية، وقرائنها ومعرفة توجهاتها، بدلا من الإقتصار على وسائل الإعلام باللغة العربية فقط، لذلك كان تعلمهم لمهارات الدراسه وآدائهم على مقياس مهارات التفكير الناقد أفضل .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة تبعاً للمستوى الدراسي للطلاب".

جدول (٢٨) تحليل التباين أحادي الاتجاه بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس

مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة تبعاً لمتغير "المستوى الدراسي للطلاب"

الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموعات المربعات	مصدر التباين	مهارات التفكير الناقد
دالة*	٣.٣٧٥	١٤٧.٦٥	٢	٢٩٥.٢٩	بين المجموعات	معرفة الإفتراضات
		٦١.٦٤	٧٣	٤٤٩٩.٣٩	داخل المجموعات	
			٧٥	٤٧٩٤.٦٨	المجموع	
دالة*	٤.٧١٩	٢٩.١٩	٢	٤٠.٣٨	بين المجموعات	التفسير
		١١.٧٥	٧٣	٨٥٧.٥٦	داخل المجموعات	
			٧٥	٨٩٧.٩٣	المجموع	
دالة*	٤.٣٢٩	١٩.٢٠	٢	٢٢.٤٠	بين المجموعات	تقويم الحجج
		٣.٤٣	٧٣	٦١٥.٢٣	داخل المجموعات	
			٧٥	٦٣٧.٦٣	المجموع	
دالة** *	٧.٥٢٥	٧٧.٩٥	٢	١٥٥.٩١	بين المجموعات	التمييز
		١٠.٣٦	٧٣	٧٥٦.٢٠	داخل المجموعات	
			٧٥	٩١٢.١١	المجموع	
دالة*	٤.٧٩٠	١٨.٣٧	٢	٣٦.٧٤	بين المجموعات	الإستنباط أو الإستقراء
		٣.٨٣	٧٣	٢٧٩.٩٤	داخل المجموعات	
			٧٥	٣١٦.٦٧	المجموع	
دالة*	٣.٨٧٩	٣٤.٠٣	٢	٥٨.٠٦	بين المجموعات	الإستنتاج أو القياس
		٦.٠٨	٧٣	٧٣٦.٠٥	داخل المجموعات	
			٧٥	٧٩٤.١١	المجموع	
دالة*	٣.٦٢٣	٣٩.٣٧	٢	٥٨.٧٤	بين المجموعات	المقارنة والتباين
		٧.٢٠	٧٣	٨١٧.٣٠	داخل المجموعات	
			٧٥	٨٧٦.٠٤	المجموع	
دالة*	٤.٦١٧	٣٢.١٩	٢	٤٦.٣٨	بين المجموعات	تحديد الأولويات
		١٢.٧٢	٧٣	٨٢٧.٣٦	داخل المجموعات	
			٧٥	٨٧٣.٧٤	المجموع	
دالة** *	٧.٣٢٥	٧٨.٩٥	٢	١٧٥.٩١	بين المجموعات	استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام
		١١.٣٦	٧٣	٧٩٦.٢٠	داخل المجموعات	
			٧٥	٩٧٢.١١	المجموع	
دالة**	٦.٣٨٠	١٨٣٩.٠٧	٢	٣٦٧٨.١٤	بين المجموعات	إجمالي المهارات
		٢٨٨.٢٧	٧٣	٢١٠٤٣.٩٠	داخل المجموعات	
			٧٥	٢٤٧٢٢.٠٤	المجموع	

تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الطلاب الذين يمثلون المستويات الدراسية المختلفة، علي إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد، حيث بلغت قيمة "ف" = (٦.٣٨٠)، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠١، وبذلك نستنتج أنه : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد تبعاً للمستوى الدراسي للطلاب".

كما تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الذين يمثلون المستويات الدراسية المختلفة، علي أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد (معرفة الافتراضات- التفسير-تقويم الحجج-التمييز-الإستنباط أو الإستقراء-الإستنتاج أو القياس-المقارنة والتباين-تحديد الأولويات-استخدام مهارات التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام)، حيث بلغت قيمة (ف) = (٣.٣٧٥، ٤.٧١٩، ٤.٣٢٩، ٧.٥٢٥، ٤.٧٩٠، ٣.٨٧٩، ٣.٦٢٣، ٤.٦١٧، ٧.٣٢٥) على الترتيب، وهي قيم دالة إحصائياً، وبذلك نستنتج أنه : "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد تبعاً للمستوى الدراسي للطلاب".

ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الطلاب، تم استخدام الإختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي.

جدول (٢٩) نتائج تحليل L.S.D لمعرفة الفروق بين المجموعات علي مقياس مهارات التربية الإعلامية

المهارات	المجموعات	مرتفع	متوسط	منخفض	المتوسط
معرفة الافتراضات	مرتفع	-			٣٩.٠٦
	متوسط	***٠.٥٤١٠	-		٣٦.٧٠
	منخفض	***٠.٨٨٧٤	***٠.٤٣٦٤	-	٣٣.٦٤
التفسير	مرتفع	-			١٩.٣٤
	متوسط	***٠.٢٦٣١	-		١٩.٠١
	منخفض	***٠.٣٢٤٥	***٠.٢٨٣٤	-	١٧.٧١
تقويم الحجج	مرتفع	-			١٩.٣٤
	متوسط	٠.٠٩٨٢	-		١٨.٣٥
	منخفض	***٠.٣١١٠	*٠.٢١٢٧	-	١٨.٢٠
التمييز	مرتفع	-			١٨.١٨
	متوسط	***٠.٢٦٩٦	-		١٦.٦٣
	منخفض	*٠.٢٢٤٩	٠.٠٤٤٧	-	١٤.٢١

المهارات	المجموعات	مرتفع	متوسط	منخفض	المتوسط
الإستنباط أو الإستقراء	مرتفع	-			١٦.٧٢
	متوسط	٠.١٥٢٤	-		١٥.٥٣
	منخفض	***٠.٤٦٩١	***٠.٣١٦٧	-	١٥.٠٠
الإستنتاج او القياس	مرتفع	-			١٨.٠٣
	متوسط	٠.١٤٠٤	-		١٦.٩٣
	منخفض	**٠.٢٥٥٧	***٠.٣٢١٥	-	١٥.٦٤
المقارنة والتباين	مرتفع	-			١٨.٠٦
	متوسط	***٠.٢٥٦١	-		١٦.٣٣
	منخفض	*٠.٢١٥٢	٠.٠٤٣٩	-	١٤.١٢
تحديد الأولويات	مرتفع	-			١٨.١٦
	متوسط	***٠.٢٦٩٩	-		١٦.٤٣
	منخفض	*٠.٢٢٥٠	٠.٠٤٤٩	-	١٤.١١
استخدام مهارات التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام	مرتفع	-			٢٣.٠٩
	متوسط	***٠.٣٥٦١	-		٢٢.٢٣
	منخفض	***٠.٤٧٥٢	٠.١١٩٠	-	٢٠.٦٤
إجمالي المهارات	مرتفع	-			١٥٤.١٨
	متوسط	***٠.٦٢٣٧	-		١٤٥.٣٣
	منخفض	***٠.٥٣٨٢	**٠.٤١٢٣	-	١٣٥.٢١

اتضح من الجدول السابق أن مهارات التفكير الناقد تزداد لدى الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع أكثر من الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط والمنخفض، وذلك كما يلى :-

أولاً: مهارة معرفة الإفتراضات: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع، والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٨٨٧٤ لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٥٤١٠، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، وهناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين بلغ ٠.٤٣٦٤ لصالح ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١.

ثانياً: مهارة التفسير: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين

الحسابيين قيمة ٠.٣٢٤٥، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط، بفرق بين المتوسطين بلغ ٠.٢٦٣١، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما تبين أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين بلغ ٠.٢٨٣٤، لصالح ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١.

ثالثاً: مهارة تقويم الحجج: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٣١١٠، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما اتضح وجود اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين قيمة ٠.٢١٢٧، لصالح ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥، واتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المرتفع، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠.٠٩٨٢، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

رابعاً: مهارة التمييز: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٢٤٩، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٦٩٦، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٠٤٤٧، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

خامساً: مهارة الإستنباط أو الإستقراء: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المنخفض، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٤٦٩١، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٣١٦٧، لصالح ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، واتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المرتفع، حيث كان الفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.١٥٢٤، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥.

سادساً: مهارة الإستنتاج أو القياس: إتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٥٥٧، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٣٢١٥، لصالح الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المرتفع، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠.١٤٠٤، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

سابعاً: مهارة المقارنة والتباين: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠.٢١٥٢، لصالح الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٥٦١، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، بينما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى

المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين = ٠.٠٤٣٩، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

ثامناً: مهارة تحديد الأولويات : اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين قيمة = ٠.٢٢٥٠، لصالح الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط، بفرق بين المتوسطين = ٠.٢٦٩٩، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، بينما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين = ٠.٠٤٤٩، وهو فرق غير دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

تاسعاً: مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام : اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٤٧٥٢، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط بفرق بين المتوسطين = ٠.٣٥٦١، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، واتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط وذوى المستوى الدراسي المنخفض، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.١١٩٠، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥.

عاشراً: بالنسبة لإجمالي المهارات: إتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع والطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٥٣٨٢، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع وذوى المستوى الدراسي المتوسط، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٦٢٣٧، لصالح ذوى المستوى الدراسي المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١، كما اتضح اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط

وذوى المستوى الدراسي المنخفض بفرق بين المتوسطين = ٠.٤١٢٣، لصالح الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١. نستنتج مما سبق أنه: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب عينة الدراسة التجريبيه على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفه تبعاً للمستوى الدراسي للطلاب"، وقد يرجع ذلك إلى أن الطلاب المتفوقين أكثر إهتماماً بتعلم المهارات والأنشطة المختلفه التى تنمى تفكيرهم وتزيد من ذكائهم، وبالتالي أثر مستوى الطلاب الدراسي على تعلمهم للمهارات، وعلى أدائهم على مقياس مهارات التفكير الناقد (الأبعاد-الدرجة الكلية) لصالح الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفه تبعاً للمستوى الإقتصادي الإجتماعى".
جدول (٣٠) تحليل التباين أحادي الاتجاه بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفه تبعاً لمتغير "المستوى الإقتصادي الإجتماعى"

المهارات	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
معرفة الافتراضات	بين المجموعات	٨٣.٠٤	٢	٤١.٥٢	٥.٦٤٣	دالة* *
	داخل المجموعات	٤٦١١.٦٤	٧٣	٦٤.٥٤		
	المجموع	٤٧٩٤.٦٨	٧٥			
التفسير	بين المجموعات	٣٦.٠٣	٢	٩.٠١	٦.٥٢٦	دالة* *
	داخل المجموعات	٨٦١.٩١	٧٣	١٣.٨١		
	المجموع	٨٩٧.٩٣	٧٥			
تقويم الحجج	بين المجموعات	٧.٥٥	٢	٣.٧٧	٤.٤٣٧	دالة* *
	داخل المجموعات	٦٢٠.٠٩	٧٣	١١.٦٣		
	المجموع	٦٣٧.٦٣	٧٥			
التمييز	بين المجموعات	٦.١٦	٢	٣.٠٨	٥.٢٤٨	دالة* *
	داخل المجموعات	٩٠٥.٩٤	٧٣	١٢.٤١		
	المجموع	٩٢٢.١١	٧٥			
الإستنباط أو الإستقراء	بين المجموعات	٠.٥٦	٢	٠.٢٨	٧.٠٦٥	دالة* *
	داخل المجموعات	٣٠٦.١١	٧٣	٩.٣٣		
	المجموع	٣٣٦.٦٧	٧٥			

المهارات	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدالة
الإستنتاج أو القياس	بين المجموعات	٦.١٦	٢	٣.٠٨	٧.٢٨٥	دالة*
	داخل المجموعات	٧٦٧.٩٤	٧٣	١٠.٧٩		
	المجموع	٧٩٤.١١	٧٥			
المقارنة والتباين	بين المجموعات	٢٣.٧٣	٢	٤.٨٧	٨.٠١٦	دالة*
	داخل المجموعات	٨٤٢.٣١	٧٣	١٣.٦٨		
	المجموع	٨٨٦.٠٤	٧٥			
تحديد الأولويات	بين المجموعات	٦.٣٣	٢	٣.٤٧	٧.٠١٢	دالة*
	داخل المجموعات	٦٥٧.٤٤	٧٣	١٠.٦٨		
	المجموع	٦٦٣.٧٧	٧٥			
استخدام مهارات التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام	بين المجموعات	٢٠.٧٣	٢	٤.١٧	٦.٠١٤	دالة*
	داخل المجموعات	٨٠٠.٣١	٧٣	١١.٦٨		
	المجموع	٨٢١.٠٤	٧٥			
إجمالي المهارات	بين المجموعات	٥١٥.٥٦	٢	٢٢١.٧٨	٧.٧٧٧	دالة*
	داخل المجموعات	٢١٢٠.٦٤٨	٧٣	٣٧٦.٦٠		
	المجموع	٢٦٧٢٢.٠٤	٧٥			

تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب الذين يمثلون المستويات الاقتصادية الإجتماعية المختلفة، وذلك علي إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد، حيث بلغت قيمة (ف) = ٧.٧٧٧، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.١، مما يدل على "وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على إجمالي مقياس مهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير المستوى الإقتصادي الإجتماعي".

كما تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الباحثين الذين يمثلون المستويات الاقتصادية الإجتماعية المختلفة، وذلك علي أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد (معرفة الإفتراضات-التفسير-تقويم الحجج- التمييز-الإستنباط أو الإستقراء-الإستنتاج أو القياس-المقارنة والتباين-تحديد الأولويات-استخدام مهارة التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام)، حيث بلغت قيمة "ف" = (٥.٦٤٣، ٦.٥٢٦، ٤.٤٣٧، ٥.٢٤٨، ٧.٠٦٥، ٧.٢٨٥، ٨.٠١٦، ٧.٠١٢،

٦.٠١٤) على الترتيب، وهى قيم دالة إحصائية، عند مستوى دلالة ٠.٠٠١، مما يدل على "وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على أبعاد مقياس مهارات التفكير الناقد تعزى لمتغير المستوى الإقتصادي الإجتماعي".
-ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات المبحوثين أجرى الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي.

جدول (٣١) نتائج تحليل L.S.D لمعرفة الفروق بين المجموعات علي مقياس

مهارات التربية الإعلامية

المجموعات	مرتفع	متوسط	منخفض	المتوسط	المهارات
مرتفع	-			٢.٣٢٤	معرفة الافتراضات
متوسط	*٠.٢٤٠٠	-		٢.٠٩١	
منخفض	*٠.٢٧٢٠	٠.٠٣٢١	-	١.٥٨٣	
مرتفع	-			٢.٣٢٨	التفسير
متوسط	*٠.٢٤٥١	-		٢.٠٨٢	
منخفض	*٠.٢٨٥٩	٠.٠٤٠٨	-	٢.٠٤٢	
مرتفع	-			٢.٥٠٠	تقويم الحجج
متوسط	*٠.١٩٥٩	-		٢.٣٠٤	
منخفض	*٠.٣٢١٤	٠.١٠٩٧	-	٢.١٩٤	
مرتفع	-			٢.٦٢٥	التمييز
متوسط	*٠.١١٢٩	-		٢.٤٢٥	
منخفض	*٠.٤٢١٥	٠.١١٢١	-	٢.٢١٤	
مرتفع	-			٢.٦٢٥	الإستنباط أو الإستقراء
متوسط	*٠.١٥٤٣	-		٢.٣٢٤	
منخفض	*٠.٣٢١٤	٠.١٢٣٤	-	٢.٢٢١	
مرتفع	-			٢.٥١٢	الإستنتاج أو القياس
متوسط	*٠.١٠٢٥	-		٢.٤١١	
منخفض	*٠.٤٠٢٥	٠.١٠٥٢	-	٢.٢٠١	
مرتفع	-			٢.٤٥٩	المقارنة والتباين
متوسط	*٠.٢١٥٢	-		٢.٣١١	
منخفض	*٠.٣٦٨٢	٠.١٩٨٢	-	٢.٢١٠	
مرتفع	-			٢.٣٤٦	تحديد الأولويات
متوسط	*٠.٢٣٤١	-		٢.٠٨٢	
منخفض	*٠.٢٥٨٩	٠.٠٤٩٨	-	٢.٠٦٢	
مرتفع	-			٢.٥٤٨	استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام
متوسط	*٠.٢٤٢٢	-		٢.٣٤٧	
منخفض	*٠.٣٦٩٦	٠.١٩٨٧	-	٢.٣١٠	
مرتفع	-			٢.٥١٢	إجمالي المهارات
متوسط	*٠.١١٢١	-		٢.٤١٢	
منخفض	*٠.٣٣٢٥	٠.١٠٣٤	-	٢.٢٠١	

يتبين من الجدول السابق اختلاف المتوسطات الحسابية للمجموعات التي تمثل الطلاب ذوى المستويات الإقتصادية الإجتماعية المختلفة، على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة، ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الباحثين، تم استخدام الإختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي.

أولاً : مهارة معرفة الإفتراضات : إتضح أن هناك إختلافاً بين الباحثين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض والباحثين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين قيمته ٠.٢٧٢٠، لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما تبين أن هناك إختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٤٠٠، لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما اتضح أنه ليس هناك إختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المتوسط، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين = ٠.٣٢١، وهى قيمة أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥.

ثانياً : مهارة التفسير: إتضح أن هناك إختلافاً بين الباحثين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٨٥٩، لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما تبين أن هناك إختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٤٥١، لصالح ذوى المستوى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، واتضح أنه ليس هناك إختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط، حيث بلغت قيمة الفرق بين المتوسطين = ٠.٠٤٠٨، وهى أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥.

ثالثاً : مهارة تقويم الحجج : إتضح أن هناك إختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع بفرق

بين المتوسطين الحسابيين=٠.٣٠٥٦ لصالح ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما تبين أن هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين= ٠.١٩٥٩، لصالح الطلاب ذوى المستوى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، بينما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المتوسط، حيث بلغت قيمة الفرق بين المتوسطين=٠.١٠٩٧، وهى أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥.

رابعاً: مهارة التمييز: اتضح أن هناك اختلافاً بين الطلاب ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين= ٠.٤٢١٥، لصالح ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما تبين أن هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المتوسط، حيث بلغت قيمة الفرق بين المتوسطين=٠.١١٢١، وهى أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥.

خامساً: مهارة الإستنباط أو الإستقراء: إتضح أن هناك اختلافاً بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما تبين أن هناك اختلافاً بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما اتضح عدم وجود اختلاف بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادي الإجتماعى

الإجتماعى المرتفع، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٣٤١ لصالح ذوى المستوى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما اتضح أنه ليس هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين = ٠.٠٤٩٨، وهو أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥.

تاسعا: مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام : إتضح أن هناك اختلافاً بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٣٦٩٦ لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، وتبين أن هناك اختلافاً بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٢٤٢٢، لصالح ذوى المستوى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما اتضح عدم وجود اختلاف بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين = ٠.١٩٨٧، وهو أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي دلالة ٠.٠٠٥.

عاشرا: فيما يتعلق بإجمالي المهارات: إتضح أن هناك اختلافاً بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المرتفع بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٣٣٢٥ لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، كما تبين وجود اختلاف بين المبحوثين ذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المتوسط وذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع، بفرق بين المتوسطين = ٠.١١٢١، لصالح ذوى المستوى الإقتصادى الاجتماعى المرتفع، وهو فرق دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، كما اتضح عدم وجود اختلاف بين ذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المنخفض وذوى المستوى الإقتصادى الإجتماعى المتوسط، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.١٠٣٤، وهو أقل من القيمة المنبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي ٠.٠٠٥، وبذلك نستنتج: "وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات

الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة تبعاً للمستوى الإقتصادي الإجتماعي للأسرة".

مما سبق نستنتج صحة الفرض الأول جزئياً : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد تبعاً لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم "مستوى إتقان اللغة الأجنبية-المستوى الدراسي- المستوى الإقتصادي الإقتصادي"، عدا متغير "النوع" لم توجد فيه فروق.

الفرض الرابع : توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تبعاً لإختلاف المتغيرات الديموجرافية "النوع- مستوى إتقان اللغة الأجنبية- المستوى الدراسي-المستوى الإقتصادي الإقتصادي".

أ- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب من عينة الدراسة على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "النوع".
جدول رقم (٣٢) قيمة "ف" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح تعزى لمتغير "النوع"

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	٢.٣٠٧	٢	١.١٥٣	٢.٨٢٦	غير دال
داخل المجموعات	١٠٠.٧٩٧	٢٤٧	٠.٤٠٨		
المجموع	١٠٣.١٠٤	٢٤٩			

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الباحثين "الطلاب"، علي مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح، حيث بلغت قيمة "ف" = ٢.٨٢٦، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ٠.٠٥، وهو ما يثبت: "عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "النوع"، وقد يرجع ذلك إلى أهمية البرنامج التدريبي المقترح لدى الطلاب والطالبات، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في حياتهم الجامعية والمستقبلية .

ب- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات عينة الدراسة "الطلاب" على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "مستوى إتقان اللغة الأجنبية".

جدول رقم (٣٣) قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح تعزى لمتغير "مستوى إتقان اللغة الأجنبية"

مجموعات المقارنة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة
جيد	٤٠	٢.٦٩	٠.٤٧٨	٤.٤٩٣	٢٤٨	دال عند ٠.٠٠١
ضعيف	٢٠	٢.٣٣	٠.٧٨٠			

يتبين من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١ بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "مستوى إتقان اللغة الأجنبية"، حيث كانت قيمة "ت" الخاصة بالمقارنة بين متوسطات درجات الطلاب = ٤.٤٩٣ وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠١، لصالح الطلاب "ذو المستوى الجيد في إتقان اللغة الأجنبية"، وهو ما يثبت: " وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "مستوى إتقان اللغة الأجنبية" لصالح الطلاب "ذو المستوى الجيد".

ج- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "المستوى الدراسي للطلاب".

جدول (٣٤) قيمة "ف" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي تعزى لمتغير "المستوى الدراسي للطلاب"

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	٦.٦٦٦	٢	٣.٣٣٣	١٠.٢٠	دال عند ٠.٠٠١
داخل المجموعات	٣١.٦٩٤	٢٤٧	٠.٣٢٧		
المجموع	٣٨.٣٦٠	٢٤٩			

من الجدول السابق يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات المبحوثين الذين يمثلون المستويات الدراسية المختلفة علي مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح، حيث بلغت قيمة "ف" = ١٠.٢٠٠، وهي قيمة دالة إحصائياً على وجود فروق عند مستوى دلالة = ٠.٠٠٠١ .

ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات المبحوثين من الطلاب، تم استخدام الإختبار البعدي بطريقة أقل فرق معنوي.

جدول (٣٥) نتائج تحليل L.S.D لمعرفة الفروق بين متوسطات إستجابات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح تعزى لمتغير "المستوى الدراسي للطلاب"

المجموعات	مرتفع	متوسط	منخفض	المتوسط
مرتفع	***٠.٨٦٤٠	*٠.٥٠٧١	-	٢.٦١
متوسط	**٠.٣٥٦٩	-	-	٢.٢٦
منخفض	-	-	-	١.٧٥

تشير نتائج تحليل L.S.D بالجدول السابق إلى الفروق بين متوسطات إستجابات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح، حيث وجدت فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الدراسي المنخفض ومتوسطات درجات ذوى المستوى الدراسي المرتفع لصالح المجموعة الثانية، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٨٦٤٠، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات ذوى المستوى الدراسي المنخفض ومتوسطات درجات ذوى المستوى الدراسي المتوسط لصالح المجموعة الثانية، بفرق بين المتوسطين الحسابيين قيمته ٠.٣٥٦٩، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب ذوى المستوى الدراسي المتوسط ومتوسطات درجات ذوى المستوى الدراسي المرتفع لصالح المجموعة الثانية، بفرق بين المتوسطين الحسابيين = ٠.٥٠٧١، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، مما يدل على أن الطلاب ذوى المستوى الدراسي المرتفع إتجاههم أكثر إيجابية نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح في تعليمهم وتدريبهم على مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام، وهو ما يثبت: "وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس

مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "المستوى الدراسي للطلاب" لصالح الطلاب "ذوى المستوى الدراسي المرتفع".

د- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح تعزى لمتغير "المستوى الإقتصادي".

جدول رقم (٣٦) قيمة "ف" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح تعزى لمتغير "المستوى الإقتصادي"

مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	٢٢.٩٨٣	٢	١١.٤٩٢	٢٤.٧٦٢	دال عند ٠.٠٠١
داخل المجموعات	٤٥.٠١٧	٢٤٧	٠.٤٦٤		
المجموع	٦٨.٠٠٠	٢٤٩			

ينتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات المبحوثين "الطلاب" الذين يمثلون المستويات الإجماعية الإقتصادية المختلفة علي مقياس "مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي"، حيث بلغت قيمة ف = ٢٤.٧٦٢، وهى قيمة دالة إحصائياً على وجود فروق عند مستوى دلالة ٠.٠٠٠١.

ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات المبحوثين، تم إستخدام الإختبار البعدي بطريقة أقل فرق معنوي.

جدول (٣٧) يوضح الفروق بين متوسطات إستجابات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح وفقا لمتغير "المستوى الإقتصادي"

المجموعات	منخفض	متوسط	مرتفع	المتوسط
منخفض	-			١.٠٠
متوسط	٠.٤١٤٣	-		١.٣١
مرتفع	***١.٢١٠٥	***٠.٨٩٦٢	-	٢.٢١

تشير نتائج تحليل L.S.D بالجدول السابق إلى الفروق بين متوسطات إستجابات الطلاب على مقياس: "مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبي المقترح"، حيث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين منخفضى المستوى الإجماعى الإقتصادي ومتوسطات درجات ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادي

المرتفع لصالح المجموعة الثانية، بفرق بين المتوسطين الحسابيين قيمته ٠.٨٩٦٢، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة = ٠.٠٠٠١، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المتوسط وذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المرتفع لصالح المجموعة الثانية، بفرق بين المتوسطين الحسابيين قيمته ١.٢١٠٥، وهى قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٠١، بينما لا توجد فروق بين متوسطات درجات الباحثين ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المنخفض والباحثين ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المتوسط، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠.٤١٤٣، وهى قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠٠٥، مما يدل على أن " أن الطلاب ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المرتفع يكون إتجاههم أكثر إيجابية نحو فعالية البرنامج التدريبى المقترح من الطلاب ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المنخفض .

- وعلى ذلك نستنتج: "وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبى المقترح تعزى لمتغير "المستوى الإجماعى الإقتصادى" لصالح ذوى المستوى الإجماعى الإقتصادى المرتفع" .

مما سبق نستنتج صحة الفرض الثانى جزئياً: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج التدريبى المقترح، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية " مستوى إتقان اللغة الأجنبية- المستوى الدراسى-المستوى الإجماعى الإقتصادى"، عدا متغير "النوع" لم توجد فيه فروق .

ملخص لأهم نتائج الدراسة :

أولا : نتائج تساؤلات الدراسة :

١- جاءت أهم مهارات التفكير الناقد التي تعلمها الطلاب بعد التعرض لبرنامج الدراسة، على الترتيب: (مهارة استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام- مهارة معرفة الإفتراضات-مهارة التفسير-مهارة التمييز-مهارة الإستنتاج أو القياس- مهارة الإستنباط أو الإستقراء-مهارة تحديد الأولويات-مهارة المقارنة والتباين- مهارة تقويم الحجج) .

٢- جاء إتجاه الطلاب " إيجابيا" نحو فعالية البرنامج المقترح، وأنشطته واستراتيجياته، وأساليب التدريب، وأهمية تعلم مهارات التفكير الناقد في مجال الإعلام، حيث تراوح المتوسط الحسابي لعبارات المقياس مابين (٢.٣٨، ٢.٧٧)، وهو يشير إلى مستوى "مرتفع" من الإتجاه .

ثانيا: نتائج اختبار فروض الدراسة :

١- توصلت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية" "قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي، ترجع إلى فعالية البرنامج المقترح في تعريف الطلاب بمفهوم مهارات التفكير الناقد .

٢-أوضحت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب "عينة الدراسة التجريبية" "قبل-بعد" تطبيق برنامج الدراسة المقترح على مقياس مهارات التفكير الناقد وأبعاده المختلفة لصالح التطبيق البعدي، وترجع هذه الفروق إلى فعالية البرنامج المقترح واستراتيجياته في تدريب الطلاب على مهارات التفكير الناقد وأهمية إستخدامها في مجال الإعلام .

٣-أثبتت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مهارات التفكير الناقد، وأبعاده المختلفة، تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم " مستوى إتقان اللغة الأجنبية - المستوى الدراسي- المستوى الإجتماعي الإقتصادي"، عدا متغير النوع لم توجد فيه فروق .

٤- أثبتت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب على مقياس مستوى الإتجاه نحو فعالية البرنامج المقترح وأهميته، تبعا لإختلاف المتغيرات الديموجرافية لهم " مستوى إتقان اللغة الأجنبية- المستوى الدراسي- المستوى الإجتماعي الإقتصادي"، عدا متغير النوع لم توجد فيه فروق داله إحصائيا .

هوامش الدراسة :

- ١) جودت أحمد سعادة : "تدريس مهارات التفكير مع مئات الأمثلة التطبيقية"، (ط١- دار الشروق للنشر والتوزيع - عمان - الأردن - ٢٠٠٦)، ص ٧٧ .
- ٢) عبد العظيم صبري وحدي أحمد محمود : "تنمية القدرات الابتكارية والإبداعية عند القائد الصغير"، (ط١ - المجموعة العربية للتدريب والنشئ- القاهرة - ٢٠١٥)، ص ٢٦ .
- ٣) وليد رفيق العياصرة: "مهارات التفكير الابداعي وحل المشكلات"، (ط١- دار اسامة للنشر والتوزيع- عمان- الأردن- ٢٠١٣)، ص ٢٦ .
- ٤) طارق عبد الرؤوف عامر، وإيهاب عيسى المصري : "التفكير الناقد والتفكير التأملى"، (ط١- مؤسسة طيبة للنشر والتوزيع - القاهرة - ٢٠١٧م)، ص ٥ .
- ٥) اسماعيل إبراهيم على: "التفكير الناقد بين النظرية والتطبيق"، (ط١- دار الشروق للنشر والتوزيع- عمان- الأردن- ٢٠٠٩) ص ٢٤
- ٦) طارق عبد الرؤوف عامر، وإيهاب عيسى المصري، مرجع سابق، ص ٨
- ٧) جلال عزيز فرمان: "التفكير الناقد والإبداعي- دارسات نظرية ميدانية"، (ط١- دار صفاء للنشر والتوزيع - عمان- الأردن- ٢٠١٢)، ص ٢٢
- ٨) أحمد صادق عبد المجيد : " أثر استخدام استراتيجيات التفكير المتشعب في تدريس "التفاضل والتكامل" على مهارات التعلم المنظم ذاتياً وتقدير القيم الرياضية لدي الطلاب المعلمين بكلية التربية"، (المجلة التربوية- مجلس النشر العلمي-جامعة الكويت - العدد ١١٧- المجلد ٣٠- ديسمبر ٢٠١٥)، ص ٤٨٢ .
- ٩) جودت أحمد سعادة : مرجع سابق، ص ٧٧ .
- ١٠) فراس محمود السليبي : "أثر استراتيجيات التعلم التعاوني والعصف الذهني والقبعات الست في تنمية القراءتين الناقدة والابداعية والإتجاه نحوها لدي طلبة الصف العاشر الأساسي في الأردن"، (المجلة التربوية - مجلس النشر العلمي - جامعة الكويت - العديد ١٠٠ - الجزء الثاني - المجلد ٢٥ سبتمبر ٢٠١١)، ص ٢١٣ .
- ١١) نهاد عبد الله العبيد : "فاعلية برنامج إثرائي قائم على الذكاءات المتعددة في تنمية بعض مهارات التفكير والمفاهيم لدى أطفال مرحلة الرياض بالكويت"، (المجلة

- التربوية - مجلس النشر العلمي- جامعة الكويت - العدد ١١٧ - المجلد ٣٠
ديسمبر (٢٠١٥)، ص ١٥.
- (١٢) بليغ حمدي إسماعيل عبد القادر: "فعالية استخدام استراتيجيات الخرائط المفاهيمية في اكتساب القواعد الصرفية ومهارات التفكير الناقد لدى طلاب الصف الثاني الثانوي الأزهرى"، (المجلة التربوية - مجلس النشر العلمي- جامعة الكويت- العدد ١١٧ - المجلد ٣٠ - ديسمبر ٢٠١٥)، ص ١٢٧.
- (١٣) خولة عبد الحليم الدباس: "مهارات التفكير الناقد وعلاقتها بمهارات التفكير ما رواء المعرفى لدى طلبة الصف العاشر في محافظة البلقاء"، (مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر - العدد ١٨٠ - الجزء الثاني - أكتوبر - ٢٠١٨)، ص ١٦١.
- (١٤) قصي قاسم الركابي: "أثر التدريس باستراتيجيات الأمواج المتداخلة في التحصيل والتفكير عند طلاب الصف الرابع العملي في مادة علم الاحياء"، (مجلة أبحاث الذكاء-وحدة أبحاث الذكاء والقدرات العقلية-الجامعة المستنصرية -العدد ٢٧- المجلد ١٢ - ٢٠١٩)، ص ٣٥٢ : ٤٨٦.
- (١٥) محمد أحمد عيسى: "فاعلية برنامج مقترح قائم على مدخل التعليم الإستراتيجي في تنمية مهارات الإستماع الناقد والتنظيم الذاتي لدى طالبات الصف الثاني الإعدادي"، (المجلة التربوية- مجلس النشر العلمي- جامعة الكويت - العدد ١٣٠ - الجزء الأول- المجلد ٣٣- مارس ٢٠١٩)، ص ٢٩٧.
- 16) N.Bernadetha, and L. Naibaho."THE EFFECTIVENESS OF PROBLEM-BASED LEARNING ON STUDENTS'CRITICAL THINKING." JurnalDinamikaPendidikan 13.1:1-7, 2020.
- 17) S F Diena and R S Rizqiya. "The correlation between students' critical reading ability and their mathematical critical thinking." Journal of Physics: Conference Series. Vol. 1657. No. 1. IOP Publishing. 2020.
- 18) Zarea Gavvani, V.,H. Hazrati, and Z. Shohrabi. "Effect of Problem-Based Learning and Reasoning Tests on Learners' Critical Thinking Skills Before and After the Educational Intervention in Graduate Students of Basic Sciences Depiction of Health 12.1 (2021)-35.

- 19) Roohr, Katrina C., and Kri Burkander. "Exploring critical thinking as an outcome for students enrolled in community colleges." *Community College Review* 48.3 (2020): 330-351
- 20) M I Kopotun., et al. "The use of smart technologies in the professional training of students of the Law Departments for the development of their critical thinking. *International Journal of Learning. Teaching and Educational Research* 19.3, 2020.
- 21) A S A Salem, and R. T. Almomani. "Critical Thinking among Al-Balqa Applied Universih Students *Universal Journal of Educational Research* 8.9: 3834-3841, 2020.
- 22) White Ann Marie Joanne. Information literacy and critical thinking in higher education. SomeSaenabSitti, et al. "ReCODE to Re-Code: An Instructional Model to Accelerate Students' Crit Thinking Skills." *Education Sciences* 11.1 (2021): 2.
- 23) Cui, Liyuan, et al "Psychometric properties of the critical thinking disposition assessment test amongst medical students in China: a cross-sectional study." *BMC Medical Education* 21.1 (2021): 1-8.
- 24) Liyanage ,indika,tonyWalker,and Hossein Shokouhi,"Are We thinking critically about critical thinking? Uncovering uncertainties in interationalised higher education" *thinking skills and creativity* 39 (2021):100762
- 25) M A H Okasha. "The Effect of Critical Thinking Techniques for improving EFL Reading Skills." *Journal of Research in Curriculum Instruction and Educational Technology* 7.1:141-157, 2021.
- 26) Y Yennita and A.Y.Zukmadini"problem – based learning (PBL)and blended learing in improving critical thinking skills and student learning activities in biochemistry courses "journal of physics conference series . vol . 1731, No.1. iop publishing, 2021

٢٧) فوز بن فتح الله الراميني، وجهاد فلاح كراسنة: "استراتيجية العصف الذهني حاضنة التعليم الابداعي وحل المشكلات"، (ط١- دار الكتاب الجامعي - العين - دولة الامارات - ٢٠٠٧م)، ص ١٥٧.

- (٢٨) خير سليمان شواهين: "قبعات التفكير الستة - النظرية والتطبيق - وتصميم المناهج المدرسة"، (ط١ - عالم الكتب الحديث - إربد - الاردن- ٢٠١٤م)، ص ٧.
- (٢٩) بليغ حمدي عبد القادر: "فعالية استخدام استراتيجيات الخرائط المفاهيمية في إكتساب القواعد الصرفية ومهارات التفكير الناقد لدي طلاب الصف الثاني الثانوي الأزهرى"، (المجلة التربوية - مجلس النشر العلمي - جامعة الكويت - العدد ١١٧ - المجلد ٣٠ - ٢٠١٥)، ص ١٢٧.
- (٣٠) فهد بن عبد الرحمن الشميمري: "التربية الإعلامية - كيف نتعامل مع الإعلام"، (ط١ - مكتبة الملك فهد الوطنية - المملكة العربية السعودية - الرياض - ٢٠١٠م)، ص ١٩.
- (٣١) رشا عبد اللطيف محمد: "معايير التربية الإعلامية وكيفية تطبيقها في مصر على المضامين التلفزيونية من منظور الخبراء"، (رسالة ماجستير - غير منشورة - كلية الإعلام - جامعة القاهرة - ٢٠١١)، ص ٩٢.
- (٣٢) خالد ناهس العتيبي: "الخصائص السيكمترية للصورة القصيرة من اختبار "واطسن-جليسر" للتفكير الناقد - دراسة على عينة من الطلاب المعلمين في البيئة السعودية"، (مجلة العلوم التربوية والدراسات الاسلامية - جامعة الملك سعود - الرياض - السعودية - الجزء ٤ - العدد ٢٤ - ١٤٣٣هـ - ٢٠١١)، ص ١٤٢٨.
- (٣٣) إسماعيل ابراهيم على: "التفكير الناقد بين النظرية والتطبيق"، (ط١- دار الشروق للنشر والتوزيع - عمان - الأردن - ٢٠٠٩ م)، ص ١٢٩.
- (٣٤) خالد ناهس العتيبي: مرجع سابق، ص ١٤٣٢
- (٣٥) جودت أحمد سعادة: "تدريس مهارات التفكير مع منات الأمثلة التطبيقية"، مرجع سابق، ص ١٧٩
- (٣٦) وليد رفيق العياصرة: "استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته"، (ط١- دار اسامة للنشر والتوزيع - عمان- الاردن- ٢٠١٢م)، ص ٢٤٣.
- (٣٧) بليغ حمدي عبد القادر: مرجع سابق، ص ١٤٩.
- (٣٨) جودت أحمد سعادة: مرجع سابق، ص ٢٠١.

- ٣٩) وليد رفيق العياصرة: " إستراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته" مرجع سابق ص ٢٩٢
- ٤٠) سماح محمد الدسوقي: " التربية الإعلامية بالتعليم الأساسي في عصر العولمة" (ط١- دار الجامعة الجديدة - الاسكندرية - ٢٠١٠م)، ص ٩٤ .
- ٤١) محمود حسن إسماعيل: " مناهج البحث الإعلامي"، (ط١- دار الفكر العربي- القاهرة - ٢٠١١م)، ص ١٠٦ .
- ٤٢) محمد عبد الحميد: " البحث العلمي في الدراسات الإعلامية"، (ط٢ - عالم الكتب - القاهرة - ٢٠٠٤)، ص ٢٩٤ .
- ٤٣) السيد محمد خيرى: " الإحصاء النفسي والتربوي" (ط١ - مطبعة جامعة الرياض - المملكة العربية السعودية- ١٩٧٥م)، ص ٤٣ .
- 44) John.pungentess.criteria of successful media education program.CME,Media lit org .Reading room, 2003 .
- ٤٥) فواز بن فتح الله الراميني، وجهاد فلاح كراسنة: "استراتيجية العصف الذهني حاضنة للتعليم الإبداعي وحل المشكلات"، (ط١ - دار الكتاب الجامعي - العين - دولة الإمارات - ٢٠٠٧م)، ص ١٦٠، ١٥٥ .
- ٤٦) على السيد سليمان: "عقول المستقبل- استراتيجيات لتعليم الموهوبين وتعليم الابداع"، (ط١ - مكتبة الصفحات الذهنية - الرياض - المملكة العربية السعودية - ١٩٩٩م)، ص ٣٠ .
- ٤٧) فتحي جروان: " تعليم التفكير- مفاهيم وتطبيقات"، (ط١ - دار الكتاب الجامعي - العين-الإمارات- ١٩٩٩)، ص ٢٥
- ٤٨) مايكل مكالو: "كيف تصبح مفكراً مبدعاً"، ترجمة: "علا أحمد إصلاح"، (الدار الدولية للاستثمارات الثقافية - مصر - ٢٠٠٣م) .
- ٤٩) كنت أرشوسكا: " تعليم مهارات التفكير"، ترجمة: "إبراهيم بن حمد العقيد"، (دار المعرفة للتنمية البشرية- الرياض - المملكة العربية السعودية - ٢٠٠٢) .
- ٥٠) خير سليمان شواهين: "قبعات التفكير الستة وتصميم المناهج الدراسية - النظرية والتطبيق"، (ط١- عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع - إربد - الأردن - ٢٠١٤)، ص ٢٨ .

- ٥١) جودت أحمد سعادة: "تدريس مهارات التفكير مع مئات الأمثلة التطبيقية"، مرجع سابق، ص ١١١ .
- ٥٢) جلال عزيز فرمان: "التفكير الناقد والإبداعي - دراسات نظرية ميدانية"، (ط ١ - دار صفاء للنشر والتوزيع - عمان - الأردن - ٢٠١٢ م)، ص ٣٠ .
- ٥٣) خير سليمان شواهين: مرجع سابق، ص ٨٠٧ .
- ٥٤) نهاد عبد الله العبيد: "مرجع سابق، ص ٤٠ .
- ٥٥) أحمد صادق عبد المجيد: مرجع سابق، ص ٥١٩ .
- ٥٦) بليغ حمدي عبد القادر: مرجع سابق، ص ١٤٠ .
- ٥٧) محمد عبد الحميد: البحث العلمي في الدراسات الاعلامية (ط٢- عالم الكتب- القاهرة - ٢٠٠٤)، ص ٢٠٤ .
- ٥٨) السيد محمد خيرى: "الإحصاء النفسي والتربوي"، (ط١- مطبعة جامعة الرياض- المملكة العربية السعودية- ١٩٧٥م)، ص ٤٤ .
- ٥٩) محمد عبد الحميد "البحث العلمي في الدراسات الاعلامية"، مرجع سابق، ص ١٩١ .
- ٦٠) أحمد صادق عبد المجيد: مرجع سابق، ص ٥٢٢ .
- ٦١) سماح محمد الدسوقي: "التربية الإعلامية بالتعليم الأساسى في عصر العولمة"، مرجع سابق، ص ٩٤ .
- ٦٢) خالد ناهس العتيبي: مرجع سابق، ص ١٤٢٨ .
- ٦٣) إسماعيل إبراهيم على: "التفكير الناقد بين النظرية والتطبيق"، مرجع سابق، ص ١٢٩ .
- ٦٤) جودت أحمد سعادة: "تدريس مهارات التفكير الناقد مع مئات الأمثلة التطبيقية"، مرجع سابق، ص ١٧٩ .
- ٦٥) بليغ حمدي عبد القادر: مرجع سابق: ص ١٤٩ .
- ٦٦) رشا عبد اللطيف محمد: مرجع سابق، ص ٩٢ .
- ٦٧) وليد رفيق العياصرة: "استراتيجيات تعليم التفكير ومهاراته"، مرجع سابق، ص ٢٩٢ .
- ٦٨) جودت احمد سعادة: مرجع سابق: ص ٢٠١ .
- ٦٩) خالد ناهس العتيبي: مرجع سابق، ص ١٤٣٢ .

ملاحق الدراسة :

(ملحق رقم "١")

الإطار العام لبرنامج تنمية مهارات التفكير الناقد لدي طلاب الإعلام التربوي " برنامج مقترح "

الزمن	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	المهارة	رقم الجلسة
٦٠ د	<ul style="list-style-type: none"> - المحاضرة - التغذية المرتدة 	<p>١- التعرف بين الباحثة والطلاب، وخلق جو من الألفة والمودة، وتعرفهم بنفسها وطبيعتها عملها بهدف بناء الثقة معهم وإزالة الحواجز النفسية .</p> <p>٢- إعطاء الطلاب فكرة عن موضوع الجلسات التدريبية "مهارات التفكير الناقد" وأهميته في مجال الاعلام وجميع مجالات الحياة .</p> <p>٣- إعطاء الطلاب فكرة عن مفهوم البرنامج التدريبي وأهدافه، تعليماته، استراتيجياته، وتعرفهم بأن لهم الحرية في عرض أفكارهم والحديث عن أي مشكلات تواجههم أثناء الجلسات التدريبية .</p> <p>٤- إعطاء الطلاب فكرة عن الإختبار التحصيلي ومقياس مهارات التفكير الناقد وأهدافهم .</p> <p>٥- تطبيق الإختبار والمقياس قبلياً على الطلاب عينة الدراسة التجريبية .</p>	<p>-الافتتاحية والتعارف مع الطلاب</p> <p>-تطبيق المقياس والإختبار قبلياً</p>	(١)
٦٠ د	<ul style="list-style-type: none"> -المحاضرة -المناقشة -العرض الفعال -التغذية المرتدة 	<p>١- تعرف الباحثة الطلاب بمفهوم التفكير الناقد</p> <p>٢- تعريف الطلاب بأهمية التفكير الناقد في حياتهم</p> <p>٣- تعريف الطلاب بأهمية التفكير الناقد في مجال الإعلام والتربية الإعلامية وأهميتها لهم لمواجهة الفيض الهائل من وسائل</p>	التفكير الناقد	(٢)

رقم الجلسة	المهارة	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الزمن
		<p>الإعلام .</p> <p>٤- تعرف الباحثة الطلاب بمكونات التفكير الناقد وخصائصه وعناصره</p> <p>٥- تعطي الباحثة للطلاب نبذة عن مهارات التفكير الناقد التي سيتم تدريبهم عليها .</p>		
(٣)	مهارة معرفة الافتراضات	<p>١- تعرف الباحثة الطلاب بمفهوم مهارة "معرفة الافتراضات" ومفهوم الفرض وكيفية صياغته.</p> <p>٢- تعرف الباحثة الطلاب بالهدف من تدريبهم على مهارة " معرفة الافتراضات " وأهميتها لهم .</p> <p>٣- تدرب الباحثة الطلاب على المهارة من خلال الأنشطة التدريبية التي أعدتها لهم، بحث تذكر لهم فرضيات معينة في مجال الاعلام وتطلب منهم أن يحددوا الفرض الوارد أو المحتمل أن يكون صحيحاً بناء على المشكلة أو الموقف الذي أعطته لهم .</p> <p>٤- تطلب الباحثة من الطلاب أن يُقيموا موضوع الجلسة التدريبية والأنشطة المعطاه من وجهة نظرهم ومدى استفادتهم منها في مجال الاعلام وحياتهم اليومية وحل ما يقابلهم من مشكلات، حتي تتأكد من استيعابهم لموضوع الجلسة.</p> <p>٥- تكلف الباحثة الطلاب بتطبيق ماتعلموه في الجلسة التدريبية على واجب بيتي، حيث تعطيهم فرضيات وتطلب منهم الحكم عليها.</p>	<p>-المحاضره</p> <p>-العرض الفعال</p> <p>-النمذجة</p> <p>-العصف الذهني</p> <p>-التغذية المرتدة</p> <p>-التقييم الذاتي للطلاب</p>	٦٠ د

الزمن	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	المهارة	رقم الجلسة
٦٠ د	<ul style="list-style-type: none"> - المحاضرة - المناقشة - العرض الفعال - النمذجة - قبعات التفكير الستة - التغذية المرتدة - التقييم الذاتي للطلاب - أنشطة تدريبية على المهارة 	<p>١- في بداية الجلسة تتابع الباحثة إنجاز الطلاب لواجبات الجلسة السابقة، وتصححها لهم، وترد على استفساراتهم .</p> <p>٢- تعرف الباحثة الطلاب بمفهوم مهارة التفسير كأحد مهارات التفكير الناقد، وتناقشهم وتطلب منهم توضيح التعريفات بصياغتهم.</p> <p>٣- تعريف الطلاب بأهمية تدريبهم على مهارة التفسير وأهميتها في حياتهم، ومضمون المواد الإعلامية التي يتعرضون لها .</p> <p>٤- السير مع الطلاب في خطوات تعليم المهارة، وإعطائهم أنشطة تدريبية عملية أعدتها الباحثة مسبقا وتطبيقها معهم بالجلسة التدريبية.</p> <p>٥- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة الترديبية وذكر مدي استفادتهم منها في تفسير الاحداث والمواقف التي تواجههم في حياتهم اليومية .</p> <p>٦- تكليف الطلاب بواجب بيتي على موضوع المهارة .</p>	مهارة التفسير	(٤)
٦٠ د	<ul style="list-style-type: none"> -المحاضرة -المناقشة -العرض الفعال -أسلوب النمذجة -العصف الذهني -التغذية المرتدة -التقييم الذات للطلاب 	<p>١- في بداية الجلسة تتابع الباحثة إنجاز الطلاب للواجبات، وتجيب على أسئلتهم.</p> <p>٢- تعرف الباحثة الطلاب بمفهوم مهارة "تقويم الحجج" وتشرحه لهم، والهدف من تعلم المهارة وأهميتها في حياتهم اليومية .</p> <p>٣- تعريف الطلاب بخطوات المهارة، وأسسها وكيفية الحكم على قوة الحجة أو ضعفها.</p> <p>٤- تدريب الطلاب على المهارة من خلال</p>	مهارة "تقويم الحجج"	(٥)

رقم الجلسة	المهارة	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الزمن
		<p>الأنشطة التدريبية العملية التي أعدتها الباحثة مسبقاً</p> <p>٥- تجيب الباحثة مسبقاً في جميع المهارات المتعلمة على أمثلة "أسلوب النمذجة" حتي يفهم الطلاب كيفية الاجابة ويسهل عليهم تعلم المهارة</p> <p>٦- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة التدريبية والأنشطة المقدمة بها .</p> <p>٧- تكلف الباحثة الطلاب بواجب منزلي على موضوع المهارة، وتعطيهم أمثلة يُجيبون عليها</p>		
(٦)	مهارة التمييز	<p>١- تتابع الباحثة إنجاز الطلاب لواجبات الجلسة السابقة</p> <p>٢- تعريف الطلاب بمفهوم مهارة التمييز" وتطبيقاتها مثلا بين المصادر الصحيحة والغير صحيحة للمعلومات، بين الحقيقة والرأي، بين الافتراضات والتعميمات، بين التفكير الاستقرائي والتفكير الاستنتاجي الخ.</p> <p>٣- إعطاء الطلاب أنشطة تدريبية على مهارة " التمييز" قد أعدتها الباحثة مسبقاً .</p> <p>٤- تجيب الباحثة مقدماً للطلاب على أمثلة من الأنشطة "أسلوب النمذجة" ثم تطلب منهم التعاون أو منفردين الإجابة على باقي الانشطة التدريبية.</p> <p>٥- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة</p>	<p>-المحاضرة</p> <p>-المناقشة</p> <p>-العرض الفعال</p> <p>-النمذجة</p> <p>-قبعات التفكير</p> <p>-التغذية المرتدة</p> <p>-التقييم الذاتي للطلاب</p>	٦٠ د

رقم الجلسة	المهارة	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاوَر التدرِيب"	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الزمن
		التدريبية والأنشطة والمهارات المقدمة، وأساليب التدريب، ومدى استيعابهم لها وأهميتها في حياتهم. ٦- إعطاء الطلاب واجب منزلي على مهارة "التمييز".		
(٧)	مهارة الاستنباط أو الاستقراء	١- في بداية الجلسة تتابع الباحثة إنجاز الطلاب للواجبات، وتشرح لهم ما غمض عليهم ٢- تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "الاستنباط أو الاستقراء" ٣- تعريف الطلاب بالهدف من تدريبهم على المهارة وأهميتها في حياتهم . ٤- تدريب الطلاب على مهارة الاستنباط أو الاستقراء من خلال الأنشطة التدريبية في مجال الاعلام والتي أعدتها الباحثة مسبقا، من خلال السير في خطوات تعلم المهارة . ٥- التقويم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة التدريبية، المهارة العملية والانشطة المقدمة فيها ٦- تكليف الطلاب بواجب منزلي على المهارة	-المحاضرة -المناقشة -العرض الفعال -النمذجة -العصف الذهني -التقييم الذاتي للطلاب	٦٠ د
(٨)	مهارة "الإستنتاج أو القياس"	١- تتابع الباحثة إنجاز الطلاب للواجبات . ٢- تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "الاستنتاج أو القياس" بأنها عملية عقلية تتضمن مجموعة عمليات تهدف إلى استنتاج الكليات من الجزئيات، أي تبدأ بالأمثلة وتنتهي بالقاعدة . ٣- تعريف الطلاب بأهمية مهارة الاستنتاج "القياس" في حياتهم وأهمية تعلمهم لها	-المحاضرة -المناقشة -العرض الفعال النمذجة -العصف الذهني -التغذية المرتدة -التقييم الذاتي	٦٠ د

الزمن	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	المهارة	رقم الجلسة
	للطلاب	وتدريبهم عليها. ٤- تدريب الطلاب على المهارة والسير في خطواتها من خلال الأنشطة التدريبية التي أعدتها الباحثة لهم مسبقاً. ٥- تعريف الطلاب باستراتيجيات مهارة الإستنتاج من خلال الأنشطة التدريبية الخاصة بذلك . ٦- التقييم الذاتي للطلاب للجلسة التدريبية والأنشطة المقدمة لها، ومدى استفادتهم منها ٧- تكليف الطلاب بواجب بيئي على موضوع المهارة		
٦٠ د	-المحاضرة -المناقشة -العرض الفعال -النمذجة -قبعات التفكير -التغذية المرتدة -التقييم الذاتي - للطلاب	١- تتابع الباحثة إنجاز الطلاب للواجبات السابقة. ٢- تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "المقارنة والتباين" كأحد مهارات التفكير الناقد. ٣- تعريف الطلاب بأهمية التدريب على المهارة، وضرورتها في حياتهم اليومية، وما يتلقونه من رسائل إعلامية يومية . ٤- تدريب الطلاب على المهارة من خلال الأنشطة التدريبية المعدة والسير في خطوات تعلم المهارة ٥- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة التدريبية والأنشطة والتدريبات العملية المقدمة فيها. ٦- إعطاء الطلاب واجب منزلي على المهارة	"مهارة المقارنة والتباين"	(٩)
٦٠ د	-المحاضرة -العرض الفعال	١- متابعة إنجاز الطلاب للواجبات السابقة ٢- تعريف الطلاب بمفهوم مهارة "تحديد	مهارة " تحديد	(١٠)

رقم الجلسة	المهارة	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الزمن
	الأولويات"	<p>الأولويات" وأهمية تعلمها والتدريب عليها .</p> <p>٣- تدريب الطلاب على مهارة "تحديد الأولويات" من خلال الأنشطة التدريبية التي أعدتها الباحثة</p> <p>٤- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع المهارة والأنشطة التدريبية المقدمة فيها، وأوجه القصور إن وجدت.</p> <p>٥- تكليف الطلاب بواجب منزلي على المهارة .</p>	<p>-المناقشة</p> <p>-النمذجة</p> <p>-العصف الذهني</p> <p>-التغذية المرتدة</p> <p>-التقييم الذاتي للطلاب</p>	
(١١)	مهارة "استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الاعلام"	<p>١- تتابع الباحثة إنجاز الطلاب للواجبات.</p> <p>٢- تعريف الطلاب بأهمية استخدامهم لمهارات التفكير الناقد مع كل ما يبث لهم من محتوى في وسائل الاعلام</p> <p>٣- تدرب الباحثة الطلاب على استخدام مهارات التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام من خلال الاجابة على الأسئلة الخمس الرئيسية في عملية الاتصال (من؟ -يقول ماذا؟-بأية وسيلة؟-لمن؟-بأى تأثير؟)</p> <p>٤- تطبق الباحثة مع الطلاب جميع ما تعلموه من مهارات التفكير الناقد على موضوعات اعلامية، من خلال أسلوب النمذجة أولاً .</p> <p>٥- التقييم الذاتي للطلاب لموضوع الجلسة التدريبية والأنشطة والتدريبات المقدمة فيها.</p>	<p>-المحاضرة</p> <p>-العرض الفعال</p> <p>-المناقشة</p> <p>-النمذجة</p> <p>-العصف الذهني</p> <p>-قبعات التفكير</p> <p>-التقييم الذاتي للطلاب</p>	٦٠ د
(١٢)	الجلسة التدريبية الأخيرة	<p>١- في بداية الجلسة تجيب الباحثة على استفسارات الطلاب وتشرح ما غمض عليهم من مهارات التفكير الناقد وكيفية تطبيقها مع محتوى وسائل الاعلام، وفي حياتهم بصفة</p>	<p>-المحاضرة</p> <p>-تطبيق المقياس والاختبار بعدياً</p>	٦٠

الزمن	استراتيجيات البرنامج وأنشطته	الأهداف السلوكية للبرنامج "محاور التدريب"	المهارة	رقم الجلسة
		<p>عامة .</p> <p>٢- تطبق الباحثة مقياس مهارات التفكير الناقد والإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد بعدياً.</p> <p>٣- في نهاية الجلسة تقدم الباحثة الشكر للطلاب لتعاونهم معها ومجهودهم، والتزامهم بحضور الجلسات التدريبية، ومشاركتهم الفعالة في البرنامج التدريبي وأنهم سوف يستفيدون من هذه المهارات في حياتهم بصفة عامة، ومع المحتوى الإعلامي الذي يتعرضون له خاصة .</p>		

(ملحق رقم "٢")

- تساؤلات الإختبار التحصيلي لمهارات التفكير الناقد :

س١ هي "إحساس الفرد بقيمة بين من حولة، وكلما زادت ثقته بنفسه تصرف بشكل طبيعي من غير قلق أو رهبة ويتحكم في سلوكه ؟ (الإنتباه - التركيز - الثقة بالنفس - التفكير الناقد)

س٢ هو توجيه شعور الفرد وتركيزه نحو شئ معين استعداداً لملاحظته أو أداة أو التفكير فيه؟ (الإنتباه - التركيز - الثقة بالنفس - التفكير الناقد)

س٣ هو نشاط عقلي هادف يقوم على مهارات معرفية خاصة بالإستدل يؤدي إلى نتائج جيدة في التفسير واخضاع المعلومات والبيانات لعملية تحليل واطار أحكام متميزه على هذه المعلومات متمثلة في التقويم ؟ (الإنتباه - التركيز - الثقة بالنفس - التفكير الناقد)

س٤ هي عملية عقلية يميز من خلالها الفرد بين صدق أو عدم صدق فرضيات معينة بناء على معلومات معطاة مسبقاً ؟ (مهارة التفسير - مهارة معرفة الإفتراضات - مهارة تقويم الحجج - مهارة التمييز).

س٥ هو العملية العقلية التي يحكم بها الفرد على الإستنتاجات المقترحة من حيث كونها تعتمد على المعلومات المقدمة أم لا، على فرض أن هذه المعلومات صحيحة، بمعنى أنه عملية وضع معنى في خبراتنا واستخراج معنى آخر منها ؟ (مهارة التفسير - مهارة معرفة الإفتراضات - مهارة تقويم الحجج - مهارة التمييز).

س٦ تعنى قدرة الفرد على تقويم الفكرة وقبولها أو رفضها، والتمييز بين المصادر الأساسية والثانوية، والحجج القوية والضعيفة، وإصدار الحكم على مدى كفاية المعلومات؟ (مهارة التفسير - مهارة معرفة الإفتراضات - مهارة تقويم الحجج - مهارة التمييز).

س٧..... هي عملية عقلية تعنى قدرة الفرد على التمييز بين المصادر الصحيحة والمصادر غير الصحيحة للمعلومات، والتمييز بين الحقيقة والرأى، وبين المعلومات ذات الصلة وغير ذات الصلة، وبين الإفتراضات والتعميمات ؟ (مهارة التفسير - مهارة معرفة الإفتراضات - مهاره تقويم الحجج - مهارة التمييز).

س٨..... هي عملية عقلية تهدف إلى إستنتاج الجزئيات من الكلّيات، أى تبدأ بالقاعدة وتنتهى بالأمثلة ؟

(مهارة الاستنتاج أو القياس - مهارة الاستنباط أو الاستقراء - مهارة المقارنة والتباين- مهارة تحديد الأولويات).

س٩..... هي عملية عقلية تتضمن مجموعة عمليات تهدف إلى إستنتاج الكلّيات من الجزئيات، أى تبدأ بالأمثلة وتنتهى بالقاعدة فى ضوء الحقائق والمعلومات المعطاة، وتتطلب الجهد وتنظيم الخبرة ؟ (مهارة الإستنتاج أو القياس- مهارة الإستنباط أو الإستقراء- مهارة المقارنة والتباين- مهارة تحديد الأولويات).

س١٠..... هي تلك المهارة التى تستخدم لفحص شيئين أو فكرتين أو موقعين لاكتشاف أوجه الشبة ونقاط الأختلاف ؟ (مهارة الإستنتاج أو القياس- مهارة الاستنباط أو الإستقراء- مهارة المقارنة والتباين- مهارة تحديد الأولويات) .

س١١..... هي تلك المهارة التى يتمكن الفرد عن طريقها من وضع الأشياء أو الأمور فى ترتيب معين حسب أهميتها بالنسبة له ؟ (مهارة الإستنتاج أو القياس- مهارة الإستنباط أو الإستقراء- مهارة المقارنة والتباين- مهارة تحديد الأولويات).

س١٢. ماهى عناصر عملية الإتصال وفقا لنموذج "لازويل" للإتصال ؟
(.....،.....،.....،.....،.....)

س١٣. رتب أهم إستراتيجيات ومهارات التفكير الناقد فى حياتنا بصفة عامة، وفى المجال الإعلامى بصفه خاصة من وجهة نظرك ؟

- | | | | |
|---------------------------------|-----|------------------------------|-----|
| ١- مهارة معرفة الإفتراضات | () | ٢- مهارة التفسير | () |
| ٣- مهارة تقويم الحجج | () | ٤- مهارة التمييز | () |
| ٥- مهارة الإستنباط أو الإستقراء | () | ٦- مهارة الإستنتاج أو القياس | () |
| ٧- مهارة المقارنة والتباين | () | ٨- مهارة تحديد الأولويات | () |

س١٤. ما مدى أهمية استخدام مهارات التفكير الناقد مع محتوى وسائل الاعلام ؟

- | | |
|----------|----------|
| ١- | ٢- |
| ٣- | ٤- |

(ملحق رقم "٣"):

مقياس مهارات التفكير الناقد

١- قياس مهارة معرفة الافتراضات:

نشاط (١): تمكنت إحدى الصحف من تحقيق نسبة توزيع عالية جداً، لهذا كانت الصحيفة الأولى في الفترة الماضية: - إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

نشاط (٢): يُعد إخلاص الصحفيين لصحيفتهم، هو الأساسي الذي يبني عليه نجاح تلك الصحيفة:

- إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

نشاط (٣): الصحف القومية محظوظة لأن الدولة ترعاها، لذا فهي لا تعاني من أي مشكلات اقتصادية في الورق مثلاً: - إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

نشاط (٤): تهتم الصحف بالمساهمة في حل مشكلات وقضايا المجتمع من خلال تسليط الضوء عليها لمحاولة حلها: - إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

نشاط (٥): تعد الصحافة الإلكترونية سريعة التطور والتجديد، لذا فمن المحتمل أن تقضي على الصحافة الورقية قريباً: - إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

نشاط (٦): تهتم بعض الصحف بقضايا التعليم وتفرد لها مساحات خاصة لذا فإن معظم قرائها ممن لهم أبناء في مراحل التعليم المختلفة: - إحكم على الفرضيات الآتية من حيث كونها فرضيات واردة أم غير واردة؟

.....

٢- قياس مهارة "التفسير" :

نشاط (١): ذكرت إحدى الصحف أن نسبة التوزيع في العام الماضي بلغت حوالي (٧٠%) من عدد النسخ المطبوعة في ذلك العام، بينما بلغت في نهاية العام حوالي (٩٠%):

-فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ هل هي صحيحة أم غير صحيحة؟

نشاط (٢): يهتم المسؤولون عن الصحف بإعطاء الصحفيين العاملين بها دورات تدريبية في المهارات الصحفية، واللغة والكمبيوتر لأنها السبيل لتقدم أي صحيفة ونجاحها :

-فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ هل هي صحيحة أم غير صحيحة؟

نشاط (٣): تستخدم الصحيفة (أ) الطرق الإلكترونية الحديثة في شرح وتحرير وإخراج موادها الصحفية، في حين لا تستخدم الصحيفة (ب) هذه الرسائل لنفس الغرض وبعد إجراء الإستفتاءات أثبتت النتائج أن نسبة توزيع الصحيفة الأولى (أ) كانت أفضل من الثانية (ب):

-فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ وهل هي صحيحة أم غير صحيحة؟

نشاط (٤): ساعد التطور التكنولوجي الحديث في مجال الإتصال على وجود صحف إلكترونية على شبكة الإنترنت، في الوقت الذي تتمسك فيه الصحف العربية القديمة بنسختها الورقية بجانب الالكترونية :

-فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ وهل هي صحيحة أم غير صحيحة؟

نشاط (٥): تهتم الصحف بترتيب أولويات جمهورها نحو القضايا والموضوعات التي تهتم بها، وتستخدم في ذلك الاساليب الحديثة والنظريات الصحفية الممكنة، بالإضافة إلى الكتاب المتميزين والمحبيين إلى القراء:

-فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ هل هي صحيحة أم لا ؟

نشاط (٦): هناك دوافع متعددة تدفع الشباب للمشاركة في صفحات الصحف على الفيس بوك، ومنها اشباع بعض مهارات التفكير:- فسر الفقرات التالية بناء على الموقف السابق ؟ هل هي صحيحة أم لا ؟

٣-قياس مهارة : "تقويم الحجج" :

نشاط (١): يعتمد البعض أنه سيأتي اليوم الذي تقضي فيه الصحافة الإلكترونية على الصحافة الورقية وتلغيها :- احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة؟

نشاط (٢): هل يجب على الصحف المبالغة في الإهتمام بالإعلانات من أجل الكسب المادي، وكفاية نفقاتها ذاتياً ؟- احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة ؟

نشاط (٣): هل من المهم أن تساهم الصحافة في حل مشكلات المجتمع ؟ -احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة؟

نشاط (٤): هل تعتقد أن الصحافة الورقية ما زال لها تأثيرها القوي في ظل وجود الصحافة الالكترونية ؟ -احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة؟

نشاط (٥): هل تعتقد أن المضمون الصحفي صادق دائماً ؟ -احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة؟

نشاط (٦): يعتقد البعض أنه من الضروري وضع رقابة صارمة على جميع الصحف الخاصة، وكل ما تنشره ؟ احكم على الحجج الآتية من حيث كونها قوية أم ضعيفة ؟

٤- قياس مهارة "التمييز":

نشاط (١) : نشرت إحدى الصحف المصرية أن امتحانات الدبلومة الأمريكية (SAT) تم تسريبها، وعلى ذلك فلقد ألغت أمريكا شهادة السات والامتحانات الخاصة بها في مصر لمدة عام دراسي كامل، حتي يتم تحويلها إلى إلكترونية قادمة من أمريكا بذات وقت الامتحان
-أي من الأسئلة التالية يؤكد صحة المعلومات الواردة في الخبر؟

نشاط (٢) : ميز أي من العبارات التالي تُعبر عن الحقائق، وأيها يُعبر عن الآراء؟

نشاط (٣) ظاهرة أمان الأطفال والمراهقين للإنترنت والألعاب الإلكترونية الحديثة يتم علاجها من خلال ما يلي:-وضح أي من المعلومات التالية له علاقة وثيقة بالظاهرة المدروسة وأيها ليس له علاقة؟

نشاط (٤) : ميز بين العبارات التالية من حيث كونها إفتراضات أم تعميمات؟

نشاط (٥): حدد فيما يلي خصائص كل من التفكير الاستقرائي والتفكير الاستنتاجي؟

٥- قياس مهارة " الإستنباط أو الاستقراء ":

نشاط (١) : كل الصحف ذات نسبة التوزيع العالية يكون مضمونها منصبا على اهتمامات واحتياجات القراء، ولما كانت الصحيفة (س) ذات نسبة توزيع كبيرة، فإن:

-أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين؟

نشاط (٢): جميع الكتابات الصحفية الرائعة تعتبر أعمالاً فنية، وتستحوذ على إهتمام القراء، لذلك، فإن: -أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين؟

نشاط (٣) : معظم الصحفيين متخصصين في العمل الصحفي، وبعضهم مخلصاً في عمله، إذن:

- أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين ؟

نشاط (٤) : الأخبار الصحفية مجهولة المصدر تفقد مصدقيتها ولما كانت بعض الأخبار الصحفية مجهولة المصدر، لذلك، فإن :- أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين ؟

نشاط (٥) : أثبتت الدراسات العلمية أن معظم قراء الصحف الالكترونية من فئة الشباب، فإذا علمت أن معظم الشباب يتقنون التعامل مع التكنولوجيا الحديثة، فهل هذا يعني أن :

-أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين ؟

نشاط (٦) : جميع الصحف تهتم بتحقيق نسبة توزيع كبيرة، لكن بعض الصحف أخبارها غير صادقة:

-أي من النتائج التالية يعتبر مترتباً على المقدمتين السابقتين ؟

٦-قياس مهارة "الإستنتاج أو القياس" :

نشاط(١): للخبر الصحفي مواصفات عديدة، ومن أهمها الجدة والحدثة :-حدد الإستنتاج الصحيح، وغير الصحيح فيما يلي:-

نشاط(٢): لكل صحيفة سياستها التي تعبر عنها، والخبر الصحفي من المواد الصحفية التي تعبر عن سياسة الصحيفة :-حدد الإستنتاج الصحيح، وغير الصحيح فيما يلي :

نشاط(٣): الصحافة المدرسة مرآة المدرسة، لذلك تستطيع معرفة جميع الأخبار
المدرسة من خلالها :-

- حدد الاستنتاج الصحيح، وغير الصحيح فيما يلي:-

.....
نشاط(٤): أجرت إحدى الجرائد استفتاء لقراءها لإختيار أفضل صفحة من صفحاتها،
وأظهرت النتائج حصول إحدى الصحف على أغلبية الأصوات، فى حين
حصلت الصفحات الأخرى على عدد أقل نسبياً من الأصوات :- حدد
الاستنتاج الصحيح، وغير الصحيح فيما يلي:-

.....
نشاط(٥): توصلت العدد من الدراسات العلمية إلى أن هناك إشباعات متحققة من
متابعة الأفراد للصحف على الفيس بوك :- حدد الاستنتاج الصحيح، وغير
الصحيح فيما يلي:-

.....
نشاط(٦): ينصح المسئولين عن الصحيفة الصحفيين الجدد بضرورة تحرى الدقة
والصدق فى مصادرهم الصحفية لضمان مصداقية الصحيفة لدى القراء:-
حدد الاستنتاج الصحيح، وغير الصحيح فيما يلي:

٧-قياس مهارة "المقارنة والتباين" :

نشاط(١): قارن بين "الصحف الورقية والصحف الإلكترونية"، ووضح أوجه التباين
بينهم بشكل تفصيلى دقيق من حيث النقاط التالية:-

.....
نشاط(٢): قارن بين "تحرير الموضوعات الصحفية بالطريقة التقليدية، وباستخدام
الكمبيوتر بشكل تفصيلى دقيق من حيث النقاط التالية:-

.....
نشاط(٣): قارن بين " فن الإخراج الصحفى، وفن التحرير الصحفى من حيث النقاط
التالية:-

نشاط(٤): قارن بين "الصحف القومية التابعة للدولة، والصحف الخاصة بشكل تفصيلي دقيق من حيث النقاط التالية:-

.....

٨-قياس مهارة"تحديد الأولويات" :

نشاط(١) حدد أولويات القضايا البحثية التالية بالنسبة لمجال تخصصك، ورتبها حسب أهميتها من وجه نظرك فيما يلي:-

.....

نشاط(٢) حدد أولويات خطوات عمل التحقيق الصحفي فى الموضوعات التالية، ورتبها حسب أهميتها:-

.....

نشاط(٣) حدد أولويات الخطوات الخاصة لكتابة موضوع صحفى عن المشكلات المجتمعية، ومشكلات البحث العلمى ورتبها حسب أهميتها:-

.....

نشاط(٤) حدد أولويات عمل برنامج إذاعى أو تلفزيونى عن التأثيرات السلبية للإنترنت والألعاب الإلكترونية على الأطفال والمراهقين، ورتبها حسب أهميتها:-

.....

٩-قياس مهارة "استخدام التفكير الناقد مع محتوى وسائل الإعلام" :

نشاط(١) :حدد فيما يلى أهم الأسئلة المرتبطة بمعرفة المرسل، وصانع المحتوى فى وسائل الاعلام؟

.....

نشاط(٢) :حدد فيما يلى أهم الأسئلة المرتبطة بمعرفة "الرسالة- المحتوى" فى وسائل الاعلام؟

.....

نشاط(٣) :حدد فيما يلى أى من الأسئلة مرتبطاً بنوعية الوسيلة وتقنياتها؟

.....

نشاط(٤) :حدد أى من الأسئلة التالية خاصة بالمستقبل "الجمهور-المتلقى" لوسائل الاعلام ؟

.....

نشاط(٥) :حدد أهم الأسئلة المتعلقة بالنتيجة "الأثر- رد الفعل" على محتوى الرسالة الاعلامية التى تستقبلها من وسائل الاعلام ؟

.....