

(كفى) وأحكامها

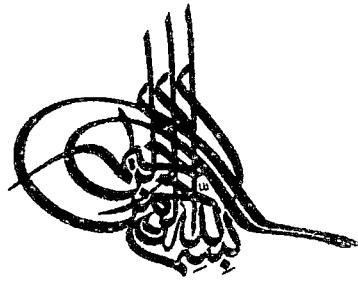
(دلالة وبنية وتركيباً)

دكتور

هشام السعيد حسن البلناجي

كلية اللغة العربية بالمنصورة - جامعة الأزهر





[رَبَّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ بِعْمَلَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِذَّيْ وَأَنْ أَعْمَلَ  
صَالِحًا ثَرْضَاهُ وَأَصْلَحَ لِي فِي ذُرُّيَّتِي إِنِّي ثُبُثٌ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ] (١)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كان لنهادي لولا أن هدانا الله ، والصلوة والسلام  
على خير خلق الله ، وختام رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن والاه .

وبعد

فقد حاول الباحث تتبع الأحكام النحوية والصرفية لـ(كفى) ودلائلها ، من خلال  
مصنفات التفسير وشروح الشواهد وأمهات كتب النحو ، حتى توفر من المادة العلمية  
قدر يصلح أن يكون رسالة أو بحثا يلملم شعث ما تأثر من تلك الأحكام في بطون  
تلك المصنفات على اختلاف مشاربها .

وقد اقتضت طبيعة البحث هنا أن يكون من عدة مطالب :

دلالة (كفى) ، بنيتها ، إمالة ألفها ، أقسامها ، حكم الباء بعدها ، زيادة الباء في  
مفعولها ، إعراب الوصف بعدها ، حكم تقديم التمييز عليها .

عارض خلاف العلماء حول الأحكام السابقة مع المناقشة والترجيح ، ثم ذيلت البحث  
بخاتمة ضمانتها أهم النتائج ، وأنبعتها بفهرس لمصادر البحث ، ثم فهرس عام  
للموضوعات .

أسأل الله جلت قدرته أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم ، "وَمَا ظَرِيفَيْ  
إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكُّلُّ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ" . هود (١٨) .

د/ هشام السعيد حسن البلتاجي .

## أولاً : دلالة (كفى) :

يقول ابن فارس : " الكاف والفاء والحرف المعتل أصلٌ صحيح يدل على الحسب الذي لا مُستَرَّاد فيه . يقال: كفاك الشيء يكفيك "(١) . ويقال: " كفاك هذا الأمر أي: حسبك " (٢) .

وقال ابن الشجري : " الكفاية : بلوغ الغاية في الشيء ، فقولك : كفاك به رجلا ، وهو كافيك من رجل ، معناه : قد بلغ الغاية في خصال المدح ، وفلان كاف : إذا قام بالأمر وانتهى إلى الغاية في التدبير " (٣) . وكلام أبي حيان يدل على أن هذا المعنى فيها مجازي على سبيل المبالغة حيث قال : " وهي كلمة - يعني: كفى - يراد بها المبالغة تقول : كفى بالعلم جمالاً ، وكفى بالأدب مالاً ، أي حسبك لا تحتاج معه إلى غيره " (٤) .

فإذا كانت بمعنى الحسب أو بلوغ الغاية ، أو بمعنى (اكتف) كما عبر عنه بعض العلماء (٥) ، فقد تتبع بالباء (٦) غير متعدية لمفعول ، وقد لا تتبع ، فتتعذر لمفعولها بنفسها ، فالأولى نحو قوله تعالى " وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا " (٧) ،

(١) مقاييس اللغة (كفا) ١٨٨/٥ .

(٢) انظر : لسان العرب (كفى) ٢٢٦/١٥ .

(٣) الأمالي ٣٠٩/١ .

(٤) البحر المحيط ٦٥/٦ ، عند تفسيره لقوله تعالى : " وَكَفَى بِهِ بِذُنُوبِ عَبْدِهِ حَسِيرًا " الإسراء ٥٨ .

(٥) كالزجاج وغيره انظر : معاني القرآن وإعرابه ٥٧/٢ ، المفردات في غريب القرآن ٧٠ ، رصف المباني ١٤٨ ، وقد حسن هذا القول ابن هشام . انظر : مغني اللبيب ٢/١٤٨ .

(٦) سأفصل القول في حكم هذه الباء لاحقاً إن شاء الله .

(٧) النساء ٧٩ ، الفتح ٢٨ . وقد جاء (كفى) محدثي بالباء في ستة وعشرين موضعًا في القرآن الكريم بمعنى (حسب) ، ولم تختلف الدلالة في أسلوب واحد ، بما يمثل ظاهرة تستأهل النظر ؛ فلقد أتت هذه الصيغة مقصودة قصداً معجزاً فيما يتعلق بالله - تعالى - وصفاته في أكثر الأساليب ، وذلك لافت إلى أن القدرة التي حققت هذا الفعل - وهو فعل الكفاية - في عالم الإنسان إنما هي قدرة الله وحده لا شريك له ، وأن فعل الكفاية هذا من رزق الله لعباده ، وهو دليل على محدودية الفعل البشري . انظر زيادة المحروف بين التأييد والمنع ٤٠ :

وقوله " وَكَفَى بِرَبِّكَ بِذُنُوبِ عِبَادِهِ خَيْرًا بَصِيرًا "(١) ، والثانية كقول

الشاعر :

عَيْرَةً وَدَعْ إِنْ تَجَهَّ زَرَتْ غَازِيًّا  
كَفَى الشَّيْبُ وَالإِسْلَامُ لِمَرِءٍ نَاهِيًّا (٢)

وأقول : يمكن أن يرجع هذا المعنى الذي ذكره العلماء - أعني الحسب - إلى المعنى الثاني \_ أعنيجزأ وأغنى - ؛ وعليه فيكون المعنى فيما سبق : قد كفاكم الله في شهادته أي : أغناكم عن غيره في هذه الصفة ، وكفاكم الشيب والإسلام ناهيا عن المحدود ، أي : أغناكم في النهي عن غيره .

وقد تكون (كفى) بمعنىجزأ أو أغنى ، يقول الدماميني : " وهذا هو المعنى الأصلي " (٣) ، وحينئذ تتعدد لمفعول واحد ، نحو قول الشاعر :

(١) الإسراء ١٧.

(٢) البيت من الطويل لسحيم عبد بن الحسحاس في ديوانه ١٦ ، وينسب لمميم الرياحي ، ومن مظانه : الكتاب ٢٦/٢ ، الكامل ١٦٧/٢ ، الخصائص ٤٨٨/٢ ، الإنفاق ١٦٨ ، شرح المفصل لابن يعيش ١١٥/٢ شرح التسهيل لابن مالك ٤٣/٣ ، اللسان (نهي) ٣٤٣/١٥ ، الخزانة ٢٢٧/١ .  
- عميرة : تصغير عمرة ، مؤنث عمر ، واحد العمور ، وهي أصول الأسنان والأضراس ، ويقصد بها محبوته ، وكانت تسمى غالبة .

- الشاهد : مجيء (كفى) بمعنى (حسب) غير مقتنة بالباء ، ومتعددة بنفسها لمفعول ، وهو محدود تقديره : كفاك الشيب ، وخطأ البغدادي من جعل المفعول قوله : ناهيا . انظر : شرح أبيات مغني الليب ٣٣٩/٢ .

(٣) شرح الدماميني على مغني الليب ١/٣٩٦ .

قَلِيلٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَمْ يَقُولْ (١)

وقد تأتي بمعنى (وَقَى) (٢) فتتعذر للفعلين ، كقوله تعالى "وَكَفَى اللَّهُ  
الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ" (٣) ، قوله "فَسَيِّدُكُفِيرِهِمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ" (٤) .

ثانياً : بنيتها :

حکی أبو حیان (٥) والسمین الحلبي (٦) وابن عادل الحنبلی (٧) خلافاً في  
بنيتها ، على قولین ، أحدهما : أنها اسم فعل . والثاني : أنها فعل ، ورجح ثلاثة  
فعليتها (٨) ، دون تفصیل .

والقول ب فعليتها أظهر لأمرین :

أحدهما : أنها لو كانت اسم فعل بمعنى الأمر كما فيل : للزمرة الباء بعدها  
إصلاح اللفظ ، كما حدث في (أفعى به) في التعجب ؛ لأن "الأسماء التي سميت بها  
الأفعال لها من العمل ما للأفعال التي سميت بها ، فلا بد من مرفوع على الفاعلية إما  
ظاهراً إن كان مما يصح ظهور فاعله كال فعل الماضي ، وإما مضمراً إن لم يصح

(١) البيت من الواffer ، منسوب في معاهد التصصیص ٨٩/٢ لأبي نصر أحمد بن علي الميكالي ، قال البغدادي :  
وليس كذلك ، بل هو لغيره "شرح أبيات المغني" ٣٤٣/٢ ، ونسبة يوسف البديعي في الصبح المنبي ٢١٣  
لبعض المتقدمين . ومن مظانه : سبط الآلي ٤١٠/١ ، غرائب القرآن ٥٩٦/١ ، الكليات ١٢٣٧ ، وعجزه  
في البحر المحيط ٤٥٠/٤ .

- الشاهد : مجيء (كفى) في البيت بمعنى : أجزأ أو أغنى ، شعدت لمفعول واحد هو الياء من قوله : يكفيني .

(٢) انظر : الارتشاف ١٧٠١/٤ ، شرح التسهيل للمرادي ٧٠٧ ، مغني الليب ١٥٣ ، ١٥٢/٢ ، جواهر  
الأدب ١٩ .

(٣) الأحزاب ٢٥ .

(٤) البقرة ١٣٧ .

(٥) انظر : البحر المحيط ١٨٢/٣ ، في معرض حديثه عن قوله تعالى "وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا" النساء ٦ .

(٦) انظر : الدر المصور ٥٨٦/٣ ، ونقله البغدادي في شرح أبيات المغني ٣٤٦/٢ .

(٧) انظر : الليب في علوم الكتاب ١٩٢/٦ .

(٨) انظر المراجع السابقة .

ذلك ك فعل الأمر" (١) ، و فعل الأمر للواحد لم يظهر فاعله مطلقاً سوى مع (أفعال) في التعجب مفرونا بالباء لإصلاح اللفظ ، فكان ينبغي القياس عليه ، وذلك منقوص بنحو قول الشاعر :

عَمِيرَةَ وَدَعْ إِنْ تَجْهَزَتْ غَازِيَاً  
كَفَى الشَّيْبُ وَالإِسْلَامُ لِمَرِءٍ نَاهِيَاً

فقد ظهر الفاعل غير مقترب بالباء ، فدل على أنه ليس كما قيل .

والأخر : أنها لو كانت كذلك للزمت صورة واحدة ولم تصرف ، شأنها في ذلك شأن (صه) و(مه) و(نزل) وغيرها ، أما وأنها قد تصرفت فجاء منها المضارع نحو قوله تعالى " أَوْلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ " (٢) ، و قوله " فَسَيَكُفِّفُكُمْ أَنَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ " (٣) ، والمصدر كما قال ابن منظور " كَفَى يَكْفِي كِفَايَةً إِذَا قَامَ بِالْأَمْرِ " (٤) ، واسم الفاعل كما روى الجوهرى (٥) وابن سيده (٦) " هذا رجل كافيك من رجل " ، فدل ذلك على أنها فعل ؛ لأن " الصرف إذا كان في أصل وضعه يعني التحويل والتغيير ، فكان يتناول الكلمات التي تستجيب لهذه الظواهر ، ويتفادى الكلمات المجمدة من مثل : الأسماء الأعجمية وأسماء الأصوات وأسماء الأفعال والأفعال الجامدة والحروف " (٧)

والقول بفعالية كفى ظاهر ، أما القول بأنها اسم فعل فلم يصرح به - فيما أعلم - أحد من الأئمة ، ولم يحك الخلاف في المسألة سوى أبي حيان ، وتبعه في ذلك السمين الحببي وابن عادل الحنبلي كما أسلفت ، ولعل من نقل القول بأنها اسم فعل قد

(١) المقاصد الشافية ٥٠٩/٥.

(٢) فصلت ٥٣.

(٣) البقرة ١٣٧.

(٤) لسان العرب (كتفي) ٢٢٦/١٥.

(٥) الصحاح (كتفي) ٢٤٧٥/٦.

(٦) المحكم (كتفي) ١١٢/٧.

(٧) تصريف الأسماء والأفعال لفخر الدين قباوة ١٤، ١٥ بتصريف ، وانظر : المغني في تصريف الأفعال ٣٤ .

استنبط ذلك من إشارات العلماء المتكررة إلى أن (كفى) متضمنة معنى الأمر بالاكتفاء أو بالتعجب ، يقول الزجاج : "معنى الكلام الأمر ، المعنى : اكتفوا بـ الله" (١) ، وقال الراغب : "والصحيح أن (كفى) موضوع موضع (اكتف) ، كما أن قولهم : أحسن بـ زيد ، موضوع موضع : ما أحسن زيداً ، معناه : اكتف بـ الله شهيداً" (٢) ، وقال ابن عطية : "دخلت الباء - يعني في الاسم بعد كفى - لتدل على معنى الأمر بالتعجب" (٣) .

### ثالثاً : إمالة ألفها :

قرأ بإمالة الألف من (كفى) حمزة والكسائي وخلف وورش ، وبالفتح والتقليل الأزرق وورش ، والباقيون على الفتح (٤) .

وسبب الإمالة فيه أنها على وزن ( فعل ) فعلاً ، وكل ما كان كذلك أميلت ألفه إن كانت منقلبة عن ياء ؛ ليعلم الأصل ، وكذلك إن كانت منقلبة عن الواو ؛ لأن الألف فيه قد تقلب ياء إذا رد الفعل إلى ما لم يسم فاعله (٥) .

### رابعاً : عملها :

الظاهر من كلام الأئمة أن لهم في المسألة قولين :

أحدهما : أنها قسمان : متعدية لواحد ، ومتعدية لمفعولين .

(١) معاني القرآن وإعرابه ٥٧/٢، ١٣٤.

(٢) المفردات ٧٠.

(٣) المحرر الوجيز ٥٧٩/٢.

(٤) انظر : جامع البيان ٧٥٣، ٧٥٤ ، غيث النفع ٥٠٥/٢ ، البذور الزاهرة ٢٢٩ ، معجم القراءات د/الخطيب ٢٠/٢ ، والإمالة : أن ت نحو بالفتح نحو الكسرة ، وبالألف نحو الياء كثيراً ، وهي المحضة ، ويقال لها : الكبير والاضجاع والبطح ، وهي المراد عند الإطلاق .

والمراد بالفتح : فتح الفم بلفظ الحرف لا فتح الحرف ؛ إذ الألف لا تقبل الحركة ، ويقال له : التفحيم ، وربما قيل له : النصب . والتقليل : بين اللفظين - يعني الإمالة والفتح - ، ويقال له : بين بين ، والصغرى . والفتح والإمالة لغتان فصيحتان نزل بهما القرآن ، والفتح لغة أهل الحجاز ، والإمالة لغة عامة أهل نجد من تميم وأسد وقيس . انظر : الشتر ٣٠ ، إتحاف فضلاء البشر ٢٤٧/١

(٥) انظر : الموضح في وجوه القراءات وعللها ٢١٠ .

والأولى يجوز زيادة الباء في فاعلها ، ولا يجوز ذلك في الثانية ، وقد صرَّح بذلك ابن الشجري حيث قال : " قولهم : كفاك به رجلا ..... معناه : قد بلغ الغاية في صفات المدح ، ..... ويكفي ويجزئ بمعنى واحد ، فهذا يتعدى إلى مفعول واحد ، كقولك : يكفيني درهم ، وكفاني فرزص ، ... فأما (كفى) المتعدد إلى مفعولين في نحو : كفيفت فلانا شر فلان ، فمعناه : منعنه وحلت بينه وبينه ، ومنه في التنزيل " **فَسَيَّفُهُمُ اللَّهُ** " (١) ، فهما مختلفان معنى و عملا " (٢) .

الثاني : أنها ثلاثة أقسام : بمعنى : اكتف ، وبمعنى : أجزأ وأغنى ، وبمعنى : وقى ، والأولى تزداد الباء في فاعلها ، ولا تزداد في فاعل الآخرين ، وهو الظاهر من كلام ابن هشام (٣) .

وجعل البغدادي هذا وهما من ابن هشام (٤) ، وأنها قسمان لا غير كالقول السابق ، وأن القسم الأول عنده (كفى) فيه متعدية لواحد قد حذف اختصارا ، وقال في موطن آخر عن هذا الرأي " لا سلف له فيه " (٥) ، بمعنى أنه لم يقله أحد من سابقيه ، وقال في موطن ثالث : " وما ذهب إليه مخالف لكلام الناس " (٦) واستدل على كلامه بنقول عن غير واحد من العلماء (٧) .

(١) البقرة . ١٣٧ .

(٢) الأimalي . ٣١٠، ٣٠٩ / ١ .

(٣) انظر : مغني الليب ١٤٨ / ٢ - ١٥٤ .

(٤) انظر : شرح أبيات مغني الليب ٢ / ٤٨ - ٣٤٨ .

(٥) حاشية البغدادي على شرح بانت سعاد لابن هشام ٢ / ٦٢٢ .

(٦) السابق . ٦٢٤ / ٢ .

(٧) انظر منها على سبيل المثال : سر الصناعة ١٣٦ / ١ ، المقرب ٢٠٣ / ١ ، إملاء ما من به الرحمن ١٦٨ / ١ ، البحر المحيط ١٨٢ / ٣ ، الدر المصنون ٥٨٨ / ٣ ، ٥٣٦ / ٩ .

خامساً : حكم الباء بعدها :

للعلماء في الباء بعد (كفى) قوله :

الأول: أنها زائدة في فاعلها :

وهو قول الجمهور (١) قال سيبويه : " وقد تكون باء الإضافة بمنزلتها - يقصد (مِنْ) - في التوكيد ، وذلك نحو : كفى بالشيب ؛ لو ألقى الباء استقام الكلام " (٢) ، و قال الفراء : " وكل ما في القرآن من قوله " وَكَفَى بِرَبِّكَ " (٣) " وَكَفَى بِاللهِ " (٤) و " كَفَى بِتَقْسِيكِ الْيَوْمِ " (٥) ، فلو ألقى الباء كان الحرف مرفوعاً (٦) ، و قال ابن السراج : " وجاءت - أي : الباء - زائدة في قوله حسبك يزيد ، " و كفى بالله شهيداً" (٧) ، وإنما هو : كفى الله " (٨) .

(١) انظر : شرح الكتاب للسيرافي ٣٩٢/١ ، المفصل ٣٨١ ، إعراب القرآن المنسوب للزجاج ٦٦٩ ، الباب للعكري ٢٠٣/١ ، مغني الليب ١٤٨/٢ ، جواهر الأدب ١٩.

(٢) الكتاب ٤/٢٢٥.

(٣) الإسراء ٩٥،١٧ ، الفرقان ٣١.

(٤) النساء ٦،٤٥،٧٠،٧٩،٨١ و غيرها .

(٥) الإسراء ١٤.

(٦) معاني القرآن ٢/١١٩.

(٧) النساء ١٦٦،٧٩ ، والكلام هنا مرتبط بقضية مهمة أفضى العلماء في الحديث عنها قديماً وحديثاً ألا وهي جواز إطلاق الزيادة على ألفاظ القرآن الكريم ، والعلماء فيها على مذاهب ثلاثة : أحدها : منع إطلاق الزيادة على ألفاظ القرآن الكريم مطلقاً .

الثاني : جواز إطلاق الزيادة ، لكنهم جعلوها مشروطة بفادة الزائد معنى توكيد الإثبات ، أو توكيد الفyi ، أو التصريح على العموم أو غير ذلك من الأغراض ، يعني أن أصحاب هذا الرأي يجعلون الزيادة من الناحية اللفظية لا المعنوية .

الثالث : جواز إطلاق الزيادة بمعناها العام ، بمعنى أن دخول اللفظ في الكلام كخروجه . ولست في معرض التفصيل أو الترجيح في المسألة . انظر الآراء مفصلة بأدلتها وترجح العلماء بينها في بحث : معاني حروف الزيادة عند النحاة . دراسة نحوية دلالية . للدكتور / محمد جمعة حسن ، و العز بن عبد السلام وآراؤه النحوية للباحث ٤٠٣٨-٤٠٤٠ .

(٨) الأصول ١/٤ ولابن السراج قول آخر في المسألة يناقشه الباحث لاحقاً .

وعلى القول بزيادتها في الفاعل يكون موضع الجار وال مجرور الرفع ، قال الفارسي : " موضع الباء في قوله : كفى بالشيب مع ما بعده رفع ؛ لأن (الشيب) هو الفاعل " (١) .

وقد اشترط العلماء لزيادة الباء في هذا الموضع أن تكون بمعنى (اكتف) (٢) ، وقيل : الشرط أن تكون بمعنى (حسب) (٣) ، ونسب القول بهذا لأبي جعفر بن الزبير (٤) .

وقد اختلف أصحاب القول بزيادة في حكمها والغرض منها على النحو التالي :

حكم الزيادة :

- الجمهور على أنها قياسية أو مطردة (٥) .

- ونسب للمازني القول بشذوذها (٦) ، وهو اختيار الرمانى حيث قال : " الباء في "كفى بالله" وليس بزيد زائدة للتوكيد ، إلا أنها ترد في غير الواجب ، وتشذ في الواجب " ثم قال : " وهو شاذ في الواجب ، ومطرد في غير الواجب للحاجة إليه في غير الواجب ، من جهة أن حرف النفي متعلق بالخبر ، وقد تراخي عنه فدخلت الباء لتوكيد ما تعلق به " (٧) .

(١) التعليقة ٤٢٤٧ ، وانظر : سر الصناعة ١٤١/١ ، المحكم (ك ف ي) ٧/١١٤.

(٢) انظر : رصف المباني ١٤٨ ، مغني اللبيب ٢/٤٥.

(٣) انظر : جواهر الأدب ١٩.

(٤) انظر : شرح التسهيل للمرادي ٧٠٧ ، الجنى الداني ٤٩ ، التذليل والتكميل ١٠٩٧.

(٥) انظر : شرح الجمل لابن عصفور ١٤٩٢ ، شرح الكتاب لصالح بن محمد ٢١٨ ، شرح الكافية للرضي ٤٢٨ ، الغرة المخفية ١٢٨٦ ، الدر المصور ٣٥٨.

(٦) نقل ثعلب عنه ذلك في المجالس ٢٧٣ ، وابن جنی في سر الصناعة ١٣٥، ١٣٦.

(٧) شرح الكتاب ١٩٤.

- وعن الفارسي أنها قليلة ، قال : "ما أنسد الفعل إليه من الفاعلين وقد جر بحرف فهو في موضعين : أحدهما : أن يكون إيجابا ، وهو قليل ، والآخر : أن يكون غير إيجاب ، فالإيجاب كقولك : كفى بالله "(١) .

- وعن ابن الحاجب أن الزيادة هنا نادرة (٢) . وذكر في موطن آخر زيادتها في غير النفي سمعا "(٣) .

- وقصرها الشاطبي على السماع ؛ حيث قال : "الزيادة في فاعل (كفى) راجعة في الحقيقة إلى السماع ؛ لأنها مخصوصة بهذا اللفظ بعينه ، فلا تتعدي إلى غيره ، ولا إلى ما هو من مادته كالمضارع ؛ إذ لا تقول : يكفي بالله شهيدا ، إنما تقول : يكفي الله شهيدا ، ولا معنى لوقوعها على السماع إلا هذا "(٤) .

وفي كلام الشاطبي نظر ، لأن قوله : "أنها مخصوصة بهذا اللفظ بعينه ، فلا تتعدي إلى غيره " منقوص بـ (أفعى به) في التعجب ؛ فقد زيدت الباء في فاعلها ، وقوله : " ولا إلى ما هو من مادته كالمضارع " منقوص بقوله تعالى : " أوَلَمْ يَكُفِ بِرَبِّكَ " (٥) .

- وجعلها ابن هشام (٦) والسيوطى (٧) غالبة .

#### ◎ المعرض من الزيادة :

##### ١- التوكيد .

وهو قول الجمهور (١) ، وفصل صالح بن محمد معنى التوكيد في هذا الموضع فقال : " ووجه قوله - يقصد سيبويه - فيها في قولهم : "كفى بالله " : إنها مؤكدة ،

(١) كتاب الشعر . ٤٣٧ .

(٢) شرح المفصل ١٤٨/٢ .

(٣) السابق . ٢٣٠ .

(٤) المقاصد الشافية ٢٤٢/٢ .

(٥) فصلت ٥٣ .

(٦) انظر : مغني اللبيب ١٤٨/٢ .

(٧) همع الهوامع ٥٧٧/١ .

هو أنهم زادوها في (الله) ليعطى أن غرض المتكلم أن يجعله مفعولاً، على : اكتف بالله " (٢) .

#### ٤- مدح مصحوبها أو ذمّه .

وهو رأي الفراء ، قال : وإنما يجوز دخول الباء في المرفوع إذا كان مدح به صاحبه ، ألا ترى أنك تقول : كفاك به ، ونهاك به ، وأكرم به رجلا ، وبئس به رجلا ، ونعم به رجلا ..... ولو لم يكن مدحاً أو ذمّاً لم يجز دخولها ، ألا ترى أن الذي يقول : قام أخوك أو قعد أخوك ، لا يجوز له أن يقول : قام بأخيك ولا قعد بأخيك ، إلا أن يريد : قام به غيره وقعد به غيره " (٣) . ومثل هذا قال الطبرى (٤) . وعليه فالأسلوب إنشائي غير طبى مبني على المدح (٥) .

#### ٣- المبالغة في تحقيق إضافة الكفاية إلى الله - تعالى - .

وهو قول الرمانى ، ولفظه : " وإنما جازت - يعني الباء - في " كفى بالله " للمبالغة في تحقيق إضافة الكفاية إلى الله جل وعز ، إذ كانت الإضافة إليه بدليل الفعل والفاعل تصح ، وتكون الباء أشد مبالغة ؛ إذ الفعل يطلق معنى الفاعل به ، والباء تعلقه به ، فكل واحد منهم قد علق معنى اسم الفاعل بالفعل ، فلهذا كان أو كد " (٦) .

(١) انظر : الكتاب ٢٦/٢ ، الأصول ١٧٤/٣ ، أوضح المسالك ٣٨/٣ ، اللسان (كفى) ١٥/٢٢٦ ، الإتقان في علوم القرآن ١٠٨٤/٣ ، شرح أبيات مغني الليب ٣٣٨/٢ .

(٢) شرح الكتاب ٢١٨ .

(٣) معاني القرآن ١٢٠، ١١٩/٢ .

(٤) تفسير الطبرى ٤٠٨/١٧ .

(٥) زيادة الحروف بين التأيد والمنع ٤٤١ .

(٦) شرح الكتاب ١٩٤ ، وقد نسب إليه أبو حيان وتبعه السمين الحلبي وابن عادل الجبلي والبغدادي هذا الرأى لكن بلفظ آخر ، قال أبو حيان : " وقال ابن عيسى : إنما دخلت الباء في كفى بالله لأنه كان يحصل الفاعل ويدخلون الباء اتصال المضاف واتصال الفاعل ، لأن الكفاية منه ليست كالكافية من غيره ، فضوعف لفظها لمضاعفة معناها . وهو كلام يحتاج إلى تأويل " البحر المحيط ٢٧٢/٣ ، وانظر : الدر المصنون ٥٨٧/٣ ، اللباب في علوم الكتاب ١٩٣/٦ ، شرح أبيات مغني الليب ٣٤٧/٢ .

وبهذا قال صدر الأفضل الخوارزمي (١) وتابع الدين الجندي (٢)، وقد نسبه السيوطي (٣) والزركشي (٤) لابن الشجري، وهو في أماليه (٥) بالفعل، غير أنه نقل له عن غيره.

#### ٤- زيادة تبيين معنى الأمر في لفظ الخبر.

وهو رأي ابن عطية حيث قال: "قوله: { وكفى بالله } في موضع رفع بتقدير زيادة الخافض، وفائدة زيادته: تبيين معنى الأمر في لفظ الخبر، أي اكتفوا بالله، فالباء تدل على المراد من ذلك" (٦).

قال أبو حيان: " وهذا الذي قاله ابن عطية ملخص بعضه من كلام الزجاج - يقصد كلام الزجاج السابق: أن المعنى: اكتفوا بالله - وهو أفسد من قول الزجاج؛ لأنَّه زاد على اختلاف تناقض الفاعل (٧)؛ إذ بالنسبة لكون (الله) فاعلا هو زائد، وبالنسبة إلى أن معناه: اكتفوا بالله هو غير زائد " (٨).

وفيما قاله أبو حيان نظر؛ إذ يمكن الرد عليه بأنَّ كلام ابن عطية تفسير معنى لا تفسير إعراب، فالجملة عنده خبرية اللفظ، حذف منها المفعول، وتقديرها: كفاكِم الله شهيداً أو حسيباً أو وكيلاً، لكنها في الوقت ذاته إنشائية المعنى، وتقديرها، اكتفوا بالله في شهادته أو وكالته ..... وهكذا.

(١) انظر: التحمير ١١٩/٤.

(٢) انظر: الإقليد في شرح المفصل ٤/١٨٠٠.

(٣) انظر: الإتقان في علوم القرآن ٣/١٠٨٤.

(٤) انظر: البرهان في علوم القرآن ٤/٢٥٢.

(٥) انظر: أمالى ابن الشجري ١/٣١٠.

(٦) المحرر الوجيز ٢/٥٧١، ٣/٥٧٠.

(٧) يرى أبو حيان أنَّ كلام الزجاج " لا يصح ما قال من المعنى ، لأنَّ الأمر يتضمن أن يكون فاعله هم المخاطبون ، ويكون بالله متعلقاً به . وكون الباء دخلت في الفاعل يتضمن أن يكون الفاعل هو الله لا المخاطبون ، فتناقض قوله " البحر المحيط ٣/٢٧٢ ، وسيعرض البحث لمناقشة أبي حيان - إن شاء الله -

(٨) البحر المحيط ٣/٢٧٢ ، وانظر: الدر المصنون ٣/٥٧٨.

ويكون المقصود من كلام ابن عطية على ذلك : أن الواضع الحكيم كان يمكنه أن يأتي بالتركيب خالياً من الباء ، ويكون تركيباً خيراً مقصوداً به الأمر ، لكنه بزيادة الباء واقتراحها بلفظ الجلالة زاد إرادة الأمر تبييناً . والله أعلم .

#### ٥- الدلالة على أن الله - تعالى - يفعل بغير واسطة .

وهو رأي الفخر الرازمي ؛ حيث قال : " يخطر بيالي أن الباء في الأصل للإلصاق وذلك إنما يحسن في المؤثر الذي لا واسطة بينه وبين التأثير ، ولو قيل : كفى الله ، دل ذلك على كونه تعالى فاعلاً لهذه الكفاية ، ولكن لا يدل ذلك على أنه تعالى يفعل بواسطة أو بغير واسطة ، فإذا ذكرت حرف الباء دل على أنه يفعل بغير واسطة ، بل هو تعالى يتكلف بتحصيل هذا المطلوب ابتداءً من غير واسطة أحد ، كما قال " وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيد " (١) .

وأقول : ظهر جلياً من خلال الحديث عن زيادة الباء في فاعل (كفي) \_ أن من حَكَمَ بالزيادة من العلماء ، لم يكن ليقصد أبداً تلك الزيادة التي لا طائل تحتها ، بمعنى أن يكون دخول الحرف الكلام كخروجه منه ، وإنما يعنون به الزيادة اللغوية ؛ بمعنى أنه يصح التركيب لغويًا بدون الباء ، أما المعنى فهو مفترض إليها ، بدليل ما ساقوه لتلك الزيادة من أغراض ، وحاشا الله أن يكون في كلامه حشو أو زيادة .

كما يمكن أن نضيف للزيادة هنا غرضاً آخر هو التكرير والدואم ، الذي تحدث عنه مكي ابن أبي طالب في قوله - تعالى - : " قُرَا بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ " (٢) فقال : " دخلت الباء في (اسم) لتدل على الملازمنة والتكرير ، ومثله : أخذت بالخطام ، فإن قلت : أقرأ اسم ربك ، وأخذت الخطام ، لم يكن في الكلام ما يدل على لزوم تكريره " (٣) .

(١) ق ١٦ ، ونص الرازمي في مفاتيح الغيب ١٠/١٢٠ ، وانظر : غراب القرآن ٢/٤٤ ، واللباب في علوم الكتاب ٤٠٤/٦ .

(٢) العلق ١ .

(٣) مشكل إعراب القرآن ٢/٤٦ .

الثاني : أن الباء أصلية :

وهو الظاهر من كلام الزجاج - على قول - ، وصرح به ابن السراج والشهيلي ، وأسأعرض نصوصهم تباعاً مع مناقشة كل نص .

قال الزجاج : " الباء دخلت في اسم الفاعل لأن معنى الكلام الأمر ، والمعنى : اكتفوا بالله " (١) .

قال أبو حيان : " وكلام الزجاج مشعر أن الباء ليست بزائدة ، ولا يصح ما قال من المعنى ؛ لأن الأمر يقتضي أن يكون فاعله هم المخاطبون ، ويكون (بالله) متعلقاً به ، وكون الباء دخلت في الفاعل يقتضي أن يكون الفاعل هو الله لا المخاطبون ، فتناقض قوله " (٢) .

قال البغدادي رداً على أبي حيان : " كلام الزجاج توجيهه معنى لا توجيه إعراب ، يدل عليه كلامه ، قال في تفسير الآية : " معناه : وكفى الله شهيدا ، والباء دخلت مؤكدة لمعنى : اكتفوا بالله في شهادته " (٣) ، وهذا هو الملحوظ الأصلي ، ويلزم من كون الله كافياً في الشهادة أمر الاكتفاء بالله تعالى في شهادته ، فذكر الباء أكد هذا المعنى اللزومي ، فالباء ليست زائدة محضة ، بل لها فائدة بالنسبة إلى هذا المعنى ، وإن كانت زائدة من جهة الإعراب ، وغرضه التحاشي عن إطلاق الزائد الذي لا معنى له على شيء من كلام الله تعالى ؛ ولهذا ينكرون الزائد ، ويقولون في مثله : مؤكد ، وهذا اعتبار حسن جار على القواعد ، فلا يرد ما توهمنه أبو حيان في الرد عليه " (٤) .

وعلى ذلك فالجملة عند الزجاج خبرية اللفظ إنشائية المعنى ، والغرض من ذلك : إما التفاؤل نحو : وفقك الله ، أو لإظهار الحرص في وقوعه نحو : رزقني الله لقاءك ، أو للاحتراز عن صورة الأمر كقول العبد : ينظر المولى إليّ ، أو لحمل

(١) معاني القرآن وإعرابه ٥٧/٢ ، ١٣٤ .

(٢) البحر المحيط ٢٧٢/٣ ، وانظر : الدر المصنون ٥٨٧/٣ ، الباب في علوم الكتاب ١٩٣/٦ .

(٣) معاني القرآن وإعرابه ١٣٤/٢ .

(٤) شرح أبيات مغني الليب ٣٤٨/٢ .

المخاطب على المطلوب ، بأن يكون ممن لا يجب أن يكذب الطالب نحو : تأتهي غدا  
(١) .

وقال ابن السراج : " القياس يوجب أن يكون التأويل : كفى كفایتی بالله ، فحذف المصدر  
لدلالة الفعل عليه ، وهذا في العربية موجود " (٢) ، فالباء على ذلك ليست بزائدة ، و ( بالله )  
في موضع نصب ، لأنه مفعول به في المعنى ، و يتعلق إذاك بالفاعل (٣) .

وقد ناقض ابن السراج نفسه من وجهين :

أحدهما : أنه صرخ - كما أسلفت - أن الباء زائدة في فاعل (كفى) (٤) ، ثم  
عاد هاهنا ليؤكد بكلامه أن الباء أصلية متعلقة بالمصدر .

والآخر : أنه هنا علق الجار وال مجرور بالمصدر المضمر ، مما يعني عمله ،  
وقد منع ذلك في موطن آخر حيث قال : "واعلم : أنه لا يجوز أن تعمل ضمير  
المصدر لا تقول : سرني ضربك عمراً وهو زيداً وأنت تريد : وضربك زيداً؛ لأنه  
إنما يعمل إذا كان على لفظه الذي تشتق الأفعال منه، إلا ترى أن ( ضرب ) مشتق  
من الضرب ، فإنما يعمل الضرب وما أشبهه من المصادر إذا كان ظاهراً غير  
مضمر وإنما ي العمل لشبيهه بالفعل فكما أن الفعل لا يضرم فكذلك المصدر لا يجوز أن  
يقع موقع الفعل وهو مضمر " (٥) . إلا أن يقول قائل : إن ابن السراج يتحدث هناك  
عن عمل ضمير المصدر في الجار والمجرور ، أما هنا فلا ، ومعلوم أن المصدر  
والجار والمجرور يتسع فيهما أكثر مما يتتوسع في غيرهما (٦) .

وقد رد كلام ابن السراج غير واحد من العلماء :

(١) انظر : حاشية البغدادي علي شرح بانت سعاد لابن هشام ٦٢٥/٢ .

(٢) الأصول ٢/٤٦٠ .

(٣) انظر : البحر المحيط ١٨٢/٣ ، الدر المصنون ٥٨٦/٣ .

(٤) الأصول ١/٤١٣ .

(٥) الأصول ١/١٦٢، ١٦٣ .

(٦) انظر : همع الهوامع ٤/٥٠ .

فرده ابن جني قائلًا : " وهذا يضعف عندي؛ لأن الباء على هذا متعلقة بمصدر محفوظ وهو الاكتفاء ومحال حذف الموصول وتفعيل صلته " (١) .

قال ابن عصفور رداً على ابن جني : " الموصولات كلها صلاتها تمام لها، وفي كل صلة ضمير يعود على الموصول ، ويلزم على قول ابن جني ألا يكون في الصلة ضمير يعود على الموصول ؛ لما يلزم منه أن يكون بعض الاسم مظهرا وبعضه مضمرا " (٢) .

قال ناظر الجيش : " وهذا الذي ذكره - يعني ابن عصفور - غير ظاهر ؛ فإن الذي هو من تمام الموصول إنما هو الصلة ، والعائد إنما هو للربط - يعني ربط الصلة بالموصول - ، ثم ليس مراد ابن جني بقوله : "إن بعض الاسم مضمر" ، أن ذلك البعض يكون ضميرا ، بل مراده أنه مستتر ، أي : غير مفهوم به ، ولا شك أن بعض الاسم لا يكون مفهوما به ، والبعض الآخر مفهوم به " (٣) .

ورد الرماني قول ابن السراج لقيح حذف الفاعل - الذي هو (كفايتها) (٤) . وفيه نظر ؛ قال السمين : " إذ لقائل أن يقول : إذا قلنا بأن فاعل (كفى) مضمر ، لا نتعلق (بالتلفظ) بالفاعل حتى يلزم ما ذكر ، بل نتعلق بنفس الفعل " (٥)

ورد ابن عصفور (٦) والمرادي (٧) وأبوحيان (٨) وابن هشام (٩) قول ابن السراج بأن الباء على هذا ليس لها في اللفظ ما تتعلق به إلا الضمير ، والمصدر لا يعمل مضمرا .

(١) سر الصناعة ١٤٢/١ ، وقد نقله البيلي دون إشارة . انظر : الصفة الصافية ج ١ ق ٢/٢٩٨ .

(٢) نقله عنه ناظر الجيش في تمهيد القواعد ٢٩٥٢، ونسبة أبوحيان لبعض أصحابه في التذليل والتكميل ١٠٩٦

(٣) تمهيد القواعد ٢٩٥٢ .

(٤) انظر : معاني الحروف ٣٧ .

(٥) الدر المصور ٥٨٧/٣ ، وانظر : الباب في علوم الكتاب ١٩٣/٦ .

(٦) انظر : تمهيد القواعد ٢٩٥٢ .

(٧) انظر : شرح السهيل ٧٠٧ ، الجنى الداني ٥٠ .

(٨) انظر : التذليل والتكميل ١٠٩٦ .

قال الدمامي : " قلت : وهو من نوع ؛ لجواز كون الجار متعلقاً على قوله - يقصد ابن السراج - بمحذف ، لا بضمير المصدر ، والمعنى : كفى هو ، أي : الاكتفاء في حال كونه متلبساً بالله " (٢) .

يقول الشمني : " قد سبقه ابن الصائغ إلى ذلك ، وعبارته : لا نسلم توقف الصحة على ذلك ؛ لجواز أن تكون أبناء للحال " (٣) .

قلت : وإن تعلق الجار والمجرور بضمير المصدر فلا يسلم منعه أيضاً ؛ لنسبة الجواز - أعني : جواز تعلق الجار والمجرور والظرف بضمير المصدر - للرمانى والفارسى (٤) والکوفيين (٥) والبغداديين (٦) ، فأجازوا نحو : مروري بزيد حسن ، وهو بعمرو قبيح ، واستدلوا بذلك بقول الشاعر :

وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَدُقُّثُمْ      وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْخَدِيثِ الْمَرْجَمِ (٧)

قال الرضي : " الظرف وأخوه يكفيهما رائحة الفعل ، حتى إنه يعمل فيهما ما هو في غاية البعد عن العمل ..... وكذلك يعمل فيهما الضمير " (٨) .

(١) انظر : مغني اللبيب / ٢٠٥ .

(٢) شرح الدمامي على مغني اللبيب / ١٩٥ .

(٣) حاشية الشمني // ٢٢ .

(٤) انظر : مغني اللبيب / ٢٠١، ١٥١ .

(٥) انظر : شرح التسهيل للمرادي / ٦٨٦ .

(٦) انظر : التذليل والتكميل / ٩٧٠ .

(٧) البيت من الطويل لرهير ، في ديوانه ٦٨ ، شرح القصائد التسع / ١٣٢٨ ، شرح التسهيل للمرادي ٦٨٦ ، اللسان (رجم) ١٢/٢٢٦ ، شرح قطر الندى لابن هشام ٢٦٢ ، همع الهوامع ٣/٥٤ ، خزانة الأدب ٨٩١ .

- المرجم : الخبر الذي فيه ظن وريبة .

- الشاهد : قوله : وما هو عنها ؛ حيث أعمل ضمير المصدر في الجار والمجرور .

(٨) شرح الكافية / ٣٤٧ .

ونسب أيضاً إلى الكوفيين جواز إعمال ضمير المصدر مطلقاً ، في الطرف وغيره (١) ؛ نظراً إلى أن الضمير هو مفسر بحسب المعنى ، والمفسر يعمل ، فكذا المفسر ، فيجوز عندهم : ضربك زيداً حسناً ، وهو عمراً قبيحاً ، قال الدمامي : "ولم أقف له على شاهد" (٢).

والبصريون على مثى العمل مطلقاً (٣) ، قال سيبويه : "قوله عز وجل" ولا يحسين الذين يبخلون بما آتاهم الله من فضله هو خيراً لهم " (٤) ، كأنه قال ولا يحسين الذين يبخلون البخل هو خيراً لهم ولم يذكر البخل اجتناء بعلم المخاطب بأنه البخل لذكره يبخلون ومثل ذلك قول العرب : مَنْ كَذَبَ كَانَ شَرّاً لِهِ ، يزيد : كان الكذب شرّاً له ، إلا أنه استغنى بأن المخاطب قد علم أنه الكذب ، لقوله : (كذب) في أول حديثه ، فصار (هو) وأخواتها هنا بمتزلة (ما) إذا كانت لغواً في أنها لا تغير ما بعدها عن حاله قبل أن تذكر " (٥)

والعلة في منع العمل هنا : حصول الضعف بالإضمار ، من جهة زوال حروف الفعل التي كان عمل المصدر بسبب وجودها فيه ، فيشبه الفعل حينئذ ، وبزوال حروفة بالإضمار زال التشبيه فامتنع العمل (٦) . إلا في الضرورة (٧).

وقال السهيلي : "الباء متعلقة بما تضمنه الخبر من معنى الأمر بالاكتفاء ؛ لأنك إذا قلت : كفى بالله ، أو كفاك زيد ، فإنما تزيد أن يكتفي هو به ، فصار اللفظ لفظ الخبر ، والمعنى معنى الأمر ، فدخلت الباء لهذا ، فليست زائدة في الحقيقة ، وإنما هي كقولك : حسبك بزيد ، لا ترى أن (حسبك) مبتدأ ولها خبر ، ومع هذا فقد يجزم

(١) انظر : مغني اللبيب ١٥١/٢.

(٢) شرح الدمامي على مغني اللبيب ٣٩٦/١.

(٣) انظر : مغني اللبيب ١٥١/٢.

(٤) آل عمران . ١٨٠.

(٥) الكتاب ٣٩١/٢.

(٦) انظر : الإنصال ٥٧/١ ، شرح المغني للدمامي ٣٩٦/١.

(٧) انظر : شرح قطر الندى لابن هشام ٢٦٥ ، الدر المصنون ٥٨٦/٣ ، شرح أبيات مغني اللبيب ٣٤٦/٢.

ال فعل في جوابه ، فتقول : حسبك الحديث ينم الناس ، فـ (ينم) جزم على جواب الأمر الذي في ضمن الكلام " (١) .

وما ذكره السهيلي هو معنى ما ذكره الزجاج سابقا ، من تضمن الخبر معنى الإنشاء ، واستحسنه ابن هشام واستدل له بقوله : " ويصححه قولهم : إنّي الله أمرتني فعل خيراً يثبت عليه (٢) ؛ أي : ليتق وليفعل ، بدليل جزم (يثب) " (٣) .

والقول بأصلابة الباء وزيادتها عندي على السواء فزيادة الحروف - ومنها الباء - مشهورة ، ورد بها الفصيح نظماً ونشرأ ، كما أن تضمن الخبر معنى الإنشاء أيضاً كثيراً في الغربية ، والمعنى يتحمل كلا التأويلين .

#### سادساً : زيادة الباء في مفعولها :

زيدت الباء في مفعول كفى المتعدية لواحد نحو قوله - صلى الله عليه وسلم - " كفى بالمرء إثماً أن يُحَدِّثَ بكلّ ما سمع " (٤) ، فالمصدر المسؤول من (أن) والفعل في محل رفع فاعل لـ (كفى) ، و (بالمرء) مفعول به ، والباء زائدة، والتقدير : كفى المرء إثماً تحديثه بكل ما سمع .

وكما اختلفوا في حكم زيادتها في الفاعل ، اختلفوا كذلك في حكم زиادتها في المفعول ، على النحو التالي :

- نسب للمازني أن الزيادة في المفعول قياسية (٥) ، وهو اختيار ابن عصفور (٦) ، واستدل له بقول الشاعر :

(١) انظر : مغني الليب ١٥١/٢.

(٢) انظر في هذا : المفصل ٣٣٣ ، توضيح المقاصد ١٢٥٨/٣ ، همع الهوامع ٣٩٧/٢ .

(٣) مغني الليب ١٤٨/٢ .

(٤) الحديث رواه مسلم في صحيحه ١٠/١ عن أبي هريرة ، باب : النهي عن الحديث بكل ما سمع ، وأبو داود في سننه ٤٤٥ ، باب : في التشديد في الكذب ، وابن حبان في صحيحه ٢١٣/١ ، باب : الاعتصام .

(٥) نقل عنه ذلك صالح بن محمد في شرح الكتاب ٢١٨ .

(٦) انظر : شرح الجمل ١/٤٩٢ .

كَفَى بِنَا فَضْلًا عَلَى مَنْ غَيْرُنَا حُبُّ النَّبِيِّ مُحَمَّدٌ دِيَانَا (١)

قال الفخار : " وإنما قال ذلك - يقصد ابن عصفور - لاعتقاده أن (حب) فاعل (كفى) ، وأن المجرور بالباء مفعولها ، وليس هذا مذهب المحققين ؟ فإنهم قالوا : (حب) بدل اشتغال من موضع المجرور بالباء " (٢) .

- وحكم عليها ابن الحاجب بالكثرة (٣) ، واختاره السيوطي (٤) .
- وجعلها الشاطبي إما من النادر أو الشاذ الذي لا يقاس عليه (٥) .
- ونسب المالقي لبعضهم أن زريادتها في المفعول ضرورة (٦) .
- والأولى جعلها قياسية لورودها في الكلام نظماً ونشرأً .

#### سابعاً : إعراب الوصف بعدها :

أجاز العلماء في الوصف بعد كفى ، نحو : شهيداً وحسيناً ، من قوله - تعالى - : " وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا " (٧) ، قوله : " وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا " (٨) ، أن يعرب حالاً أو

(١) البيت من الكامل ، منسوب لكعب بن مالك ، وهو في ديوانه ٢٨٩ ، وينسب لحسان بن ثابت ، وهو في زيادات الديوان ٥١٥/١ ، وينسب أيضاً لشير بن عبد الرحمن بن كعب بن مالك ، ومن مظانه : الكتاب ١٠٥/٢ ، معاني الفراء ٢١١ ، مجالس ثعلب ٢٧٣ ، سر الصناعة ١٣٥ ، شرح المفصل لابن عييش ١٢/٤ ، المقاصد الشافية ٦٤٢/٣ ، الخزانة ١٢٠/٦ .

- الشاهد : قوله : بنا ؟ حيث زيدت الباء في مفعول (كفى) قياساً على قول ابن عصفور ، والتقدير : كفانا حبُّ النبيِّ محمَّدٌ إياناً فضلاً على من غيرنا .

(٢) انظر : شرح الجمل للفارخار ٣٨٦ ، الجنى الداني ٥٣ ، والخزانة ١٢١/٦ .

(٣) انظر : الإيضاح في شرح المفصل ١٤٨/٢ .

(٤) انظر : همع الهوامع ١٤/٢ .

(٥) انظر : المقاصد الشافية ٦٤٢/٣ .

(٦) انظر : رصف المباني ١٤٩ .

(٧) النساء ١٦٦ .

(٨) النساء ٦ .

تمييزا ، ورجحوا إعرابه تمييزا لجواز دخول (من) عليه (١) ، وانفرد أبو منصور الأزهري بنقل جواز انتسابه على القطع (٢) ، فيكون منتصبا على أنه نعت مقطوع منصوب على المفعولية بفعل محذوف تقديره : أمدح ، على قول من أجاز أن تتعت المعرفة بالنكرة مطلقا (٣) .

والأراء كلها جائزة يتقبلها اللفظ والمعنى ، وأقلها الأخير لاحتياجه إلى الحذف ، وما لا يحتاج إلى تأويل أولى مما يحتاج إلى تأويل .

#### ثامنا : تقديم التمييز عليها : (٤)

الخلاف مشهور بين النحوين في جواز تقديم التمييز على عامله المتصرف ، فقد منعه أكثر البصريين والковيين (٥) ، ونسب لبعضهم جواز ذلك كالكسائي (٦) والأخفش (٧) ، والجرمي (٨) ، وقال به المبرد (٩) ، وهو اختيار ابن مالك (١٠) وأبي حيان (١١)

غير أن الفريقين قد أجمعا على امتناع التقديم مع (كفي) وإن كان فعلاً متصرفا ؛ والعلة في ذلك أنه بمعنى فعل غير متصرف ، وهو فعل التعجب ؛ فمعنى قوله : كفى بزيد رجلا : ما أكفاء رجالا (١٢) .

(١) انظر : البحر المحيط ١٨٢/٣ ، الدر المصنون ٥٨٧/٣ ، اللباب في علوم الكتاب ١٩٣/٦ .

(٢) انظر : تهذيب اللغة ٤٤٠/١٥ .

(٣) نقله ابن عقيل عن بعض النحو في المساعد ٤٠٢/٢ .

(٤) الحديث في هذا الحكم مبني على ترجيح العلماء إعراب الوصف بعد (كفي) تمييزا ..

(٥) انظر : الكتاب ٢٠٥/١ ، معاني الفراء ٧٩/١ ، الإنفاق ٨٢٨/٢ .

(٦) انظر : المساعد ٦٦/٢ .

(٧) انظر : الإرشاد إلى علم الإعراب ٢٤٥ .

(٨) انظر : شرح الأشموني ٣٠٠/٢ .

(٩) انظر : المقتضب ٣٦/٣ .

(١٠) انظر : شرح التسهيل ٣٨٩/٢ .

(١١) انظر : الارتفاع ١٦٣٥/٤ .

(١٢) انظر : المساعد ٦٦/٢ ، شرح ابن عقيل على الألفية ٢٩٥/٢ .

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات وبعد ،  
بعد نهاية المطاف في دراسة موضوع : (كفى) وأحكامها ، يمكن أن نوجز النتائج  
المستخلصة في الآتي :

١. ذكر العلماء لـ (كفى) معانٍ ثلاثة ، أحدها أن تكون بمعنى أجزاً أو أغنٍ ،  
وقال العلماء : إن هذا هو المعنى الأصلي لها ، والثاني : أن تكون بمعنى  
(حسب) ، والثالث : أن تكون بمعنى (وقفٍ) ، والراجح أن يرد المعنى الثاني  
إلى الأول ، كما فصلت في البحث .
٢. الراجح في (كفى) أنها فعل لا اسم فعل ، وفُصّلت الأدلة في ذلك .
٣. لابن السراج رأيان في الباء بعد كفى ، الأولى : أنها زائدة في الفاعل ، والثانية  
أنها أصلية متعلقة بضمير المصدر المحذوف ، وقد رد العلماء الثاني .
٤. أجزاء العلماء في الوصف بعدها أن يكون منصوباً على الحال أو التمييز مع  
ترجيح التمييز ، وإنفرد الأزهرى بجواز نصبه على القطع .
٥. أجمع العلماء على امتناع تقديم التمييز على (كفى) ، وإن كانت فعلاً متصرفاً  
؛ لأنها بمعنى فعل التعجب ؛ وهو غير متصرف .

والحمد لله أولاً وآخراً .

## فهرس المصادر والمراجع

### أولاً: الرسائل :

- أبو عبد الله الفخار وجهوده في الدراسات النحوية ، مع تحقيق كتابه شرح الجمل ، للباحث / حماد بن محمد حامد الثمالي ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، كلية اللغة العربية ، ١٤٠٩ - ١٤١٠ .
- تحقيق الجزء الرابع من كتاب التذليل والتكميل لأبي حيان شرح كتاب التسهيل لابن مالك ، رسالة دكتوراه ، الباحث الشربيني إبراهيم أبو طالب ١٤٠٦ هـ ١٩٨٥ م.
- جامع البيان في القراءات السبع لأبي عمرو الداني ، من أول الكتاب إلى فرش الحروف ، تحقيق / عبد المهيمن عبد السلام طحان ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، كلية الدعوة وأصول الدين ، ١٤٠٦ هـ .
- زيادة الحروف في القرآن الكريم بين التأييد والمنع للباحثة / هيفاء عثمان عباس جامعة أم القرى (١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م).
- شرح الكتاب لصالح بن محمد (الربع الأخير) ، دراسة وتحقيق / خالد بن محمد عبد الله التويجري ، رسالة دكتوراه ، كلية اللغة العربية ، جامعة أم القرى ، ١٤٢٣ - ١٤٢٤ م . ٢٠٠٣ - ٥١٤٢٤ هـ .
- شرح كتاب سيبويه للرمانى (الجزء الأول) ، تحقيق / محمد إبراهيم يوسف شيبة ، رسالة دكتوراه جامعة أم القرى ، كلية اللغة العربية ، ١٤١٤ هـ ١٤١٥ هـ .
- غيث النفع في القراءات السبع للصفاقسي ، تحقيق / صالح بن غرم الله الزهراني ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، كلية الدعوة وأصول الدين ، ١٤٢٦ هـ .
- الموضخ في وجوه القراءات وعللها لابن أبي مريم ، تحقيق / عمر حمدان الكبيسي ، رسالة دكتوراه ، جامعة أم القرى ، كلية اللغة العربية ، ١٤٠٨ هـ .

## ثانياً : المطبوعات :

- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربع عشر للشيخ /أحمد بن محمد بناء ، تحقيق د/ شعبان محمد إسماعيل ، ط: عالم الكتب - بيروت ، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- الإنقان في علوم القرآن للإمام السيوطي ، تحقيق / مركز الدراسات القرآنية ، ط: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف .
- ارتشاف الضرب لأبى حيان ، تحقيق د/ رجب عثمان محمد ، ط: مكتبة الخانجي.
- الإرشاد إلى علم الإعراب للكيشي ، تحقيق د/ عبد الله علي الحسيني البركاتي ، د/ محسن سالم العميري ، ط: جامعة أم القرى .
- الأصول فى النحو لابن السراج ، تحقيق د/ عبد الحسين الفتنى ، ط: مؤسسة الرسالة ، الثانية ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م .
- إعراب القرآن المنسوب للزجاج ، تحقيق / إبراهيم الإبياري ، ط: دار الكتب الإسلامية ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت .
- الإقليد شرح المفصل لتابع الدين الجندي ، تحقيق د/ محمود أحمد علي أبو كته الدراويش ، ط: جامعة الإمام محمد بن سعود - الرياض ، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م .
- أمالى ابن الشجري ، تحقيق د/ محمود الطناحى ، ط: الخانجى ، الأولى ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م .
- إملاء ما من به الرحمن للعكbury ، ط: دار الكتب العلمية - بيروت .
- الإنصاف في مسائل الخلاف لأنبارى ، تحقيق / محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط: المكتبة العصرية بيروت ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م .
- أوضح المسالك لابن هشام ، تحقيق / محمد محيى الدين عبد الحميد ، ط: دار الجيل ، الخامسة ١٩٧٩ م .

- الإيضاح في شرح المفصل لأبن الحاجب ، تحقيق د/ موسى بنای العلیلی ، ط: وزارة الأوقاف والشئون الدينية بالعراق .
- البحر المحيط لأبی حیان ، تحقيق / على محمد معوض ، عادل أحمد عبد الموجود ، ط: دار الكتب العلمية ، الأولى ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
- البدور الزاهر في القراءات المتواترة للشيخ / عبد الفتاح القاضي ، ط: دار الكتاب العربي - بيروت .
- البرهان في علوم القرآن للزركشي ، تحقيق / محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط: مكتبة دار التراث ، القاهرة .
- التخيير لصدر الأفضل الخوارزمي ، تحقيق د / عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، ط: دار الغرب الإسلامي .
- تصريف الأسماء والأفعال د/ فخر الدين قباوة ، ط: مكتبة المعارف - بيروت ، الثانية ١٩٨٨ .
- التعليقة على كتاب سيبويه لأبی علي الفارسي ، تحقيق د / عوض بن حمد القوزي ، ط: مطبعة الأمانة القاهرة ، الأولى ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م .
- تفسير الطبری ، تحقيق / أحمد محمد شاکر ، ط: مؤسسة الرسالة ، الأولى ، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م .
- تمہید القواعد بشرح تسہیل الفوائد لناظر الجيش ، تحقيق د / على محمد فاخر وآخرين ، ط: دار السلام ، الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م .
- تهذیب اللغة للأزهري ، تحقيق/ محمد عوض ، ط: دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، الأولى ٢٠٠١ م .
- توضیح المقاصد للمرادی ، تحقيق/ عبد الرحمن على سليمان ، ط: دار الفكر العربي ، الأولى (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) .

- الجنى الدانى للمرادى ، تحقيق د / فخر الدين قباوة - محمد نديم فاضل ، ط : دار الكتب العلمية ، الأولى ١٤١٣ هـ ، ١٩٨٢ م .
- جواهر الأدب في معرفة كلام العرب ، لعلاء الدين الإربلي ، ط : مطبعة وادي النيل ١٢٩٤ هـ .
- حاشية البغدادي على شرح بانت سعاد لابن هشام ، تحقيق / تنظيف محرم خواجه ، ط : دار النشر فرانتس ، شتايينز ، بفيسبادن ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- حاشية الشمني على شرح الدمامي على مغني الليب ، ط : المطبعة البهية بمصر
- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي ، تحقيق / عبد السلام هارون ، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- الخصائص لابن جنى ، تحقيق / محمد على النجار ، ط : المكتبة العلمية .
- الدر المصنونفي علوم الكتاب المكنون ، للسمين الحلبي ، تحقيق د / أحمد محمد الخراط ، ط : دار القلم . دمشق .
- ديوان حسان بن ثابت ، تحقيق د / وليد عرفات ، ط : دار صادر - بيروت ٢٠٠٦ م .
- ديوان زهير بن أبي سلمى ، اعتنی به وشرحه / حمدو طماس ، ط : دار المعرفة - بيروت ، الثانية ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م .
- ديوان سحيم ، تحقيق / عبد العزيز الميمني ، ط : دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .
- ديوان كعب بن مالك الانصارى ، تحقيق / سامي مكي العاني ، منشورات مكتبة النهضة بغداد ، الأولى ١٩٦٦ م - ١٣٨٦ هـ .
- رصف المباني في شرح حروف المعانى للمالقى ، تحقيق / أحمد محمد الخراط ، ط : مجمع اللغة العربية في دمشق .

- سر صناعة الإعراب لابن جني ، تحقيق د/ حسن هنداوي ، ط: دار القلم ، دمشق ، الثانية ، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م .
- س茗 اللآلی للبکری ، تحقیق / عبد العزیز المیمنی ، ط: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٦ م .
- سنن أبي داود ، ط: دار الكتاب العربي - بيروت .
- شرح أبيات المغنی للبغدادی ، تحقيق / عبد العزیز رماح ، أحمد يوسف دقاق ، ط: دار المأمون للتراث ، الثانية ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٨ م .
- شرح الأشمونی على أقویة ابن مالک ، ومعه حاشیة الصبان ، تحقيق / طه عبد الرؤوف سعد ، " : المكتبة التوفيقية .
- شرح الألفیة لابن عقیل ، تحقيق / محمد محی الدین عبد الحمید ، ط: دار التراث ، القاهرة ، دار مصر للطباعة ، العشرون ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- شرح التسهیل لابن مالک ، تحقيق / عبد الرحمن السيد ، د/ محمد بدوى المختون ، ط: دار هجر ، الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م .
- شرح التسهیل للمرادی (القسم النحوی) ، تحقيق / محمد عبد النبی محمد عبید ، ط: مكتبة الإيمان بالمنصورة ، الأولى ٢٠٠٦ م - ١٤٢٧ هـ .
- شرح الجمل لابن عصفور ، تحقيق د/ صاحب أبو جناح ، ط: عالم الكتب ، الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م .
- شرح الدمامینی على مغنی اللبیب ، صصحه وعلق عليه / أحمد عزو عنایة ، ط: مؤسسة التاريخ العربي - بيروت ، الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م .
- شرح القصائد التسع المشهورات للنحاس ، تحقيق / أحمد خطاب ، ط: دار الحرية للطباعة ، بغداد ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م .
- شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام ، تحقيق / محمد محی الدین عبد الحمید ، الطبعة الحادية عشرة ١٨٨٣ .

- شرح الكافية للرضي ، تحقيق/ إميل يعقوب ، دار الكتب العلمية ، الأولى (١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م).
- شرح الكتاب للسيرافي ، تحقيق/ أحمد حسن مهدي ، علي سيد علي ، ط: دار الكتب العلمية ، بيروت ٢٠٠٨ م.
- شرح المفصل لابن الحاجب ، تحقيق د/ موسى بنای العلیلی ، ط: مطبعة العانی ببغداد .
- الصبح المنبي عن حيثة المتibi ليوسف البديعي ، تحقيق د/ مصطفى السقا ، محمد شتا ، عبده زيادة عبده ، ط: دار المعارف ، الثالثة .
- صحيح ابن حبان ، تحقيق / شعيب الأرناؤوط ، ط: مؤسسة الرسالة - بيروت ، الثانية ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
- صحيح مسلم ، ط: دار الجيل - بيروت ، دار الآفاق الجديدة - بيروت .
- الصفة الصفية للنيلی ، تحقيق د/ محسن سالم العمیری ، ط: جامعة أم القری ، الأولى (١٤٢٠ هـ) .
- العز بن عبد السلام وأراؤه النحوية للباحث ، بحث مسئل من حولية كلية اللغة العربية برجا ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.
- غرائب القرآن ورغائب الفرقان لنظام الدين النيسابوري ، تحقيق / زكريا عمران ، دار الكتب العلمية - بيروت ، الأولى ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- الغرة المخفية لابن الخبار ، تحقيق / حامد محمد العبدلي ، ط: دار الأنبار - بغداد .
- الكامل للمبرد ، تحقيق / محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط: دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- الكتاب لسيبویه ، تحقيق / عبد السلام هارون ، ط: مكتبة الخانجي ، الثالثة ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

- كتاب الشعر لأبي على الفارسي ، تحقيق د/ محمود الطناحي ، ط: الخانجي ، الأولى هـ ١٤٠٨ - م ١٩٨٨ .
- الكليات لأبي البقاء الكفوبي ، تحقيق / عدنان درويش ، محمد المصري ، ط: مؤسسة الرسالة ، بيروت
- اللباب في علل البناء والإعراب للعكوري ، تحقيق د / عبد الإله التبهان ، ط: دار الفكر ، دمشق ، الأولى هـ ١٤١٦ - م ١٩٩٥ .
- اللباب في علوم الكتاب لابن عادل الحنبلي ، تحقيق / عادل أحمد عبد الموجود ، على محمد عوض ، ط: دار الكتب العلمية ، الأولى هـ ١٤١٩ - م ١٩٩٨ .
- مجالس ثعلب ، تحقيق / عبد السلام هارون ، ط: دار المعارف ، الرابعة هـ ١٤٠٠ - م ١٩٨٠ .
- محاسن التأويل لجمال الدين القاسمي ، تحقيق/محمد فؤاد عبد الباقي ، ط: دار إحياء الكتب العربية .
- المحرر السجيري لابن عطية ، مجموعة من المحققين ، ط: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بقطر ، الثانية ، هـ ١٤٢٨ - م ٢٠٠٧ .
- المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده ، تحقيق د/ عبد الحميد هنداوي، ط: دار الكتب العلمية .
- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل ، تحقيق د/ محمد كامل برکات ، ط: جامعة أم القرى ، هـ ١٤٢٢ - م ٢٠٠١ .
- معاني الحروف للرماني ، تحقيق د/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، ط: مكتبة الطالب الجامعي.
- معاني حروف الزيادة عند النحاة دراسة نحوية دلالية د/ محمد جمعة حسن ، بحث مستقل من مجلة الدراسات الاجتماعية ،اليمن ، العدد الخامس عشر ، م ٢٠٠٣ .

- معانى القرآن للفراء ، تحقيق/أحمد يوسف نجاتى - محمد على النجار ، ط: دار السرور .
- معانى القرآن وإعرابه للزجاج تحقيق د/عبد الجليل عبده شلبي ، ط: عالم الكتاب ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م
- معاهد التصصيص لعبد الرحمن بن أحمد العباسى ، ط: المطبعة البهية بمصر ، ١٣١٦ هـ - ١٩٨٨ .
- معجم القراءات للدكتور / عبد اللطيف الخطيب ، ط: دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع .
- مغني الليب لابن هشام ، تحقيق د / عبد اللطيف الخطيب ، ط: الكويت ١٤٢١ ، ٢٠٠٠ هـ .
- مفاتيح الغيب للرازي ، ط: دار الفكر للطباعة والنشر ، الأولى (١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م).
- المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ، تحقيق / محمد سيد كيلاني ، ط: دار المعرفة - لبنان .
- المفصل للزمخضري ، تحقيق د / علي بوملحم ، ط: مكتبة الهلال ، بيروت ١٩٩٣ م.
- المقاصد الشافية للشاطبي ، تحقيق د / عياد بن عيد الثبيتي ، ط: جامعة أم القرى ، الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- المقتصب للمبرد ، تحقيق / محمد عبد الخالق عضيمة ، ط: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٤١٠ هـ - ١٩٩٤ م.
- المقرب لابن عصفور ، تحقيق / أحمد عبد الستار الجواري ، عبد الله الجبورى ، الأولى ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.

■ النشر في القراءات العشر لابن الجوزي، أشرف على تصحيحه/ على محمد الصباع

■ همع الهوامع للسيوطى ، تحقيق د/ عبد الحميد هندوى ، ط: المكتبة التوفيقية.