

# الإٰدّارة المصرية للنوبة في عصر

## الرّولة الوسطي

*The Egyptian Administration of Nubia*

*During the Middle Kingdom*

دكتور / علاء الدين محمد قايل

كلية الآداب - جامعة طنطا

*Dr. / Alaa El Din Mohammad Kabeel*

*Faculty of Arts - Tanta Univ.*



من غير المعلوم بالضبط كنه الإدارة المصرية لبلاد النوبة في عصر الدولة الوسطى بالرغم من العثور على العديد من النقوش والآثار بألقاب عدد من المصريين سغلوا مواقعهم في بلاد النوبة، وذلك نظراً لقلة الآثار والوثائق التي تفصل النظام الإداري للنوبة إذا ما قورنت بما ينسب إلى عصر الدولة الحديثة.

ومن هذه الوثائق، رسائل سمنة - التي نشرها *Smither* ولكن لسوء الحظ فإن أغلبها مهشم، كما فقدت أسماء وألقاب من أرسلت إليه وكان مصدر هذه الرسائل أشخاص في قلعة سمنة  $sxm-x^c-k^3w-r^c$  "سنوسرت الثالث المكين" ، وغيرها من القلاع من عهد أمنمحات الثالث ، هذا ولا تتناول هذه الرسائل أحداثاً تاريخية هامة كما لا تكشف النقاب عن أية حقيقة تاريخية جديدة ، ولكنها تمدنا بأنباء بسيطة عن تحركات *NHsyw MDAyw* من أهل الجنوب كما تتناول الحياة اليومية لرجال القلاع وقياسهم بالتأكد من التنقلات العشوائية التي يقوم بها أهل الصحراء وتطارد المشتبه في أمرهم وتجلبيهم إلى داخل القلعة لاستجوابهم ، وهو من عمل نقاط حراسة الحدود، ويتبين منها القيود التي كانت مفروضة على الأهلين الذين كانوا منسوعين بأمر سنوسرت الثالث من تخطي الحدود عند سمنة شملاً إلا لأهداف دبلوماسية أو تجارية دون قواربهم أو ماشيتهم ، ويعنى عدم تمكينهم من

اصطحاب مواشيهم أنه لم يكن في مقدورهم أن يقيموا حيث يذهبون إذ كانت الماشية عماد معيشتهم ، فهي مصدر رزقهم وثروتهم الوحيدة. كما تعطينا لمحة عن التجارة التي كانت تجرى على نطاق ضيق عند الحدود نفسها.

هذا وقد عثر على هذه الرسائل عند معبد الرمسيوم وقد كتب على ظهرها بعض نصوص سحرية، ربما كانت هي السبب في حفظها إلى الآن، ونظراً للعثور عليها في الرمسيوم فمن المعتقد وجود مركز إداري في طيبة، وأنها كانت موجهة إلى موظف كبير هناك ومن ثم يسجلها ويحفظها في سجل المراسلات <sup>(١)</sup>.

وتدل الأختام الطميية من أورونارتى <sup>(٢)</sup> تلك التي يرجع أغلبها إلى عصر الأسرة الثالثة عشرة على وجود مركز إداري في طيبة يختص - ضمن ما يختص - بشؤون النوبة إذ جاء منقوشاً على ستة أختام من المبنى في القلعة:

® الباحث أستاذ مساعد في تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم. كلية الآداب – جامعة طنطا

<sup>(١)</sup> P. Smith, "The Semna Dispatches, JEA ٣١ (١٩٤٥), PP. ٤ ff.

<sup>(٢)</sup> G. Reisner, Kush III (١٩٥٥) , PP. ٢٦ ff.;-Idem, BMFA XXVIII

(١٩٣٠) , PP. ٤٩; Idem , Uronarti " , SNR XIV (١٩٣١) , PP. ٦- ١١.

"مكتب وزير رأس مصر العليا" (٣) *pr n TAty n tp rsy (sm<sup>c</sup>)*، وجاء

على ختم آخر : "مكتب *s<sup>2</sup>b - TAty* الخاص بالمدينة الجنوبية" (٤)

*pr n s<sup>2</sup>b - TAty niwt rsy* ويعتقد أنه يشير إلى الوزير. (٥) وهنا

تجدر الإشارة إلى أن طيبة وقتئذ لم تكن عاصمة البلاد، وإنما كانت المركز الإداري لرأس الصعيد.

ومن الراجح أن هذه الأختام جميعاً كانت لرسائل بعث بها مكتب الوزير في طيبة إلى قائد قلعة أورونارتى.

كما عثر على ختمين آخرين كانا لصدوقين أو كانوا طبعة إضافية من المبني

A ذكر عليها "المشرف على المدينة ، الوزير بتاح جدو" *i my - r niwt*

*TAty P tH - Ddw* والجدير بالذكر أن هذين الختمين طبعاً فوق ختم آخر

*Snwt mnnw xsf - i wntyw* سجل عليه "شونة قلعة أورونارتى"

وييمكن تمييز مائة وستين ختماً بهذا النقوش ، كان منها خمسة عشر طبعة

فوق أختام خاصة بموظفيه (٦).

(٣) G. Reisner, *Kush III* (١٩٥٥), P. ٥٤. ٧(٣٠٧).

(٤) *ibid.*, P. ٤٢, ٥٤. ٨ (٢٤٨). ترجمة ريزنر "مكتب وزير طيبة"

(٥) A. Gardiner, *Egyptian Grammar*, P., ٤٩٤.

(٦) توزعت كالاتى: ٣٠ في المبني (A)، ١٠٨ في المبني (D)، ١٥ في الرديم (٧) مبعثرة في الحجرات.

ويفترض أن هذه الطبعات الإضافية كانت نوعاً من الاحتياط الإداري منعاً لفضحها بصورة غير شرعية وللحيلولة دون سوء استخدام الأختام الرسمية، ومن ثم عمد الموظفون المسئولون إلى استخدام أختامهم الخاصة زيادة في الأمان، وبلغ عدد الطبعات الإضافية في أورونارتى خمسمائة وثمانين عشرة طبعة من إجمالي أربعة آلاف وخمسمائة وأربعة وأربعين توزعت بين أختام رسمية أو أختام للخاصة.

ومن المفترض أن صاحب أي من الأختام الخاصة التي استعملت في القلعة كان لابد وأن يقيم بها لفترة ما طويلة أو قصيرة، ومن ثم فلابد أن الوزير "باتاح جدو" قد أتى لزيارة قلعة أورونارتى مرة واحدة على الأقل ولو في زيارة تفقدية سريعة<sup>(٧)</sup>.

ومع أن الآثار الدالة على الإداررة المصرية في النوبة وقتنى نادرة للغاية، إلا أنه من المفترض أن النوبة كانت خاضعة للإشراف المباشر للوزير المقيم في طيبة، وبمعنى أدق لإشراف القسم الخاص بـ "رأس الصعيد"، ومن ثم كان لابد للوزير أن يقوم بعدد من الزيارات الدورية التفقدية في إرجائها.

G. Reisner, *Kush III* (١٩٥٥) PP. ٣٧ - ٣٨، ١٠ (٥a).

(٧) G. Reisner, *Kush II* (١٨٥٥) PP. ٣٨ - ٤٠، ٤٥ - ٦، ٥٢.

وعن القلاع وإداراتها، فلا نعرف السلم الإداري بها على وجه اليقين، ولكن تذكر لنا بعض الأختام الطمبية من أورونارتى ألقاباً عديدة منها " عمدة إقىن " <sup>(٨)</sup> الذى ورد منه ثلاثة أمثلة <sup>(٩)</sup>. وجاء على ختم آخر اللقب نفسه ولكنه غير كامل *HAty<sup>c</sup> n smA....* في أربعة نماذج قمعية الشكل <sup>(١٠)</sup>. ومن ثم يمكن القول أن كل قلعة كانت تحت قيادة " عمدة ". ومن الألقاب الواردة على الأختام تلك التي تتعلق بإدارة القلاع اللقب الذى ربما كان يعني " كبير المديرين " <sup>(١١)</sup>.

كما ذكر في إحدى رسائل سمنة لقب " المشرف على شونة إقىن " *imy-r w<sup>c</sup>rtw*

*Snt nty n Iqn*

كما نعرف أيضاً عدداً من المديرين *w<sup>c</sup>rtw (ATw)* مثلاً ورد في إحدى رسائل سمنة *w<sup>c</sup>rtw niwt lmny nty m ....* " مدير المدينة أميني الذي في ..... " <sup>(١٢)</sup>.

وكذلك لقب " مدير التوابيين " *w<sup>c</sup>rtw n styw*، ولدينا ختم بحالة سيئة من أورونارتى يعتقد أنه ذكر عليه *w<sup>c</sup>rtw* وذكر معه اسم *Htpw*

<sup>(٨)</sup> *ibid*, PP. ٤٠, ٥٣, ١٥ (٥٠٢)

<sup>(٩)</sup> *ibid*., PP. ٤٣, ٥٥, ٢٣ (x - ٧٩) ; *Gatien, R. Hommage Leclant* ٢ (١٩٩٤), P. ١٩ ff.

<sup>(١٠)</sup> *Smither, JEA* ٣١ (١٩٤٥), Page ٢, ٧, P. ٧ no. ١٢.

<sup>(١١)</sup> *Ibid*., Pages ٥, ١٢, P. ١٠ no. ٨.

ومن ألقاب الإدارة أيضاً *imy - r w<sup>c</sup>rt* "مدير المركز" الذي ورد في سمنة وعمداً.

ويعتقد أن النوبة السفلية وقائدها كانت تنقسم إلى قسمين إداريين أو أكثر على رأس كل منها "مدير المركز" (١٣).

هذا وكانت بالقلاع أقسام إدارية منفصلة فمنها "الخزانة" (١٤) *pr-hD* لشونة (١٥) *w<sup>c</sup>bt* و"المطبخ". (١٦) *snw<sup>c</sup>t*

ومن الموظفين الذين كان لهم دور بارز في إدارة النوبة، "قائد الجيش" (١٧)  
و"قائد المجندين" (١٨) *imy-r DAmw* و "قائد القواصة" (١٩) *imy -r mSa*  
و "قائد السفن" *hry pdt* (٢٠) الذي ورد على

(١٢) Reisner, *Kush III* (١٩٥٥), P. ٤٤, ٥٥, ٢٤ (x-٦٤).

(١٣) G. Reisner, *SNR ١٢* (١٩٢٩), P. ١٥٧.; Weigall, *Report*, PL. L ١١ (٣-٥).

T. Säve-Söderbergh, *op.cit.*, pp. ١٠٠-١٠١.

(١٤) G. Reisner, *Kush III* (١٩٥٥), pp. ٤٠-١, ٥٣, ٢١١ (٥b), ١٤ (x-٨), ٢٠ (٥٤), ١٦ (٥٧), ٢١ (٥٣)

(١٥) *ibid*, pp. ٤٠, ٥٣, ١٠ (٥a), ١٢ (١٧٢)

(١٦) *ibid*, P. ٥٣, ٢٥ (٣٢)

(١٧) G. Reisner, *SNR ١٢* (١٩٢٩), P. ١٥٧.; W. Budge, *Br. Mus. Hierog. texts IV*, pls. ٢-٣.

(١٨) R. Engelbach, *ASAE ٣٣* (١٩٣٣), P. ٧١ no. ٧.

الذي ترجمه "حامل" (١٩) *G. Reisner, Kush III* (١٩٥٥), PP. ٤٣, ٥٤, ١٢ (٩)-الفوس، سا حبى-

أربع طبعات إضافية في أورونارتى باسم سنبتف *snbt.f* مصادق الصوت  
 (٢٠) و "مفتش السفن" *sHD aHaw* ؛ و "كاتب السفن" (٢١)  
*imy-r prwy HD nbw* (٢٢) "المشرف على بيتي الفضة والذهب".

كما توجد إشارة إلى "الحاميات" (قوات الاحتلال) (٢٣) ؛ دوريات  
 الحدود" (٢٤) *pXrtyw* و "الحراس" *aHawty* ، وقد ارتبط الآخرون  
 بـ نحن و قاوا الكبير *Vbt Nxn* فيقال مثلاً: *Hawtyw n Vbt* (٢٥).  
 حراس قاوا الكبير" (٢٥).

وفضلاً عن هؤلاء الموظفين، جاءت أسماء وألقاب العديد من الأفراد الذي كان  
 وجودهم في القلاع المصرية بالنوبة أمراً طبيعياً، فكان منهم "حارس حجرة  
 القربان؟" (٢٦) *iry t n xry-* الذي سجل على طبعة ختم إضافية، و "البوابة"

(٢٠) *ibid.*, pp. ٤٥, ٦٩, ٤٤ (٥١٢)

(٢١) G. Roeder, *Debod I*, p. ١٨٢ §§ ٤٥٣, ٥٢٩ *Taf. ١٢٨ a - b*.

(٢٢) R. Engelbach, *ASAE ٣٣ (١٩٣٣)*, P. ٧١ (٧).

(٢٣) P. Smithers, *JEA ٣١ (١٩٤٥)*, Page ٣, ١٢.

(٢٤) *ibid.*, Page. ٣, ٤, ١٢, P. ٨ no. ٧.

(٢٥) *ibid.*, Page. ٢, ٣, ٩, Page ٣, ٨, ٩, PP. ٨, ١٠ - ١١, ٧; Gatien, *Hommage Leclant ٢ (١٩٩٤)*, P. ١٨٨ ff

(٢٦) G. Reisner, *Kush III (١٩٥٥)*, PP. ٤٣, ٦٩, ٤٤٢ (٥١٣).

"*iry sbxt* ، و "بواب القصر". *A. iry t n' pr-*<sup>(٢٧)</sup> " التابعون"

"*smsw* والمشروون على التابعين" *sHD smsw*

كما ذكرت بعض الأختام "التابعون" تلك التي قرأها ريزنر<sup>(٢٨)</sup> *rmn -tp*

ويبدو هنا أنها تعنى "قسمًا إدارياً" ، أو لعلها تكون كتابة مختصرة لكلمة

*rmnyt* التي يرى جاردنر<sup>(٢٩)</sup> ترجمتها في اغلب الأوقات بمعنى "ضيعة

- إقطاعية" ، وإن كانت تعنى في بداية عصر الانتقال الثاني - في الأغلب -

قسم - إدارة " ، ومن ثم يمكن قراءة الكلمة الواردۃ على اختام أورونسارتى

*rmny(t) tp(t)* ولعلها تعنى قسمًا يتعلق بشكل ما بأعمال المحاجر.

وكان من موظفي القلاع "السافي" (?) *wdpw* الذي جاء في مثال واحد -

من الحجرة ٤ بالقلعة - باسم *Ybb-HS(?)*<sup>(٣٠)</sup> ، و "مصحف الشعر"<sup>(٣١)</sup>

*nSt* الذي جاء في ختمين كاملين "الطيب"<sup>(٣٢)</sup> *swnw* ، و "البستاني"

(٢٧) *Ibid., PP. ٤٣ - ٥، ٤٨ (١٧٨)، ١٠ (٢٩٣)، ٤٤ (١١٠)، ٤٩ (٢٥١).*

(٢٨) *ibid., PP. ٤٣ - ٥، ٢٠ (٣٠١)، ٣٥ (٣١١)، ٣٦، ٢٨ (x-٥)، ٣٦ (٣١٠)، ٣٨*

*(٣١) ٤٣ (٣٠٩)، ٤٤٤ (٥١٨)، ١٧ (x-٣)، ٢١ (x-٤)، ٢٢ (٣٢٢).*

*(٣٢) A. Gardiner, The Wilbour Papyrus II, Oxford, ١٩٤٥, P. ١١٠ - ١١١.*

*(٣٣) G. Reisner, Kush III (١٩٥٥), PP. ٤٤، ٢٦ (x-٥٢).*

*(٣٤) ibid., pp. ٤٥، ٤٦ (١٤٤).*

*(٣٥) G. Roeder, Debot I, P. ٢١٢ § ٥٢٤.*

"*krmw* (٣٣) و جاء كذلك " الكاتب" (٤) *ss* ومن وصفوا بأنهم

مواطنون" (٣٥) *anx n niwt*

والجدير بالذكر انه لم يسجل فيما وصل إلينا من نقوش ترجع إلى عصر الدولة الوسطى - حتى الآن - أي ألقاب كهنوتية، خالصة، وربما يرجع هذا إلى قيام كبار الموظفين المقيمين في النوبة بالأعمال الكهنوتية إلى جانب إعمالهم الأساسية (٣٦).

هذا وقد عثر على بعض الألقاب التي يرتبط أصحابها بمصر ذاتها دون النوبة،

مثل "عظيم عشرة الصعيد" (٣٧) *wr mDw Sm<sup>c</sup>(w)* " فم نخن" (٣٨)

(٣٣) *MacIver & Woodley, Buhen*, P. ٢٠١.

(٣٤) *G. Reisner, Kush III* (١٩٥٥), PP. ٤٥, ٥٥, ٥٦, ٥٠ (x-١٦٢), ١٩(٢٥١).

(٣٥) *Ibid. PP. ٤٥, ٥٥ ١١* (٢٤٧): *Smither, JEA* ٣١ (١٩٤٥), P. ٣, ١١, ٦, ٧.

(٣٦) *Reisner, BMFA* ٢٧ (١٩٢٩), P. ٧٢. ; *Wenger, T.W., Regional Control in Middle Kingdom Lower Nubia*", *JARCE* ٣٢ (١٩٩٥), P. ١٣٤ ff.

(٣٧) *A. Weigall, Report*, P. ١. L١١١ (٢). ; *A. Fakhry, op.cit.*, P. ٤٥. ; *Reisner, Kush III* (١٩٥٥) . P. ٥٤, ١٦ (٣٣).

(٣٨) *idem, SNR* ١٢ (١٩٢٩) , P. ١٥٩.

"المشرف على القاعة" (<sup>٣٩</sup>) *Nxnn imy -r axnwty* "المشرف على المنزل" (<sup>٤٠</sup>) *imy -r pr* وغيرها.

هذا ويتجه الرأي إلى أن الإدارة المصرية في النوبة في عصر الدولة الوسطى كانت تتطابق تماماً مع مثيلتها في مصر من ذات العصر، يؤكد هذا العثور على عديد من الألقاب في النوبة تتشابه مع مثيلتها في مصر، وراجح أن النوبة كانت تخضع لإشراف الوزير المقيم في طيبة أو بالأحرى إشراف القسم الخاص "برأس الصعيد"، وأن الوزير أو أحد كبار رجاله كان يقوم بزيارات تفتيسية دورية لنفقد سير الأمور في النوبة، وكان يتم السيطرة على النوبة من خلال القلاع المصرية التي تنتشر بطول النوبة السفلى في موقع إستراتيجية، وربما من مراكز أخرى تحت إشراف قادة مصريين، وكانوا جميعاً يبعثون بتقارير دورية تؤكّد أن كل أمور الملك في أمن وسلام، يدل على ذلك ما نشر من رسائل "سمنة".

(<sup>٣٩</sup>) *idem, Kush III* (١٩٥٥). P. ٥٦. ٤٧ (٢٨٠). ; *G. Roeder, Dakka I*,

*P. ٣٧١* (٣) ; *Weigall, Report*, p ١. *LXXV*.

(<sup>٤٠</sup>) *G. Roeder, Debot*, P. ١٨٦ §٤٩٤, ١١٤. ; *Reisner, Kush III* (١٩٥٥) , *PP ٢٣(٥٠٥)* ٣٤ (٣٠) , ٤٤٣ (٥١٤).

هدف المصريون من بقائهم في النوبة إلى تأمين طرق التجارة مع الجنوب وضمان توريد منتجاتها بانتظام إلى مصر، والتحكم في أعمال المناجم والمحاجر، فضلاً عن إحكام الرقابة على الأهلين وملحظة تحركاً لهم مهما قلت أهميتها، وربما حصل المصريون ضرائب على السكان النوبيين الذين يقطنون في دائرة الإدارة المصرية.

هذا ويرى "ريزнер" من انتشار وتتنوع أختام الخاصة أن عدداً من المصريين كانوا يمارسون التجارة مع السكان المحليين لحسابهم الشخصي. <sup>(٤١)</sup>

وتتجدر الإشارة إلى أن هذه الأختام قد طبعت أو انتظمت في ثمانية أنواع رئيسية هي كالتالي <sup>(٤٢)</sup>: أختام الرسائل، أختام قمعية، أختام قمعية مزدوجة، أختام الكتلة، أختام الأبواب أو الصناديق، أختام المفتاح من الرتاج، أختام المسطرة، أختام المسطرة ذات الزخارف والتصميمات الغائرة، فضلاً عن أختام الجرار والسلال وغيرها....

<sup>(٤١)</sup> *ibid*, PP. ٣٤-٣٦; *Leprohon, R.*, "Administration titles in Nubia in The Middle Kingdom", *JAOS* ١١٣ (١٩٩٣), P. ٤٣٤ - ٤٣٦.

<sup>(٤٢)</sup> *Ibid.*, p. ٢٦ff.; *Idem*, *SNR XIV* (١٩٣١), P. ٦ff.; *Idem*, *BMFA* ٢٨ (١٩٣٠), p. ٤٩ff.

وتنقسم الأختام في مجموعها إلى أختام رسمية وأختام للخاصة، والأختام الرسمية هي الخاصة بالملك أو بالوظائف الإدارية سواء في طيبة أو في القلاع النوبية، وهي تنقسم في داخلها إلى: أختام الملوك المصريين الذين وردت أسماؤهم على خطابات ملكية موجهة للقلاع، وأختام بأسماء قطاعات مثل أوقاف معبد أنسه سنوسرت الثالث، وأختام المخازن والإدارات والخزائن في قلعة أورونارتى وغيرها من القلاع، وأختام خطابات بأسماء قلاع مثل إقن وبيوهن وأورونارتى وسنوسرت الثالث المكين (سمنة) وشلفاك.

هذا وقد بلغ إجمالي ما كشف عنه من أختام رسمية ٢٥٤٧ ختماً بالإضافة إلى ١٨ طبعة إضافية.

أما الأختام الخاصة فتنقسم بدورها إلى قسمين رئيسين، أختام ذات أسماء وأختام ذات زخارف وتصميمات، والأخريرة وإن سجل على بعضها اسم ولقب صاحبه إلا أن الغالبية العظمى منها تخلو من الأسماء لكنها تتميز بتصميمات زخرفية وعلامات مثل *Dt* *anx; nfr; nswt ; s; anx* وبلغت عدتها نحو ٥٠٠ علامة زخرفية، وتتميز هذه المجموعة بأن كل ختم لابد وأن يختلف عن غيره في مصر اختلافاً بينما حتى وإن تماثلت الزخرفة في ختمين أو أكثر

فإنه يمكن التفرقة بينها من واقع حجم الختم وبعض التفاصيل الفنية الدقيقة، مثل حجم الفراغات بين بعض الزخارف وبعضها أو اختلاف نهايات الطرز الزخرفية، أو في عدد أو في ترتيب النمط الزخرفي المستخدم وغيرها، وهو ما يدفع إلى القول بأن الصانع المصري كان ماهراً للغاية في صنعته، وأن السلطات المحلية كانت تصدر تراخيص خاصة لمزاولي هذه المهنة، وأن عليهم تسجيل صورة كل ختم يصدرونه وبيانات صاحبه<sup>(٤٣)</sup>.

والجدير بالذكر أنه من غير المعروف إذا ما كان حفارو الأختام هؤلاء يقيمون في القلاع من عدمه، ولكن من المؤكد أن معظم الموظفين كانوا يغدون إلى القلاع ومعهم أختامهم الخاصة، وفي المقابل كان من الضروري أن تحفر الأختام الرسمية في طيبة أو إلفنتين تم ترسل إلى القلاع من بعد.

هذا وقد بلغ عدد أختام الخاصة التي عثر عليها نحو ٢٥١٥ ختماً و ١٨٠ طبعة إضافية منها ما تبلغ نسبته ٣٥,٣ % أختام ذات أسماء.

---

<sup>(٤٣)</sup> Smith, St., "The Transmission of Administrative Sealing System from Lower Nubia to Kerma", CRIPEL ١٧/٣ (١٩٩٨), P. ٢١٩-٣٣٠. ; Foster, L., Sealing from Shalfak .... , ٢٠٠٠, p. ١٧٧ff.

اتجه رأى البعض إلى أن سنوسرت الأول بعد انتصاره على الجنوب قد عين سا رنبوت *sa-rnpwt* "أمير إلفتين حاكماً على أملاكه الجديدة هناك، وقد وصف سا رنبوت نفسه على جدران مقبرته في قبة الهواء بأنه: "النبييل الوراثي، الحاكم، السمير الوحيد، المشرف على كهنة سانت ربة إلفتين والمشرف الكبير على النوبة، *ta-sty* المشرف على البلاد الأجنبية الحاكم ، سا رنبوت ."، ومن ثم يمكن أن يكون سا رنبوت أول وال مصرى على بلاد النوبة من قبل الملك، وبالتالي أصبحت النوبة السفلية تحت رئاسة حكومة مصرية مستقرة <sup>(٤٤)</sup>.

في حين يذكر ريزنر <sup>(٤٥)</sup> أن أمنمحات الأول بعد أن وضع حدًا لتمرد قبائل النوبة وقيامه ببناء كرمته "ابنوا أمنمحات، صادق الصوت" قد عين حاكماً مصرياً على بلاد النوبة تسدده حامية عسكرية في دار إقامته، واستمر قائماً بمهام منصبه نحو تسع سنوات حتى وافته المنية فدفن في المقبرة التالية (K.IV) على نمط الدفن النبوي وضحي له بنحو مائة شخص أحياه عشر

<sup>(٤٤)</sup> *Depuydt, Leo, Analyzing the use of idioms Past (with Special focus on Sovereign Nubia) , SAK ٢٧ (١٩٩٩), P. ٣٣ff.* ; *W. Emery & L. Kirwan , op. cit., P. ٦.*

- امرى، المرجع السابق، ص ١٦٠ - ١٦١.

<sup>(٤٥)</sup> *G. Reisner , SNR I (١٩١٨) , PP. ٦٥ , ٧٢ - ٧٤.*

عليهم في ممر مقبرته ، وللأسف لم يعثر على أي أثر باسم هذا الحاكم بعد ، ثم أعقبه الحاكم " حبى جفای " بأمر من مليكه سنوسرت الأول ، واستمر يشغل منصبه حتى وفاته في بداية عهد أمنمحات الثاني ، ودفن في كرمه على النمط النبوبي كذلك - نتيجة لطول بقائه في النوبة وبالتالي تأثيره بعادات أهلها سوذلك في المقبرة التلية (III. K) ويبلغ عدد من ضحى بهم أحياء لأجله نحو ٣٢٠ فرداً . إلا أنه ذكر في موضع آخر<sup>(٤٦)</sup> أن "حبى جفای " كان أول الحكام المصريين لبلاد النوبة ثم تبعه سلسلة من الحكام على مدى قرنين من الزمان كان آخرهم ذلك الحاكم الذي يرى أنه دفن في القبر التلية (K.XX) وقد تراوح عدد ما نسب لهم من مقابر تلية ما بين ١٥ - ٢٠ مقبرة اتسمت جميعها بنفس المميزات ، ودفن جميعهم على النسق النبوبي واتبعوا عادة التضحية البشرية ، وأنهم اتخذوا من كرمة الواقعة جنوب قلعة سمنة الحدودية بنحو ٤٠ كم دار إقامة ومقرًا لحكم الإقليم .

<sup>(٤٦)</sup> *Idem , HAS VI , PP. ١٤ , ٢١ , ٥٥٦ . P. ٧٤.*

*; Idem , BMFA XIII (١٩١٥) ,*

والجدير بالذكر<sup>(٤٧)</sup> أنه ليس في النصوص المصرية ما قد يشير إلى تعيين حبى جفای في إدارة النوبة كما أنه لم يسجل في مقبرته في أسيوط من الألقاب التي تتعلق بالإدارة سوى "

أمر الصعيد كله "imy -r sm<sup>c</sup>w mi qd.f" في حين سجل له من الألقاب على الجزء السفلى من التمثال الذي قد ينسب إليه من المقبرة<sup>(٤٨)</sup>) (K.III) المجل من وبووات رب أسيوط ، النبيل الوراثي ، الحاكم ، عظيم عظام ... الرئيس العظيم للجنوب "Hry-tp "A n Sma" السمير الوحيد ، المشرف على ضيعة الملك ، الحاكم ، حبى جفای بن إدن عات".<sup>(٤٩)</sup>

وأضاف "ريزнер"<sup>(٥٠)</sup> أن حبى جفای قدم إلى الجنوب ومعه نفر كبير مكوناً جالية مصرية يتتألف أغلبها - بالإضافة إلى الجنود المسلحين - من مجموعة من الكتبة والمحاسبين لإدارة أعمال الإقليم، ثم كانت الحاجة إلى أصحاب الإعمال الأخرى المعاونة من كهنة وأطباء وعمال وفلاحين،

<sup>(٤٧)</sup> T. Säve -Söderbergh , op. cit., P. ١١٤. ; Arkell , op. cit, P. ٧١.

<sup>(٤٨)</sup> G. Reisner , "The tomb of Hepzfa , nomarch of Suit" ; JEA ٥ (١٩١٨) , P. ٧٩.

<sup>(٤٩)</sup>Idem , BMFA XIII ( ١٩١٥), P. ٧٩ -٨٠. ; Idem , HAS VI , PP. ٤-١٣, ٣٣

;

Reisner , ZAS ٥٢ (١٩١٤) , P. ٣٧.

وكذلك مجموعة كافية من الصناع والفنانين من كل التخصصات ومعهم زوجاتهم وأولادهم وكل متعلقاتهم - وهي العادة التي اتبعها فيما بعد نواب الملك في النوبة في عصر الدولة الحديثة - وذلك لسد الحاجة الضرورية لمثل هذا الإقليم المنشئ حديثاً، وهي تماثل حاشية أي أمير في مصر نفسها، فنجد الصناع المصريين الذين جلبوا للمنطقة وقد صنعوا الكثير من الأدوات المحلية الطراز وفق نماذج مصرية خالصة مثل الأسرة، وإن تميزت بمساند القدمين وأنها وضعت في المقابر، والكراسي والتوابيت والصنوعات الجلدية مثل الأحزمة والأحذية وأربطة الأسرة والكراسي وغيرها.... ، ومن الصنوعات المعدنية كان الصانع يصوغ أدوات الزينة من أساور وأقراط وحلق وذبابات ذات الثقوب وغيرها، كما كان يصنع من التحاس والبرونز السكاكين والموسى، كما عثر على العديد من الخناجر التي يظن البعض أنها صنعت أيضاً في كرمته (١)، أو أنهاجلبت من مصر، على رأي آخر (٢). كما كان جزء كبير من التمام والخرز من صنع كرمة وإن جلب بعضه من مصر. هذا وقد أخذ المصريون عن المحليين حرفة التطعيم بالميكا والعااج.

(١) *Arkell, op. cit., P. ٧٤.* ; *Trigger, History ... , p. ١٠١.*

(٢) *G. Steindroff, Aniba I, P. ١١٤.*

وهم وإن طبقو الأشكال المصرية الفنية في التطعيم بهما مثل أشكال الحية والعقارب المجنح إلا أنهم أدخلوا عليها مناظر محلية الطابع كصور الزراف المجنح والحشرات والطيور ذات الرأسين والدجاج الطائر ووحيد القرن الذي صوروه بقرنين اثنين وغيرها. (٥٢)

وعن الفخار، صنع الفنانون المصريون الفخار النبوي الجيد الذي يتميز بلونه الأحمر الصفيح وحافته السوداء على دولاب الخزاف وأضافوا إلى صنعته المهارة المصرية، ويمكن القول أن فخار كرمة الجيد قد تطور عن فخار نبوي أقدم ولكن على يد فنانين مصريين أقاموا في كرمته واستخدموا الخامات والأشكال والأساليب الصناعية المحلية واستعاروا لها بعض الأشكال الجديدة سواء من مصر أو من النوبة فاستحدثوا فناً وصنعة جديدة.

ويذكر ريزنر (٥٣) أن أشكال الأواني التي عثر عليها في كرمته تؤلف مجموعة منقطعة النظير سواء في مصر أو النوبة.

(٥٢) G. Reisner , HAS VI , P. ٥ ; idem , BMFA XIII (١٩١٥) , P. ٧٩ .  
Wenger , JARCE ٢٢ (١٩٥٥) , P. ١٣ ff. ; Gratine , CRIPEL ١٧ (١٩٩٥) ,  
P. ١٥٢ ff.

(٥٣) G. Reisner , HAS VI , PP. ٣ - ٥ , ٢١ , ٣٢٠ ff. ; Id. , SNR I (١٩١٨) ,  
PP. ٦٦ - ٦٧.

ومع أن الصناعات المحلية وقتنى كانت بدائية جداً بالنسبة لما كان قائماً في مصر حينها إلا أن الفخار الأحمر الصقيل ذا الشفة السوداء - وهو ما يميز فخار كرمه عن غيرها - قد احتل مكانة متميزة في الذوق المصري، إذ أخذ الصناع المصريون الذين أقاموا في كرمه هذه الصنعة المحلية ونفذوها على دولاب الخزاف فأوجدوا مجموعة من الفخار لا مثيل لها في العهود القديمة وقبل استعمال الإغريق للخامة المميزة لفخارهم<sup>(٥٤)</sup>.

وعلى الرغم من تمسك الصناع المصريين بالتقاليد والأساليب المصرية الصميمية في مصنوعاتهم إلا أنهم تأثروا بالمواد الجديدة وبمتطلبات الحياة المحلية حينئذ، وهي التي تمثلت في عادات الدفن الجديدة مثل وضع المتوفى على سرير، فضلاً عن متطلبات التجارة مع الجنوب وخاصة الخرز المطلبي وغيره، وهنا يمكن القول أن كل الأعمال التي أنجزت في كرمه كانت مصرية ببالهام الظروف المحلية<sup>(٥٥)</sup>.

; Bourriau, J., *Relations between Egypt and Kerma during the Middle and New Kingdoms*, *Egypt and Africa* (١٩٩١), P. ١٢٩ff.

(٥٤) T. Säve – Söderbergh, *op.cit.*, P. ٢١٥. ; G. Reisner, *HAS VI*, PP. ١٤, ٢١.

(٥٥) G. Reisner, *HAS VI*, PP. ١٤, ٢١. ; *Idem*, *BMFA XIII* (١٩١٥), P. ٧٦.

كما يتضح التأثير المصري في صناعة التماثيل، تلك التي نفذ منها بعض التماثيل الصغيرة لأسود وثعابين وكباش وصفور وغيرها، فضلاً عن العديد من التماثيل الملكية الخاصة التي اتخذت الأشكال والأوضاع المصرية الخالصة، وهي ما قطعت جميعها من خامات محلية حسب رأى ريزنر<sup>(٥٦)</sup>، ولكن يحول دون الأخذ برأيه عدم التيقن من قصر استخدام مثل هذا النوع من الحجر على كرمة دون مصر نفسها<sup>(٥٧)</sup>، وفي المقابل يتجه رأى البعض<sup>(٥٨)</sup> إلى أن معظم هذه التماثيل قد صنعت في مصر ثم نقلت فيما بعد إلى بلاد النوبة، إلى كرمه، سواء كانت هدايا<sup>(٥٩)</sup> أو لعلها بواسطة التجارة - شأنها في ذلك شأن البضائع قديمة العهد التي ترد من مصر وتم الإتجار فيها مع أهل الجنوب - إذ كان تاريخ وصولها لاحق للتاريخ الذي يقدره "ريزنر" للمقابر التي عثر على هذه الآثار فيها، إذ كانت ضمن أشياء كثيرة ترجع إلى عصر الدولة القديمة. والرأي أنها كانت ضمن مواد التجارة.

<sup>(٥٧)</sup>) G. Reisner , HAS VI , P. ٢٢-٢٣، ٥١ .

<sup>(٥٨)</sup>) T.Säve -Söderbergh , op.cit., P. ١١٤. ; Greener , op. cit., P. ١٤٤. ; B.Trigger , History , P. ١٠٢

<sup>(٥٩)</sup>) G. Steindorff , Aniba I , P. ١٧ no. ٢.

- امرى، المرجع  
السابق، ص ٩٤ .

; D.Dunham , Excavations at Kerma VI , Boston ١٩٨٢,, P. ١X.

و حتى إذا صح أنها من صناعة النوبة فمعنى هذا أن الأثر المصري كان قوياً في بلاد النوبة بحيث استطاع أن يمتص فيها أذواق الصناع. وعلى أي الأحوال فقد شهد هذا العصر بداية تمصير أهل النوبة وهو ما سيتجلى واضحاً في عصر الدولة الحديثة.

هذا وقد بلغت أنماط التماشيل التي عثر عليها في مقابر كرمة واحداً وعشرين طرزًا مختلفاً، فمنها تماثيل ملكية بهيئة واقفة أو جالسة أو راكعة تمسك كل يد ببانية، وتماثيل ملكات تلبسن شعراً مستعاراً بهيئات مختلفة، وتماثيل للخاصة صغيرة الحجم في أغلبها، منها الواقف والجالس، وإناث تلبسن رداء طويلاً أو مثراً مثلك الشكل، وغيره من الأشكال.

ومثلت تماثيل الخاصة الجالسة في أوضاع متعددة، فمنها الساق اليسرى قائمة واليمين ثابتة على الأرض، أو الساقين متقطعتين، وهي في مجموعها تلبس أردية متنوعة الطراز، ومنها تماثيل في مجموعات ثنائية أو ثلاثية، هذا وقد تباينت أحجام التماشيل بين الحجم الطبيعي إلى الأصغر منه، كما عثر على العديد من أجزاء التماشيل في هيئات وأوضاع متعددة.

والجدير بالذكر أنه عثر على نحو ١٥٠ تمثلاً كاملاً فضلاً عن العديد من أجزائها التي قد تبلغ السبعين عدداً، منها أربعة وتسعون تمثلاً للخاصة، هذا

وقد عثر على اثنين وثلاثين منها في المقبرة التلية (K.III) وخمسة عشر في (K.IV) وأربعة وعشرين في (K.X) والباقي من أماكن أخرى متفرقة في كرمه، وكان من أهمها الجزء السفلي من تمثال يناسب إلى حبى جفای وتمثال كامل لزوجته "سنوى" وهم بالحجم الطبيعي وقدا من الجرانيت الأسود<sup>(٦٠)</sup>.

ومن التماضيل الملكية التي عثر عليها في كرمه، تمثال صغير يناسب إلى سنوسرت الثالث وجاء على من تمثال لأمنمحات الثالث، وأخر من الألباستر للملك سخم (سشن) رع خوتاوى نقش عليه "إله الطيب، سيد الأرضين، ملك مصر العليا والسفلى سخم رع خوتاوى، ابن رع من صلبه....." وهو أمنمحات سبك حتب الأول من الأسرة الثالثة عشرة، وتمثال خشبي لجدو مس الأول أو الثاني.<sup>(٦١)</sup>

### مسألة كرمه والتواجد المصري هناك

أظهرت حفائر ريزنر في الموقع القديم بنائين كبيرين من الآجر يطلق عليهما الأهلون اسم "كرمان دفوفه" وتنقسم هذه الكرمان إلى دفوفة الشرقية (العليا) ودفوفة الغربية (السفلى) (K.I) وربما تعنى كلمة دفوفة (قرية)<sup>(٦٢)</sup>، أو

<sup>(٦٠)</sup> G. Reisner, HAS VI, PP. ٢٤-٢٦.

<sup>(٦١)</sup> Ibid, PP. ٢٩ ff., ٥٢١. : G. Reisner, BMFA XIII (١٩١٥), P. ٧٤.

<sup>(٦٢)</sup> T. Säve -Söderbergh, op.cit., P. ١٠٣.

أنها جمع عربي للكلمة النوبية الأصل (دفى) بمعنى "موقع تل قديم" على رأى آخر (١٣).

تقع الدفوفة الغربية (K.I) على الضفة اليمنى (الغربية) للنيل وهى تبعد عن المجرى بنحو كيلومترین ، وهى عبارة عن كتلة متماسكة من الطوب اللبن تتكون أصلاً من بناء مستطيل الشكل أضيف إلى الشرق منه بناء آخر يعد امتداداً له ، وهناك في الجهة الغربية منه مجموعة أخرى من المباني. وتبلغ مقاسات البناء الأصلي  $١٠٠ \times ٥٠$  ذراعاً ( $٢٦,١ \times ٥٢,٢$  م)، وهو ارتفاعه وقت الكشف عنه ١٩,٣ م، وكان الطابق العلوي المخصص للسكنى والمخازن قد تهدم ولكن بالغرب كان يشير إلى سلم صاعد في جهة الغرب كان يؤدي إلى حجرة صغيرة ترتفع عن مستوى الأرض بنحو ٩ م، كما كان يصعد سلم آخر من الركن الشمالي الشرقي لذات الحجرة بارتفاع ٦ م أخرى، ثم يتجه من بعد ذلك غرباً ليبلغ قمة البناء الأصلي، هذا ومن غير المعلوم ما إذا كان يعلو هذا البناء متاريس أو مزاغل للدفاع.

(١٣) Arkell, op. cit., P. ٧٨.; F. Griffith, "Notes on : "Excavations at Kerma"

by Reisner, Cambridge, ١٩٢٣, Vols. V-VI", JEA ١٠ (١٩٤٢), P.

والجدير بالذكر إن السلم العلوى والحجرة الصغيرة التي كان بها السلم قد امتلاً بالفحم ورماد الحريق، كما تأثرت الجدران بآثار حريق يرجح أن الحامية المصرية التي كانت تعسكر بالموقع هي التي أحرقت المبنى أثر استيلاء المهاجمين عليه في عصر الهكسوس، هذا ولم يبق من المبنى الكائن في الجهة الشرقية من البناء الأصلي سوى الجزء السفلى من بنائه، في حين اشتمل البناء الغربي على أربع حجرات عشر في الثالثة والرابعة منها على عدد من طبعات الأختام، بينما وصفت الحجرتان الأولى والثانية بأنهما متجران لا مكاناً للسكنى على رأى<sup>(٦٤)</sup> في حين يرى البعض أن الحجرة الأولى كانت مقصورة عبادة، إذ أنها بما تحويه من عمد في وسطها - ستة أعمدة - كانت تشبه المقصورة رقم K.II ، (K.XI) في الجبانة<sup>(٦٥)</sup>.

والجدير بالذكر أن مقاسات اللبنات المستخدمة في البناء وكذلك تنظيمها في الجدران يتفق وما هو معروف في المباني المصرية من ذات العصر و وإن اختلفت صناعتها عن صناعة اللبنات المصرية بعض الشئ، كما وضعت كتل من الأخشاب في صلب الجدران بهدف تقويتها.

<sup>(٦٤)</sup> G. Reisner , HAS V,p. ٢٤ P 1. X1 ; idem , BMFA XIII (١٩١٥) , P. ٨٢.

<sup>(٦٥)</sup> T. Säve – Söderbergh , op. cit., P. ١٠٥. Abb. ١٠.

أما الدفوفة الشرقية فتقع على بعد ٥كم تقريباً شرقى مجرى النيل وهى بناء ضخم من الطوب اللبن وربما كانت معبداً أو مقصورة جنائزية ضخمة، ويحيط بها جبانة واسعة من المقابر التلية. والبناءان كلاهما نموذج مميز لمنشآت عصر الدولة الوسطى.<sup>(٦٦)</sup>

و قبل مناقشة الآراء حول كرمة وتأريخها والهدف من إنشائها تجدر الإشارة إلى أهم ما عثر عليه "ريزнер" في موقعها وبني على أساسه تاريخ الموقع والهدف من إقامته.

عثر في رديم المبنى الأصلي في الدفوفة الغربية على أجزاء من أوان من الألباستر خاصة بالعطور منقوشة بأسماء ملوك من الدولة القديمة والدولة الوسطى، كان منها نحو خمس وعشرين منقوشاً باسم ببى الأول، كما وردت أسماء الملوك ببى الثاني و مرنرع و أمنمحات الأول و سنوسرت الأول مرة واحدة لكل منهم.<sup>(٦٧)</sup>

<sup>(٦٦)</sup> G. Reisner , BMFA XIII (١٩١٥) , P. ٨٢.

<sup>(٦٧)</sup> G. Reisner , HAS V , P. ٣٠ ; idem , ZAS ٥٢ (١٩١٤) , P. ٣٥ . ; Idem , " A Garrison which held the Northern Sudan in the Hyksos Period ١٧٠٠ B.C. " , BMFA XII (١٩١٤) , PP. ٢١ - ٢٣ .

كما عثر أمام (K.II) على لوحة حجرية منقوشة جاء عليها تاريخ "العام ٣٣ ، الشهر الأول من شمو، اليوم الأول من عهد جلالة ملك مصر العليا والسفلى ني ماعت رع ، ابن رع (أمنمحات الثالث)" وتذكر أن السمير الوحيد ، المشرف على الختم انتف بن *Sm-Ib* قد أرسل مع جنود الحدود في إلفنتين *Inbw-Imn-m-* لإصلاح مبان في "ابو أمنمحات صادق الصوت" *HAt mAa xrw* كانت ٣٥٠٠ لبنة أو كانت ٣١٥٠٥ لبنة<sup>(٦٨)</sup>.

وخلص ريزنر<sup>(٦٩)</sup> من مناقشته لأمر ما ورد على اللوحة أن النشاط البناءى المذكور عليها كان موجها لإصلاح المبنى (K.II)، إذ أن عدد اللبنات كان قليلا على بناء مبني جديد سواء كان في (K.I) أو (K.II) وأن "انتف" كان أحد الولاة المصريين على كرمة، وأنه كان يقوم بعمله في العام الثالث والثلاثين من عهد أمنمحات الثالث، ويفصل بين ولايته وولاية حبى جفای نائب واحد على الأقل، ولعله لم يدفن في كرمته.

<sup>(٦٨)</sup> T. Säve – Söderbergh , op.cit ., PP. ١٤ p- ١١٥.

<sup>(٦٩)</sup> G. Reisner , HAS VI , PP. ٤, ٥١١-٥١٩ ; SNR I (١٩١٥) , P. ٧٧.

وقد اعتمد في تفسيره على أن موظفاً عالياً المقام مثل انتف لم يكن يصل إلى كرمه لمجرد إصلاح مبني يحتاج إلى عدة آلاف من اللبنات، فضلاً عن تفاخره بقوله أنه أرسل بسبب امتيازه لثبتت وتوسيع حدود الملك، ولما يملك من كفاية ومقدرة، ومن ثم تكون اللوحة سجلاً قصيراً لواحد من أعماله وأنها نصبت حيث نفذ العمل الموكل إليه.

ثم يعود ريزنر<sup>(٧٠)</sup> فيذكر أنه من المعتقد أن انتف هذا قد دفن في المقبرة التلية (K.IV) ، هذا ونعرف من ألقاب الشخص المدفون في هذا القبر "الأمير الوراثي ، الحاكم ، ..... ، وذلك فيما سجل له على جزء من تمثال صغير عثر عليه في المقبرة، في حين حمل " انتف " على لوحته "المشرف على الختم " وربما يرجع إغفال بقية الألقاب إلى صغر حجم اللوحة مما لم يتح مساحة لكتابية بقية ألقابه، ولعله حمل ذات الألقاب الواردة على التمثال وغيرها على آثار أخرى لم يعثر عليها بعد أو أنها تهشممت. وعلى هذا يكون انتف قد بلغ كرمة وهو يحمل لقب "المشرف على الختم" ثم حاز ألقاباً أخرى بين زمن وصوله ووفاته حيث دفن في (K.IV) ، هذا إذا ما كان فعلاً قد دفن في كرمته.

(٧٠) G. Reisner , HAS VI , PP. ٥١١FF.

هذا وقد ورد في اللوحة عبارة "ابو أمنمحات صادق الصوت"، وهى إما تطلق على كرمة كلها أو على جزء منها، ويدل تكوين الاسم أنها أقيمت في عهد أمنمحات يسبق أمنمحات الثالث، وهو إما أمنمحات الأول أو الثاني، ويرجح ريزنر أنه أمنمحات الأول، في حين يرى آخرون أن أمنمحات الثاني هو الذي أسس الموقع<sup>(٧١)</sup>.

كما عثر في كرمته فضلاً عن التماثيل السابق ذكرها على تماثيل للخاصة ورد على بعضها ألقاب أصحابها مثل "عظيم عشرة الصعيد واح اب"<sup>(٧٢)</sup> "والشرف على الأختام، كن"<sup>(٧٣)</sup> الختم اميني<sup>(٧٤)</sup>. وقد جاء الثلاثة من المقبرة التلية (K.III) فضلاً عن تمثال حبى جفای وزوجته. كما كشف عن تماثلين في المقبرة التلية (K.IV) ينسب أولهما للمدعو "الرسول عنخو بن خويت"<sup>(٧٥)</sup>، والآخر "النبييل السوراثي، الحاكم، وقد نسبه ريزنر للمدفون في الحجرة A من المقبرة التلية (K.IV)

<sup>(٧١)</sup> *Arkell, op. cit., PP. ٧٠ - ٧١.* ; *Greener, op. cit., P. ١٤٤.*

<sup>(٧٢)</sup> *Ibid., PP. ٢٥, ٥٢٥ no. ٤٨*

<sup>(٧٣)</sup> *Ibid., PP. ٢٥, ٥٢٥ no. ٦٠.*

<sup>(٧٤)</sup> *ibid., PP. ٢٥, ٥٢٤ no. ٩٥.*

<sup>(٧٥)</sup> *G. Reisner, HAS VI, PP. ٢٥ no. ٢٦.*

وجعله بعاصر ولاية حبى جفای. <sup>(٧٦)</sup> فضلاً عن تماثلين كشف عنهما في المقبرة التلية (K.XV) أولهما يحمل صاحبه لقب "الكاتب" <sup>(٧٧)</sup> والأخر "رئيس الكباء" <sup>(٧٨)</sup> موتنو حتب. وغيرها من التماثيل ذات الألقاب.

وفي ضوء هذه المكتشفات يرى ريزنر <sup>(٧٩)</sup> :

- أن الدفوفة الغربية كانت محطة تجارية ومركزًا صناعيًّا كبيرًا وربما كانت مقرًا لصهر الذهب الناتج من مناجم أم نباردی. وأنها كانت في عصر الدولة الوسطى آخر الحصون المصرية الجنوبية ضمن سلسة القلاع المصرية التي أقيمت لتأمين مصالحهم في النوبة، وهي وإن كانت تماثيل حصون بلاد النوبة السفلی الواقعة في الوديان من حيث الموقع - حيث أقيمت في أرض مكشوفة - إلا أنها في الواقع تشبه الحصون الجبلية مثل التي عند الجندي الثاني، حيث بتقدمها جدران ضخمة من وراء مرتفعات عمودية، ومن ثم كان ينسال نفس مميزات الحصن الجبلي. وعلى هذا كان المبني الأساسي في كرمته يشبه حصنًا جبليًا مقامًا فوق تل صناعي، أما المباني الإضافية كالتى أقيمت في الجهة

<sup>(٧٦)</sup> *ibid.*, P. ٢٥ no. ٣٧.

<sup>(٧٧)</sup> *ibid.*, P. ٢٦ no. ٥٦.

<sup>(٧٨)</sup> *ibid.*, P. ٢٦ no. ٣٥.

<sup>(٧٩)</sup> G. Reisner, ZAS ٥٢ (١٩١٤), P. ٣٦.

الغربيّة من المبني الأساسي والتي لا تخدم نظام الدفاع بل تضعفه، فالرأي أنها أقيمت وقت أن كانت الأحوال هادئة تماماً وسلامية مع أهل النوبة، ولم يكن الاهتمام بشأن الدفاع وقتها هو الشغل الشاغل.

- أن كرمه كانت مقرأ للنواب المصريين الذين أرسلوا لحكم النوبة نيابة عن الملك المصري ولعل "حبي جفای" كان أولهم..
- أن الحكام المصريين كانوا يدفنون في مقابر تلية في جبانة قرب الدفوفة الشرقية على نمط الدفن النبوي وكان يضحي لهم بعدد من البشر كتضحية بشرية<sup>(٨٠)</sup>.

- أن كرمه كانت لا تزال تستخدم مركزاً تجاريًّا صناعياً حتى عصر الهاكسوس إلى أن خربها حريق يحتمل أنه كان أثر اضطرابات في نهاية العصر، في وقت تدهورت فيه الأوضاع في مصر نفسها ونشأت الصعوبات التي أدت إلى تراجع سبيل التجارة المصرية مع الجنوب، أي أن سبب سقوطها يرجع إلى الأحوال في مصر وفي النوبة السفلية التي كانت تربط بين كرمة ومصر، ولا يكمن السبب في كرمة ذاتها.

---

<sup>(٨٠)</sup>) *Idem, HAS VI, PP. ١٤, ٥٥٦.* ; *Idem, BMFA XIII (١٩١٥), PP. ٧٢-٧٤*

ومن المعتقد أن جدران اللبن الواقعة تحت جدران الدفوفة الغربية، وكذلك أقدم الجدران في جانبها الشرقي تنسب جميعها إلى قادة البعثات والقوافل في عصر الدولة القديمة، في حين أنشأت المباني الأكبر "انبو أمنمحات" في عهد أمنمحات الأول على الأرجح فتطورت كرمة ومن ثم سكنت ابتداء من الأسرة السادسة حتى الأسرة السادسة عشرة (٢٦٠٠ - ١٧٠٠ ق.م) <sup>(٨١)</sup>.

تابع نفر من الباحثين إعادة النظر في مسألة كرمة، فكان "يونكر" <sup>(٨٢)</sup> أول من اعرض على تفسير "ريزнер" للقرائن الأثرية المكتشفة فيها، وهو يرى أن الدفوفة الغربية أصغر من أن تكون حصناً مصرياً يستطيع به المصريون أن يسيطروا على المنطقة، إذ يمكنها أن تستوعب من جنود الحامية المصرية ما بين خمسين إلى مائة جندي فقط، خلافاً لقلاع الدولة الوسطى في منطقة الجندل الثاني، كما أنها معزولة على نحو خطر نظراً لوقوعها على بعد ٤٠٠ كم عن أقرب حصن لها وهو سمنة حيث تقوم الحدود المصرية التي وضعها سنوسرت الثالث، ويرى أنها كانت مجرد محطة تجارية (أو مستودعاً

<sup>(٨١)</sup> G. Reisner, HAS VI, P. ٥٤١ ; Idem, ZAS ٥٢ (١٩١٤), P. ٣٦. ; Idem, BMFA XII (١٩١٤), PP. ٢١ - ٢٣; Idem, SNR I (١٩١٨), PP. ٧٧- ٧٨.

<sup>(٨٢)</sup> H. Junker . Der nubischen Ursprung der sogenannten Tell el-Jahudiye – Vassen , Wien , ١٩٢١ , P. ٩٩ff

محصنة وليس مركزاً إدارياً، ولعله كان قائماً بالفعل في عصر الدولة القديمة، ولكن ليس بالضرورة أن يكون تحت السيادة المصرية، وأنه تطور في عهد أمنمحات الأول، ثم أصلاح بعض أمره في عهد أمنمحات الثالث، ويؤيد قوله بالعثور على العديد من المواد الخام التي توزعت في غرف مختلفة مثل الجرانيت وأكسيد النحاس "الهيماتيت" (حجر الدم) والميكا والراتنج والبلور الصخري والعقيق الأحمر وبياض النعام بالإضافة إلى بعض الأواني من الفخار والكوارتز المزجج والقاشانى (الفيانس) والخرز وأكواام من الخبث وغيرها من مواد التجارة، فضلاً عن العديد من طبعات الأختام التي يرجح أنها كانت توضع على الأبواب والصناديق والسلال وغيرها. ويوافقه العديد من الباحثين الرأي نفسه.<sup>(٨٣)</sup>

ولمناقشة هذا الأمر فعن الجبانة، فإن رأى "ريزنر" القائل بأنها كانت مدافن للحكام المصريين، فهو لا يرتكز إلا على سبب واحد فقط، وهو العثور على تمثال حبى جفای وزوجه في المقبرة التلية (K.III) وقوله بأنهما صنعا في

---

<sup>(٨٣)</sup>) Greener , *op. cit.*, P. ١٤٤ . ; B, Trigger , *History* , P. ١٠٢ . ; H. Kees , *op.cit.*, P. ٣٣٥ . ; Arkell , *op.cit.*, P. ٨٩ . ; Säve -Söderbergh , *op.cit.* pp. ١٠٥-١٠٦; Vercoutter , SNR XL (١٩٥٩) , P. ١٤ . ; D. Dunham , *op. cit.*, P. ١٧.

كرمة ومن أحجار محلية، وكذلك العثور على قبره في أسيوط ولم يكتمل إعداده. ومن ثم استخلص أنه قدم إلى الجنوب وعين حاكماً له وعاش ودفن في قبر تلي على النمط النبوي، ذلك النمط الذي يتميز<sup>(٨٤)</sup> بعدم تحنيط الجثث ويدفن أصحابها في وضع النائم من فوق سرير خشبي (عنقريب) ورأسه فوق مسند للرأس رافقاً على جنبه الأيمن وتنحى رأسه نحو الشرق، ويداه اليمنى تحت خده الأيمن ويداه اليسرى تسند مرفقه الأيمن، وبين ساقيه سيف و خنجر يرجح أنه كان في الأصل يتصل بحزام على وسطه، ويلف جسده بالكتان ويغطى بجلد ثور، وإلى جوار قدميه صندل ومر渥حة من الريش وبعض حبات الخرز الأزرق وبعض الأواني من الفخار الأباستر، فضلاً عن الآثار الجنزى المعتاد وما يلزم المتوفى في عالمه الآخر.. وكذا عدد من أدوات الاستخدام اليومي مما كان شائعاً في مصر وقتها، والأدواب وإن كان بعضها مصري الصنعة إلا أن أغلبها كان تقليداً باهتاً للمصنوعات المصرية، كما كان يوضع مع المتوفى زوج من قرون الكباش التي تلون عادة بالجير ويرسم فوقها بعض الزخارف البسيطة، وأحياناً ما تغطي قمة القرن بقطع من العاج بهدف الزينة،

<sup>(٨٤)</sup> G. Reisner , ZAS ٥٢ (١٩١٤) , P. ٣٦ . ; Idem , BMFA XII (١٩١٤) , P. ٢٤. ; Idem , BMFA XIII (١٩١٥) , P. ٧٤. ; Idem , SNR I (١٩١٨) , PP. ٧٨ - ٦٩.

أو كانت لغرض ديني، وعادة ما كان يضحي للمتوفى بعده كباش تصل إلى اثنى عشر كبشاً في بعض الدفنات. وإضافة إلى أن طراز المدافن مغاير تماماً لما هو مستخدم في مصر فقد اتبعت عادة التضحية البشرية بالجملة وهي التي لا تبدو من شيم المصريين إطلاقاً.

ومقابر كرمه عبارة عن <sup>(٨٠)</sup> رواب دائري منخفضة من التراب على شكل قباب مقامة فوق جدران مرتفعة في الوسط بنيت خصيصاً لحفظ شكل القبة التي قد يبلغ ارتفاعها نحو ثلاثة أمتار، وكان البناء الداخلي يتكون في معظمها من جدارين طويلين من الطوب اللبن يشكلان فيما بينهما دهليزاً طويلاً يتراوح عرضه بين مترين وثلاثة أمتار ويمتدان بمحاذاة القطر ويشغلانه كله، ويترفرغ منها بزاوية قائمة حوانط عرضية من الطوب اللبن يفصل بين الواحد والآخر مسافة متر أو مترين، ويمتد الحائط منها حتى يبلغ محيط الدائرة، وهذه الجدران تأخذ في الارتفاع التدريجي من عند محيط الدائرة بحيث يبلغ ارتفاعها عنده نحو ١٠ سم وترتفع حتى تصل إلى مترين أو ثلاثة عند وسط القبر التالي، ويجمعها جميعاً حائطاً دائرياً منخفضاً، وينفتح في وسط الجانب الجنوبي لهذا الدهليز غرفة ذات سقف مقبب مبني من الطوب اللبن، ومن ثم تكون المقبرة مجهزة في أي وقت لاستقبال المتوفى حيث يغطى القبر بالرمال

<sup>(٨٠)</sup> G. Reisner, HAS V, p. ١٣٥.

ويوضع على قمته لوح غير منقوش من والكوارتز (المرسو) لعله كان لوضع القربان فوقه، ويحدد القبر من الخارج بدائرة عريضة من الأحجار الداكنة الصغيرة الحجم، ويبعثر بعض الحصى الأبيض فوق الكومة، كما يتحلق حول الجزء الجنوبي من الخارج شكل هلال من جمامج الثيران.

هذا وقد بلغ قطر المقابر كالمقبرة (K.III) المنسوبة إلى حبى جفای نحو ٠٣م، ويرجع السبب في كبر حجم المقبرة إلى أنها لا تقتصر على رفات شخص واحد، بل مئات الأشخاص ولا تشغل المقبرة الرئيسية والأثاث الجنزى حيزاً كبيراً فيها ، بل تشغل أغلبها جثث بشرية عديدة دفنت في نفس يوم دفن الجثة الرئيسية ، فكان يضحي مع المتوفى بأكثر من ثلاثة رجال وامرأة وطفل ، كما لم يقل عدد من دفونوا في المقابر الهامة عن خمسين شخصاً، بينما تراوح عدد من دفونوا في مئات المقابر الصغيرة هناك بين فرد واحد إلى اثنى عشر شخصاً. وقد تأكد أن هؤلاء الضحايا في كرمه كانوا يدفون أحياً في جنائزات مريعة، إذ لو كانوا يموتون أولاً أو يخدرؤن لوضعوا في صفوف منتظمة في المقبرة ولكنهم كانوا يرقدون كيما اتفق بعد ما يوقف ضغط التراب الذي يقذف عليهم كل حركة لهم، ثم يدخلون في غيبة الموت، و هو ما يدل عليه أوضاع هؤلاء القتلى، فترى البعض وقد غطى وجهه بيديه بينما يمسك البعض بحلقه أو شعره، وكانت النساء تغطين وجهها بمروحة من ريش

النعام، ووضع اثنان جبهتيهما ملائقتين بعضهما البعض وكأنهما ينشدان السلوى، بينما يضم آخرون بعضهم البعض في عنق آخر، وأحياناً في وضع جرئ كان الضحايا يرقدون في هدوء متذذين وضع الموت الذي يتخذه سيدهم. والجدير بالذكر أن هؤلاء الضحايا كانوا جميعاً من النوبيين ترافقهم حليهم الشخصية التي كانوا يتزينون بها وبعض من القدور والأواني والأسلحة الصغيرة وغيرها، أما الماشية التي كان يضحي بها فهي لإقامة المأدبة الجنائزية الفخمة التي يبلغ عددها أحياناً نحو ألف ثور، فتدفن رؤوسها حول الصف الجنوبي من محيط المقبرة من الخارج<sup>(٨٦)</sup>، ويجرى بعد ذلك ملء الدهلiz الذي دفن به اغلب القتلى بالرماد حتى يغطى تماماً بحيث يشكل مرتفعاً عالياً بهيئة القبة المنخفضة، ثم يغطى بطبقة من الطوب اللبن تعلوها طبقة الملاط وفوها طبقة رقيقة من الحصى، ثم يقام هريم من الكوارتز أو هيكل من الطوب اللبن حول الحجرة.

هذا وقد استخدمت المقبرة التلية جبانة خاصة لمعارف وأقارب صاحبها، وبعد حين قطعت مقابر حديثة في الأرضية المصنوعة من اللبن، وشغلت أماكنها بين الجدران المتقطعة للمقبرة الأصلية، كما دفن عدد من المعارف في مقابر

<sup>(٨٦)</sup> *Idem, HAS V, PP, ٦٩ ff.* \* ; *Idem, BMFA XIII (١٩١٥), P. ٧٢.*

خاصة بهم حول مقبرة الزعيم - أي أن مقبرة الزعيم (مثل حبى جفای) كانت مركزاً لجبانة صغيرة يتراوح عددها بين ٢٠ إلى ٦٠ مقبرة صغيرة<sup>(٨٧)</sup>.

وفضلاً عن ذلك فقد عثر في قبر "حبى جفای" المزعوم (K. III) على عديد من الآثار التي تعود إلى عصر الانتقال الثاني مثل قضيب سحري من العاج باسم "الأم الملكية إتى" *mwt nsw Ity* أنها كانت في الدفنة الرئيسية، كما تتنسب بعض الجعلان لعصر الأسرة الثانية عشرة حتى عصر الهاكسوس ، فضلاً عن العثور بالمقبرة - غير تمثاله وتمثال زوجته - على تماثيل أخرى لموظفين يحملون ألقاباً عالية مثل "عظيم عشرة الصعيد" ، "المشرف على الأختام" ، "المشرف على الختم" ، وكانتوا يحملون من الألقاب ما يجعلهم في نفس مستوى حبى جفای " ، وعلى هذاقياس فليس من المحتمل أن مثل هؤلاء الموظفين قد اشتركوا معه في ذات المقبرة<sup>(٨٨)</sup>.

وعلى هذا فان ما كشف بها من آثار ينافق التاريخ الذي حده "ريزнер" ، أضف إلى ذلك أن هذه القبور غير مصرية لا في طريقة بنائها ولا في طريقة

<sup>(٨٧)</sup> G. Reisner , BMFA XIII (١٩١٥) , P. ٧٢. ; Idem , SNR I (١٩١٨) , P.

٧٩.

<sup>(٨٨)</sup> T. Säve - Söderbergh , op.cit., PP. ١١٢ - ١١٤.

الدفن، فضلاً عما هو معروف من فزع المصري من أن يدفن خارج وطنه كيلا تفوتة طقوس الدفن السليمة ، كما أن استعداد المصريين للاصطدام بالصبغة المحلية واتباع عادة التضحية البشرية بالجملة أمر لا يبدو أنه من شيء المصريين<sup>(٨٩)</sup>، ومن ثم فقد كان من الضروري لجنة رجل منهم مثل حبى جفای وغيرها أن ترسل إلى مصر لتدفن في ثراها.

ومن ثم يتوجه الرأي<sup>(٩٠)</sup> إلى أنها ليست مقبرة لحبى جفای، وإنما هي وغيرها من المقابر التلية الكبيرة لم تكن غير مدافن للزعماء المحليين من أهل النوبة وأن ما بها من آثار مصرية قد وصلتها إما عن طريق التجارة أو الهدايا أو سلبها النوبيون في فترات ضعف مصر في عصر الانتقال الثاني، وأن الجبانة نوبية الحق بها معبد جنا زى (الدفوفة الشرقية)، وهي ترجع- أي الجبانة - إلى العصر النبوي المتوسط الثاني، (نهاية الأسرة الثانية عشرة) أي أنها أحدثت عهداً من الدفوفة الغربية، ومن ثم فإن الحكم الذين

<sup>(٨٩)</sup> B.Trigger , *History* ., P. ١٠٢ . ;

امري المرجع السابق ، ص ١٦٠

<sup>(٩٠)</sup> B.Kemp , in : *Ancient Egypt* , P. ١٧٥ .

: Greener , op. cit., PP ١٤٤.

- امري ، المرجع السابق ، ص ١٦٠ .

- B. Trigger , *History* , P. ١٠٢ .

; J. Vercoutter , *SNR XL* (١٩٥٩) , P. ١٣ .

كانوا يقيمون في الدفوفة الغربية - كما هو مفترض - في بدايات عصر الدولة الوسطى لا يمكن أن يكونوا قد دفنوا في الدفوفة الشرقية<sup>(١)</sup>.

هذا ويرى هنتزه<sup>(٢)</sup> Hintze في تمحيصه مختلف النظريات حول معضلة كرمة أن الدفوفة الغربية كانت مركز ثقافة نوبية وطنية ومقر الحاكم الوطني ل كوش وقد دمرتها القوات المصرية مع بداية عصر الدولة الحديثة.

ويقارع رأى "يونكر" القائل بأن كرمة كانت مركزاً أو محطة تجارياً محصناً بقوله: انه من غير المعقول وجود مثل هذه المحطة في هذا الجزء البعيد من النوبة في ذلك الوقت، خاصة إذا ما اعتبرت كرمة كما يرى البعض<sup>(٣)</sup> عاصمة ل كوش وهي العدو التقليدي لمصر في عصر الدولة الوسطى.

أضف إلى ذلك انه لم يعثر ضمن مئات المقابر المنتشرة في أرجاء جبانة كرمة المصرية منها والوطنية سواء أكانت المقابر التلية الكبيرة أو المقابر الصغيرة، لم يعثر إلا على واحدة فقط (K. ١٠٥) تضم تابوتاً خشبياً مصرى الصنعة ذو صناعة رديئة وحالته سيئة، وهو يناسب دفنة شاب مفرود الوضع من عصر الدولة الوسطى ، كما لم يعثر على أي دفنة أخرى حتى الآن - ذات

<sup>(١)</sup> نجم الدين شريف، المرجع السابق، ص ٢٦٠ - ٢٦٢.

<sup>(٢)</sup> F. Hintze, "Das Kerma - Problem ", ZAS ٩١(١٩٦٤), PP. ٧٩ ff.

<sup>(٣)</sup> Arkell, op. cit., P. ٧١ ; J. Vercoutter, SNR XI (١٩٥٩), P. ١٣. ; Grenner , op. cit., p. ١٤٤.

نط مصرى ، وإنما هي جمِيعاً نوبية سواء في وضع الرقاد على سرير بدلاً من تابوت أو تصاحبها أضحيات بشرية . وعلى الرغم من أن الأواني الحجرية والفالخارية المصرية الأصل كانت كثيرة في كرمة ، إلا أن الكم الأكبر منها كان صناعة محلية ، بعضه جيد الصنعة .

وإذا افترضنا أن القائمين على إدارة هذا المركز التجارى الهام في كرمته كانوا نوبيين ذوى ثراء ونفوذ عريض فمن الطبيعي العثور على عدد من الآثار والمصنوعات المصرية الجيدة ، سواء كانت هدايا من التجار المصريين تعبّر عن حسن النوايا وتقرباً من ذوى السلطان ، أو كانت من مواد التجارة ، إذ لابد أن أثرياء كرمة كانوا يرغبون في مواد الرفاهية تلك التي ينتجها أهل الحضارة الأرقى في الشمال<sup>(١٤)</sup> .

وربما كانت نظرية Hintze أقرب إلى الحقيقة في ضوء الأدلة المستمدّة من الجبانة ونمط الدفن وتاريخ الآثار المكتشفة منها ، وتفصيل وصول الآثار المصرية إليها ، وكلها تدفع إلى الاعتقاد بأن هذه القبور كانت لأمراء محليين وليس لحكام مصريين حيث تتماثل هذه الدفون مع مثيلاتها في النوبة من حيث الحجم ، واتباع عادة التضحية البشرية بالأتباع ، إلا أنها تختلف عنها من

---

<sup>(١٤)</sup> D. Dunham, *op. cit.*, P. 1X.

حيث اتباع عادات الدفن <sup>(٩٥)</sup>. وإن كان وجود مثل هذه المحطة التجارية المصرية في كرمه من عصر الدولة الوسطى لأمر غير مستبعد <sup>(٩٦)</sup>.

هذا وقد استمرت كرمة في أداء دورها حتى بدايات الدولة الحديثة إلى أن خربها حريق يرجح حدوثه في نهاية عصر الهاكسوس في وقت لم يكن المصريون في مركز يسمح لهم باستمرار التجارة مع الجنوب.

ويتأيد القول باستمرار كرمته في عصر الهاكسوس من العثور على عدة طبعات أختام من طراز خاص بهذا العصر وبأسماء عدد من ملوك الهاكسوس مثل "ابن رع اببى" (أبو فيس)، ابن رع شيشى، "الإله الطيب سخن رع" -*sxa-n-ra* <sup>(٩٧)</sup>. هذا ولا يعنى وجود أسماء بعض حكام الهاكسوس أن حكمهم قد امتد لهذه المسافة جنوباً أو شمل النوبة السفلية، إذ كان يحكمها وقتنى أمراء محليون لمملكة مستقلة، ومن المعتقد أن وجود هذه الأسماء إنما يرجع إلى قوة نفوذ الهاكسوس في الوجه القبلي وعدم ظهور معارضة أمراء الأسرة السابعة عشرة بعد، ومن ثم استمرت التجارة قائمة مزدهرة مع الجنوب حتى

<sup>(٩٥)</sup> *Arkell, op. cit., P. ١٧٤.*

<sup>(٩٦)</sup> نجم الدين شريف ، المرجع السابق ص ٢٦٢.

<sup>(٩٧)</sup> *G. Reisner, SNR I (١٩١٨), P. ٧٧. ; Idem, BMFA XI (١٩١٤), P. ٢٤.*  
*; Idem, HAS VI, P. ٧٥;*

كان عهد الاضطرابات بنهاية عصر الهاكسوس فأصاب كرمة حريق دمراها وانتهى أمرها كمركز تجاري يؤمه التجار المصريون. <sup>(١٨)</sup>

### الخلاصة عن كرمه

يتجه الرأي إلى أن النشاط التجاري المصري الدائب المستمر الذي بدأ كما هو معروف مع عصر الأسرة السادسة على يد عدد من أمراء إلفتين الذين اخترقوا مجال الجنوب وجاؤوا الجندي الثالث وبلغوا منطقة سهل دنقلاة وقايضوا أهل الجنوب، قد استمر حتى الدولة الوسطى ودعمته القوة العسكرية المصرية مروراً بعصر الانتقال الأول الذي لم تقطع خلاله الأعمال التجارية مع الجنوب وإن كانت على نطاق ضيق للغاية وبصفة شخصية دون الرسمية وكان قوامه المنفعة المتبادلة بين الطرفين وهو ما أدى بالمصريين إلى اختيار مكان يتمتع بمميزات خاصة، وكانت كرمة ملتقى القوافل التي تسير بين البلاد وبعضها، وميناء للسفن التي تحمل منها البضائع، فهي مركز هام من المراكز التجارية في الجنوب، و من ثم اتخاذها المصريون مستودعاً تجارياً ومحطاً ثابتاً، ونقطة انطلاق نحو أسواق أبعد جنوباً، ومقرًا لطائفة من الصناع والحرفيين يعملون في ورش خاصة لتلبية متطلبات أهل الجنوب من

---

<sup>(١٨)</sup>) T. Säve – Söderbergh , op.cit., P. 109. ; W.C. Hayes, CAH II/1, P. 59. ; Smith , CRIPEL ١٧ / ٣ ( ١٩٩٨ ) P. ٢٤٤ ff.

مصنوعات وغيرها، ولجالية مصرية تبادر أمر التجارة وغيرها من الأعمال المتعلقة بها، بمعنى أنها كانت مقر بعثة تجارية مصرية تبادر المصالح التجارية المصرية سواء كانت رسمية أو خاصة، وعلى رأسها من يمكن أن يكون ممثلاً تجارياً أو مفوضاً تجارياً، وتعمل هذه البعثة ومن عمل باسمها من جالية مصرية في كنف السلطة الشرعية القائمة في كرمة في ظل سيادة الأمراء النوبيين المحليين وبموافقة منهم لما فيه من منفعة متبادلة، وأن المقابر التلية كانت لا تخص الأمراء المصريين الحاكمين للجنوب، وإنما كانت مقابر للأمراء الوطنيين.

وإذا ما صح الفرض فإنه من غير المقبول أن يرسل أمنمحات الثالث أحد كبار رجال دولته "انتف" لإصلاح معبد أو مقصورة (K.II) خاصة بجبانة نوبية ، وإنما الراجح أنه أرسله لترميم مبنى آخر تؤمه الجالية المصرية أو موضع محل رعاية واهتمام الحكومة المصرية ، لأن يكون هيكلالل العبادة المصرية أو دار صناعة أو مقر إقامة البعثة التجارية في كرمته ، أو غيرها من المباني محل رعاية الحكومة المصرية، هذا ولا تزال الحاجة قائمة إلى أدلة جديدة تكشف النقاب عن وضع كرمة ودورها الوطني ومكانتها بالنسبة إلى المصري نظراً لأنه لم يحفر في سهل دنقلاة سوى الموقع الذي حفره ريزنر، كما أنه لم

يفحص كاملاً كالجبانة المحلية وجانب من الجبانة المصرية التي تعود إلى

العصر النبوي المتوسط الثاني والثالث (نهاية

عصر الدولة الوسطي وعصر الهاكسوس) مع أن سهل دنقلة غنى بموارقه

الأثرية العديدة التي لم يجر بها حفر أثري منظم ومتكملاً بعد. (١٩)

### الخلاصة

على الرغم من قلة ما وصل إلينا من نقوش وأثار بأسماء وألقاب من شغل مناصب إدارية للنوبة وهو ما حد من توضيح كنه الإدارة المصرية للنوبة حينئذ ، إلا أن ما بقى من وثائق وأختام ونقوش تشير إلى أن مصر قد أدارت النوبة بتعيين حاكم مصرى من قبل الملك المصرى كان له كامل الإشراف على النوبة ، راجح أن سا رنبوت أمير إلفنتين من عهد سنوسرت الأول كان أول

(١٩) Honegger, Matthieu, *Évolution de la Societe dans le bassin de Kerma (Sudan) des dernier Chasseurs -- Cueilleurs au Premier royaume de Nubia*, BSFE ١٥٢ (٢٠٠١), P. ١٢ - ٢٧ ; Kendall , *Kerma The Kingdom of Kush , ٢٥٠٠ - ١٥٠٠ B.C , Washington, ١٩٩٧*, P. ١٠ff. ; Margaret, Ann , *op. cit.* (٢٠٠٠) , P. ١٨ff. ; Depuydt, Leo, *Analyzing the use of idioms Past (with special Focus on Sovereign Nubia)*", SAK ٢٧ (١٩٩٩), P. ٣٣-٦٣. ; Bourriau, " *Relations between Egypt and Kerma during the Middle and New Kingdoms*", Egypt and Africa (١٩٩١), P. ١٢٩ - ١٤٤.

وال مصرى على النوبة وقد تلقب "المشرف الأكبر على النوبة ، المشرف على البلاد الأجنبية الجنوبية" أو لعله كان " Huey Gfai" ، ثم تبعه سلسلة من الحكام اتخذوا من كرمه دار إقامة لهم ومقرًا لحكمهم ، وكان يعاون الحاكم المصرى طائفة من الموظفين من كتبة ومحاسبين وأطباء وصناع وفنيين من مختلف الحرف والفنون ويُسند الحاكم فرقة عسكرية . ويغلب على الظن أن الإدارة المصرية للنوبة كانت تتطابق تماما مع مثيلتها مع مصر من ذات العصر حيث تشابهت الألقاب الإدارية في النوبة مع مثيلتها مع مصر . وقد أقام الجميع مع أسرهم في كرمه وما حولها .

تبينت الآراء حول كرمة ودورها أهي مستعمرة مصرية خالصة ومقرًا لحكامها المصريين ، ومستودعا تجاريا محصنا ، أو لعلها كانت مقرا لحكام كوش الوطنيين .

## Synopses

### *The Egyptian Administration of Nubia in the Middle Kingdom*

*Despite of the scarcity of monuments and inscriptions carrying the names and titles of Egyptians holding administration posts in Nubia during the Middle Kingdoms.*

*The documents available show that Egypt ruled Nubia through an Egyptian governor appointed by the Egyptian king .Prince Seranpwt from the reign of Senosert I was the first governor of Nubia or he was Hepy-gfay, then followed by others settled in Kerma. The governor was assisted by a group of employees, writers,*

*accountants, doctors, technicians and skilled craftsmen . He was supported by troops; it is most probable that the Egyptian administration of Nubia complied with that of Egypt within the same age.*

*Kerma was a pure Egyptian settlement, seat of the Egyptian governors, and fortified commercial store, or governing centre for Kushite native governors.*