

التواصل غير اللفظي بين الزوجين  
وعلاقته بتواصلهما الوجداني

**Nonverbal communication Between  
Married Couples and its Relation to  
their affective Communication**

**د. عائشة ناصر**

مدرس متفرغ في جامعة دمشق

كلية التربية / قسم الإرشاد النفسي

سوريا: محافظة ريف دمشق / معضمية القلمون

**Syria-Sub Damascus-Moatamia AL Kalamoon**

**Mobil: 0956655406**

**e.m:aishanaserup@gmail.com**



## الملخص

هدف البحث هو دراسة العلاقة بين كل من: التواصل غير اللفظي, والتواصل الوجداني بين الزوجين, والرضا الزوجي, والفروق بينهما في تواصلهما غير اللفظي. بلغت العينة "300" زوجاً وزوجة من سكان دمشق. أما أدوات البحث فهي: مقياس التواصل غير اللفظي بين الزوجين(2003), ومقياس التواصل الوجداني بين الزوجين(2006), وكل منهما(إعداد: عائشة ناصر). تمت المعالجة الإحصائية بوساطة الرزمة الإحصائية للعلوم الإنسانيةSPSS.

وخلص البحث إلى نتائج تفيد بعدم وجود علاقة دالة بين كل من: التواصل غير اللفظي, والتواصل الوجداني بين الزوجين, والرضا الزوجي. وعدم وجود علاقة ذات دلالة بين مهارات كل من: التواصل الوجداني وغير اللفظي. وعدم وجود فروق جنسية دالة في التواصل غير اللفظي. الكلمات المفتاحية: التواصل غير اللفظي, التواصل الوجداني, الأزواج, الزواج, الرضا الزوجي, التوافق الزوجي.

## **Nonverbal communication Between Married Couples and its Relation to their affective Communication**

### **Abstract**

The purpose of this study was to find out the relationships between marital satisfaction, affective communication, and Nonverbal communication at Married Couples. and differences between spouses in their nonverbal communication.

The sample was composed of(300) married couples, whom live in Damascus. The instruments used in this study were :

1. Scale of nonverbal communication between the married couples (by Aisha Naser 2003).
2. Scale of affective communication between the married couples (by Aisha Naser 2006).

Statistical methods were used by SPSS program. The results show that no significant relationship between marital satisfaction, affective communication, and Nonverbal communication at Married Couples. No significant relationships between the skills of marital affective and nonverbal Communication. No differences were found between spouses in their nonverbal communication.

## مقدمة البحث :

الإنسان والتواصل متلازمة بدايتها مع بداية الإنسان ونهايتها مع نهايته, بل ربما كانت متلازمة لا تنتهي بموت الإنسان, إنها متلازمة مذ يكون الإنسان جنيناً في رحم أمه, ومن يدري, فربما تستمر معه بعد انتقاله من الحياة الدنيا.

فبالتواصل ينمو الفرد ويتعلم. عندما يفكر, فإنه يتواصل مع ذاته, وهو حين يعيش انفعالات ووجدانات محددة وغير محددة, فهو في حالة تواصل. حين يصمت, وحين يتكلم, وحتى حين يسلك سلوكاً ما, فهو في حالة تواصل. إذاً هو في حالة تواصل في كل حالاته ولحظات عمره.

حين تتواصل فإنك تستعمل الكلمات, وتستعمل وسائل وقنوات أخرى عدا الكلمات كالنظرات, والمسافات, وحركات الجسد, وتعبيرات الوجه, حتى الصمت, وما وراء الكلمات, كالنبرة والصوت, والهدية, والمساعدة, وغيرها. وهو شكل من أشكال التواصل المُسمّى بالتواصل غير اللفظي.

وحين تتواصل, فأنت تستعمل الكلمات (التواصل اللفظي), كما تستعمل التواصل غير اللفظي. يؤكد معظم الباحثين نقلاً عن ناصر (2009) أن التواصل غير اللفظي أكثر فاعلية في تأثيره على الانطباع النهائي بما يعادل خمسة أضعاف ما يؤثر التواصل اللفظي. وتؤكد ناصر أن للتواصل غير اللفظي خاصية التفانئية, والاستقلالية عن التأثير بالعوامل المؤثرة في الإدراك, والتأثر بالموقف التواصلية غير اللفظي "هنا والآن" اللاإرادي في مجمله, هي أهم عوامل فعاليته وقوة تأثيره على الانطباع الكلي النهائي العاطفي والوجداني, وبالتالي على العلاقات والتفاعلات الإنسانية (ناصر (ب), 2009, 21-22).

إذاً, كلما كان التواصل, وتحديدًا غير اللفظي منه ناجحاً, كلما كان التفاعل أفضل, وكلما كانت العلاقة الإنسانية بين المتواصلين أنجح. ويبدو أن هناك نوع آخر من التواصل, ينشأ من تفاعل شكلي التواصل: اللفظي وغير اللفظي, ونواتج هذا التفاعل, يمكن أن يُسمّى: "التواصل الوجداني", المرتبط بالانطباع النهائي العاطفي الكلي للمتواصلين.

يتساءل المرء في ضوء ذلك: "هل هناك علاقة دالة بين التواصل غير اللفظي, والتواصل الوجداني, يمكن أن تكون ذات علاقة بالرضا الزوجي في العلاقة الزوجية, التي هي من أهم العلاقات الإنسانية؟".

## مشكلة البحث :

تؤكد نتائج دراسة ناصر (2004) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية هامة, عند مستوى دلالة 1% بين التواصل غير اللفظي بين الزوجين في المواقف الانفعالية السلبية وبين توافقهما الزواجي. بينما لا توجد علاقة دالة بين المتغيرين: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتوافقهما الزواجي, في المواقف الانفعالية الإيجابية(ناصر(ب), 2009, 251).

وتبين في العرض السابق وجود تأثير فعال للتواصل غير اللفظي على الانطباع الوجداني العاطفي الكلي للمتواصلين.

أكدت نتائج بعض الأبحاث أن الرضا الزواجي من أهم عوامل الصحة النفسية(Semin & Fiedler, 1996). وعُرف التوافق الزواجي بأنه:"درجة التواصل الفكري الوجداني والعاطفي الجنسي بين الزوجين, بما يحقق لهما اتخاذ أساليب توافقية سوية تساعدهما في تخطي ما يعترض حياتهما الزوجية من عقبات, ويحقق أقصى قدر معقول من السعادة والرضا"(حسن, 2000, 21).

ما يدعو للتساؤل:"هل هناك علاقة بين التوافق الزواجي والتواصل الوجداني؟. ولماذا العلاقة دالة بين التوافق الزواجي, وبين المواقف التواصلية غير اللفظية ذات الصبغة الانفعالية السلبية فقط, بينما هي ليست دالة بين التوافق الزواجي والمواقف التواصلية غير اللفظية ذات الصبغة الانفعالية الإيجابية؟. وهل للتواصل بنوعيه: غير اللفظي والوجداني ذي الصبغة الانفعالية السلبية تأثير إيجابي أكبر على العلاقة الزوجية والرضا الزواجي؟".

تحدد ناصر مفهوم التواصل الوجداني بين الزوجين بأنه:" تعبير عفوي حر عن المشاعر المعاشة, بأساليب التواصل اللفظية وغير اللفظية, تعبير يدعم الحب والثقة والانفتاح على الآخر"(ناصر(ج), 2009, 40).

يبدو في هذا التعريف وجود ارتباط بين أشكال التواصل المختلفة من لفظي وغير لفظي ووجداني وما يمكن أن يدعم التعبير العفوي عن المشاعر, والحب, والثقة, والانفتاح على الآخر, وغيرها من المتغيرات التي يمكن أن تسهم في تحسين الرضا الزواجي.

في ضوء ذلك, يتساءل المرء : "ما هي أنواع العلاقات بين كل تلك المتغيرات, التي يمكن أن تؤثر في العلاقة الزوجية والرضا الزواجي؟". يأتي البحث الحالي في محاولة للإجابة عن التساؤل الخاص بوجود علاقة بين شكلي التواصل: غير اللفظي والوجداني, وبين الرضا الزواجي, على اعتبار أن التواصل غير اللفظي أقوى أشكال التأثير الكلي العاطفي على العلاقات الإنسانية

عموماً، والعلاقة الزوجية بشكل خاص، وأن ذلك يوحي بوجود علاقة بينه وبين العواطف والوجدان، وبالتالي يبرز احتمال وجود علاقة بين شكلي التواصل الوجداني وغير اللفظي، يمكن أن تؤثر في درجة الرضا الزوجي كما يقرها كل من الزوجين.

ويأتي هذا البحث تحديداً للإجابة عن التساؤل الخاص بكشف وجود أو عدم وجود علاقة بين التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني، وما نوع تلك العلاقة في حال وجودها، وما هي تأثيراتها على الرضا الزوجي، وما هي العلاقات بين مهارات كل شكل من أشكال التواصل غير اللفظي والوجداني ومهارات الشكل الآخر، وهل هناك فروق بين الأزواج والزوجات في التواصل غير اللفظي. وتتحدد مشكلة البحث بالصياغة التالية: "التواصل غير اللفظي بين الزوجين وعلاقته بتواصلهما الوجداني".

#### أهمية البحث :

يمكن تحديد أهمية البحث الحالي ضمن إطارين، هما الإطار النظري والإطار التطبيقي.

أما الأهمية النظرية للبحث، فتكمن في أنه:

- يضيف للتراث النظري المرتبط بمتغيرات البحث، وهي التواصل الوجداني، والتواصل غير اللفظي بين الزوجين، وعلاقات تلك المتغيرات بالرضا الزوجي.
- يضيف للأبحاث والدراسات السابقة ذات الصلة بمتغيرات البحث الحالي من خلال ما ستظهره نتائجه، سيما وأن هناك ندرة في البحوث العربية والأجنبية المهمة بالتواصل الوجداني وندرة في الأبحاث العربية المهمة بالتواصل غير اللفظي، ولا زالت الحاجة ماسة إلى مزيد من البحوث حول التوافق الزوجي وعوامله والمتغيرات المرتبطة به، رغم توافر بحوث ودراسات عديدة حول التوافق الزوجي.
- إضافة إلى أهمية استخدام أدوات البحث التي تقيس متغيرات يندر أن تهتم بها الأبحاث المتواجدة، ويندر وجودها، فيسهم البحث الحالي في تيسير الحصول عليها.

## وتكمن الأهمية التطبيقية للبحث بأنه:

- يمكن للباحثين المهتمين الاستفادة من نتائجه وأدواته في تصميم برامج تنموية ووقائية وإرشادية وعلاجية خاصة بالأسرة وتنميتها، والأبناء وصحتهم النفسية، والتواصل الوجداني، والتواصل غير اللفظي وتنميتها.
- قد تستفيد من نتائجه الهيئات والمؤسسات المرتبطة برعاية الأسرة والطفولة، والمؤسسات والهيئات المهتمة بإعداد الشباب للحياة الزوجية، وكذلك الأزواج والمقبلين على الزواج.
- يمكن للمتخصصين بالإرشاد النفسي والصحة النفسية والعلاج النفسي الاستفادة من نتائجه.

## أهداف البحث :

يهدف البحث الحالي إلى تعرف:

- العلاقة بين التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني بين الزوجين.
- العلاقة بين أبعاد ومهارات كل من التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني بين الزوجين.
- العلاقة بين درجة الرضا الزوجي، وكل من: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتواصلهما الوجداني.
- الفروق بين الزوجات والأزواج في درجات التواصل غير اللفظي بينهما.

## فرضيات البحث :

- لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التواصل غير اللفظي بين الزوجين وبين تواصلهما الوجداني.
- لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين أبعاد ومهارات كل من التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني بين الزوجين.
- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين درجات الزوجين في التواصل غير اللفظي بينهما تبعاً لمتغير الجنس.
- لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجة الرضا الزوجي، وكل من: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتواصلهما الوجداني.

## حدود البحث :

- الحدود المكانية: تم تطبيق أدوات البحث في دمشق.
- الحدود الزمانية: تم تطبيق أدوات البحث في الفترة الواقعة بين شهر 4 حتى شهر 6 من عام 2011.
- الحدود البشرية: تم تطبيق المقاييس على عينة حجمها (300) من الأزواج والزوجات. المعالجات الإحصائية: تم استخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإنسانية SPSS. حيث تم استخدام معامل الارتباط بيرسون, والمتوسطات والانحرافات المعيارية, واختبار "ف" Levene's Test , واختبار "ت" ستودنت , وألفا كرونباخ , والتجزئة النصفية.

## مصطلحات البحث وتعريفاته الإجرائية :

### التواصل الوجداني بين الزوجين :

#### Marital Affective Communication :

عرفته ناصر بأنه: "تعبير عفوي حر عن المشاعر المعاشة, بأساليب التواصل اللفظية وغير اللفظية, تعبير يعزز التفاعل الإيجابي الذي يؤدي إلى تبادل سلوكيات واستجابات إيجابية, تدعم الحب والثقة والانفتاح على الآخر وتبادل الصدق بينهما, تدعيماً من شأنه جعل العلاقة الزوجية أكثر رضاً وسعادة وتوافقاً مستمراً. والتواصل الوجداني الإيجابي هو التواصل بحميمية مع الآخر المحبوب, بعمق وأمانة, ومشاركة أدق المشاعر, والكشف للآخر عن أدق وأعرق مكونات الذات مهما كان محرراً" (ناصر ج), (2009, 24).

ويُعرف إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها المفحوص على مقياس التواصل الوجداني المستخدم في البحث الحالي, والتي تمثل استجابات سلوكية وجدانية تعبيرية متبادلة تتمثل ب: التقبل غير المشروط, الإنصات الجيد, التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة سليمة, وغيرها من الاستجابات المحددة لأبعاد مقياس التواصل الوجداني المستخدم في البحث الحالي, والمعيرة عن مهارات التواصل الوجداني.

### التواصل غير اللفظي بين الزوجين :

#### Nonverbal Communication Between Couples :

استجابات سلوكية تعبيرية متبادلة بين الزوجين تبين قدراتهما الإرسالية والاستقبالية للرسائل غير اللفظية التي يتم إرسالها عبر قنوات التواصل غير اللفظي المختلفة مثل العين والوجه والصوت والجسم, في مواقف التفاعل

المختلفة بينهما، والتي يمكن أن يتم التعبير فيها عن الانفعالات المختلفة التي يعيشها الزوجان، وهي: الحب- السعادة- الغضب- التعاسة- التجاهل- الشوق- الاهتمام- الامتعاض- التقدير والاحترام- الرفض (عدم التقبل)، كما يدركها كل منهما (ناصر(ب)، 2009، ص 29-30).

ويُعرّف التواصل غير اللفظي بين الزوجين إجرائياً بأنه الدرجة التي يحصل عليها المفحوص على مقياس التواصل غير اللفظي بين الزوجين المستخدم في البحث الحالي.

### **الرضا الزوجي Marital Satisfaction :**

وفقاً لنظرية ستنبرج، هو ما يحققه الحب للزوجين من درجات مرغوبة من الرضا والسرور والتوافق النفسي المتبادل (سليمان، 2006، ص 172-175).

أما إجرائياً فهو الدرجة التي يقدّرها كل من الزوجين على سؤال يتضمن تسعة خيارات تُعطى درجات تسعة موزعة بالتدريج كما يلي: أشعر بالرضا تماماً (9)- أشعر بالرضا (8)- أكثر من المتوسط (7)- أكثر قليلاً من المتوسط (6)- بدرجة متوسطة (5)- أقل من المتوسط (4)- بعض الشيء (3)- لا أشعر بالرضا (2)- لا أشعر بالرضا إطلاقاً (1).

### **إطار نظري ودراسات سابقة :**

ليس هناك وفرة من الدراسات التي تتناول متغيري التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني في العموم، وهناك ندرة شديدة في الدراسات والبحوث العربية التي تناولت هذين المتغيرين.

نظراً لذلك، فستعتمد الباحثة طريقة عرض ما توافر من نتائج البحث على النت حول متغيرات: التواصل غير اللفظي، والتواصل الوجداني، والأزواج.

يبدو من خلال ما بينته نتائج بعض الدراسات أن الرضا الزوجي مرتبط بمقدار ما يسهم التعامل الفعال مع المشكلات الزوجية في تنمية التواصل الوجداني الفعال. كدراسة (Frost, 2013) بعنوان: المشكلات الزوجية (العلاقات الزوجية المتوترة)، الحب، التعاون، الاستسلام، والإبادة.

**Tensions of Marriage: Love, Cooperation, Capitulation , Annihilation.** الهدف: دراسة المشكلات الزوجية التي لا مفر منها لكل زوجين، والتي يمكن تسميتها بـ"البعد الثالث للعلاقة". الأداة: دراسة حالة. يؤكد الباحث أن العلاقة الواعية واللاواعية بين كل شريك وما يُسمّى البعد الثالث للعلاقة تولّد طيفاً ضوئياً من المشاعر (العواطف) الفطرية الأولية (الابتدائية) من الشعور بالسعادة والغبطة حتى الشعور بالانخداع والوقوع في الشرك. وهكذا

تتولد في العلاقة الزوجية مشاعر الحب والتعاون، أو الاستسلام والإبادة لدى أحد أو كلا الزوجين، اعتماداً على ما يحدث في البعد الثالث للعلاقة، والذي يُعتبر الزوجان فيه خلاقان (مبدعان) وسجينان على حد سواء.

وهو ما يتفق مع نتائج دراسة (ناصر (ج)، 2009)، والتي تهدف إلى تعرف مدى فاعلية برنامج إرشادي لتحسين متغيرات، منها: التواصل الوجداني، والتواصل غير اللفظي، لدى الزوجين، وتأثير تحسن هذه المتغيرات على التوافق الزوجي والتوافق النفسي للأبناء، تمت الدراسة على عينة تجريبية وضابطة بلغت كل منها (20) من الأزواج، باستخدام مقياس التواصل الوجداني (إعداد: ناصر، 2006)، ومقياس التواصل غير اللفظي (إعداد: ناصر، 2003). حيث أوضحت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي بين درجات المجموعتين التجريبية والضابطة على مقياس التواصل الوجداني والتوافق الزوجي، وفروق طفيفة ليست دالة على مقياس التواصل غير اللفظي في اتجاه المجموعة التجريبية. وتحسنت درجات المجموعة التجريبية في القياس البعدي مقارنة بالقياس القبلي تحسناً ذا دلالة إحصائية في المتغيرات السابقة جميعها، ومنها التواصل غير اللفظي، والتواصل الوجداني، والتوافق الزوجي. ما يشير إلى أن تحسن درجات التواصل غير اللفظي والوجداني بين الزوجين ترافق مع تحسن توافقهما أو رضاهما الزوجي (ناصر (ج)، 2009، ص 104-107: 150).

بينت نتائج دراسة (Langhinrichsen, et al, 1998) أن لإدراك الإيجابية التواصلية الزوجية أهمية كبيرة في الرضا الزوجي، ووجود فروق جنسية قليلة. وهي بعنوان: دور الحب: إدراك الإيجابية الزوجية لدى الأزواج ذوي العلاقة الزوجية السعيدة، وذوي العلاقة الزوجية غير السعيدة حيث العدوانية الجسدية الموجهة من الزوج للزوجة. **What's Love Got To Do With It?: Perceptions of Marital Positivity in H-to-W Aggressive, Distressed, and Happy Marriages.** تقدير وتقييم استقبال كل من الزوجين للسلوكيات والتفاعلات الإيجابية في العلاقة الزوجية، مثل: تعبيرات العناية، وأسباب استمرار الزواج، وتكرار التواصل الإيجابي. العينة: عينة من الأزواج ذوي العلاقة الزوجية السعيدة، وعينة من الأزواج ذوي العلاقة الزوجية غير السعيدة وغير العدوانية، وعينة من الأزواج ذوي العلاقة الزوجية غير السعيدة والعدوانية الجسدية الموجهة من الزوج للزوجة.

وأوضحت نتائج بعض الدراسات ارتباط مهارات التواصل الوجداني فيما بينها من جهة، وارتباطها بمهارات التواصل غير اللفظي، والرضا الزوجي من

جهة أخرى. وهو ما أوضحته دراسة (Boone & Buck, 2003) بعنوان: القدرات التعبيرية العاطفية واستحقاق الثقة (أهلية الثقة): دور السلوك غير اللفظي في نمو التعاون Emotional Expressivity and Trustworthiness: The Role of Nonverbal Behavior in the Evolution of Cooperation التي بينت الحاجة إلى إضافة أهمية السلوك العاطفي غير اللفظي في مجال الأزمات الاجتماعية, والذي تم تجاهل دوره في عمليات التواصل المرتبطة بالتعاون. وأن للعمليات العاطفية غير اللفظية دوراً أوسع في التبادل أو التفاعل الاجتماعي. حيث يمكن للتعبيرية العاطفية بحسب المنظور أو الاتجاه التطوري أن تخلق السلوك التعاوني أو أهلية الثقة أو الجدارة بالثقة.

وكذلك دراسة (Hodgins & Zuckerman, 1990) وهي بعنوان: تأثير الحساسية غير اللفظية على التفاعل الاجتماعي The effect of nonverbal sensitivity on social interaction تعرف العلاقة بين القدرة الاستقبالية ونوعية التفاعل بين الأزواج من طلاب الجامعة القاطنين معاً. العينة: عدد من الأزواج من طلاب الجامعة القاطنين معاً. الأدوات: مقياس التفاعل, ومقياس القدرة الاستقبالية. النتائج: وُجد أن المشاركة العاطفية كبذل وتقبل العطاء تزيد من إيجابية تفاعل الزوجين الذين يمتلك كل منهما درجة مرتفعة في الاستقبال غير اللفظي. وأن تلك الفروق دالة فقط في المشاركة العاطفية. وأن تفاعل الثنائي المؤلف على الأقل من مستقبل جيد أكثر إيجابية كما يقدره الشريك الذي يملك درجة استقبالية أقل. إذاً أكدت نتائج هذه الدراسة أن الارتباط طردي إيجابي بين كل من: الاستقبال غير اللفظي (سيما كما يقدره الشريك, والمتبادل), والتفاعل الزوجي الإيجابي, والمشاركة العاطفية, والعطاء.

وتنقل التعبيرات الوجهية للعواطف والانفعالات معلومات حول النوايا الشخصية إضافة للمعلومات حول الحالات الانفعالية الوجدانية. ويسهم بذلك التعبير غير اللفظي عن المشاعر بالتأثير على العلاقة الزوجية من خلال تأثيره على التفاهم والتعاطف والعزو المتبادل لسلوكيات كل من الزوجين. هذا ما بينته نتائج دراسة (Hess, et al, 2000). ويبدو تأثير الرضا الزوجي في وجود فروق في العزو الشخصي/والعزو الخاص بالشريك, لنفس السلوكيات, حيث يرتبط الرضا الزوجي إيجابياً, بدرجة أقل من الفروق في العزو. أي أنه كلما زاد الرضا الزوجي, قلت هذه الفروق. وهو يرتبط بالعزو المتعلق بالسلوكيات غير اللفظية الإيجابية, بحسب ما أوضحته نتائج دراسة (Manusov, et al, 1997).

تدل نتائج دراسات أخرى على وجود ارتباط ما بين شكلي التواصل: الوجداني وغير اللفظي. كدراسة (Heisel & Mongrain, 2004) بعنوان: تعبيرات الوجه والتردد: البحث عن التعارض في كل الوجوه الصحيحة (السليمة). Facial Expressions and Ambivalence: Looking for Conflict in All the Right Faces الهدف: دراسة تأثير التعارض في التعبير العاطفي على عمليات التواصل غير اللفظي بين الشركاء الرومانسيين. والعينة: (54) من الشركاء الرومانسيين من طلاب الجامعة. أما الأدوات: فاستبانة التعبير العاطفي، حيث تم قياس تعبيرات الوجه أثناء مهام حل التعارض أو الخلاف بين الشركاء. أشارت النتائج إلى تنبؤ التردد بعدد أكبر من تعبيرات الوجه السلبية وعرض أقصر لتعبيرات الوجه الإيجابية، تلك التعبيرات المرتبطة بمستويات عالية من الوجدان السلبي والإيجابي. ما يشير إلى ارتباط تعبيرات الوجه السلبية والإيجابية بالوجدان السلبي والإيجابي. وترتبط تعبيرات الوجه إيجابياً بالتعاطف كما بينت نتائج دراسة (Sonnyby et al., 2003). وهو ما يتفق مع ما أوضحته نتائج دراسة (Sato & Yoshikawa, 2007) حيث كلما كان التعبير غير اللفظي عن العاطفة فعالاً، كلما تعزز الانطباع الوجداني الكلي.

كما أظهرت دراسة (McGinty et al, 2003, p. 167) أن إرسال واستقبال التواصل بالعين مع تعبيرات الوجه وملامح وتعبيرات الجسم في العلاقات الحميمة واحدة عند الجنسين في مواقف التعبير عن الجاذبية والاهتمام. وبينت نتائج دراسة (Blairy et al, 1999) أن المشاركة الوجدانية تترافق مع استقبال تعبيرات الوجه.

يستنتج المرء وجود تأثير واضح للمشاركة الوجدانية والتعاطف في زيادة فهم الشريك وتنمية مهارات دقة الاستقبال غير اللفظي، وبالتالي تنمية المشاركة الوجدانية المتبادلة. وكان العلاقة بين التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني مُحَدَّدة بالمشاركة الوجدانية المتبادلة، والوجدان أو المشاعر بشكل عام.

فقد أوجدت نتائج دراسة (Halberstadt et al, 2011) ارتباط موجب بين دقة الاستقبال وكل من: حدة المشاعر المُستقبلة، والتعبيرية الذاتية. وارتباط موجب بين استقبال حدة المشاعر، والعاطفية الذاتية، بينما الارتباط سالب بين استقبال حدة المشاعر والتعبيرية الذاتية. مما يوضح تأثير كل من: التعبيرية الذاتية، والعاطفية الذاتية، وحدة المشاعر المُستقبلة، في دقة الاستقبال غير اللفظي.

وكذلك ارتبطت دقة الاستقبال غير اللفظي إيجابياً بالالتسامة، وبالوجدان الإيجابي المقرر ذاتياً (كما يقرره الفرد عن نفسه) خلال التفاعل. وذلك في دراسة (Hall, et al, 2006) بعنوان: استرجاع (استقبال) الإشارات غير اللفظية: اكتشاف تعريف جديد للحساسية الشخصية Recall of Nonverbal Cues: Exploring a New Definition of Interpersonal nonverbal recall accuracy باستخدام مقياس دقة الاستقبال غير اللفظي (NRA).

في إطار العلاقة بين الاستقبال غير اللفظي والرضا الزوجي، بينت نتائج دراسة (Sabatelli et al, 1982) أنه ليس هناك علاقة ارتباطية دالة موجبة بين الحساسية غير اللفظية (الاستقبال غير اللفظي) بين الزوجين، وبين الشكاوى الزوجية، ووجود علاقة إيجابية بين الرضا الزوجي عند كل من الزوجين، وبين دقة الاستقبال عند الزوجات لرسائل أزواجهن غير اللفظية الضعيفة.

تسهم الفروق بين الزوجين في تواصلهما غير اللفظي في تفسير عدم رضاهما الزوجي ونشوء سوء التفاهم، حيث يعبر الرجل بأساليب مختلفة عما تريده الزوجة، رغم أنه يعبر بهذه الأساليب عما تريده، إلا أنها تريده بأساليبها الخاصة، والنتيجة شكوى متبادلة من سوء التفاهم بينهما (Sihera, 2009).

وفي ذات السياق، فالمطلوب للرضا الزوجي التعبير عن المشاعر السلبية. حيث يبدو أن الرضا الزوجي مقرون بمهارات إشباع الحاجات للزوجين بشكل متبادل، كالحاجة للتواصل الفعال. وأن هذه المهارات يمكن اكتسابها. ومن أهم مهارات التواصل الفعال هو التعبير الفعال حتى عن المشاعر السلبية.

فقد لاحظ باحثون من جامعة متشغن، في دراستهم المنشورة بالعدد المقبل من مجلة الروابط العائلية، على مجموعة مكونة من 192 عائلة تمت متابعتهم لمدة تفوق 17 سنة ابتداء من عام (1971) أن معدلات الوفيات المبكرة أعلى بين من يلجؤون إلى عدم التنفيس عن الغضب مقارنة بمن يفعلون خلاف ذلك من الأزواج أو الزوجات (باحثون من جامعة متشغن، 2012).

كما أكدت نتائج بعض الدراسات أهمية امتلاك كلا الزوجين مهارات التعبير الفعال عن المشاعر، سيما السلبية منها. كدراسة (Rauer & Volling, 2005) بعنوان: دور إدراك الزوجين للتعبير العاطفي (التعبير عن الانفعالات) في العلاقة الزوجية.

The Role of Husbands' and Wives' Emotional Expressivity in the Marital Relationship. تعرف دور التعبير عن المشاعر السلبية والإيجابية في العلاقة الزوجية. العينة: (58) ثنائياً

متزوجاً. أشارت النتائج إلى وجود تأثير محدود للتعبير عن المشاعر الإيجابية في العلاقة الزوجية, بينما يوجد تأثير قوي للتعبير عن المشاعر السلبية على الخلافات الزوجية, وتناقض المشاعر. كما ظهرت فروق هامة في العلاقة الزوجية بين الأزواج ممن يمتلك الزوج فيها قدرات عالية أو مرتفعة في التعبير عن المشاعر السلبية, بغض النظر عن قدرات الزوجات, وبين الأزواج ممن يمتلك كلا الزوجين فيها قدرات منخفضة أو قليلة في التعبير عن المشاعر السلبية. وكان الأهم للرضا الزوجي أن يمتلك الزوج على الأقل مهارة التعبير عن المشاعر السلبية.

يمكن للمرء أن يستنتج مما سبق وجود علاقة بين الرضا الزوجي والتواصل الفعال, سيما غير اللفظي. وأنه توجد فروق بين الجنسين في التواصل غير اللفظي.

وتوجد فروق جنسية في علاقة الرجل بالمرأة, حيث تتأثر المرأة بالوجدان في علاقتها مع الرجل, في حين يركز الرجل على جاذبية المرأة الفيزيولوجية, بحسب ما بينته دراسة (Parish et al, 2007). وتوجد فروق جنسية وثقافية في التواصل الزوجي تؤثر تأثيراً هاماً ودالاً على العلاقة الزوجية. فمن الضروري لتحسين العلاقة بين الجنسين فهم تلك الفروق فهماً يساهم في تنمية التقدير, والمساندة, والرعاية, ومهارات التواصل الفعال (غراي, 2008, ص: 19: 22). وهذا ما ينسجم مع دراسة (Sprecher & Toro-Mom, 2002) بعنوان: دراسة رجال ونساء من أماكن مختلفة بغية تحديد فيما إذا كان الرجال من المريخ والنساء من الزهرة في معتقداتهم وأفكارهم حول الحب والعلاقات الرومانسية. **A Study of Men and Women from Different Sides of Earth to Determine If Men Are from Mars and Women Are from Venus in Their Beliefs About Love and Romantic Relationships** دراسة الفروق الجنسية في معتقدات عديدة خاصة بالعلاقة بين الجنسين, وذلك في إطار الثقافة الصينية وشمال أمريكا. العينة: (693) من الرجال والنساء الأمريكيين, و(735) من الصين. أوضحت النتائج أن الرجال في العينة الأمريكية أقل احتمالاً أن يُبدوا رضاً عاطفياً كضرورة للحفاظ على الزواج. أما رجال الصين فكانوا أكثر رومانسية وأكثر ميلاً لعرض السرور كشيء هام للحفاظ على الزواج.

بينت نتائج بعض الدراسات وجود فروق في التواصل غير اللفظي تبعاً للجنس, كدراسة (Farley et al, 2010) بعنوان: رد الفعل غير اللفظي للمقاطعة في المحادثة: اختبار نظرية التكامل وحالة المقارنة الجنسية

**Nonverbal Reactions to Conversational Interruption: A Test of Complementarity Theory and the Status/Gender Parallel**  
الهدف: دراسة رد الفعل غير اللفظي للمقاطعة في المحادثة. مع توقع أنه ستظهر نماذج مختلفة من النتائج عما ستظهره الفروق الجنسية. العينة: (150) تم توزيعها إلى المحادثة ضمن شروط المقاطعة أو الضبط. وتم رصد تسعة من ردود الفعل. النتائج: ظهرت فروق جنسية، حيث كانت الردود التالية من النساء أكثر من الرجال: إيماءة الرأس الموافقة، الابتسامة، الموافقة، الضحك، مما يؤكد محاولة وجهه أكبر من النساء لتيسير جريان المحادثة. وكذلك تفوقت النساء على الرجال في قدرتهن على تمييز الانفعالات المعبر عنها من قبل الرجال والنساء. وعلى غير المتوقع وبشكل استثنائي، تفوق الرجال على النساء في تمييز غضب الرجال في دراسة (Rotter & Rotter, 1988)، وبشكل عام فالمرأة أكثر إظهاراً لمشاعرها حيث تعتبر أكثر احتراماً وقيمة، بينما الرجل أكثر رجولة وقيمة واحتراماً إذا لم يُظهر مشاعره (Doyle, 2010, p 1 of 5).

كما تفوقت النساء في دقة الاستقبال غير اللفظي سواء في مواقف التفاعل الحي أو الواقعي، أو المسجل بالفيديو. وذلك في دراسة (Hall, et al, 2006). وتفوقت النساء في تهيئة الذات الاجتماعية بما يؤثر في العلاقة وجدانياً، سيما في مرحلة تطوير العلاقة كما أوضحت نتائج دراسة (Daly et al, 1983). وتستقبل الإناث الغضب الذي تعبر عنه الإناث بدقة أكبر مما يستقبله الذكور. بينما يتفوق الذكور في التعبير عن الغضب، حيث يتم استقباله بدقة أكبر كما بينت نتائج دراسة (Goos & Silverman, 2002).

وتوجد فروق جنسية أيضاً في ظل الشروط المثيرة لانفعال الحزن والأسى في التواصل بالعين، وحركة الجسم، حيث يُظهر الذكور تواصلًا بالعين أقل، وميلاً أكبر لحركات الجسم المتباطئة (المتثاقلة)، كما بينت نتائج دراسة (Fromme & Schmidt, 1972). ووجدت فروق في الاستقبال غير اللفظي تبعاً لجنس المرسل، حيث يوجد تأثير دال وهام لجنس المرسل على استقبال الشريك كما في دراسة (Mignault & Chaudhuri, 2003) وعلاقة ما بين التواصل غير اللفظي والمشاعر، حيث أن ميل الرأس يحدد استقبالنا لمشاعر المرسل بين مشاعر الدونية والحزن والانقياد، ومشاعر السيطرة والتفوق. وبينت نتائج دراسة (Lee & Hugh, 2002) توقف علاقة السلوك غير اللفظي بالخبرة الانفعالية على كل من: نمط العاطفة، وطبيعة الحدث (الموقف) الانفعالي، والسياق الاجتماعي. ويبدو أن هذه العلاقة تتوقف على جنس المستقبل وجاذبيته عند المرسل الذكر، كما بينت نتائج

دراسة (Dosmukhambetova & Manstead, 2012) التي أكدت أن الذكور يبالغون في التعبير غير اللفظي عن الانفعالات الإيجابية, ويقللون من تعبيراتهم غير اللفظية عن الانفعالات السلبية عندما يكون المستقبل من الإناث الجذابات.

كما توجد فروق في التعبير غير اللفظي عن الاهتمام في دراسة (Grammer, 1990) بعنوان: مقابلة الغرباء: الضحك والإشارات غير اللفظية للاهتمام في مواجهة الجنس الآخر *Strangers meet: Laughter and nonverbal signs of interest in opposite-sex encounters* الهدف: معرفة دلالات الضحك والإشارات غير اللفظية المعبرة عن الاهتمام خلال مواقف لقاء ومقابلة الغرباء من الجنس الآخر لأول مرة. النتائج: يبدو أن الذكور يعبرون عن الاهتمام بالإناث من خلال الضحك مع عدد من الإشارات غير اللفظية, مثل توجّه الجسد وإشارات السيطرة والإشراف. بينما تعبّر الإناث عن الاهتمام بواسطة عدد كبير جداً من الإشارات التي تعمل كإشارات تعبّر عن وهب الذات جسدياً أو العرض الجسدي, والانقياد (الخضوع). بينما يُعبّر كلا الجنسين عن فقدان الاهتمام خلال التفاعلات الحميمة.

وهكذا ترتبط الفروق بين الجنسين في التواصل غير اللفظي بعدد من المتغيرات: كجنس المرسل والمستقبل, والثقافة, والفروق الجنسية الطبيعية, والاهتمام, والتعاطف, والعطاء, والانفعالات الإيجابية والسلبية, ومهارات الإرسال والاستقبال غير اللفظي, والرضا الزوجي والمشاركة العاطفية, والوجدان السلبي والإيجابي. ما يدعو للتساؤل: "هل هناك علاقة بين هذه المتغيرات؟".

### تعقيب على الدراسات السابقة :

لم نجد دراسة واحدة اهتمت بالعلاقة بين التواصل الوجداني وغير اللفظي بين الزوجين, بأبعادهما ومهارتهما التي تناولها البحث الحالي.

وأكدت معظم الدراسات على وجود فروق جنسية في التواصل غير اللفظي. ووجود ارتباط بين الرضا الزوجي وكل من: التعامل الفعال مع المشكلات الزوجية بما يسهم في تنمية التواصل الوجداني الفعال, إدراك الإيجابية التواصلية الزوجية, بعض مهارات التواصل الوجداني وغير اللفظي, كالاستقبال غير اللفظي (سيما كما يقدره الشريك, والمتبادل), والتعبير غير اللفظي عن المشاعر سيما السلبية, والمشاركة العاطفية, والعطاء, والتفاهم, والتعاطف, والعزو المتبادل لسلوكيات كل من الزوجين, والوجدان السلبي.

ووجود ارتباط بين بعض مهارات التواصل غير اللفظي بكل من: التعاطف, والانطباع الوجداني الكلي, والوجدان السلبي والإيجابي. ووجود ارتباط بين مهارات دقة الإرسال والاستقبال غير اللفظي.

### منهج البحث :

المنهج المستخدم في الدراسة الحالية هو المنهج الوصفي التحليلي.  
المجتمع الأصلي: الأزواج القاطنين في مدينة دمشق في عام(2011).  
عينة البحث:

يشمل المجتمع الأصلي للبحث الأزواج القاطنين في دمشق. أما عينة البحث فهي عرضية مقصودة ذلك أنها أكثر تمثيلاً, وهي عينة عشوائية ومستقلة(أبو علام 1998: 175). بلغ حجمها(150) أزواج و(150) زوجات.

### أدوات البحث:

1- مقياس التواصل الوجداني بين الزوجين(إعداد: عائشة ناصر 2006).

2- مقياس التواصل غير اللفظي بين الزوجين(إعداد: عائشة ناصر 2003).

### 1-مقياس التواصل الوجداني بين الزوجين(إعداد: عائشة ناصر 2006):

وصف عام للمقياس: أعد سليمان وناصر عام(2005) هذا المقياس, وقامت عائشة أحمد ناصر بإجراءات حساب صدقه وثباته في البيئة المصرية عام (2006). يتكون المقياس من(68) عبارة, موزعة على سبعة أبعاد فرعية, هي(التقبل غير المشروط, الإنصات الجيد, تبادل المشاعر الوجدانية الإيجابية, المشاركة الوجدانية, الاهتمام, منح وتقبل العطاء, التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة سليمة).

وقد تم صياغة العبارات بحيث تتحدد أشكال الإجابة في اختيار من متعدد في مقياس خماسي التقسيم(ليكرت)(ناصر(د), 2009, 12-13).

### إجراءات حساب صدق المقياس :

لحساب صدق المقياس, تم تطبيقه على عينة من الأزواج من سكان القاهرة. تم حساب الصدق العاملي, وبطريقة الصدق التقاربي وأظهرت النتائج قيماً مرضية من قيم التشعب, وأغلب معاملات الارتباط مقبولة ومرتفعة(ناصر(د), 2009, 15: 17).

قامت الباحثة بإجراءات حساب الصدق على عينة من الأزواج في دمشق, بلغت(200)زوج و(200)زوجة, بطريقة صدق الاتساق الداخلي بإيجاد معامل

ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته, ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته, ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لأبعاد مقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية, ولأبعاد مقياس التواصل الوجداني مع بعضها, ولبنود كل بعد لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد, وذلك لعينة الزوجات وعينة الأزواج, وكانت القيم كلها دالة عند مستوى دلالة 1%, ما يدل على صدق داخلي مرتفع ومُرضي(انظر الملاحق من رقم 1 حتى رقم 18). وبطريقة التحليل العاملي, وأظهرت النتائج أن التشعب العالي المُرضي لأغلب البنود يمكن توزيعه على خمسة أو سبعة عوامل(أبعاد), وهو ما يتوافق مع وجود سبعة أبعاد فرعية للمقياس. ما يدل على صدق عاملي مُرضي للمقياس(انظر الملحق 25 و26).

### إجراءات حساب ثبات المقياس :

تم حساب ثبات المقياس على العينة المصرية بطريقة التجزئة النصفية, وأوضحت النتائج على عينة الأزواج أن جميع معاملات الارتباط تدل على وجود ثبات عالٍ جداً. حيث بلغت معاملات الارتباط بين الجزأين 0.95, وبلغ معامل جيتمان للتجزئة النصفية 0.97, وبلغ معامل ألفا للجزء الأول 0.91, وبلغ معامل الارتباط للجزء الثاني 0.94. كما أوضحت النتائج على عينة الزوجات أن جميع معاملات الارتباط تدل على وجود ثبات عالٍ جداً. حيث بلغت معاملات الارتباط بين الجزأين 0.86, وبلغ معامل جيتمان للتجزئة النصفية 0.92, وبلغ معامل ألفا للجزء الأول 0.80, وبلغ معامل الارتباط للجزء الثاني 0.88(ناصر(د), 2009, 17).

قامت الباحثة بحساب الثبات على العينة السورية بطريقة ألفا كرونباخ للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني لعينة الزوجات وكذلك عينة الأزواج, وبينت النتائج أن جميع معاملات الارتباط ومعاملات ألفا تدل على وجود ثبات عالٍ جداً(انظر الملحق 19 و22). وبطريقة التجزئة النصفية للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني ولإجمالي مقياس التواصل الوجداني بأبعاده السبعة, وأوضحت النتائج على عينة الأزواج والزوجات أن جميع معاملات الارتباط ومعاملات جتمان وألفا تدل على وجود ثبات عالٍ جداً(انظر الملاحق 20 و21 و23 و24).

### 2- مقياس التواصل غير اللفظي بين الزوجين(إعداد: د.عائشة ناصر، 2003):

تم إعداد المقياس في صورتين متكافئتين، إحداهما خاصة بالزوج، والأخرى خاصة بالزوجة، تتألف كل صورة من ثلاثة أبعاد، هي: إرسال جيد

من الزوج (كما يدركه الزوج)، استقبال الزوج الجيد (كما يدركه الشريك)، استقبال الزوج الجيد للإرسال الفعلي الجيد من الشريك (كما يدركه الزوج)، وهو يكافئ: إرسال جيد من الزوج (كما يدركه الشريك). يبلغ عدد بنود كل صورة من صورتين (120) بنداً، ويتألف كل بعد من الأبعاد الثلاثة من (40) بنداً. وأسفرت إجراءات حساب الصدق والثبات عن انخفاض عدد عبارات كل صورة من صورتين المقياس إلى (119) بنداً بدلاً من (120) بنداً (ناصر ب)، (2009، ص 168: 170). تتنوع خيارات الإجابة في خمس فئات أو بدائل (طريقة ليكرت) (ناصر أ)، (2009، ص 8).

### إجراءات حساب الصدق:

لحساب صدق التكوين تم حساب صدق الاتساق الداخلي (صدق البنود) بإيجاد معاملات ارتباط كندال وبيرسون ومعنويتها. وتراوحت معاملات الارتباط بين 88% و 90% وكلها دالة عند مستوى دلالة 0.01. كما تم حساب الصدق التمييزي، وتراوحت قيم t-test بين 21.02 و 25.92، وكلها دالة عند مستوى دلالة 0.01. وتم إجراء تحليل عاملي لاستجابات الأزواج والزوجات، وأوضحت النتائج أن التشبعات كلها تشبعات عالية مرضية. وتم حساب صدق المحتوى (صدق المحكمين) (ناصر أ)، (2009، ص 90-96).

قامت الباحثة بإجراءات حساب الصدق على عينة من الأزواج في دمشق، بلغت (200) زوج وزوجة، بطريقة صدق الاتساق الداخلي بإيجاد معامل ارتباط بيرسون وكندال وسبيرمان ومستوى دلالتهم، لأبعاد المقياس مع الدرجة الكلية، وللأبعاد فيما بينها، ولبنود كل بعد مع الدرجة الكلية للبعد، وكانت القيم كلها دالة عند مستوى دلالة 1%، ما يدل على صدق داخلي مرتفع ومرضياً (انظر الملاحق من رقم 27 حتى رقم 31).

### إجراءات حساب الثبات:

تم حساب الثبات على العينة المصرية بطريقة ألفا كرونباخ، بلغ الارتباط بين الجزئين للأبعاد الثلاثة، ومعامل ألفا للجزء الأول والثاني للأبعاد الثلاثة، ومعامل ألفا للأبعاد الثلاثة قيم مرتفعة ومرضياً أقلها 0.69، وأعلىها 0.89. ما يدل على ثبات عالٍ جداً (ناصر أ)، (2009، ص 97-99). كما تم حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية، وبلغ الارتباط بين الجزئين ومعامل جيتمان للتجزئة النصفية ومعامل ألفا للأبعاد الثلاثة، والارتباط بين الجزئين ومعامل جيتمان للتجزئة النصفية ومعامل ألفا للجزء الأول والثاني لإجمالي المقياس قيم مرضية ومرتفعة أقلها 0.69، وأعلىها 0.96. ويتضح أن جميع المؤشرات تدل على وجود ثبات عالٍ جداً (ناصر أ)، (2009، ص 99-102).

قامت الباحثة بحساب الثبات على العينة السورية بطريقة ألفا كرونباخ للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس، وبينت النتائج أن جميع معاملات الارتباط ومعاملات ألفا للجزء الأول والثاني وإجمالي المقياس تدل على وجود ثبات عالٍ جداً (انظر الملحق 32). وبطريقة التجزئة النصفية للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد الثلاثة وإجمالي المقياس، وأوضحت النتائج أن جميع معاملات الارتباط ومعاملات جتمان وألفا للجزء الأول والثاني وإجمالي المقياس تدل على وجود ثبات عالٍ جداً (انظر الملاحق 33 و 34).

### إجراءات البحث

تم تطبيق مقياس التواصل الوجداني واختبار التواصل غير اللفظي بين الزوجين على عينة البحث، مع تثبيت سؤال الرضا الزوجي على نسخة مقياس التواصل غير اللفظي لكل من الزوج والزوجة، ثم تم حساب النتائج بالاستعانة برزمة برنامج SPSS الإحصائي.

### عرض نتائج البحث ومناقشتها :

**الفرضية الأولى:** وتنص على أنه: "لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التواصل غير اللفظي بين الزوجين وبين تواصلهما الوجداني".

للتأكد من صحة الفرضية، تم استخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالاته، وذلك لحساب الارتباط بين الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي، وكل من: الدرجة الكلية للتواصل الوجداني، وكل من أبعاده السبعة، وكذلك الارتباط بين الدرجة الكلية للتواصل الوجداني، وكل من: الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي، وكل من أبعاده الثلاثة. والجدول (1) يوضح ذلك.

الجدول رقم(1): يبين العلاقة بين درجات التواصل غير اللفظي بين الزوجين وبين درجات تواصلهم الوجداني, باستخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالاته. ن=(150) أزواج و(150) زوجات

المقياس	الارتباط	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 1 تواصل وجداني(التقبل غير المشروط)	.017	.234	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 2 تواصل وجداني(الإنصات الجيد)	-.069	.486	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 3 تواصل وجداني(تبادل المشاعر الوجدانية الإيجابية)	.025	.661	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 4 تواصل وجداني(المشاركة الوجدانية)	.000	.998	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 5 تواصل وجداني(الاهتمام)	.023	.694	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 6 تواصل وجداني(منح وتقبل العطاء)	-.047	.413	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والبعد 7 تواصل وجداني(التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة سليمة)	-.040	.766	
الدرجة الكلية للتواصل الوجداني والبعد 1 تواصل غير لفظي(إرسال جيد كما يدركه المرسل)	-.034	.553	
الدرجة الكلية للتواصل الوجداني والبعد 2 تواصل غير لفظي(استقبال جيد كما يدركه الشريك)	-.024	.684	
الدرجة الكلية للتواصل الوجداني والبعد 3 تواصل غير لفظي(استقبال جيد لإرسال فعلي جيد من الشريك كما يدركه المستقبل)	-.022	.699	
الدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي والدرجة الكلية للتواصل الوجداني	-.027	.643	

يتبين من الجدول أن قيم الارتباط غير دالة لكل المتغيرات, مما يدل على قبول الفرضية الصفرية التي تنص على أنه:"لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التواصل غير اللفظي بين الزوجين وبين تواصلهما الوجداني".

يمكن القول في ضوء عدم وجود دراسات سابقة حول هذه العلاقة بأبعادها الحالية, ووجود بعض الدراسات التي اهتمت ببعض جوانب هذه العلاقة, أن هذه النتيجة اختلفت مع تلك الدراسات, وهي: دراسة (Hodgins & Zuckerman, 1990) التي أكدت على دور المشاركة العاطفية كبذل وتقبل العطاء كوسيط في العلاقة بين التفاعل الزوجي والاستقبال غير اللفظي الذي

وُجد أنه ضروري جداً امتلاك أحد الزوجين له على الأقل. أما نتائج دراسة (Heisel & Mongrain, 2004) فتؤكد ارتباط تعبيرات الوجه بالتردد في موقف تفاعلي ذي صبغة وجدانية، ولم تشر بوضوح إلى ارتباط واضح بين تلك التعبيرات وبين أي شكل من أشكال التواصل الوجداني.

على الرغم مما يبدو من اختلاف هذه النتائج مع نتيجة البحث الحالي، إلا أنه يفسر النتيجة الحالية، حيث أن التفاعل الزوجي يرتبط بمتغيرات من بينها الاستقبال غير اللفظي، وأن الجانب الوجداني في هذا الارتباط لا يتعدى دور الوسيط أو الصبغة الوجدانية له. ما يشير إلى أن الأكثر أهمية في العلاقة الزوجية هو مهارات التواصل غير اللفظي والإدراك المتبادل لها، وليس علاقة التواصل غير اللفظي بالوجداني. وهو ما يتفق مع ما تم ذكره من أن للعمليات العاطفية غير اللفظية دوراً أوسع في التبادل أو التفاعل الاجتماعي (Boone & Buck, 2003). وأن الأهم للرضا الزوجي أن يمتلك الزوج على الأقل مهارة التعبير عن المشاعر السلبية (Rauer & Volling, 2005). وأن التواصل غير اللفظي هو أقوى أشكال التواصل تأثيراً في العلاقات الإنسانية (ناصر) (ب)، (2009، 21-22).

وتفسر نتيجة الفرضية الثانية للبحث الحالي ونتيجة بحث غير منشور للباحثة هذه النتيجة، حيث أنه في حين لم ترتبط مهارات التواصل غير اللفظي بمهارات التواصل الوجداني، ارتبطت درجات الرضا الزوجي فقط بمهارة الاستقبال غير اللفظي، وبالعطاء.

**الفرضية الثانية:** وتنص على أنه: "لا توجد علاقة دالة إحصائية بين أبعاد ومهارات كل من التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني بين الزوجين".

للتأكد من صحة الفرضية، تم استخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالاته، لحساب الارتباطات بين كل بعد من أبعاد التواصل غير اللفظي مع كل بعد من أبعاد التواصل الوجداني. والجدول (2) يوضح ذلك.

الجدول رقم(2): يبين العلاقة بين درجات أبعاد التواصل غير اللفظي بين الزوجين وبين درجات أبعاد تواصلهم الوجداني, باستخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالته. ن=(150) أزواج و(150)زوجات

أبعاد مقياس التواصل غير اللفظي		بعد 1 إرسال جيد كما يدركه المرسل		بعد 2 استقبال جيد كما يدركه الشريك		بعد 3 استقبال جيد لإرسال فعلي جيد من الشريك كما يدركه المستقبل	
أبعاد مقياس التواصل الوجداني		معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
بعد 1 التقبل غير المشروط	.010	.860	.023	.694	.018	.750	
بعد 2 الإنصات الجيد	-.035	.550	-.041	.476	-.045	.441	
بعد 3 تبادل المشاعر الوجدانية الإيجابية	.022	.703	.022	.698	.032	.586	
بعد 4 المشاركة الوجدانية	-.003	.963	.001	.993	.002	.966	
بعد 5 الاهتمام	.015	.799	.026	.656	.028	.635	
بعد 6 منح وتقبل العطاء	-.054	.355	-.044	.451	-.045	.442	
بعد 7 التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة سليمة	-.078	.177	-.064	.267	-.064	.272	

يتبين من الجدول أن كل قيم الارتباط غير دالة. ما يؤكد قبول الفرضية الصفرية التي تنص على أنه: "لا توجد علاقة دالة إحصائية بين أبعاد ومهارات كل من التواصل غير اللفظي والتواصل الوجداني بين الزوجين".

بملاحظة ما تم عرضه مما توافر من دراسات سابقة حول التواصل الوجداني, لم نجد دراسة واحدة تناولت هذا المتغير بأبعاده السبعة (التقبل غير المشروط, الإنصات الجيد, تبادل المشاعر الوجدانية الإيجابية, المشاركة الوجدانية, الاهتمام, منح وتقبل العطاء, التعبير عن المشاعر السلبية بطريقة سليمة), وكذلك متغير التواصل غير اللفظي بأبعاده الثلاثة (إرسال جيد كما يدركه المرسل, استقبال جيد كما يدركه الشريك, استقبال جيد لإرسال فعلي جيد من الشريك كما يدركه المستقبل) كما يتناولهما البحث الحالي. في ضوء ذلك تصعب مقارنة وتفسير هذه النتيجة.

بيد أن نتائج دراسات اهتمت بالعلاقة بين التعبير غير اللفظي و كل من: الانطباع الوجداني الكلي, والتعاطف, كدراسة (Sonnby et al. 2003) و (Sato & Yoshikawa, 2007) أوضحت وجود ارتباط. وأوضحت نتائج دراسات أخرى كدراسة (Halberstadt et al, 2011) و (Hall, et al, 2006) وجود ارتباط بين دقة الاستقبال وكل من: حدة المشاعر المُستقبلة, والوجدان الإيجابي المقرر ذاتياً لدى المرسل. تلك النتائج قد تؤكد وجود ارتباط

بين الإرسال والاستقبال غير اللفظي عند أحد الشريكين بعمق المشاعر أو إدراكها عموماً عند الشريك الآخر. ما قد يوحي بأن مهارات التواصل الوجداني مُتضمنة بمهارات التواصل غير اللفظي.

ويبدو أن قوة تأثير التواصل غير اللفظي في العلاقة الزوجية قد تعني أنه لوحده يكفي ويمتلك خصائص تأثير باقي أشكال التواصل. وهو ما يمكن أن يفسر عدم وجود ارتباط بينه وبين التواصل الوجداني. وهو ما أكدته نتيجة الفرضية الأولى.

**الفرضية الثالثة:** وتنص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات الزوجين في التواصل غير اللفظي بينهما تبعاً لمتغير الجنس".

للتأكد من صحة الفرضية، تم استخدام اختبار "ت" ستودنت ومستوى دلالاته, واختبار "ف" Levene's Test , ومستوى دلالاته, والمتوسطات والانحرافات المعيارية. والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول رقم(3): يبين الفروق بين متوسطات درجات الأزواج والزوجات أفراد العينة في التواصل غير اللفظي بينهما بأبعاده الثلاثة, باستخدام اختبار "ت" ستودنت ومستوى دلالاته واختبار "ف" Levene's Test , ومستوى دلالاته والمتوسطات والانحرافات المعيارية. ن=(150) أزواج و(150) زوجات

درجات التواصل غير اللفظي	الزوج		الزوجة		قيمة اختبار "ت" ستودنت	مستوى الدلالة	قيمة اختبار "ف"	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري				
درجات البعد الأول	178.68	20.37	177.75	17.97	.421	.674	.150	.699
درجات البعد الثاني	178.87	20.78	178.11	18.19	.337	.736	.258	.612
درجات البعد الثالث	179.07	20.58	178.05	18.06	.459	.646	.197	.657
الدرجة الكلية	536.62	61.50	533.90	54.00	.407	.684	.132	.716

يتبين من الجدول أن كل قيم اختبار "ت" و"ف" غير دالة. ما يدل على قبول الفرضية الصفرية التي تنص على أنه: "لا توجد فروق دالة إحصائية بين درجات الزوجين في التواصل غير اللفظي بينهما تبعاً لمتغير الجنس".

تختلف هذه النتيجة مع ما أثبتته نتائج أغلب الدراسات كدراسة (Farley et al, 2010) حيث ظهرت فروق جنسية في إيماءة الرأس الموافقة, الابتسامة, الموافقة, الضحك, مما يؤكد محاولة وجهه أكبر من النساء لتيسير جريان المحادثة. وتفوقت النساء على الرجال في قدرتهن على تمييز الانفعالات ودقة الاستقبال غير اللفظي عموماً (Rotter & Rotter, 1988; Hall, et al, 2006). وتفوقت النساء في تهيئة الذات الاجتماعية بما يؤثر في العلاقة وجدانياً (Daly et al, 1983). وتوجد فروق جنسية أيضاً في ظل الشروط المثيرة لانفعال الحزن والأسى في التواصل بالعين، وحركة الجسم (Fromme & Schmidt, 1972). ووجدت فروق في الاستقبال غير اللفظي, سيما المرتبط بانفعال الغضب (Mignault & Chaudhuri, 2003; Goos & Silverman, 2002). وفروق في التعبير غير اللفظي عن الاهتمام, ولا فروق في التعبير عن فقدان الاهتمام خلال التفاعلات الحميمة في دراسة (Grammer, 1990), وكذلك في التعبير عن الجاذبية والاهتمام في العلاقات الحميمة كما أظهرت دراسة (McGinty et al, 2003).

وعلى الرغم مما يبدو من اختلاف بين هذه النتائج ونتائج الدراسة الحالية, إلا أنها توضح أن الفروق في التواصل غير اللفظي بين الجنسين مرتبطة بمتغيرات: كالجاذبية, والاهتمام, والانفعالات, وغيرها من المتغيرات ذات

الصلة بجذب الآخر لبدء علاقة. وهو أمر غير موجود في العلاقة الزوجية، التي يسعى فيها الزوجان إلى الاستمرار، أو الإنهاء. وتشير هذه النتائج إلى تفوق المرأة والرجل في كل ما يسهم في تيسير استمرار العلاقة الزوجية.

كما أن الفروق الجنسية في التواصل مرتبطة بالثقافة (غراي، 2008؛ Sprecher & Toro-Mom, 2002) وفي عينة البحث الثقافة واحدة.

**الفرضية الرابعة:** وتنص على أنه: "لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجة الرضا الزوجي، وكل من: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتواصلهما الوجداني".

للتأكد من صحة الفرضية، تم استخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالاته، لحساب الارتباط بين درجة الرضا الزوجي، والدرجة الكلية لكل من: التواصل غير اللفظي، والتواصل الوجداني. والجدول (4) يوضح ذلك.

**الجدول رقم (4):** يبين العلاقة بين درجة الرضا الزوجي، وكل من: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتواصلهما الوجداني، باستخدام معامل الارتباط بيرسون ومستوى دلالاته. ن=(150) أزواج و(150) زوجات

المقياس	الارتباط	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الرضا الزوجي والدرجة الكلية للتواصل الوجداني		-0.109	0.058
الرضا الزوجي والدرجة الكلية للتواصل غير اللفظي		-0.110	0.056

يتبين من الجدول أن قيم الارتباط غير دالة، لكنها دالة بدرجة ضعيفة بمستوى دلالة أعلى قليلاً من 5%. ما يدل على قبول الفرضية الصفرية التي تنص على أنه: "لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجة الرضا الزوجي، وكل من: التواصل غير اللفظي بين الزوجين وتواصلهما الوجداني"، بيد أنه توجد علاقة ذات دلالة أعلى قليلاً من مستوى الدلالة 5%. ما يوحي بأن هناك تأثير لبعض المهارات المتضمنة في التواصل غير اللفظي، والوجداني، وهو ما أكدته نتائج بحث غير منشور للباحثة، حيث وُجد ارتباط دال عند مستوى دلالة 1% بين الرضا الزوجي، ومنح وتقبل العطاء. كما وُجد ارتباط دال بين الرضا الزوجي والاستقبال غير اللفظي الجيد لإرسال فعلي جيد من الشريك كما يدركه المستقبل عند مستوى دلالة 5%.

وكان ما يمنح التأثير الهام في الرضا الزوجي من التواصل غير اللفظي والوجداني هو الشعور بالتفاهم والتعبير عنه وإدراكه المتبادل، وكذلك منح

وتقبل العطاء المتبادل, المُعبّر عنه من خلال دقة الإرسال والاستقبال غير اللفظي. وهو ما أوضحتها نتائج بعض الدراسات كدراسة (Hess, et al, 2000; Manusov, et al,1997; Frost, 2013; Langhinrichsen, et al, 1998; Hodgins& Zuckerman, 1990; Sabatelli et al, 1982; Sihera, 2009).

ومن الواضح أن نتيجة الفرضية الحالية تتوافق مع نتيجة الفرضية الأولى.

#### مقترحات البحث

- ❖ القيام بمزيد من البحوث المرتبطة بالتواصل الوجداني وغير اللفظي بكافة أبعادهما, سيما التعاطف, ومنح وتقبل العطاء, ودقة الإرسال والاستقبال غير اللفظي, والإدراك المتبادل, وما يمكن أن يرتبط بها من متغيرات يمكن أن تسهم في تكوين نظريات جديدة تفيد في فهم أفضل للإنسان, وتزيد من فعالية إرشاده وعلاجه.
- ❖ القيام بمزيد من البحوث المرتبطة بالتوافق الزوجي, وما يمكن أن يرتبط به من متغيرات وعوامل يمكن أن تسهم في تحسينه.
- ❖ الاستفادة من البرامج الموجودة التي أثبتت فعاليتها, ما يسهم في تنمية الأفراد والأزواج, وتحسين العلاقات الإنسانية, والصحة النفسية.

المراجع :

## المراجع العربية "

أبو علام, رجاء محمود(1998). **مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية**. القاهرة: دار النشر للجامعات.

باحثون من جامعة متشغن. (2012). **كبت الغضب أثناء المشاجرات الزوجية يضر بالصحة وقد يؤدي للموت المبكر**. عن موقع العرب وصحيفة كل العرب,الناصرة, السبت, 28 كانون الثاني 2012 07:38:09 ، الدراسة منشورة بالعدد المقبل من مجلة الروابط العائلية.

حسن, غانا ياسين, **دراسة لبعض سمات شخصية أم الطفل المتلجج**, رسالة ماجستير, معهد الدراسات والبحوث التربوية, جامعة القاهرة, قسم الإرشاد النفسي, 2000.

سليمان, عبد الله محمود.(2006). **ثلاثة وجوه للحب**, مجلة العربي, العدد 568, أبريل, ص172-175.

غراي, جون.(2008). **الرجال من المريخ والنساء من الزهرة**. ط5. الرياض: مكتبة جرير.

ناصر(أ), عائشة أحمد.(2009). **اختبار التواصل غير اللفظي بين الزوجين(كتيب التعليمات)**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

ناصر(أ), عائشة أحمد.(2009). **اختبار التواصل غير اللفظي بين الزوجين(كتيب المواقف)**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

ناصر(ب), عائشة أحمد.(2009). **التواصل غير اللفظي وعلاقته بسمات الشخصية والتوافق الزوجي: التوافق الزوجي بين لغة الجسد(الوجه، العيون، الصوت) والانبساط والانطواء**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

ناصر(ج), عائشة أحمد.(2009). **التواصل والمحبة وتقدير الذات في العلاقة الزوجية: التوافق بين لغة القلب والعقل والوجدان**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

ناصر(د), عائشة أحمد.(2009). **مقياس التواصل الوجداني بين الزوجين(كتيب التعليمات)**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

ناصر, عائشة أحمد؛ سليمان, علي.(2009). **مقياس التواصل الوجداني بين الزوجين (كتيب المواقف)**. دمشق: مؤسسة الرسالة.

- Blairy, Sylvie; Herrera, Pedro & Hess, Ursula.(1999). Mimicry and the Judgment of Emotional Facial Expressions. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March 1999, Volume 23, Issue 1, pp 5-41, from: <http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1021370825283>.
- Boone, R. Thomas & Buck, Ross.(2003). Emotional Expressivity and Trustworthiness: The Role of Nonverbal Behavior in the Evolution of Cooperation. ***Journal of Nonverbal Behavior***, September 2003, Volume 27, Issue 3, pp 163-182, from: <http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1025341931128>.
- Daly, John A.; Hogg, Elizabeth; Sacks, David; Smith, Marcy & Zimring, Lori.(1983). Sex and relationship affect social self-grooming. ***Journal of Nonverbal Behavior***, SPRING 1983, Volume 7, Issue 3, pp 183-189, from: <http://link.springer.com/article/10.1007/BF00986949>.
- Dosmukhambetova, Dina & Manstead, Antony S. R.(2012). Fear Attenuated and Affection Augmented: Male Self-Presentation in a Romantic Context. ***Journal of Nonverbal Behavior***, June 2012, Volume 36, Issue 2, pp 135-147, from: <http://link.springer.com/article/10.1007/s10919-011-0126-1>.
- Doyle. J.B(2010). ***The power of non-verbal communication in relationships***. From <http://www.helium.com/items/1872514-nonverbal-communication>.

- Farley, Sally D.; Ashcraft, Amie M.; Stasson, Mark F. & Nusbaum, Rebecca L.(2010). Nonverbal Reactions to Conversational Interruption: A Test of Complementarity Theory and the Status/Gender Parallel. ***Journal of Nonverbal Behavior***, December 2010, Volume 34, Issue 4, pp 193-206, from: [link.springer.com/article/10.1007/s10919-010-0091-0](http://link.springer.com/article/10.1007/s10919-010-0091-0).
- Fromme, Donald, K & Schmidt, Carol, K(1972). Affective role enactment and expressive behavior. ***Journal of Personality and Social Psychology***, vol.24(3), Dec, PP(413-419).
- Frost, Velia K.(2013). Tensions of Marriage: Love, Cooperation, Capitulation, Annihilation. ***Clinical Social Work Journal***, March 2013, Volume 41, Issue 1, pp 100-111, from: <http://rd.springer.com/article/10.1007/s10615-011-0380-z> .
- Goos, Lisa M.& Silverman, Irwin.(2002). Sex Related Factors in the Perception of Threatening Facial Expressions. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March 2002, Volume26,Issue1,pp27-41,from: <http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1014418503754>.
- Grammer, Karl.(1990). Strangers meet: Laughter and nonverbal signs of interest in opposite-sex encounters. ***Journal of Nonverbal Behavior***, WINTER 1990, Volume 14, Issue 4, pp 209-236, from: <http://link.springer.com/article/10.1007/BF00989317>.
- Halberstadt, Amy G.; Dennis, Paul A.& Hess, Ursula.(2011). The Influence of Family

Expressiveness, Individuals' Own Emotionality, and Self-Expressiveness on Perceptions of Others' Facial Expressions. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March 2011, Volume 35, Issue 1, pp 35-50, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1007/s10919-010-0099-5>.

Hall, Judith A.; Murphy, Nora A. & Mast, Marianne Schmid.(2006). Recall of Nonverbal Cues: Exploring a New Definition of Interpersonal Sensitivity. ***Journal of Nonverbal Behavior***, December 2006, Volume 30, Issue 4, pp 141-155, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1007/s10919-006-0013-3>.

Heisel, Marnin J. & Mongrain, Myriam.(2004). Facial Expressions and Ambivalence: Looking for Conflict in All the Right Faces. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March 2004, Volume 28, Issue 1, pp 35-52, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1023/B%3AJONB.0000017866.03983.72>.

Hess, Ursula; Blairy, Sylvie & Kleck, Robert E.(2000). The Influence of Facial Emotion Displays, Gender, and Ethnicity on Judgments of Dominance and Affiliation. ***Journal of Nonverbal Behavior***, December, Volume 24, Issue 4, pp 265-283, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1006623213355>.

Hodgins, Holley S. & Zuckerman, Miron.(1990). The effect of nonverbal sensitivity on social interaction. ***Journal of Nonverbal Behavior***, FALL 1990,

Volume14,Issue3,pp155-170,from:

<http://link.springer.com/article/10.1007/BF00996224>.

Langhinrichsen-Rohling, Jennifer; Schlee, Karin A.; Monson, Candice M.; Ehrensaft, Miriam and Heyman, Richard.(1998). What's Love Got To Do With It?: Perceptions of Marital Positivity in H-to-W Aggressive, Distressed, and Happy Marriages. ***Journal of Family Violence***, June 1998, Volume 13, Issue 2, pp 197-212, from: <http://rd.springer.com/article/10.1023/A%3A1022897708296>.

Lee, Victoria& Wagner, Hugh.(2002). The Effect of Social Presence on the Facial and Verbal Expression of Emotion and the Interrelationships Among Emotion Components. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March, Volume 26, Issue 1, pp 3-25, from: <http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1014479919684>.

Manusov, Valerie. Et al.( 1997). Yours, Mine, and Ours: Mutual Attributions for Nonverbal Behaviors in Couples` Interactions, ***Communication Research***, vol.24, no.3,Jun, PP(234-260).

McGinty, K.; Knox, D.; Zusman, M. (2003). Nonverbal and verbal communication in "involved" and "casual" relationships among college students. ***College Student Journal***, Retrieved, June, 18, 2010, from: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_m0FCR/is\\_1\\_37/ai\\_99816482/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_m0FCR/is_1_37/ai_99816482/?tag=content;col1) References.

Mignault, Alain& Chaudhuri, Avi.(2003). The Many Faces of a Neutral Face: Head Tilt and Perception of

Dominance and Emotion. ***Journal of Nonverbal Behavior***, June, Volume 27, Issue 2, pp 111-132, from: [link.springer.com/article/10.1023/A%3A1023914509763](http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1023914509763).

- Parish, William L; Luo, Ye; Stolzenberg, Ross; Laumann, Edward O; Farrer, Gracia & Pan, Suiming.(2007). Sexual Practices and Sexual Satisfaction: A Population Based Study of Chinese Urban Adults. ***Archives of Sexual Behavior***, February, Volume 36, Issue 1, pp 5-20, from: <http://rd.springer.com/article/10.1007/s10508-006-9082-y>. Publisher: Kluwer Academic Publishers- Plenum Publishers.
- Rauer, Amy J & Volling, Brenda L.(2005). The Role of Husbands' and Wives' Emotional Expressivity in the Marital Relationship. ***Sex Roles***, May 2005, Volume 52, Issue 9-10, pp 577-587, from: <http://rd.springer.com/article/10.1007/s11199-005-3726-6>.
- Rotter, Naomi G. & Rotter, George S.(1988). Sex differences in the encoding and decoding of negative facial emotions. ***Journal of Nonverbal Behavior***, Summer, Volume 12, Issue 2, pp 139-148, from: <http://link.springer.com/article/10.1007/BF00986931>.
- Sabatelli, Ronald-M.; Buck, Ross; Dreyer, Albert(1982). Nonverbal Communication accuracy in married couples. ***Journal of Personality and Social Psychology***, vol. 43(5), Nov, PP(1088-1097).
- Sato, Wataru & Yoshikawa, Sakiko.(2007). Enhanced Experience of Emotional Arousal in Response to Dynamic Facial Expressions. ***Journal of Nonverbal Behavior***, June 2007, Volume 31,

Issue 2, pp 119-135, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1007/s10919-007-0025-7>.

Semin, Gun R & Fiedler Klaus.(1996). ***Applied Social Psychology***, Thousand Oaks, California: Sage Publications Inc,.

Sihera, ***Elaine***(2009). ***The power of non-verbal communication in relationships***, Created on March 23, 2008, <http://www.helium.com/items/1498843-non-verbal-communication-between-couples>.

Sonnby-Borgström, Marianne; Jönsson, Peter & Svensson, Owe.(2003). Emotional Empathy as Related to Mimicry Reactions at Different Levels of Information Processing. ***Journal of Nonverbal Behavior***, March, Volume 27, Issue 1, pp 3-23, from:  
<http://link.springer.com/article/10.1023/A%3A1023608506243>.

Sprecher, Susan & Toro-Mom, Maura.(2002). A Study of Men and Women from Different Sides of Earth to Determine If Men Are from Mars and Women Are from Venus in Their Beliefs About Love and Romantic Relationships. ***Sex Roles***, March 2002, Volume 46, Issue 5-6, pp 131-147, from:  
<http://rd.springer.com/article/10.1023/A%3A1019780801500>.

### الملاحق

ملحق رقم (1) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لأبعاد مقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية (ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.524(**)	.000	.387(**)	.000	.613(**)	الأول
.000	.363(**)	.000	.262(**)	.000	.350(**)	الثاني
.000	.447(**)	.000	.336(**)	.000	.466(**)	الثالث
.000	.400(**)	.000	.277(**)	.000	.414(**)	الرابع
.000	.343(**)	.000	.240(**)	.000	.419(**)	الخامس
.000	.387(**)	.000	.286(**)	.000	.498(**)	السادس
.000	.315(**)	.000	.238(**)	.000	.363(**)	السابع

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم (2) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لأبعاد مقياس التواصل  
 الوجداني مع بعضها (ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.363(**)	.000	.262(**)	.000	.350(**)	الأول والثاني
.000	.447(**)	.000	.336(**)	.000	.466(**)	الأول والثالث
.000	.400(**)	.000	.277(**)	.000	.414(**)	الأول والرابع
.000	.343(**)	.000	.240(**)	.000	.588(**)	الأول والخامس
.000	.387(**)	.000	.286(**)	.000	.498(**)	الأول والسادس
.000	.315(**)	.000	.238(**)	.000	.363(**)	الأول والسابع
.000	.415(**)	.000	.314(**)	.000	.477(**)	الثاني والثالث
.000	.598(**)	.000	.463(**)	.000	.629(**)	الثاني والرابع
.000	.648(**)	.000	.502(**)	.000	.694(**)	الثاني والخامس
.000	.549(**)	.000	.417(**)	.000	.584(**)	الثاني والسادس
.000	.666(**)	.000	.535(**)	.000	.664(**)	الثاني والسابع
.000	.625(**)	.000	.499(**)	.000	.636(**)	الثالث والرابع
.000	.655(**)	.000	.520(**)	.000	.704(**)	الثالث والخامس
.000	.647(**)	.000	.530(**)	.000	.676(**)	الثالث والسادس
.000	.518(**)	.000	.400(**)	.000	.602(**)	الثالث والسابع

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.782(**)	.000	.629(**)	.000	.776(**)	الرابع والخامس
.000	.728(**)	.000	.593(**)	.000	.722(**)	الرابع والسادس
.000	.650(**)	.000	.517(**)	.000	.673(**)	الرابع والسابع
.000	.781(**)	.000	.630(**)	.000	.780(**)	الخامس والسادس
.000	.736(**)	.000	.582(**)	.000	.762(**)	الخامس والسابع
.000	.711(**)	.000	.563(**)	.000	.761(**)	السادس والسابع

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم (3) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الأول لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد (ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.831(**)	.000	.728(**)	.000	.861(**)	1
.000	.825(**)	.000	.724(**)	.000	.865(**)	2
.000	.752(**)	.000	.658(**)	.000	.824(**)	3
.000	.764(**)	.000	.654(**)	.000	.848(**)	4
.000	.789(**)	.000	.683(**)	.000	.853(**)	5
.000	.780(**)	.000	.670(**)	.000	.770(**)	6
.000	.684(**)	.000	.577(**)	.000	.685(**)	7
.000	.579(**)	.000	.476(**)	.000	.603(**)	8

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(4) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الثاني لمقياس  
 التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.598(**)	.000	.662(**)	.000	.779(**)	9
.000	.788(**)	.000	.682(**)	.000	.753(**)	10
.000	.686(**)	.000	.583(**)	.000	.667(**)	11
.000	.698(**)	.000	.608(**)	.000	.713(**)	12
.000	.789(**)	.000	.695(**)	.000	.764(**)	13
.000	.697(**)	.000	.608(**)	.000	.741(**)	14
.000	.754(**)	.000	.510(**)	.000	.652(**)	15

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(5) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الثالث لمقياس  
 التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.490(**)	.000	.434(**)	.000	.605(**)	16
.000	.699(**)	.000	.610(**)	.000	.793(**)	17
.000	.648(**)	.000	.548(**)	.000	.665(**)	18
.000	.682(**)	.000	.578(**)	.000	.675(**)	19
.000	.552(**)	.000	.461(**)	.000	.625(**)	20
.000	.615(**)	.000	.509(**)	.000	.696(**)	21
.000	.663(**)	.000	.562(**)	.000	.702(**)	22
.000	.627(**)	.000	.527(**)	.000	.631(**)	23
.000	.551(**)	.000	.459(**)	.000	.578(**)	24
.000	.670(**)	.000	.580(**)	.000	.713(**)	25
.000	.696(**)	.000	.610(**)	.000	.727(**)	26

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(6) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الرابع لمقياس  
 التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.820(**)	.000	.719(**)	.000	.798(**)	27
.000	.805(**)	.000	.709(**)	.000	.802(**)	28
.000	.872(**)	.000	.784(**)	.000	.875(**)	29
.000	.872(**)	.000	.767(**)	.000	.849(**)	30
.000	.826(**)	.000	.730(**)	.000	.828(**)	31
.000	.779(**)	.000	.694(**)	.000	.791(**)	32

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(7) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الخامس لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.852(**)	.000	.727(**)	.000	.825(**)	33
.000	.898(**)	.000	.788(**)	.000	.887(**)	34
.000	.892(**)	.000	.782(**)	.000	.892(**)	35
.000	.805(**)	.000	.695(**)	.000	.839(**)	36
.000	.872(**)	.000	.756(**)	.000	.862(**)	37
.000	.887(**)	.000	.783(**)	.000	.889(**)	38
.000	.595(**)	.000	.505(**)	.000	.643(**)	39
.000	.711(**)	.000	.608(**)	.000	.715(**)	40
.000	.519(**)	.000	.438(**)	.000	.534(**)	41

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(8) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد السادس لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200 زوجة)

Spearman's rho		Kendall's tau_b		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
الارتباط باستخدام سبيرمان		الارتباط باستخدام كندال		بيرسون		
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.535(**)	.000	.451(**)	.000	.614(**)	42
.000	.667(**)	.000	.573(**)	.000	.723(**)	43
.000	.664(**)	.000	.526(**)	.000	.647(**)	44
.000	.737(**)	.000	.615(**)	.000	.759(**)	45
.000	.731(**)	.000	.630(**)	.000	.782(**)	46
.000	.758(**)	.000	.639(**)	.000	.762(**)	47
.000	.723(**)	.000	.618(**)	.000	.796(**)	48
.000	.813(**)	.000	.708(**)	.000	.843(**)	49
.000	.820(**)	.000	.716(**)	.000	.842(**)	50
.000	.732(**)	.000	.619(**)	.000	.712(**)	51
.000	.723(**)	.000	.608(**)	.000	.674(**)	52
.000	.811(**)	.000	.680(**)	.000	.778(**)	53
.000	.820(**)	.000	.709(**)	.000	.808(**)	54
.000	.717(**)	.000	.606(**)	.000	.734(**)	55

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(9) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد السابع لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200 زوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.669(**)	.000	.566(**)	.000	.676(**)	56
.000	.806(**)	.000	.702(**)	.000	.839(**)	57
.000	.756(**)	.000	.652(**)	.000	.798(**)	58
.000	.736(**)	.000	.634(**)	.000	.783(**)	59
.000	.827(**)	.000	.725(**)	.000	.849(**)	60
.000	.882(**)	.000	.782(**)	.000	.902(**)	61
.000	.827(**)	.000	.728(**)	.000	.873(**)	62
.000	.843(**)	.000	.742(**)	.000	.881(**)	63
.000	.881(**)	.000	.781(**)	.000	.902(**)	64
.000	.900(**)	.000	.804(**)	.000	.923(**)	65
.000	.874(**)	.000	.761(**)	.000	.860(**)	66
.000	.885(**)	.000	.779(**)	.000	.885(**)	67
.000	.896(**)	.000	.795(**)	.000	.894(**)	68

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(10)يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالتة ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
دلالتة ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالتة لأبعاد مقياس التواصل  
الوجداني مع الدرجة الكلية(ن=200زوج)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.729(**)	.000	.564(**)	.000	.756(**)	الأول
.000	.732(**)	.000	.584(**)	.000	.754(**)	الثاني
.000	.863(**)	.000	.692(**)	.000	.861(**)	الثالث
.000	.677(**)	.000	.532(**)	.000	.710(**)	الرابع
.000	.834(**)	.000	.691(**)	.000	.874(**)	الخامس
.000	.906(**)	.000	.754(**)	.000	.917(**)	السادس
.000	.825(**)	.000	.676(**)	.000	.877(**)	السابع

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(11)يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالتة ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
دلالتة ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالتة لأبعاد مقياس التواصل  
الوجداني مع بعضها(ن=200زوج)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.654(**)	.000	.521(**)	.000	.655(**)	الأول والثاني
.000	.602(**)	.000	.478(**)	.000	.600(**)	الأول والثالث
.000	.415(**)	.000	.321(**)	.000	.449(**)	الأول والرابع
.000	.520(**)	.000	.389(**)	.000	.588(**)	الأول والخامس
.000	.533(**)	.000	.399(**)	.000	.570(**)	الأول والسادس
.000	.473(**)	.000	.336(**)	.000	.542(**)	الأول والسابع
.000	.589(**)	.000	.458(**)	.000	.645(**)	الثاني والثالث
.000	.479(**)	.000	.376(**)	.000	.485(**)	الثاني والرابع
.000	.470(**)	.000	.362(**)	.000	.546(**)	الثاني والخامس
.000	.595(**)	.000	.455(**)	.000	.601(**)	الثاني والسادس
.000	.566(**)	.000	.444(**)	.000	.554(**)	الثاني والسابع
.000	.537(**)	.000	.408(**)	.000	.533(**)	الثالث والرابع
.000	.607(**)	.000	.474(**)	.000	.648(**)	الثالث والخامس
.000	.822(**)	.000	.675(**)	.000	.825(**)	الثالث والسادس

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.610(**)	.000	.478(**)	.000	.652(**)	الثالث والسابع
.000	.706(**)	.000	.556(**)	.000	.691(**)	الرابع والخامس
.000	.592(**)	.000	.458(**)	.000	.629(**)	الرابع والسادس
.000	.502(**)	.000	.387(**)	.000	.559(**)	الرابع والسابع
.000	.743(**)	.000	.585(**)	.000	.759(**)	الخامس والسادس
.000	.759(**)	.000	.637(**)	.000	.832(**)	الخامس والسابع
.000	.747(**)	.000	.603(**)	.000	.787(**)	السادس والسابع

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(12)يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الأول لمقياس  
التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.721(**)	.000	.629(**)	.000	.793(**)	1
.000	.811(**)	.000	.713(**)	.000	.860(**)	2
.000	.751(**)	.000	.659(**)	.000	.840(**)	3
.000	.778(**)	.000	.675(**)	.000	.852(**)	4
.000	.831(**)	.000	.724(**)	.000	.868(**)	5
.000	.857(**)	.000	.756(**)	.000	.836(**)	6
.000	.810(**)	.000	.699(**)	.000	.766(**)	7
.000	.835(**)	.000	.732(**)	.000	.802(**)	8

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(13)يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بايجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالتة ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالتة ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالتة لبنود البعد الثاني لمقياس  
 التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج)

Spearman's rho		Kendall's tau_b		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
الارتباط باستخدام سبيرمان		الارتباط باستخدام كندال				
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.793(**)	.000	.696(**)	.000	.799(**)	9
.000	.828(**)	.000	.720(**)	.000	.794(**)	10
.000	.828(**)	.000	.722(**)	.000	.777(**)	11
.000	.753(**)	.000	.661(**)	.000	.798(**)	12
.000	.763(**)	.000	.664(**)	.000	.779(**)	13
.000	.813(**)	.000	.719(**)	.000	.798(**)	14
.000	.537(**)	.000	.453(**)	.000	.608(**)	15

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(14) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الثالث لمقياس  
التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.613(**)	.000	.506(**)	.000	.629(**)	16
.000	.657(**)	.000	.568(**)	.000	.719(**)	17
.000	.767(**)	.000	.669(**)	.000	.807(**)	18
.000	.763(**)	.000	.659(**)	.000	.775(**)	19
.000	.796(**)	.000	.691(**)	.000	.810(**)	20
.000	.753(**)	.000	.650(**)	.000	.786(**)	21
.000	.801(**)	.000	.673(**)	.000	.758(**)	22
.000	.721(**)	.000	.615(**)	.000	.748(**)	23
.000	.656(**)	.000	.554(**)	.000	.669(**)	24
.000	.814(**)	.000	.699(**)	.000	.787(**)	25
.000	.818(**)	.000	.724(**)	.000	.830(**)	26

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم (15) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الرابع لمقياس  
 التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد (ن=200 زوج)

Spearman's rho		Kendall's tau_b		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
الارتباط باستخدام سبيرمان		الارتباط باستخدام كندال				
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.650(**)	.000	.559(**)	.000	.649(**)	27
.000	.750(**)	.000	.654(**)	.000	.757(**)	28
.000	.797(**)	.000	.701(**)	.000	.817(**)	29
.000	.763(**)	.000	.676(**)	.000	.757(**)	30
.000	.876(**)	.000	.784(**)	.000	.871(**)	31
.000	.700(**)	.000	.589(**)	.000	.690(**)	32

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(16) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبندود البعد الخامس لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج)

Spearman's rho		Kendall's tau_b		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
الارتباط باستخدام سبيرمان		الارتباط باستخدام كندال				
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.654(**)	.000	.549(**)	.000	.680(**)	33
.000	.867(**)	.000	.743(**)	.000	.797(**)	34
.000	.764(**)	.000	.666(**)	.000	.812(**)	35
.000	.708(**)	.000	.619(**)	.000	.806(**)	36
.000	.802(**)	.000	.692(**)	.000	.748(**)	37
.000	.620(**)	.000	.534(**)	.000	.705(**)	38
.000	.649(**)	.000	.561(**)	.000	.687(**)	39
.000	.562(**)	.000	.477(**)	.000	.632(**)	40
.000	.530(**)	.000	.456(**)	.000	.516(**)	41

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم(17)يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد السادس لمقياس  
التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.618(**)	.000	.524(**)	.000	.674(**)	42
.000	.549(**)	.000	.452(**)	.000	.600(**)	43
.000	.434(**)	.000	.366(**)	.000	.530(**)	44
.000	.739(**)	.000	.621(**)	.000	.769(**)	45
.000	.805(**)	.000	.681(**)	.000	.789(**)	46
.000	.868(**)	.000	.749(**)	.000	.844(**)	47
.000	.824(**)	.000	.713(**)	.000	.855(**)	48
.000	.792(**)	.000	.681(**)	.000	.817(**)	49
.000	.738(**)	.000	.624(**)	.000	.762(**)	50
.000	.796(**)	.000	.689(**)	.000	.785(**)	51
.000	.817(**)	.000	.704(**)	.000	.783(**)	52
.000	.783(**)	.000	.662(**)	.000	.764(**)	53
.000	.837(**)	.000	.726(**)	.000	.817(**)	54
.000	.758(**)	.000	.642(**)	.000	.762(**)	55

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم (18) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد السابع لمقياس التواصل الوجداني مع الدرجة الكلية للبعد (ن=200زوج)

Spearman's rho		Kendall's tau_b		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
الارتباط باستخدام سبيرمان		الارتباط باستخدام كندال				
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.798(**)	.000	.640(**)	.000	.767(**)	56
.000	.735(**)	.000	.702(**)	.000	.821(**)	57
.000	.664(**)	.000	.577(**)	.000	.740(**)	58
.000	.772(**)	.000	.681(**)	.000	.809(**)	59
.000	.765(**)	.000	.657(**)	.000	.676(**)	60
.000	.764(**)	.000	.661(**)	.000	.787(**)	61
.000	.835(**)	.000	.742(**)	.000	.867(**)	62
.000	.824(**)	.000	.725(**)	.000	.832(**)	63
.000	.859(**)	.000	.765(**)	.000	.864(**)	64
.000	.866(**)	.000	.772(**)	.000	.879(**)	65
.000	.840(**)	.000	.746(**)	.000	.862(**)	66
.000	.882(**)	.000	.787(**)	.000	.882(**)	67
.000	.788(**)	.000	.696(**)	.000	.845(**)	68

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

ملحق رقم (19) يبين الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني (ن=200 زوجة)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس	البعد السادس	البعد السابع
عدد العبارات	8	7	11	6	9	14	13
عدد عبارات الجزء الأول	4	4	6	3	5	7	7
عدد عبارات الجزء الثاني	4	3	5	3	4	7	6
الارتباط بين الجزئين	.7378	.4805	.5341	.6475	.7493	.7300	.8294
معامل ألفا للجزء الأول	.9166	.8315	.8459	.8896	.9346	.8948	.9384
معامل ألفا للجزء الثاني	.8129	.8378	.8401	.8928	.7853	.9167	.9680
معامل ألفا	.9150	.8475	.8775	.9044	.9258	.9380	.9681

ملحق رقم (20) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني (ن=200 زوجة)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس	البعد السادس	البعد السابع
عدد العبارات	8	7	11	6	9	14	13
عدد عبارات الجزء الأول	4	4	6	3	5	7	7
عدد عبارات الجزء الثاني	4	3	5	3	4	7	6
الارتباط بين الجزئين	.7378	.4805	.5341	.6475	.7493	.7300	.8294
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.8358	.6391	.6911	.7860	.7897	.8421	.9067
معامل ألفا	.9150	.8475	.8775	.9044	.9258	.9380	.9681

ملحق رقم (21) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية لإجمالي مقياس  
التواصل الوجداني بأبعاده السبعة (ن=200 زوجة)

المؤشرات	البعد الأول
عدد العبارات	68
عدد عبارات الجزء الأول	34
عدد عبارات الجزء الثاني	34
الارتباط بين الجزئين	.8332
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.9023
معامل ألفا للجزء الأول	.9437
معامل ألفا للجزء الثاني	.9732
معامل ألفا	.8975

ملحق رقم (22) يبين الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني (ن=200 زوج)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس	البعد السادس	البعد السابع
عدد العبارات	8	7	11	6	9	14	13
عدد عبارات الجزء الأول	4	4	6	3	5	7	7
عدد عبارات الجزء الثاني	4	3	5	3	4	7	6
الارتباط بين الجزئين	.7669	.5795	.7443	.5014	.5671	.7296	.7990
معامل ألفا للجزء الأول	.9067	.8835	.8897	.7937	.8823	.8984	.9194
معامل ألفا للجزء الثاني	.8981	.8088	.8738	.8640	.7642	.9292	.9550
معامل ألفا	.9336	.8803	.9242	.8430	.8779	.9424	.9581

ملحق رقم (23) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد السبعة لمقياس التواصل الوجداني (ن=200 زوج)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس	البعد السادس	البعد السابع
عدد العبارات	8	7	11	6	9	14	13
عدد عبارات الجزء الأول	4	4	6	3	5	7	7
عدد عبارات الجزء الثاني	4	3	5	3	4	7	6
الارتباط بين الجزئين	.7669	.5795	.7443	.5014	.5671	.7296	.7990
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.8658	.7161	.8528	.6676	.6813	.8422	.8876
معامل ألفا	.9336	.8803	.9242	.8430	.8779	.9424	.9581

ملحق رقم (24) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية لإجمالي مقياس التواصل  
الوجداني بأبعاده السبعة (ن=200 زوج)

المؤشرات	البعد الأول
عدد العبارات	68
عدد عبارات الجزء الأول	34
عدد عبارات الجزء الثاني	34
الارتباط بين الجزئين	.8231
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.9013
معامل ألفا للجزء الأول	.9549
معامل ألفا للجزء الثاني	.9716
معامل ألفا	.9088

ملحق رقم(25): التحليل العاملي بعد التدوير

Rotated Component Matrix(a)														
	Component													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ē1	.146	.796	.184	.150	5.902E-02	.173	6.513E-02	.133	-4.452E-02	-.242	5.690E-02	4.234E-02	.215	-6.513E-02
Ē2	.155	.848	.126	.147	.102	-5.470E-02	.122	.111	-1.530E-02	-2.716E-02	6.266E-02	-3.152E-02	.165	-.120
Ē3	.156	.852	-1.898E-02	-2.087E-02	-.115	2.746E-02	.170	.109	3.549E-02	.255	6.028E-02	2.980E-02	.143	2.689E-02
Ē4	.126	.831	9.077E-02	3.555E-02	.105	3.577E-02	8.787E-02	-5.036E-02	.120	.297	1.923E-02	7.239E-02	-9.366E-02	.165
Ē5	.148	.803	.103	.129	3.412E-02	3.278E-02	.119	-5.881E-02	.105	.217	4.397E-02	.132	-.244	.122
Ē6	.129	.642	.102	.328	.289	2.419E-02	.221	.165	4.222E-02	-.202	.127	.158	-.257	1.206E-02
Ē7	.118	.448	.298	.152	9.371E-02	.303	.409	.188	.106	-.237	.255	.105	-.232	-8.947E-02
Ē8	7.730E-02	.407	.290	.106	.111	.172	.695	9.165E-02	7.222E-02	-9.749E-02	.214	-4.159E-02	-3.356E-02	-6.735E-02
Ē9	.122	.153	.166	2.022E-02	.156	.221	.834	6.629E-02	1.810E-02	8.136E-02	.104	.121	-3.251E-02	5.027E-02
Ē10	.132	4.453E-02	.103	4.821E-02	6.365E-03	6.222E-02	.895	3.660E-02	7.483E-03	.150	7.013E-02	.123	1.320E-02	-4.087E-02
Ē11	7.668E-02	.197	4.079E-02	.218	-5.986E-03	-.142	.768	8.780E-02	5.055E-03	.164	-.123	.207	.169	9.756E-02
Ē12	.196	.283	.143	.213	7.057E-02	-.161	.304	6.247E-02	.111	.261	-.110	.599	4.300E-02	-.197
Ē13	.311	.202	.264	.127	5.954E-02	.112	.192	.172	.119	.110	.127	.637	8.405E-02	.116
Ē14	.313	5.007E-02	.167	6.592E-02	.181	.243	.240	3.601E-02	.160	-3.222E-02	.179	.675	-1.316E-02	-9.943E-02
Ē15	.410	-.121	.211	.126	.364	.176	.111	-2.731E-02	.118	2.503E-02	.265	.466	-9.364E-03	-.257
Ē16	.241	6.388E-02	.145	.340	.286	.102	.121	1.423E-02	.109	1.853E-02	.137	8.621E-02	.619	.108
Ē17	.169	.198	9.474E-02	.365	.440	-5.266E-02	6.664E-02	.154	.164	4.565E-02	.202	6.994E-02	.232	.483
Ē18	.132	4.912E-02	7.564E-02	.252	.783	8.789E-03	.182	-3.158E-02	.234	.106	4.043E-02	3.064E-02	3.309E-02	.180
Ē19	9.910E-02	-2.030E-02	.150	3.369E-02	.780	.239	.135	.120	.151	4.472E-02	.237	7.999E-03	-6.411E-02	5.003E-02
Ē20	.243	.140	-5.746E-02	.177	.817	-6.751E-02	-5.936E-02	2.055E-02	1.943E-02	.105	9.462E-02	.127	.121	-.165
Ē21	.229	.454	4.378E-02	.259	.531	-8.865E-02	-.103	8.494E-02	-.129	.281	5.727E-02	.203	.143	9.675E-03
Ē22	3.537E-02	.362	.213	.249	.363	.272	1.718E-02	.234	-.139	.241	.173	.165	.146	.253
Ē23	9.400E-02	.337	.180	5.076E-02	.204	3.584E-02	.165	.236	.180	.551	.376	3.511E-02	-7.679E-02	4.782E-04
Ē24	.267	.227	.149	.223	-3.811E-02	8.034E-02	.127	.157	.352	.218	.507	.266	-.151	5.904E-02
Ē25	.200	3.973E-02	.293	.116	.332	.201	8.468E-02	5.329E-02	2.917E-03	8.465E-02	.726	9.222E-02	.137	-5.586E-02
Ē26	.220	.193	.159	.159	.281	9.695E-02	8.783E-02	.125	.222	.167	.685	8.995E-02	5.629E-02	.146
Ē27	3.358E-02	.169	5.483E-02	.188	.309	.340	.118	.134	.595	-7.558E-02	.283	.220	4.750E-02	.140
Ē28	.165	1.742E-03	.161	8.974E-02	9.826E-02	.117	5.414E-03	.114	.849	9.249E-03	.113	3.906E-03	4.441E-02	6.498E-02
Ē29	.253	-6.073E-03	.320	.164	.114	5.177E-02	-6.097E-02	.222	.725	.117	4.211E-02	.183	6.633E-02	-.109
Ē30	.304	.114	.598	.179	.133	-4.610E-02	9.298E-02	.110	.314	4.452E-02	.105	.343	-3.045E-02	-.194
Ē31	.183	.205	.674	.158	3.162E-02	7.561E-02	.142	.137	.399	-1.342E-02	2.360E-02	.184	-6.207E-02	.140
Ē32	.292	.162	.731	8.886E-02	-.105	8.501E-02	.144	5.815E-02	.160	8.546E-02	.160	.201	.202	-1.874E-02
Ē33	.420	.163	.734	.130	4.703E-02	2.095E-02	.198	4.135E-02	1.543E-02	3.700E-02	.209	2.535E-02	.136	-5.031E-03

É34	.255	1.898E-02	.685	.152	5.149E-02	.503	.129	.102	-3.053E-02	7.158E-02	.190	7.592E-02	.103	9.256E-02
É35	.298	.156	.694	.159	.211	.177	.131	.107	7.554E-02	.190	.174	-1.574E-02	-5.524E-02	.117
É36	.405	.114	.480	.183	.258	.276	.156	.151	.229	.226	-4.791E-02	2.097E-02	-6.466E-02	-.241
É37	.194	4.360E-02	.551	.160	.107	.508	5.918E-02	.199	.336	7.363E-02	-2.364E-02	.175	-.201	6.680E-02
É38	.239	.112	.460	.135	.116	.315	8.473E-02	.190	.460	.351	-3.671E-02	4.541E-02	-.146	-.119
É39	.144	.313	.127	.299	.281	.344	-5.039E-02	7.633E-02	6.170E-02	.462	.212	5.218E-02	-8.738E-02	.156
É40	.261	6.334E-02	.136	.163	.108	.237	.296	5.252E-02	-3.576E-02	.681	.108	8.476E-02	3.493E-02	3.280E-02
É41	.195	4.062E-02	3.539E-03	.284	7.932E-02	.112	.185	.586	-9.470E-02	.183	.205	.257	-6.541E-02	-9.507E-02
É42	.405	5.251E-02	.245	8.270E-02	5.792E-02	2.112E-02	6.442E-02	.701	8.157E-02	7.765E-02	.136	9.556E-02	-.289	2.085E-02
É43	.183	.120	.216	.115	-3.076E-02	.178	6.340E-04	.779	.279	-2.659E-02	2.732E-02	9.690E-02	-7.824E-02	.167
É44	.374	2.181E-02	4.114E-02	5.071E-02	3.923E-02	-4.339E-02	.107	.726	.247	6.033E-02	-9.416E-02	-6.384E-02	.242	-.200
É45	.150	.206	5.231E-02	.279	.144	.251	6.146E-02	.689	9.233E-02	9.604E-02	.133	-4.387E-02	.217	.153
É46	.218	.238	.105	.301	.144	.399	.154	.344	.251	2.795E-02	.259	5.699E-02	.200	.320
É47	.432	.197	.218	.446	.193	.206	.186	.126	.188	2.612E-02	.257	8.588E-02	-4.959E-02	.295
É48	.381	.280	.134	.469	.105	.249	9.163E-02	.200	.268	1.708E-02	.271	1.320E-02	.246	.102
É49	.379	.233	.217	.554	6.228E-02	6.439E-02	3.639E-02	.181	.199	.128	.366	-4.803E-02	.168	3.593E-02
É50	.449	.124	.150	.621	.150	-1.429E-02	4.719E-02	.183	9.907E-02	.190	.249	-2.972E-02	5.340E-02	-7.126E-02
É51	.187	.154	8.603E-02	.684	.237	.170	.153	.158	.290	2.131E-02	-1.340E-02	8.132E-02	-4.621E-02	4.188E-02
É52	.337	4.760E-02	.204	.592	6.043E-02	9.343E-02	.119	.132	2.646E-02	.197	4.345E-02	.322	-7.864E-02	9.326E-02
É53	.222	.168	.253	.686	.274	5.586E-02	5.821E-02	.186	-3.222E-02	5.926E-02	5.549E-02	.152	.285	-6.393E-02
É54	.251	.256	.219	.562	.270	.179	.218	5.346E-02	.204	.346	1.914E-02	.111	-1.632E-04	9.824E-02
É55	.260	.162	6.954E-02	.438	.236	.268	.106	.141	9.437E-02	.587	7.088E-02	.180	.177	-.116
É56	.313	.173	7.151E-02	.260	.273	.420	.205	.112	9.123E-02	.308	7.763E-02	.247	.188	-9.366E-02
É57	.574	.155	.191	.143	9.840E-02	.351	.174	4.484E-02	-5.520E-02	.275	.291	.167	2.136E-02	-.209
É58	.379	1.960E-02	.203	.125	-1.605E-02	.717	9.514E-02	9.108E-02	.225	.193	.132	8.090E-02	3.064E-02	2.664E-02
É59	.533	.138	.229	5.251E-02	.103	.420	7.144E-02	7.154E-02	.150	.319	.280	5.746E-02	-.185	-6.772E-03
É60	.504	-7.986E-03	.188	6.351E-02	4.981E-02	.674	.122	.183	.140	.162	.103	6.121E-03	6.981E-02	-5.813E-02
É61	.621	.100	.236	8.388E-02	-4.247E-02	.449	.141	.228	.145	.204	3.085E-02	4.438E-02	9.115E-02	-5.410E-02
É62	.800	.141	.162	.202	7.572E-02	8.447E-02	5.071E-02	.149	.149	.110	.129	.119	4.203E-02	-7.890E-02
É63	.828	.201	.169	.120	9.446E-02	.121	4.999E-02	5.720E-02	.152	1.189E-02	.119	3.512E-02	9.605E-02	-.106
É64	.826	.153	.113	.176	.111	8.824E-02	2.951E-02	.149	.172	6.598E-02	.168	.140	2.844E-02	-2.800E-03
É65	.799	.173	.135	.152	.141	9.008E-02	9.635E-02	.205	7.364E-02	.193	.127	.170	1.993E-03	.137
É66	.775	.179	.140	.236	.172	5.283E-02	8.466E-02	.164	-1.134E-02	.137	5.823E-03	.197	5.698E-02	.185
É67	.841	6.587E-02	.278	.158	.154	.103	.119	.157	2.002E-02	-9.231E-03	-1.799E-02	9.605E-02	3.592E-03	6.637E-02
É68	.731	6.446E-02	.346	.171	.145	.266	7.349E-02	.198	.113	-9.035E-02	-7.142E-02	.139	2.117E-02	.183

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a Rotation converged in 18 iterations.

ملحق رقم(26): مصفوفة ترابط العوامل الأربعة عشر مع بعضها

Component Transformation Matrix														
Component	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	.502	.298	.348	.337	.250	.266	.219	.245	.223	.200	.220	.198	.054	.047
2	-.375	.737	-.235	.159	.195	-.252	.230	-.103	-.205	.071	.042	.019	.057	.132
3	-.028	.286	.367	-.361	-.587	.114	.447	-.010	.000	-.111	-.120	.047	-.238	-.096
4	-.659	-.219	.250	-.007	.285	.250	.204	-.072	.423	-.034	.241	.042	-.125	.098
5	-.121	.317	.039	.077	-.215	-.060	-.475	.487	.425	-.303	-.034	-.258	-.024	.156
6	.016	-.254	.013	.259	.032	-.487	.415	.236	.117	-.447	-.267	.299	.159	.053
7	-.163	-.182	-.439	.106	-.224	.285	.323	.576	-.100	.369	-.052	-.119	.034	.074
8	-.036	.019	-.072	.019	-.096	-.289	-.163	-.085	.411	.568	-.345	.391	-.319	-.027
9	.209	.079	-.442	-.478	.308	-.041	.101	.203	.153	-.237	.271	.165	-.408	-.177
10	-.188	-.096	.424	-.057	.077	-.352	-.185	.442	-.468	.181	.280	.131	-.223	-.129
11	-.027	.072	.175	-.087	.486	.226	.007	.160	-.157	-.051	-.718	-.215	-.208	-.106
12	.035	.007	.091	-.198	.107	-.355	.208	.043	.298	.263	.058	-.509	.343	-.480
13	-.212	.136	-.043	-.129	-.019	.277	-.205	.125	-.009	-.073	-.090	.518	.494	-.508
14	.059	-.003	.107	-.593	.133	-.074	-.005	.113	.016	.159	-.076	.121	.415	.616

جدول رقم (27) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لأبعاد مقياس التواصل غير اللفظي مع الدرجة الكلية (ن=200 زوج وزوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.986(**)	.000	.938(**)	.000	.994(**)	الأول
.000	.980(**)	.000	.929(**)	.000	.997(**)	الثاني
.000	.988(**)	.000	.951(**)	.000	.993(**)	الثالث

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

جدول رقم(28) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين  
 بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى  
 دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لأبعاد مقياس التواصل غير  
 اللفظي مع بعضها(ن=200زوج وزوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البعد
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.968(**)	.000	.891(**)	.000	.990(**)	الأول مع الثاني
.000	.965(**)	.000	.905(**)	.000	.978(**)	الأول مع الثالث
.000	.954(**)	.000	.889(**)	.000	.986(**)	الثاني مع الثالث

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

جدول رقم(29) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بايجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته غير اللفظي مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج وزوجة) التواصل

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.007	.243(**)	.001	.206(**)	.000	.309(**)	1
.000	.734(**)	.000	.634(**)	.000	.864(**)	2
.000	.817(**)	.000	.706(**)	.000	.780(**)	3
.000	.678(**)	.000	.573(**)	.000	.691(**)	4
.000	.190(**)	.005	.164(**)	.001	.236(**)	5
.000	.275(**)	.000	.233(**)	.000	.463(**)	6
.000	.763(**)	.000	.666(**)	.000	.831(**)	7
.000	.696(**)	.000	.601(**)	.000	.735(**)	8
.000	.324(**)	.000	.277(**)	.000	.431(**)	9
.000	.389(**)	.000	.338(**)	.000	.444(**)	10
.000	.630(**)	.000	.534(**)	.000	.775(**)	11
.000	.641(**)	.000	.557(**)	.000	.667(**)	12
.000	.341(**)	.000	.290(**)	.000	.542(**)	13
.000	.676(**)	.000	.581(**)	.000	.719(**)	14
.000	.665(**)	.000	.579(**)	.000	.710(**)	15
.000	.448(**)	.000	.379(**)	.000	.594(**)	16
.075	.375(**)	.000	.314(**)	.000	.513(**)	17
.000	.499(**)	.000	.426(**)	.000	.510(**)	18
.000	.717(**)	.000	.625(**)	.000	.816(**)	19
.000	.546(**)	.000	.472(**)	.000	.564(**)	20
.000	.126	.064	.107	.000	.290(**)	21
.000	.508(**)	.000	.436(**)	.000	.638(**)	22
.000	.768(**)	.000	.670(**)	.000	.831(**)	23
.000	.541(**)	.000	.469(**)	.000	.564(**)	24
.000	.363(**)	.000	.309(**)	.000	.475(**)	25
.000	.411(**)	.000	.350(**)	.000	.615(**)	26
.000	.655(**)	.000	.569(**)	.000	.730(**)	27
.000	.579(**)	.000	.496(**)	.000	.639(**)	28

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.418(**)	.000	.355(**)	.000	.599(**)	29
.000	.573(**)	.000	.492(**)	.000	.541(**)	30
.000	.523(**)	.000	.445(**)	.000	.738(**)	31
.000	.592(**)	.000	.507(**)	.000	.672(**)	32
.000	.404(**)	.000	.347(**)	.000	.463(**)	33
.000	.630(**)	.000	.542(**)	.000	.716(**)	34
.000	.513(**)	.000	.436(**)	.000	.678(**)	35
.000	.532(**)	.000	.449(**)	.000	.600(**)	36
.007	.439(**)	.000	.373(**)	.000	.565(**)	37
.000	.566(**)	.000	.479(**)	.000	.656(**)	38
.000	.699(**)	.000	.608(**)	.000	.743(**)	39
.000	.587(**)	.000	.502(**)	.000	.651(**)	40

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 5%

جدول رقم(30) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين بايجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الثاني لمقياس التواصل غير اللفظي مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج وزوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.413(**)	.000	.355(**)	.000	.580(**)	41
.000	.563(**)	.000	.486(**)	.000	.589(**)	42
.000	.641(**)	.000	.558(**)	.000	.787(**)	43
.000	.482(**)	.000	.398(**)	.000	.717(**)	44
.000	.518(**)	.000	.449(**)	.000	.514(**)	45
.000	.334(**)	.000	.286(**)	.000	.482(**)	46
.000	.779(**)	.000	.679(**)	.000	.876(**)	47
.000	.545(**)	.000	.468(**)	.000	.663(**)	48
.000	.464(**)	.000	.398(**)	.000	.612(**)	49
.000	.372(**)	.000	.319(**)	.000	.425(**)	50
.000	.557(**)	.000	.479(**)	.000	.719(**)	51
.000	.650(**)	.000	.562(**)	.000	.765(**)	52
.000	.416(**)	.000	.357(**)	.000	.602(**)	53
.000	.476(**)	.000	.409(**)	.000	.448(**)	54
.000	.587(**)	.000	.505(**)	.000	.748(**)	55
.000	.546(**)	.000	.460(**)	.000	.742(**)	56
.000	.396(**)	.000	.341(**)	.000	.535(**)	57
.000	.391(**)	.000	.335(**)	.000	.459(**)	58
.000	.775(**)	.000	.680(**)	.000	.865(**)	59
.000	.496(**)	.000	.427(**)	.000	.575(**)	60
.000	.294(**)	.000	.252(**)	.000	.500(**)	61
.000	.426(**)	.000	.364(**)	.000	.517(**)	62
.000	.682(**)	.000	.594(**)	.000	.743(**)	63
.000	.578(**)	.000	.496(**)	.000	.696(**)	64
.000	.356(**)	.000	.304(**)	.000	.494(**)	65
.001	.240(**)	.001	.205(**)	.001	.242(**)	66
.000	.685(**)	.000	.597(**)	.000	.797(**)	67
.000	.716(**)	.000	.618(**)	.000	.831(**)	68

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.349(**)	.000	.301(**)	.000	.435(**)	69
.000	.356(**)	.000	.304(**)	.000	.358(**)	70
.000	.498(**)	.000	.420(**)	.000	.736(**)	71
.000	.733(**)	.000	.640(**)	.000	.768(**)	72
.000	.347(**)	.000	.298(**)	.000	.462(**)	73
.000	.516(**)	.000	.444(**)	.000	.598(**)	74
.000	.510(**)	.000	.440(**)	.000	.642(**)	75
.000	.630(**)	.000	.538(**)	.000	.783(**)	76
.000	.446(**)	.000	.385(**)	.000	.550(**)	77
.000	.492(**)	.000	.424(**)	.000	.493(**)	78
.000	.636(**)	.000	.550(**)	.000	.785(**)	79
.000	.592(**)	.000	.504(**)	.000	.713(**)	80

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 5%

جدول رقم(31) يبين صدق الاتساق الداخلي أو صدق البنود أو صدق التكوين أو صدق المحتوى بإيجاد معامل ارتباط بيرسون ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط كندال ومستوى دلالاته ومعامل ارتباط سبيرمان ومستوى دلالاته لبنود البعد الثالث لمقياس التواصل غير اللفظي مع الدرجة الكلية للبعد(ن=200زوج وزوجة)

Spearman's rho الارتباط باستخدام سبيرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.335(**)	.000	.289(**)	.000	.374(**)	81
.000	.418(**)	.000	.358(**)	.000	.507(**)	82
.000	.743(**)	.000	.647(**)	.000	.857(**)	83
.000	.682(**)	.000	.593(**)	.000	.756(**)	84
.001	.226(**)	.001	.195(**)	.000	.345(**)	85
.000	.469(**)	.000	.402(**)	.000	.557(**)	86
.000	.664(**)	.000	.574(**)	.000	.745(**)	87
.000	.504(**)	.000	.418(**)	.000	.741(**)	88
.000	.439(**)	.000	.378(**)	.000	.488(**)	89
.000	.360(**)	.000	.309(**)	.000	.327(**)	90
.000	.633(**)	.000	.546(**)	.000	.823(**)	91
.000	.610(**)	.000	.526(**)	.000	.790(**)	92
.000	.345(**)	.000	.298(**)	.000	.361(**)	93
.000	.574(**)	.000	.496(**)	.000	.619(**)	94
.000	.613(**)	.000	.530(**)	.000	.739(**)	95
.000	.598(**)	.000	.517(**)	.000	.730(**)	96
.000	.402(**)	.000	.343(**)	.000	.565(**)	97
.000	.365(**)	.000	.311(**)	.000	.509(**)	98
.000	.669(**)	.000	.585(**)	.000	.727(**)	99
.000	.533(**)	.000	.457(**)	.000	.698(**)	100
.000	.418(**)	.000	.359(**)	.000	.535(**)	101
.000	.484(**)	.000	.416(**)	.000	.485(**)	102
.000	.642(**)	.000	.558(**)	.000	.776(**)	103
.000	.518(**)	.000	.440(**)	.000	.710(**)	104
.000	.516(**)	.000	.444(**)	.000	.461(**)	105
.000	.331(**)	.000	.280(**)	.000	.513(**)	106

Spearman's rho الارتباط باستخدام سييرمان		Kendall's tau_b الارتباط باستخدام كندال		الارتباط باستخدام بيرسون Pearson		البند
مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	مستوى الدلالة	القيمة	
.000	.530(**)	.000	.458(**)	.000	.703(**)	107
.000	.623(**)	.000	.543(**)	.000	.699(**)	108
.000	.484(**)	.000	.416(**)	.000	.592(**)	109
.000	.548(**)	.000	.472(**)	.000	.504(**)	110
.000	.443(**)	.000	.378(**)	.000	.619(**)	111
.000	.558(**)	.000	.479(**)	.000	.734(**)	112
.000	.572(**)	.000	.491(**)	.000	.646(**)	113
.000	.556(**)	.000	.479(**)	.000	.500(**)	114
.000	.489(**)	.000	.419(**)	.000	.663(**)	115
.000	.430(**)	.000	.363(**)	.000	.680(**)	116
.000	.477(**)	.000	.411(**)	.000	.541(**)	117
.000	.564(**)	.000	.487(**)	.000	.612(**)	118
.000	.680(**)	.000	.596(**)	.000	.792(**)	119
.000	.572(**)	.000	.497(**)	.000	.621(**)	120

\*\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 1%

\*دال إحصائياً عند مستوى دلالة 5%

جدول رقم (32) يبين الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد الثلاثة لمقياس التواصل غير اللفظي (ن=200 زوج وزوجة)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث
عدد العبارات	40	40	40
عدد عبارات الجزء الأول	20	20	20
عدد عبارات الجزء الثاني	20	20	20
الارتباط بين الجزئين	.9601	.9792	.9835
معامل ألفا للجزء الأول	.9188	.9264	.9184
معامل ألفا للجزء الثاني	.9192	.9170	.9184
معامل ألفا	.9592	.9613	.9597

جدول رقم (33) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية للعبارات التي تقيس كل بعد من الأبعاد الثلاثة لمقياس التواصل غير اللفظي (ن=200 زوج وزوجة)

المؤشرات	البعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث
عدد العبارات	40	40	40
عدد عبارات الجزء الأول	20	20	20
عدد عبارات الجزء الثاني	20	20	20
الارتباط بين الجزئين	.9601	.9792	.9835
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.9796	.9890	.9917
معامل ألفا	.9592	.9613	.9597

جدول رقم (34) يبين الثبات بطريقة التجزئة النصفية لإجمالي مقياس  
التواصل غير اللفظي بأبعاده الثلاثة (ن=200 زوج وزوجة)

المؤشرات	البعد الأول
عدد العبارات	120
عدد عبارات الجزء الأول	60
عدد عبارات الجزء الثاني	60
الارتباط بين الجزئين	.9882
معامل جتمان للتجزئة النصفية	.9941
معامل ألفا للجزء الأول	.9738
معامل ألفا للجزء الثاني	.9730
معامل ألفا	.9947

## ملحق رقم(35) مقياس التواصل الوجداني

1. لا أنتقد زوجي في مظهره
2. لا أنتقد زوجي في شكله
3. لا أنتقد زوجي في أسلوب كلامه
4. لا أنتقد زوجي في لونه
5. لا أنتقد زوجي في صوته.
6. أسعى بكل وسيلة ممكنة لإسعاد زوجي بالرغم من أنه قد يضايقني أحياناً.
7. يعجبني زوجي بكل ما فيه حتى لو كنت لا أحب بعضاً من صفاته الشخصية و الشكلية المرتبطة بالمظهر.
8. يعجبني زوجي بكل ما فيه من عيوب.
9. أنصت لزوجي باهتمام.
10. أستمع لزوجي دون مقاطعة لحديثه.
11. أستمع لزوجي دون توجيه أسئلة وإصرار على الإجابة.
12. عادة ما أستوعب ما يقول زوجي.
13. أعبّر عادة لزوجي عن فهمي واستيعابي لكل ما يصدر عنه.
14. أناقش زوجي في بعض الموضوعات.
15. أحاول استيضاح بعض النقاط لأتأكد من فهمي لما يعبر عنه زوجي.
16. أخبر زوجي بمشاعري نحوه.
17. أشعر بمشاعر زوجي نحوي.
18. أبادل زوجي مشاعره الإيجابية نحوي.
19. يملأ زوجي عليّ حياتي.
20. أشعر بالسعادة بوجود زوجي.
21. يشعرنني زوجي بسعادته بوجودي معه.
22. أعبر لزوجي عن ثقتي به بكل فرصة وبكل وسيلة ممكنة.
23. يثق زوجي بي.

24. أستمتع بما يبديه لي زوجي من مشاعر وأحاسيس.
25. أبدي لزوجي لهفتي وشوقي.
26. أفقد زوجي إذا غاب عني.
27. أقف إلى جوار زوجي وأشد من أزره كلما احتاج لذلك.
28. لا أتخلى عن زوجي في أوقات الشدة.
29. أشارك زوجي آلامه كما أشاركه أفراحه.
30. أتألم من أجل زوجي إذا تألم.
31. أعتبر لزوجي عن رغبتني بأن أكون خير معين ومساعد وسند له عند احتياجه لذلك.
32. عادة ما أجد زوجي إلى جانبي يشد من أزرني ويأخذ بيدي ويشجعني كلما احتجته.
33. أشعر بزوجي دون أن يتكلم.
34. أشعر بوجود زوجي رغم غيابه.
35. يبادلني زوجي الثناء بكلمات رقيقة.
36. يشاركني زوجي عادة في مناقشة واقتراح بعض الحلول لما يعترضنا من مشكلات.
37. يوجهني زوجي بلطف ومحبة.
38. أضحى في سبيل إسعاد زوجي.
39. أبدي لزوجي رأيي الصريح بما يقوله ويفعله ويشعر ويفكر به كلما طلب مني ذلك.
40. أعتبر لزوجي عن حرصي الشديد واهتمامي بكل ما ينميه ويسعده ويطوره.
41. أبدي اهتمامي بكل ما يهم زوجي.
42. أضحى من أجل زوجي.
43. لا أبخل على زوجي بالعطاء النفسي والروحي والمادي والمالي.
44. أمنح زوجي كل ما يحتاج من وقتي وعمرى.
45. لا أمل من وجود زوجي مهما طال الوقت.

46. أفنقد زوجي كلما غاب عني.
47. يبادلني زوجي تعبيرات الحب بين فترة وأخرى.
48. يهتم كل منا بكل ما يحتاجه الآخر ويسعده.
49. يحرص كل منا على تقديم كل ما يسعد الآخر ويحتاجه.
50. يعبر كل منا عن امتنانه لما يمنحه الآخر.
51. أطلب عادة المعونة من زوجي كلما احتجتها دون تردد.
52. لا يبخل عليّ زوجي بأي شيء أطلبه منه.
53. يفاجئني زوجي بهداياه وكلماته الرقيقة.
54. زوجي مجامل جيد لي ولأهلي.
55. أطلب من زوجي ما أحجته دون شعور بعدم الراحة.
56. يتقبل زوجي انتقادي لبعض سلوكياته التي لا أحبها.
57. أنتقد زوجي انتقاداً يساعده في التعديل المرغوب.
58. أعتبر عن غضبي لزوجي تعبيراً لا يؤدي مشاعره.
59. أعتبر لزوجي عن كل ما أشعر به دون مبالغة تؤذيه.
60. أعتبر لزوجي عن كل ما أشعره من مشاعر سلبية نحوه دون لومه.
61. أعتبر لزوجي عن كل ما أشعره من مشاعر سلبية نحوه دون رفضه.
62. أعتبر لزوجي عن كل ما أشعره من مشاعر سلبية نحوه دون إظهار خيبة أمني.
63. أعتبر لزوجي عن رفضي لموقف أو شعور يسببه دون أن أشعره برفضني له.
64. أعتبر عن رفضي لسلوك ما من زوجي دون أن أنكر عليه حقه وحرية.
65. أتقبل تعبيرات زوجي وانتقاداته لي لأنها تأتي بصورة مقبولة.
66. لا أثور على زوجي إذا انتقدني.
67. يعتذر زوجي مني إذا شعر بأنه أساء لي دون أن أطلب منه ذلك.
68. يسترضيني زوجي إذا غضب.

## ملحق رقم(36): اختبار التواصل غير اللفظي بين الزوجين

### نسخة الزوج

عزيزي الزوج ستجد في الصفحات التالية عدداً من العبارات التي تدور حول أسلوب وطريقة التواصل غير اللفظي بينك وبين زوجتك.

والمطلوب منك أن تقرأ كل عبارة بعناية وتحدد إلي أي مدى تنطبق عليك. مع ملاحظة أنه لا توجد إجابة خطأ وأخرى صحيحة ، فأنت وحدك معيار الصح والخطأ

ولكي تجيب عن هذا الاختبار لاحظ ما يلي:

إذا كانت العبارة تنطبق عليك تماماً فإننا نضع علامة (√) في العمود رقم 1  
أما إذا كانت تنطبق عليك ولكن بدرجة أقل فإننا نضع علامة (√) في العمود رقم 2

وإذا كنت لا تستطيع تحديد انطباقها عليك فإننا نضع علامة (√) في العمود رقم 3.

أما إذا كنت تعتقد أنها لا تنطبق عليك فإننا نضع علامة (√) في العمود رقم 4.  
وفي حالة رفضك لهذه العبارة بشدة فإننا نضع علامة (√) في العمود رقم 5.

واليك النموذج التالي:

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تتطبق تماماً	تتطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
1	أدرك مدى حب الآخرين لي من النظر إلى عيونهم	√				
2	أدرك مدى حب الآخرين لي من النظر إلى عيونهم		√			
3	أدرك مدى حب الآخرين لي من النظر إلى عيونهم			√		
4	أدرك مدى حب الآخرين لي من النظر إلى عيونهم				√	
5	أدرك مدى حب الآخرين لي من النظر إلى عيونهم					√

ومن الملاحظ أنه تم وضع العلامة  $\surd$  في العمود الأول تحت (تنطبق تماما) عندما كانت العبارة تنطبق تماما.

وتم وضع العلامة  $\surd$  في العمود الثاني تحت (تنطبق بدرجة أقل) عندما كانت العبارة تنطبق بدرجة أقل.

وتم وضع علامة  $\surd$  في العمود الثالث تحت (لا أدري) في حالة عدم التأكد من انطباق العبارة .

وتم وضع علامة  $\surd$  في العمود الرابع تحت (لا تنطبق) عندما كانت العبارة لا تنطبق بشكل واضح .

وتم وضع علامة  $\surd$  في العمود الخامس تحت (لا تنطبق تماما) في حالة عدم انطباق العبارة تماما.

حاول ألا تدع أي عبارة دون إجابة .

وتأكد من أن كل إجاباتك في هذه الدراسة ستكون سرية تماما، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

مع خالص الشكر

الدكتورة عائشة أحمد ناصر

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
1	أعبر لزوجتي عن حبي لها بنظراتي إليها					
2	أعبر لزوجتي عن حبي لها بالتعبيرات التي تظهر على وجهي وابتسامتي لها					
3	أعبر لزوجتي عن مدى حبي لها من خلال بعض الحركات والإشارات الجسمية					
4	أعبر لزوجتي عن حبي لها من خلال نبرات صوتي المليء بالحنان والدفء.					
5	أعبر لزوجتي عن مدى سعادتني بها بنظرات عيناها إليها					
6	أعبر لزوجتي عن مدى سعادتني معها بتعبيرات وجهي وأساريري المنفرجة					
7	أعبر لزوجتي عن مدى سعادتني معها بحركات الفرح والسعادة التي تبدو علي جسمي وشكلي					
8	أعبر لزوجتي عن مدى سعادتني معها بصوتي المعبر عن المرح					
9	أعبر لزوجتي عن غضبي بنظراتي الحادة					
10	أعبر لزوجتي عن غضبي وامتعاضي بالإشاحة بوجهي عنها					
12	أعبر لزوجتي عن غضبي منها بنبرات صوتي المرتفعة والغاضبة					
13	أعبر لزوجتي عن مدى تعاستي بنظراتي الحزينة إليها					
14	أعبر لزوجتي عن مدى تعاستي بما يرسم على وجهي من علامات الضيق والألم					
15	أعبر لزوجتي عن مدى تعاستي بعلامات الانحناء والانكسار التي تبدو علي جسمي					
16	أعبر لزوجتي عن مدى تعاستي معها بنبرات صوتي الحزين					
17	أعبر لزوجتي عن رفضي لأي موضوع بنظراتي المعرضة عنها					
18	أعبر لزوجتي عن رفضي لأي موضوع بامتعاض وجهي وملامح الغضب التي تبدو عليه					

5	4	3	2	1	العبرة	م
لا تنطبق تماماً	لا تنطبق	لا أدري	تنطبق بدرجة أقل	تنطبق تماماً		
					أعبر لزوجتي عن رفضي لأي موضوع بالاهتزازات الراضة التي تبدو علي جسمي	19
					أعبر لزوجتي عن رفضي لأي موضوع بارتفاع حدة صوتي وغلظته	20
					أعبر عن تجاهلي لزوجتي بتجنب النظر إليها	21
					أعبر لزوجتي عن تجاهلي لها بتعبيرات اللامبالاة التي تظهر علي وجهي عندما نتقابل وجها لوجه	22
					أعبر لزوجتي عن تجاهلي لها بجمود تعبيرات جسمي إزاءها	23
					أعبر لزوجتي عن تجاهلي لها بتجنب الحديث معها أو بنبرات صوت تبعث علي الملل	24
					أعبر لزوجتي عن مدى شوقي إليها بنظراتي الحانية	25
					أعبر لزوجتي عن مدى شوقي إليها بابتسامة رقيقة تظهر علي وجهي او بتقبيلي لها	26
					أعبر لزوجتي عن مدى شوقي إليها بالاقتراب بجسمي منها واحتضانها	27
					أعبر لزوجتي عن شوقي اليها بحرارة صوتي ونعومته في الحديث معها	28
					أعبر لزوجتي عن مدى اهتمامي بها بنظراتي التي تتبعها وتحتويها	29
					أعبر لزوجتي عن مدى اهتمامي بها بما يظهر علي وجهي من علامات الحرص والاهتمام التي تفهمها هي	30
					أعبر لزوجتي عن مدى اهتمامي بها من سلوك الحرص عليها واحتوائها ورعايتها	31
					أعبر لزوجتي عن مدى اهتمامي بها بالهفة التي تبدو في صوتي أثناء الحديث معها	32
					أعبر لزوجتي عن امتعاضي من بعض تصرفاتها بنظراتي الراضة لها	33
					أعبر لزوجتي عن امتعاضي ورفضي لبعض تصرفاتها بتكشير الوجه والامتعاض	34

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
35	أعبر لزوجتي عن امتعاضي ورفضني لبعض تصرفاتها بسلوك الرفض وعدم الاستجابة التي تظهر في تعمد البعد عنها.					
36	أعبر لزوجتي عن امتعاضي ورفضني لبعض تصرفاتها بالصراخ في وجهها					
37	أعبر لزوجتي عن تقديري واحترامي لها بنظراتي المنيرة بها					
38	أعبر لزوجتي عن مدى تقديري واحترامي لها من خلال تعبيرات وملامح وجهي المكبرة لها					
39	أعبر لزوجتي عن مدى تقديري واحترامي لها بسلوك التأييد الحركي لتصرفاتها بالدعم والاحتضان					
40	أعبر لزوجتي عن تقديري واحترامي لها بنبرات صوتي الجادة المؤيدة لها					

### نسخة الزوج (ب)

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
1	تفهم زوجتي مدى حبي لها من نظراتي الحانية عليها					
2	تدرك زوجتي مدى حبي لها من تعبيرات وجهي وابتسامي في وجهها					
3	تدرك زوجتي مدى حبي لها من الحركات والإيماءات التي أعبر عنها بجسمي					
4	تدرك زوجتي مدى حبي لها من نغمة صوتي الدافئة الحنونة					
5	تفهم زوجتي مدى سعادتني معها من نظراتي المبتهجة بها					
7	تدرك زوجتي مدى سعادتني معها من حركات الفرح والاحتضان لها					
8	تدرك زوجتي مدى سعادتني معها من نغمة					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تتطبق تماماً	تتطبق بدرجة اقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
	الفرح التي تظهر في صوتي					
9	تفهم زوجتي مدى غضبي وانفعالي من نظراتي الغاضبة					
10	تدرك زوجتي أنني غضبان من علامات الغضب التي تظهر على وجهي					
11	تدرك زوجتي أنني غضبان منها من سلوك الابتعاد عنها وكثرة الغياب عن المنزل					
12	تدرك زوجتي مدى غضبي منها من ارتفاع صوتي مع نبرة الضيق					
13	تفهم زوجتي مدى تعاستي من نظراتي الحزينة					
14	تدرك زوجتي مدى شقائي وتعاستي معها من علامات الحزن على وجهي					
15	تدرك زوجتي مدى تعاستي من سلوك الانزواء والابتعاد عنها					
16	تدرك زوجتي مدى تعاستي معها من نبرة الحزن في صوتي					
17	تفهم زوجتي مدى رفضي لموضوع ما من طبيعة نظراتي الحازمة الراضة					
18	تدرك زوجتي عدم موافقتي ورفضي لأي موضوع عندما تنظر إلى وجهي الممتعض					
19	تدرك زوجتي مدى عدم موافقتي ورفضي لأي موضوع من ببطء استجابتي لها وعدم الحماس لها					
20	تدرك زوجتي رفضي وعدم موافقتي على أحد الموضوعات من ارتفاع نبرة الصوت وغلظته					
21	تفهم زوجتي تجاهلي لها من تجنب النظر إليها					
22	تدرك زوجتي أنني أتجاهلها عندما أشيح بوجهي عنها وأتجنبها					
23	تدرك زوجتي تجاهلي لها من عدم حرصي على التواجد بالمنزل وعدم الاقتراب منها					
24	تدرك زوجتي تجاهلي لها من تجنبي تبادل الحديث معها					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تتطبق تماماً	تتطبق بدرجة اقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
25	تفهم زوجتي مدى شوقي إليها من نظراتي الملهوفة إليها					
26	تدرك زوجتي مدى شوقي إليها من علامات البهجة علي وجهي وتقبيلي لها					
27	تدرك زوجتي مدى شوقي إليها من سلوك الاقتراب الشديد منها واحتضانها					
28	تدرك زوجتي مدى شوقي إليها من طبقة الصوت الناعمة في الحديث معها					
29	تفهم زوجتي مدى اهتمامي بها من نظرات الحرص عليها					
30	تدرك زوجتي مدى اهتمامي بها من تعبيرات الحرص التي تظهر علي وجهي					
31	تدرك زوجتي مدى اهتمامي بها من حرصي الشديد على الاقتراب منها ومعانقتها					
32	تدرك زوجتي مدى اهتمامي بها من وضوح اللفظة في صوتي في حديثي معها وإنصاتي لها					
33	تفهم زوجتي امتعاضي ورفضي لبعض تصرفاتها من نظراتي المعرضة عنها					
34	تدرك زوجتي مدى رفضي لبعض تصرفاتها من علامات الامتعاض علي وجهي					
35	تدرك زوجتي مدى امتعاضي ورفضي لبعض تصرفاتها من عدم الاستجابة الجسمية لها					
36	تدرك زوجتي امتعاضي ورفضي لبعض تصرفاتها عندما اصرخ في وجهها					
37	تدرك زوجتي مدى احترامي لها من نظرة الإعزاز والاعتزاز بها					
38	تدرك زوجتي مدى تقديري واحترامي لها من إيماءات وملامح وجهي المعبرة					
39	تدرك زوجتي مدى تقديري لها من نبرة صوتي المؤيدة لها					

## نسخة الزوج (ج)

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تتطبق تماماً	تتطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
1	أدرك مدى حب زوجتي لي من نظراتها نحوي					
2	أدرك مدى حب زوجتي لي من انفراج أساريرها					
3	أدرك مدى حب زوجتي لي من حركات جسمها الموحية بذلك					
4	أدرك مدى حب زوجتي لي من نبرة الدفء والحنان في صوتها					
5	أدرك مدى سعادة زوجتي معي من نظرات عينها					
6	أدرك مدى سعادة زوجتي معي من بشاشة وجهها					
7	أدرك مدى سعادة زوجتي معي من حرصها علي ورعايتها لي					
8	أدرك مدى سعادة زوجتي معي من نبرة المرح والسعادة في صوتها					
9	أدرك مدى غضب زوجتي مني من نظراتها الحادة					
10	أدرك مدى غضب زوجتي مني عندما تشيح بوجهها عني					
11	أدرك مدى غضب زوجتي مني من جمود حركاتها					
12	أدرك مدى غضب زوجتي مني من ارتفاع نبرة صوتها					
13	أدرك مدى تعاسة زوجتي من نظراتها الحزينة					
14	أدرك مدى تعاسة زوجتي معي من ملامح ووجهها الحزينة					
15	أدرك مدى تعاسة زوجتي من حركات جسمها البطيئة المنكسرة					
16	أدرك مدى تعاسة زوجتي معي من صوتها الحزين					
17	أدرك مدى رفض زوجتي لبعض تصرفاتي					

م	العبارة	1 تتطبق تماماً	2 تتطبق بدرجة أقل	3 لا أدري	4 لا تتطبق	5 لا تتطبق تماماً
	بنظرها المؤنبة لي					
18	أدرك مدى رفض زوجتي لأي موضوع من امتعاض وجهها					
19	أدرك مدى رفض زوجتي لبعض تصرفاتي من عدم تجاوبها معي وعدم الاقتراب بجسمها مني					
20	أدرك مدى رفض زوجتي لأي موضوع من ارتفاع صوتها وغلظة ردودها					
21	أدرك مدى تجاهل زوجتي لي من تحويل بصرها عني					
22	أدرك مدى تجاهل زوجتي لي عندما تحول وجهها عني وتصبح ملامح وجهها وتعبيراتها جامدة					
23	أدرك مدى تجاهل زوجتي لي من ابتعادها عني وعدم الاستجابة لي					
24	أدرك مدى تجاهل زوجتي لي من خلال صوتها الممل أو تجنب الكلام معي					
25	أدرك مدى شوق زوجتي لي من نظراتها العميقة الدافئة					
26	أشعر بمدى شوق زوجتي لي من ابتسامتها الجذابة واحمرار وجهها					
27	أدرك مدى شوق زوجتي لي من اقترابها الحميم مني وملاطفتها لي					
28	أدرك مدى شوق زوجتي لي من نعومة صوتها وطراوته					
29	أدرك مدى اهتمام زوجتي بي من احتضانها لي بنظراتها					
30	أشعر بمدى اهتمام زوجتي بي من تعبيرات الحرص والاهتمام التي تظهر على وجهها					
31	أدرك مدى اهتمام زوجتي بي من اهتمامها واستجابتها لكل ما أحتاج واحتوائها لي					
32	أدرك مدى اهتمام زوجتي بي من نبرة التشجيع في صوتها وانصاتها لي					
33	أدرك مدى امتعاض و ضيق زوجتي من بعض تصرفاتي من نظراتها الجارحة					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تطبيق	لا تطبيق تماماً
	الرافضة					
34	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجتي لبعض تصرفاتي بملامح الغضب على وجهها					
35	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجتي لأي موضوع من بطء استجابتها وخمول حركاتها					
36	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجتي لبعض تصرفاتي من نبرة الامتعاض والضيق واللوم والألم في صوتها					
37	أدرك مدى تقدير زوجتي واحترامها لي من نظراتها المؤيدة والمشجعة					
38	أدرك مدى احترام وتقدير زوجتي لي من علامات الاهتمام لي التي تبدو في وجهها					
39	أدرك مدى احترام وتقدير زوجتي لي من حرصها علي رعايتي واقترابها مني					
40	أدرك مدى تقدير واحترام زوجتي لي من نبرة الصوت المؤيدة والداعمة والمدافعة عني					

### نسخة الزوجة

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تطبيق	لا تطبيق تماماً
1	أعبر لزوجي عن حبي بنظرات عيناى					
2	أعبر لزوجي عن حبي من خلال ملامح وتعبيرات وجهي					
3	أعبر لزوجي عن مدى حبي له بحركات جسمي الموحى بذلك					
4	أعبر لزوجي عن مدى حبي له بصوتي الرقيق معه					
5	أعبر لزوجي عن سعادتى بنظرات عيناى					
6	أشعر زوجي بسعادتى معه بعلامات الانبساط والسرور على وجهي					
7	أعبر لزوجي عن مدى سعادتى معه باهتزازات					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
	الجسم المعبرة عن السعادة					
8	أعبر لزوجي عن مدى سعادتي معه بعذوبة صوتي معه					
9	أعبر لزوجي عن غضبي وانفعالي بنظرات عيني					
10	أعبر لزوجي عن غضبي بالامتعاض الذي يظهر على وجهي					
11	أعبر لزوجي عن غضبي منه بجمود جسدي وحركاتي (تخشب)					
12	أعبر لزوجي عن غضبي منه بنبرة الصوت الحادة والمرتفعة					
13	أعبر لزوجي عن شقائي وتعاستي بنظرات عيني					
14	أعبر لزوجي عن تعاستي وإحباطي بمسحة الحزن على وجهي					
15	أعبر لزوجي عن مدى تعاستي بالانكسار الذي يبدو على ملامح جسدي					
16	أعبر لزوجي عن مدى تعاستي معه بنبرة الصوت الحزين					
17	أعبر لزوجي عن رفضي له (أحياناً) بنظرات عيني					
18	أعبر لزوجي عن رفضي لأي موضوع بامتعاض وتكشير يظهر على وجهي					
20	أعبر لزوجي عن رفضي لأي موضوع بإصدار الكثير من الأصوات غير المفهومة					
21	أعبر لزوجي عن تجاهلي له بعدم النظر إليه					
22	يظهر تجاهلي لزوجي من خلال جمود ملامح وجهي وتعبيرات اللامبالاة					
23	أعبر لزوجي عن تجاهلي له بعدم إصدار أي حركة جسدية					
24	أعبر لزوجي عن تجاهلي له عندما ألوذ بالصمت					
25	أعبر لزوجي عن شوقي إليه بنظرات عيني					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
26	أشعر زوجي بشوقي إليه بانفراج أساري ري وابتسامتي الجذابة وتقبيلي له					
27	أشعر زوجي بشوقي إليه عن طريق بعض حركات الجسم المعبرة والاقتراب الشديد منه					
28	أعبر لزوجي عن شوقي إليه بطبقة الصوت الموحية بذلك (الدلع)					
29	أعبر لزوجي عن اهتمامي به وتقديري له بنظرات عيناى					
30	أشعر زوجي بشدة اهتمامي به من علامات الحرص التي تظهر على وجهي					
31	أشعر زوجي بمدى اهتمامي به من خلال محاولات احتوائى له بجسمي					
32	أعبر لزوجي عن اهتمامي به بصوتي المشجع له وانصاتي له					
33	أعبر لزوجي عن امتعاضى وألمى بنظرات عيناى					
34	أعبر لزوجي عن امتعاضى ورفضى لبعض تصرفاته بالتكشيرة التي تظهر على وجهي					
35	أشعر زوجي بامتعاضى ورفضى لبعض تصرفاته بعدم مبادلتى الاقتراب الجسمى منه					
36	أعبر لزوجي عن امتعاضى ورفضى لبعض تصرفاته بطبقة الصوت المعبرة عن الامتعاض واللوم					
37	أعبر لزوجي عن تقديري واحترامى بنظرات عيناى					
38	أشعر زوجي بمدى تقديري واحترامى له بإيماءات وجهى المعبرة					
39	أشعر زوجي بتقديري واحترامى له بحرصى على إظهار ذلك فى حركات وتعبيرات جسمى كله المؤيد له (المشجع الداعم )					
40	أعبر لزوجي عن تقديري واحترامى له بطبقة الصوت المؤيدة له والمدافعه عنه					

## نسخة الزوجة (ب)

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
1	يفهم زوجي مدى حبي له ورضائي عنه من نظراتي الحانية والداقئة نحوه					
2	يدرك زوجي مدى حبي له من خلال ملامح وتعبيرات وجهي الحانية عليه					
3	يدرك زوجي مدى حبي له من انثناءات جسمي المعبرة عن رغبتي فيه وشدة اقترابي منه					
4	يدرك زوجي مدى حبي له من نبرات صوتي الرقيق والداقئ حديثي معه					
5	يفهم زوجي مدى سعادتني معه من نظراتي المشرقة السعيدة والمبتهجة بوجودي معه					
6	يدرك زوجي مدى سعادتني معه من علامات السرور البادية على وجهي وإشراق ابتسامتي					
7	يدرك زوجي مدى سعادتني معه من حركات جسمي التلقائية الإنسيابية المعبرة					
8	يدرك زوجي مدى سعادتني معه من عذوبة صوتي المرح في حديثي معه					
9	يفهم زوجي مدى غضبي منه من نظراتي الغاضبة الساخطة عليه					
10	يدرك زوجي مدى غضبي من علامات الامتعاض على وجهي المكفهر					
11	يدرك زوجي مدى غضبي منه من انزواني بعيداً عنه وعدم استجابتي له					
12	يدرك زوجي مدى غضبي منه من نغمة صوتي المرتفع والحادة					
13	يدرك زوجي مدى حزني وتعاستي من نظراتي الحزينة المنكسرة نحوه					
14	يدرك زوجي مدى شقائي وتعاستي من مسحة الحزن التي تظهر على وجهي					
15	يدرك زوجي مدى تعاستي من سلوك الانكفاء على الذات وبطء الاستجابة الذي يلاحظه مني					
16	يدرك زوجي مدى تعاستي من نغمة الحزن التي تسيطر على صوتي					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تنطبق تماماً	تنطبق بدرجة أقل	لا أدري	لا تنطبق	لا تنطبق تماماً
17	يفهم زوجي مدى رفضي لبعض تصرفاته من نظراتي الراضية والمستنكرة لهذه التصرفات					
18	يدرك زوجي مدى عدم موافقتي ورفضي لأي موضوع من تكثيرة وجهي وامتعاضي					
19	يدرك زوجي مدى رفضي وعدم الموافقة علي أي موضوع من عدم الحماس الحركي المؤيد لما يريد					
20	يدرك زوجي رفضي وعدم موافقتي على بعض الموضوعات عندما تصدر مني كثير من الأصوات المبهمة وغير المفهومة					
21	يفهم زوجي مدى إهمالي وتجاهلي له عندما أتجنب النظر إليه ولا ألقى له بالاً					
22	يدرك زوجي مدى تجاهلي له من جمود تعبيرات وجهي ومن إشاحتي بوجهي عنه					
23	يدرك زوجي مدى تجاهلي له من سلوك الابتعاد عنه وعدم اعارته أي اهتمام					
24	يدرك زوجي مدى تجاهلي له عندما ألوذ بالصمت ولا أبادله الحديث					
25	يدرك زوجي مدى شوقي إليه من نظراتي الملهوفة عليه					
26	يدرك زوجي مدى شوقي إليه من انفراج أساريري والحمرة التي تعلقو وجهي عندما أقبله					
27	يدرك زوجي مدى شوقي إليه من سلوك الاقتراب الحميم بجسمي منه وإحساسه بحرارة جسمي					
28	يدرك زوجي مدى شوقي إليه من نغمات الصوت الرقيق الدافئ المليئ بالدلال					
29	يفهم زوجي مدى اهتمامي به ورضائي عنه من نظراتي الدافئة المحيطة به والتي تلاحقه					
30	يدرك زوجي مدى اهتمامي به من تعبيرات الحرص التي تبدو علي وجهي					
31	يدرك زوجي مدى اهتمامي به من الاقتراب الجسدي منه ودعمه بكلا إشاراتي وحركاتي والانتباه الشديد إليه					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
32	يدرك زوجي مدى اهتمامي به من نغمة صوتي المشجع له					
33	يدرك زوجي مدى امتعاضي وتعاسني معه من نظراتي الحزينة					
34	يدرك زوجي مدى امتعاضي واعتراضي على بعض تصرفاته من علامات الضيق على وجهي					
35	يدرك زوجي مدى امتعاضي ورفضني لبعض تصرفاته من جمود حركاتي في تعاملتي معه					
36	يدرك زوجي مدى امتعاضي ورفضني لبعض تصرفاته من نغمة الصوت الممتعضة الراضة غير الودود					
37	يدرك زوجي مدى تقديري واحترامي من نظراتي المحبة له والمعجبة به					
38	يدرك زوجي مدى تقديري واحترامي له من علامات الرضا والقناعة التي تظهر علي وجهي					
39	يدرك زوجي مدى تقديري واحترامي له نغمة صوتي المتحمسة والمؤيدة له والمدافعة عنه					

### نسخة الزوجة (ج)

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
1	أدرك مدى حب زوجي لي من نظراته الحانية نحوي					
2	أدرك مدى حب زوجي لي من انفراج أساريه					
3	أدرك مدى حب زوجي لي من حركات جسمه الموحية بذلك					
4	أدرك مدى حب زوجي لي من نبرة الدفاء والحنان في صوته					
5	أدرك مدى سعادة زوجي معي من نظرات					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
	عينيه المبتهجة					
6	أدرك مدى سعادة زوجي معي من بشاشة وجهه					
7	أدرك مدى سعادة زوجي معي من حرصه علي ورعايته لي					
8	أدرك مدى سعادة زوجي معي من نبرة المرح والسعادة في صوته					
9	أدرك مدى غضب زوجي مني من نظراته الحادة نحوي أو من تجنب النظر نحوي					
10	أدرك مدى غضب زوجي مني عندما يشيح بوجهه عني					
11	أدرك مدى غضب زوجي مني من جمود حركاته					
12	أدرك مدى غضب زوجي مني من ارتفاع نبرة صوته					
13	أدرك مدى تعاسة زوجي من نظراته الحزينة					
14	أدرك مدى تعاسة زوجي معي من ملامح وجهه الحزينة					
15	أدرك مدى تعاسة زوجي من حركات جسمه البطيئة المنكسرة					
16	أدرك مدى تعاسة زوجي معي من صوته الحزين					
17	أدرك مدى رفض زوجي لبعض تصرفاتي بنظرته المؤنبية لي					
18	أدرك مدى رفض زوجي لأي موضوع من امتعاض وجهه					
19	أدرك مدى رفض زوجي لبعض تصرفاتي من عدم تجاوبه معي وعدم الاقتراب بجسمه مني					
20	أدرك رفض زوجي لأي موضوع من ارتفاع صوته وغلظة رده					
21	أدرك مدى تجاهل زوجي لي من تحويل بصره عني					
22	أدرك مدى تجاهل زوجي لي عندما يحول					

م	العبارة	1	2	3	4	5
		تطبيق تماماً	تطبيق بدرجة أقل	لا أدري	لا تتطبق	لا تتطبق تماماً
	وجهه عني وتصبح ملامح وجهه وتعبيراته جامدة					
23	أدرك مدى تجاهل زوجي لي من ابتعاده عني وعدم الاستجابة لي					
24	أدرك مدى تجاهل زوجي لي من خلال صوته الممل أو تجنب الكلام معي					
25	أدرك مدى شوق زوجي لي من نظراته العميقة الدافئة					
26	أشعر بمدى شوق زوجي لي من ابتسامته الجذابة واحمرار وجهه					
27	أدرك مدى شوق زوجي لي من اقترابه الحميم مني وملاحظته لي					
28	أدرك مدى شوق زوجي لي من نعومة صوته وتدليله لي بكلامه					
29	أدرك مدى اهتمام زوجي بي من احتضانه لي بنظراته					
30	أشعر بمدى اهتمام زوجي بي من تعبيرات الحرص والاهتمام التي تظهر على وجهه					
31	أدرك مدى اهتمام زوجي بي من اهتمامه واستجابته لكل ما أحتاج واحتوائه لي					
32	أدرك مدى اهتمام زوجي بي من نبرة التشجيع في صوته وإنصاته لي					
33	أدرك مدى امتعاض وضيق زوجي مني، من نظراته الجارحة المنزمنة المؤنبية					
34	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجي لبعض تصرفاتي بلامح الغضب على وجهه					
35	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجي لأي موضوع من ببطء استجابته وخمول حركاته					
36	أدرك مدى امتعاض ورفض زوجي لبعض تصرفاتي من نبرة الامتعاض والضيق واللوم والألم في صوته					
37	أدرك مدى تقدير زوجي واحترامه لي من نظراته المؤيدة والمشجعة					
38	أدرك مدى احترام وتقدير زوجي لي من علامات الاهتمام لي التي تبدو على وجهه					

5	4	3	2	1	العبارة	م
لا تنطبق تماماً	لا تنطبق	لا أدري	تنطبق بدرجة أقل	تنطبق تماماً		
					أدرك مدى احترام وتقدير زوجي لي من حرصه علي رعايتي واقترابه مني والوقوف بجانبني	39
					أدرك مدى تقدير واحترام زوجي لي من نبرة الصوت المؤيدة والداعمة والمدافعة عني	40