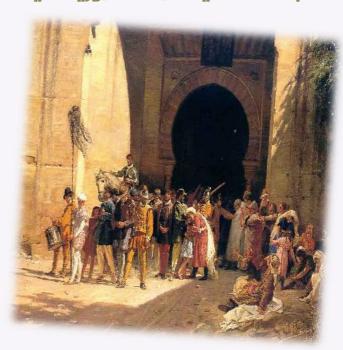
## الأبعاد النفسية للهحنة الهوريسكية







عهر بکر محهد قطب معيد بقسم التاريخ "شعبة التاريخ الإسلامي" كلية الآداب - جامعة الهنيا محافظة المنيا - جمهورية مصر العربية omar.bakr10@yahoo.com

## الاستشماد الورجعي بالوقال:

عمر بكر محمد قطب، الأبعاد النفسية للمحنة الموريسكية.-دورية كان التاريخية.-العدد التاسع؛ سبتمبر ۲۰۱۰. ص ۱۹ –۱۸.

(www.historicalkan.co.nr)

كثيراً من قضايا التاريخ لا يمكن أن تكون مجرد أوراق تسطرها أقلام، وكتب تحوى هذه الأوراق لمجرد القراءة والاطلاع ، بل هناك من قضايا التاريخ ما تستحق أن تأخذ حيزاً من الوجود

والدراسة وهدفاً للوصول إلى الحقيقة التاريخية بجميع صورها ، ومن هذه القضايا التاريخية المهمة "القضية الموريسكية" التي أصبحت مجال جدال واهتمام في وقت واحد ، وفي هذه الأوراق التالية سوف يتعرض المقال لجانب من جوانب هذه القضية ألا وهو الجانب السيكولوجي "النفسي"، في معنى يتبلور حول نقطة محددة وهي هل كان الموريسكيون عنصراً مقبولا لدى الأسبان ، أم كانوا أشخاصا تتبلور فيهم نظرية عدم قبول الآخر بكل معطياتها؟

"لا تبكى يا آماه ...، إنا ذاهبون إلى الجنة ...، إن أرضى غرناطة لن تضيق عن لحد طفل مات في سبيل الله ... ، إن ازهار غرناطة لن تمنع عطرها قبراً لم يمتع صاحبها بعطر الحياة .. <sup>(١)</sup>" هذا آخر ما انشده أطفال غرناطة عند سقوطها في عام ١٤٩٢م وهي درة الوجود العربي في الأندلس، وللتوضيح عن ماهية الدراسة يجب التعريف

الموريسكيون: لفظ يرادف المسلمين الذين أُجبروا على التنصر في أوائل القرن السادس عشر الميلادي في ممالك اسبانيا "قشتالة، واراغون ، ونابارا" وتعنى "المسلمين الصغار" وهو ما أطلقه الأسبان عليهم تحقيراً لهم (٢)

بعد سقوط غرناطة دخل المسلمون في حقبة تاريخية جديدة تحت زعامة الملكين الكاثوليكيين إيزابيلا (ت ١٥٠٤م)، وفرنا ندو الخامس (ت ١٥١٦م)، وفي إشارة منهما في بداية الحكم أوصيا إلى الحاكم الجديد بحسن معاملة المسلمين الذين أحسوا بالاطمئنان لهذه التوصية ولكن هيهات ذلك ، فقد كان الملكان يتصنعان ذلك إلى حين إبداء الرأي النهائي في أمر المسلمين ، فلم يمر الوقت كثيراً حتى قرر الملكان قرارهم الأبدي ألا وهو تنصير المسلمين وذلك تحت إلحاح من الأحبار إلى الملكين بذلك في خطوة لمحو آثار التاريخ الإسلامي في ظل الدولة الاسبانية الجديدة (٢) ، وبدأت محنة المسلمين ضد العنف الاسباني الذي يهدف إلى تحقيق أهدافه بجميع الوسائل حتى أدى ذلك في النهاية إلى قيام المسلمين بثورتهم الأولى في عام ١٤٩٩م التي استمرت إلى عام ١٥٠١م بسبب استمرار كل من ايزابيبلا وفرنا ندو في سياستهما التعصبية وبدأت محنة المسلمين تأخذ في التبلور (٤).

قامت الثورة الأندلسية "الموريسكية" الأولى بسبب السياسة التي أدخلها الكاردينال الجديد لغرناطة" خمنيس" الذي اخرج من جعبته كافة السبل لتنصير المسلمين بعدما أعطت له الملكة جميع الصلاحيات الكاملة لذلك ، ويمكن القول: إن محنة المسلمين بدأت في التعقل للخطر الجديد وقامت بثورتها للحفاظ على وجودها القديم في البلاد ، تلك الثورة التي خرجت من حي البيازين أحد أحياء غرناطة في ١٤٩٩م والتصدي لأفعال الكاردينال العنصرية. (٥) وقد أكد المقري هذه الإحداث عندما قال: "ثم إن النصارى نكثوا العهود ونقضوا الشروط عروة عروة إلى أن آل الحال لحملهم المسلمين على التنصر "<sup>(٦)</sup>

وانتشرت الثورة في كل أنحاء غرناطة ، فأرسلت الملكة إيزابيلا أول جيش لإخضاع الثورة فلم يفلح في إخضاعها حيث أخذت الثورة شكل الموجة التي تتوالى في الأحياء المجاورة لحي البيازين ، مما دفع الملك فرناندو إلى إسناد المهمة إلى القائد الأسباني الشهير "الو نزو دي



اغويلار " في محاولة لصد الثورة والقضاء عليها ، ولكن لقى هذا القائد مصيره حتفاً على يد أحد الفرسان المسلمين وهو "الفهري الاصطبار" بعد مبارزة بين الطرفين انتهت لصالح الأخير ، الأمر الذي أزعج الملك وجعله يقود حملة القضاء على الثورة بنفسه متخذاً كل الإجراءات التي تساعده في تحقيق هدفه المنشود. (٢) وقد كان مقتل القائد اغويلار من أكثر الدوافع التي حركت الملك حيث كان يعتبره فارس اسبانيا الأول واعتبره الأسبان عامة من النصاري شهيد المسيحية في اسبانيا (^ ) ، وقد جاءت نهاية الثورة على يد الملك فرنا ندو الذي صحبه حوالي ٨٠ ألف من الرجال للقضاء على الثورة ، وبرغم الخسارة التي تعرض لها الملك إلا أنه استطاع محاصرة الشوار في أماكن شوراتهم مثل "اندرش، ولانخارون ، وحدود المرية" ولم يدخل عام ١٥٠١ م إلا وكانت الثورة منتهية وعاد الملك ليجد الملكة قد جهزت قراراً آخراً يخير المسلمين بين التنصر والخروج من البلاد.<sup>(٩)</sup> ومع هذا المرسوم من الملكة هاجر من الأندلس من المسلمين حوالي ٣٠٠ ألف انتشروا في المغرب وبلاد الشام ومصر ، وتقبل الآخرون التنصر ولكن كان ذلك في الظاهر من جانبهم بهدف البقاء في موطنهم الذي استقروا فيه من زمن بعيد ، أي أن المسلمين أظهروا التنصر وأبطنوا الإسلام، ومن تلك الفترة أطلق عليهم اسم "الموريسكيين" ذلك اللفظ الذي أطلقه الأسبان عليهم بعد إحساسهم بأنهم ليسوا نصاري خلص ، ولكنهم نصاري بموجب مرسوم

ومضت فترة بعد الثورة الأولى أجبر فيها الموريسكيون على التظاهر بالنصرانية وهم يبطنون الإسلام بداخلهم مروراً بعهد خليفة فرنا ندو وهو الملك كارلوس الخامس أو شار لكان "١٥١٧ -١٥٥٥م" ، حيث كانوا ظاهرياً يعمدوا أبناءهم على يد القسيس ثم يُتبعوا ذلك بإزالة ماء التعميد النصرانية وتربية الطفل تربية إسلامية ، حتى في الزواج كان يتم عقد الإكليل ظاهرياً ثم يعودوا إلى بيوتهم ويحتفلوا بالعرس طبقاً للشريعة الإسلامية. (١١١) وقد تردد كارلوس الخامس في سياسته تجاه الموريسكيين بين الشدة واللين، وذلك بخلاف ابنه فيليب الثاني "١٥٥٦- ١٥٩٨م" الذي خلفه ونشبت في عهده الثورة الموريسكية الكبرى في عام ١٥٦٨م واستمرت حتى أوائل عام ١٥٧١م والتي كانت أسبابها هي أسباب الثورة الأولى ذاتها من حيث سياسة التنصير التي اتبعها الحكام الأسبان في شكل متوالٍ ، ولكن يضاف إلى هذه الأسباب سبب قوى جداً وهو "محاكم التفتيش" التي ظهرت في اسبانيا ، وتولت منذ ظهورها في اسبانيا في عام ١٤٨٣م محاربة جميع المذاهب، والأديان المتناقضة مع المسيحية الكاثوليكية بدءاً من اليهود الذين لقوا منها أنواعاً كثيرة من العذاب حتى كان مصير الموريسكيين على يديها، وقد ذاق الموريسكيون من جراء هذه المحاكم صنوف الألوان من التعذيب التي تتنافى مع تعاليم الإنسانية كلها، مما أدى إلى حتمية نشوب الثورة الكبرى التي اشتعلت بقوة مع بدايات عام ١٥٦٨م. (١٢) وقد تزعمها عدد من الموريسكيين الأقوياء الشجعان بداية من الصباغ "فرج بن فرج" مروراً بـ" محمد بن أمية" وانتهاء بـ"مولاى عبد الله"، وكان لكل منهم دور بارز في التصدي للحزب الاسباني الذي تمثل في رجاله ومنهم "المركيز مونتخار" الحاكم العسكري العام لغرناطة و"الدون خوان" اخو الملك فيليب الثاني غير الشرعي ، وقد كانت هذه الثورة ذات أثر كبير في مستقبل الموريسكيين بعد ذلك في اسبانيا.

سار الحزب الأسباني في سياسته العنصرية يهاجم الثوار الموريسكيين في كل أرجاء الثورة وبقاعها حيث كان الشغل الأكبر للدون خوان المتزعم للحزب هو ضرورة التخلص من زعماء الثورة بشتى الطرق ، سواء باللين أم بالعنف ، ولم يكتب له الفشل حيث استطاع عن طريق الدس والخديعة أن يتخلص من القائد الموريسكي "محمد ابن أمية "، وأكمل الموريسكيون ثورتهم مدافعين عن وجودهم، وعقيدتهم ، وتاريخهم ، وحياتهم في الأندلس ، وبالرغم من نجاحهم الكبير في أحداث الثورة إلا أن هذه النجاحات قوبلت بجانب كبير من الشدة والحزم من جانب الحزب الاسباني الذي استطاع القضاء على الثورة مع مطلع عام ١٩٥١م ، وما يدل على قوة هذه الثورة وشدتها هي النتائج التي أدت إليها هذه الثورة ، وتتجلى أعظم هذه النتائج في قرار الملك فيليب الثالث الذي خلف أباه في الحكم في عام ١٥٩٨م بنفي الموريسكين من البلاد بشكل تام وجذري وضرورة طرد العنصر الموريسكى من البلاد واستئصال شافته ، ذلك القرار الذي نفذ بعذافيره منذ صدوره في عام ١٦٦٨م.

هذه هي سطور المحنة الموريسكية في أسبانيا في القرن السادس عشر الميلادي/ التاسع الهجري، وفي تحليل أسباب هذه المحنة من الناحية النفسية وماهيتها يمكن الخروج بالتالي:

(۱) إن الناحية النفسية التي دفعت الموريسكيين إلى القيام بثوراتهم ضد الأسبان تكمن في أساليب الأسبان تجاه العنصر الموريسكي بدافع اسباني يتمحور في الحقد النفسي على الموريسكيين الذين اشتهروا بالتفوق في جميع مجالات الحياة الأسبانية ، بجانب كثرة نسلهم ، وزواج بعض الأسبان أنفسهم من موريسكيات ، وذلك كله أثار حفيظة الأسبان وجعل إحساسهم بقيمة العنصر الموريسكي وقدرته يعلو ، ويدفعهم إلى ضرورة التخلص من هذا العنصر بأية وسيلة كانت .

(٢) إن الصدام والتعارض بين الاعتبارين كان أساس الصراع بين الطرفين، فقد أعتبر النصارى عنصر مؤمن ولكن يفتقد إلى قيمة العمل من وجهة النظر الأسبانية، وقد اعتبرت وجهة النظر هذه الموريسكيين عنصراً نشيطاً متفاعلاً متكاملاً ولكنه يفتقد إلى ثوب الإيمان الذي أراد الأسبان إلحاقه بهم، لذلك فشل التنسيق بين الطرفين وأصبح التصادم والعنف بينهما شيئاً حتمياً لا شك فيه.

(٣) أما من وجهة النظر الإسلامية فقد اعتبر الموريسكيون أنفسهم مسيحيين في الظاهر، ومسلمين في الباطن، وأن ما دفعهم إلى التظاهر بالمسيحية هو محاولة الحياة في أرضهم التي ولدوا فيها، ولا يستطيعون التفريط في هذا التاريخ بالشئ اليسير، هذا التباين في الاعتبار عند كل من الأسبان والموريسكيين كان سبب هذا الصراع الكبير الذي استمر فيما يزيد عن القرن من الزمان.



(٤) وإذا ما تطرق المقال إلى الناحية النفسية الأسبانية فإنها تتجلى في أفعال الحكام الأسبان ومواقفهم ضد الموريسكيين، فقد وقع الملكان الكاثوليكيان إيزابيلا وفرنا ندو تحت سيطرة الأحبار، وخضعوا لرغباتهم في نفس الوقت الذي اشعر الأحبار الملكين بأنهما حماة المسيحية والكاثوليكية في اسبانيا، بل في أوربا من الإسلام، وأن على حامى المسيحية الدفاع عن مسيحيته، والقضاء على العناصر المعادية إلى هذا المعتقد والى هذه الديانة بجميع أشكال العنف، مما دفع الملكين في توجيه سياستهما إلى القضاء على الوجود الإسلامي ليشعرا بقيمتهما بعدهما ملكي اسبانيا الجدد، حتى إن الأحبار وضعوا لهما نظرية تقول "إذا أردت إن تكون ملكاً صالحاً يجب إن تكون كاثوليكياً صالحاً"، وهكذا ربط الملكان وجودهما - باعتبارهما ملكي اسبانيا بعدم وجود المسلمين.

(٥) أما بالنسبة للهلك كارلوس الخامس، فتردده في السياسة التي يتبعها تجاه الموريسكيين بين الشدة واللين يشرح -بالدرجة الأولى - الدوافع النفسية والشخصية لهذا الهلك، ففي الوقت الذي يصدر فيه قراراً بمنع التخاطب باللغة العربية من جانب الموريسكيين... يسمح لهم بالتخاطب مقابل ضريبة من المال يدفعونها له، ومن ثم فإن تحليل هذه الأفعال الكارلوسية تفسر مدى تناقض هذه الشخصية من جانب، ومدى عدم اقتناع الملك في قرارة نفسه بأن الموريسكيين عدو يجب التخلص منه من جانب آخر، بل أنه تقبلهم كثيراً وأصدر قرارات لم يستعمل الشدة والقسوة في تنفيذها ضدهم.

(٦) أما حكم كل من الهلكين فيليب الثاني وابنه فيليب الثالث، فقد تجلى الجانب النفسي بشكل كبير في أفعالهما ضد الموريسكيين، ففي نفس الوقت التي اشتعلت فيه الثورة الموريسكية الكبرى في اسبانيا كانت الحركة البروتستانتية تظهر وبقوة في أوربا، وتهدد الوجود الكاثوليكي في اسبانيا وأوربا، ومع فشل الملكين في تقويض هذه الحركة الجديدة، وعدم التصدي لها في حركتها السريعة، استعاضا هذا الفشل تجاه الموريسكيين، أي أنهما اتخذا أفعالهما تجاه الموريسكيين شفاء لغليل فشلهما في أوربا والحركة البروتستانتية.

ونهاية يطرح التساؤل نفسه هل كان الصراع بين الأسبان والموريسكيين صراعاً دينياً بحتاً، أم توجته أوجه صراع اجتهاعي، ونفسي، وعقدي، وبشرى آخر؟ وهل كانت العلاقة بين الأسبان والموريسكيين علاقة تضاد بين جنسين بشريين أم تضاد بين فكرين وثقافتين؟



إن ما يمكن قوله هنا: إن المحنة الموريسكية كانت خطراً على الأسبان من ناحيتين، أحدهما في الأشخاص ألا وهم المسلمون ذاتهم ومعارضتهم للسياسة الأسبانية، ولذا فقد قاوم الأسبان هذه الناحية من خلال الاضطهاد المستمر لهذا العنصر المتزمت ضد سياستهم في واحدة من اكبر أمثلة نظرية عدم قبول الآخر، ومن الناحية الأخرى، رأى الأسبان في الإسلام ذاته وما يحمله من مفاهيم وتعاليم خطراً على الكاثوليكية الأسبانية بشكل كبير يجب أن يواجه بعملية تطهير عرقي كامل لمن يحمل هذا الدين داخل اسبانيا، فتجلت المحنة الموريسكية في نظريتين توالتا تاريخياً، أولهما نظرية عدم قبول الآخر والأخرى نظرية ضرورة التطهير العرقي لهذا الآخر.

## الهوامش

- (۱) على الطنطاوي: "قصص من التاريخ" ، دار المنارة للنشر ، ط ٦ ، ١٤١٧- ١٤١٧ ، ص ٢٦١.
- ( ) ميكيل دى ايبالثا : " الموريسكيون في اسبانيا وفى المنفى"، ترجمة : جمال عبد الرحمن ، المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٦، صـ ٢٤.
- ( ) محمد عبد الله عنان: "نهاية الأندلس وتاريخ العرب المتنصرين"، الهيئة المصرية للكتاب ، ٢٠٠١ ، ص٣٠٨.
  - ( ) عادل سعيد بشتاوى : " الأندلسيون المواركة " ، صـ ١٢٤.
    - ( ) نفس المرجع . ص ١١٤.
- () المقري: "شهاب الدين احمد المقري التلمسانى ت ١٠٤١ه "،" نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب "، تحقيق : إحسان عباس ، ج٤، دار صادر للطبع والنشر ، يبروت ، ١٩٦٨، ص٧٦٠.
- ( ) اسعد حومد " محنة العرب في الأندلس"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ٢ ، ص ٢٧٠ .
- ( ) واشنطن ايرفنغ :" أخبار سقوط غرناطة "، ترجمة: هاني يحيي نصري، دار الانتشار العربي للنشر ، صـ٣٥٨.
  - (٩) اسعد حومد: المرجع السابق ، ص٢٧٧.
  - (۱۰) عادل سعيد بشتاوى : الأندلسيون المواركة ، ص١١٨.
- (۱۱) شكيب ارسلان:" خلاصة تاريخ الأندلس إلى سقوط غرناطة "، مطبعة الهنار، مصر ، ۱۹۲۵م ۱۳۵۳.
- (١٢) محمد على قطب: " مذابح وجرائم محاكم التفتيش في الأندلس " ، صـ٧٨.
  - ( ) عادل سعيد بشتاوى: الأندلسيون المواركة ، صـ ١٥٣.
    - ( ) محمد عبد الله عنان: "نهاية الأندلس " ، صـ ٣٩٥.

