

# مجلة بحوث كلية الأداب

سلسلة إصدارات خاصة

( ١٠٠ )

## دللات الألفاظ في التفكير البلاغي

"دراسة تحليلية"

إعداد

د / أسامة عبد العزيز جابر الله

مدرس البلاغة والنقد الأدبي

قسم اللغة العربية وأدابها

كلية الأداب - جامعة كفر الشيخ

نوفمبر ٢٠١٠

العدد المائة

Web site:<http://Art.menofia.edu.eg> \*\*\* E. mail : arts @ mailer.menofia.edu.eg

## **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ**

الحمد لله رب العالمين ، الرحمن الرحيم ، مالك يوم الدين ، لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة ، الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، المستحق للعبادة بذاته ولذاته ، سبحانه لا أحصي ثناء عليه ، فهو كما أثني على نفسه .  
والصلوة والسلام الأتميين الكاملين على سيدنا محمد بن عبد الله ، النور الهدى من الظلمات إلى النور ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم .  
أما بعد .

فالنظر في كتب البلاغيين الأوائل يوقتنا على ما تحويه من البحوث القيمة التي يعالجها أهل العصر الحديث بدعوى الجدة والإبتكار ، وما الأمر إلا جدّة الأداة الكاشفة عن تلك المباحث ، وتأسيس النظر على مناهج تتسم بالعلمية إلى حد بعيد ، مما مكن المستخدم لها من حسن توظيفها بلا تشتيت ذهني ، أو تفريع غير علمي .

ومن كنوز التفكير البلاغي ما دار حول مبحث الدلالة في مؤلفاتهم ؛ من حيث الوقوف على فكرة الدلالة عموماً ، ثم تفصيل القول في ارتباط الدلالة بالنسبة بين النّظر والمّعنى ، وإنشاء علاقات دلالية بين الكلمات المتجلسة ، ومن ثم البحث عن أنواع مختلفة من تلك الدلالات مثل ؛ الدلالة الصوتية ، والنفسية ، والإيحائية وغيرها .

كما أنّ البلاغيين ربطوا بحوثهم في موضوع الدلالة بفن البيان ، وجعلوا ذلك مقدمة للكلام عن هذا الفن لأنّه عندهم كيفية أداء المعنى الواحد بطرق دلالية متعددة . فتحدّثوا عن أنواع مختلفة من الدلالات اللغوية مثل ؛ دلالة المطابقة ، ودلالة التضمين ، ودلالة الالتزام ، وفصلوا القول فيها تصيلاً وتمثيلاً .

## وَالدَّلَالَاتُ الْأَلْفَاظِيَّةُ فِي التَّقْيِيرِ الْبَلَاغِيِّ

ولذا جاء هذا البحث ليبحر مع هذه الجهود البلاغية في مجال دلالة الكلمة ،  
وكيف تناولها البلاغيون ، وتبيان حدود هذا التناول ، وأقسامه .

وقد ارتضى البحث لنفسه تقسيماً كالتالي :

توطئة : عقدناها لبيان المقصود بالدلالة ؛ لغة واصطلاحاً ، وأهم النظريات  
الحديثة التي تناولت الدلالة بالتحليل .

وجاء المبحث الأول بعنوان : الدلالة اللفظية .

ثم المبحث الثاني بعنوان : الدلالة الصوتية .

والمبحث الثالث بعنوان : الدلالة النفسية .

وأخيراً المبحث الرابع بعنوان : الدلالة الإيحائية .

ثم الخاتمة متضمنة أهم النتائج .

وأعقب ذلك ثبت بأهم المصادر والمراجع التي اعتمد عليها البحث .

والله ولي كل نعمة ، وهو مولانا وعليه توكلنا واعتمادنا ، وهو أهل

التفوى وأهل المغفرة ...

وصلى الله على سيننا محمد وعلى الله وصحبه وسلم ...

الباحث

### توضيحة :

تدور المعانى اللغوية والمعجمية لمادة (دلل) حول الاهداء إلى أمر ، وبيان شيء وإيضاحه . يقول ابن منظور : " والدليل : ما يُسْتَدِلُّ بِهِ . والدليل : الدلائل . وقد دلَّهُ على الطريق يَدِلُّهُ دلالةً ودلالةً ودلالةً . والجمع دللةً وأدلةً ، والاسم الدلالة والدلالة ، بالكسر والفتح ، والدلولة . والدللي . قال سيبويه : والدللي عَلِمَهُ بالدلالة ورسوخه فيها . ودللت بهذا الطريق : عرفته ، ودللت به أدلل دلالة ، وأدللت بالطريق إدللاً . والدليلة : المحاجة البيضاء . والاسم الدلالة والدلالة ، والدلالة : ما جعلته للدليل أو الدلائل " (١) .

فالدلالات المعجمية واللغوية للمادة تتمثل في :

- من يدل على الطريق لمعرفته بمساركها .
- إبانة الشيء بأماراة تتعلمها .
- العالم بالدلالة وتفاصيلها .
- المحاجة البيضاء ، أي الطريق المستقيم .
- الشخص الذي يجمع بين البيعين .
- الأدلة المدللة على صحة شيء ما .
- حرفة يمتلكها بعض الأفراد في المجتمع .

### الدلالة في الأصطلاح :

كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم بشيء آخر عند العلم بما بينهما من علاقة . وهذا يشمل جميع أنواع الدلالات سواء كانت دلالة لفظية أم دلالة غير لفظية .

(١) - ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (دلل) ، ٥ / ٢٤٢ .

يقول الشريف الجرجاني (ت ٥٨١٦ هـ) : " الدلالة : هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر ، والشيء الأول هو الدال ، والثاني هو المدلول " <sup>(١)</sup> . فالحالة التي يقصدها الجرجاني هي حالة التوظيف السياقي للشيء وما يرتبط به في تلك الحالة من نزوم المعرفة بما يحيط بهذا الشيء إسهاماً في إيضاح دلالته ، وبيان مقصد توظيفه .

ويرى الأنصاري (ت ٩٢٦ هـ) أن الدلالة هي " دلالة اللفظ على معناه مطابقة ، وعلى جزئه تضمن ، وعلى لازمه الذهني التزام " <sup>(٢)</sup> . وهذا التفصيل في تقسيم الدلالة إنما هو في جانب التقسيم البلاغي لدلالة اللفظ على المعنى كما يأتي في البحث .

ولا يخرج كل من الكفوبي (ت ١٠٩٤ هـ) <sup>(٣)</sup> والتهاوي (كان حياً في ١١٥٨ هـ) <sup>(٤)</sup> في معجميهما عن هذا التفصيل السابق عليهما إلا بإيراد التفريعات والتقسيمات المنطقية والأصولية .

فالدلالة إذن تقوم على العلاقة بين الدال والمدلول من جهة ، وبينهما وبين المتنقي من جهة أخرى ، فتحمّل بثلاث يستدعي انتقال ذهنه لإدراك المدلول .

وعلم الدلالة يختص بدراسة المعنى ، فهو جزء من علم اللغة (اللسانيات) ، وهو قمة للدراسات اللغوية ؛ لأن موضوعه الأساس هو المعنى ، ولا تكون لغة بلا معنى .

١ - الجرجاني ، للتعریفات ، ١٣٩ .

٢ - الأنصاري ، الحدود الأبوية في التعریفات الدقيقة ، ٧٩ .

٣ - أبو البقاء الكفوبي ، الكليلات ، الكليلات ، ٤٣٩ - ٤٤٣ .

٤ - لـ التهاوي ، كشف اصطلاحات الفنون ، ١ / ٧٩٩ - ٧٨٧ .

وقد ظهر في الغرب هذا العلم عند الفرنسي (بريدال)، نهاية القرن التاسع عشر الميلادي ، قاصداً به علم المعنى . ويبحث في الدلالة اللغوية ، أو ما يمكن تسميته بالعلاقات اللغوية ، فموضوعها المعنى اللغوي الذي يبدأ تكونه من المفردة حتى السياق ، مروراً بالتطورات الدلالية . ويدرس كذلك الأصوات اللغوية ، وعلاقات التركيب المؤثرة ، المؤدية إلى الدراسة التكاملية . ويتمثل ذلك بدراسة الدلالة في عدة مستويات: فالدلالة الأساسية المعجمية، والدلالة الصوتية، والصرفية، والنحوية، والسيقانية الموقعة<sup>(١)</sup>.

وشارك اللغويين في بحث الدلالة علماء ومفكرون ، من اختصاصات مختلفة؛ لأن المعنى اللغوي يشغل الجميع، ويظهر أن سبب الاهتمام بالدلالة؛ كونها "جوهر الظاهرة اللغوية، وبدونها لا يتأنى للألفاظ والتركيب وظيفة وفاعلية" <sup>(٢)</sup> .

ولما كان علم الدلالة هو العلم الذي يهتم بدراسة المعنى<sup>(٣)</sup> . فإننا نجد لزاماً علينا أن نحدد كيفية دراسة المعنى من خلال علم الدلالة . فقد انتهج اللغويون المحدثون العديد من المناهج لدراسة المعنى ، وتبيان طرق الأداء الخاصة به ، وطرق تأدية المحتوى الذهني المراد منه . وتبينت النظريات المتناولة له من حيث تنوع مدخل كل منها ، والوسائل المستخدمة في التحليل . ونعرض لأهم النظريات التي توفرت على دراسة المعنى كما يلي :

١ - ينظر: محمد سيف ، البحث الدلالي عند الشوكاتي ، ١٥ ،

٢ - د. نظفي عبد البديع ، التركيب اللغوي للأدب ، ٤٣ . - د. محمود السعران ، علم اللغة ، ٢٦١ . - د. تمام حسان ، مناهج البحث في اللغة ، ٢٤ .

٣ - ينظر : د . محمود السعران ، علم اللغة ، ٢١٣ . - د . علي عبد الواحد وافي ، علم اللغة ، ١٣ . - د . محمود فهمي حجازي ، مدخل إلى علم اللغة ، ١٣٠ - ١٣١ .

## ١ - النظرية الإشارية <sup>(١)</sup> Theory of Meaning Naming

يرجع الفضل إلى أصحاب هذه النظرية في تمييز أركان المعنى وعناصره معتمدين في ذلك على النتائج الثرية التي توصل إليها دي سوسير في أبحاثه السانية خاصة الإشارة اللغوية باعتبارها وحدة لغوية مكونة من (دال ومدلول) ؛ والدال هو الإدراك النفسي للكلمة الصوتية ، والمدلول هو الفكرة أو مجموعة الأفكار التي ترتبط بالدال <sup>(٢)</sup>. وتنظر هذه النظرية إلى ( الدلالة ) على أنها هي ذاتها محور الدراسة الدلالية . ومن أشهر أعمالها أو جدن وريتشاردرز اللذان قدما المثلث الدلالي الشهير والذي يتمثل في المكونات الآتية :

- Concept .
- Referent .
- Form .

وانتطلقت الدراسات من بعدهما لتناول أحد أركان هذا المثلث بالتحليل ،

ومن ثم ظهرت عدة اتجاهات لاحقة ومكملة لهذه النظرية مثل <sup>(٣)</sup> :

- أ - ( نظريات المدلول ) التي تناولت أنواع الدلالة وأقسامها .
- ب - نظرية ( الإشارة ) أو السيميونولوجيا . Semiotics

- 
- ١- تسمى النظرية الاسمية في المعنى . ينظر : د. عبد القادر الفاسي ، اللسانيات واللغة العربية ، ٣٨١ - ٣٨٦ . - د. ميشال زكريا ، علم اللغة الحديث ، ١٧٨ - ١٨٠ . - د. منقور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ٤٩ - ٥٢ .
  - ٢- عبد القادر الفاسي ، اللسانيات ولللغة العربية ، ٥٦ .
  - ٣- ينظر : د. أحمد مختار ، علم الدلالة ، ٥٧ . - د. منقور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ٤١ .

٢ - النظرية التصورية = النظرية الفكرية<sup>(١)</sup> :

تركز هذه النظرية كل جهودها لدراسة (التصور الذهني) للدلالة كفكرة مجردة ، أي دراسة الخلفية الذهنية التي ترتكز عليها الدلالة . وتسند هذه النظرية في دراسة المعنى على أراء الفيلسوف الإنجليزي ؛ جون لوك في القرن السابع عشر الميلادي والتي سماها (النظرية العقلية) ورأى فيها أن الكلمات هي الإشارة الحساسة للأفكار ، وهذه الأفكار هي المغزى المباشر لهذه الكلمات<sup>(٢)</sup>.

٣ - النظرية السلوكية<sup>(٣)</sup> :

ارتكتزت هذه النظرية على وسائل التجريب والمشاهدة والمشاهدة العلمية نظراً للتقدم الحادث في العلوم وقت ظهورها . واهتمت هذه النظرية بدراسة الممكن ملاحظته ، وهو السلوك بعيداً عن (الفكرة) أو (التصورات الذهنية) . ويعُد بلومفيلد من أهم رواد السلوكية الدلالية ، فقد عرَّفَ معنى الصيغة اللغوية بأنها : "الموقف الذي ينطئها المتكلم فيه ، والاستجابة التي تستدعيها من السامع . فعن طريق صيغة لغوية يحث المتكلم سامعه على الاستجابة لموقف . هذا الموقف وتلك الاستجابة هما المعنى اللغوي للصيغة اللغوية"<sup>(٤)</sup> . أي أنه يأخذ بمبداً : المثير Stimulus — الاستجابة Response ؛ كمبدأ لدراسة المعنى .

- 
- ١ - د. منقور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ٥٦ .
  - ٢ - د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٥٧ .
  - ٣ - ينظر : د. محمود السعران ، علم اللغة ، ٢٤٧ - ٢٥٠ . - د. منقور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ٧٤ - ٧٨ . - د. سالم شاكر ، مدخل إلى علم اللغة ، ٢٦ - ٣٠ .
  - ٤ - د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٥٢ .
-

وقد تطورت هذه النظرية فيما بعد على يد الفيلسوف الأمريكي شارل موريس الذي لاحظ أن الاستجابات قد تتعدد لمثير واحد . وهذا يشير إلى اشتراك دلالات متعددة في صيغة لغوية واحدة ، ذلك أن الكلمة المنطقية تحمل قيمًا أسلوبية يتولد عنها استجابات متعددة <sup>(١)</sup>.

### ٤ - النظرية السياقية <sup>(٢)</sup> The Contextual Theory of Meaning

تقوم هذه النظرية على أساس التشابك العلاقي القائم بين وحدات اللغة ، والمتعرض دوماً للتغيير والتحوير في البنى المعجمية والتركيبية الخاصة به ، مما أدى إلى أن تحديد دلالة الكلمة يحتاج إلى تحديد مجموعة السياقات الواردة فيها ، لأنه - وفقاً لنظرية السياق - لا تتوفر الكلمة معانٍ خارج السياق <sup>(٣)</sup>. ولا ترتكز هذه النظرية على السياق فقط لتحديد الدلالة ، وإنما ترتكز على عدة مفاهيم أخرى مثل : الوضع والمقام التواصلي والملامح الفسيولوجية للمتكلم مما يساعد على إنتاج تلك الدلالة .

كما ابتكرت النظرية مفهوم ( المعنى المركزي للمنطق = النواة ) وهو الأصل في دلالات المنطق ، ويصاحبه المعانى الهامشية = الثانوية التي يكتسبها من خلال دورتها في فاك الأساق الكلامية المتعددة . ويتبين هذا المفهوم بصورة كبيرة عند دراسة المشترك اللغوي Polysemy <sup>(٤)</sup>. وتبعاً لهذا حدثت النظرية أربعة أنواع من السياق هي <sup>(٥)</sup> :

#### أ - السياق اللغوي .

١- د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٥٦ .

٢- ينظر : ستيفن أولمان ، دور الكلمة في اللغة ، ٦٩ . - د. محمود السعران ، علم اللغة ، ٢٥١ - ٢٥٤ . - د. محمود فهمي حجازي ، مدخل إلى علم اللغة ، ١٤٢ .

٣- د. عبد القادر للفاسي ، الساليات واللغة العربية ، ٣٧٢ .

٤- د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٣٢ .

٥- ينظر: د. أحمد مختار ، علم الدلالة ، ٧٧ . - د. منقور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ٨١ .

- ب - السياق العاطفي ( الانفعالي ) .
- ج - سياق الموقف ( المقام ) .
- د - السياق الاجتماعي ( الثقافي ) .

وتعد النظرية بنموذجها الدلالي من النظريات العملية الأكثر تعليقاً بالنظام اللغوي ، بل إنها بطريقتها الإجرائية في تحديد جملة السياقات وما يصاحبها من العوامل الخارجية مثل المقام والحال تعد من أهم النظريات التي تصدت لدراسة المعنى .

### ٥ - النظرية التحليلية<sup>(١)</sup> Componential Analysis of Meaning

تهتم هذه النظرية بتحليل الكلمات إلى مكونات وعناصر . واتخذت هذه النظرية من ( المحدد النحوي ، والمحدد الدلالي ، والصفة المميزة ) أساساً ثالثياً للتحليل التكويني للكلمات .

فالمحدد النحوي يقوم بوظيفة التمييز بين دلالتين لصفة واحدة تأخذ إحداهما في التركيب وظيفة ( الفعلية ) وتأخذ الأخرى وظيفة ( الفاعلية ) . والمحدد الدلالي يقوم بتخصيص معنى شامل للتركيب انطلاقاً من الدلالات الفردية للمورفيات التي تؤلف هذا التركيب . والصفة المميزة تشرف على التمييز الدلالي بإبراز العلاقات الحادثة بين الوحدات المميزة<sup>(٢)</sup> .

إن تحليل الصيغة ( الكلمة ) إلى مكوناتها هو الذي يحدد مجالها الدلالي ، وذلك من خلال تطابقها مع صيغ أخرى لها المكونات نفسها<sup>(٣)</sup> . وتكمّن أهمية هذه النظرية في طابعها التوظيفي إذ إنها تُستخدم في الكثير من مجلات اللغة كالمجاز ، والترادف ، والمشترك النظري .

١- ينظر : د. كريم حسام الدين ، أصول تراثية في علم اللغة ، ٢٨٩ - ٢٩٠ .

٢- د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ١٢١ - ١٢٣ .

٣- د. عبد القادر الفاسي ، اللسانيات واللغة العربية ، ٣٧٠ .

٦ - نظرية الحقول الدلالية <sup>(١)</sup> Semantic Fields Theory :

وتُعَقِّى هذه النظرية بتجمیع المفردات في حقول أو مجالات دلالية ، مع التوفیر على دراستها لإبراز السمات المميزة لهذه المجموعات . فـأي مجال دلالي يتكون من مجموعة من المعانی ( الدلالات ) المتقاربة ، والتي تجمعها ملامح دلالية مشتركة <sup>(٢)</sup> . ويرى أولمان أن الكلمة " مكانها في نظام من العلاقات التي تربطها بكلمات أخرى في المادة اللغوية " <sup>(٣)</sup> . وتتمثل هذه العلاقات في <sup>(٤)</sup> :

١- الترادف **Synonymy** : ويعني أن الكلمتين تتضمنان المكونات نفسها ، ولديهما عناصر تصويرية متماثلة .

٢- الاشتمال ( العموم ) **Hyponymy** : وتكون أحد الكلمتين مشتملة على الأخرى وأعم منها .

٣- التضاد **Antonymy** : وله أنواع هي :  
أ- للتضاد الحاد **Antonymy** : وهو التضاد غير المدرج مثل ( حي / ميت ) فهما متقابلان في الذلة ، ونفي أحدهما يثبت الآخر .

ب- للتضاد المدرج **Graded Antonymy** : وهو التضاد الذي يسمح بالدرج بين طرفي التضاد ، وليس نفي أحدهما مطلقاً مثل : ( الصغير / الكبير ) ، ( الساخن / البارد ) .

١- ينظر : د. محمود فهمي حجازي ، مدخل إلى علم اللغة ، ١٦١ - ١٦٤ . - د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٩٨ - ١٠١ .

٢- د. كريم حسام الدين ، أصول تراثية في علم اللغة ، ٢٩٤ .

٣- ستيفن أولمان ، دور الكلمة في اللغة ، ٢٠١ .

٤- د. محمود فهمي حجازي ، مدخل إلى علم اللغة ، ١٤٥ - ١٥٢ .

- ج - تضاد التضاليف : وهو نسبة بين ( منطوقين ) كل منها مرتبط بالآخر مثل ( الأب / الابن ) فإن أحدهما لا يدرك إلا مع إدراك الآخر .
- د - علاقة التنافر : وهو نسبة بين ( منطوقين ) يمكن اجتماعهما معاً في شيء واحد وفي زمان واحد . كذلك يمكن انتفاوئهما معاً في زمان ومكان واحد مثل ( الطول / اللون الأبيض ) .
- ٤ - علاقة الجزء بالكل .

وهذه النظرية بأساسها التجمعي التصنيفي تعد منهجاً ملائماً لتفعيل منهج المقارنة بين المجموعات اللغوية في اللغة نفسها .

تلك هي أهم نظريات دراسة ( المعنى = الدلالة ) وما تشمله من أصول وتعريفات لهذا المصطلح اللغوي .

### **أقسام الدلالة اللغوية<sup>(١)</sup> :**

تقسيم المعنى في علم الدلالة يخضع لمبدأ عام مفاده أن القيمة الدلالية لأي وحدة معجمية لا يمكن اعتبارها دلالة مستقرة ثابتة ، وإنما يخضع تحديد تلك القيمة لمجموع استعمالات هذه الصيغة في السياقات المختلفة .

وتؤسساً على هذا فإن تقسيم الدلالة لابد وأن يخضع لمعايير تراعي العلاقة بين ( الدال = الكلمة ) و ( المدلول = المعنى ) ، هذه المعايير تمثل فيما يأتي<sup>(٢)</sup> :

- ١ - اعتبار العُرْقِ .
- ٢ - اعتبار الطبيعة .
- ٣ - اعتبار العقل .

---

١ - ينظر : د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ٣٦ - ٣٩ . - بير جورو ، علم الدلالة ، ٥٣ - ٥٥ . - د. تمام حسان ، الأصول ، ٣١٩ .

٢ - د. منصور عبد الجليل ، علم الدلالة ، ١٢٣ - ١٢٧ .

+ فالدالة اللغوية العرقية ؛ تتعقد بتوافر ثلاثة عناصر هي (اللفظ + المعنى + الوضع أو الاصطلاح ) أي جعل النّفظ دالاً على هذا المعنى دون غيره ، ومن هنا سميت هذه الدالة باسم الدالة (الوضعيّة) .

والدالة الطبيعية ؛ هي التي يعتمد في إدراكتها على علاقة طبيعية يتم على أساسها الانتقال من (الدال) إلى (المدلول) مثل دالة (أعراض المرض) تقود إلى دالة (المرض) .

والدالة العقلية ؛ تسمى (المنطقية) ويتطابق فيها إدراك طبيعة العلاقة التي تربط (الدال) بالمدلول .

ويضاف إلى هذه الأقسام ثلاثة أقسام أخرى هي <sup>(١)</sup> :

١ - دالة المطابقة : وهي دالة النّفظ على تمام معناه الحقيقى والمجازى .

٢ - دالة التضمن : وهي دالة النّفظ على بعض معناه الحقيقى والمجازى .

٣ - دالة الالتزام : دالة النّفظ على معنى آخر خارج عن لازم معناه عقلاً أو غرفاً ، مثل دالة (جزء) على مجاور له ، كدالة الحاجب على العين .

وهذه الأقسام التزمها البلاغيون في بحوثهم البيان عند التعرض لمفهوم الدالة البيانية ، وأوضحوها جلياً مدى إسهام هذه الأنواع في باب البيان كما سنوضح بعد قليل .

ويقسم د . إبراهيم أنيس الدالة إلى أربعة أقسام تتمثل فيما يلى <sup>(٢)</sup> :

١ - الدالة الصوتية <sup>(٣)</sup> : وهي دالة الصوت على معناه مثل لفظة (النَّصْنَحْ)

للدلالة على قوة الفوران ، في حين أن لفظة (النَّصْنَخْ) تدل على بطئ الفوران .

١- د. محمود سليمان ياقوت ، علم الجمال اللغوي ، ٤٧٢ / ٢ - ٤٧٦ .

٢- د. إبراهيم أنيس ، دالة الأفاظ ، ٤٦ - ٥١ .

٣- ابن جني ، الخصائص ، ١٥٢ / ٢ - ١٦٠ .

## وَالدَّلَالَاتُ الْأَلْفَاظِيَّةُ فِي التَّعْلِيمِ الْبَلَاغِيِّ

ويسمم في إبراز الدلالة الصوتية عاملان (النبر) و (التنغيم) بما يحملاه من قيم دلالية مضافة إلى سياق الكلمة .

٢- **الدلالة الصرفية** : وتمثل في الاختيار بين الصيغ الصرفية وفق السياق المراد ، وحسب المقام . فاستخدام صيغة ( فعل ) فيه تمييز دلالي عن توظيف صيغة ( فاعل ) .

٣ - **الدلالة النحوية<sup>(١)</sup>** : وهي التي تتبع من اتساق التركيب الجملي للكلمات .

٤ - **الدلالة المعجمية أو الاجتماعية<sup>(٢)</sup>** : وهي تلك الدلالة التي وضعت لمدلول (كلمة ما) ثم تحوّلت دلالتها بتغيير الفهم الاجتماعي لها .

---

١- ينظر : د. أحمد محمد قدور ، مبادئ اللسانيات ، ٢٨٥ - ٢٨٦ .

٢- ينظر : د. محمود فهمي حجازي ، مدخل إلى علم اللغة ، ١٢٩ - ١٣٢ .

## المبحث الأول : دلالة اللفظية

تعدد أهل اللغة على وجود مناسبة طبيعية بين اللفظ ومدلوله ، فالألفاظ عندهم لم تفصل عن دلالاتها الصوتية في كثير من الأحيان ، كما لم تتخلى عن المعاني الدالة عليها نقدياً وبلاعياً في شتى الوجوه المرتبطة بها عند الإطلاق .  
ولا شك أن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ) قد أفاد الدارسين العرب في مباحث معجمه (العين) حين بحث في تركيب الكلمات من مواردها الأولية في الجذر البنوي الحرفي . فقد كان الخليل الرائد الأول في التفصيات المعنية للبحث ، لأن مهمته كانت لغوية إحصائية ، ولكنها على كل حال تشير إلى دلالة الألفاظ كما يفهمها المعاصرون عن قصد أو غير قصد .

أما الجاحظ (٢٥٥ هـ) وهو يتحدث عن مناسبة الكلام لمقتضيات المقام ، وهي حالة بلاغية ، إنما يتحدث بما يحده معنى اللفظ عند السامع من مفهوم لا يتعدى فيه المتكلم حدود دلالة الألفاظ على المعاني لدى المتنقى فيقول : "ينبغي للمتكلم أن يعرف أقدار المعتى ، ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين ، وبين أقدار تحالفات ، فيجعل نفع صيغة من ذات مقاماً حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعتى ، ويقسم المعتى على أقدار المقاولات " <sup>(١)</sup> .

والجاحظ هو أول من قسم الدلالة على الأغراض وفق المقام والمقتضى إلى خمسة أقسام وعبر عنها بقوله : " وكلما كانت أوضاع ، كانت الإشارة أبين وأثور ، كان لفْع وأجمع ، والدلالة الظاهرة على المعنى الخفي هو البيان الذي سمعت الله عز وجل يمدحه ويدعوا إليه ، ويحدث عليه . بذلك نطق القرآن ، وبذلك تفخرت العرب " <sup>(٢)</sup> .

١ - **الجاحظ** للبيان والتبيين ، ١/١٣٩ . ينظر : د. محمد حسين ، تطور البحث الدلالي .<sup>٣٤</sup>

٢ - السابق ، ١/٥٥ . وينظر : عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الأعجاز ، ٤٢ ، ٤٣ .

## وَلَالَّاتُ الْأَلْفَاظُ فِي التَّفَقِيرِ الْبَلَاغِيِّ

وَجَمَعَ الْجَاحِظُ أَصْنَافَ الدَّلَالَاتِ عَلَى الْمَعْانِي مِنْ لَفْظٍ وَغَيْرِ لَفْظٍ فِي خَمْسَةِ أَشْيَاءٍ بِقَوْلِهِ : " أُولَاهَا الْلَفْظُ ، ثُمَّ الْإِشَارَةُ ، ثُمَّ الْعَقْدُ ، ثُمَّ الْخَطُّ ، ثُمَّ الْحَالُ الَّتِي تُسَمَّى نَصْبَةً ، وَهِيَ الْحَالُ الدَّالُ الَّتِي تَقْوِيمُ مَقَامَ تِلْكَ الْأَصْنَافِ ، وَلَا تَقْتَصِرُ عَنْ تِلْكَ الدَّلَالَةِ ، وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْخَمْسَةِ ، صُورَةٌ بَائِنَةٌ مِنْ صُورِ صَاحِبِهَا ، وَحْلَيَّةٌ مُخَالِفَةٌ لِحْلَيَّةِ أَخْتَهَا ، وَهِيَ الَّتِي تَكْشِفُ لَكَ عَنْ أَعْيَانِ الْمَعْانِي الْخَمْسَةِ " <sup>(١)</sup>

وَتَعُدُّ قَضِيَّةُ الدَّلَالَةِ مِنْ أَقْدَمِ قَضَايَا الْفَكَرِ الإِنْسانيِّ فِي الْحَضَارَاتِ الْمُخْتَلِفةِ ، وَقَدْ أَسْهَمُوا فَلَاسِفَةٍ وَلُغويِّينَ وَبِلَاغِيِّينَ وَأَصْوَلِيِّينَ عَرَبَ في بَحْثِ قَضَايَا دَلَالِيَّةٍ مُمْتَوِّعَةٍ ، فَمِنْهُمْ مَنْ بَرَرَ تَعْدَادَ الدَّلَالَاتِ بِأَنَّ الْعَرَبَ أَوْقَعَتِ الْلَفْظَيْنِ عَلَى الْمَعْنَى الْوَاحِدِ لِيَدُلُوا عَلَى اِتِّساعِهِمْ فِي كَلَامِهِمْ ، وَسُعَةِ الْأَلْفَاظِهِمْ لِمَفَرَّدَاتِ حَيَاةِهِمْ ، لِيَدُلُوا عَلَى أَنَّ دَلَالَةَ الْلَفْظِ وَاسِعَةٌ عِنْهُمْ . <sup>(٢)</sup>

غَيْرَ أَنَّ بَدَائِيَّةَ إِدْرَاكِ الْلَّغويِّينَ الْعَرَبَ لِالصَّلَةِ بَيْنَ الْلَفْظِ وَدَلَالَتِهِ اِنْبَثَقَ مِنْ نَبْعَدِ صَغِيرِ كَشْفِهِ مَلَاحِظَةِ الْخَلِيلِ بْنِ اَحْمَدَ الْفَراهِيدِيِّ فِي الْقَرْنِ الثَّانِي لِلْهِجَرَةِ ، ثُمَّ صَارَ تِلْكَ النَّبْعُ مَعِينًا ضَخِمًا ، اسْتَمدَّ مِنْهُ الْمُتَأَخِّرُونَ طَاقَةً هَائلَةً مِنَ التَّحْلِيلِ لِلتَّصْصِيلِيِّ الْعَمِيقِ . وَأَوْلُ مَا جَبَ لِنَبْتَاهِ الْخَلِيلِ إِلَى درِّبِهِ كَانَ الْأَلْفَاظُ الْمُعَرَّةُ عَنْ أَصْوَاتِ الْمَسْمَوَعَاتِ ، وَرَأَى فِيهَا أَصْوَاتًا مَحَاكيَةً لِلْطَّبِيعَةِ .

لَكِنَّ هَذَا الاتِّجَاهُ لَمْ يَكُنْ يَسْتَهِدُ بِإِثْبَاتٍ نَوْعَ مِنَ الصَّلَةِ الطَّبِيعِيَّةِ بَيْنَ أَجْرَائِ الْحُرُوفِ وَدَلَالَاتِهَا مِنْ جَهَّةٍ ، ثُمَّ بَيْنَ أَنْغَامِ الْأَلْفَاظِ وَمَعَانِيهَا الْكُلِّيَّةِ مِنْ جَهَّةٍ أُخْرَى ، حِيثُ تَبَدُّلُ أَصْوَاتِ الْحُرُوفِ وَالصَّيْغَ مُتَرَابِطَةٍ مَعَ الدَّلَالَةِ ، بَلْ كَانَ تِلْكَ نَتْيَاجَةً ضَرُورِيَّةً لِفَهْمِ الإِيحَاءِ النَّابِعِ مِنْ تَتَابُعِ الْحُرُوفِ وَبَنَاءِ الْكَلِمَاتِ ، كَمَا

١- الْجَاحِظُ ، لِبِيَانِ وَلِتَبَيِّنِ ، ١ / ٥٥ .

٢- د. مُحَمَّد فَهْمِي حِجازِي ، مَدْخَلٌ إِلَى عِلْمِ الْلُّغَةِ ، ٨٤ . وَيَنْظَرُ : د. مَصْطَفَى مَنْذُور ، الْلُّغَةُ بَيْنَ الْعُقْلِ وَالْمَغَامِرَةِ ، ١٥١ .

قال ابن جني (ت ٣٩٣ هـ) : " كأنهم توهموا في صوت الجنب استطالة و مد ، فقالوا صر ، و توهموا في صوت البازى تقطعاً فقالوا صرصر " <sup>(١)</sup> .

فمادة (صر) الموظفة في قوله تعالى: «وَأَمَّا عَادُ فَاهْكُوا بِرِيحَ صَرْصَرٍ عَانِيَةٍ » <sup>(٢)</sup> وردت بلفظة (صرصر) في الآية الكريمة وأنت تلمس فيها اصطكاك الأسنان وترديد اللسان ، فالصاد في وقعها الصارخ ، والراء المضعة ، والتكرار للمادة في صرصر أضفى صيغة الشدة ، وجسد صورة الرهبة في لفظ (صر) الذي فيد دلالة ذائقه الشتاء ونازلة الثلج ، وأصوات الرياح العاتية .

أما مادة (صر) فيعبر عنها الراغب (ت ٥٤٠ هـ) بقوله إنها : " ترجع إلى الشدة لما في البرودة من التعقد " <sup>(٣)</sup> .

ويفصل الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) الحديث عن الدلالة الصوتية واللغوية لكلمة (صر) بقوله : " الصر : الريح بمعنى الباردة ، نحو صرصر وفيه أوجه منها : أن الصر في صفة الريح بمعنى الباردة ، وأن يكون الصر مصدراً بمعنى البرد فيعود به إلى أصله " <sup>(٤)</sup> .

ولكننا نضع أيدينا على الحسن الصوتي في اللغة ، فيعطيانا دلالة لفظية خاصة ، مولالية لسباقات الحديث في هذا الصوت ، فريح صر وصرصر ، شديدة للبرودة ، وقيل شديدة الصوت <sup>(٥)</sup> .

يقول د. مهدي هلال : " إن الارتباط بين اللفظ والمعنى ، إنما هو ارتباط الدلالة فيعبر للغرض بالنسبة إلى المعنى من جهة دلالته عليه ، ويعتبر بالنسبة

١- ابن جني ، الخصائص ، ١٥٢/٢ .

٢- سورة لحافة : الآية رقم (٦) .

٣- للراغب الأصفهاني ، المفردات في غريب القرآن ، ٢٧٩ .

٤- الزمخشري ، الكشف ، ١/٥١ .

٥- ينظر : د. محمد حسين الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن الكريم ، ١٨٧ .

إلى النّفظ من جهة ما هو مدلول النّفظ ، لذلك فمدار الأمر البلاغي على اعتبار التراكيب اللغوية ، فاللّفاظ المفردة ، ولا تستعمل لإفادتها مدلولاتها المعنوية إلا عند التركيب <sup>(١)</sup> . ولذا فإنّ فائدة الألفاظ أن تكون دالة على الأصوات في إظهار المعنى .

ونلمح توظيف لفظ ( خر ) في قوله تعالى : « فَاسْتَغْفِرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعاً وَأَنَابَ » <sup>(٢)</sup> أنّ هذا اللّفاظ جاء بصيغة واحدة في عدة استعمالات تدلّ على السقوط والهوى مصحوباً بصوت ما ، وهذا الصوت هو الخرير ، والخرير هو صوت الماء أو صوت الريح أو صوتهما معاً ، فالحدث مثال من جنس الصوت . ومن هنا يلمح الراغب الأصفهاني دلالة اللّفاظ الصوتية فيقول : " فمعنى خر سقط سقطاً يسمع منه خرير ، والخرير يقال لصوت الماء وغير ، ذلك مما يسقط من علو " <sup>(٣)</sup> .

والأمر نفسه في قوله تعالى : « خَرُوا سُجَّداً » <sup>(٤)</sup> ، فاستعمال الخرير تبيّنه على اجتماع : السقوط ، وحصول الصوت منهم بالنسيج ، ووجه الدلالة فيما يبدو ، أن الخر يأتي بمعنى السقوط من شاهق ، وأن الخرير إنما يستعمل لصوت الماء أو الريح أو الصدى محاكيًّا لهذا اللّفاظ في ترديده ، فلم يرد مجرد السقوط من ( خر ) ، وإنما أراد الصوت مضافاً إليه الواقع والوجهة في إحداث هذا الصوت ، وكانت هذه الإضافة الدلالية صوتية سواء أكانت في صوت الماء أم بالواقع والسقوط أم بالتسبيح . <sup>(٥)</sup>

١- للدكتور ماهر مهدي هلال ، الرؤية الأسلوبية ، ٤١ .

٢- سورة البقرة : الآية رقم ( ٢٤ ) .

٣- للراغب ، المفردات ، ١٤٤ . وينظر : ابن جني ، الخصائص ، ٦٥/١ .

٤- سورة السجدة : الآية رقم ( ١٥ ) .

٥- ينظر : د. محمد حسين الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن الكريم ، ١٨٦ .

## والدلالة الألفاظية في التفكير البلاغي

فإذا ما جئنا إلى عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) ، فهو حينما يتكلّم عن الدلالة من خلال نظرية النظم لديه ، فإنما يتكلّم عن الصيغة الفنية التي خلص إليها في شأن الدلالة يقول : " وجوب أن يعلم مدلول اللّفظ ليس هو وجود المعنى أو عدمه ، ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه " <sup>(١)</sup> . فالألفاظ دالة على المعنى لاشك ، ولكن الحكم القطعي عقلياً بوجود المعاني التي تدلّ عليها الألفاظ ، ودلالة الألفاظ لديه مرتبطة فيما تقييد من معنى عند التركيب ، والدليل لديه على ذلك ، أنك لو فكرتها ونثرتها متباعدة غير منتظمة فلا تحصل على الدلالة نفسها وهي مترابطة مركبة <sup>(٢)</sup> .

ويتبين من استقراءات الجرجاني أن التحول الدلالي ، إنما هو تقدير نسي سلط المتكلّم على اللغة وعلى سامعه فيدرك السامع أنه فعلاً تسلط من المتكلّم على جهاز اللغة من خلال دلالة الألفاظ الصوتية . <sup>(٣)</sup>

وإذا كانت عملية العلماء العرب بالدراسة الصوتية مرتبطة بالبحث في قضايا الإعجاز القرآني ، ولذا ذهب البعض أن القرآن معجز بالمعاني ، وذهب فريق آخر إلى أنه معجز بالألفاظ ، ومن ثم شرعوا في التقيق عن أسباب الجودة والتلاؤم ، والتشاكل والتنافر . وما كانت ذلك سوى البدائيات ، فسرعان ما لمدّ للبحث إلى عالم الشعر ، ولدى عالم اللغة ، وصار الوعاء اللغوي هو الميدان ، لقد لمستُوا أهمية العلاقة التي تربط اللّفظ بدلاته ، وما زال البحث عن ذات العلاقة هو حجز الزاوية حتى يومنا هذا .

وكان لهذه السمة في دلالة الألفاظ مكانه بارزة في إنشاء الإحكام النقدية والبلاغية منذ نشأتها وتدوينها ، فقد ذهب الجاحظ إلى تخصيص اللّفظ بالصوت

١- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، ٢٣٤ .

٢- ينظر : د. محمد حسين الصغير ، تطور البحث الدلالي ، ٤٣ .

٣- د. عبد السلام المسدي ، التفكير اللساني ، ١٨٦ ، ١٩٤ .

الذى هو الجوهر الذى تتميز به المقاطع فى التأليف فقال : " ولن تكون حركات اللسان لفظاً ولا كلاماً موزوناً ولا منثوراً إلا بظهور الصوت " <sup>(١)</sup> .

أما القول بدلالة الألفاظ على الألفاظ ، أو هو من الألفاظ نفسها فليس هذا بالقول السديد من التظير ، إلا من حيث جرس الألفاظ . وقد بحث عبد القاهر الجرجاني هذا بقوله : " وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شرك المعنى فيه ، وكونه من أسبابه ودعاعيه ، فلا يكاد يعد نمطاً واحداً وهو أن تكون اللفظة فيما يتعارفه الناس في استعمالهم ويتداولونه في زمانهم " <sup>(٢)</sup> . ولا غرابة أن يربط عبد القاهر بين دلالة الألفاظ وبيئة المتكلم ونفسيته ، وهذا من جملة إضافاته القيمة لنظرية الكلام والاتصال .

كذلك يتبع عبد القاهر بقوله : " إن اللفظة تبع للمعنى في النظم ، وأن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتيب معانيها في النفس ، وأنها لو خلت من معانيها حتى تتجرد أصواتاً وأصداء حروف " <sup>(٣)</sup> . ثم قال : " وأنت تعلم أن العرب مشتركة في اللفظة واللسان ، وأنها سواء في النطق والعبارة ، وإنما تفضل القبيلة أختها بشيء من الفصاحة ، ثم قد نجد الرجل منها شاعراً مفقراً وابن عمه وجار جنابه ولصيق طينه بكياً مفهماً ، وتتجدد فيها الشاعر أشعر من الشاعر ، والخطيب أبلغ من الخطيب " <sup>(٤)</sup> .

إن كل الجهود التي تبذل تستهدف الوصول إلى الإدراك ، وكشف الدلالات هو غاية العناية باللغة أو بالإدارة التي تحقق الإنسان ، وليس بشرط أن تقبل كل

١- الجاحظ ، البيان والتبيين ، ٧٩/١ .

٢- عبد القاهر ، أسرار البلاغة ، ٥ . وينظر : د. محمد الصغير ، تطور البحث الدلالي ، ٤٦ .

٣- عبد القاهر ، دلائل الإعجاز ، ٥٦ . وينظر : د. أحمد بدوي ، من بلاغة القرآن ، ٥٨ .

د. عز الدين إسماعيل ، الأسس الجمالية ، ٢٧٣ .

٤- القاضي الجرجاني ، الوساطة ، ١٢ .

ما قال به السابقون من أن اللغة ظاهرة اجتماعية ، أنها أبعد من ذلك ، تستوعب الممكن الاجتماعي وتجاوزه بأدلة أصواتها ، ولقد نشطت مناهج مختلفة تدرس الدلالة والإمساك ببعض قوانينها <sup>(١)</sup> .

ونظراً لأنَّ الألفاظ تكتسب دلالتها من جرس أصواتها فینشاً ما يسمى بالمناسبة الطبيعية بين الأصوات والدلالات ، ف تكون عملية التحول بالصوت عملية مقصودة حيث يشحن الشاعر الكلمات بالتوتر الذاتي حسب المقتضيات ، بحيث يجعل من الصوت صدى للمعنى . وقد تؤدي شدة التأثير بالباءث الصوتي على توليد الكلمات إلى ما يكاد يكون اعتقاداً غامضاً في وجود مطابقة بين الصوت والمعنى . كما قال عبد القاهر : " فإذا وجب المعنى أن يكون أولاً في النفس ، وجب في اللفظ الدال عليه أن يكون مثله أولاً في النطق " <sup>(٢)</sup> .

ونجد أنَّ ابن الأثير (ت ٦٣٧هـ) قد أخذ بهذا المبدأ في اختيار اللفظ ، فاستجاد اللفظ المزيد إذا كان المعنى يقتضيه ، وعدَّ أدق في الدلالة على المعنى الكثير من اللفظ المجرد . يقول ابن الأثير : " ومما يجرى هذا المجرى قولنا : فعل وافتعل ، فإن لفظة (فعل) لها موضع تستعمل فيه ، لا ترى أنك تقول : قعدت على غرب الجمل ، وإن جاز ذلك ، لكن الأول أحسن ، وهذا لا يحكم فيه غير لذوق العليم ، فإنه لا يمكن أن يقام عليه دليل " <sup>(٣)</sup> .

ويرى ابن الأثير أنَّ في الألفاظ المركبة دلالة مستبطة هي غير دلالتها مجردة . وفي دلالة الألفاظ على معانيها يشير ابن الأثير إلى موقع اللفظ من لفظ ، ولدى أهمية النظم في تقويم دلالة اللفظ . يقول : " بل أريد أن تكون

١- د. مصطفى مندور ، اللغة بين العقل والمفamera ، ٣٠ .

٢- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، ٤٣ .

٣- ابن الأثير ، للمثل السائر ، ١٩١/١ . وينظر : د. نعمة العزاوي ، النقد اللغوي عند العرب : ٢٩٢ .

الأفاظ مسبوكة سبكاً غريباً ، يظن السامع أنها غير ما في أيدي الناس ، وهي مما في أيدي الناس " <sup>(١)</sup> .

ويؤكد ابن الأثير على أن المعنى الدلالي بمنظور ما يقابل المنظور السابق ، فعندما يتحدث عن الإيجاز يقول : " والنظر فيه إنما هو المعاني لا إلى الأفاظ بحيث تعرى عن أوصافها الحسنة ، بل أعني أن مدار النظر في هذا النوع ، إنما يختص بالمعاني ، فرب لفظ قليل يدل على معنى كثير ، ورب لفظ كثير يدل على معنى قليل " <sup>(٢)</sup> .

ونجده يبحث تفصيات واسعة المدلولات ، ولكنه لا ينسى نظريته في دلالة الأفاظ أو المعنى الدلالي ، ثم يقول في موقع آخر : " فإن كل عارف بأسرار الكلام من أي لغة كانت يعلم أن إخراج المعاني في الأفاظ حسنة رائفة يتذها السمع ولا ينبو عنها الطبع ، خير من إخراجها في ألفاظ قبيحة مستكرهة ينبو عنها السمع " <sup>(٣)</sup> .

ويوضح العلوبي (ت ٧٤٩هـ) مراد الدلالة في علم البيان فيقول : " فإن علم اللغة وعلم الفصاحة وإن كانوا متعلقهما الأفاظ المفردة ، لكنهما يفترقان في الدلالة " <sup>(٤)</sup> .

وقد أشار السكاكي (٦٦٦هـ) بقوله : " وإذا عرفت أن دلالة الكلمة على المعنى موقوفة على الوضع ، وأن الوضع تعين الكلمة بزياء معنى بنفسها ، وأن دلالة معنى على معنى غير ممتنعة ، عرفت صحة أن تستعمل الكلمة

١- ابن الأثير ، المثل السائر ، ١٤٤/١ .

٢- السابق ، ٢٦٥/٢ . ينظر : د. محمد الصغير ، تطور البحث الدلالي ، ٤٩ .

٣- نفسه ، ١٢٠/١ .

٤- الطوي ، الطراز ، ١٧/١ . ينظر : د. مهدي هلال ، جرس الأفاظ ، ٢٨٧ . د. عبد السلام المسلي ، التفكير اللساني ، ١١٨ .

## وَلِلأَلْفَاظِ فِي التَّفَثِيرِ الْبَلَاغِي

مطلوبًا بها نفسها ، تارة معناها الذي موضوعة له ، مطلوبًا بها أخرى ، معنى معناها بمعونة قرينة <sup>(١)</sup> .

ويرى د. رشيد العبيدي أن "دلالة المفردة لا تبقى على ما عرفت به في تاريخ وضع المعنى للفظ ، بل إن موضوع دلالة الألفاظ هي من المتغيرات التي تشهدها كل لغات العالم ، وذلك بسبب التطور الدلالي ، والاستعمالات المجازية ، وتغير المواقف النفسية والكلامية ، وبين مستعملين اللغة وانحدار المعنى أو ارتفاعه" <sup>(٢)</sup> .

وكما هو معروف فإن الدلالة هي علاقة اللفظ بالمعنى ، فدلالة الألفاظ هي معانيها التي ينصرف إليها الذهن . وعلم الدلالة أحد فروع علم اللغة ، وإليه تنتهي الدراسات اللغوية بمختلف مجالاتها . وقد وجد المحدثون أن كل لغة تسير في تطورها الدلالي على هدى خطوط عامة أطلقوا عليها قوانين المعنى . وقد تناول المحدثون هذه المظاهر بالبحث في جملة مصادر منها : دلالة الألفاظ للدكتور إبراهيم أنيس ، وفقه اللغة وخصائص العربية لمحمد المبارك ، ولحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة لعبد العزيز مطر .

ويذكر د. إبراهيم أنيس "أن الصلة بين اللفظ ومدلوله قد استرعت انتباه قوماء ليونتيين ، وبدأ من سحر الألفاظ في أذهانهم وسيطرتها على تفكيرهم أن ربطوا بينها وبين مدلولاتها ربطاً وثيقاً ، وجطواها سبباً طبيعياً لفهم والإدراك ، فلا تؤدي الدلالة إلا به ، ولا تخطر الصورة في الذهن إلا حين النطق بلفظ معين ، ومن أجل هذا أطلق هؤلاء المفكرون على الصلة بين اللفظ ومدلوله للصلة الطبيعية أو الصلة الذاتية" <sup>(٣)</sup> .

١- العنكبي ، مفتاح العلوم ، ٣٥٨ .

٢- د. رشيد العبيدي ، مباحث في علم اللغة واللسانيات ، ١٦٧ .

٣- د. إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، ٦٢ .

## وَلَالَّاتُ الْأَفْنَاطُ فِي التَّفْلِيرِ الْبَلَاغِيِّ

هذا والتراث البلاغي يشهد بجهود رائدة في تقسيم الدلالة على الألفاظ ، مثلاً نلمح عند الرازبي (ت ٦٠٦هـ) إذ يقسم دلالة الألفاظ على المعنى إلى قسمين : وضعية وعقلية . يقول الرازبي : " فالوضعية دلالة الألفاظ على المعاني هي موضوعة بيازاتها ، دلالة الحجر والجدار والسماء والأرض على مسمياتها . وأما العقلية فإما على ما يكون داخلاً في مفهوم النّفظ ، دلالة لفظ البيت على السقف الذي هو جزء مفهوم البيت ، والإشارة في كونها عقلية لامتناع وضع النّفظ بيازاء حقيقة مركبة ، ولا يكون متناولاً لأجزائها ، وإما على ما يكون خارجاً عنه دلالة لفظ السقف على الحائط ، فإنه لما امتنع انفكاك السقف على الحائط عامة " <sup>(١)</sup> .

ثم يتحدث الرازبي عن الدلالة الوضعية والمعنوية أو الفصلية ، فيرى أنّ المقصود من الأبحاث المتعلقة بالدلالة اللغوية تحصر في أمرين أحدهما : أن الفصاحة والبلاغة لا يجوز عودهما إلى الدلالة اللغوية ، والآخر : أن الفصاحة وإن كانت غير عائدة إلى الدلالة اللغوية فإن الأمور العائدة إلى جوهر النّفظ ودلالته الوضعية هي ما يفيد الكلام كمالاً وزنة وجمالاً <sup>(٢)</sup> .

ومن المتأخرین الذين تحدثوا عن الدلالة اللغوية حازم القرطاجي (ت ٦٨٤هـ) حيث نجده يؤكّد الحقائق الدلالية السابقة لعصره ، وعندہ أن الدلالة اللغوية هي انعکاس الصورة الذهنية لما هو موجود في الأعيان وما حول المتكلّم من ظروف ، وهو إنما يتحقّق في ذلك من أجل أن يتفرّغ لإتمام النّفظ بالمعنى وإتمام المعنى باللغة . يقول حازم : " إن المعاني هي الصور الحاصلة في الأذهان على الأشياء الموجودة في الأعيان ، فكل شيء له وجود خارج

١- الرازبي ، نهاية الإيجاز ، ٨٧ .

٢- ينظر : للسابق ، ٩١ - ٩٠ .

## وَلِلّاتُ الْأَلْفاظُ فِي التَّعْقِيرِ الْبَلَاغِيِّ

الذهن ، وأنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه ، فإذا عَبَرَ عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة عن الإدراك أقام اللفظ المعبر به هيأة تلك الصورة في إفهام السامعين وأذهانهم <sup>(١)</sup> .

ونضرب مثلاً لذلك قول النابغة <sup>(٢)</sup> :

فإنك كالليل الذي هو مدركي وإن خلت أن المنتأى عنك واسع  
يقول عبد القاهر الجرجاني : " ولو اقتصرنا في رصد الدلالة على ما يفهم من  
الليل باعتبار الإللام لفات الفائدة ، فمن الخطأ اعتبار السواد هو الخاصية  
المطلوبة على أساس أن الشاعر يقع بهذا تحت غضب الملك بحيث يرى كل  
شيء أسوداً " <sup>(٣)</sup>. بل إن كلمة الليل توضح أبعاداً دلالية أخرى ، تتحد وفق  
السياق وتركيب الكلام مناسبة لما يقال ، ولمن يقال .

والجانب المحسوس من اللغة وهو الصوت بوصفه وسيط الدلالة في عملية  
التوصيل والإبلاغ والقناة الحاملة للمعنى ، وذلك بإقرار أن الدال وسيط مادي  
للدلول بحكم المؤثرات الحسية التي تشحذها اللغة على مستوى اللفظة بوصفها  
رمزاً دالاً ، وعلى مستوى التركيب المتسم بالتردد الصوتي المولد للإيقاع .

١- حازم لقرطاجني ، منهاج البلاء ، ١٨ .

٢- النابغة النبيلي ، الديوان ، ٣٨ .

٣- عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ٢٢١ .

## المبحث الثاني : الدلالة الصوتية

الدلالة الصوتية في البحث اللغوي قديمة راسخة أطّرها ابن جني ، وأقرّ صلاحها عندما قال : " وذهب بعضهم إلى أن اصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات ، كدوى الريح ، وحنين الرعد ، وخرير الماء ، وشحيم الحمار ، ونعيق الغراب ، وصهيل الفرس " <sup>(١)</sup> .

ولعل ما ذهب إليه ابن جني قد هيأ لابن الأثير الأساس الذي أقام عليه المفاضلة بين الألفاظ باعتبارها داخلة في حيز الأصوات ، ووضع لها مقاييس الحسن والقبح من خلال ما يستحبّ ويستقبح من الأصوات .

ولا يسلم للفظة مدلولها الصوتي دائمًا لأنها لا تحدّ بالتعريف التجريدي التي تحدها به المعاجم ، إذ يحيط بالمعنى المنطقي لكل كلمة جو عاطفي ينفذ فيها ، ويعطيها ألوانًا مؤقتة على حسب استعمالاتها ، وهي التي تكون قيمتها التعبيرية ، فقيمة اللفظ عندما ينقطع مدلوله .

ونظراً لأنّ الألفاظ التي يطلقها الإنسان ليست أصواتاً محضة ، وإنما هي أصوات دالة ، وهذه الأصوات التي تصدر عنّا ليست هدفاً لذاتها ، وإنما هي وسيلة تتخذها للتعبير عن الدلالات أو الخواطر التي تجول في أذهاننا .

وقد جعل الجاحظ لفظ التعبيري أول أصناف الدلالة على المعاني والأغراض فقال : " والدلالة الظاهرة على المعنى الخفي " <sup>(٢)</sup> . وفي كلام العرب ما يقع كإيحاء ، كما يقول المبرد (ت ٢٨٥ هـ) : " فقى عند ذوي الألباب كشفه ، كما قيل : لمحه دالة " <sup>(٣)</sup> .

١- ابن جني ، الخصائص ، ٤٦/١ .

٢- الجاحظ ، البيان والتبيين ، ٧٥/١ .

٣- المبرد ، الكامل ، ١٧/١ . وينظر : قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ١٥١ .

ويعد فخر الدين الرازي من أوائل البلاغيين الذين أدخلوا الدلالة في بحث البيان ، وقسمها إلى أقسامها التي فصلناها سابقاً .

ويلاحظ أنَّ العربي تفَنَّ في إتقان طرق ترديد الأصوات في الكلمة حتى يكون لها نغم وموسيقى ليسترعى القلوب والعقول بمعانيه وترداته ، وهذا ما يدل على مهارته في نسج مدلول الكلمات ، وبراعته في ترتيب الحروف وتناسقها ، والهدف من هذا كله هو العناية بحسن جرس الكلمة ، ووقع دلالتها الصوتية في الأسماء . فالصوت أشبه بفواصل موسيقية متعددة النغم ، مختلفة الألوان .

وقد ترددت الدلالة الصوتية عند القدماء من البلاغيين واللغويين ، فالفراء (ت ٢٠٧ هـ) في كتابه (معاني القرآن) يذكر إشارات ثرية تؤمِّن إلى دلائل صوتية في القرآن الكريم ، من غير أن يقيدها بمصطلحات ، فقد نبه على الإيقاع في آيات القرآن ، وفواصل الآيات أو رؤوس الآيات . من أمثلة ذلك تعليمه لورود الفاصلة في قوله تعالى : «وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُوعِنَ»<sup>(١)</sup> حيث يقول : " لو قيل ، والله أعلم بما يَعْنِ ، لكن صواباً لكنه لا يستقيم في القراءة " <sup>(٢)</sup> . وهذه إشارة إلى الدلالة الصوتية .

وأبو عبيدة (ت ٢١٠ هـ) في كتابه (مجاز القرآن) ، مهد الطريق لمعرفة كثير من الألفاظ القرآنية المتنوعة الدلالات عن طريق خاصية الصوت ودلالته ، فتحدث أبو عبيدة في كتابه عن المجازات القرآنية ودلالتها الصوتية ، ومن ذلك وصفه دلالة التعبير في قوله تعالى : «أَغْمَلُوا مَا شِئْتُم»<sup>(٣)</sup> بقوله : " لم

١- سورة الانشقاق : الآية رقم (٤٣) .

٢- القراء ، معلق القرآن ، ٢٥٢/٣ .

٣- سورة فصلت : الآية رقم (٤٠) .

يأمرهم بعمل الكفر ، إنما هو توعّد <sup>(١)</sup> ، وهو يقصد أنّ التعبير خرج مخرج التوعّد مستعيناً بالدلالة الصوتية التهديّة للفعل ( أعملوا ) ، وهذا يفهم من نغم الكلام الموجي بالدلالة الصوتية عن الغرض.

ولاشك أن استقلالية آية كلمة بحروف معينة ، يكتبها ذائقه صوتية وسمعيه منفردة ، تختلف - دون شك - عما سواها من الكلمات التي تؤدي المعنى نفسه " مما يجعل الكلمة ما دون الكلمة - وإن اتحدا بالمعنى - لها استقلاليتها الصوتية ، إما في الصدى المؤثر ، وإما في البعد الصوتي الخاص ، وإما بتكتيف المعنى بزيادة المبني ، وإما بإقبال العاطفة ، وإما بزيادة التوقع فهي حيناً تصك المسمع ، وحينها تهيء النفس ، وحينها تضفي الصيغة التأثير فرعاً من شيء ، أو توجهها لشيء أو طمعاً في شيء من خلال دلالته الصوتية " <sup>(٢)</sup>.

وابن قتيبة ( ت ٢٧٦ هـ ) تحدث عن الدلالة الصوتية بإشارات إلى أنه قد تتغير المعاني المتقاربة صوتياً بتغيير حرف في الكلمة حتى يكون تقاربه ما بين اللفظتين كتقارب ما بينهما . وعرض ابن قتيبة لما خفي على الناس الذين لا يعرفون إلا اللفظ الظاهر ودلالته على معناه ، وأن للقرآن من القوة والجمال ، ما قد يخفى على غير أهل الذوق وأرباب البصيرة بالفن البلاغي لذلك يقول : " لا يعرف فضل القرآن إلا من كثر نظره ، واتسع علمه ، وفهم مذاهب العرب وافتانها في الأساليب " <sup>(٣)</sup> .

وهذا المناخ الحافل تضييفه الدلالة الصوتية للألفاظ ، وهي تشكل في القرآن الخاص المتجلّى بكلمات مختاره دالة ، تتكون من حروف مختاره فشكّلت أصواتاً مختاره ، وهذه السمات في القرآن بارزة الصيغ في مئات التراكيب

١- أبو عبيدة ، مجاز القرآن ، ١٩٧/٢ .

٢- د. محمد الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن الكريم ، ١٦٤ .

٣- ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن ، ١٦ .

الصوتية في مظاهر شتى ، و مجالات عديدة ، تستوعبها جمارة هائلة من الألفاظ في ظلال مكثفة من الجرس والنغم والصدى والإيقاع .

وجهود العلماء العرب معروفة في هذا الاتجاه ، فالرمانى (ت ٣٨٦هـ) في كتابه (النكت في إعجاز القرآن) يشير إلى قضايا صوتية بتقسيمه البلاغة إلى عشرة أقسام ، وأولى اللفظ - الذي هو أصوات - أهمية خاصة وهو يتكلم على ما يخص اللفظ كالتلؤم والفوائل والتجانس وأثر ذلك في النفس ، وعن أي طريق تتفذ إليها ، من طريق حاسة السمع أم حاسة البصر ، أم الذوق ، لأن البلاغة عنده ليست مجرد إفهام المعنى ودلاته الصوتية وإنما البلاغة " إيصال المعنى إلى القلب في أحسن صورة من اللفظ " <sup>(١)</sup> .

ويقصد بهذا ما يتعلق بالدلالة البلاغية وتأثيرها في النفس ، وإيصال المعنى إلى القلب ، والجانب الآخر متعلق بالأسلوب أو الصورة البلاغية المسموعة من اللفظ والصياغة أو النظم .

أما الخطابي (ت ٣٨٨هـ) الذي عاصر الرمانى والمستفيد من جهود علماء البلاغة القدماء فيقول : " إن الكلام إنما يقوم بأشياء ثلاثة : لفظ حاصل ، ومعنى به قائم ، ورباط لهما نظام ، وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غلبة للشرف والفضلة ، حتى لا ترى شيئاً من الألفاظ أفتح ، ولا أجزل ، ولا أعنب من ألفاظه " <sup>(٢)</sup> .

وهذا مما ينطبق على الدلالة الصوتية في القرآن بجميع الأبعاد ، يضاف إليه الوقع السمعي للغرض ، والتأثير النفسي للكلمة من خلال مدلول صوتها .

١- الرمانى ، النكت في إعجاز القرآن ، ٧٥ .

٢- الخطابي ، بيان إعجاز القرآن ، ٢٧ .

وذهب ابن سنان الخاجي (ت ٤٦٦هـ) إلى تحرير دلالة الصوت على أنها دلالة ذاتية لأنه "لا يجوز وجود الصوت إلا في محل ... ولأنه يختلف ، باختلاف حال محله فيتولد من الصوت في (الطست) خلاف ما يتولد في (الحَجَر) ، فالصوت حادث من أثر المعاكمة الموضعية لذات الشيء المحدث له ، وكذلك أصوات الألفاظ فهي ساذجة غفلة تحدث لها في الحلق والفم والشفتين مقاطع تشيها عن امتدادها ، فتخرج الحروف . ومنها الألفاظ دالة على جهات الكلام كحروف الشيء وجهاته "<sup>(١)</sup> . وهذه الدلالة الصوتية هي التي تستمد من طبيعة الأصوات نعمتها وجرسها ، فتوحي بوقع موسيقي خاص ، يستتبع من ضم الحروف بعضها إلى البعض الآخر .

وحكاية الأصوات في الشعر العربي ، ظاهرة ناجمة عن نزوع المبدع إلى محاكاة الواقع وتصويره متلماً نجد في قول أمرئ القيس :

على العقب جياش كان اهتزامه إذا جاش فيه حميء على مرجل <sup>(٢)</sup> .  
تجد فيه كلمتي (جياش) و (واهتزامه) تحكيان تردد أنفاس الحصان وحركته ، حتى إذا قرنتها (بغي المرجل) تحول المعنى بدلالة صوت الغليان الذي يدل على الحركة والاضطراب إلى معنى ثان قصده الشاعر ، وهو سرعة حصانه ، وقد ولد ذلك في ذهن المتلقي قدرة صيغة المبالغة التعبيرية والمصدر بدلاته الصوتية <sup>(٣)</sup> .

وأول من أشار إلى المناسبة بين اللفظ ومدلوله ، أو الصوت وما يدل عليه من علماء اللغة العربية هو الخليل بن أحمد الفراهيدي ، الذي يرى أن هناك لقاقاً بين الصوت وما يدل عليه ، وقد بدأ تحليل الصلة بين اللفظ ودلاته

١- ابن سنان ، سر الفصلحة ، ١١ . وينظر : د. إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، ٤٦ .

٢- أمرؤ القيس ، النبیوان ، ٣٧ .

٣- د. محمد الصغير ، المثل القرآني ، ١٥٨ .

الصوتية من منبع صغير كشفه ملاحظة الخليل في القرن الثاني للهجرة ، ثم صار ذلك النبع معيناً ضخماً ، استمد منه المتأخرون طاقة هائلة من التحليل التفصيلي العميق . ولعل أول ما جذب انتباه الخليل إلى ذلك كانت الأفاظ المعبرة عن أصوات مسموعات ، وأرى فيها أصواتاً محاكية للطبيعة ، وليس هذا إثباتاً لوجود نوع من الصلة الطبيعية بين أجراس الحروف ودلائلها من جهة ، ثم بين أنغام الأفاظ ومعانيها الكلية من جهة أخرى ، وفي ذلك النظر تبدو الحروف والصيغ متربطة مع الدلالة ، وكان هنالك نتيجة ضرورية للإيحاء من تتابع الحروف ، أو بناء الكلمات .

وقد ذهب ابن جني إلى وجود مناسبة طبيعية بين اللفظ ومدلوله ، وكثير من الأفاظ لم تفصل عن دلالتها الصوتية في كثير من الأحيان ، كما لم تتخل عن المعاني الدالة عليها نقياً وبلاعياً في شتى الوجوه المرتبطة بها <sup>(١)</sup> .

ولاشك أن الخليل بن أحمد قد أفاد الدارسين العرب وغيرهم في مباحث معجمه الأصيل (العين) حين تحدث عن تراكيب الكلمات من مواردها الأولية في الجذر البنوي الحرفي ، وقد كان الخليل الرائد الأول في التفصيلات المضمنية للبحث ، لأن مهمته كانت لغوية إحصائية ولكنها على كل حال تشير إلى دلالة الأفاظ الصوتية كما يفهمها المعاصرون عن قصد أو غير قصد <sup>(٢)</sup> .

لما لجأ حظ وهو يتحدث عن مناسبة الكلام لمقتضياته وهي حالة بلاغية إنما يتحدث عما يُحِدِّثُه معنى للفظ عند السامع من مفهوم لا يتعدى فيه المتكلم حدود دلالة الأفاظ الصوتية على المعاني لدى المتنقى . يقول : "ينبغى للمتكلم أن يعرف أقدار المعنى ، ويوازن بينها وبين أقدار المستمعين وبين أقدار

١- ينظر : ابن جني ، الخصائص ، ١ / ٦٦ - ٦٩ / ١ .

٢- ينظر : د. محمد حسين الصغير ، تطور البحث الدلالي ، ٣٤ .

الحالات ، فيجعل لكل طبقة من ذلك مقاماً ، حتى يقسم أقدار الكلام على أقدار المعاني " (١) .

وهو بهذا يريد أن يتحدث عن الدلالة في أبعادها المخصصة لها ، فلا تتعدي حدودها ولا تتجاوز مفهومها ، حتى وإن ربط بينها وبين عقلية المتألق في مطابقة المقام لمقتضى الحال ، ومطابقة الكلام لمناسبة المقام .

إن موضوع دلالة الألفاظ الصوتية ، هو من المتغيرات التي تشهدها كل لغات العالم ، وذلك بسبب التطور الدلالي ، والاستعمالات المجازية ، وتغير المواقف النفسية والكلامية بين مستعملين اللغة وانحدار المعنى أو ارتفاعه ، فترتيب الألفاظ في النطق يكون بترتيب المعاني في الذهن ، وأن مزيحة دلالة الألفاظ ليست في سمعها بالأنف ، بل حيث ترتيب الألفاظ بأصواتها على ترتيب المعاني في النفس .

وفي صحيفة بشر بن المعتمر ، ذكر للبلاغة ، وحديث عن مظان الكلام وفضحاته يقول فيها : " خذ من نفسك ساعة فراغك ، وفراغ بالك وإجابتها إياك وإن قليل تلك الساعة جوهراً ، وأشرف حسباً ، وأحسن في الأسماع ، وأحلى في الصدور ، وأسلم من فلخش الخطأ ، وأجلب لكل عين وغرة من لفظ شريف ومعنى بسيع ... وكن في إحدى ثلاثة منازل : فإن أولى الثالث أن يكون لفظك رشيقاً عنباً ، وفخماً سهلاً ، ويكون معناك ظاهراً مكتشفاً وقريباً معروفاً ، فإن أمكنك أن تبلغ من بيان لسانك وبلاغة قلمك ، ولطف مداخلك ، واقتدارك في نفسك على أن تفهم لعلمة الخصمة وتكتسوها الألفاظ المتوسطة التي لا تلتف عن الدهاء ولا تجفو عن الإلقاء ، فلتلت بلبيغ النام " (٢) .

١- الجلعة ، لبيان وتبيين ، ١٣٩/١ .

٢- السليق ، ١٣٥/١ . وينظر : ابن رشيق ، العدة ، ٢١٣/١ .

وكان لهذه السمة في الألفاظ مكانة بارزة في دلالتها الصوتية ، وفي الأحكام النقدية والبلاغية ، منذ نشأتها وتدوينها ، فقد ذهب الجاحظ إلى تخصيص اللفظ بالصوت الذي هو الجوهر الذي تتميز به المقاطع في التأليف . ومن هنا للحظ أهمية الصوت عند الجاحظ وبدونه لا يتم الكلام بشكله السليم والمفهوم ، وبدونه أيضاً لم تكن الألفاظ التي يطلقها الإنسان أصواتاً محضة ، وإنما هي أصوات دالة ، وهذه الأصوات التي تصدر عنها ليست هدفاً لذاتها ، وإنما هي وسيلة تتخذها للتعبير عن الدلالات أو الخواطر التي تجول بأذهاننا . وفي كلام العرب ما يقع كالإيحاء ، فغني عند ذوي الألباب كشفه ، لأنه لمحة دالة <sup>(١)</sup> .

ويعد فخر الدين الرازي من أوائل البلاغيين الذين أدخلوا الدلالة في بحث البيان وجعلها مقدمة لبحث علوم البلاغة ، وقد فصل الرازي القول في الدلالات وقسمها إلى : وضعية وعقلية والتزامية <sup>(٢)</sup> . يقول الرازي : " فالموضعية دلالات الألفاظ على المعنى هي موضوعة بيزائها ، دلالة الحجر والجدار والسماء والأرض على مسمياتها ، وأما العقلية فإما يكون داخلاً في مفهوم للفظ ، دلالة لفظ البيت على السقف ، الذي هو جزء مفهوم البيت ، ولاشك في كونها عقلية ، لامتناع وضع للفظ بيزاء حقيقة مركبة ولا يكون متناولاً لأجزائها ، وإنما على ما يكون خارجاً عنه دلالة لفظ السقف على الحائط ، ففيه لما امتنع تفكك السقف على الحائط عادة كان لفظ المفید لحقيقة السقف مفیداً للحائط بواسطة دلالته على الأول ، ف تكون هذه الدلالة عقلية " <sup>(٣)</sup> .

١- المبرد ، الكلمل ، ١٧/١ .

٢- ينظر : الرازي ، نهاية الإيجاز ، ٨٧ . وينظر : د. مهدي هلال ، جرس الألفاظ ، ٢٨٧ .

٣- السبق ، ٨٨ .

إن المقصود من الأبحاث المتعلقة بالدلالة اللفظية ، منحصر في أمرين أحدهما ؛ أن الفصاحة والبلاغة لا يجوز عودهما إلى الدلالة اللفظية ، والآخر ؛ أن الفصاحة وإن كانت غير عائدة إلى الدلالة اللفظية فإن الأمور العائدة إلى جوهر اللفظ ودلاته الوضعية هي ما يفيد الكلام كمالاً وزنة وجمالاً<sup>(١)</sup> .

فإذا ما جئنا إلى عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) فهو حينما يتكلم عن الدلالة من خلال نظرية النظم لديه ، فإنما يتكلم عن الصيغة الفنية التي خلص إليها في شأن مدلولها الصوتي . يقول : " وجب أن يعلم مدلول اللفظ ليس هو وجود المعنى أو عدمه ، ولكن الحكم بوجود المعنى أو عدمه " <sup>(٢)</sup> . فالآلفاظ دالة على المعنى لاشك ، ولكن الحكم القطعي عقلياً بوجود المعاني التي تدل عليها الألفاظ .

ودلالة الألفاظ لديه مرتبطة فيما تفيض من معنى عند التركيب ، ومن هنا يتضح لنا أن دلالة الألفاظ بأصواتها هي التي تساعدنا على معرفة المعنى من خلال نظم الكلمات وتركيبها .

ونتوافق مع جهود علماء الفصاحة والبلاغة في إرساء الأسس الرصينة للدل والمدلول وعلاقته باللفظ والصوت ، أما القول بدلالة الألفاظ على الألفاظ أو هو من الألفاظ نفسها فلا توافق السديد من التنظير ، إلا من حيث جرس الألفاظ . وقد بحث عبد القاهر الجرجاني في هذا كثيراً في كتابيه ؛ الدلائل والأسرار ، إذ يقول : " وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شرك المعنى فيه وكونه من أسبابه ودعاعيه ، فلا يكاد يعد نمطاً واحداً ، وهو أن تكون اللفظة فيما يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم " <sup>(٣)</sup> .

١- ينظر : د. ماهر هلال ، فخر الدين الرازي بلاغياً ، ١١٠ .

٢- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، ٢٣٤ .

٣- عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ٦ .

ولا غرابة أن يربط عبد القاهر بين دلالة الألفاظ بأصواتها ، والبيئة النفسية . وقد لمح الجرجاني هذا المعنى فقال : " فإذا وجب المعنى أن يكون أولاً في النفس ، وجب في اللفظ الدال عليه أن يكون مثله أولاً في النطق " <sup>(١)</sup> ذلك لأن اللفظ تبع للمعنى في النظم ، وأن الكلم تترتب في النطق بسبب ترتيب معانيها في النفس ، وأنها أو خلت من معانيها حتى تتجدد أصواتنا وأصداء حروف .

ونظراً لأن الألفاظ تكتسب دلالتها من جرس أصواتها ، فينشأ ما يسمى بالمناسبة الطبيعية بين الأصوات والدلالات ، ف تكون عملية التحول بالصوت إلى دال بالقدر ذاته عملية يقصد الشاعر منها أن يشحن الكلمة بالتوتر الذاتي حسب المقتضيات والمقامات ، بحيث يجعل من الصوت صدى للمعنى . " وقد تؤدي شدة التأثير بالباعث الصوتي على توليد الكلمات إلى ما يكاد يكون اعتقاداً غامضاً في وجود مطابقة بين الصوت والمعنى " <sup>(٢)</sup> .

وهذا ما نكره قدامة بن جعفر (ت ٣٣٧هـ) حين عرضت له مشكلة اللفظ والمعنى في نظريته النقدية فأعوزته حيلة التعبير عن مستوى الدال بتميزه عن مستوى المدلول ، فقد لجأ إلى تحديد خاصية الكلام باعتباره " حروفاً خارجة بالصوت متواطئاً عليها " <sup>(٣)</sup> . وهذا ما تؤكد عليه الدلالة الصوتية في الانسجام بين دلالة اللفظ والمعنى .

ولم يختلف المتأخرون من علماء البلاغة عن المتقدمين في جهودهم عما نكره سلفهم في تحديد مفهوم الألفاظ ودلالتها الصوتية ، وتأثير هذه الكلمات على المعنى . فالسكاكبي (ت ٦٢٦هـ) يقول : " وإذا عرفت أن دلالة الكلمة على

١ - عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، ٥٢ .

٢ - توفيق الزيدي ، أثر المسنويات في النقد الأدبي الحديث ، ٦١ .

٣ - قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ٢٠ .

المعنى موقوفة على الوضع ، وأن الوضع تعين الكلمة بزياء معنى بنفسها ، وأن دلالة معنى على معنى غير ممتنعة ، عرفت صحة أن تستعمل الكلمة مطلوبًا بها نفسها تارة معناها الذي هو موضوعة له ، ومطلوبًا بها الأخرى ؛ أي معنى معناها <sup>(١)</sup> .

وهذه الدلالة اللغوية نجدها عند بلاغي عاصر السكاكي ولا يقل شأنًا عنه في آرائه البلاغية هو ضياء الدين ابن الأثير (ت ٦٣٧هـ) وقد أخذ بهذا المبدأ في اختيار اللفظ ، فاستجاد اللفظ المزيد إذا كان المعنى يقتضيه ، وعده أدق في الدلالة على المعنى الكثير من اللفظ المجرد . يقول : " وما يجري هذا المجرى قولنا : ( فعل ) و ( افتعل ) ، فإن لفظة ( فعل ) لها موضع تستعمل فيه ، ألا ترى أنه تقول : اقتعدت غارب الجمل ، ولا تقول : قعدت على غارب الجمل ، وإن جاز ذلك لكن الأول أحسن ، وهذا لا يحكم فيه غير الذوق السليم ، فإنه لا يمكن أن يقام عليه دليل " <sup>(٢)</sup> .

وفي دلالة الألفاظ على معانيها مسبوكة يشير ابن الأثير إلى موقع اللفظ من النظم والى أهمية النظم في تقويم دلالة اللفظ فيقول : " بل أريد أن تكون الألفاظ مسبوكة سبكاً غريباً ، يظن السامع أنها غير ما في أيدي الناس ، وهي مما في أيدي الناس " <sup>(٣)</sup> .

ثم يحكم ابن الأثير على الدلالة اللغوية للكلمة من خلال تأليفها وتركيبها ، فيقول : " والمراد بها أن تكون على هيئة مخصوصة من الحسن ... فإن كل عارف بأسرار الكلام فن أي لغة كانت يعلم أن إخراج المعاني في ألفاظ حسنة

١- السكاكي ، مفتاح العلوم ، ٣٥٨ .

٢- ابن الأثير ، المثل السائر ، ١٩١/١ .

٣- السليق ، ١٤٢/١ .

رائقة يذها السمع ، ولا ينبو عنها الطبع ، خير من إخراجها في ألفاظ قبيحة  
مستكرهه ينبو عنها السمع " <sup>(١)</sup> .

وهذا حازم القرطاجني (ت ٦٨٤ هـ) ، نجده يؤكّد الحقائق الدلالية السابقة  
لعصره ، وهي عنده من المسلمات ، حتى أنه ليقارن بين دلالة المعاني والألفاظ  
، ويعبر عنها بصورة ذهنية ، وهو إنما يحقق ذلك من أجل أن يتفرغ لإتمام  
اللفظ بالمعنى ، وإتمام المعنى باللفظ . يقول : " إن المعاني هي الصور الحاصلة  
في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان ، فكل شيء له وجود خارج  
الذهن ، وأنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق ما أدرك منه ، فإذا  
عبر عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة عن الإدراك ، أقام اللفظ المعبّر به هيأة  
تلك الصورة في إفهام السامعين وأذهانهم " <sup>(٢)</sup> .

ثم يقول مستوفياً حديثه في هذا الإطار : " يكون النظر في صناعة البلاغة  
من جهة ما يكون عليه اللفظ الدال على الصورة الذهنية في نفسه ، ومن جهة  
ما يكون عليه بالنسبة إلى موقعه من النفس من جهة هيأته دلالته ، ومن  
جهة ما تكون عليه الصور الذهنية في أنفسها ، ومن جهة موقعها من النفوس  
، ومن جهة هيأتها دلالتها " <sup>(٣)</sup> . وهذا يعني أن اللفظ المشارك مشاركة فعالة  
في تكوين النص الأدبي ، مشارك في دلالة الألفاظ وما تكسبه من ميزة صوتية  
في صيتها بالنفس الإنسانية التي تتهيأ لأصوات لتلك الألفاظ بدلاتها على الصور  
الذهنية ، أو في دلالتها الذاتية في معرفة المعنى من خلال معرفة مصادر  
الأصول لثناء مسامعها .

١ - ابن الأثير ، المثل السائر ، ٣٧/١ .

٢ - حازم القرطاجني ، منهاج البلاغاء ، ١٧ .

٣ - السليق ، ١٨ .

كما توافرت طائفة من الألفاظ الدقيقة عند إطلاقها ، وتنمّي هذه الدقة بكون اللّفظ يدل على نفس الصوت ، والصوت يتجلّى فيه ذات اللّفظ ، بحيث يستخرج الصوت من الكلمة ، وتؤخذ الكلمة منه ، وهذا من باب مصادقة الألفاظ للمعنى بما يشكّل أصواتها فتكون أصوات الحروف على سمت الأحداث التي يراد التعبير عنها .

يقول ابن جني (٣٩٢هـ) : " فأما مقابلة الألفاظ بما يشكّل أصواتها من الأحداث فباب عظيم واسع ، ونهج ملتبّع عند عارفيه مأموم ، وذلك أنّهم كثيراً ما يجعلون أصوات الحروف على سمت الأحداث ... ومن ذلك قولهم : خضم وقضم ، فالخضم لأكل الرطب ، والقضم لأكل اليابس " (١) .

وعلى الرغم من توقف جملة من علمائنا الأوائل عن الخوض في حديث المدلولات في القرآن الكريم ، فإنّ القرآن يبقى ذا دلالة أصلية ، وما معاملتهم له إلا دليل تورّع وتحرّج عن الفتوى بغير مراد الدلالة حتى وإن أدركوها إجمالاً . وإذا كانت عنايتهم بالدراسة الصوتية قرينة بقضايا الإعجاز القرآني حيث ذهب فريق إلى أن القرآن الكريم معجز بالمعنى ، وذهب فريق آخر إلى أنه معجز بالألفاظ ، ومن ثم شرعوا في التقبّب عن أسباب الجودة والتلاؤم أو التأثر والتاليف ، وإذا كانت تلك هي البدايات ، فسرعان ما امتد البحث إلى عالم الشعر وإلى عالم اللغة ، وصار الواقع اللغوي هو الميدان .

لقد استشفّ البلاغيون أهمية العلاقة التي تربط اللّفظ بدلالته الصوتية ، وما زال البحث عن ذات العلاقة هو حجر الزاوية (٢)

١- ابن جني ، *الخصائص* ، ٦٥/١ .

٢- ينظر : د. مصطفى مندور ، *اللغة بين العقل والمغامرة* ، ٥٥ .

## وَلِلّاتُ الْأَفْعَاظُ فِي التَّفْلِيمِ الْبَلَاغِيِّ

وما قال به النهاة من الزيادة ، فإن عبد القاهر الجرجاني يتلقفه ليحيله إلى تحليلاً إبداعية ، فلا يتصور أن تسلب الكلمة دلالتها ، ونقول بزيادتها ، ثم لا تعطيها دلالة أخرى ، وأن تخليها من أن يراد بها شيء على وجه من الوجه لأن وصف اللفظ بالزيادة يفيد أن لا يراد بها معنى ، وأن يجعل كأن لم يكن لها دلالة قط .<sup>(١)</sup> وهذا يؤكد الجرجاني على أهمية دلالة الصوت من خلال اللفظ وما تؤديه من معنى .

وقد تكون العبارة دلالة على أمر مكره خارج عما جاء بها الدلالة عليه إما باشتراك وقع في اللفظ ، أو بصرف واستعمال حدث فيه ولو لل العامة ، فيجب أن يتحفظ من ذلك حيث تتهيأ تلك العبارة بنفسها وفي دلالة أصواتها<sup>(٢)</sup> . وهي طائفة من الألفاظ اتحدت بنيتها وأصواتها ، ودللت على معنيين مختلفين أو أكثر . ومن الأمثلة على ذلك لفظ (العين) فهو يتصرف إلى معان٤ عدة من بينها :

عين الإنسان ، وعين البئر ، وعين القوم (سيدهم) ، والعين الجاسوس .

وقد درس اللغويون القدماء هذه الظاهرة في باب ما اتفق لفظه واختلف معناه . وأنكر ابن درستويه (ت ٣٤٧هـ) ظاهرة المشترك اللفظي فقال : " فإذا اتفق لبناءان في الكلمة والحرف ، ثم جاء المعنيين مختلفين لم يكن بد من رجوعها إلى معنى واحد يشتركان فيه فيصيران متفرقين اللفظ والمعنى ".<sup>(٣)</sup>

وقد وجد المحدثون أن كل لغة تسير في تطورها الدلالي على هذى خطوط عامة أطلقوا عليها قوانين المعنى ، وتناولوا المحدثون هذه الظاهرة بالبحث في جملة مصادر منها : دلالة الألفاظ ، وفقه اللغة وخصائص العربية ، دلالة

١- ينظر : عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، ٣٦٢ .

٢- ينظر : حازم القرطاجي ، منهاج البلاغة ، ١٥٠ .

٣- ابن درستويه ، تصحيح الفصيح ، ١/٢٤٠ . وينظر : د. مصطفى مندور ، اللغة بين العقل والمغامرة ، ١٥١ .

الألفاظ العربية وتطورها . وهذه الدراسات كلها تعتمد على دلالة الصوت من خلال الألفاظ .

إن كل الجهود التي بذلت تستهدف الوصول إلى الإدراك ، وكشف الدلالات هو غاية العناية باللغة ، وليس شرطاً أن نقبل ما قال به السابقون من أن اللغة ظاهرة اجتماعية ، لأنها أبعد من ذلك ، فهي تستوعب الممكן الاجتماعي وتجاوزه .

ولقد نشطت مناهج مختلفة تدرس الدلالة والإمساك ببعض قوانينها<sup>(١)</sup>.

وقد اطرد لديهم الإلحاح على سمة العرضية في حصول الألفاظ دوال على المعاني ، ولذلك تنسى الجزم بطوعية الألفاظ في عبور المجالات الدلالية واحد بعد آخر وبطوعية المدلولات في ارتداء الألفاظ بعضها مكان بعض ، كما تنسى البُتْ بحكم علاقة الإنسان باللغة ، وموقفه الفاعل منها في أمر استحداث المركبات الدلالية أصلاً بابتكار المدلول الذي كان منعدماً ، ثم صناعة دال له فيلتحمان فيكون منهما ومن التحامها مثلث دلالي جديد . ويتبيّن لنا أن التحول الدلالي إنما هو تقدير نسبي بسلطة المتكلم على اللغة وعلى سامعه ، فيدرك السامع أنه فعلاً تسلط من المتكلم على جهاز اللغة ،<sup>(٢)</sup> التي هي ألفاظ وأصوات ومعان ، وبمدلولاتها تدلنا على المعنى المراد معرفته من خلال تشخيص دلالة الصوت .

وقوله تعالى في سورة (ص) الآية رقم (٢٤) : « فَاسْتَغْفِرْ رَبَّهُ وَخَرَّ رَأْكِعًا وَأَنَابَ » ، نلمح أن هذا اللفظ (خر) جاء بصيغة واحدة في عدة استعمالات ، وهذا الصوت هو الخرير ، وهو صوت الماء ، أو صوت الريح ، أو صوتها

١- ينظر : د. مصطفى مندور ، اللغة بين العقل والمغامرة ، ٣٠ . د. محمد حسين الصغير ، التطور الدلالي عند العرب ، ٢٦ . د. إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، ٦٢ .

٢- ينظر : د. عبد السلام المسدي ، التفكير اللساني عند العرب ، ١٨٥-١٨٦ .

معاً ، فالحدث على هذا مسئلٌ من جنس الصوت ، ووجه الدلالة فيما يبدو أنَّ الخرَّ يأتي بمعنى السقوط من شاهق ، وأنَّ الخرير إنما يستعمل لصوت الماء أو الريح أو الصدى محاكيًّا لهذا اللفظ في تردديه ، فلم يرد لمجرد السقوط من (خر)<sup>(١)</sup> ، وإنما أراد الصوت مضافاً إليه الواقعية والوجبة في إحداث هذا الصوت . وكانت هذه الإضافة الدلالية صوتية سواء أكانت في صوت الماء ، أم بالواقعية والسقوط<sup>(٢)</sup> .

كما أنَّ التفكير اللغوي عند العرب انطلق من النظر في صحة متن القرآن الكريم ، وتقهم أحكامه ، ودراسة علل إعرابه . وأقوى دليل على ذلك أنَّ جل النحاة العرب الأوائل كانوا من القراء ، وأنَّ هؤلاء قد مهدوا السبيل لظهور علم الأصوات بفضل ما أثاروه من مشكلات في النطق بأبي القرآن الكريم نتيجة اختلاف اللهجات العربية<sup>(٣)</sup> .

### وَلَالَّةُ النُّغْمُ الصَّارِمُ :

ولنأخذ مثلاً على ذلك أصوات الصفير في وضوحها ، وأصداؤها في أزيزها ، جعل لها وقعاً متميزاً ما بين الأصوات الصوامت ، وكان ذلك فيما يبدو نتيجة للتصاقها في مخرج الصوت ، واصطراكها في جهاز السمع ، ووقعها الحال على ما بين هذا الالتصاق ، ونذلك الاصطراك . وهذه الأصوات ذات الجرس الصارخ هي : (الزاي) ، (السين) ، (الصاد) ، ويلحظ لدى استعراضها أنها تؤدي مهمة الإعلان الصريح عن المراد في تأكيد الحقيقة من خلال دلالتها الصوتية ، وهي بذلك تعبر عن الشدة حيناً ، وعن العناية بالأمر حيناً آخر ، مما

١- ينظر : للراغب ، المفردات في غريب القرآن ، ١٤٤ .

٢- ينظر : د. محمد حسين الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن الكريم ، ١٨٦-١٨٥ .

٣- ينظر : د. محمد صالح ، الثورة التكنولوجية واللغة ، ٨ .

يشكّل نغماً صارماً في الصوت ، وأزيزاً مشدداً لدى السميع ، يخلصان إلى دلالة اللفظ .

ومنقى عند ثلاث صيغ قرآنية ختمت بحروف الصغير ، لرصد دلالتها الصوتية ، هي : (رجز) و (رجس) و (حصوص) . فالرجز موظف في قوله تعالى : «أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مِنْ رِجْزِ الْيَمِ»<sup>(١)</sup> وقوله تعالى : «فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ»<sup>(٢)</sup> . ونحن حينما نقارن لفظة (الرجز) بمثيلاتها معنى ومبني (رجس) وهي مكونة كتكوينها في الراء والجيم ، والسين كالزاي من حروف الصغير شديدة الاحتراك في مخرج الصوت ، ولها ذات الإيقاع على الأذن ، بينما نقارنها صوتياً ودلائياً نجد المقاطع واحدة عند الانطلاق من أجهزة الصوت ، ونجد المعاني متقاربة في الإفادة ، فقد قيل للصوت الشديد رجس ورجز . فالصوت في المعاني كلها الصوت نفسه ، والصدى ذات الصدى . ومن هنا أورد الراغب الأصفهاني أن الرجس يقع على أربعة أوجه : إما من حيث الطبع ، وإما من حيث العقل ، وإما من جهة الشرع ، وإما من كل ذلك<sup>(٣)</sup> ومن خلال المعاني تأتي دلالة الصوت لتوكيده المعنى .  
وهذاك مقاطع صوتية معرفة في الطول والمد والتشديد ، وعلى الرغم من ندرة صيغة هذه المركبات الصوتية في اللغة العربية حتى أنها لتعذر بالأصابع ، فإننا نجد القرآن الكريم يستعمل أفحشها لفظاً وأعظمها وقعاً ، فتستوحى من دلالتها الصوتية مدى شدتها . ومن تلك الألفاظ الصوتية الموحية بدلالتها ، الحاقة ، والطامة ، والصاخة ، وهذه الكلمات تستدعي نسبة عالية من الضغط الصوتي ، والأداء الجهوري لسماع رنتها ، مما يتواافق نسبياً مع إرادتها في

١- سورة سباء : الآية رقم (٥) .

٢- سورة الأعراف : الآية رقم (١٦٢) .

٣- ينظر : للراغب ، المفردات في غريب القرآن ، ١٨٨ .

جلجة الصوت وشدة الإيقاع ، وبمصادقة الشدة الصوتية للشدة الدلالية بين الصوت والمعنى الحقيقي . نلمس ذلك في قوله تعالى : «**الْحَاقَةُ مَا الْحَاقَةُ وَمَا أَنْزَاكَ مَا الْحَاقَةُ**»<sup>(١)</sup> قال الفراء (ت ٢٠٧ هـ) : "الحالة" : القيامة ، سميت بذلك لأنّها فيها الثواب والجزاء"<sup>(٢)</sup> . وهذه الدلالة الصوتية التي تشير لكل من يسمعها إلى يوم القيمة .

إن موافقة أصوات الحالة والصاخة والطامة لمعانيها في الدلالة على يوم القيامة ، من أعظم الدلالات الصوتية في الشدة والوقع والتلاؤم البنوي والمعنوي لمثل هذه الصيغ الحافلة .

وحينما نقف عند توظيف حرف (الصاد) في قوله تعالى: «**قَالَتِ امْرَأٌ**  
**الْعَزِيزِ إِنَّ حَصْنَصَنَ الْحَقِّ**»<sup>(٣)</sup> فإننا نستمع إلى دلالة الصوت المدوي ، إذ كانت الصاد واضحة الصدور من المخرج الصوتي بين حرفين هما : (الحاء ، والصاد ) تكراراً في البناء الصوتي مررتين ، ففكّرنا لفظة (حصص) واضحة الظهور بانكشاف الأمر . وهنا قد يمتلك العجب لدى اختيار هذا اللفظ في أزيزه ، ووضوح أمره وظهور دلالته .

فإذا شدّت (الصاد) كانت دلالتها الصوتية ، وإرادتها المعنوية أوضحت لزوماً ، وأشدّ استظهاراً ، وأكثر إمعاناً كما في قوله تعالى : «**أَفَلَا يَعْلَمُ إِذَا بُعْثِرَ**  
**مَا فِي الْقُبُورِ وَحَصَّلَ مَا فِي الصُّنُورِ**»<sup>(٤)</sup> فالصوت في صيغة الإرتعاب وفي سياق للوعيد بدلاته التخييلية ، قد نلمس فيه نزع ما في القلوب من أسرار ، أو لستخراج ما فيها من خفايا .

١- سورة الحاقة : الآيات من (٣-١) .

٢- الفراء ، معاني القرآن ، ١٧٩/٣ .

٣- سورة يوسف : الآية رقم (٥١) .

٤- سورة العاديات : الآيات رقم (٩، ١٠) .

ومن مثل ذلك قوله تعالى : «فَأَخْذَنَاهُمْ أَحْذَ عَزِيزٌ مُقتَرِ»<sup>(١)</sup> ، فصيغة (مُقتَرِ) هنا أقوى دلالياً وتوظيفياً من صيغة ( قادر ) ، وإنما عدل إليه للدلالة على التضخيم للأمر ، وشدة الأخذ الذي لا يصدر إلا عن قوة الغضب ، أو للدلالة الصوتية على بسطة القدرة ، وذلك أن ( مُقتَرِ ) اسم فاعل من ( أَقْتَرَ ) وقدر اسم فاعل من ( قدر ) ، ولاشك أن ( أَفْتَعَلَ ) أبلغ من ( فعل )<sup>(٢)</sup> .

فالدلالة بين الصوت والمعنى ، لرسم صورتيه هي بمثابة الموسيقى التصويرية المصاحبة للمشهد ، هذا فيما يلائم التركيب البنائي والدلالة البلاغية ، بينما نجد قسماً آخر من البلاغاء قد ربطوا كل ذلك من وجهة أخرى بما يلائم حواس الإنسان ، لا سيما حاسة السمع في تشوقها للصوت الخفيف الساكن ، وتقل الجهير الهائل عليها وقعاً ، لأنها تتقبل ما يتصل بها مما طبعت عليه إذا كان وروده باعتدال لا جهور فيه من خلال شعورنا بدلاته الصوتية<sup>(٣)</sup> .

ومن الصيغ العربية التي تدل على الحدث الصوتي صيغنا ( فعل ) و ( فعلَة ) ، فصيغة ( فعل ) تستعمل في جزء كبير منها للدلالة على الأصوات والضوضاء مثل ( صراخ ) . وصيغة ( فعلَة ) تستعمل في العربية في جزء كبير منها للدلالة على حكايات الأصوات مثل : ( الغرغرة ) لأن صوتها من جنس تشكيل حروفها لفظياً ، كما أن معناها صدى من أصداء صوتها<sup>(٤)</sup> . هذا نفسه هو ما ينجم عن التوليد الصوتي للأفاظ عند الأوربيين ، كما في كلمة ( فهمة ) والأصوات فيها دليل من دلائل المعنى ، وإذا أضفنا إلى ( فهمة ) ( تمايل ) فإننا

١- سورة القمر : آية رقم ( ٤٢ ) .

٢- ينظر : ابن الأثير ، المثل السائر ، ٢٧٩/٢ . د. محمد الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن الكريم ، ١٨١ .

٣- ينظر : ابن طباطبا ، عيار الشعر ، ١٤ .

٤- ينظر : ابن جني ، الخصائص ، ١٦٢ ، ١٦٣ . ابن فارس ، الصاحبي ، ١٠٠ .

سجد في الكلمة الأولى تقليد صوت لصوت آخر ، وفي الثانية ترجمت الحركة  
ترجمة بيانية بوسائل صوتية .

والمصطلح الذي يغلب إطلاقه في حالة الكلمات التي من هذا النوع هو  
(محاكاة الأصوات onomatopeid )<sup>(١)</sup> ونجد في القرآن الكريم دلالات صوتية  
قوية بمدلولها اللغوي مثل قوله تعالى : «وَهُمْ يَصْنَطِرُخُونَ فِيهَا رَبَّا أَخْرَجْنَا  
نَعْمَلْ صَالِحاً»<sup>(٢)</sup> مما يوحى بأن الصراخ قد بلغ ذروته ، والاضطراب قد  
تجاوز مداه ، والصوت العالي الفظيع يصطدم بعضه ببعض ، فالصراخ في شدة  
إطلاقه ، وترافق إيقاعه ، من توالي الصاد والطاء وتقاطر الراء والخاء ،  
والترنيم بالواو والنون يمثل لك رنة هذا الاصطراخ المدوى . والاصطراخ  
الصياح والنداء ، والاستغاثة بافتعال من الصراخ ، قلبت الناء طاء لأجل الصاد  
الساكنة قبلها ، وإنما نفع ذلك لتعديل الحروف بحرف وسط بين حرفين يوافق  
الصاد في الاستعلاء والإطباق ، ويوافق الناء في المخرج<sup>(٣)</sup> .

ومن ذلك ما نجده أيضاً في قوله تعالى : «وَالسَّمَاءُ وَالْطَّارِقُ وَمَا أَذْرَكَ  
مَا الْطَّارِقُ»<sup>(٤)</sup> للطارق الصوت الذي يطرق ليلاً ، وهو في القرآن الكريم دلالة  
على النجم الثاقب الذي يتقد الظلام بضوئه .

وهناك طائفة كبيرة من الأصوات اللغوية تعتمد في مخارجها على  
حركات غير مرئية تؤديها أعضاء غير ظاهرة مثل ؛ حركات الجوف والحلق  
والحنك واللسان . فقد بررحت التجارب الحديثة على أن الإنسان حين بنطق لغته  
لا يتبع درجة صوتية واحدة في النطق بجميع الأصوات ، ومن اللغات ما يجعل

١- ينظر : ستيفن أولمان ، دور الكلمة في اللغة ، ٧٣ - ٧٤ .

٢- سورة قاطر : الآية رقم ( ٣٧ ) .

٣- ينظر : الطبرسي ، مجمع البيان في تفسير القرآن ، ٤٠ / ٤ .

٤- سورة للطريق : الآيتان رقم ( ١ ، ٢ ) .

لاختلاف درجة الصوت أهمية كبيرة إذ تختلف فيها معاني الكلمات لاختلاف درجة الصوت والنطق بها<sup>(١)</sup>.

ولا يسلم للفظة مدلولها الصوتي دائماً، فهي لا تحدد بالتعريف التجريبية التي تحدها به المعجمات، إذ يحيط المعنى المنطقي لكل كلمة جو عاطفي ينفذ فيها، ويعطيها ألواناً مؤقتة على حسب استعمالها، وهذه المعاني هي التي تكون قيمتها التعبيرية. فقيمة اللفظة عندما ينقطع مدلولها يعيّنها السياق، وذلك لأنّ المعنى والصوت كلاماً مرتبط بمدلول الآخر.

وهناك أمثلة كثيرة في القرآن الكريم على ثراء الدلالة الصوتية للفظة منها قوله تعالى : «فَإِذَا جَاءَتِ الطَّامَةُ الْكُبْرَى»<sup>(٢)</sup> فالملاحظ في هذه الآية أن دلالة صوت (الطاء) فرض حضوراً حاشداً يعبر عن المعنى ، حيث القيامة بأهوالها . وقد جاءت (الطاء) مشددة لتكون أقوى في التخويف ، وأشد في الترهيب . ومما زاد من رسوخ المعنى وجود صوت المد ليوحى بأنَّ الطامة " خطفت كل موجود على الكون ؛ من سماء مرفوعة ، وأرض مبسوطة ، فهي تأتي على ذلك كله ، وهي تضم على كل هائلة " <sup>(٣)</sup> .

يتضح من هذا أن للدلالة الصوتية للحروف فاعلية عالية ، إذ تخضع في بعض الأحيان لانطباعات مبعثها الأصوات ، ويشكل الصوت في النسق اللغوي منطقاً للوعي والتأثير ، فقد يكون هناك صوت بعينه أو مجموعة من الأصوات يكون لها مغزى أو تبعث شعوراً معبراً ، وعندها يفوق دلالته جرس الصوت على منطق اللغة ، فيخرج عن كونه صوتاً محضاً إلى دلالة تحرك المعنى وتنقيمه .

١- ينظر : د. فاضل صالح السامرائي ، معاني النحو ، ١٢/١ .

٢- سورة النازعات : الآية رقم ( ٣٤ ) .

٣- للزمخشري ، الكشاف ، ٦٩٧/٤ .

وخلصة الأمر أن الحرف بدلاته الصوتية يشير إلى المعنى ، أو يحاول أن يوحي به ، بحيث يمكننا القول : إن أصوات اللغة العربية تدل دلالة قوية وأكيدة على المعنى ، وعندما تثير في النفس جواً لقبول المعنى أو الإيحاء به ، لأن الدلالة الصوتية تلعب دوراً مهماً في توجيه معنى الكلمة ، ومشاركته الفاعلة في الدلالة . بيد أن هناك بين الأصوات فروقاً في القدرة التعبيرية ، وهذا هو سر الكلمات التي تعبر بأصواتها على معناها ، فتكون لأصوات الكلمات قوة في التعبير عن مدلولاتها<sup>(١)</sup> .

إن الحرس الموسيقي للفظة يلعب دوراً خاصاً يثير انتباه المشاعر الداخلية للمتلقى ، والنغم من أخص خصائص الفظة بوصفها صوتاً يرمز إلى المعنى . ومن نافلة القول أن علماء الدلالة القدماء والمحدثين قد أفردوا للدلالة الصوتية وموسيقى اللفظة وأثرها في النص الأدبي حيزاً واسعاً على صفحات بحوثهم ، ولا غرو في تخير الأديب للنغم الوداع والوقع الحالم الذي تحدثه أصوات اللفظة ، مما يطرب الأذن ويلنته السمع .

والجيود التي بذلها العلماء العرب في الدلالة الصوتية في البحث اللغوي قيمة راسخة أطّرها ابن جني بقوله : " وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها إما هو من الأصوات المسموعات " <sup>(٢)</sup> .

ولعل ما ذهب إليه ابن جني في الخصائص ، قد هيأ لأبن الأثير الأساس الذي أقام عليه المفاضلة بين الألفاظ باعتبارها داخلة في حيز الأصوات ، ووضع لها مقاييس الحسن والقبح من خلال ما يستحب ويستتبغ من الأصوات . ولكن الذي يثير الانتباه بخصوص الدلالة الصوتية انعدام الدلالة الطبيعية بين

١- د. محمد الصغير ، الصورة الفنية في المثل القرآني ، ٢٣٨ .

٢- ابن جني ، الخصائص ، ٤٦/١ ، ٤٧ . وينظر : ابن سينا ، أسباب حدوث الحروف ، ٢٤ .

## وَلِلّاتِ الْأَلْفاظُ فِي التَّفَثِيرِ الْبَلَاغِيِّ

اللغط ومعناه في كثير من الألفاظ ، ولم نلحظ أحداً من علمائنا قد نبه إلى ذلك ما عدا الإشارة التي ذكرها ابن جني بقوله : "نعم ؛ قد يمكن أن تكون أسباب التسمية تخفي علينا لبعدها في الزمان عنا ، ألا ترى أن قول سيبويه : أو لعل الأول وصل إليه علم لم يصل إلى الآخر ، يعني أن يكون الأول الحاضر شاهد الحال ، فعرف السبب الذي له ومن أجله ما وقعت عليه التسمية ، والأخذ - لبعده عن الحال - لم يعرف السبب التسمية ، ألا ترى أن قولهم للإنسان إذا رفع صوته : قد رفع عقيرته ، فلو ذهبت تشتق هذا بأن تجمع بين معنى الصوت ، وبين معنى (عقر) لبعد عنك وتعسفت " <sup>(١)</sup> .

وتقر الدراسات الحديثة ما ذهب إليه ابن جني ، فقد ذكر (هورتيك) أن هناك مئات الأمثلة التي تستقيها من أحداث الشعر ، كلها تنهض دليلاً على أن الكلمة الملفوظة لم تقطع صيتها بأصلها ، بل استباقت حقيقتها الصوتية ، على أن قيمتها التعبيرية تمت وتترعرعت خارج المجال الصوتي ، فأصبحت وسيلة من وسائل الشرح والتعليق <sup>(٢)</sup> . ويتبين لنا عمق الدلالة الصوتية ومحاولة تأصيلها منذ القدم .

١- ابن جني ، *الخصائص* ، ١، ٦٦/٦٦ .

٢- لويس هورتيك ، *الفن والأدب* ، ١٣ ، ٤٩ .

## المبحث الثالث : الدلالة النفسية :

العين ترتاح للمرأى الحسن ، وتتأذى بالمنظر القبيح ، والأذن تطرد للأصوات العذبة حتى يصير فعلها في النفس عجيبة ، وتتفر من الخشن اليابس ، وصار مما يعاب به الشعر وتستهجن البلاحة خشونة حروف الكلمة ، وسمى قدامة بن جعفر (٣٣٧هـ) ذلك الفعل الجمالي (سماحة اللفظ) ، وعرف السماحة اللغوية بأن " يكون سهل مخارج الحروف من مواضعها " <sup>(١)</sup> .

كما تتبه الجاحظ من قبل إلى الدلالة النفسية ، وأثر خفة الأفاظ في شيوخها على ألسنة الناس ، وإن كان غيرها أحق منها ، واستشهد لذلك بتقاضيلهم لفظ (الجوع) على (السغب) و (المطر) على (الغيث) إذ أدركوا أن خفة اللفظ وجمال جرسه يسرع به إلى الأذن لتسليذ به قبل أن تفقه (القلوب) معناه . وهذه هي بلاحة الكلام ودلاته النفسية ، الذي لا يستحق اسم البلاحة حتى يسابق معناه لفظه <sup>(٢)</sup> .

ومما جاء في القرآن الكريم من توظيف الدلالات النفسية لمادة (نزع) ما نجده في قوله تعالى: «وَتَنْزَعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ شَاءَ» <sup>(٣)</sup> ، وقوله تعالى: «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُنُورِهِمْ مِنْ غَلَّ» <sup>(٤)</sup> ، وقوله تعالى: «تَنْزَعُ النَّاسَ كَائِنُوهُمْ أَعْجَازٌ نَخْلِ مُتَقَبِّرٍ» <sup>(٥)</sup> وقوله تعالى: «وَالنَّازِعَاتِ غَرَقًا» <sup>(٦)</sup> فجاعت الدلالة النفسية لاتساق صوت (النون) مع صوت (العين) ، ولعبت دوراً بالغاً ومؤثراً في تجسيم الحدث

١- قدامة بن جعفر ، نقد الشعر ، ٢١ .

٢- ينظر : الجاحظ ، البيان والتبيين ، ٩٥/١ .

٣- سورة آل عمران : الآية رقم (٢٦) .

٤- سورة الأعراف : الآية رقم (٤٣) .

٥- سورة القمر : الآية رقم (٢٠) .

٦- سورة النازعات : الآية رقم (١) .

، فبوجود (العين) التي تدل على الأحداث القوية وصوت (النون) التي تضفي على الفعل دلالة قوية وعظمة ووقاراً ، فالنزع هنا : نزع الشيء وجذبه من مقره بهدوء ، وفي أحيان أخرى يكون النزع بقوة<sup>(١)</sup> .

والملحوظ من الآيات السابقة أنّ لصوت النون مزية نفسية صوتية ظاهرة في الغنة ، والتمكن في التطريب ، وذلك لتناسب قداسة القرآن ، وقوّة تأثيره وعمقه ، وعظمته في النفوس . والملحوظ أيضاً أن الدلالة النفسية بين انتشار صوت (النون) في حشو الآيات والفوائل بالنون الساكنة التي يعلو معها الرنين ويبرز ، وبطول زمنه مما هو بالحشو<sup>(٢)</sup> ، وكأنها تبعث بأصواتها جواً من الوقار والجلال يناسب الإيقاع الصوتي الذي عليه . فالدلالة النفسية ملزمة لانطلاق الصوت وتأثيره النفسي لدى المتكلّم ، سواء أكان الصوت مؤثراً أو غير مؤثر .

وفي تعريف الرماني للبيان أنه إحضار المعنى للنفس بسرعة إدراك ، وقيل ذلك لئلا يلتبس بالدلالة . كما أنه الكشف عن المعنى حتى تدركه النفس من غير عقله ، وإنما قيل ذلك لأنه قد يأتي التعقيد في الكلام الذي يدل<sup>(٣)</sup> .

كما أنّ الألفاظ التي يستخدمها أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥ هـ) في وصف الكلام والألفاظ هي ألفاظ حسية ، لعبت فيها الحواس دوراً ملمساً ، مثلاً نجد في الأوصاف الآتية : (العذبة ، والجزلة ، والسهولة ، والرصنانة ، والسلسة ، والصناعة ، والرونق الطلاوة)<sup>(٤)</sup> .

١- ينظر : الراغب ، المفردات في غريب القرآن ، ٤٨٥ .

٢- ينظر : د. محمد الصغير ، الصوت اللغوي في القرآن ، ٩٢ .

٣- ينظر : الرماني ، النكت في إعجاز القرآن ، ١٠٦ .

٤- ينظر : العسكري ، كتب الصناعتين ، ٤١ .

كذلك من الألفاظ التي يستخدمها ابن الأثير ؛ (حلوة ، وحادة طنانة ، ورنانة ، وغثة باردة) <sup>(١)</sup> .

ومن دلالة الصفات الفطرية للنفس الإنسانية المحاكاة "إذ النفوس قد جبت على التنبه لأنحاء المحاكاة واستعمالها والالتذاذ بها منذ الصبا" <sup>(٢)</sup> .

ولهذا أوجب البلاغيون على الكتاب أو الشاعر أن يراعي الجوانب النفسية مراعاة تامة ، فلا يكون كلامه بلغاً ومؤثراً في النفوس ما لم يكن كذلك ، وهذا ما ينسجم مع الواقع النفسي ، إذ من الطبيعي أن يراعي في الكلام نفسية المخاطب ومستوى إدراكه ، وظروف الخطاب ، حتى يستطيع الكلام أن يؤدي دوره المطلوب في التأثير وإثارة الانفعال اللازم . ومن هنا أكدوا على أن الألفاظ لكي تكون قادرة على التأثير في السامع يجب أن تكون ملائمة منسجمة مع المعنى المراد نقله . وقد بلغ من إحساسهم بهذه الظاهرة أن اعتبروا من أهم صفات البلبل أن تكون : "الألفاظ قوالب لمعانيه" <sup>(٣)</sup> ، لأن ذلك من العوامل التي تزيد من القيمة الجمالية والفنية للفظة ، ومن قدرتها على التأثير في نفس المتألق من حيث إحداث التخييل المناسب الذي يتماشى وتنبئ به صيغتها .

يقول حازم القرطاجني (٦٨٤هـ) : "يكون النظر في صناعة البلاغة من جهة ما يكون عليه اللفظ الدال على الصورة الذهنية في نفسه ، ومن جهة ما يكون عليه بالنسبة إلى موقعه من النفس من جهة هياته ودلالته ، ومن جهة ما تكون عليه الصور الذهنية في أنفسها ، ومن جهة مواقعها من النفوس من جهة هياتها ودلالتها ... ومن جهة ما تكون عليه في أنفسها الأشياء التي

١- ينظر : ابن الأثير ، المثل السائر ، ١١٦/١ ، ١١٦.

٢- حازم القرطاجني ، منهاج البلاء ، ١١٦.

٣- ابن رشيق ، العدة ، ١٧٣/١ . وينظر: مجید ناجی ، الأسس النفسية للبلاغة العربية ، ٧٦.

تكون تلك المعاني الذهنية صوراً لها وأمثلة دالة عليها ، ومن جهة موقع تلك الأشياء في النفوس " (١) .

وهذا يعني أن اللفظ مشارك مشاركة فعالة في تكوين النص الأدبي بدلاته على الصور الذهنية ، حيث ينقل اللفظ تلك الصور من جانبين مهمين ؛ في دلالتها الذاتية ، وفي صيتها بالنفس الإنسانية . " وعلى هذا الأساس تدرس الألفاظ التي هي أصوات دالة على معانٍ معينة ، باعتبارها أبنية لغوية مستقلة من ناحية ، وبوصفها ترجمة لفظية لصور ذهنية من ناحية أخرى " (٢) .

فالألفاظ إذن بصيغتها الانفرادية تنقل الصورة الذهنية للشيء من خارجه وبضمها إلى غيرها يتشكل النص الأدبي ، وبنطبيقها في الدلالة تمثل حديث النفس في الرفض أو الاستجابة بحسب التأثر بموقعها في الأعمق .

ولهذا نجد ابن سينا (ت ٤٢٧ هـ) ينظر إلى هذا المعنى بتقسيمه لطبيعة اللفظ في دلالته على الرضا والغضب في إرادة الانفعال بأحدهما ، والاستفادة ترغيباً أو ترهيداً بهما فيقول : " وقد ينتفع بالألفاظ الانفعالية والخلاقية انتفاعاً شديداً ، وذلك حين يراد أن يثار انفعال ف تكون الألفاظ المثيرة للانتفاف الفاضحة ، صالحة لإثارة الغضب ، وأما الألفاظ المستقيمة للفواحش والآثام ، فإنما ينتفع بها حين يزهد في القبائح " (٣) . ومعنى هذا أن اللفظ أداة نفسية يمكن تسخيرها بحسب الإرادة لإثارة التعبير الداخلي الخاص بالإنسان ، بتعبير خارجي خاص بالألفاظ ودلالتها النفسية .

وذهب البلاغيون في تفسير ميل العرب إلى الإيقاع القولي المتوازن ، لأن الدلالة النفسية بطبيعتها تميل إليه ، وأنه يقع منها موقع الاستحسان والتشوق إليه

١- حازم القرطاجني ، منهاج البلاغاء ، ١٧ .

٢- د. جابر عصفور ، الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي ، ٧٠ .

٣- ابن سينا ، الخطابة من كتاب الشفاء ، ٢١٩ .

، يقول ابن الأثير (٦٣٧هـ) : " وإذا كانت مقاطع الكلام معبدلة وقعت في النفس موقع الاستحسان " <sup>(١)</sup> .

وجهود العلماء العرب معروفة منذ وقت مبكر في معرفة الحالة النفسية ومعالجتها بما يناسبها من أدوات موسيقية تخفف بعض الحالات التي تواجهه بعض الأشخاص . فقد درس الكلبي (ت ٢٥٦هـ) الصلة بين الموسيقى وأنغامها وبين تحريك النفس وما يناسب أحوالها ، ولهذا قال : " هناك موسيقى تبعث السرور ، وثانية تحرّك المرح والطرب ، وثالثة تحرّك الحنين والمحبة ، وفي مقدورنا نعالج بعض الأمراض النفسية بنغمات الموسيقى المناسبة التي تهيجه وتهدهء " <sup>(٢)</sup> .

ويبدو أن الكلبي كان من أوائل فلاسفة العرب الذين عالجووا بعض مرضاهم بالموسيقى ، إذ كانت براعته في اختيار العلاج بالموسيقى المناسبة لبعض الأمراض .

كذلك كان أبو بكر الرازى (ت ٣١١هـ) من المستغلين بالموسيقى مع اشتغاله بالطب وللدواء . ومما ينقل عنه في بيان الأثر النفسي ما ملخصه : كان أقرب أصدقاء للرازى صيدلاني يعمل في مستشفى المدينة ، وكانا يتبدلان للزيارات للعزف والغناء معاً ، وكانت زيارة الرازى لصديقته في مستشفاه ، وكانت الزيارة تنتهي عادة بالعزف والغناء ، مما كان يغرى بعض المرضى بسماع للموسيقى والغناء . ولاحظ الرازى أن بعض المرضى ينسون آلامهم المبرحة ، إذ كانت الألحان والأنغام الجميلة شدتهم وتنسيهم آلامهم الشديدة

١- ابن الأثير ، للمثل السائر ، ٣٧٨/١ ، وينظر : ابن رشيق ، العمدة ، ٢٧٤/١ .

٢- الكلبي ، رسالة في الموسيقى ، ٦٧ .

## وَلِلّاتِ الْأَلْفاظُ فِي التَّعْلِيرِ الْبَلَاغِي

الدائمة ، وأخذ الرازى يدرس هذا الموضوع ، وانتهى به الأمر إلى أن الموسيقى تصلح لبعض الأمراض ولا تصلح لأمراض أخرى<sup>(١)</sup> .

وبما أن للدلالة النفسية الأثر الكبير في سلوك الإنسان فقد أشار عبد القاهر الجرجاني في حديثه عن النظم إلى ذلك بقوله: "إن هذا النظم الذي تتواصف به البلاغة ، وتتفاصل مراتب البلاغة من أجله ، صنعة يستعان عليها بالفكرة ... فلو كان القصد بالنظم إلى اللفظ نفسه دون أن يكون الغرض ترتيب المعانى فى النفس ثم النطق بالألفاظ على حذوها لكن ينبغي ألا يختلف حال اثنين فى العلم يحسن النظم ، أو غير الحسن فيه ، لأنهما يحسنان بتوالى الألفاظ فى النطق إحساساً واحداً"<sup>(٢)</sup> .

ومن مثل ذلك ما وظفه القرآن الكريم في قوله تعالى : «أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَؤْزِّهُمْ أَزْ»<sup>(٣)</sup> ففي الآية الكريمة دلالة نفسية بينة للفظة ( تؤزهم ) أي : تزعجهم ، فهذا في معنى تهزهم هزا . وصوت الهمزة أخت صوت الهاء ، فتقارب اللفظان لتقارب المعنيين ، وكأنهم خصوا هذا المعنى بالهمزة لأنها أقوى من الهاء ، وهذا المعنى أعظم في النفوس من الهرز ، فقد ترى تصاقب اللفظتين لتصاقب المعنيين<sup>(٤)</sup> .

ومن ذلك توظيف اللفظ بدلاته النفسية كما في توظيف كلمة (الأصوات) دلالة على الخوف والخشية في قوله تعالى : «يَوْمَئِذٍ يَتَبَعَّونَ الدَّاعِيَ لَا عَوَاجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِرَحْمَنٍ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسَا»<sup>(٥)</sup> ثم استعمالها في موضع آخر

١- ينظر : د. مجید ناجي ، الأسس النفسية للبلاغة العربية ، ١٦٣ .

٢- عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز ، ٤٠ .

٣- سورة مریم : الآية رقم ( ٨٣ ) .

٤- ينظر : ابن جني ، الخصائص ، ١٤٦/٢ .

٥- سورة طه : الآية رقم ( ١٠٨ ) .

لغرض الاحترام والتسجيل في قوله تعالى : «يَا أَئُلُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا ترْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ»<sup>(١)</sup> فقد نبهت هذه الآية الكريمة بدلاتها النفسية المسلمين ، أن لا يرفعوا أصواتهم فوق صوت النبي (صلى الله عليه وسلم) ، حتى أن الصحابة بعد أن سمعوها كانوا يتهمون في حضرة النبي ، حتى أنه كان يسمعهم بصعوبة . وهذا متأنٍ من الحالة النفسية التي يشعر بدلاتها المسلمون بعد نزول هذه الآية وهي تخاطبهم بهذه الأصوات الموحية التي أخجلتهم عند سماعها وما تركته من أثر نفسي عندهم .

والذي يهمنا من خلال ما نقدم من تحليل التأكيد على أنّ محاولة الربط بين حركة الصوت والحالة النفسية ، لإيجاد نقاط النقاء بين القيم التعبيرية ، وقيم التعبير النفسي الذي تضيقه الإيحاءات الداخلية على دلالة النص إنما هي محاولات بناءة وقيمة ، وهي محاولات تتطلع إلى الربط بين المعطيات الموسيقية لتوافق التشكيل الصوتي ودلالة النفسية ، والأخذ بزمام القوانين الجمالية التي هي غاية الأسلوب في تأثيرها على النفس البشرية بدلالة الألفاظ والكلمات في صورها الصوتية التي تتطلع مباشرة في ذهن السامع ، أو هو بعبارة أخرى الإدراك النفسي للكلمة الصوتية .

وأما المدلول فهو الفكرة التي تقرن بالدلال بين اللغة والفكر ، فلا تقتصر دلالة الكلمة على مدلولها فقط ، وإنما تحتوي على كل المعاني التي قد تتخذها ضمن السياق اللغوي ، وذلك لأن الكلمات في الواقع لا تتضمن دلالة مطلقة ، بل تتحقق دلالتها في السياق الذي ترد فيه ، وترتبط دلالة الجملة بدلالة مفرداتها ، وذلك بوصف الألفاظ أصواتاً تتطرق بها الأوتار الصوتية من داخل الجهاز الصوتي ليبدأء من أقصى الحلق وانتهاء بانطباق الشفتين ، لتتصل بالأسماع

١- سورة الحجرات : الآية رقم (٢) .

## وَلَالاتُّ الْأَفَاظُ فِي التَّفَنِيرِ الْبَلَاغِيِّ

وتصل إلى الأذن . وهذا يسحب أيضاً على الكائنات الحية فقد ورد في العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٧هـ) قوله : " قال أفالاطون : لا ينبغي أن تمنع النفس من معاشرة بعضها بعضاً ، ألا ترى أن أهل الصناعات كلها إذا خافوا الملاحة والفتور على أبدانهم ترجموا بالألحان فاستراحت لها أنفسهم ، وليس من أحد كائناً من كان إلا وهو يطرب من صوت نفسه ، ويعجبه طنين رأسه ، ولو لم يكن من فضل الصوت ، وحتى أن البهائم لتحن إلى الصوت الحسن وتعرف فضله " <sup>(١)</sup> .

وهكذا يكون للصوت ميزة جمالية ترتاح لها النفس ، وتحن إليها القلوب ، بدلاتها النفسية المعبرة عن مضمون الصور الذهنية .

---

١- ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ٥/٦ .

## المبحث الرابع : الدلالة الإيحائية

أكدت الدراسات الصوتية والبلاغية على الربط بين إيقاع النّفس ومدلوله وصورة الإيحائية . أما البلاغيون فقد عبروا عن إحساسهم بالدلالة الإيحائية للجرس اللّفظي ، بأن ربطوا بينها وبين شخص حي ، فقد تخيلوا الصور الإيحائية التي يحدّثها في نفوسهم إيقاع جرس اللّفظة بما يناسب الطبيعة النغمية له من الأشخاص ، ما دامت الألفاظ تجري من مجرى الصور من البصر .

وقد ذهب ابن جني إلى أبعد من ذلك حينما يرى " أن الكلمات وإن اختلفت في أصولها من حيث كون بعضها ثلاثة والأخرى رباعية ، فإن مجرد اشتراكها في الحروف الثلاثية الأولى منها يؤدي إلى الاشتراك في الدلالة " <sup>(١)</sup> .

وكان ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) المعاصر لابن جني متأثراً به في معالجه للصلات بين الألفاظ من حيث جرسها المركب من أصوات حروفها وبين دلالتها المعنوية الخاصة <sup>(٢)</sup> .

وتبرز ملامح الدلالة الإيحائية في استيعاب صيغ الألفاظ معينة وكلمات مؤثرة ، تؤدي في دلالتها بأكثر من مدلولها الظاهري ، وتطوّي على جملة من المعاني الأخرى ، فهي المقياس الفني لتقدير قيمة النّفس ، حيث تتأثر بهذه الإيحائية ونوعيتها قوّة وضعفاً . فكلما كانت إيحائية الكلمة عالية ، كانت قيمة تلك الكلمة فنياً عالية أيضاً ، والعكس بالعكس . ففي قوله تعالى : ﴿وَتَثْبِيتاً مِنْ أَنفُسِهِم﴾ <sup>(٣)</sup> فيها من الدلالة الإيحائية ما يشير إلى الانتقال بمشاعر الإنسان في الغبطة والسرور إلى عالم روحي محض ، يحمل بين برديه جميع مقومات

١- ابن جني ، الخصلص ، ١٣٥ / ٢ .

٢- ينظر : ابن فارس ، مقلبيس اللغة : ٤٠١ / ٢ ، ٤٤٠ ، ٣٧١ .

٣- سورة البقرة : الآية رقم ( ٢٦٥ ) .

## وَلِلّاتُ الْأَلْفَاظُ فِي التَّفْهِيرِ الْبَلَاغِي

الرضا من الله ، والعنابة بالنفس التي لا تأمل إلا التثبيت والاستقامة . بهذا الصوت الدافئ أوحى الآية الكريمة إلى طمأنة النفس البشرية <sup>(١)</sup> . فالدلالة الإيحائية إذن هي شعور داخلي توحى به النفس الإنسانية بما تتأثر به من أصوات تحيط بها .

والدلالة الإيحائية النفسية هي الإيقاع الموسيقي للألفاظ بوصفها صوراً ذهنية سمعية ، وفضلاً عن دلالتها المعنوية الخاصة بكل لفظة ، فهي ذات دلالة إيحائية تشيع في النفس مناخاً تخيلياً خاصاً ينسق وحركة النفس وذبذباتها الشعورية ، وينسجم مع إيقاعات موسيقاها الداخلية وإيقاعها .

ولم تقتصر جهود اللغويين لهذه الظاهرة على الربط بين إيقاع الكلمة من حيث مادة حروفها وبين دلالتها المعنوية والإيحائية ، بل تعدته إلى الربط بين الصيغة وحالها من دلالة إيحائية معنوية ، بصرف النظر عن طبيعة الأصوات التي تركبت منها . فقد اقتتوا إلى أن لكل صيغة من صيغ الزيادة دلالة معنوية إيحائية عامة تختلف عنها في الصيغ الأخرى <sup>(٢)</sup> .

والدلالة التي يوحى بها اللفظ بالأصداء والمؤثرات في النفس يكون له وقع خاص يسيطر على النفس ، ولا يوحى لفظ يوازيه لغة ، فهو مجال الانفعالات النفسية والتأثير الداخلي للإنسان .

وقد أدرك النقاد القدماء حقيقة اللفظ الإيحائي <sup>(٣)</sup> ، وأن انتقاء الألفاظ والإحساس العالي بآثارها الخفية ، وما تتطوّي عليه من معان متعددة إحدى أهم الأسباب التي تميز العقلية الأدبية ، وبعض الكلمات توحى بأكثر من مدلولها

١- ينظر : د. محمد الصغير ، الصورة الفنية في المثل القرآني ، ٢٥١ . د. مجید ناجي ، الأسس النفسية للبلاغة العربية ، ٥٤ .

٢- ينظر : ابن جني ، الخصائص ، ١٥٢/٢ .

٣- ينظر : د. محمد الصغير ، الصورة الفنية في المثل القرآني ، ٢٣٧ .

## وَاللَّامُونَ الْأَفَاظُ فِي التَّفَثِيرِ الْبَلَاغِيِّ

الظاهري ، ويتحدد المقياس الفني في تقدير قيمة الألفاظ باعتبارها أصوات ، ومدى قدرتها على خلق إيحائية خاصة بها .

فالدلالة الإيحائية في اللفظ تفصح عن شاعرية الأداء ، والفهم الوعي لسلوك اللغة ، وما تلقيه الكلمة من معانٍ خبيئة ، هي صدى تراكم الخبرات الفردية والجماعية التي صاغت نسيج التجربة النفسية والاجتماعية للجماعة المتدولة للغة واحدة .

إن الاضطرابات التي نظرًا على الصوت أنواع ، من أهمها : استعمال درجة صوتية شديدة الارتفاع أو باللغة الانخفاض بالنسبة إلى عمر المتكلم الجسمي ، واتسام الصوت بقوة شديدة أو نعومة مفرطة ورنين غير طبيعي ناتج عن عدم غلق التجويف الأنفي عند النطق بالأصوات غير الخشومية بدلاته الإيحائية .

وربما كان عبد القاهر الجرجاني والسكاكى من أكثر البلاغيين إفادهًا في بيان الأصول الدلالية في مباحث البلاغة العربية على اختلافها .

كذلك كان جهد العلوى (ت ٧٤٩ هـ) في تقسيم الألفاظ في دلالتها على المعنى إيحائياً إلى خمس مراتب جهاداً متميزاً ، حيث قسمها إلى : الألفاظ المتواطئة ، والألفاظ المتباينة ، والألفاظ المترافق ، والألفاظ المشتركة ، والألفاظ المستغرقة<sup>(١)</sup> .

وحاول البلاغيون جاهدين وضع مصطلحاتهم الخاصة ، وتقسيماتهم لعلوم البلاغة في القرون المتقدمة ، وفي عصر الجرجاني وما بعده إلى عصر السكاكي والقزويني ومن تبعهما من الشرائح ، وكانوا في ذلك يهذفون إلى استقلالية البلاغة العربية .

١- ينظر : العلوى ، الطراز ، ١٥٠/٢ - ١٥٢ .

والدلالة الإيحائية عند عبد القاهر الجرجاني على ضربين : دلالة مباشرة ، ودلالة غير مباشرة . وهو تقسيم يتفق مع تقسيم بعض النقاد للمعنى إلى معان أول وثوان ، وجعل عبد القاهر مدار الدلالة الثانية الكنية والاستعارة ، والكنية هي أساليب الإفصاح عن المعنى الثواني .

ولا يعني عبد القاهر بتالي الألفاظ وإيحاءها أن تصرف بعضها إلى بعض ، بل يعني به التناقض الدلالي بين هذه الألفاظ المرصوفة . يقول : "إذ ليس الغرض بنظم الكلم أن تواتت ألفاظها في النطق ، بل أن تناسقت دلالتها وتلقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل " <sup>(١)</sup> .

وقد توحى الدلالة برموزها التي تناسب اللفظ أو المعنى إلى معرفة الدال والمدلول . والبلاغيون ومنذ وقت مبكر سجلوا بذلك سبقاً علمياً على كل من أدعى أنه مبدع هذا العلم . والمعنى الإيحائي هو أحد المقاييس التي يرجع إليها في تقدير قيمة اللفظ ، وهو المسؤول عن رواعتها وجودتها ، أو فبحها ورداعتها . كما أن علماء البلاغة يسعون دائماً جاهدين إلى الكشف عن ذلك المعنى الإيحائي ، وبمقدار ما يكتشفون فيه يتقاولون في القدرة والمهارة ، فأذكراهم وأشدهم فطنة ، هو الذي يستطيع ما توحيه اللفظة ، ويتبئه لما تثيره حولها من الدلالات والمعاني <sup>(٢)</sup> .

وكل لفظ يدل على العموم بل هو من أدوات العموم ليتساوى المعنى العام مع اللفظ العام ، وما أراد به الإيحاء الخاص الكامن وراء دلالة اللفظ ، فإنه يختار لذلك الدلالة بذلك الإيحاء .

١- عبد القاهر ، دليل الإعجاز ، ١٧٣ .

٢- ينظر : د. نعمة العزاوي ، النقد اللغوي عند العرب ، ٢٣٢ .

## وَلِلّاتِ الْأَلْفاظُ فِي التَّفْلِيْرِ الْبَلَاغِيِّ

وكان ابن الأثير قد اهتم بالإيحاء وجعله مسؤولاً عن روعة الكلمة وجودتها ، يتضح ذلك من تعليقه على لفظتي ، (كل حاجة) في قول الشاعر :

**وَلَا قَضَيْنَا مِنْ كُلِّ حَاجَةٍ وَمَسَحْ بِالْأَرْكَانِ مَنْ هُوَ مَاسِحٌ**

يقول ابن الأثير : " إن في قول هذا الشاعر : (كل حاجة) مما يستفيد من أهل النسب والرقة والأهواء والميقة ما لا يستفيد غيرهم ، ولا يشاركون فيه من ليس منهم " <sup>(١)</sup> .

لقد قاس ابن الأثير الألفاظ بمدى إيحائها ، ورأى أن الإيحاء يكون بتحقيق اللفظ الحقيقي ، وعندما يتحقق اللفظ المجازي ، إلا أن استعمال الألفاظ في معان مجازية هو الذي يكسبها في الغالب تلك الإيحاءات والظلال . كما أنه هو الذي يمنحها القدرة على تحريك خيال السامع بما توحيه تلك الأصوات .

و واضح أن ابن الأثير قد أدرك ما يقول به المحدثون من أن اللفظة قد تثير في بعض النفوس ما لا تثيره في نفوس أخرى من ظلال وإيحاءات ، وذلك بحسب ما للفرد أو الأفراد من التجارب مع ما توحيه تلك اللفظة <sup>(٢)</sup> .

من خلال ما تقدم يتضح لنا أهمية الدلالة الإيحائية وتأثيراتها النفسية على المتنقي بأصواتها الموحية .

١- ابن الأثير ، المثل السائر ، ٣٤١/١ .

٢- ينظر : جون لايكوف ، الاستعارات التي نحيا بها ، ٣٢٥ .

**أهم نتائج البحث :**

- ❖ الصوت الحسن يثير مشاعر الإنسان وترتاح له النفس لسماعه ، فضلاً عن بقية الكائنات الحية ، فيسرها سماع الأصوات التي تحيط بها .
- ❖ فيما يتعلق بدلالة الألفاظ فكل دلالة لها إيحاء خاص بها ، وأن استقلال اللفظ بحروف معينة يكسبها ذائقه سمعية مؤثرة في النفس ، منها ما يطلق عليه الدلالات اللغوية ومنها الدلالة الصوتية أو المحاكاة الصوتية ، وأن كل لفظ هو صوت دال على معنى معين .
- ❖ لا تتفق المطابقة في اللفظ عند مطابقة اللفظ لمعناه ، بل ينبغي أن يطابق اللفظ ما يجاوره ، وينسق مع الألفاظ التي تحيط به من حيث الجرس الموسيقي ، ومن حيث مطابقة معناه لمعنى ما حوله من الألفاظ ، حتى يكون العمل الأدبي سليماً ، منسق الأجزاء ، متراص اللبنات . كذلك حتى تتحقق فيه الوحدة الفنية بين أجزاء العمل الأدبي . وهذا ما تتبه إليه النقاد والبلغيين العرب ، فقد أحسوا بحاجة الأديب إلى إدراك المطابقة بين المعاني والموضوعات ، وضرورة رعاية هذه المطابقة التي لا تستغني عنها البلاغة ، التي أجمع على أنها بلوغ الغاية من الأعمال الأدبية ، ومطابقة الكلام لمقتضى الحال .
- ❖ الدلالة التي لفت أنظارنا هي الدلالة النفسية ، ونظن أن أغلب الدلالات لها تأثير نفسي ، وهذا ما فعله العلماء العرب عندما عالجو بعض المرضى بالموسيقى فلاحظوا نتائج ايجابية بتحسين صحة هؤلاء المرضى عند سماعهم لأنغام الموسيقى .

**ثبات المصادر والمراجع:**

\* د. إبراهيم أنيس :

- دلالة الألفاظ ، مكتبة الأجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٧٦ .

- من أسرار اللغة ، مكتبة الأجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٢٤ ، ١٩٧٢ .

\* ابن الأثير ؛ ضياء الدين (ت ٦٣٦ هـ) :

- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تحقيق : محمد محيي الدين ، المكتبة  
العصرية ، بيروت ، ١٩٩٥ .

\* د. أحمد بدوي :

- من بلاغة القرآن ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٨٨ .

د. أحمد محمد قبور :

- مبادئ اللسانيات ، دار الفكر ، دمشق ، ٢٠٠٦ .

\* د. أحمد مختار عمر :

- علم الدلالة ، عالم الكتب ، القاهرة ، ط ٣ ، ٢٠٠٤ .

\* امرؤ القيس بن حجر الكلبي :

- الديوان ، تحقيق: محمد أبو الفضل ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٨٤ .

\* الأنباري ؛ زكريا بن محمد (ت ٩٢٦ هـ) :

- الحدود الأثيقية في التعريفات الدقيقة ، تحقيق : د. مازن المبارك ، دار الفكر  
المعاصر ، بيروت ، ١٩٩٩ .

\* د. تمام حسان :

- الأصول : دراسة إبستمولوجية ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ، ط ٢ ، ١٩٩٨ .

- مناهج البحث في اللغة ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٩٠ .

\* التهانوي ؛ محمد بن علي (كان حياً في ١١٥٨ هـ) :

- كشاف اصطلاحات الفنون ، تحقيق: علي درحوج ، لبنان ناشرون ، بيروت ، ١٩٩٦ .

\* توفيق الزيدى :

- أثر اللسانيات في النقد الأدبي الحديث ، دار الفكر ، دمشق ، ط ٢٠٠٤ .

\* د. جابر عصفور:

- الصورة الفنية في التراث الناطق والبلاغي ، دار الثقافية ، الدار البيضاء ،  
٢٠٠٣ .

## وَلَالِاتُّ الْأَفَاظِيُّ التَّفَهِيرُ الْبَلَاغِيُّ

- \* الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ) :
- البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٣.
- \* الجرجاني؛ علي بن عبد العزيز (ت ٣٦٦ هـ) :
- الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ومحمد البجاوي ، المكتبة العصرية، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٩٥.
- \* الجرجاني؛ علي بن محمد بن علي (ت ٨١٦ هـ) :
- التعريفات ، تحقيق : إبراهيم الإبياري ، دار الريان للتراث ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- \* ابن جني؛ أبو الفتح عثمان بن حني (ت ٣٩٢ هـ) :
- الخصائص ، تحقيق : محمد النجار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٩ .
- \* حازم القرطاجني (٦٨٤ هـ) :
- منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، تحقيق: محمد بن خوجة، دار الكتاب، تونس ، ١٩٦٦ .
- \* الخطابي؛ أبو سليمان أحمد بن محمد (ت ٣٨٨ هـ) :
- بيان إعجاز القرآن ( ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن ) ، تحقيق : محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٩ .
- \* ابن درستويه؛ أبو محمد عبد الله بن جعفر (ت ٤٣٤ هـ) :
- تصحيح الفصيح ، تحقيق: عبد الله الجبورى ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ١٩٧٥ .
- \* الرازى؛ فخر الدين محمد بن عمر (ت ٦٠٦ هـ) :
- نهاية الإعجاز في دراسة الإعجاز ، تحقيق : د. بكري شيخ أمين ، دار العلم للملائين ، بيروت ، ١٩٨٥ .
- \* الراغب الأصفهانى؛ أبو القاسم الحسين بن محمد (ت ٥٠٢ هـ) :
- المفردات في غريب القرآن ، تحقيق: محمد كيلاني ، مكتبة الإيمان ، المنصورة ، ٢٠٠١ .
- \* د. رشيد العبيدي :
- مباحث في علم اللغة واللسانيات ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ٢٠٠٢ .
- \* ابن رشيق القميرواني؛ أبو علي الحسن بن رشيق (ت ٤٥٦ هـ) :
- العدة في نقد الشعر ، تحقيق: محمد محبي الدين ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨١ .
- \* الرمانى؛ علي بن عيسى (ت ٣٨٤ هـ) :
- النكت في إعجاز القرآن ( ضمن ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن ) ، تحقيق : محمد خلف الله ومحمد زغلول سلام ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٩ .

## **وَاللَّهُمَّ انْهِ لِلْفَاظِ فِي التَّفْكِيرِ الْبَلَاغِيِّ**

- \* الزمخشري ؛ محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ) :
- الكشاف عن حفائق التنزيل وعيون الأقوال ، مكتبة الأشراف ، بيروت ، ١٩٩٣ .
- \* د. سالم شاكر :
- مدخل إلى علم اللغة ، دار المأمون ، بغداد ، ١٩٨٧ .
- \* السكاكي ؛ أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر (ت ٦٢٦ هـ) :
- مفتاح العلوم ، تحقيق : د. عبد الحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ٢٠٠٢ .
- \* ابن سنان الخفاجي ؛ أبو محمد عبد الله بن محمد (ت ٤٦٦ هـ) :
- سر الفصاحة، تصحيح: عبد المتعال الصعدي، مكتبة صبيح ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
- \* ابن سينا ؛ أبو علي الحسين بن عبد الله (ت ٤٢٨ هـ) :
- أسباب حدوث الحرف ، تحقيق : محمد الطليان و يحيى مير علم ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٨٣ .
- الخطابة من كتاب الشفاء ، مكتبة ابن رشد ، الدار البيضاء ، ٢٠٠٦ .
- \* ابن طباطبا العلوى ؛ أبو القاسم أحمد بن محمد (ت ٣٤٥ هـ) :
- عيار الشعر ، تحقيق: د. محمد زغلول ، منشأة المعرف ، الإسكندرية ، ١٩٨٤ .
- \* الطبرسي ؛ الفضل بن الحسن (ت ٥٥٢ هـ) :
- مجمع البيان في تفسير القرآن ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٣ .
- \* ابن عبد ربّه ؛ أبو عبد الله بن مسند (ت ٣٢٧ هـ) :
- العقد للفرید ، تحقيق : أحمد أمين وآخرين ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة ، ٢٠٠٣ .
- \* د. عبد السلام المسدي :
- التفكير للمساتي في الحضارة العربية ، الدار العربية للكتاب ، تونس ، ١٩٩٧ .
- \* د. عبد القادر الفاسي الفهري :
- ، للستيقات ولللغة العربية ، الدار العربية للكتاب ، تونس ، ١٩٨٩ .
- \* عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) :
- أسرار البلاغة ، تحقيق: محمود شاكر ، دار المدنى ، القاهرة ، ١٩٩١ .
- دلائل الإعجاز ، تحقيق : محمود شاكر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .

## وَلَالِاتُّ الْأَلْفَاظِيُّ التَّفْكِيرِ الْبَلَاغِيِّ

- \* أبو عبيدة ؛ معمر بن المثنى (ت ٢٠٨ هـ) :  
- مجاز القرآن ، تحقيق : محمد فؤاد سزكين ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٨ .
- \* د. عز الدين إسماعيل :  
- الأسس الجمالية في النقد الأدبي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ط ٣ ، ٢٠٠١ .
- \* العسكري أبو هلال ؛ الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥ هـ) :  
- كتاب الصناعتين ، تحقيق : محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- \* العلوى ؛ يحيى بن حمزة (ت ٧٤٩ هـ) :  
- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة ، تحقيق : محمد شاهين ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٩٩٥ .
- \* د. علي عبد الواحد وافي :  
- علم اللغة ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٩٩ .
- \* د. علي ناصر غالب :  
- لهجة قبيلة أسد ، دار القلم ، بيروت ، ٢٠٠٤ .
- \* ابن فارس ؛ أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ) :  
- الصاحبي في فقه اللغة ، تحقيق : السيد صقر ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ٢٠٠٣ .
- مقاييس اللغة ، تحقيق: عبد السلام هارون ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ط ٤ ، ٢٠٠٣ .
- \* د. فاضل صالح السامرائي :  
- معاني النحو ، دار عمار ، الأردن ، ١٩٩٨ .
- \* الفراء ؛ أبو زكريا يحيى بن زياد (ت ٢٠٧ هـ) :  
- معاني القرآن ، تحقيق: محمد نجاتي ومحمد النجار ، دار السرور ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٩٥ .
- \* ابن قتيبة ؛ أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦ هـ) :  
- تأويل مشكل القرآن ، تحقيق : السيد صقر ، مكتبة التراث ، القاهرة ، ١٩٨٩ .
- \* قدامة بن جعفر (ت ٢٣٧ هـ) :  
- نقد الشعر ، تحقيق : كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٧٨ .

## وَلَلَّاتُ الْأَلْفَاظُ فِي التَّفْكِيرِ الْبَلَاغِيِّ

- \* القزويني ؛ محمد بن عبد الرحمن (ت ٧٣٩ هـ) :  
- الإيضاح في علوم البلاغة ، تحقيق : د. عبد الحميد هنداوي ، مؤسسة المختار ، القاهرة ، ١٩٩٨ .
- \* د. كريم زكي حسام الدين :  
- أصول تراثية في علم اللغة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٩٨٥ .
- \* الكفوي ؛ أبو البقاء أبيوب بن عيسى (ت ١٠٩٤ هـ) :  
- الكليات ، تحقيق : عدنان درويش ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٨٨ .
- \* الكندي ؛ أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت ٢٥٦ هـ) :  
- رسالة في الموسيقى ، مكتبة السياب ، لندن ، ٢٠٠٣ .
- \* د. لطفي عبد البديع :  
- التركيب اللغوي للأدب ، الشركة المصرية العالمية للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٧ .
- د. ماهر مهدي هلال :  
- جرس الألفاظ ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٨٠ .  
- الرؤية الأسلوبية ، دار الحوار ، دمشق ، ١٩٨٨ .  
- فخر الدين الرازي بلاغياً ، منشورات الحوار ، دمشق ، ١٩٧٧ .
- \* العبرد ؛ أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) :  
- الكامل في اللغة والأدب ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، بيروت ، ١٩٩٧ .
- \* د. مجید عبد المجید ناجي :  
- الأسس النفسية لأساليب البلاغة العربية ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٩٨ .
- د. محمد حسين الصغير :  
- تطور البحث الدلالي ، مطبعة اليرموك ، الأردن ، ١٩٨٨ .  
- الصوت للغوي في القرآن ، دار المؤرخ ، بيروت ، ٢٠٠٣ .  
- الصورة الفنية في المثل القرآني ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ٢٠٠٣ .
- \* د. محمد صالح :  
- الثورة التكنولوجية واللغة العربية ، دار الشئون الثقافية ، بغداد ، ١٩٩٣ .
- \* محمد عبد الله سيف :  
- البحث الدلالي عند الشوكاتي ، مكتبة المعارف ، بيروت ، ٢٠٠٥ .

- \* د. محمود السعران :  
- علم اللغة ; مقدمة للقارئ العربي، دار الفكر العربي، القاهرة ، ٢٠٠٦ .
- \* د. محمود سليمان ياقوت :  
- علم الجمال اللغوي ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٥ .
- \* د. محمود فهمي حجازي :  
- مدخل إلى علم اللغة ، دار قباء للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٩٩٨ .
- د. مصطفى مندور :  
- اللغة بين العقل والمغامرة ، مطبعة أطلس ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- \* ابن منظور ؛ جمال الدين محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ) :  
- لسان العرب ، دار الفكر ، دمشق ، ١٩٨٨ .
- \* د. منقور عبد الجليل :  
علم الدلالة ؛ أصوله ومباحثه في التراث العربي ، اتحاد الكتاب العرب ، دمشق ، ٢٠٠١ .
- \* د. ميشال زكرييا :  
علم اللغة الحديث ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت ، ٢٠٠١ .
- \* النابغة الذبياني :  
- الديوان ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٩٠ .
- \* د. نعمة العزاوي :  
- النقد اللغوي عند العرب ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ، ١٩٧٨ .
- (المراجع (الترجمة) :  
\* ببير جورو :  
- علم الدلالة ، ترجمة : د. منذر عياشي ، معهد الإنماء العربي ، حلب ، ١٩٩٤ .
- \* جون لايكوف ومارك جونسون :  
- الاستعارات التي نحيا بها ، ترجمة : عبد المجيد جحفة ، دار توبقال للنشر ، الدار البيضاء ، ط ٢ ، ٢٠٠٩ .
- \* ستيفن أولمان :  
- دور الكلمة في اللغة ، ترجمة: د. كمال بشر ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- \* لويس هورتيك :  
- الفن والأدب ، ترجمة : بدر الرفاعي ، سلسلة الفكر العالمي ، المجلس الوطني للفنون والثقافة والآداب ، الكويت ، ١٩٨٧ .