

مجلة بحوث
الآداب
كلية

البحث (٣)

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد
عرض ودراسة ونقض

إعداد

د / محمد حامد محمد سعيد

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين

جامعة الإنسانية - بولاية قدفع - ماليزيا

ابريل ٢٠١٦م

العدد (١٠٥)

السنة ٢٦

<http://Art.menofia.edu.eg> *** E-mail: rifa2012@Gmail.com

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض
الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض
د/ محمد حامد محمد سعيد

الأستاذ المساعد بكلية أصول الدين - جامعة الإنسانية - بولاية قدح - ماليزيا
لرب أفزعني أن أشكُّ نعمتك التي أنعمتَ علىَّ وعلَّقْتَ بالذِي وأنْ أعمل صالحاً
ترضاه وأدخلني برحمتك في عبادك الصالحين

نُسُرة النُّمُل الآية رقم : ١٩

إداء

٠٠٠٠

- ❶ إلى من اصطفاه الله رسولًا خاتماً، وإماماً ومعلماً، سيدنا محمد - ﷺ .
- ❷ إلى روح أبي وأمي، أسأل الله تعالى أن يكونا في الدرجة العالية، كما أسأله تعالى لهما الغفران، ولروحهما الجنان، وأن يجعل هذا العمل في ميزان حسناتهما.
- ❸ إلى روح زوجتي الغالية الكريمة، والتي يعلم الله تعالى كم تركت في نفسي أثراً سليباً بعد فراقها، ولكن لا نقول إلا ما يرضي ربنا عز وجل إنا لله وإنا إليه راجعون، وجعل الله تعالى ثواب هذا العمل في ميزان حسناتها، ورزقني الصبر على فراقها، اللهم آمين يا رب العالمين.
- ❹ إلى أولادي حامد وفاطمة وأحمد بارك الله - يهـ - لي فيهم جميعاً، وجعلهم سندأ لي على الخير دائمأ، ورزقني وإياهم العلم النافع.
- ❺ إلى من شابخني وأسانثني، وكل من له فضل علىَّ، أو مد لي يد العون.
- ❻ إلى إخوتي الأشقاء الأستاذ الدكتور / أحمد حامد محمد سعيد أستاذ التفسير وعلوم القرآن بكلية أصول الدين بطنطا، والدكتور / مجدى حامد محمد سعيد مدرس التفسير وعلوم القرآن بكلية أصول الدين بالزقازيق، والشيخ / محمود حامد محمد سعيد الإمام والخطيب بوزارة الأوقاف ببارك الله لي فيهم جميعاً، وجعلهم ذخراً للإسلام والمسلمين.
- ❼ إلى جميع طلاب العلم ومربي المعرفة .
- ❽ إلى هؤلاء جميعاً أهدي هذه الورقات سائلأ الله - يهـ - أن يجعله في ميزان حسناتي، وأن ينفع به قارئه وكتابه، وأن يتثنى عليه في الدنيا والآخرة، إنه ولني ذلك القادر عليه.
اللهم آمين

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن
ميتنا محمداً عبد رسوله، وصفيه من خلقه وحبيبه، اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى
آله وصحبه، وسلم تسليماً كثيراً يا رب العالمين.
أما بعد

فإن موضوع الجهاد في الإسلام من الموضوعات الشائكة في واقعنا المعاصر،
والتي أثير حولها الكثير والكثير من الشبهات في القنوات الفضائية المرئية كانت أم
المسموعة التي يتطرق بها القائلون بحقيقة الجهاد في زماننا هذا، ولكن للأسف الشديد
أغلب هذه الشبهات من لا يدينون بالإسلام، أو من المسلمين الذين لم يتمتعوا بالإسلام
في قلوبهم؛ لأن الإيمان حينما يتمتع في القلب فإن الفهم الصحيح السليم هو ما يعقبه،
وهذا ما يفهم من قوله تعالى: **فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** الأنبياء ٧، فأهل
الذكر هم أدرى الناس بمفهوم الآية والحديث، وما ورد من شبهات حول باب الجهاد في
الإسلام إنما هو نتيجة الفهم السقيم الضعيف للآيات والأحاديث الواردة في شأن الجهاد،
سواء أكان هذا الفهم السقيم من بعض المسلمين أنفسهم، أم من لا يدينون بدين الإسلام
أصلاً.

فمن هذا المنطلق شرعت جنوفيق من الله تعالى وإعانته - في كتابة بعض
الورقات والتي حملت عنواناً باسم (الشبهات المثار حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة
ونقض) لعلها تكون فاتحة خير على أبناء المسلمين وغير المسلمين في فهمهم لحقيقة
الجهاد وما يثار حوله من شبهات وأقاويل لا تتنمي لصحيح الدين بصلة لا من قريب أو
بعيد.

هذا وقد استقرت خطة البحث على مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مطالب، وخاتمة.
أما المقدمة: فذكرت فيها: أهداف البحث، وإشكاليته، وخطته، ومنهجي فيه.
أولاً: أهداف البحث: أردت الكتابة في هذا البحث لعدة أهداف، منها ما يلي:
أولاً: دراسة بعض الشبهات المثار حول مفهوم الجهاد الإسلامي من وجهة نظر أعداء
الإسلام، ونفيتها، ونقضها نقضاً علمياً بعيداً عن التعصب والهوى.

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض
ثانياً: حاجة الأمة الإسلامية في الواقع المعاصر لمثل هذه الدراسة؛ للاستفادة منها في الحياة العملية والعلمية، والتي تدل على أن الإسلام بعيد كل البعد عن العنف والتطرف، وسلب الأموال وأخذها بدون وجه حق من أصحابها، وأن ما يحدث من بعض المنتسبين وال المسلمين في مشارق الأرض وغارتها.

ثالثاً: إظهار أن الإسلام بصفة عامة - والالتزام به بصفة خاصة - له دور أساسي وثابت في بناء أجيال من أبناء الأمة الإسلامية بعيدة عن العنف والتطرف.

رابعاً: رد الافتراضات والشبهات الموجهة ضد الإسلام وأتباعه بأنه دين يدعو إلى العنف والإرهاب بصفة عامة، والتطرف والتكفير بصفة خاصة.

لهذه الأهداف وغيرها قمت بإعداد هذا البحث سائلاً الله -عزوجل- الإخلاص والقبول، وأن يرزقني التوفيق والسداد.

ثانياً: إشكالية البحث: تتمثل إشكالية البحث في:

أولاً: غياب بعض المفاهيم الإسلامية عن أذهان بعض المسلمين، ومنها: مفهوم الجهاد.

ثانياً: اعتقاد بعض المختفين بعدم تأصيل القرآن الكريم لبعض المفاهيم العقدية، ومنها: مفهوم الجهاد.

ثالثاً: غياب تعافية معاملة غير المسلمين عن بعض المسلمين؛ مما يؤثر بالسلب على مكانة الأمة الإسلامية بين الأمم الأخرى.

ثالثاً: خطة البحث: تشمل الخطة على مقدمة، وتمهيد، وثلاثة مطالب، وخاتمة.

أما المطالب الثلاثة: فهي كما يلى:

المطلب الأول: عرض شبهة انتشار الإسلام بالقوة والعنف ودراستها ونقضها.

المطلب الثاني: عرض شبهة الهدف من jihad الغنائم والسلب والنهب ودراستها ونقضها.

المطلب الثالث: عرض شبهة كيفية اتفاق النسوة إلى jihad مع الدعوة إلى السلم في الإسلام ودراستها ونقضها.

رابعاً: منهج البحث:

أما عن المنهج الذي اعتمدت عليه: فإنه يجمع بين المنهج الاستقرائي، والمنهج التحليلي، مع الاستفادة من سائر المناهج الأخرى، حيث اتناول بعض الشبهات العذرية حول مفهوم الجهاد من بعض المستشرقين وأعداء الإسلام، وتحليلها وبيان مصدر الشبهة، ودراستها دراسة علمية، ثم نقضها وتغريدتها في ضوء القواعد والضوابط العلمية التي اتفق عليها علماء البحث العلمي. وذلك من خلال ما يلي: أولاً: تأصيل مادة الجهاد والقتال والوقوف على حقيقة المعنيين، من خلال الاعتماد على بعض المعاجم اللغوية، وكذلك ذكر بعض التعريفات الاصطلاحية من بعض الكتب المختصة بهذا العلم.

ثانياً: لم أعتمد في النقض والرد على الكثير من الآيات والأحاديث النبوية؛ ولذلك تكون من يثير هذه الشبهات أغلبهم من غير المسلمين، وإن كان هناك من المسلمين من تأثر بهذا الفكر فهذا وأمثاله من لم يتمثل في قلوبهم الإيمان فهموا ذكرت له من الآيات والأحاديث فهي لن تؤثر فيه -إلا من رحم ربى عز وجل-. فمخاطبته بالعقل هنا أولى وأجرأ وأقرب لقناعته ورده إلى الفهم الوسطي للإسلام، وإن كان هناك من المسلمين من تشدد في فهم الآيات والأحاديث^(١) فوضعها في غير موضعها الصحيح السليم فهذا ينبغي مخاطبته برد الآيات والأحاديث بعضها لبعض، وعدم أخذ آية أو حديث والوقوف عليه وتركباقي، فحينما يتم ربط الآيات والأحاديث بعضها مع بعض يكون الفهم الصحيح السليم للإسلام، وكل مفاهيمه ومصطلحاته.

ثالثاً: تناولت الشبهات من خلال عدة نقاط، أولاً: عرض الشبهة وذلك بوضع تصور لها بلسان المعارض. ثانياً: دراسة الشبهة دراسة كان صاحبها هو من يعرض رؤيته في إثارته لشبهته. ثالثاً: النقض والرد على الشبهات س محل الدراسة- وذلك من خلال أولاً، ثانياً، ثالثاً،... وهكذا، ثم اعتمدت في النقض على ذكر أقوال المنصفين من

(١) الواقع المعاصر رصد الكثير والكثير من هذه الجماعات التي اسالت الفهم للأيات القرآنية والأحاديث النبوية الشريفة وأقوال العلماء العدول وحملتها فوق طاقتها، وبفهمها العقيم المتشدد كان ضررها أكثر من نفعها للإسلام والمسلمين.

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض
المستند إلى فتاوى الأئمة والعلماء

المستشرقين في الأول، والثاني، والثالث،...وهكذا، فإن كان هناك أي رد أو نقض من المسلمين جعلته بعد ذكر ردود العدو من المستشرقين المنصفين.

**رابعاً: تخریج الأحادیث النبویة الشریفة من کتبها الصحیحة مع ذکر الكتاب
والباب، والجزء والصفحة، ورقم الحدیث.**

خامسًا: عزو الأقوال لقائلها، فإن كان فيها زيادة أو نقصان أو تعديل لبعض الجمل والعبارات قلت (بتصرف).

سادساً: معايشة الشبهات المثارـة محل الدراسة - معايشة موضوعية، ونقضها والرد عليها من خلال أقوال المستشرقين أنفسهم، ولم أذكر في الرد والنقض أقوال العلماء من المسلمين وذلك لكون غير المسلم لا يؤمن بإسلامنا فالمنهج العلمي يقتضى مخاطبته بما يؤمن هو به، ولذا آثرت في نقض الشبهات الاستشهاد بأقوال المستشرقين المنصفين، وهذا أدعى لقبول الخصم وافتتاحه ببطلان قوله.

واما التمهيد: فاذكر فيه:

أولاً: مفهوم الجهاد والقتال.

ثانياً: الدوافع الحقيقة للجهاد عند المسلمين.

^{١١} الخاتمة: فما أمه النتائج والتوصيات، ثم المراجع والفهارس.

وَالْمُحَمَّدُ بِرَبِّهِ وَصَاحِبِهِ وَسَلَّمَ.

وصل الله على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بالتمهيد وفيه:

أولاً: مفهوم الجهاد والقتال.

أولاً: مفهوم الجهد، وهو التعريف اللغوي، وأما
كلمة الجهاد تعريفان أحدهما خاص والأخر عام، أما الخاص فهو المشقة، والجهد بالفتح،
العام فهو الشرعي أو الاصطلاحي، فالجهاد في اللغة: مأخذ من جهد، الجهد بالفتح،
المشقة والغاية، تقول: جهت جهاداً، أي بلغت المشقة، والجهد بالضم الطاقة والواسع،
تقول: اجتهذ في الأمر بذل وسعه وظاقته في طبله نيله مجده ويصل غايته، قال ابن
الأتير: قد تكرر لفظ الجهد والجهد في الحديث، وهو بالفتح المشقة، وقيل المبالغة
والغاية، وبالضم: الواسع والطاقة، وقيل: مما لغتان في الواسع والطاقة، فاما في المشقة
والغاية فالفتح لا غير، وقيل: الجهد للإنسان، قال تعالى: (وَالَّذِينَ لَا يَجْدُونَ إِلَّا

د / محمد حامد محمد سعيد

جهدكم^(١)، وقال تعالى: (وَأَفْسَدُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَنْمَالِهِمْ) ^(٢)، أي: حلفوا وأجهذوا في العمل
ان يأتوا به على أبلغ ما في وسعهم، والاجتهداد: أخذ النفس ببذل الطاقة وتحمل العناء،
وقال: جهذث رأيي وأجهذثه: أتعنته بالفكر، والجهاد والمجاهدة: استغراق الوضع في
مدافعة العدو^(٣)، وعلى هذا فالجهاد في اللغة يعني معيدين أحدهما: المشفقة والعناية،
والثاني: الوضع والطاقة.

أما في الشرع: يطلق jihad شرعاً على: بذل الوضع والطاقة بالقتال في سبيل الله
- عز وجل - بالنفس والمال واللسان، وتقبل أيضاً: بذل الجهد والطاقة والمشقة لقتل
الكفار مرضأة الله تعالى، ويطلق أيضاً على مجاهدة النفس والشيطان والفساق، فاما
مجاهدة النفس فعلى تعلم أمور الدين، ثم على العمل بها، ثم على تعليمها، وأما مجاهدة
الشيطان فعلى دفع ما يأتي به من الشبهات وما يزيشه من الشهوات، وأما مجاهدة الكفار
فتقطع باليد والمال واللسان والقلب، وأما مجاهدة الفساق فباليد ثم اللسان ثم القلب^(٤).

أما عن مفهوم كلمة القتال فهي لفظة متعددة المعاني حيث إنها تعنى: إزهاق الروح،
الموت، الفتک بالأخر، إضاعة الوقت، اللعن، البحث، مرج الخمر بالماء، إماتة
الشهوات إلى غير ذلك من المعاني التي تدل دلالة واسعة على كثرة المعاني التي
تحتويها الحروف الثلاثة (ق ت ل)، فالكاف والتاء واللام أصل صحيح يدل على إذلال
وإماتة يقال قتلته قتلاً، فهي من الكلمات التي لا يتحدد معناها إلا حينما تضاف إلى
غيرها فمتلاً قتل الأعداء أي: فتك بهم وأزهق أرواحهم، قتل الموضوع أي: بحثه بحثاً
دقيناً، قتل الوقت أي: أضاعه بدون علم وفائدة، قتل الإنسان أي: لعن وطرد من رحمة
الله تعالى، ومنه قوله تعالى: {قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ} ^(٥)، قتل الخمر أي: مرجها بالماء
ليكسر حدتها، قتل الله فلاناً أي: دفع شره ورد كيده، قتل النفس: إماتة الشهوات^(٦)،

^(١) سورة التوبه ٧٩.

^(٢) سورة النور ٥٣.

^(٣) تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي مادة (جهد) ٥٣٤/٧، لسان العرب لابن منظور مادة (جهد) ١٢٣/٣،
المفردات في غريب القرآن للراحل الأصفهاني مادة (جهد) ٢٠٨/١.

^(٤) بداع الصنائع في ترتيب الشرائع للكاساني ٩٧/٧، فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر ٣/٦.

^(٥) سورة عبس ١٧.
^(٦) معجم اللغة العربية المعاصرة مادة (قتل) ١٧٧٤/١، معجم مقاييس اللغة مادة (قتل) ٥٦/٥، التوفيق على
مهمات التعاريف للمناوي (فصل التاء) ١٦٨/١، المعجم الوسيط مادة (قتل) ٧١٥/٢.

الشهادات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض
وعلى هذا لفظة (قتل) لفظة متعددة المعانى وما يعنينا في بحثنا هذا هو القتل الذى
يعنى الموت وإزهاق الروح والذى يؤدي إلى الوفاة.

القتل فى الاصطلاح يعنى: فعل يحصل به زهاق الروح، وأصله إزالة الروح كالموت
لكن إذا اعتبر بفعل المتولى له يقال قتل، وإذا اعتبر بفوائط الحياة يقال موت، أو هو
فعل من العباد تزول به الحياة، أي أنه هدم للبنية الإنسانية^(١).

ثانياً: الدافع الحقيقية للجهاد عند المسلمين تتمثل هذه الدافع فيما يلى:

أولاً: نشر الدعوة الإسلامية.
ثانياً: تأمين حرية العبادة للمسلمين وغيرهم.

ثالثاً: الدفاع عن المسلمين ورد العدوان^(٢).

أولاً: نشر الدعوة الإسلامية:

إن الإسلام الذي نتعبد به الله تعالى ما كان في يوم من الأيام ليُرغم ويُجبر الناس على
الدخول فيه أبداً، والآيات القرآنية والأحاديث النبوية أكثر من أن تُعد أو تحصى، تترجم
هذه الآيات وتلكم الأحاديث إلى واقع ملموس أصحاب رسول الله وخلفاؤه، وموافقهم
الدالة على ذلك من الكثرة بمكان، فما ثبت عن أي منصف من عقلاً البشر الذين
يدنوون بغير الإسلام أن الرسول أو أصحابه جاهدوا وحاربوا من أجل إرغام وإجبار الناس
على الدخول في الإسلام أبداً لم يحدث هذا في الماضي، ولن يحدث في مستقبل الأيام
من عقلاً المسلمين الذين يفهمون الإسلام فهما صحيحاً سليماً، فنشر الدعوة الإسلامية
وبتلغيها لأهل الأرض كافة إحدى المهام التي كلف بها رسولنا الكريم -صلى الله عليه
 وسلم- من ربه عز وجل، "فَاللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ لِعَبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ قَصْدًا أَرْفَعَ وَلِيَقْ
 بُوْظِيفَتِهِمُ الَّتِي خَلَقَهُمْ مِنْ أَجْلِهَا، إِلَّا وَهِيَ الدُّعَوَةُ إِلَى دِينِ اللَّهِ"^(٣).
والتضحيّة بالروح والمال في سبيل إعلاء كلمة الله

(١) الفقه الإسلامي وأدلته للزحيلي ٥٦١٣ / ٧، التعريفات ٢٢٠ / ١، التعريف ٥٧٤ / ١.

(٢) نُكِرت هنا ثلاثة دوافع فقط وذلك لتقييد البحث بعدد صفحات محدد لا يزيد علىه، وإن كانت الدافع الحقيقة
للجهاد أكثر من ذلك، فمن هذه الدوافع أيضًا محاربة المُعتمدين عن أداء الشعائر كفعل سيدنا أبي بكر لمنع الزكاة،

وكذلك نصرة المظلومين وإغاثة المستضعفين، وكذلك أيضًا تلبيب البغاء ومن على شاكلتهم إلى غير ذلك من

الدوافع التي يجعل لها ابن شاء الله تعالى - مجالًا لبحث آخر أكبر وأوسع من بحثنا هذا في مستقبل الأيام.

(٣) فقه المسيرة د/محمد سعيد البوطي ص ٢٣٧.

د / محمد هاشم محمد سعفه
وأعني هذا الدليل والله عز ما كان هو، أوله الحرب والقتال، ولكن، كان هناك منهج
إلهي، يعبر عنه القرآن الكريم حينما قال: {إذْ أَنْجَى إِلَيْكُمْ رَبُّكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَالْمُؤْعَظَةِ الْعَسْلَةِ
وَجَاءَ لَهُمْ وَالنَّوْمُ هُوَ أَخْيَرُ الْفَتْحِ} ١٢٥ ملخصاً ما كان هذا المنهج الدعوي المسلمين قبل
وذريات المعاشر والآخرين، دلائل ذلك ما وصلنا به مودنا أبو بكر - عليه - أسمامة ومن معه
وذلك من خلال وصيته الخالدة التي احتوت على أشرف المبادئ الإنسانية، ودستور
معاملة الآخر هو رحاب المعرفة، فكان مما جاء في وصيته الخالدة: "لا تخونوا ولا
يختروا، ولا تعملوا ولا تكتلوا مطفأة ولا شيشة كبيرة ولا امرأة، ولا تتعرووا نخلا ولا تحرقوه، ولا
يقطعوا شجرة مثمرة، ولا تتبخروا شابة، ولا بقرة ولا بقراء ولا بقراء إلا لمالكه، وسوف تمررون بأقوام قد
يقطعوا أنفسهم في الصوامع ددعهم وما فرطوا أنفسهم له".^(١)

هذه الوصية الخالدة لم تكن عبارة عن كلمات قيلت وإنما كانت كلمات يقابلها
الخطريق والتغيف مواشة، وهذا ما أدى بال المسلمين إلى النصر على أعدائهم، تلك هي
وصية أبي بكر - عليه - لجنده وقواته، وهي من الوصايا الخالدة في التاريخ، والتي تحتوي
على أشرف المبادئ الإنسانية وأسمائها، ودستور عظيم لتنظيم الحروب، وقصر أخطارها
على المحاربين وحدهم، ومنع المثلة والتغريب، وحقن دماء غير المحاربين من النساء
والأطفال والشيوخ، فهي بذلك المبادئ تختلف اختلافاً كبيراً عن نظم الحرب وشرائعها
التي كانت نافذة في ذلك الزمان.^(٢)

ثانيها: تأمين حرية العبادة للمسلمين وغيرهم.
إن الأمن والأمان في كل جوانب الحياة مطلب من مطالب الشريعة الإسلامية، حتى
العبادات نفسها لا بد من تحقيق الأمن والأمان فيها، فالصلة في حالة تحقق الأمان
والأمان لها كيفية تفرض من خلالها، وفي حالة الخوف لها كيفية تفرض من خلالها
أيضاً، وفي فرضية الحج كذلك اشترط الفقهاء تحقق الحاج من أمنه وأمانه، وعند فقده
لأمن والأمان لا يجب عليه أداء الفرضية، فتأمين العبادات وحرية أدائها مطلب أساسى
في الإسلام لا محيد عنه أبداً، وهذا الأمن ليس فاقداً على المسلمين وحدهم وإنما
شامل لل المسلمين وغيرهم من أهل الأديان الأخرى فهم أحجار في عبادتهم يبعدوا ما شاءوا

^(١) تاريخ الأمم والملوك للطبراني ٤٦٢، الكل في التاريخ لأبي الثور ٢٠٠/٢.

^(٢) تاريخ الأمم للعربيه د/ عبد الفتاح شحاته ٣٥/١.

وقدما شاعوا على أي كيفية شاعوا، إن حرية العبادة تعد أول حقوق الإنسان التي يثبت لها بها وصف إنسان، فالذي يسلب إنساناً حرية الاعتقاد، مثل من يأخذ مال غيره بغير إنته فحده في الشرع أن تقطع يده إن توافرت فيه شروط السرقة، ومع حرية الاعتقاد حرية الدعوة للعقيدة، والأمن من الأذى والفتنة، فالإسلام كفل لغير المسلمين في المجتمع الإسلامي حرية المعتقد، وحرية أداء العبادة، وحماية معابدهم وصوماتهم وبِيَعْهُمْ، يؤكِّد كل هذا ما شهد به أعداء الإسلام أنفسهم من المستشرقين المنصفين وكما يقولون والفضل ما شهدت به الأعداء.

تقول المستشرقة الألمانية زيفريد هونكه: "العرب لم يفرضوا على الشعوب المغلوبة الدخول في الإسلام؛ فالمسحيون والزرادشتية واليهود الذين لاقوا قبل الإسلام أبغض أمته للتعصب الديني وأفظعها، سمح لهم جميعاً دون أي عائق يمنعهم بممارسة شعائر دينهم، وتترك المسلمون لهم بيوت عبادتهم وأدبيرتهم وكهنتهم وأحبارهم دون أن يمسُّهم بأدنى ذى، أوَّلَّ ليس هذا منتهى التسامح؟ أين روى التاريخ مثل تلك الأعمال ومتن؟ ومن ذا الذي لم يتنفس الصُّداع بعد اضطهاد البيزنطي الصارخ، وبعد فظائع الإسبان واضطهاد اليهود؟ إن السادة والحكام المسلمين الجدد لم يزجوا أنفسهم في شؤون تلك الشعوب الداخلية، فبطريرك بيت المقدس يكتب في القرن التاسع لأخيه بطريرك القسطنطينية عن العرب: إنهم يمتازون بالعدل ولا يظلموننا أبداً، وهم لا يستخدمون معنا أي عنف"^(١)، و قريب من هذه الشهادة أيضاً شهادة ول ديو رانت صاحب قصة الحضارة فنراه يقول: "لقد كان أهل الذمة المسيحيون، والزرادشتيون واليهود، والصابئون، يستمتعون في عهد الخليفة الأموية بدرجة من التسامح لا نجد لها نظيراً في البلاد المسيحية في هذه الأيام، فقد كانوا أحراراً في ممارسة شعائر دينهم، واحتفظوا بكل معبودهم، ولم يفرض عليهم أكثر من ارتداء زي ذي لون خاص، وأداء فريضة عن كل شخص، تختلف باختلاف دخله وتتراوح بين دينار وأربعة دنانير (من ٤,٧٥ إلى ١٩ دولاراً أمريكياً). ولم تكن هذه الضريبة تفرض إلا على غير المسلمين القادرين على حمل السلاح، ويعفى منها الرهبان والنساء والذكور الذين هم دون سن البلوغ، والأرقاء،

^(١) شمس العرب تشرق على الغرب تأليف زيفريد هونكه ص ٣٦٤.

د / محمد حامد محمد سعيد
 والشيوخ، والعجزة، والعمى الشديد والفقر، وكان النذيون يتمتعون بحكم ذاتي يخضعون
 فيه لزعماهم، وقضائهم وقوانينهم، وظللت الكنائس المسيحية في مصر تتمنع
 بالميزات التي منحتها إياها الحكومة البيزنطية قبل الفتح العربي، وكان اليهود في بلاد
 الشرق الأخرى قد رجعوا بالعرب الذين حررورهم من ظلم حكامهم السابقين.... ويحشا
 المؤرخون أنه كان في بلاد الإسلام في عصر المامون أحد عشر ألف كنيسة، كما كان
 فيها عدد كبير من هياكل اليهود ومعابده النار، وكان المسيحيون أحراراً في الاحتفال
 باعيادهم علناً، والحجاج المسيحيون يأتون أفواجاً آمنين لزيارة الأضرحة المسيحية في
 فلسطين^(١) أي حرية في العبادة أكثر مما في القرآن، أي أمن وأمان في أداء الشعائر شهد به
 غير المسلمين حتى لا يقال أن المسلمين يشهد بعضهم البعض^(٢). إذا فمن دوافع jihad
 عند المسلمين الأوقات التي لا يستطيعون وغيرهم من أداء عباداتهم بحرية كاملة، محقق
 فيها الأمان والأمان باعتباره العنصر الأساسي في تحقق العبادة بإخلاص وطمأنينة.

ثالثاً: الدفاع عن المسلمين ورد العدوان.
 الدافع الثالث من دوافع jihad عند المسلمين هو "الدفاع عن المسلمين والاعتداء على
 حقوق الآخرين يشرع jihad نفعاً للظلم، ومقاومة للباطل، ورداً للعدوان، وإحقاقاً للحق"
 ونشزاً للدعوة، ومنعاً للكفر من الانتشار، وإرساء لمبدأ العدل، وتحفيزاً للسلام الذي جاء
 به رسول الإسلام -صلى الله عليه وسلم-، وتحقيقاً لأهداف الدعوة إلى الله، ودفعاً عن
 الأعراض والأوطان والأموال والتي هي من أصول الكلمات الخمس، ولا شك أن كل هذا
 يُعد من الدوافع التي من أجلها شرع jihad عند المسلمين، والآيات القرآنية أكبر دليل
 على ذلك، فمن ذلك قوله تعالى: {وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاوِلُونَكُمْ وَلَا تَغَتِلُوْا إِنَّ اللَّهَ
 لَا يُحِبُّ الْمُغَتَبِينَ} البقرة: ١٩٠، وفي آية أخرى نرى قوله تعالى: {إِنَّ لِلَّذِينَ يَقَاوِلُونَ يَا إِنَّمَا
 شهيدت به الأعداء.

والفضل ما شهيدت به الأعداء

(١) قصة الحضارة ول دورانت ٤٨٥/٤٨٧ (يُعرف).
 (٢) يلاحظ هنا أنني أتيت بنماذج من شهادات غير المسلمين على حرية العبادات وإداء الشعائر لغير المسلمين
 المقيمين على أرض المسلمين من أبناء جنسهم هم، وكما يقول الشاعر: ومنكب شهد العدو بفضلها والفضل ما
 شهيدت به الأعداء.

ظلموا فإن الله على نصرهم لغبير [الحج ٣٩]، قوله: {إِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَوَّقْتُمْ} به ولئن صبرتم لهؤلئة خير للصانرين [النحل ١٢٦]، والمتأمل في سيرته - صلى الله عليه وسلم - يجد أنه ما جاهد إلا لتحقيق مبدأ الدفاع عن النفس، ورد عدوan الظالمين، حتى في أول غزوة من غزواته - صلى الله عليه وسلم - نجد أنه ما خرج أبداً بقصد الجهاد وال الحرب، ولكن خرج ومعه جمع من أصحابه بقصد الاستيلاء على قافلة أبي سفيان، يؤكد هذا ما ورد في كتاب فقه السيرة: "يُدْلِنَا السببُ الْأَوَّلُ لِغَزْوَةِ بَدْرٍ أَنَ الدَّافِعَ الأَصْلِيَّ لِخُرُوجِ الْمُسْلِمِينَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمْ يَكُنْ الْقَتْالُ وَالْحَرْبُ، وَإِنَّمَا كَانَ الدَّافِعُ قَصْدُ الْاسْتِيَلاءِ عَلَى عِيرٍ قَرِيشَ الْقَادِمَةَ مِنَ الشَّامِ تَحْتَ إِشْرَافِ أَبِي سَفِيَّانَ، غَيْرَ أَنَّ اللَّهَ تَبارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ لِعَبَادِهِ غَنِيمَةً أَكْبَرَ، وَنَصْرًا أَعْظَمَ، وَعَمَلاً أَشْرَفَ وَأَكْثَرَ انسِجَاماً مَعَ الْغَايَةِ الَّتِي يَنْبَغِي أَنْ يَسْتَهْدِفَهَا الْمُسْلِمُونَ فِي حَيَاتِهِ كُلُّهَا، فَابْعَدُ عَنْهُمُ الْعِيرَ الَّتِي كَانُوا يَطْلَبُونَهَا، وَأَبْدَلُهُمْ بِهَا نَفِيرًا لَمْ يَكُونُوا يَتَوقَّعُونَهُ" ^(١).

ذلك هي بعض الدوافع التي شرع الجهاد من أجلها، فالعالق من البشر يقر بعين ثاقبة أنها ليست اعتداء على الآخرين، وإنما يستعملها المسلمون عند الضرورة وعندما يلجأون إليها فقط، وذلك لأن أصل الإسلام السلام والسلام والأمن والآمان.

وبعد حديثنا عن التمهيد والذي احتوى على نقطتين هامتين أولهما: مفهوم الجهاد والقتال.

ثانيهما: الدوافع الحقيقة للجهاد عند المسلمين نعيش في الصفحات القادمة مع:

المطلب الأول: عرض شبهة انتشار الإسلام بالقوة والعنف ودراستها ونقضها.

من أكثر الشبهات انتشاراً وذريوعاً على المستويين المستوي الإسلامي العربي، والمستوى العالمي شبهة: "انتشار الإسلام بالقوة والعنف والسيف" ولم ينتشر بالحرية والاختيار والطوعية، وإنما من دخل فيه إنما دخله خوفاً من السيف وقطع الرقاب، فبناءً على هذا عرضوا شبهتهم وقيدوها بأنها من المأخذ على الإسلام أنه دين يدعو إلى العنف

^(١) فقه المسيرة د/محمد سعيد البوطي ص. ٢٣٧.

د / محمد حلمي محمد سعيد
والكرامة وتنقية الرواب وإراقة الدماء إني عبر ذلك من الأمور التي لا شئها ولا
تنقطع أبداً^(١). هذا هو مجمل الشبهة.

أما عن دراسة الشبهة: يمكن القول بأن من لا يعرف حقيقة الإسلام وجواهره وفمه
الروحية والنفسية، ومدى احترامه وتقديره للأخر حتى ولو كان مخالفاً له لقال مثل ما
قال هؤلاء المستشرقين من كون الإسلام بين محب لمفك الدماء، محب لقتل كل من

يختلفه ويعتقد اعقاداً مخالفاً له، هذا ما يفهم من الشبهة العتارة آنفاً.

اما عن نقض الشبهة والرد عليها: فبداية أحب أن أنكر أن في الرد على الشبهة هذه
وأمثالها ينتهي أن يكون عmad الرد والنقض من كتب من أثاروها أنفسهم فهذا أدعى
لتسليم المخالف لك في الرأي، بينما ترد عليه بأقوال قرنائه من بني جلدته، ثم تدعم
كلامك بما جاء في كتابك أنت وهكذا، وأنقل هنا كلاماً لواحد من الفلاسفة المنصوفين في
أعمالهم العلمية وفي مكانتهم بين أقوامهم، فليسوف له وزنه في العلوم الحديثة، حيث
كتب كتاباً لا ينفعه عليه إلا النطق بالشهادتين ليكون بذلك من أعظم من خدموا
الإسلام بكتابه هذا، إنه الفيلسوف الفرنسي جومساف لوبيون صاحب كتاب حضارة
العرب، حيث نظر في مقدمة كتابه ما نصه: «إن القوة لم تكن عاملًا في انتشار القرآن
ما ترك العرب المغلوبين أحرازاً في أديانهم، فإذا حدث أن اعتنق بعض أقوام النصارانية
الإسلام، واتخذوا العربية لغة لهم، فذلك لما رأوه من عدل العرب الغالبين مما لم يروا
مثله من مادتهم السابعين، ولما كان عليه الإسلام من السهولة التي لم يعرفوها من قبل
ولم ينشر القرآن ابن بالمي، بل انتشر بالدعوة وحدها، وبالدعوة وحدها اعتنقه
الشعوب التي فهرت العرب مؤخراً، كالترك والمغول حيث أدرك الخلفاء السابعين أن
النظم والأديان ليست مما يفرض قسراً؛ فعاملوا أهل كل قطر استولوا عليه بلطف عظيم،
تاركين لهم قوانينهم ونظمهم ومعتقداتهم، غير فارضين عليهم مستوى جزية زهيدة في
الغالب، إذا ما قيست بما كانوا يدفعون سابقاً في مقابل حفظ الأمن بينهم، فالحق أن

(١) من الفوتوغراف بهذه الشبهة المستشرق الإنجليزي رينولد لين نيلكن حيث قال: وأخضع سيف الإسلام شعوب
أفريقيا وأسيا شعوباً بعد شعب، وقرب من هذا الكلام يقول لطفي لغونيان: إن تاريخ الإسلام كان سلسلة مخفية من
سفك الدماء والغروب والمذابح. يراجع: كتاب التبشير والاستعمار للأستاذ عمر فروج، والأستاذ مصطفى خندي
من ٤١.

الأمم لم تعرف فاتحين متسمحين مثل العرب، ولا دينًا سمحاً مثل دينهم^(١). هذا الكلام قيل أشلاء تأليف هذا الكتاب عام ١٨٨٤م أي ما يقرب من قرن وربع من الزمان قاله من لا يدين بالإسلام، فهل بعد هذا الرد رد آخر، أم نرفض هذا الكلام لأنه ورد من فلسفه عاقل متعقل، الأمانة العلمية هي دينه الأول والأخير، إن القوة لم تكن يوماً عاملًا في انتشار القرآن. فكيف يقولون بأن الإسلام انتشر بالقوة والعنف، "ولم ينتشر القرآن ابن بالسيف، بل انتشر بالدعوة وحدها" هذا إقرار من بني جنس المستشرقين الذين يرفضون الإسلام رفضاً فيه الدلاله على عزائهم، وعلى كتبهم، وعلى كبرياتهم وعدم اعترافهم بالحق، وما يؤكّد فراسة القادة المسلمين أنهم تركوا أهل البلاد المفتوحة على ما هم عليه من اعتقادهم لدينه اليهودي كان أم النصراني تاركين لهم فوانينهم ونظمهم ومعتقداتهم، غير فارضين عليهم سوى جزية زهيدة في الغالب، إذا ما قيست بما كانوا يدفعون سابقاً في مقابل حفظ الأمن بينهم، ويختتم بقوله: فالحق أن الأمم لم تعرف فاتحين متسمحين مثل العرب، ولا دينًا سمحاً مثل دينهم هل بعد هذه الشهادة شهادة على تسامح الإسلام مع من مخالفيه من أهل الديانات الأخرى، وعلى كتبهم في شبهتهم التي أوردها، أم أن غوستاف لوبيون هذا كان مسلماً ولم يعرف أحد بإسلامه، وليس ببعيد أن يأتي في مستقبل الأيام من يقول بإسلامه وينسب كتابه هذا إلى تعصبه للإسلام هذا أولاً: في كتاب الأبطال لتوomas كارليل وهو يرد على شبهة انتشار الإسلام بالسيف كان مما قاله: "وقد جاءهم محمد من طريق الرفق والأناء"^(٢)، ويؤكّد هذه المقوله ما نقله عنه الأستاذ عباس العقاد في كتابه حقائق الإسلام وأباطيل خصومه، تحت عنوان حقوق الحرب حيث قال: "إن اتهامه - أي سيدنا محمد - بالتعريض على السيوف في حمل الناس على الاستجابة لدعوته سخف غير مفهوم؛ إذ ليس مما يجوز في الفهم أن يشهر رجل فرد سيفه ليقتل به الناس، أو يستجيبوا له، فإذا آمن به من لا يقدرون على حرب خصومهم، فقد آمنوا به طائعين مصدقين، وتعرضوا للحرب من غيرهم قبل أن يقدروا عليها"^(٣). هذا الفلسوف الإنجليزي هو الذي يرفض شبهة القول بانتشار الإسلام بالقوة

^(١) حضارة العرب غرستف لوبيون مقدمة الكتاب ترجمة عادل زعير.

^(٢) محمد المعلم الأعلى توماس كارليل من ٣٨، المحاضرة الخامسة، ترجمة للعربية محمد السباعي.

^(٣) حقائق الإسلام وأباطيل خصومه الأستاذ عباس العقاد من ٢٢٧.

د/ محمد حامد محمد سعيد
 والعنف والسيف، حيث إنه ليس من المعقول أن رسولاً جاء للبشرية بالرفق والأنانية ثم ي العمل على نشر وتبليغ دينه بالقوة والعنف، هذا عقلاً لا يتفق مع مبدأه الذي جاء به إلا وهو الرفق واللين والتؤدة، ثم إنه نفسه يستهزأ ويُسخر من كل من يقول بأن محمداً حمل السيف لارغام الناس على الدخول في دينه فهذا سخف غير مقبول أبداً، أليس توماس فلبيسوف إنجليزي له مكانته ودرجته العلمية المعترف بها بين أبناء جنسه، وما أروع تعبير الأستاذ العقاد حيث ذكر قوله: "وقد فطن لسفاح هذا الادعاء كاتب غربي كبير هو توماس كارليل فإنه اتخذ سيدنا محمداً مثلاً".

ثانياً: يقول العقاد بنظرة عامة على خريطة العالم في الوقت الحاضر لنعلم أن السيف لم يعمل في انتشار هذا الدين: فالبلاد التي قُتلت فيها حروب الإسلام هي البلاد التي يُقيم فيها اليوم أكثر مسلمي العالم، وهي بلاد إندونيسيا والهند والصين، وسواحل القارة الإفريقية، وما يليها من سهول الصحاري الواسعة؛ فإن عدد المسلمين فيها قريب من ثلاثة ملايين، ولم يقع فيها من الحروب بين المسلمين وأبناء تلك البلاد إلا القليل الذي لا يُجدي في تحويل الآلاف عن دينهم بل الملايين، ونقارن بين هذه البلاد والبلاد التي أُجئَت إليها غزوات المسلمين لأول مرة في صدر الدعوة الإسلامية، وهي بلاد العراق والشام، فإن عدد المسلمين فيها اليوم قلماً يزيد على عشرة ملايين، يعيش بينهم من اختاروا البقاء على دينهم من المسيحيين واليهود والوثنيين وأشباه الوثنين^(١). أين العنف والقهر والسيف فيما قاله المستشرقون بعد قراءتهم لكلم الأستاذ العقاد.

ثالثاً: في كتاب حاضر العالم الإسلامي لمؤلفه الأمريكي لوثروب ستودارد كلام يستحق أن يكتب بما من الذهب، وكأنه يفتد ويُرد على من يقول بأن الإسلام انتشر بالقوة والسيف فقال: "لم تكن قضية الجهاد ترمى إلى هداية البشر تحت التهديد بالسيف كلاً بل جاء في القرآن: {لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَذَّ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغُيْ} ^(٢)"، وجاء في القرآن النهي عن الاعتداء، وكل ما ورد فيه مما يتعلق بالجهاد في آيات متعددة متفرقة هو موقوف على حوانث خاصة معينة وقعت مع النبي وأصحابه، ولا يكون موافقاً للواقع أن يتَّخذ منها قاعدة عامة يجب تطبيق أحكامها على جميع الأحوال وكثيراً ما حلم

^(١) حقوق الإسلام ولباطل خصومه الأستاذ عباس العقاد ص ٢٣٢
^(٢) سورة البقرة ٢٥٦

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهد عرض ودراسة وتلخيص

محمد وعطف وتجاوز عن المبئيات، وفي ظفره الأخير قد أظهر من علو المقص ما يمتد نظيره في التاريخ، وكان يأمر جنوده أن يتخلوا بالضعفاء، والأطفال، والنساء، والشيوخ، ويحظر عليهم أن يهدموا البيوت، أو أن يقطعوا الأشجار المثمرة، وكان يأمرهم أن لا يسلوا السيف إلا عند الضرورة المطلقة، وكثيراً ما انكر أفعال بعض أتباعه وجبر ما كسره، وكان يقول لأن يهدي الله نفسها واحداً خيراً من جميع مكاسب الدنيا، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خيراً لك من أن يكون لك حمر النعم^(١)..... وكثيراً ما كان يonus على العفو عند المقدرة^(٢). أين من يقول إن انتشار الإسلام بالسيف والقوة والإكراه على الدخول فيه، أبعد هذه الشهادة شهادة أخرى، أبعد هذا الإقرار بقرار آخر ببطلان ما يدعى القائلين بشبهة انتشار الإسلام بالقوة والعنف، ما أروع قوله حينما يقول: ولم تكن قضية الجهاد ترمي إلى هداية البشر تحت التهديد بالسيف، إنه يرفضربط مسألة الجهاد في الإسلام وأخذها على عمومها وإنما هي مرتبطة بحوادث وقائع معينة، فلا يصح أن تكون واقعاً عاماً للمسلمين في كل زمان ومكان، ما أجمل قوله حينما يتحدث عن حد الرسول لأصحابه بعدم سل السيف إلا عند الضرورة المطلقة، وكان يأمرهم أن لا يسلوا السيف إلا عند الضرورة المطلقة، ثم يوضح أن رسول الله ما جاء للبشرية إلا بقصد دعوتها وهدایتها إلى طريق الله تعالى، يا أصحاب العقول أين شبهة القهر والقوة والإكراه وحمل السيف على من لم يسلم، هذا حديث من لا يدين بالإسلام، مما بالك بمن يدين بالإسلام نفسه.

رابعاً: حينما نعتمد في نقض هذه الشبهة فإننا نعتمد على شهادات غير المسلمين، وليس على شهادة المسلمين أنفسهم وذلك لعدم الاحتياج بكون المسلمين يشهد بعضهم البعض، فمن رفض القول بنسبة هذه الشبهة وغيرها للإسلام أحد أعلام المسيحية في العصر الحاضر ألا وهو الدكتور نبيل لوقا بباوي وهو المسيحي المصري المؤمن بدینه، حيث رفض إلصاق تهمة الإرهاب بالإسلام دين إخوته المسلمين في مصر، فغدا يقرأ ويعد ويكتب فأخرج للنور مؤلفين ينبغي على كل وطني مسلم أو مسيحي أن يقرأهما

(١) أخرجه البخاري كـ المغازى، بـ غزوة خيبر ١٣٤/٥، رقم (٤٢١٠).

(٢) حاضر العالم الإسلامي تأليف لوثروب ستودارد ٩١، ٩٢، ١٣٤/١ (يتصرف).

الأول عنوانه: انتشار الإسلام بحد السيف بين الحقيقة والافتراء^(١)، والثاني: الإرهاب لا يمكن أن يكون صناعة إسلامية وإنما هو ظاهرة عالمية لا صلة لها بالإسلام^(٢). يؤكد هذه الكلمات ما ذكره روبرتسون "إن أتباع محمد هم الأمة الوحيدة التي جمعت بين التحمس في الدين والتسامح فيه، أي أنها مع تمسكها بدينها لم تعرف إكراه غيرها على قبوله"، وكذلك يذكر توماس أرنولد ما نصه: "إن القبائل المسيحية التي اعتنقت الإسلام إنما فعلت ذلك عن اختيار وإرادة حرة، وإن العرب المسيحيين الذين يعيشون في وقتنا هذا بين جماعات مسلمة لشاهد على هذا التسامح"^(٣) فاي إكراه أو إجبار أو عنف أو سيف حتى يدخل الناس في الإسلام، فمن دخل في الإسلام وهو مكره فإسلامه غير مقبول لأن عنصر الرضا والقناعة مفتقد في إسلامه، وقد عبر عن ذلك الإمام السعدي بقوله: "والمكره ليس إيمانه صحيحاً"^(٤).

خامساً: في سبب نزول قوله تعالى {لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَذَّبَنَ الرُّشْدَ مِنَ الْغَيْرِ} البقرة ٢٥٦، قال السدى: نزلت في رجل من الأنصار يكتنأ أبا الحصين، وكان له ابنان، فقدم تجار الشام إلى المدينة يحملون الزيت، فلما أرادوا الرجوع من المدينة أتاهم رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فقال: اطلبهما، فأنزل الله عز وجل: {لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَذَّبَنَ الرُّشْدَ مِنَ الْغَيْرِ}^(٥). وفي تعليق على هذه الآية من قبل الشيخ السعدي نراه يقول: "يُخَرِّبُ تَعَالَى أَنَّه لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَى الإِكْرَاهِ عَلَيْهِ، لَأَنَّ الإِكْرَاهَ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى أَمْرِ خَفِيَّةِ أَعْلَمَهُ، غَامِضَةِ أَثَارِهِ، أَوْ أَمْرٍ فِي غَايَةِ الْكَرَاهَةِ لِلنُّفُوسِ،

(١) كتب على غلافه العبارة التالية "الكتاب وافق عليه الأزهر الشريف وأوصى بترجمته إلى كل لغات العالم فهو كتاب يهم كل مسلم ومسيحي".
(٢) وفي جريدة الشرق الأوسط الصادرة يوم الجمعة بعددتها ٩٠٦٨ الموافق ٢٩ رجب ١٤٢٤ هـ ٢٦ سبتمبر ٢٠٠٢م كتب الاستاذ محمد خليل معلقاً على كتاب المفكر نبيل لوقا تحت عنوان "دراسة لمفكر قبطي: ليس في القرآن ما يدعو إلى الإرهاب" شهادة جديدة من غير المسلمين أكد المفكر القبطي الدكتور نبيل لوقا بيباوي أنه لا علاقة بين الإسلام والأفعال الإرهابية التي يرتكبها قلة ضالة من المسلمين لأن الإسلام حجة على تبنيه وليس تصرفات تبعيه حجة عليه، وأوضح الدكتور لوقا في دراسة صدرت حديثاً في كتاب بعنوان «الإرهاب صناعة غير إسلامية» أن الإرهاب ظاهرة عالمية لا دين له ولا وطن، مؤكداً أن الأديان السفلية الثلاثة «الإسلام والمسيحية واليهودية» أدت إلى تدعوه إلى المحنة وتعمّر قل النفس ولا تقر الإرهاب.

(٣) الدعوة إلى الإسلام توصلت أرنولد ص ٧٠، ترجمة إلى العربية د/حسن إبراهيم وأخرون.
(٤) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان للشيخ السعدي ١١٠/١، لباب النقول في أسباب النزول للسيوطى ٤٨/١.
(٥) أسباب نزول القرآن للواحدى ٥٢/١، لباب النقول في أسباب النزول للسيوطى

ولما هذا الدين الغريم والحاكم المدعى به فلما تبرأت أعلامه للعقل، وظهرت طرقه، وتبين أمره، وعرف الرشد من الغر، فالمعوف إذا نظر أنتى نظر إليه أثره واحتاره، وأما من كان ممنوع، الفحصة فامتد الإزادة، حيث إن النفس يرى الحق فيختار عليه الباطل، ويتصدر الحسن فتحول إلى القبح، وهذا لعم الله حاجة في إكراهه على الدين، لعدم النتيجة والفائدة فيه^(١)، وقريب من هذا المعنى يذكر ابن كثير ما نصه: «لا إكراه في الدين أي لا تكرهوا أحداً على التدخل في دين الإسلام، فإنه بين واضح، جلي دلالته وبراهينه، لا يحتاج إلى أن يكره أحد على الدخول فيه، بل من هدأ الله للإسلام، وشرح صدره، ونور بصيرته، تدخل فيه على بينة، ومن أعمى الله قلبه وختم على سمعه وبصره، فإنه لا يفيده الدخول في الدين مكرهاً مفسراً»^(٢)، وليس هذا فحسب بل في القرآن الكريم نفسه صورة قرآنية كاملة باسم الكافرون في تذليل آخرها قال الله تعالى: «لَكُمْ بِيُنْكُمْ وَلِيَ بِيُنْكُمْ» الكافرون^(٣)، قال الإمام الرازى: «كم عادتكم الماخوذة من أسلافكم ومن الشياطين، ولئن عانتم الماخوذة من الملائكة والوحي، ثم يبقى كل واحد منا على عادته، حتى تلقوا الشياطين والنار، وألقى الملائكة والجنة»^(٤). قال أبو حيان: «أي لكم شرككم ولئن توحيدي، وهذا غاية في التبرؤ»^(٥). هل بعد هذه الأقوال والإقرارات والشهادات من غير أهل الإسلام ما زال البعض يصر ويؤكد على شبهة انتشار الإسلام بالقوة والعنف.

سادساً: أختتم نقض هذه الشبهة بدليل عقلى لمن له عقل يفكّر به أو يدعى أنه من المفكرين المتفقين الذين يدعون العلم والمعرفة أقول لهم ولأمثالهم أنتم تقولون بأن القوة والمسيف والعنف هم السبب في انتشار الإسلام وليس المحبة والسلم والأمن والأمان والاختيار أقول على فرض صحة قولكم فلماذا يوجد الأن يهود ونصارى وبوذيين... وغيرهم من لا يدينون بالإسلام؟، أليس من المفترض على حد قولكم أن الإسلام قضى على هؤلاء جميعاً؟ أين أنتم من اليهود الذين كانوا في المدينة إبان هجرة الرسول إليها؟ لماذا عقد معهم وثيقة المدينة المعروفة؟ أين وفـ نصارى نجران؟ ولماذا لم يجبرهم

^(١) تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام العنان للشيخ السعدي ١١٠/١.

^(٢) تفسير القرآن العظيم لأبن كثير ٥٢١/١.

^(٣) مفتتح الغيب للرازى ٣٢/٣٢.

^(٤) البحر المحيط في التفسير لأبي حيان ٥٦١/١٠.

د / محمد حامد محمد سعيد

الرسول على الدخول في الإسلام؟ والكتب تثبت أنهم لم يسلموا وقبلوا دفع الجزية، وأرسل معهم أبو عبيدة بن الجراح لأخذ الجزية منهم، وعند فتح بيت المقدس لم يجبر أو يكره سيدنا عمر أحدًا على الدخول في الإسلام بل حافظ على معابدهم وكنائسهم وأديانتهم وذلك من خلال العهدة العمرية فأين القهر والقوة والسيف للدخول في الإسلام؟ وهل يعني أخذ الجزية من لم يسلم إلا أكبر دليل على إيقاعه على دينه، فأين القهر والعنف والإكراه والإجبار على الدخول في الإسلام؟ أفيقوا من ثباتكم، أفيقوا من غيركم، شبهتم باطلة زائفة لا محل لها من الإعراب كما يقول أهل اللغة.

المطلب الثاني: عرض شبهة الهدف من الجهاد الغنائم والسلب والنهب ودراستها ونقضها.

من الأمور المسلمَة لدى العُقلاه من البشـر أن الأصل في الدين الإسلامي أنه ما جاء إلا من أجل العِلْم والسلام ومساعدة الآخرين، فاسمـه نفسه دليل على أصل ما جاء به، وينظرـة للشـبهة - محل الدراسة - نرى أن مروجـها يـنظرون إلى الجهـاد باعتبارـه مـصدراً من مـصادر الثـروـة الاقتصادية في بنـاء الدولة الإسلامية، حيث يـقصـرون نـظرـهم إلى الغـنـائم والـمال فقط، فالـجهـاد عندـهم ما شـرع إلا للـسلـب والنـهب واـخذـ مـالـ الغـير بـدون وجـهـ حقـ كما يـقولـون^(١)، هذا مجـمل الشـبهـة من وجـهـ نـظرـ قـائلـها.

هي نظرة فاقدة، ليس لها أساس في المنهج العلمي الصحيح، فالحكم لا يصح أن يصدر عن جزئيات أبداً، فهذا الحكم مثل المريض الذي يذهب للطبيب ثم يعطيه الطبيب جرعة من الدواء فياخذ المريض بعض الدواء ويترك البعض الآخر، وبعد فترة لا يشفى من مرضه فينسب التقصير والإهمال للطبيب وينسى أنه نفسه لم يلتزم بتعليمات

(١) من القتلىين بهذه الشبهة المستشرق الإنجليزي دافيد صمويل مرجلوث في كتابه "محمد وظهور الإسلام" عام ١٩٠٥، يقول العلامة المسلم عبد العزيز جلوش معلقاً على الكتاب مؤلفه: لقد كنت إيان ظهرور هذا الكتاب في مدينة أكسفورد، حيث المؤلف، فلما ذكرت له رغبتي في شراء كتابه وعد أن يعمم لي نسخة، ثم جعل يتباطأ تارة ويتتسارع آخر، حتى مللت وعوده وظننت أنه لا بد لهذا الكتاب من سر يريد إخفاءه عنّي، ولا سيما والمؤلف يعلم ولن يضعف الثقة بكثير من المستشرقين، سئل الطن بهم، وقد كنت في الواقع كذلك... فلما حصلت على الكتاب وتصفحته، ثم درسته بثانية بيته، وكلمة كلمة، حتى جئت على آخره فوجئته عند ظنني به، وجئته حارب التاريخ كما حارب الاتصال، وحمل على الرسول الكريم حللت منكرة، ويظهر أن المؤلف توقيع أن لا يقع كتابه إلا في أيدي بيته، ولا يطلع عليه إلا الأغراص، فلم يبال أن جاء فيه بمحنة، لو أنه تبر لما اجترأ على الإقدام عليها. وللعزيز
اجع هذا الرابط: <https://ar.wikipedia.org/wiki>

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونلخص

الطبيب فيأخذ جرعة الدواء كاملة مكملة، فهو نفسه أحد الأسباب في عدم اكتمال شفائه، فهو لاء فعلوا كما فعل المريض فنظرروا إلى طرف واحد من أطراف الجهاد وتزكوا الباقى، ولكن السؤال هنا هل الغرض من الجهاد هو الغنائم والسلب وجلب الأموال فقط؟ وهذا ما سوف يظهر في الصفحات القادمة وذلك من خلال:

نقض الشبهة والرد عليها: فنقول هذه شبهة من شبه غير المسلمين من يدعون الفكر والثقافة، وللأسف الشديد يؤمن بها بعض ضعاف الإيمان الذين لم تتمر في قلوبهم حلاوة الإيمان، ويمكن الرد والنقض لها من خلال ما يلى:

أولاً: ما قاله رسل المقوس حينما رجعوا من عند عمرو بن العاص فاتح مصر فكان مما قالوه حينما سألهم المقوس عن أحوال المسلمين، قالوا: "رأينا قوماً الموت أحب إلى أحدهم من الحياة، والتواضع أحب إليهم من الرفعة، ليس لأحدهم في الدنيا رغبة ولا نهمة، إنما جلوسهم على التراب، وأكلهم على ركبهم، وأميرهم كواحد منهم، ما يعرف رفيعهم من وضعفهم، ولا السيد فيهم من العبد، وإذا حضرت الصلاة لم يتخلف عنها أحد منهم يغسلون بالماء أطرافهم ويخشعون في صلاتهم"^(١)، على القائلين بأن الهدف من الجهاد الغنائم والأموال التأمل في قول أصحاب المقوس "ليس لأحدهم رغبة ولا نهمة" لا يريدون المال ولا غير المال، لأنهم يعرفون معنى كلمة الإسلام الحقيقة، الإسلام الذي أمر رجالاً مثل هؤلاء الرجال، رجال لا يُعرف رئيسهم من مرؤوسهم الكل سواسية، وهم في مركز القوة والتمكن والسلطان، فـأين المال وأين الغنائم لو هم خرجوا من أجل

المال والغنائم كما يقول مدعى الشبهة، فشبهته مردودة عليه.

ثانياً: تُرد هذه الشبهة أيضاً بما ذكره الفلسفـ توماس كارليل بقوله: أى زعم الكاذبون أن الطمع وحب الدنيا هو الذي أقام محمداً وأثاره؟ وهذا الرزум حماقة، وأيم الله سخافة و هو... لقد كان محمد صلى الله عليه وآله وسلم - زاهداً منقشاً في مسكنه، وماكله، ومشريه، وملبسه، وسائله، وأحواله، وكان طعامه عادة الخبز والماء

(١) الاكتفاء بما تضمنه من مغازى رسول الله والثلاثة الخلفاء لأبي الربيع الأندلسـ ١٤٤١، فتح مصر وأخبارها

(٢) لأبي القاسم بن عبد الحكم من ٧٤.

د / محمد حامد محمد سعيد

وريما كان يصلح ويرفع ثوبه بيده، فهل بعد ذلك مكرمة ومفخرة؟^(١). إن القول بأن الهدف من الجهاد هو الغنائم قول بغير دليل ولا برهان، أما الدليل والبرهان على كتب ما قالوا هي شهادة أحد أصدقائهم حينما قال: "أيزعم الكاذبون أن الطمع وحب الدنيا هو الذي أقام محمدًا وأثاره؟ وهذا الزعم حماقة، وأيم الله سخافة وهوس"، لقد صدق حينما قال أيزعم الكاذبون، وصفهم بالكاذبين وهو من بنى جلدتهم فهو أعلم بهم مما نحن، أين أيزعم الكاذبون، كما يزعم هؤلاء المرجفون، وصدقت السيدة عائشة حينما سئلت ما كان شأنه بنفسه، كما يزعم هؤلاء المرجفون، وصنفت السيدة عائشة حينما سئلت ما كان النعل "وفي رواية أخرى كان في مهنة أهل، فإذا حضرت الصلاة خرج إلى الصلاة"^(٢)، هل بعد هذا ما زلتم تصررون على قولكم بأن الهدف من الجهاد الغنائم والأموال فقط، وصاحب الدعوة نفسه كان في مهنة أهل بيته، اسمحوا لي بالقول بأن شبهتكم مرفوضة وواهية أوهن من بيت العنكبوت.

ثالثاً: برد ونقض عقلي على تلك الشبهة نرى أن الغنائم التي يتحدثون عنها يجعلونها هدف الجهاد الأول لا تأتي إلا بعد عدة أمور يسلكها المجاهدون أولاً، ومن الممكن لا تتحقق أصلاً فأخلاقيات الجهاد التي يلتزم بها المجاهدون والتي علمهم إياها الرسول الكريم -صلى الله عليه وسلم- تتضمن على أن هناك عدة خطوات لا بد من الالتزام بها قبل بدء المعركة، منها الدعوة إلى الإسلام أولاً، فإن قبلوا فيها ونعمـة، وإن رفضوا يتم التحذير والإذار لهم، ثم في الخطوة الثالثة يأتي القتال فإن كان النصر كانت الغنائم، وإن كان العكس -والعياذ بالله- فإن الغنائم التي يتكلمون عنها، أين غنائم غزوة أحد، أين غنائم فتح مكة، أين غنائم غزوة حنين وقد منع منها الأنصار، يا من تتحدثون عن الغنائم، نعم كانت هناك غنائم ولكنها ليست غنائم حسية وإنما هي غنائم معنوية، أعظم وأحسن غنيمة تتعلّمها الأمة من هذه الغزوة ألا وهي غنيمة لا تنس من ذاكرتنا، ولا ذاكرة تاريخنا إنها غنيمة الطاعة المطلقة لله ورسوله الكريم -صلى الله عليه وسلم-، إذا

(١) مقال للأستاذة آيات أحمد بعنوان "محمد صلى الله عليه وسلم هو النبي ذو الخلق العظيم حقاً" الخميس ٢٤ ديسمبر ٢٠١٥م، يراجع هذا الرابط: <http://www.vetogate.com/1966672>.

(٢) أخرجه أحمد في مسنده ٤٣١٧٢ رقم (٤٨٤٠)، (٢٢٢٦) رقم (٤٠٢٧)، قال: شعب الأنباروط: حيث صحيح.

الشبهات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض

فالغنائم في الحروب تكون في المرحلة الرابعة فليس عنصراً أولياً في معارك المسلمين، وما يحاول أن ينساه المستشرقون في مسألة الغنائم أن من كان يسلم من الأسرى كان يُردد عليه ماله الذي أخذ منه على سبيل الغنيمة^(١)؛ لأنَّه أصبح واحداً من المسلمين له ما لهم وعليه ما عليهم، فلماذا يذكرون الشطر الأول وينسون الشطر الثاني وهو رد المال إليه في حالة إسلامه، إذا فقولهم بأنَّ الهدف من الجهاد الغنائم والسلب والنهب قول لا ينتمي للصحة بمكان، وهو طريق من طرق الباطل والزور الذي يقصد به إثارة الشبهات، وإماتة باب الجهاد في نفوس أتباعه.

رابعاً: أقول للقائلين بهذه الشبهة أريد دليلاً واحداً على صحة قولكم بأنَّ الهدف من الجهاد الغنائم والسلب والنهب بل الأمر على العكس من ذلك تماماً، فإنَّ قرأت القرآن بعين الإنصاف لوجدم الكثير من آياته الدالة على عدم الاعتداء والتعدى على الآخرين أكثر من أن تُعد وتحصى، فمن ذلك قوله تعالى: {وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْنِدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ} ^(٢) نهي تام من الله تعالى عن الاعتداء، أليس هذه آية قرآنية تستحق أن تقروا معها وقفه تأمل وإنصاف، ثم كيف تقولون بأنَّ الهدف من الجهاد هو الغنائم والسلب والرسول -صلى الله عليه وسلم- وأصحابه ماتوا وما تركوا من الدنيا لا قليلاً ولا كثيراً، ألم تعرض قريش على الرسول المال ورفض، ألم يعرض رينا -عز وجل- عليه جبال مكة ذهباً فقال أجوع يوماً وأشبع يوماً، ففي سنن الترمذى ما نصه: "عرض علي ربي ليجعل لي بطحاء مكة ذهباً، قلت: لا يا رب ولكن أشبع يوماً وأجوع يوماً"^(٣)، أين حقيقة شبهة الهدف من الجهاد الغنائم والأموال والسلب والنهب فيما عرض عليه قلب الجبال ذهباً فيفضل الجوع يوماً، والشبع يوماً آخر، وقد ثبت أن النبي -صلى الله عليه وسلم-: "تهى عن النهبة"^(٤) والمثلة^(٥)، أليس هذا ردًا ودليلًا كافياً

(١) يراجع رد الكثير من الغنائم يوم حنين على من أسلم في كتاب فقه المسيرة للغزالى ص ٣٩٧ وما بعدها، وردت لنقطة "المعتدين" في القرآن الكريم أربع مرات وذلك في سور البقرة، المائدة، الأنعام، الأعراف،^{٥٥}

(٢) بـ/ما جاء في الكفاف والصبر عليه ١٥٣/٤، رقم (٢٣٤٧).^{٧٤}

(٣) النهب: الغنمة، وهو الغلبة على المال والقهر، القاموس المحيط للفيروز آبادي ١٧٩١/١، المصباح المنير للغورى مادة (نهب) ٦٢٧/٢.

(٤) أخرجه البخاري كـ/الذبائح والصيد، بـ/ما يكره من المثلة والمصبورة والمجنة ٩٤٧ رقم (٥٥١٦). تعلق: مصطفى البيغا (المثلة) قطع أطراف الحيوان أو بعضها، (المصبورة) الدابة المحبوسة وهي حية تقتل بالرمي ونحوه، (المجننة) هي التي تربط وتزمى حتى تقتل وهي في معنى المصبورة.

د/ محمد حامد محمد سعيد
على كتب وافتراء ما يدعى هؤلاء، مادا كان رد فعل أحدهم لو عرض عليه هذا العرض
أيقبل أم يرفض؟ كفى هذا ردًا ونقضًا لشبيهكم هذه. بهذه الردود الأربع نصبح الشبيهة
القاتلة بأن الهدف من الجهاد الغائم والسلب والنها شبيهة لا أساس لها من الصحة
وهي مردودة على أصحابها بعد نقضها وتفنيدها تفنيداً عقلاً بعيداً عن القرآن والسنة
المطهرة، حيث إن أصحابها لا يؤمنون لا بالقرآن ولا بالسنة فيكون الرد والنقض لكلامهم

من كلامهم هم، وشهادةبني جنسهم هم.

المطلب الثالث: عرض شبيهة كيفية اتفاق الدعوة إلى الجهاد مع الدعوة إلى السلام

في الإسلام ودراستها ونقضها.

هذه هي الشبيهة الثالثة سهل بحثنا - والتي يمكن عرضها من خلال قول البعض
من المستشرقين بأنه كيف يعقل أن يتفق مفهوم الدعوة إلى الجهاد مع ما يدعى
المسلمون من أن أصل رسالة الإسلام هي السلام والأمان لهم ولغيرهم؟، فلو أن رسالتهم
السلام كما يقولون فلماذا الجهاد إذن؟ هذا مجمل الشبيهة من وجهة نظر قائلها.

أما عن دراسة الشبيهة هذه: يتصور قائلني هذه الشبيهة أن الجهاد معناه الاعتداء على
الأخرين، هذا أمر. وهناك أمر آخر مضمونه قياس عقلي أنه إن كان من أهداف
الإسلام الدعوة إلى السلام والسلام فكيف تتحقق هذه الأهداف مع دعوته إلى الجهاد
والاعتداء على الآخرين، هذا هو تصور مثيري الشبيهة وقائلها.

أما عن نقض الشبيهة والرد عليها: يمكن نقض هذه الشبيهة من عدة نواحي:

أولاً: أبدأ في نقض وبحض هذه الشبيهة بما ذكره جوستاف لوبون في مقدمة كتابه
حضارة العرب، وأنقله بنصه حيث قال: "فالحق أن الأمم لم تعرف فاتحين متسامحين
مثل العرب، ولا ديناً سمحوا مثل دينهم"^(١)، هذه شهادة مستشرق وفللسيوف فرنسي له
جهوده العلمية في قراءته للتراث الإسلامي، وشهادته هذه دون خوف أو فزع من أحد،
فكلامه شاهد عيان على بطلان الشبيهة سهل حديثاً - فالبشرية لم تعرف في تاريخها
فاتحين متسامحين مثل العرب، ولو أن الدعوة إلى الجهاد تتناقض مع دعوته للسلام فهل

^(١) حضارة العرب جوستاف لوبون ص ٩.

من المعقول أن يترك أصحاب البيانات الأخرى على دينهم؟ وكما لم تعرف العبرة مثل العرب في تسامحهم كذلك لم تعرف البشرية أيضًا مثل الإسلام في تعامله واحترامه لعقيدة للأخر، أريد من القائلين بهذه الشبهة دارسة الفتوحات الإسلامية جيداً ومقارنتها بفتحات الرومان والفرس والمراحل التي أعقبت الحروب مباشرة، وذلك حتى يعرفوا الفرق في الحرب بين الفريقين، ولكن بعين الاصف لا بعين العصبية والتغصب لمذهب أو عقيدة.

ثانيًا: في كتاب الدعوة إلى الإسلام للمستشرق البريطاني توماس أرنولد ورد تحت عنوان فتح العرب بلاد الشام وفلسطين" ما نصه: "لما بلغ الجيش الإسلامي وادي الأردن وعسكر أبو عبيدة في فحل^(١) كتب الأهالي المسيحيون في هذه البلاد إلى العرب يقولون: يا معاشر المسلمين أنتم أحب إلينا من الروم وإن كانوا على ديننا، وأنتم أولى لنا وأراف بنا وأكف عن ظلمنا وأحسن ولاية علينا، ولكنهم غلبونا على أمرنا ومنازلنا، وغلق أهل حمص أبواب مدینتهم دون جيش هرقل، وأبلغوا المسلمين أن ولائهم وعدهم أحب إليهم من ظلم الإغريق وتعسفهم"^(٢)، وفي نفس الكتاب يذكر توماس: "وعقد النبي مع المسيحيين منهم معااهدة سمح لهم فيها بأن يحتفظوا بدينهم القديم.... وقد حرم الخليفة عمر استخدام أي وسيلة من وسائل الضغط عليهم عندما أظهروا أنهم لا يرغبون في ترك دينهم القديم، وأمر بترك الحرية لهم في إقامة شعائرهم الدينية"^(٣). أي عقول تدرك، وأي أسماع تسمع، وأي أعين تقرأ بعد قراءة ما سجلته أقلام بنى دينهم من غير المسلمين، لقد سمح النبي -صلى الله عليه وسلم- لغير المسلمين بالبقاء على دينهم، ليس مسامحة فحسب، بل كتب بذلك وثيقة معروفة على مدى العهود والأزمان، وليس هذا الأمر قاصرًا على الرسول -صلى الله عليه وسلم- وحده بل خلافه على منهجه يسيرون ومتبعون، فها هو سيدنا عمر بن الخطاب يحرّم أي وسيلة من وسائل الضغط

(١) جبل قرب طبرية يقع في الأردن. يراجع معجم البلدان لياقوت الحموي ٤/٢٣٧.

(٢) الدعوة إلى الإسلام توماس أرنولد ص ٧٣، ترجمه إلى العربية د/ حسن إبراهيم وأخرون.

(٣) المرجع السابق ص ٦٧، هذا الكلام وارد تحت عنوان "التسامح يشمل هؤلاء الذين ظلوا على المسيحية".

د/ محمد حامد محمد سعيد

على غير المسلمين لدخولهم في الإسلام، فإن إسلام المكروه غير مقبول كما قلنا آنفاً، إذ فالدعوة للجهاد في الإسلام هي من صميم الدعوة إلى السلم والمسالمة، وإلا فكيف يرددون فالداعية للجهاد في الإسلام عن ظلمه إلا بمحاربته وكفه عن ظلمه، أليس في المعذبون؟ وبأي شيء يكف الظالم عن ظلمه نوع من أنواع السلم والسلام للأخرين، فما يقوله منع المعندي، وكف الظالم عن ظلمه نوع من أنواع السلم والسلام للأخرين، فما يقوله هؤلاء ما هو إلا كلام من أساطير الأولين مخالف للواقع تماماً.

ثالثاً: بالنظر إلى أصل مادة "سلم" والتي هي أصل مادة الإسلام نرى أنها: "من أسلم أمره الله أي سلم، أسلم أي دخل في السلم، قال الخطابي: السلم بفتح السين واللام يُراد به الاستسلام والإذعان، الإسلام والاستسلام الانقياد، الإسلام من الشريعة إظهار الخضوع والالتزام بما أتى به النبي -صلى الله عليه وسلم- وبذلك يُحقن الدم، التسلیم مشتق من السلم اسم الله تعالى^(١)، بهذا نرى أن محل الشبهة زائف وذلك بالنظر إلى أصل المادة نفسه حيث إنه يدل على الخضوع والانقياد والاستسلام لأمر الله عز وجل، فليس في أصل المادة أي دلالة على الشدة والقصوة والعنف وإنما فيها ما يدل على المسالمة والسامحة والمصالحة.

رابعاً: بالبحث عن أصل العلاقة بين المسلمين وغيرهم يمكن لنا القول بأن أصل العلاقة هي السلم وليس الحرب، فالحروب في الإسلام طارئة، أما الدعوة إلى السلم في القرآن دعوة مطلقة، حيث يقول تعالى: {إِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا انْخَلُوا فِي السَّلْمِ كَافَّةً} البقرة ٢٠٨، قوله تعالى: {إِنَّمَا جَنَحُوا إِلَيْنَا فَاجْتَنَحَ لَهَا وَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْغَلِيمُ} الأنفال ٦١، وفي سورة النساء في سياق حديثها عن المنافقين يقول تعالى: {فَإِنْ أَعْرَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَنْقَذُوكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا} ٩٠، بنظرية العتامن المدقق لهذه النصوص وغيرها نرى أنها تدعو إلى السلام والسلام دعوة مطلقة غير مقيدة بزمان أو مكان، فلا مكان بين هذه الدعوة إلا عند الحاجة فقط، وما على القائلين بهذه الشبهة سوى مراجعة الدوافع التي من أجلها فرض الجهاد ليظهر لهم جلياً واضحاً بطلان شبھتهم وفسادها.

^(١) لسان العرب مادة (سلم) ٢٨٩/١٢، التعريفات للجرجاني ٣٩/١.

الشهادات المثارة حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض

خامسًا: بمراجعة سريعة للذاكرة الإسلامية نرى أن الهدف الأساسي للحرب في الشريعة الإسلامية هو: "تحقيق السلم للناس أجمعين، دون النظر إلى جنسياتهم أو معتقداتهم، فقد شرعت الحرب حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله تعالى، وحتى يستتب الأمن والأمان والسلام في ربوع الأرض، ذلك أن المسلمين مطالبون بتبلیغ الإسلام والدعوة إليه، وبالإسهام في إبقاء السلم حتى لا تتعرض العلاقات الدولية في أي مكان للاضطراب، ولل Herb في الإسلام نظام رحيم يخفف من حدتها، ولها حدود يجب أن تتفق عندها، فهي حرب مشروعة لإعلاء كلمة الله تعالى، دفاعاً عن حق أو رداً لعدوان أو إطفاء لفتن ثبت الرعب وتقضى على الأمان والسلم، وهي تقوم على أساس من الفضيلة والخير والعدل والرحمة، فهي بذلك نقىض لما نراه من الحروب الاستعمارية الحديثة لدى غير المسلمين، والتي تقوم من أجل مصلحة ذاتية للدولة الباغية المعنتية، ومن أجل نفعها الذاتي القائم على أغراض سياسية، أو جغرافية، أو اقتصادية، أو عسكرية، مبنية على الظلم والبغى والعدوان، فالإسلام يسامح من يسامحه، أما المعتدون فإن الإسلام يدفع المسلمين إلى محاربتهم ورد عدوائهم والقضاء على شوكتهم"^(١).

"فالجهاد في الإسلام ما هو في الواقع إلا وسيلة لدعم الأمن وصولاً إلى السلم، عن طريق تمكين الفرد في العالم من ممارسة حريته لينظر في شأن الإسلام عن طريق الاحتكاك والاتصال بال المسلمين باعتبارهم مكلفين بنشر رسالتهم الإصلاحية الكبرى في أنحاء الأرض"^(٢) فما يتناقض وتعارض بين الدعوة إلى الجهاد في الإسلام مع الدعوة إلى السلم فيما يقولون ويدعون.

سادسًا: بنظرة تأملية متخصصة لكتاب الله تعالى نرى أن لفظ "سلِّمْ" بجميع مشتقاته ورد في ثلثاء الآيات القرآنية الكريمة ما يقرب من مائة وأربعين موضعًا، على أشكال متباعدة فمن ذلك قوله: "أَسْلَمْتُمْ"، "فَسَلَّمَ"، "فَسَلَّمُوا"، "لِلْإِسْلَامِ"، "لِلْمُسْلِمِينَ"، "لِلْسَّلَامِ"، "لِلْسُّلْطَانِ"

^(١) مقال بعنوان (دعوة الإسلام إلى السلم) للأستاذ/ محمد شاه جلال، الجامعة الإسلامية العالمية، المجلد الثالث، ديسمبر ٢٠٠٦م بنجلاديش.

^(٢) آثار الحرب في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة د/ وهبة الزحيلي ص ٣٢٩.

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد، الرحمة المهدية،
والسراج المنير الأمين، والهادي إلى صراط الله المستقيم، وعلى الله وصحبه أجمعين
 وبعد ،،،،،،،،،

فبعد معايشة لفترة من الزمن ليست بالقصيرة مع موضوع بحثنا "الشهادات المثارة
حول مفهوم الجهاد عرض ودراسة ونقض" يمكن لنا أن نقف مع بعض ثمار هذه
الدراسة، وتمثلها النتائج التالية:

أولاً: اشتمال القرآن الكريم على كل ما تحتاج إليه البشرية من أخلاق وعبادات
ومعاملات، تسمى بالجانب الروحي داخل الإنسان هو في أمس الحاجة إليها، ولعل من
أهمها آداب الجهاد.

ثانياً: كثرة المعاني الدالة عليها لفظة الجهاد ومشتقاتها، حيث تتعدد الكلمات
وتعددت المعاني والعبارات مع أن الأصل واحد غير مكرر (جهد)، وهذا يُعد من إعجاز
القرآن الكريم في استعماله للفظ القرآني الواحد بطرق شتى ومعاني متعددة.

ثالثاً: القارئ لفظه الجهاد بعين الإنصاف وعدم التعصب يرى أنه ما شرع
للاعتداء على الآخرين أبداً، فله أهداف وله غايات شرعه الله تعالى من أجل تحقيقها.

رابعاً: للجهاد الكثير والكثير من الدافع التي كانت سبباً في فرضيته، منها دعوة
غير المسلمين للدخول في الإسلام وإخراجهم من الظلمات إلى النور، وكذلك رد عداون
المعتدين فالإسلام دين صاحب عزة وكراهة دائمًا قامته مرفوعة، فليس دين الخوف
والاستكانة وكذلك أتباعه أصحاب هامت عاليه مرفوعة لا تخضع جيابهم إلا الله تعالى،
ولا تكسر رؤوسهم إلا لربهم عز وجل.

خامساً: من ادعى أن الإسلام انتشر بالقوة والإكراه وجبر الناس على الدخول
فيه والسيف كما يقولون شبّهتم مردودة عليهم بأقوال وألسنة أهلهم هم، ومن بحثوا في
الإسلام بعين العدل والإنصاف وعدم التعصب لمذهب أو عقيدة، وإنما كان بحثه من
خلال المنهج العلمي الصحيح الذي اتفق عليه علماء البحث العلمي، ولذا كان ثمرة
بحثه نفيه عن الإسلام ما نسبه إليه أبناء جنسه.

د/ محمد حامد محمد سعيد
سادساً: الشبهة الثالثة بأن الهدف من الجهد الغنائم وسلب أموال البلاد المغتصبة
يكتفى فيها أن يعرف هؤلاء أن أصحاب رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كان منهم
الغنى ميسور الحال قبل دخوله الإسلام، فلما دخل الإسلام ما زاد مالاً، وإنما زاد إبقاء
وعطاءه لله تعالى، حتى القراء من المسلمين كانوا يأخذون الغنائم ويتصدقون بها في
سبيل الله تعالى، فهل من المعقول أن يضحي رجل بحياته من أجل المال؟ ولحظة
حصوله عليه ينفقه في سبيل الله تعالى، لا يفعل هذا إلا من أثمر في قلبه الإيمان
ال حقيقي بالله وبرسوله الكريم-صلى الله عليه وسلم-، ويكتفى في هذا أن آيات الجهاد
والقتال في القرآن الكريم ما وردت إلا مقيدة بكون الجهاد أو القتال في سبيل الله تعالى.
سابعاً: الدين الإسلامي هو دين السلم والسلام والأمن والأمان فلا ظلم فيه لأحد،
ولا اعتداء منه على أحد ما دام كل من يعيش في رحابه من أبنائه ومن غير أبنائه
يعرف ما له وما عليه، وما يحدث من بعض المنتسبين إليه من عندهم خلط في
الأفهام إنما هي حالات نادرة وشاذة، ولا يصح أن نعم منها قاعدة عامة لكل المسلمين.

أما عن التوصيات فتتمثل فيما يلي:

أولاً: يوصى الباحث الدول العربية الإسلامية عموماً والهيئات الدينية فيها من
وزارة الأوقاف، ودور الإفتاء، والشؤون الدينية، والمجالس العلمية المتخصصة في
الدراسات الإسلامية بعقد الندوات والمؤتمرات العلمية الثقافية، فهي سنة حسنة، وفرصة
طيبة لقاء العلماء والمفكرين والمتقين، وفيها دلالة على مدى ترابط الأمة العربية
الإسلامية وقوة مركزها.

ثانياً: يوصى الباحث الباحثين عموماً وزارت الأوقاف، ودور الإفتاء، والشؤون
الدينية، والمجالس العلمية المتخصصة في الدراسات الإسلامية بتبني سلسلة نقاش
الشبهات المثارة ضد الدين الإسلامي، فهذه السلسل إحدى الوسائل الدعوية لبيان
وتوسيع وأصالحة أخلاقنا الإسلامية التي أصبحنا في حاجة ملحة لها ك حاجتنا للطعام
والشراب.

ثالثاً: يوصى الباحث أبناء الإسلام على العلوم، والمتخصصين في الدراسات
الإسلامية على وجه الخصوص بالukoof على تتبع كل ما يثار حول الإسلام من

الشبهات المثارة حول مفهم الجهد عرض ودراسة وتلخيص

محاولة من خصومه لإيجاد ثُبَّه فيه تنقص من قدره عند من لم يعرف قدر الإسلام والرد عليها ونقضها نقضنا علميًّا، أساس الرد والتلخيص المنهج العلمي الصحيح السليم بعيدًا عن العصبية والهوى.

رابعاً: دراسة الشبهات المثارة حول الإسلام من منظور جيد منظور تلخيص الشبهات، وهذا المنظور قلماً تجد من يهتم به في النقاشات العلمية والمؤتمرات والحوارات الثقافية، حيث إن الإسلام هو ستور حياتنا، وعلى منهجه تسير أوطاننا، وعلى خطاه نضع أقدامنا.

خامسًا: إنشاء لجنة من وزارة الشؤون الدينية والأوقاف في الدول العربية الإسلامية تعكف على طبع ونشر سلسلة نقض الشبهات المثارة حول الإسلام لتكون زادًا للأمة الإسلامية عمومًا - والدعاة إلى الله خصوصًا - تستضيء بنورها، وتسير في ضيائها، فلا شك أن الماضي فيه أعظم الإفادة للمستقبل، وإنما قال الله تعالى -: {لَقَدْ كَانَ فِي قَصَبِيهِمْ عِزَّةٌ لِأُولَئِكُ الْأَنْبَابِ} ^(١).

سادسًا: أوصى الأمة الإسلامية عمومًا وشبابها على وجه الخصوص بالعمل على تعلم اللغات الأجنبية في كل أرجاء العالم، وذلك لكون من يثير هذه الشبهات في الغالب الأعم من غير المسلمين، فإذا لم نتعلم لغتهم فكيف نرد عليهم، وكيف يصل إليهم صحيح الإسلام الوسطي الذي ليس فيه إفراط ولا تغريط، المنهج الوسطي البعيد عن التشدد والمغالاة، المنهج الوسطي الذي يعرضه أبناء الأمة الإسلامية على غيرهم من لا يدينون بالإسلام، الأمة التي قال الله تعالى في شأنها: {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسِطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا} ^(٢).

هذه بعض النتائج والتوصيات التي من الله تعالى - بها على ؛ فإن كنت قد وفقت فهذا من فضل الله على وعلى الناس، وإن كانت الأخرى فمن نفسي ومن الشيطان، وأسأل الله أن يديم علينا نعمة الفهم الصحيح للإسلام، إنه ولني ذلك وال قادر عليه.

أعده الفقير إلى عفو ربه الدكتور / محمد حامد محمد سعيد

^(١) سورة يوسف ١١١.

^(٢) سورة البقرة ١٤٢.

- القرآن الكريم.
- آثار العرب في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة د: وهبة الزحيلي، الطبعة الثالثة، طبعة دار الفكر، دمشق.
- أسباب نزول القرآن للواحدي، توزيع: دار الباز للنشر، مكة المكرمة، نشر: مؤسسة الحلبية.
- الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله والثلاثة الخلفاء لأبي الريبع الأندلسى، نشر عالم الكتب، بيروت، ١٤١٧هـ، تحقيق: محمد كمال الدين عز الدين على.
- البحر المحيط في التفسير لأبي حيان، نشر: دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ، تحقيق: صدقى محمد جمبل.
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع لعلاء الدين أحمد الكاسانى الحنفى (ت ٥٨٧هـ)، نشر: دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي، الناشر دار الهداية، تحقيق: مجموعة من المحققين.
- تاريخ الأمة العربية دراسات في عهد الخلفاء الراشدين د: عبد الفتاح شحاته، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م.
- تاريخ الأمم والملوك للطبرى، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ.
- التبشير والاستعمار للأستاذ عمر فروج، والأستاذ مصطفى خالدى، الطبعة الخامسة، ١٩٧٣م.
- التعريفات للجرجاني (ت ٦٨١٦هـ)، نشر: دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ، تحقيق: إبراهيم الإبياري.
- تفسير القرآن العظيم لابن كثير، نشر: دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ، تحقيق: محمد حسين شمس الدين.

- الشهادات العذرة حول مذهبكم الجهد عرض وبراءة وبطعن
- التوقيف على مهام التعريف للمناوي، نشر: دار الفكر المعاصر، دار الفكر، بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ، تحقيق: محمد رمضان الداية.
 - تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان للسعدي، نشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، تحقيق: عبد الرحمن بن معا.
 - الجامع الصحيح المختصر للبخاري، نشر: دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ.
 - حاضر العالم الإسلامي تأليف: لوثروب ستودارد، ترجمه للعربية عجاج نويهص، طبعة دار الفكر، لبنان، تعليق: الأمير شبيب أرسلان.
 - حضارة العرب غوستاف لوبون مقدمة الكتاب ترجمة عادل زعبي، طبعة: مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، جمهورية مصر العربية.
 - حقائق الإسلام وأباطيل خصومه لعباس العقاد، منشورات دار الكتب العصرية، لبنان.
 - الدعوة إلى الإسلام توماس أرنولد، ترجمه إلى العربية د/حسن إبراهيم وأخرون، طبعة مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٠م.
 - شمس العرب تشرق على الغرب زيغريد هونكه، الطبعة الثامنة، طبعة دار الجيل، بيروت، ترجمه من الألمانية للعربية فاروق بيضون، كمال نسوفي، مراجعة مارون عيسى الخوري، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م.
 - فتوح مصر وأخبارها لأبي القاسم بن عبد الحكم، نشر دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.
 - الفقه الإسلامي وأدلته د: وهبة بن مصطفى الزحيلي، نشر: دار الفكر، دمشق، سوريا.
 - فقه السيرة للبوطي، طبعة دار الفكر، لبنان، الطبعة العاشرة، ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
 - فقه السيرة محمد الغزالى، نشر: دار القلم، دمشق، الطبعة السابعة ١٩٩٨م، تحقيق: العلامة المحدث محمد ناصر الدين الألبانى.
 - القاموس المحيط للفيروز آبادى (ت ٨١٧هـ)، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت.

- د/ محمد حامد محمد سعيد
- الكامل في التاريخ لابن الأثير (ت ٦٣٥هـ)، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت.
 - الطبيعة الأولى، ٤١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، تحقيق: أبي الفداء عبد الله الفااضي.
 - لباب النقول في أسباب النزول للسيوطى، نشر دار إحياء العلوم، بيروت.
 - لسان العرب لابن منظور، نشر: دار صادر، بيروت، الطبيعة الأولى.
 - محمد المثل الأعلى توماس كارليل، المحاضرة الخامسة، ترجمة للعربية معا
 - السابعي، طبعة مطبعة الأداب، القاهرة، ١٤١٣هـ - ١٩٩٣م.
 - مسند الإمام أحمد بن حنبل، للإمام أحمد بن حنبل، نشر: مؤسسة الرسالة، الطبيعة الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، تحقيق: شعبان الأرناؤود.
 - المصباح المنير للفيومى، نشر: المكتبة العلمية، بيروت.
 - معجم البلدان لياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ)، نشر دار الفكر، بيروت.
 - معجم اللغة العربية المعاصرة د: أحمد محitar عمر، طبعة عالم الكتب، الطبيعة الأولى، ١٤٢٩هـ - ٢٠٠٨م.
 - المعجم الوسيط المؤلف: إبراهيم مصطفى، أحمد الزيات، حامد عبد القادر، محمد النجار، دار النشر: دار الدعوة، تحقيق: مجمع اللغة العربية.
 - معجم مقاييس اللغة لابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، نشر دار الجيل، بيروت، لبنان، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، تحقيق: عبد السلام محمد هارون.
 - مفاتيح الغيب للرازى، نشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة: الثالثة.
 - مقال بعنوان (دعوة الإسلام إلى السلم) للأستاذ: محمد شاه جلال، الجامعة الإسلامية العالمية، المجلد الثالث، دسمبر ٢٠٠٦م، بنجلاديش.

الفهرس العام

مسلسل	الموضوع	الصفحة
١	المقدمة	٨٤
٢	التمهيد	٨٧
٣	مفهوم الجهاد والقتال.	٨٧
٤	الدّوافع الحقيقية للجهاد عند المسلمين.	٨٩
٥	المطلب الأول: عرض شبهة انتشار الإسلام بالقوة والعنف ودراستها ونقضها.	٩٣
٦	المطلب الثاني: عرض شبهة الهدف من الجهاد الغنايم والسلب والنهب ودراستها ونقضها.	١٠٠
٧	المطلب الثالث: عرض شبهة كيفية اتفاق الدعوة إلى الجهاد مع الدعوة إلى السلام في الإسلام ودراستها ونقضها.	١٠٤
٨	الخاتمة	١٠٩
٩	فهرس المراجع	١١٢
١٠	الفهرس العام	١١٥