

## الآثار الاقتصادية لإستخدام الميكنة الزراعية في تسوية وتسطير محصول القمح بالشرقية

د. / محمود محمد قطب\*

### الملخص

تهدف الدراسة الي الأرتقاء بمستوي وكفاءة الأنتاج عن طريق أستخدام كل من آلات التسوية بالليزر, والسطرات بمستوياتها المختلفة لمحصول القمح بمحافظة الشرقية, وذلك من خلال دراسة كل من:

- (١): التعرف علي المتغيرات الفنية للحزم التكنولوجية لأنتاج محصول القمح بالشرقية.
- (٢): أثار أستخدام الميكنة الحديثة(التسوية بالليزر وأستخدام السطارة) علي المتغيرات الأقتصادية.
- (٣): معرفة أهم العوامل الفنية والأقتصادية التي تؤثر علي أنتاج محصول القمح بعينة الدراسة
- (٤): التوصل الي معرفة أهم المشاكل التي تعوق أستخدام الحزم التكنولوجية للميكنة الزراعية لأنتاج محصول القمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية وأمكانية إيجاد حلول لها.

### وتوصلت الدراسة الي أهم النتائج الآتية:

- (١): تبين أن نمط الميكنة الحديثة هي أقل الأنماط الثلاثة من حيث تندي تكاليف العمل البشري والآلي حيث تقدر بحوالي ٦٣٨,٨٤ جنيهاً/فدان، ٧٦٢,٧٦ جنيهاً/فدان علي الترتيب.
- (٢): وأشارت النتائج الي أن استخدام الميكنة الزراعية, لها تأثير موجب ومعنوي إحصائياً في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح, ولكن علي العكس من ذلك فإن المقننات الفنية تنخفض باستخدامها, مما يتبين زيادة ملحوظة في كفاءة المؤشرات الأنتاجية(الفنية-الأقتصادية)
- (٣): تبين تحقيق زيادة في المحصول تقدر بحوالي ٢,٣٩ ألف أردب, أيضاً توفير تقاوي تقدر بحوالي ١٤٥ ألف أردب, وكذلك توفير في مياه الري تقدر بحوالي ٢٠٢ مليون م<sup>٣</sup>, بالإضافة الي زيادة في القيمة المضافة تقدر بحوالي ١٣٢ مليون جنيهاً وذلك بمحافظة الشرقية وعلي ضوء مساحة المحصول والتي تبلغ حوالي ٤٠٣٩٨٣ فدان. مما يوضح أهمية استخدام الميكنة الحديثة في عمليات الخدمة لمحصول القمح.
- (٤): تنحصر المشاكل التي تعوق استخدام الميكنة في نقص المعروض للآلات وبعد المسافة بين أماكن عرضها وحقول الزراع وتمثل حوالي ٣٠%, وتقرم حجم الحيازات الزراعية, وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع.
- (٥): توصلت الدراسة الي إمكانية حل مشاكل استخدام الميكنة الزراعية من خلال الدعم الحكومي للميكنة, وتمثل حوالي ٤٠% بالإضافة الي إنشاء وإعادة توزيع محطات الميكنة الزراعية, وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع بعينة الدراسة الميدانية.

\*باحث أول: معهد بحوث الهندسة الزراعية- مركز البحوث الزراعية

## المقدمة

**إن** التغيير التكنولوجي يؤدي الي زيادة فاعلية وكفاءة عناصر الإنتاج، وينتج عن ذلك عرض الناتج بأقل موارد ممكنة مما يؤدي الي تخفيض التكاليف للوحدة المنتجة. وتؤثر تطبيق الحزم التكنولوجية(التسوية بالليزر، واستخدام السطارة)علي اقتصاديات انتاج محاصيل الحبوب الزراعية بصفة عامة، ومحصول القمح بصفة خاصة، حيث يعتبر محصول القمح من الأهمية بمكان غذائياً وزراعياً واقتصادياً إلي جانب أنه يعتبر المكون الرئيسي لرغيف الخبز البلدي المدعم والفلاحي علي السواء ، فإن مساحة محصول القمح تمثل جزء كبير من مساحة المحاصيل الشتوية. لذا فإن التغيير التكنولوجي هو طريقة استخدام الموارد الزراعية في أفضل توليفة للعمليات الإنتاجية وذلك للوصول الي معظمة الإنتاج في حدود التكاليف المتاحة، أو الوصول الي نفس مستوي الإنتاج بأقل تكلفة ممكنة وذلك لتحقيق الأرباحية لمحصول القمح.

### مشكلة الدراسة:

بعجز الإنتاج المحلي من القمح عن الوفاء بالاحتياجات الاستهلاكية مما يعني وجود فجوة غذائية يتم تدبيرها بالاستيراد من الخارج، مما يستدعي ضرورة البحث عن طرق ووسائل تكنولوجية تؤدي الي زيادة وتحسين جودة الإنتاجية الفدانية، بالإضافة إلي خفض نسب ومعدلات الفاقد في كل من التقاوي والمحصول، وتزداد المشكلة تعقيداً اذا ما تبين أن الزراعة تواجه العديد من المخاطر والمشاكل والتي تؤثر بالسلب علي حجم الإنتاج الزراعي، وتكمن في أن الموارد الأرضية لا تستخدم الاستخدام الأمثل أي حدوث أهدار لهذا المورد، مما يؤدي الي صعوبة استخدام الحزم التكنولوجية للالات الميكانيكية المتخصصة، كذلك زيادة الكميات المستهلكة لمياه الري عن معدلاتها النمطية.

### هدف الدراسة:

تهدف الدراسة الي الأرتقاء بمستوي وكفاءة الإنتاج لمحصول القمح عن طريق استخدام الميكنة الزراعية بمستوياتها المختلفة وذلك من خلال القاء الضوء ودراسة كل من:

- ١- التعرف علي المتغيرات الفنية للحزم التكنولوجية لإنتاج محصول القمح بالشرقية.
- ٢- أثر استخدام الحزم التكنولوجية علي المتغيرات الاقتصادية بالدراسة.
- ٣- دراسة أهم مؤشرات الكفاءة الفنية والاقتصادية للميكنة الزراعية علي محصول القمح.
- ٣- معرفة أهم العوامل الفنية والاقتصادية التي تؤثر علي إنتاج محصول القمح بالعينة.
- ٤- التوصل الي معرفة أهم المشاكل والمحددات والتي تعوق استخدام الحزم التكنولوجية للميكنة الزراعية لإنتاج محصول القمح بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية وأمكانية التغلب عليها وإيجاد حلول لهذه المشاكل.

### الإطار المرجعي

(١): في دراسة عن تكاليف وعوائد التكنولوجيات المستخدمة في إنتاج أهم المحاصيل الرئيسية بمحافظة الدقهلية أوضح القلا- (7) أن التسوية بالليزر واستخدام السطارة من أهم الأساليب التكنولوجية الحديثة لتحقيق التنمية الزراعية الرأسية. حيث ركزت الدراسة علي امكانية رفع القدرة الإنتاجية

للموارد الاقتصادية الزراعية مع ارتفاع مستوى الإنتاجية ومعدلات الإنتاج ومستوي الجودة لأهم المحاصيل الرئيسية مثل القمح والقطن والأرز، وبالتالي ارتفاع أسعارها عند تسويقها مع تدني تكاليف إنتاجها مما يزيد من قدرتها التنافسية. وتوصلت الدراسة الي أهم النتائج الآتية أ- بلغ متوسط الإنتاج الرئيسي للنمط التكنولوجي الحديث حوالي ١٨,٣ أردب للفدان، بزيادة قدرت بحوالي ٢,٧ أردب للفدان تمثل حوالي ١٧,٣% مقارنة بالنمط التقليدي البالغ حوالي ١٥,٦ أردب للفدان. ب- بالنسبة الي معدل العائد الحدي، فقد قدر بحوالي ٢,٤٦ مما يعتي أن كل جنيه مستثمر في التكاليف المتغيرة يؤدي الي زيادة في أجمالي العائد الفداني لمحصول القمح بحوالي ٢,٤٦ جنبيهاً مما يؤكد الأثر الإيجابي للزراعة بالسطارة والتسوية بالليزر للقمح.

(٢): ذكر نصر- (6) في دراسته عن استخدام أنواع مختلفة من الفجاعات مع آلة (السطارة) تسطير الحبوب علي إنتاج القمح، تبين ان نمط استخدام المحراث الحفار وجهين مع التسوية بالليزر هو اقل الأنماط استهلاكاً للوقود وقدر بحوالي ٦ (لتر/ف) مقارنة بالأنماط الأخرى.

(٣): وعن النظام الآلي الأمثل لزراعة محصول القمح بالأراضي المستصلحة بين أبو النجا (9) أن الدراسة أجريت بهدف اختيار أنسب النظم لميكنة عمليتي الزراعة وتغطية الحبوب وتوصلت الي أن النظام الآلي (التسوية بالليزر) حقق أعلى عدد من النباتات في المتر المربع (٣٤٧,٦٠) ونسبة أنبات (٨٥,٩٥%) وإنتاجية حبوب (٢,٨٣٤ طن/فدان) وذلك مقارنة بالأنظمة الأخرى للزراعة.

(٤): وأوضح بهنسي- (8) في دراسته عن تأثير التسوية الدقيقة علي أستجابة الأرز للتخصيب الحيوي في الأراضي الرملية، لتجربة أقيمت بمحافظة الدقهلية ٢٠٠٦ للوقوف علي تأثير التسوية بالليزر علي العناصر الغذائية بالتربة، حيث قدرت تركيزها بحوالي ٢١%، ٥%، ٩% وذلك لكل من العناصر الآتية، النتروجين والفسفور والبوتاسيوم علي التربة مقارنة بالتسوية التقليدية.

(٥): وقد بين كل من مصطفى والجندي- (4) في دراسة عن تأثير درجة دقة التسوية علي كفاءة وأداء بعض الآلات الزراعية، زيادة كفاءة استخدام قدرة الجرار عند شد السطارة في الأرض التي تم تسويتها باستخدام أشعة الليزر عن كفاءة قدرة الجرار بالتسوية العادية.

(٦): ووضحت دراسة إبراهيم- (١٠) بمركزي بلقاس وشربين بمحافظة الدقهلية، أثر استخدام التكنولوجيا المختلفة علي المتغيرات الاقتصادية لإنتاج محصول القمح وأهمها متوسط الغلة الفدانية وصافي العائد الفداني، وتوصلت الدراسة الي ان إجراء عملية التسوية بأشعة الليزر للمحصول، أدت الي زيادة متوسط الإنتاجية بمركزي الدراسة ومتوسط العينة بنحو ٤,٤٢، ٤,٠٧، ٤,٣٦ أردب/الفدان، يمثل حوالي ٢٩,٣%، ٢٦,٥٥%، ٢٨,٨٧% مقارنة بالتسوية العادية، كذلك أدت التسوية بالليزر الي زيادة في صافي عائد الفدان بنحو ١٣,٦٧%، ٩٩,٦٣%، ٧٣,٢٩%، وذلك لكل من مركزي بلقاس وشربين ومتوسط العينة وذلك علي الترتيب.

### المواد وطرق البحث

#### ١- مصدر البيانات:

تعتمد الدراسة علي مصدرين رئيسيين للبيانات أولاً: بيانات ثانوية منشورة من وزارة الزراعة بقطاعاتها المختلفة، وأخري غير منشورة من مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بمديرية الزراعة بالشرقية، بالإضافة الي البيانات والمعلومات غير المنشورة بمحطة الميكنة الزراعية بالسعديين أيضا الرسائل

العلمية والدراسات المرتبطة بهذا المجال. ثانياً: بيانات أولية تم تجميعها من دراسة ميدانية بمركز منيا القمح محافظة الشرقية.

### ٢- عينة الدراسة:

تم أخذ عينة الدراسة من خلال أستمارة أستبيان تم تصميمها وتجميعها بالمقابلة الشخصية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١. ولقد تم اختيار محافظة الشرقية لما تمثله مساحة القمح من أهمية كبيرة حيث بلغت حوالي ٢٨٥ ألف فدان حيث تمثل ٩% من إجمالي مساحة المحصول في مصر والبالغة ٢ مليون ٩٥٠ ألف فدان, كما علي ضوء الأهمية النسبية لمساحة المراكز الإدارية تم اختيار مركز منيا القمح , هذا وقد تم اختيار قرية السعديين لوجود محطة خدمة آلية بها آلات ميكانيكية حديثة. وعلي ضوء سجلات محطات الخدمة الآلية بالسعديين تم اختيار الزراع مستخدمي السطارة فقط في الزراعة, ثم مستخدمي آلات التسوية بالليزر مع السطارة كمنطمين لأستخدام الميكنة الزراعية في خدمة محصول القمح بواقع ٣٠ مشاهدة لكل منهما علي حدة. وتم اختيار الزراع لنمط الزراعة التقليدي من سجل ٢ خدمات بالجمعية بواقع ٣٠ مشاهدة كنمط مقارنة لتصبح إجمالي العينة ٩٠ مشاهدة. ومما يتضح وجود ثلاث أنماط وهي النمط التقليدي الشائع بين الزراع حالياً, ثم نمط الزراعة بالسطارة مع التسوية العادية وأخيراً نمط الزراعة بالسطارة مع التسوية بالليزر.

### ٣- القياسات الفنية لأداء الآلات بعينة الدراسة:

يهتم هذا الجزء بإلقاء الضوء علي المتغيرات الفنية للآلات المستخدمة في الدراسة. من حيث تقدير القوة الحصانية, والعمر الافتراضي والاقتصادي ومعدل التشغيل, ومعدل الأداء النظري, والفعلي للآلات. ومن الجدول (١) يتضح الآتي:

أ- القدرة الحصانية: يتضح من عينة الدراسة الميدانية للآلات, أن القدرة الحصانية أرتفعت الي ١٢٥ حصان في الجرار الذي يعلق عليه آلات التسوية بالليزر, عن الجرارات التي يعلق عليها آلات التسوية والتي تقدر بحوالي ٦٥ ح نظراً للفرق بين أداء العمليتين.

ب- الإنتاجية الحقيقية النظرية: وتعرف بأنها أقصى إنتاجية يحتمل الحصول عليها عند سرعة معينة وعلي فرض أنه قد تم أستخدام عرض الآلة بالكامل في العمل.

الإنتاجية الحقيقية النظرية = (السرعة\*عرض الآلة) / وحدة المساحة (٢٠٠ م/فدان).

ومن النتائج يتضح أن معدل التشغيل النظري يقدر بحوالي ٢,٣٥ - ٣,٧٠ (فدان/ساعة) وذلك لكل من آلة التسوية بالليزر وكذلك آلة التسوية (السطارة) علي الترتيب.

ج- الإنتاجية الحقيقية الفعلية: وتعرف بأنها معدل أداء الآلة الفعلي أو الحقيقي في الحقل أو عند تداول محصول ما في وقت معين, وأوهي المساحة (عدد الأفدنة) الفعلية التي تنجزها الآلة في زمن محدد, أو عدد الأطنان للمحصول والتي تم تداولها في زمن معين.

الإنتاجية الحقيقية الفعلية = الإنتاجية الحقيقية النظرية\*الكفاءة الحقيقية.

والنتائج توضح أن معدل التشغيل الفعلي يقدر بحوالي ١,٩٩-٣,١٥ (ف/ساعة) وذلك لكل من جرار التسوية بالليزر والسطارة علي الترتيب.

**د-الكفاءة الحقلية:** الكفاءة تعني النسبة المئوية للزمن المؤثر الفعلي الذي استغرقته آلة ما في العمل الي الوقت الكلي الذي تم خلال أداء العملية, أو تمثل النسبة المئوية للأنتاجية الفعلية الي الأنتاجية النظرية, وهي تقدر بحوالي ٨٥% من السعة التشغيلية المثلي. (3)

#### ٤- الطريقة البحثية:

تعتمد الدراسة علي الأسلوبين الوصفي والكمي في تحليل البيانات وعرض ماتتوصل اليه نتائج كل من دالة انتاج لوغار يتمية مزدوجة وأسية من نوع كوب دو جلاس, ودالة تكاليف تربيعية, وكذلك أستخدم بعض المؤشرات والأساليب الفنية والأقتصادية لأنماط الدراسة لمختلفة.

جدول (١): المتغيرات الفنية والهندسية لكل من مكونات آلة التسوية بالليزر, والسطارة, محطة الميكنة الزراعية بالسعديين, مركز منيا القمح, محافظة الشرقية, الموسم الزراعي ٢٠١١/٢٠١٢

البند	الوحدة	القصابية الباكم مع وحدة الليزر	آلة السطارة
القدرة الحصانية	حصان/جرار	١٢٥ ح	٦٥ ح
العمر الافتراضي	سنة	١٥	١٠
العمر الأقتصادي	سنة	١٢	٨
معدل التشغيل	فدان/الموسم	٦٠٠	١٥٠
السرعة الأمامية	متر/ثانية	٠,٨٣	١,٨
عرض الآلة	متر	٣,٣٠	٢,٤٠
معدل الأداء النظري	فدان/ساعة	٢,٣٥	٣,٧٠
معدل الأداء الفعلي	فدان/ساعة	١,٩٩	٣,١٥
الكفاءة الحقلية	%	٨٥	٨٥

وحدة المساحة للفدان = ٤٢٠٠ كم/ساعة = (متر/ثانية) \* ٣٦٠٠\*

المصدر: جمعت وحسبت من محطة الميكنة الزراعية بالسعديين مركز منيا القمح.

**مكونات وحدة الليزر**

١- جهاز إرسال (transmitter) يقوم ببث شعاع ليزر للمنطقة المحيطة بالجهاز لمسافة ٣٠٠ متر في أغلب الأجهزة يمكن أن تصل لمدي أكثر- والجهاز بموديلات متعددة فيمكن أن يكون الجهاز بدون ميول أو أحادي الميل أو ثنائي الميل وهو ما يؤثر علي شكل تسوية الأرض أن كان المطلوب تسويتها بميول محددة ٢- جهاز كترول بوكس (Control Box) وهو يوضع أمام سائق المعدة ويعمل أوتوماتيكيا مع باقي مكونات وحدة الليزر. ٣- جهاز ريسيفر (Receiver) وهو يوضع علي حامل يثبت علي سكينة القطع للعدة. ٤- وحدة هيدروليك ويتم توصلها مع هيدروليك العدة والكترول بوكس وعن طريق شعاع الليزر يتم التحكم في رفع وخفض سكينة القطع - مجموعة كابلات وخرائط هيدروليك لتوصيل مكونات وحدة الليزر.

**كيفية عمل جهاز الليزر في تسوية التربة:** وهي طريقة حديثة لتسوية الارض بدقة باستخدام جهاز مرسل لاشعة الليزر والتي يتم استقبالها عن طريق مستقبل مثبت على حامل موجود على القصبية التي يجرها جرار وهذه القصبية تحمل التربة من المناطق المرتفعة لتفرغها في المناطق المنخفضة- ويتم عمل الميل حسب طول الارض ودرجة نفاذيتها(يبدأ من رأس الغيط وحتى ذيلة وذلك لسهولة صرف الماء)وهي غالباً من ٥ - ١٠ سم/١٠٠م ويتم عمل " ميزانية شبكية" في بداية تنفيذ عملية التسوية بالليزر لتحديد الأماكن المرتفعة والمنخفضة بكل دقة للتركيز عليها بما يقلل زمن التسوية.

**مميزات التسوية بالليزر:**

- (١):معدل الإنبات والنمو يكون عالي جدا ومتجانس لانتظام الزراعة علي عمق ثابت .
- (٢):إقلال عدد البتون العرضية والقنوات الداخلية تزيد من المساحة المزروعة
- (٣):تزيد من كفاءة استخدام الآلات الزراعية لسهولة انتظامها بالأراضي المستوية
- (٤):الحفاظ على خصوبة التربة مما تؤدي الي استهلاك أقل في كمية مياه الري
- (٥):توفير الوقود اللازم لتشغيل ظلمبة الري نظراً لنقص الزمن اللازم لري الأرض.

**مكونات وحدة السطارة:**

تتكون وحدة السطارة من الأجزاء الآتية: صندوق البذور,جهاز التلقين, أنابيب البذور,الفجاج, جهاز تغطية البذور وهي معلقة خلف الجرار.

**مميزات السطارة:**

- (١):زيادة المحصول نتيجة أنتظام توزيع التقاوى وتوفير ثلثها في الحقل وانتظام النمو.
- (٢): توفير الوقت والجهد من خلال استخدام السطارة المزودة بوحدة تسميد كيمائى.
- (٣): سهولة استخدام الميكنة فى الحصاد بالكومباين لتقليل الفاقد.
- (٤):تمهيد مرقد البذرة من خلال تعليق السطارة بألة التتعيم وتكسير القلائيل(آلة مجمعة).

نتائج الدراسة ومناقشاتها**(أولاً): اقتصاديات إنتاج محصول القمح:**

يهتم الجزء التالي بالقاء الضوء ودراسة كل من التكاليف الثابتة والمتغيرة, وتتضمن تكلفة كل من مستلزمات الانتاج وعمليات الخدمة الزراعية, والأيراد الكلي للنتاج الرئيسي والثانوي.

**(١): تكاليف مستلزمات الإنتاج الزراعي:**

تشمل مستلزمات الإنتاج الزراعي لمحصول القمح كل من التقاوي, والسماذ البلدي, والسماذ الكيماوي, والمبيدات. وتشير نتائج جدول(٢) هيكل تكاليف مستلزمات الإنتاج لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية خلال الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١. الي أن تكلفة مستلزمات الإنتاج أرتفعت لتصل أقصاها في السماذ الكيماوي حيث بلغت حوالي ٣٨٩,٥٧ جنيهاً للفدان, تمثل حوالي ٤٣,٤٤%, يليها تكلفة التقاوي حيث بلغت ٢١٧,٨٦ جنيهاً/فدان, تمثل حوالي ٢٤,٨٤%, ثم تكلفة السماذ البلدي حيث بلغت حوالي ٢٢١,٦٠ جنيهاً/فدان, تمثل حوالي ٢٥,٢٧%. وأنخفضت تكلفة مستلزمات الإنتاج لتصل الي أنداها في المبيدات حيث بلغت حوالي ٤٧,٨٨ جنيهاً/فدان, تمثل حوالي ٥,٤٦%, من أجمالي تكلفة مستلزمات الإنتاج للفدان, والتي بلغت حوالي ٨٧٦,٩١ جنيهاً/فدان علي مستوي عينة الدراسة الميدانية. وبمقارنة بنود تكلفة مستلزمات الإنتاج للأنماط المختلفة لأستخدام الميكنة الزراعية في خدمة محصول القمح, تبين أنها أرتفعت لتصل أقصاها في الزراعة التقليدية, حيث بلغت حوالي ١٢٣٤,٩٩ جنيهاً/فدان, يليها التكلفة في حالة أستخدام السطارة في الزراعة بعد التسوية التقليدية, حيث بلغت حوالي ٧٢٧,٧٧ جنيهاً/فدان, وأخيراً أنخفضت التكلفة لتصل أنداها في حالة أستخدام السطارة في الزراعة بعد التسوية بالليزر, حيث بلغت حوالي ٦٧٦,٦٧ جنيهاً/فدان. ويعكس ذلك التفاوت في معامل الاختلاف في الزراعة للأنماط المختلفة. مما يترتب عليه ان تكلفة الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية تمثل حوالي ٥٨,٩٣%, في حين تمثل تكلفة الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر حوالي ٥٤,٧٩%, وذلك مقارنة بالطريقة التقليدية للزراعة. ومما سبق يتضح ان أذخال الميكنة الزراعية الحديثة, في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح تؤدي الي خفض ملحوظ في كمية وتكلفة كل من التقاوي, والسماذ البلدي, والسماذ الكيماوي, والمبيدات, ويرجع ذلك لأستواء سطح التربة ونعومتها مما يرفع من كفاءة أستخدام الآلات في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح.

**(٢): هيكل بنود تكاليف عمليات إنتاج فدان القمح:**

تبدأ عمليات الخدمة الزراعية بإعداد الأرض للزراعة بعملية الحرث مروراً بعملية الري من خلال آلات الري المتنقلة الي أن يتم نقل المحصول لمنزل المزارع, وتشير نتائج جدول(٣) هيكل تكاليف عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية بمحافظة الشرقية بالموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١. الي أن تكلفة عمليات الخدمة أرتفعت لتصل أقصاها في عملية الدراس والتذرية حيث بلغت حوالي ٤٣٤,٠٩ جنيهاً/فدان, تمثل حوالي ٢٩,٠٦%, ثم عملية

الحصاد باستخدام المحشّات المعلقة علي الجرارات، وبلغت حوالي ٤٢٦,١٦ جنيهاً/فدان، تمثل حوالي ٢٨,٥٣%، ثم عملية الري التقليدي

جدول (٢): هيكل تكاليف مستلزمات الإنتاج (جتيه/فدان) لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية، مركز منيا القمح محافظة الشرقية، الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١

متوسط العينة		الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر		الزراعة بالسطارة بعد التسوية العادية		الزراعة بالطريقة التقليدية		البند	
C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط		
٤٠,٤	٧٢,٦٢	١٢,٩	٥٣	١١,٧	٥٧,٦٧	٢٤,٢	١٠٧,٢٠	كمية/كجم	تقاوي
-	٣	-	٣	-	٣	-	٣	سعر جنيه	
٤٠,٤	٢١٧,٨٦	١٢,٩	١٥٩,٠٠	١١,٧	١٧٣,٠١	٢٤,٢	٣٢١,٦٠	القيمة	
٣١,٨	٤,٧٩	٣١,٩	٣,٧٠	٣٢,٢	٣,٨٧	٢٤,٥	٦,٨١	كمية/كجم	سماد كيماوي
٢٥,٧	٨١,٣٣	٨,٢	٨١,٣٣	٨,٢	٨١,٣٣	٢٩,٢	٨١,٣٣	سعر/ج	
٤٣,٦	٣٨٩,٥٧	٣٤,٠	٣٠٠,٩٢	٣٣,٥	٣١٤,٧٥	٣٠,٦	٥٥٣,٨٦	القيمة	
٢٢,٧	٢٢,١٦	٢٠,٥	١٨,٥٧	١٨,٤	٢٠,٦٨	٩٠,٦	٢٧,٢٢	كمية م <sup>٣</sup>	سماد بلدي
-	١٠	-	١٠	-	١٠	-	١٠	سعر/ج	
٠,٠٠	٢٢١,٦٠	٣٢,٣	١٨٥,٧٠	٣٣,٣	٢٠٦,٨٠	٣١,٥	٢٧٢,٢٠	القيمة	
٥٠,١	١,٥٩	٣٥,٦	١,١٥	٤٢,٩	١,٢٣	٢٩,٧	٢,٤٠	كمية/كجم	مبيدات
٤٦,٦	٣٠,١	٥١,٣	٢٧,٠٠	٥١,٣	٢٧,٠٠	٣٦,٢	٣٦,٣٣	سعر/ج	
٨٣,٥	٤٧,٨٨	٧٥,٢	٣١,٠٥	٧٥,٢	٣٣,٢١	٣٨,٩	٨٧,١٩	القيمة	
٣٣,١	٨٧٦,٩١	١٦,٥	٦٧٦,٦٧	١٥,٥	٧٢٧,٧٧	١٦,١	١٢٣٤,٨٥	الأجمالي	

\* C.V = معامل الاختلاف = (الانحراف المعياري/المتوسط) \* ١٠٠

المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية.

حيث بلغت حوالي ١٨٤,٧٣ جنيهاً/فدان، تمثل حوالي ١٢,٣٧%، وأنخفضت تكاليف عمليات الخدمة الزراعية لتصل أذناها في عملية الزراعة حيث بلغت حوالي ٤٢,٣٢ جنيهاً/فدان، تمثل حوالي ٢,٨٣%، لأجمالي تكاليف عمليات الخدمة الزراعية والتي بلغت حوالي ٤٩٣,٨ جنيهاً/فدان بعينة الدراسة. وبمقارنة تكلفة عمليات الخدمة الآلية وفقاً للأنماط الثلاث موضع الدراسة، تبين أنها أرتفعت لتصل أقصاها في النمط التقليدي حيث بلغت حوالي ١٥٩٢,٨ جنيهاً/فدان، يليها الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية حيث بلغت حوالي ٤٨٧,٠ جنيهاً/فدان وأنخفضت لتصل أذناها حوالي ١٤٠١,٦ جنيهاً/فدان، في نمط عملية الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر.

جدول (٣): هيكل تكاليف عمليات الخدمة الزراعية (جتيه/فدان) لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية، مركز منيا القمح، محافظة الشرقية، الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١

متوسط العينة		النمط الثالث		النمط الثاني		النمط الأول		البند	
C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط		
٤١,٦	٧٣,٨٢	٢٢,٩	٧٣,٨٢	٤١,٦	٧٣,٨٢	٤٠,٩٧	٧٣,٨٢	آلي	الحرث
٢٨,٩	21٠٢,٣	١٩,٧	١٢٨,٣٥	٢٢,٠	٨٧,٧٩	٢٧,٨٧	٩٠,٨٣	آلي	التسوية
٢١,٥	٢٨,١٩	٢٥,٢	٤١,٣٨	٢٢,٦	٤٣,١٩	--	--	آلي	الزراعة
١٧,٦	١٤,١٣	--	--	--	--	١٧,٥٨	٤٢,٣٩	بشري	
٢١,٥	٤٢,٣٢	٢٥,٢	٤١,٣٨	٢٢,٦	٤٣,١٩	١٧,٥٨	٤٢,٣٩	جملة	
١٦,٥	١٢٧,٨٤	٩,٥	١١٢,٠٤	٧,٨٨	١٢٠,٤٧	١٠,٩٣	١٥١,٠٠	آلي	الري
١٦,٠	٥٦,٨٩	٩,٥	٤٩,٠٧	١٠,٦	٥٤,٦٧	٧,٦٥	٦٦,٩٣	بشري	
١٥,٠	١٨٤,٧٣	٧,٠	١٦١,١١	٦,٧٤	١٧٥,١٤	٦,٩٩	٢١٧,٩٣	جملة	
٨,٠	٥١٤٩	٥,٥	٤٤,٥٧	١٣,٢	٥٠,٨٧	١٧,٠٥	٥٩,٠٣	بشري	التسميد
٢٦,٤	٧٦,٣٣	١٩,٩	٥٤,٢٠	٦,٣٦	٧٧,٠٠	١٠,٩٩	٩٧,٨٠	بشري	المقاومة
٨,٩	١٨١,٣٧	٤,٩	١٨٩,٦٣	٦,٨٢	١٨٨,٧٥	٨,١٢	١٦٥,٧٣	آلي	الحصاد
١٧,٧	٢٤٤,٧٩	١٢,٧	٢٢٢,٠٠	١٧,٥	٢٣٧,٤٧	١٤,٨٣	٢٧٤,٩٠	بشري	
٩,٠٤	٤٢٦,١٦	٧,٦	٤١١,٦٣	٨,٢١	٤٢٦,٢٢	١٠,١	٤٤٠,٦	جملة	
٢٢,٩	٢١٠,١٥	٨,١	١٨٤,٧٤	٣٢,١٩	٢٠١,٧١	١١,٧	٢٤٤,٠	آلي	الدراس والتدريب
١٥,٦	٢٢٣,٩٤	١٠,٣	٢٠٣,٣٣	٩,٧٥	٢٤٤,٨٣	١٩,٣	٢٢٣,٧	بشري	
١٤,٠	٤٣٤,٠٩	٧,٣	٣٨٨,٠٧	١٢,٩٢	٤٤٦,٥٤	١٣,٤	٤٦٧,٧	جملة	
٢٤,٨	٣٦,٣٢	٢٨,٩	٣٢,٨٠	٢٣,٩٣	٣٤,٦٠	١٧,١	٤١,٥٧	آلي	النقل
٣٤,٤	٣٦٦,٢	٣٠,٩٨	٦٥,٦٧	٣٧,٣٨	٧١,٨٧	٣٣,٩	٦١,١٣	بشري	
٢٤,١	٥١٠٢,٥	٢٣,٣٢	٩٨,٤٧	٢٨,٤٧	١٠٦,٤٧	٢٠,٥	١٠٢,٧	جملة	
٨,٥٣	٧٦٠,٠١	٣,٣٦	٧٦٢,٧٦	٩,١١	٧٥٠,٣٣	٧,٦٧	٧٦٦,٩	الآلي	الاجمالي
١١,٣	٧٣٣,٨٠	٧,٤٥	٦٣٨,٨٤	٧,٦٥	٧٣٦,٧١	٩,٧١	٨٢٥,٩	البشري	
	١٤٩٣,٨		١٤٠١,٦		١٤٨٧,٠		١٥٩٢,٨	جملة	

الحرث = محاريث حفارة    التسوية التقليدية = جرار + قصابية التسوية الحديثة = جرار + قصابية + وحدة الليزر  
 الزراعة = تقليدي وسطارة    التسميد والمقاومة = يدي    الري النقال = pumps  
 الحصاد والدراس والتدريب = آلي + بشري

المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية.

وبصفة عامة يمكن القول أن تكلفة عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح في نمط الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية تمثل حوالي ٩٢,٦٨%، ونمط عملية الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر. تمثل حوالي ٨٦,٢٢%، من مثيليهما في حالة الزراعة بالطرق التقليدية. وهذا يعني ان استخدام الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح, ترفع من كفاءة أداء العمليات الزراعية من جانب , مما يؤدي الي انخفاض تكلفة أجراها من جانب آخر خاصة في حالة ميكنة عمليتي تسوية الأرض وزراعتها. مما يؤكد ذلك أن نمط عملية الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر هي أقل الأنماط الثلاثة من حيث تندي تكاليف العمليات الزراعية حيث بلغت القيمة المتوسطة لإجمالي العمل البشري والآلي تقدر بحوالي ٦٣٨,٨٤ جنيه/أفدان، ٧٦٢,٧٦ جنيه/أفدان علي الترتيب، وهو أفضل أنماط زراعة القمح من حيث الكفاءة الاقتصادية.

### (٣): هيكل بنود الأيراد الكلي لفدان القمح:

يشمل الإيراد الكلي قيمة كل من الناتج الرئيسي (القمح), والناتج الثانوي (التبن)<sup>(٢)</sup>. وتشير نتائج جدول (٤) هيكل الأيراد الكلي لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الداسة الميدانية بمحافظة الشرقية في الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١ بالجنية لفدان. الي أن قيمة الناتج الرئيسي بلغت حوالي ٦٢٤٧ جنيه/أفدان، تمثل حوالي ٩٣,٩٢%، في حين تمثل قيمة الناتج الثانوي حوالي ٤٠٤,٠٦ جنيه/أفدان، تمثل حوالي ٦,٠٨% من إجمالي قيمة الأيراد الكلي والذي بلغ حوالي ٦٦٥١,٠٦ جنيه/أفدان. وبمقارنة الأيراد الكلي للفدان لأنماط الدراسة الثلاث (التقليدي, وبالسطارة فقط, والزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر) فقد تبين أن الأيراد الكلي للزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية يزيد بحوالي ١,٧٧%، والزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر يزيد بحوالي ٤,٠٩% عن قيمة الأيراد الكلي للزراعة التقليدية. ويعكس ذلك التفاوت ارتفاع معامل الاختلاف في الزراعة بالنمط الأول بحوالي ٨,٧٢ أكبر منه في الزراعة بالنمط الثالث بحوالي ٧,٢٩، ومما سبق يتضح أن الأيراد الكلي للفدان يزيد في حالة استخدام الميكنة الزراعية في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح وذلك لزيادة متوسط الإنتاجية الفدانية وتحسين مستوي جودة الناتج.

### (ثانياً): مؤشرات الكفاءة للميكنة الزراعية بعينة الدراسة الميدانية:

يوجد العديد من المؤشرات التي يمكن الحكم بها علي الكفاءة الانتاجية لمحصول القمح , إلا أن الدراسة في هذا الجزء تركز علي أهم تلك المؤشرات وتشير نتائج جدول (٥): مؤشرات الكفاءة الانتاجية والاقتصادية للميكنة الزراعية بعينة الدراسة الميدانية. وتقسّم مؤشرات الكفاءة الي (١): مؤشرات أنتاجية-اقتصادية (٢): مؤشرات أنتاجية-فنية (٣): مؤشرات أنتاجية-فنية-اقتصادية

### (١): المؤشرات الإنتاجية الاقتصادية:

بدراسة مؤشرات الكفاءة الإنتاجية الاقتصادية<sup>(٢)</sup>, فقد تبين أن أهمها العائد الصافي للفدان, والعائد الصافي علي الجنيه المستثمر, حيث أنهما نتيجة تفاعل كل من الأيراد الكلي والتكاليف الكلية. وتشير نتائج العائد الصافي للفدان علي مستوي العينة أنه بلغ حوالي ١٧٣١ جتياً/أفدان. أرتفع ليصل أقصاه في نمط الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر, حيث بلغ حوالي ١٩٠١ جنيه/أفدان. يليه نمط الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية حيث بلغ حوالي ١٧٧٨ جنيه/أفدان وأنخفض ليصل

جدول ( ٤ ): هيكل الايراد الكلي(جتيه/فدان)لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية, مركز منيا القمح محافظة الشرقية, الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١

متوسط العينة		الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر		الزراعة بالسطارة بعد التسوية العادية		الزراعة بالطريقة التقليدية		البند	
		C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط		
٨,١	١٦,٤٤	٨,٠	١٦,٧٣	٧,٦	١٦,٤٧	٨,٧	١٦,١٣	كمية	نتاج رئيسي
٢,٥	٣٨٠,٠	٢,٩	٣٨٠,٦٧	١,٤	٣٧٨	٢,٩	٣٨٠,٦٧	سعر	
٨,٠	٦٢٤٧,٠	٨,٠	٦٣٦٨,٦	٦,٩	٦٢٢٥,٦	٩,٥	٦١٤٠,٢١	قيمة	
	٠,٩٤		٠,٩٤		٠,٩٤		٠,٩٤	%	
١٦	٧,١٣	١٥,١	٧,٤٧	١٥,٠	٧,٢٠	١٧,٣	٦,٧٣	كمية	نتاج ثانوي
١٣,٧	٥٦,٦٧	١٤,٠	٥٦,٦٧	١٤,٠	٥٦,٦٧	١٤,٠	٥٦,٦٧	سعر	
١٧,١	٤٠٤,٠٦	١٧,٦	٤٢٣,٣٣	١٥,٧	٤٠٨,٠٢	١٧,٤	٣٨١,٣٩	قيمة	
	٠,٠٦		٠,٠٦		٠,٠٦		٠,٠٦	%	
٧,٥٥	٦٦٥١,٠٦	٧,٣	٦٧٨٨,٧	٦,٥٠	٦٦٣٧,٣٣	٨,٧	٦٥٢٢,٠	الأجمالي	

كمية الناتج الرئيسي = بالأردب      كمية الناتج الثانوي = بالحمل  
المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية.

أدناه في النمط الأول التقليدي حيث بلغ حوالي ١٥٧٤ جتيه/فدان. وهذا يعني ان أستخدام السطارة في الزراعة بعد التسوية التقليدية أدى الي زيادة العائد الصافي للفدان بنسبة ١٢,٩٦%. في حين أدى أستخدام السطارة بعد التسوية بالليزر الي زيادة العائد الصافي للفدان بنسبة ٢٠,٧٨%. وذلك مقارنة بالنمط التقليدي. اما بالنسبة للعائد علي الجنيه المستثمر فقد بلغ حوالي ٣٦ قرشاً/الجنيه علي مستوي العينة. أرتفع ليصل أقصاه في حالة نمط أستخدام السطارة بعد التسوية بالليزر حيث بلغ حوالي ٤٠ قرشاً/الجنيه, يليه نمط أستخدام السطارة في الزراعة بعد التسوية التقليدية حيث بلغ حوالي ٣٨ قرشاً/الجنيه, وأنخفض ليصل أدناه في النمط الأول التقليدي حيث بلغ حوالي ٣٣ قرشاً/الجنيه. ومما سبق يتضح أن الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية تحقق زيادة في العائد علي الجنيه المستثمر تقدر بحوالي ١٥,١٥%. في حين حقق نمط أستخدام السطارة بعد التسوية بالليزر زيادة في العائد علي الجنيه المستثمر تقدر بحوالي ٢١,٢١%. وذلك مقارنة بنمط الزراعة التقليدي. وعلي ضوء المؤشرات الأنتاجية الأقتصادية السابقة يتضح أن أستخدام الميكنة الزراعية تحقق زيادة في صافي العائد, والعائد الصافي علي الجنيه المستثمر مقارنة بالزراعة التقليدية. كذلك تبين ان الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر هي أكفأ الأنماط الثلاث.

جدول (٥): مؤشرات الكفاءة الإنتاجية & الاقتصادية لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية, مركز منيا القمح, محافظة الشرقية, الموسم الزراعي ٢٠١١/٢٠١٢

متوسط العينة		الزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر		الزراعة بالسطارة بعد التسوية العادية		الزراعة بالطريقة التقليدية		البند	
C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط	C.V	المتوسط		
٤٠,٣	١٧٣١	٣٥,٣	١٩٠١	٣٣,٨	١٧٧٨	٤٥,٧	١٥٧٤	جنيه	صافي العائد للفدان
٤٧,٤	٣٦	٤٠,٧	٤٠	٤٠,٢	٣٨	٥٤,٢	٣٣	قرش	صافي عائد/جنيه
١٢,٦	١,٣٦	١١,٦	١,٤٠	١١,٠	١,٣٨	١٣,٤	١,٣٣	جنيه	نسبة العائد الكلّي / ت.ك
٤٠,٤	٧٢,٦٢	١٢,٩	٥٣	١١,٨	٥٨	٢٤,٢	١٠٧	كجم	كمية التقاوي
٥٢,١	٢٧,٦٠	٣٦,٧	٣٦,٢٧	٣٣,٨	٣٠,٩٨	٦٢,٣	١٦,٤٩	جنيه	صافي العائد للتقاوي
١٠,٠	٣٢٣٣	٨,٧٩	٣٠٠٠	٧,٥٧	٣٢٠٠	٧,٣	٣٥٠٠	٣م	كمية مياه الري للفدان
٤١,٦	٠,٦٣	٤٣,٤	٠,٦٥	٣٤,٩	٠,٥٦	٤٤,٤	٠,٤٥	جنيه	صافي العائد علي ٣م مياه
٤٣,١	٩,٦٠	٣٣,١	١١,٧٢	٣٤,٢	١٠,١٨	٤٦,٠	٧,٢٢	جنيه	صافي العائد لتكلفة الري
١٤,٦	٢٤,٠٧	٥,٣٩	٢١,١٢	٤,٥٦	٢٢,٤٧	٤,٨	٢٨,٦٥	ساعة	ساعات العمل الآلي للفدان
٤٣,٣	٧٣,٦٢	٣٥,٠	٨٩,٨٣	٣٤,٠	٧٩,٢٢	٤٥,٧	٥٤,٨٢	جنيه	صافي العائد للعمل الآلي
٩,٥٩	١٩,٨١	٦,٨٧	١٧,٩٣	٥,٥٩	٢٠,٣٨	٧,٩	٢١,٤٦	رجل	عدد عمل بشري للفدان
٤١,٢	٨٨,٣١	٣٥,٠	١٠٦,٣	٣٣,٨	٨٧,٥٥	٤٥,٢	٧٣,٩١	جنيه	صافي العائد للعمل بشري

المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية.

**(٢): المؤشرات الإنتاجية الفنية:**

تشمل المؤشرات الإنتاجية الفنية<sup>(١)</sup> كل من كمية التقاوي كجم/فدان, كمية مياه الري م<sup>٣</sup>/فدان, عدد ساعات العمل الآلي للفدان (ساعة/ماكينة ري), وأخيراً حجم العمل البشري (رجل/يوم). وتشير نتائج الجدول الي أن استخدام الميكنة الزراعية تؤدي بدورها الي خفض المقننات والمعاملات الفنية في كل من نمطي الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية, والزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر وذلك مقارنة بالزراعة التقليدية. وذلك علي النحو التالي ٤٥,٧٩%, ٤٧,٤٠%, لكمية التقاوي كجم/فدان وذلك للنمطين السابقين وبنفس الترتيب. ويرجع ذلك لدقة التسوية بالليزر التي تساعد علي انتظام وضع التقاوي وتقليل الفاقد منها. وحوالي ٨,٥٧%, ١٤,٢٨%, لكمية مياه الري بالمتر المكعب للفدان, وذلك للنمطين السابقين وبنفس الترتيب. أما بالنسبة لاستخدام الميكنة الزراعية في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح فقد ترتب عليه انخفاض ملحوظ في عدد ساعات العمل الآلي بنسبة ٢١,٥٧%, ٢٦,٢٨%, وذلك لكل من الزراعة بالسطارة بعد التسوية التقليدية, والزراعة بالسطارة بعد التسوية بالليزر, وبنفس الترتيب مقارنة بالزراعة التقليدية. وأخيراً فإن عدد أيام العمل البشري (رجل/يوم) تنخفض بنسبة ٥,٠٣%, ١٦,٤٥%, وذلك للنمطين السابقين. ومما سبق يتضح أن استخدام الميكنة الزراعية في عمليات الخدمة الزراعية, تؤدي الي انخفاض ملحوظ في كل من كمية التقاوي كجم/فدان, كمية مياه الري م<sup>٣</sup>/فدان, عدد ساعات العمل الآلي والبشري, ويرجع هذا لأسواء سطح التربة وقلة البتون والمراوي, وقلة الحشائش وانتظام نمو النبات مما يؤدي الي زيادة الكفاءة الحقلية لاستخدام الميكنة الإنتاجية الفعلية للمحصول.

**(٣): المؤشرات الإنتاجية (الفنية - الاقتصادية):**

تتوقف المؤشرات الإنتاجية (الفنية-الاقتصادية)<sup>(١٠)</sup> علي نتائج كل من المؤشرات الاقتصادية من جانب والمؤشرات الفنية من جانب آخر, وفي الوقت الذي أشارت النتائج السابقة الي أن المؤشرات الاقتصادية تزيد باستخدام الميكنة الزراعية في عمليات الخدمة الزراعية للمحصول, ولكن علي العكس من ذلك فإن المقننات الفنية تنخفض من خلال استخدام الميكنة الزراعية. وهذا يعني وجود زيادة ملحوظة في كفاءة المؤشرات الإنتاجية (الفنية-الاقتصادية).

**(ثالثاً): العوامل الفنية والاقتصادية المؤثرة علي إنتاجية محصول القمح:**

يوضح جدول(٦) نتائج دالة أنتاج كوب دوغلاس لكل من نظامي زراعة القمح التقليدي والتكنولوجي بعينة الدراسة الميدانية لمعرفة أثر المتغيرات الاقتصادية والفنية علي الناتج الفيزيقي لمحصول القمح فقد تم عدة تجارب ومحاولات إحصائية للوصول لأفضل نموذج إحصائي لتحليل وصياغة بيانات العينة الميدانية لمحصول القمح.

**(١): إجراء محاولات إحصائية علي البيانات الميدانية المتحصل عليها:**

حيث تبين أن أنسب تلك الدوال دالة أنتاج كوب دوغلاس حيث تتمشي مع طبيعية الزراعة المصرية وكذلك تعتبر أدق البيانات وأكثرها منطقية. وقد أخذت الدالة الشكل التالي:

ص = أ ± ب س... س هـ ولقد تم تقدير معالم الدالة في الصورة الرياضية التالية:

لو ص = لو أ ± ب لو س<sup>١</sup> ± ..... ب لو س<sup>٧</sup> هـ

ص = كمية القمح الناتج بالإردب في المشاهدة.. هـ

- س ١ = المساحة المزروعة للقمح... هـ  
 س ٢ = كمية السماد البلدي (م٣)..... هـ  
 س ٣ = كمية التقاوي (كيلو جرام)..... هـ  
 س ٤ = كمية السماد الكيماوي (كجم/عنصر فعال) هـ س ٧ = كمية المبيدات (لتر)..... هـ  
 س ٥ = كمية العمل البشري (رجل/يوم)..... هـ  
 س ٦ = كمية العمل الآلي (ساعة/للري)..... هـ

جدول (٦): نتائج دالة أنتاج كوب دوغلاس لمحصول القمح وفقاً للأنماط المختلفة بعينة الدراسة الميدانية، مركز منيا القمح، محافظة الشرقية، الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١

الأسلوب الحديث			الأسلوب التقليدي			الوحدة	المتغير
التسوية بالليزر والزراعة بالسطارة			لتسوية وزراعة المحصول				
معنوية انحدار (ت)	معامل الانحدار	متوسط	معنوية انحدار (ت)	معامل الانحدار	متوسط		
٠,٠٢٤+	٠,٠٠٢+	٢,٧٥	٠,٦٧+	٠,٠٤٣+	١,٣	فدان	المساحة
*٢,٦٧+	٠,٢٥٦+	١٨,٥٧	٠,٠٦-	٠,٠١٢-	٢٧,٢٢	م٣/ف	سماد بلدي
١,١٣-	٠,٢٠٨-	٥٣,٠٠	١,٠٠-	٠,٩٤٢-	١٠٧,٢	كجم/ف	التقاوي
٠,٧٠٠+	٠,٠٣١+	٣,٧٠	٠,٣٧٠-	٠,٠٣٨-	٦,٨١	كجم/ف	سماد آزوتي
٠,٨٥٠-	٠,١٩٤-	١٧,٩٩	٠,١١٠-	٠,٠٤٢-	٢١,١٨	رجل يوم	عمل بشري
**٢,٩٧+	٠,٩١١+	٢١,٠٧	٠,١٧٠+	٠,١١٥+	٢٨,٦٥	س/عمل	عمل الآلي
**٤,٢٣٠-	٠,١٧٨-	١,١٥	*٢,٣٧-	٠,١٨٣-	٢,٤٠	كجم/ف	المبيدات
٠,٥٩٩			٤,٦٨			α	ثابت المعادلة
٠,٨٥			٠,٦٤			ر	معامل التحديد
٥,٧٥			٢,٨١			ف	معنوية النموذج
١٦,٧٣			١٦,١٣			أردب فدان	الإنتاج الفعلي (١)
٢١,١٤			١٨,٥١			أردب فدان	الإنتاج الأمثل (٢)
٢١,٨٤			١٨,٦٩			أردب فدان	الإنتاج المعظم (٣)

\* معنوي عند مستوي معنوية ٠,٠٥ \*\* معنوي عند مستوي معنوية ٠,٠١

(١) إجمالي الإنتاج  $A.T.C = M.C(٢)$  (تكلفة الحدية - متوسط تكلفة كلية)  $P = M.C(٣)$  (السعر)

المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية .

أ، ب..... ب، معالم الدالة المطلوبة تقديرها وباستخدام المتغيرات الصورية قد تبين وجود تأثير معنوي لكل من نظام الزراعة التقليدي ونظام الزراعة بالميكنة الحديثة، في حين لا يوجد تأثير معنوي في نظام الزراعة نصف الميكن (استخدام السطارة بعد التسوية التقليدية) لذلك تركز نتائج الدراسة علي كل من نظام الزراعة التقليدي والميكن. وتشير نتائج الجدول (٦) إلي الآتي

**(٢): نتائج نظام الزراعة التقليدي:**

يوجد علاقة طردية موجبة بين كل من الكمية المنتجة من القمح بالأردب، من جانب كل من المساحة المزروعة بالفدان، حجم العمل الآلي. أي أن زيادة هذا المتغيرات أو أحداها يؤدي إلى زيادة في كمية الناتج من محصول القمح. في حين يوجد علاقة عكسية بين كل من الكمية المنتجة من محصول القمح، من جانب. وكل من العمل البشري وكمية التقاوي والسماد الكيماوي والمبيدات والسماد البلدي، وهذا يعني أن زيادة هذه المتغيرات أو إحداها يؤدي إلى نقص في الكمية المنتجة من محصول القمح. ولمعرفة أثر المتغيرات المستقلة الشارحة علي كمية إنتاج محصول القمح فإن معنوية معاملات الانحدار تشير إلى أهمية استخدام المبيدات حيث ثبت معنوياتها الإحصائية عند مستوي معنوية ٠,٠٥ وتشير نتائج معامل التحديد المعدل والتي تبلغ ٠,٦٤ إلى أن التغيرات الشارحة تفسير (٦٤%) من التغير في إنتاج محصول القمح أما الباقي (٣٦%) ترجع إلي عوامل غير مدروسة بنموذج الدراسة. ويؤكد ما سبق نتائج قيمة (ف) المحسوبة حيث بلغت ٢,٨١ وهي معنوية عند مستوي معنوية ٠,٠٥.

**(٣): نتائج نظام الزراعة بالميكنة الحديثة:**

فقد تبين وجود علاقة طردية موجبة بين كل من الكمية المنتجة من محصول القمح، من جانب وكل من المساحة المزروعة بالفدان، وكمية العمل الآلي، وكمية السماد الكيماوي، وكمية السماد البلدي، من جانب آخر. أي أن زيادة هذه المتغيرات أو أحداها يؤدي إلى زيادة الكمية المنتجة من محصول القمح، في حين توجد علاقة عكسية بين كل من الكمية المنتجة من محصول القمح، من جانب. وكل من العمل البشري والتقاوي، والمبيدات، من جانب آخر أي أن زيادة هذه المتغيرات أو إحداها يؤدي إلى نقص في الكمية المنتجة في محصول القمح. ولمعرفة أهمية المتغيرات المستقلة الشارحة في التأثير علي الكمية المنتجة من محصول القمح وذلك علي ضوء معنوية معاملات الانحدار للمتغيرات الشارحة المستقلة، فقد تبين أهمية كل من العمل الآلي والمبيدات حيث ثبتت المعنوية الإحصائية عند مستوي ٠,٠١ يليها أهمية السماد البلدي حيث ثبتت المعنوية من مستوي معنوية ٠,٠٥ ويشير معامل التحديد المعدل والذي بلغ ٠,٨٥ إلى أن التغيرات الشارحة المستقلة موضع الدراسة تفسير حوالي ٨٥% من التغير في الكمية المنتجة من محصول القمح أما الباقي والذي يقدر بحوالي ١٥% يرجع إلي عوامل غير مدروسة. ويؤكد ما سبق نتائج قيمة (ف) المحسوبة حيث بلغت حوالي ٥,٧٥ وهي معنوية عند مستوي معنوية ٠,٠١.

**(٤): مقارنة كل من نتائج نظام الزراعة المميكن بمثيله التقليدي:**

فقد تبين أن المساحة تأثيرها موجب في النظامين وغير معنوي إحصائياً، إلا أن التقاوي والعمل البشري تأثيرهما عكسي وغير معنوي. كما أنه في الوقت الذي يوجد تأثير عكسي لكل من السماد الكيماوي والبلدي في النظام التقليدي وغير معنوي إحصائياً أصبح تأثيرهما موجب ومعنوي إحصائياً في السماد البلدي وذلك في نظام الزراعة المميكن. وتشير نتائج استخدام المبيدات إلي أن تأثيرها عكسي ومعنوي إحصائياً في نمطي الزراعة. وأخيراً فإن تأثير استخدام الميكنة يعتبر موجباً في نمطي الزراعة، إلا أنه في الوقت الذي يعتبر غير معنوي إحصائياً في الزراعة التقليدية فإنه معنوي في النظام المميكن المستخدم للميكنة الحديثة.

**(٥): المنطق الاقتصادي للنتائج:**

(أ): يوجد إسراف في استخدام العمل البشري والتقايي والمبيدات حيث تنتشر مشكلة البطالة في الريف مما يؤدي إلى زيادة حجم العمالة لوحدة المساحة المزروعة من القمح. مما يعني أن نمط العمل البشري يعمل في المرحلة الثالثة من قانون الغلة المتناقصة. إما بالنسبة للتقايي ففي الوقت الذي يوجد إسرافاً شديداً في استخدامها بنظام الزراعة التقليدية فإن استخدامها في النظم الأخرى أقل إسرافاً. ويوضح ذلك نتائج معاملات الانحدار، ومعادلات استخدام التقايي بالجدول. أما المبيدات فإنها تستخدم للعلاج وليس للوقاية. (ب): ترتب علي استخدام نظام الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح زيادة فعالية ومعدل استفادة المحصول من كل من السماد الكيماوي والبلدي حيث تحول تأثيرهما من التأثير العكسي في النظام التقليدي إلي التأثير الإيجابي في نظام الميكنة، وذلك علي الرغم من انخفاض الكمية المستهدفة منها بالميكنة. وهذا يعني وجود إسراف ملحوظ في استخدام الأسمدة الكيماوية والبلدية في النظام التقليدي. (ج): بدراسة العمل الآلي فقد تبين وجود تأثير موجب ومعنوي إحصائياً في النظام الميكنة، وهذا يعني أن استخدام الميكنة الحديثة في العمليات الزراعية تؤدي لزيادة في الأنتاج لمحصول القمح.

**(رابعاً): مستويات الأنتاج لمحصول القمح:**

يوجد ثلاث مستويات لإنتاج محصول القمح وهما الإنتاج الفعلي وهو نتاج من حساب متوسط الإنتاجية لمفردات عينة الدراسة الميدانية، والإنتاج الأمثل وهو الذي يتم عند أدنى نقطة للتكاليف وذلك بتقاطع كل من ت ح مع متوسط التكاليف الكلية . وأخيراً مستوى الإنتاج الاقتصادي أو المعظم للربح والذي يتحقق بتساوي كل من ت ح والسعر. وتشير نتائج الجدول (٦) إلي أن الإنتاج الفعلي في نظام الزراعة التقليدي بلغ ١٦,١٣ إردب، في حين أرتفع ليصل إلي ١٦,٧٣ إردب في نظام الزراعة المميكنة، أما بالنسبة للإنتاج الأمثل فقد بلغ ١٨,٥١ ، ٢١,١٤ إردباً للنظامين السابقين وبنفس الترتيب، وأخيراً فإن الإنتاج الاقتصادي أو المعظم للربح بلغ ١٨,٦٩ ، ٢١,٨٤ إردباً لكل من الزراعة التقليدية والمميكنة وبنفس الترتيب. ومما سبق يتضح أن الإنتاج الفعلي والأمثل والاقتصادي في نظام الزراعة المميكنة أعلى من مثيله في نظام الزراعة التقليدي. كما أن كل من الإنتاج الأمثل والاقتصادي في النظامين أعلى من الإنتاج الفعلي وهذا يوضح أهمية استخدام الميكنة الزراعية الحديثة وانتشارها في عمليات الخدمة لمحصول القمح حيث تؤدي إلي زيادة الكمية المنتجة وتعتبر هامة جداً لأحداث التنمية الزراعية الرأسية لمحصول القمح. مما يؤدي لزيادة الإنتاج الكلي للمحصول وتقليل حجم الفجوة الغذائية، وخفض الكمية المستوردة وتقليل العبء علي الخزانة العامة للدولة وتوفير العملات الأجنبية الصعبة التي يمكن استخدامها في الأستثمارات.

**(خامساً): آراء الزراع حول استخدام الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح:**

تشير نتائج جدول (٧): الي مصدر المعرفة والحصول علي كل من آلة التسوية بالليزر والسطارة، وكذلك مبررات استخدامها، هذا بالإضافة الي ألقاء الضوء علي مشاكل الاستخدام وأمكانية حلها. ومن الجدول يتضح أن حوالي ٣٣,٢٢% من آراء الزراع معرفتهم للسطارة وآلة التسوية بالليزر من خلال محطة الميكنة الزراعية بالسعديين، كما تفيد حوالي ٢٠,٢٢% من آراء الزراع

جدول (٧): آراء الزراع حول استخدام الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح بعينة الدراسة الميدانية، مركز منيا القمح، محافظة الشرقية، الموسم الزراعي ٢٠١٢/٢٠١١

الأهمية النسبية	البند	الأهمية النسبية	البند
	مصدر الحصول علي الليزر السطارة		مصدر المعرفة بالآلات
٤٨,٨٩	محطات	٣٣,٢٢	١-محطات
١٧,٧٨	أهالي	٢٠,٢٢	٢-جمعيات
٣٣,٣٣	غيرمستخدم	٤٦,٥٦	٣- أهالي
١٠٠,٠٠	جملة العينة	١٠٠,٠٠	جملة العينة
	مببرات السطارة بعد تسوية الليزر		مببرات استخدام السطارة
٤٠,٠٠	١- توفير المياه	٦٦,٦٧	١- توفر التقاوي
٢٦,٦٧	٢- توفير التقاوي	٢٢,٢٢	٢- المساحة كبيرة
٣٣,٣٣	٣- زيادة الأنتاج	١١,١١	٣-نقص عمال ترفع سعر
١٠٠,٠٠	جملة العينة	١٠٠,٠٠	جملة العينة
	امكانية التغلب علي المشاكل		مشاكل الاستخدام
٢٦,٦٧	١- انشاء محطات ميكنة	٣٠,٠٠	١- غير متوفرة وبعيدة
٢٠,٠٠	٢- تجميع المساحات	٢٦,٦٧	٢- صغر حجم حيازات
١٣,٣٣	٣- زيادة الوعي والثقافة	٢٣,٣٣	٣- تكلفة مرتفعة
٤٠,٠٠	٤- الدعم الحكومي	٢٠,٠٠	٤- البيروقراطية
١٠٠,٠٠	جملة العينة	١٠٠,٠٠	جملة العينة

المصدر: جمعت وحسبت من أستمارة الأستبيان والتي تم تجميعها من عينة الدراسة الميدانية.

بمعرفة من خلال الجمعيات الحكومية وغير الحكومية بالقريبة. في حين تفيد حوالي ٤٦,٥٦% من آراء الزراع بمعرفة من خلال الأهالي، وذلك من أجمالي آراء الزراع حول مصدر المعرفة بعملية الميكنة. ومما سبق يتضح ضعف دور الأرشاد الزراعي في التعريف باستخدام الميكنة الزراعية وأهميتها في خدمة محصول القمح. أما بالنسبة لمصدر حصول الزراع علي كل من آلة التسوية بالليزر والسطارة، فقد تبين من الأراء أن حوالي ٤٨,٨٩% يحصلون عليها من خلال محطة الميكنة الزراعية بالسعيدين. في حين الباقي (١٧,٧٨%) يحصلون عليها من الأهالي، وهذا يوضح ما تقوم به محطات الميكنة الزراعية من دور نشط وفعال في ميكنة المحاصيل الزراعية عامة ومحصول القمح بصفة خاصة. وتشير المبررات التي تشجع الزراع علي استخدام السطارة في زراعة محصول القمح الي أن حوالي ١١,١١% من آراء الزراع تري أن نقص العمالة وأرتفاع أسعارها، مع أتساع المساحة المزروعة بمحصول القمح بأن (٢٢,٢٢%) تشجع الزراع الي اللجوء لاستخدام السطارة في الزراعة. كما أن حوالي ٣٦,٦٧% من آراء الزراع تفيد بأن استخدام السطارة في الزراعة تؤدي الي توفير كبير في كمية التقاوي المستخدمة. أما استخدام السطارة بعد التسوية بالليزر معاً فإن آراء الزراع تفيد حوالي ٤٠% بتقليل كمية مياه الري المستخدمة، بالإضافة الي زيادة الأنتاجية الفدانبة بنحو ٣٣,٣٣% من الأراء. هذا الي جانب توفير كمية التقاوي المستخدمة، وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من أجمالي آراء الزراع بالعينة حول مبررات استخدام السطارة بعد التسوية بالليزر. أما عن المشاكل التي تعوق استخدام الميكنة تنحصر في نقص المعروض من تلك الآلات وبعد المسافة بين أماكن عرضها وحقول الزراع وتمثل حوالي ٣٠% من آراء الزراع. وتزداد المشكلة تعقيداً في ظل صغر وتجزؤ حجم الحيازات

الزراعية، وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع. كما أن الزراع يرون أن التكلفة حول استخدام الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية لمحصول القمح مرتفعة مقارنة بالنمط التقليدي وتمثل حوالي ٢٣,٣٣% من آراء الزراع. وأخيراً فإن سيادة البيروقراطية والتعقيدات الروتينية والإدارية عند تعامل الزراع مع المحطات يؤدي الي أحجام بعض الزراع من التعامل مع معها وتمثل حوالي ٢٠% من إجمالي آراء الزراع حول المشاكل والمعوقات التي تحد من استخدام الميكنة الزراعية في خدمة محصول القمح.

ولأمكانية حل هذه المشاكل وذلك لرفع كفاءة أداء الميكنة في عمليات الخدمة الزراعية، فإن آراء الزراع تشير الي أهمية زيادة الدعم الحكومي للميكنة، وتمثل حوالي ٤٠% من آراء الزراع، بالإضافة الي إعادة وتوزيع وأنشاء محطات خدمة آلية جديدة بما يتمشي وأحتياجات المحاصيل التي تقوم الزراع بزراعتها وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع. كما تفيد آراء الزراع بأهمية التجميعات الزراعية في صورة دورات زراعية ودية لسهولة أداء الآلات الزراعية لعمليات الخدمة بكفاءة عالية وتمثل حوالي ٢٠% من آراء الزراع. وأخيراً أهمية قيام الدولة بدور نشط وفعال في توفير الوعي والثقافة والمعلومات الخاصة باستخدام تلك الآلات من خلال أجهزة الإرشاد الزراعي وتمثل حوالي ١٣,٣٣% من إجمالي آراء الزراع بعينة الدراسة.

### الخلاصة والتوصيات

(١): أتضح من الدراسة أن الإنتاج الفعلي لمحصول القمح في نظام الزراعة التقليدي بلغ ١٦,١٣ أردباً، في حين أرتفع ليصل إلي ١٦,٧٣ أردباً في نظام الزراعة المميكنة، أما بالنسبة للإنتاج الأمثل فقد بلغ ١٨,٥١، ٢١,١٤، أردباً للنظامين السابقين، أما الأنتاج الأقتصادي أو المعظم للربح بلغ ١٨,٦٩، ٢١,٨٤ أردباً لكل من النمط التقليدي، والنمط المميكن (التسوية بالليزر، والزراعة بالسطارة)، أي أن الإنتاج الفعلي والأمثل والأقتصادي في النمط المميكن أعلى من التقليدي. وباستخدام الميكنة الحديثة تؤدي لزيادة الناتج، وخفض الأستيراد، وتقليل حجم الفجوة الغذائية.

(٢): تتضح أهمية استخدام الميكنة الحديثة في عمليات الخدمة لمحصول القمح من خلال مقارنة نتائج الميكنة بالزراعة التقليدية بعينة الدراسة الميدانية، حيث تبين تحقيق زيادة في المحصول تقدر بحوالي ٢٤٢,٣٩ ألف أردب، أيضاً توفير تقاوي تقدر بحوالي ١٤٥ ألف أردب، وكذلك توفير في مياه الري تقدر بحوالي ٢٠٢ مليون م<sup>٣</sup>، بالإضافة الي زيادة في القيمة المضافة تقدر بحوالي ١٣٢ مليون جنيهاً وذلك بمحافظة الشرقية وعلي ضوء مساحة المحصول والتي تبلغ حوالي ٤٠٣٩٨٣ فدان. أمل بالنسبة للجمهورية تبين تحقيق زيادة في محصول القمح تقدر بحوالي ١,٨٣ مليون أردب، أيضاً توفير تقاوي تقدر بحوالي ١,١ مليون أردب، وكذلك توفير في مياه الري تقدر بحوالي ١,٥٣ مليار م<sup>٣</sup>، بالإضافة الي زيادة في القيمة المضافة تقدر بحوالي ٩٩٧ مليون جنيهاً وذلك لمساحة تقدر بحوالي ٣,٠٥ مليون فدان. هذا يوضح أهمية استخدام الميكنة في الزراعة، سواء علي مستوي القطاع العام أو الخاص لما تحققه من عوائد وفوائد أقتصادية هامة.

(٣): أما عن أهم المشاكل التي تعوق استخدام الميكنة تنحصر في نقص المعروض للآلات وبعد المسافة بين أماكن عرضها وحقول الزراع وتمثل حوالي ٣٠%، وتقرم حجم الحيازات الزراعية، وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع. ولأمكانية الحل من خلال الدعم الحكومي للميكنة، وتمثل حوالي ٤٠% بالإضافة الي إعادة وتوزيع وأنشاء محطات خدمة آلية جديدة وتمثل حوالي ٢٦,٦٧% من آراء الزراع بعينة الدراسة.

### المراجع

- ١- السيد يوسف غنيم (دكتور): اقتصاديات الميكنة الزراعية, الهيئة المصرية العامة للكتاب, ١٩٨٠
- ٢- اسماعيل محمد عطية (دكتور): اقتصاديات الميكنة الزراعية, الهيئة المصرية العامة للكتاب, ١٩٨٦
- ٣- ياسين هاشم الطحان (دكتور) محمد قذري عبد الوهاب (دكتور) وآخرون: "اقتصاديات ادارة المكينات والآلات الزراعية", وزارة التعليم العالي, جامعة الموصل, كلية الزراعة والغابات, في, ١٩٩١.
- ٤- مبارك محمد مصطفى (دكتور), عبد الغني الجندى (دكتور), تأثير درجة دقة التسوية على كفاءة وأداء بعض الآلات الزراعية, المجلة المصرية للهندسة الزراعية, السنة ١٠, العدد (٢), ابريل, ١٩٩٣.
- ٥- عبد الوكيل محمد أبو طالب: تحليل اقتصادي للتغير التكنولوجي في إنتاج بعض محاصيل الحبوب الرئيسية في مصر, رسالة ماجستير, قسم الاقتصاد الزراعي, كلية الزراعة, جامعة القاهرة, ١٩٩٦.
- ٦- جمال الدين محمد نصر (دكتور): تأثير استخدام أنواع مختلفة من فجاجات آلة تسطير الحبوب على إنتاج القمح, المجلة المصرية للهندسة الزراعية, السنة السادسة عشر, العدد (٢), يوليو ١٩٩٩.
- ٧- حسن رمزي القلا (دكتور): داسة تكاليف وعوائد التكنولوجيات المستخدمة في إنتاج اهم المحاصيل الرئيسية, مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية, مجلد ٣٠, العدد (٥), مايو ٢٠٠٥.
- ٨- أسامة طه بهنسي (دكتور): تأثير التسوية الدقيقة على استجابة الأرز للتخصيب الحيوي بالأراضي, المجلة المصرية للهندسة الزراعية, السنة (٢٥), العدد (٣), اكتوبر ٢٠٠٨.
- ٩- محمد حمزة مخيمر أبو النجا (دكتور) وآخرون: النظام الآلي الأمثل لزراعة محصول القمح بالأراضي المستصلحة, المجلة المصرية للهندسة الزراعية, السنة (٢٦), العدد (٢), ابريل, ٢٠٠٩.
- ١٠- حنان فتحي عبد الحميد: داسة اقتصادية لتكاليف وعوائد التكنولوجيات المستخدمة في إنتاج اهم محاصيل الحبوب الرئيسية بالدقهلية, رسالة دكتوراه, كلية الزراعة, جامعة المنصورة, ٢٠١١.
- ١١- مديرية الزراعة بالشرقية, قسم الاحصاء, بيانات ثانوية غير منشورة ٢٠١٢.

### SUMMARY AND CONCLUSIONS

#### **ECONOMIC EFFECTS OF THE USE OF AGRICULTURAL MECHANIZATION IN LAND LEVELING AND LINING IN WHEAT PRODUCTION IN SHARKIA GOVERNORATE**

**Dr. Mahmoud Mohamed Kotb \***

The study aims to raise the level and efficiency of production by using the techniques of laser leveling and lining machines in wheat production in Sharkia governorate. These objectives were conducted through analyzing each of the following elements:

---

**\* Senior Researcher: Agricultural Engineering Research Institute – ARC**

(1): Identify the technical and the technological packages applied in producing wheat in Sharkia governorate.

(2): Measure the impact of the use of modern mechanization (Laser leveling and lining of land) on the economic variables.

(3): Determine the most important technical and economic factors that affect the production of wheat in the study sample.

(4): Identify the most important problems that hinder the use of technological packages for agricultural mechanization to produce wheat in the study sample in Sharkia and the possibility of finding solutions to these.

**The study has reached the following results:**

(1): The study showed that modern mechanization style is least cost style in terms of human and physical labor where they are estimated LE 638.84/ feddan and LE 762.76/feddan respectively.

(2): The results indicated that the use of agricultural machinery has significant statistical positive impact on agricultural service operations in wheat production. On contrary, the technical codes of agricultural mechanization fall by using them, which shows a noticeable increase in the efficiency of the technical and economical production indicators.

(3): The research showed an increase in the production by about 242.39 thousand ardebs, save about 145 thousand ardebs of seeds, save about 202 million m<sup>3</sup> of irrigation water, and an increase in the value added by about LE 132 million in Sharkia governorate in an area of 403,983 feddan, which shows the importance of the use of modern mechanization in the service operations in producing wheat.

(4): The most important factors that hinders the use of mechanization are the short supply of the machines and the far distances between the exhibiting show rooms and agricultural fields. This result was confirmed through the opinions of 30% of the farmers in the sample. The fragmentation of the agricultural holding sizes is another reason in the opinion of 26.67% of the views of farmers.