

رسالة من البطريرك نيقولا مستيكوس الى الخليفة العباسى

دكتور / أحمد عبد الكريم سليمان

كلية التربية بالفيوم — جامعة القاهرة

مقدمة :

ترك البطريرك نيقولا مستيكوس الذى هيمن على الأحداث السياسية والدينية فى العاصمة البيزنطية خلال الفترة من سنة ٩٠١ - ٩٠٧ م ، ٩٢٥ - ٩٤٢ م ، ترك مجموعة كبيرة من الخطابات « ١٦٣ خطابا » تغتبر وشائق رسمية توضح علاقة الامبراطورية البيزنطية بكثير من القوى السياسية المعاصرة لها خلال الربع الأول من القرن العاشر م ومن بين تلك القوى : البلغار ، البابوية ، الخلافة العباسية .

وكانت هذه الخطابات محفوظة ضمن مخطوطات الفاتيكان ثم نشرت بمعرفة MAI فى مجموعة :

Spicilegium Romanum, Tome x, 1839—1844.

ثم أعيد نشرها سنة ١٨٦٤ م باللغة اليونانية مع ترجمة باللغة اللاتينية ضمن مجموعة P. J. Migne تحت عنوان :

ومن الصعوبات التي تواجه الباحث عند دراسة هذه الخطابات أنها ليست مؤرخة ، كما أنها لا تذكر الأسماء المرسل إليها الخطابات في كثير من الأحيان . وعلى ذلك يصبح الاعتماد على نصوص الخطابات ذاتها هو الأساس في معرفة تاريخها على وجه التقرير وكذلك معرفة اسم الشخص المرسل إليه الخطاب .

وفي هذا المقال سوف نلقى صوءاً على حياة البطريرك نيقولا وعلى الدور الذي شارك به في الحياتين السياسية والدينية خلال الربع الأول من القرن العاشر الميلادي مع نشر أحد رسائله إلى الخليفة العباسى ، والتعليق عليها .

البطريرك نيقولا مستيكوس :

إيطالى المولد ، وتلميذ فوتينوس^(٢) ومن مساعديه ، دخل أولاً في

(١) قام عدد من الباحثين بدراسة بعض خطابات البطريرك نيقولا مستيكوس ذكر منهم : الأب جرامل . Grumel . انظر :

Dumbarton Oaks Papers, N. 16, 1962, p. 232., Note 9.

وكذلك جاءى J. Gay . انظر : Mélanges Charles Diehl, Histoire, 1930 p. 91—100.

وأيضاً جنكز R. Jenkins . انظر :

I. « The Mission of St. Demetrianus of Cyprus to Bagdad », in Annuaire IX 1949 pp. 267—275.

II. Three Documents Concerning the «Tetragamy», in D.O.P. 1962, pp. 231—241.

(٢) كان فوتينوس بطريركاً في القدسية في الفترة من ٨٥٧ — ٨٦٧ م ، من ٨٩١ — ٨٧٧ م . واشتهر بخلافه الشديد مع البابوية في الغرب .

انظر : أغناطيوس ديك : الشرق المسيحي ص ١٤٢ — ١٤٥ ، اسحاق عبيد : روما وبيزنطة ص ٢٠—١ .

سلك الاداره كمستشار للامبراطور ليو السادس «٩١٢-٨٨٦م»، ومسكرتير أول في القصر ، ثم انضم الى الحياة الدينية فرسم بطريركاً للكنيسة البيزنطية أول مارس سنة ٩٠١ م خلفاً لابطريريك انطون كاولاس ^(٣) • وكان للبطريريك نيقولا في البداية نفوذ كبير على الامبراطور ليو السادس حتى أنه تشفع للضباط الذين ادينوا بالخيانة في تورمينا بصفلية فألغى الحكم باعدامهم ^(٤) • كما كان له موقف سياسية ودينية مشهورة ، من ذلك موقفه من مشكلة الزواج الرابع للامبراطور ليو السادس ، وموقفه من سيمون ملك البلغار ، ومن البابوية في الغرب • وقد مات نيقولا في ١٥ مارس سنة ٩٢٥ م ^(٥) عن عمر ناهز الثالثة والسبعين عاماً ^(٦) •

البطريرك نيقولا والامبراطور ليو السادس :

كانت مسألة الزواج الرابع للامبراطور ليو السادس هي سبب الخصومة بينهما ، فقد عارض عارض نيقولا ذلك الزواج على أساس أنه ضد كل القوانين الكنسية • وكان ليو قد تزوج من قبل ثلاث مرات دون أن ينجب وريثاً للعرش ^(٧) • وأراد الامبراطور ومستشاروه الاستفادة من نيقولا بالحصول على موافقته على الزواج الرابع — من

• Zoe Carbanopsina

(3) Dictionnaire de Theologie Catholique, p. 621, Lexikon Fur Theologie und kirche, p. 995., R. Jenkins, The Imperial Centuries AD 610—1071, p. 219.

(4) P.G.M., p. 9—10.

(5) Ibid, p. 14., Acta Sanctorum, Maii, III, p. 507—508.

(6) ولد نيقولا حوالي سنة ٨٥٢ م . انظر : Jenkins, Three documents .. p. 235, Note, 19. «in D.O.P.N. 16-1962».

(7) Jenkins, «The Flight of Samonas», in Speculum vol. 23, 1948, p. 232., Cambridge Medieval History, vol. Iv, I, p. 130—131.

وكان الامبراطور ليو السادس قد سيطر عليه الوزير العربي الأصل ساموناس • واستطاع ساموناس هذا أن يحرك الأحداث السياسية الكبرى في بلاط ليو ، لذلك فإنه اصطدم بالشخصيات القوية النفوذ في الامبراطورية • وسعى ساموناس للتخلص منهم واحدا بعد الآخر • وكان أول هؤلاء هو القائد اندرونيقوس دوكاس قائد شعر الأناضول الذي ثار على الامبراطور ليو السادس ثم هرب إلى الخليفة العباسى في بغداد • ونجح ساموناس في الوشایة به لدى حكومة بغداد فقبض عليه وأودع السجن ، ولم يسمع عنه شيء بعد ذلك^(٨) • أما الرجل الثاني الذي نجح ساموناس في التخلص منه فكان القائد ايoustاسيوس Eustace ، وكان من الضباط الذين حكم عليهم بالاعدام بعد استيلاء المسلمين على تورمينا بصفلية سنة ٩٠٢ م ، وتشفع له نيقولا وحال دون تنفيذ الحكم فيه ، وقد تخلص منه ساموناس بالاسم^(٩) .

وكان الرجل الثالث الذي سعى ساموناس للخلاص منه أكثر هؤلاء عنادا وأشد صلابة ، وهو البطريرك نيقولا مستيكوس ، ومع ذلك لم يعد ساموناس الحيلة للأيقاع به ، فقد ثبت أن اتصالات تمت بين التأثير البيزنطي اندرونيقوس دوكاس وبين البطريرك نيقولا ، ووقع في يد الحكومة البيزنطية خطاب قيل بأن البطريرك قد أرسله إلى التأثير ينصحه فيه بعدم الاستسلام أو الاذعان لوعود الحكومة ، وقد جاء بذلك الخطاب جاسوس الحكومة — وربما جاسوس ساموناس — في كابala Cabala التي تحمن فيها اندرونيقوس دوكاس في أثناء ثورته^(١٠) .

(٨) أحمد عبد الكريم : المسلمين والبيزنطيون ج ١ ص ٦٥—٦٦ ، Jenkins, «The Flight .. p. 232.

(٩) Jenkins, op. cit., p. 232.

(١٠) Jenkins, «The Flight .. p. 231—232.

وتحت تهديد الفضيحة والمحاكمة العاجلة بتهمة الخيانة العظمى، دعى نيقولا لباركة الطفل المنتظر ، وفي سنة ٩٠٥ م وضعت زوى طفلها في الحجرة الأرجوانية ، وناشد الامبراطور ليو السادس البطريرك أن يعمد الطفل ويعرف بشرعنته ، وقد وافق البطريرك على ذلك بشرط أن ينفصل الامبراطور عن زوى ، عندئذ رفض الامبراطور وعدم الطفل بمعرفة قسيس وتحت ملاحظة عيون ساموناس^(١١) .

ويبدو أن ضغط الامبراطور ومستشاريه لا سيما ساموناس قد اشتد على البطريرك نيقولا حتى أوشك أن يعترف بذلك الزواج^(١٢) ، لكنه تراجع عن ذلك بل ورفض استقبال الامبراطور في الكنيسة أثناء احتفالات عيد الميلاد سنة ٩٠٦ م ، فما كان من الامبراطور الا أن طرد نيقولا من منصبه ونفاه ، وأحل محله ايوثيميوس Euthymius في فبراير سنة ٩٠٧ م^(١٣) ، ويبدو أن صفة بين الجانبين قد عقدت ، فمن ناحية لم يصر ايوثيميوس على انفصال الامبراطور عن زوى ، ومن ناحية أخرى وافق الامبراطور على أن يمنع الزواج الرابع في المستقبل بقانون^(١٤) .

(11) Enno Franzius, History of the Byzantine Empire, p. 198—199. New Yourk 1967.

(12) يرى جنكز أنه طبقاً للخطاب رقم ٤٠ المرسل من نيقولا مستيكوس إلى The Patrician Malakinos فان نيقولا كان ميالاً للاعتراف بالزواج الرابع لكنه تراجع عن ذلك تحت ضغط بعض الأساقفة ومنهم Arethas «اريثاس» أسقف قيصرية . انظر :

Jenkins, «Three documents...» in D.O.P. N. 16—1962. p. 233—234.

(13) Karlin-Hayter, «Vitae S. Euthymii, pp. 79—103», in Byzantium xxv—xxvi—xxvii, 1955—1957.

(14) Nicolas Oikonomides, «Leo's Legislation on Fourth Marriages, p. 179—181» in D.O.P. 30, 1976.

وبسبب تصرفات الامبراطور ليو السادس انقسم رجال الدين الى قسمين : قسم وقف الى صف البطريرك نيقولا ضد زواج الامبراطور لمنمرة الرابعة ، والقسم الآخر ناصر البطريرك الجديد ايوثيميوس . الواقع أن الامبراطور ليو كان يشك في ولاء البطريرك نيقولا منذ أن تعرض الامبراطور لمحاولة اغتيال في كنيسة St. Mocius Martyr سنة 903 م ، اذ لم يأمر البطريرك أحدا من اتباعه لمحاولة الدفاع عن الامبراطور بل لاذ الجميع بالفرار^(١٥) .

البطريرك نيقولا وسيمون ملك البلغار :

عاد نيقولا الى منصب البطريركية مرة ثانية بعد وفاة الامبراطور ليو السادس في مايو عام 912 م وتولى الكسندر العرش خلفا له . وترتب على ذلك عزل وابعاد البطريرك ايوثيميوس من منصبه . ولما كان الكسندر معاذيا للامبراطورة زوي فانه ترك قبل وفاته في ٦ يونيو سنة 913 م وصية عين بمقتضاهما البطريرك نيقولا رئيسا لجلس الوصاية على الامبراطور الطفل قسطنطين السابع ، فهيمن بذلك البطريرك نيقولا من جديد على ادارة القصر والحكومة وكل ما يتعلق بالسلطة الامبراطورية^(١٦) .

ومع أن أحداثا وقعت في البلاط الامبراطوري أصبحت زوي بموجبها رئيسة لجلس الوصاية ، وأخذت تتآمر لابعاد نيقولا عن منصبه والتخاص منه ولو بالقتل ، اذ أنها لم تنس له رفضه الاعتراف بها في الكنيسة ، برغم ذلك كله فان البطريرك خرج في النهاية منتصرا على كل خصمه بعد أن اضطرت زوي نفسها الى الاستعانة به في مواجهة

(15) Karlin- Hayter, op. cit., p. 81.

(16) J. Gay. «Le Patriarche Nicolas Le Mystique et son rôle Politique, p. 92—93» Mélanges Charles Diehl, Histoire., Louis Brehier, Vie et Mort de Byzance, p. 155—156.

خصوصها واطماع المحيطين بها ، بل أن نيكولا بارك زواج قسطنطين من ابنة رومانوس ليكابينوس وتوج الزوجين ثم توج رومانوس نفسه امبراطورا شريكا لقسطنطين^(١٧) .

وفي خلال ولاية نيكولا الثانية لمنصبه ٩٢٥ - ٩١٢ م قام بدور كبير في المفاوضات مع سيمون ملك البلغار ، وقد أظهر نيكولا في هذه المفاوضات مزيجا من الحزم واللين . وكتب نيكولا خطابات كثيرة إلى سيمون في الفترة من سنة ٩١٢ م - ٩٢٤ م هي المصدر الرئيسي عن العلاقات البيزنطية البلغارية في تلك الفترة . كما أن نيكولا هو الذي توج سيمون امبراطورا على البلغار^(١٨) .

وخطابات نيكولا إلى سيمون ليست مؤرخة لكن نصوصها توضح أنها كتبت بعد وفاة الامبراطور لييو السادس والامبراطور الكسندر ، وفي أحد هذه الخطابات يخاطب البطريرك ملك البلغار بعبارة « الابن الروحى » ، ويستذكر قيام سيمون بالاستعداد للهجوم على طفل بريء وقاصر ، ويتهمه بأنه يرغب في أن يصبح طاغية وأنه يستغل المصاب الداخلي في الامبراطورية البيزنطية للاستيلاء على عاصمتها^(١٩) . وقد اشترك البطريرك نيكولا بنفسه أكثر من مرة في المفاوضات مع سيمون ملك البلغار^(٢٠) .

البطريرك نيكولا هستيكومس والبابوية :

في خلال اهتمام نيكولا بالسلام الديني داخل الامبراطورية ناضل من أجل استعادة العلاقات الودية مع روما ، فقد قطعت هذه العلاقات

(17) Gay, op. cit., p. 93—95.

(18) من هذه الخطابات رقم ٣٥ ، حتى رقم ١١ ، من رقم ١٤ حتى رقم ٣١ . وعدد هذه الخطابات ٢٦ خطابا . انظر : P.G.M., p. 39, 46—90, 99—195.

(19) P.G.M. Col 48., Gay, op. cit., p. 95.

(20) Gay, op. cit, p. 93—95.

بسبب موقف البابا سرجيوس الثالث المؤيد للإمبراطور ليو السادس في زواجه الرابع⁽²¹⁾ . بل إن البابوية وافقت على نفي نيقولا واعتلاء ايوثيميوس محله في البطريركية البيزنطية⁽²²⁾ . وبمجرد أن عاد نيقولا إلى البطريركية مرة ثانية أرسل في سنة 913 م خطاباً كبيراً إلى البابا كى ينال اعتراف الكرسي البابوى به دون أن يجحد نيقولا شيئاً من المبادئ التي كان دفاعه عنها سبباً فى نكته الأولى . وقد عبر نيقولا فى خطابه فى أكثر من عبارة عن الكراهية والغضب ضد الرومان شركاء أعدائه ، وعن عدم معرفة الرومان بالقوانين الكنسية وقلة مرؤتهم⁽²³⁾ .

ويبدو أن البابوية لم تستجب بسرعة لطلب نيقولا أو لم تعن خطابه اهتماماً يذكر ، والدليل على ذلك أنه عاد وكتب خطاباً آخر إلى البابا هنا العاشر بعد ثمان سنوات من خطابه الأول يشكو فيه من سكوت روما ، فكتب يقول « أكثر من مرة ان لم يكن عن طريق الرسالة فعن طريق رهبان من كل صنف وعلمانيين قادمين من روما إلى ها هنا طلبنا إيفاد مندوبيين من قبل كنيسة روما لدينا لازالة كل ما لدينا ولدى كنيستنا من شكوك بالنسبة إلى الماضي ، وهذه هي السنة التاسعة منذ عودتنا إلى الكرسي ولم يصلنا شيء ، ولا شهادة واحدة بلغتنا في هذا الخصوص .

كما كتب نيقولا رسالة أخرى يعود تاريخها إلى نفس الفترة تقريباً

(21) Ostrogorsky, History of the Byzantine State, p. 229-231.

(22) Gay, op. cit., p. 97.

(23) Gay, op. cit., p. 98.

وقال نيقولا في خطابه « إلى كل القداسة بابا روما القديمة من نيقولاوس رئيس أساقفة بيزنطة عن الزيجة الرابعة المقبولة بلا حق لدى الرومان . انكتب نشيد مدح وتجيد أم نذكر المؤامرات التي حيكت ضدنا ، ونعتابكم عتاباً أخوياً ، أم نتهمكم بحق بسبب المضايقات التي سببتموها لنا ... » .

انظر :

P.G.M. Col. 195. «Lettre xxxii»

يشرح فيها للبابا الاضطرابات التي أحدثت الانشقاق في الكنيسة البيزنطية عند نكبة نيقولا الأولى سنة ٩٠٧ م .

وفي هذه الرسالة قال نيقولا « إننا نحاول إعادة الوحدة الأخوية التي كانت بيننا قديماً بحيث يعود ذكر اسمكم في القوائم المقدسة »^(٢٤) .

واستجابت روما هذه المرة لطلب نيقولا إعادة الوفاق بين الكنيستين ، ولكن يبدو أن استجابة روما لم تأت إلا بعد أن أحست بأن الوحدة قد عادت داخل الكنيسة البيزنطية ذاتها ، فقد عقد في القسطنطينية مؤتمراً كنسياً سنة ٩٢٠ م حضره أنصار البطريرك نيقولا مستيكوس وأنصار البطريرك المزروع ايوثيميوس واتفق الحاضرون على ما سمي بـ« ميثاق الاتحاد أو كتاب الاتحاد Tome of union للكنيسة البيزنطية » ، وقد أعلن في هذا الكتاب أن الزواج الرابع محرم وباطل وممنوع بواسطة الكنيسة ، ولا يصح في أرض مسيحية ، ولم يشر ذلك الكتاب مباشرة إلى الزواج الرابع للأمبراطور ليو السادس ، وبذلك رضى الطرفان المتنازعان . ومن المحتمل أن ذلك الاتفاق بين الطرفين كان بسبب الخوف من التهديدات البلغارية ، على أي حال فقد وافقت البابوية بعد ذلك الاجتماع على إرسال اثنين من الأساقفة إلى العاصمة البيزنطية ، وقد أدان مندوبياً البابا النزاع الذي نشب بسبب زواج ليو السادس . وبذلك عادت الاتصالات المباشرة من جديد بين كنيستي روما والقسطنطينية ، وإن كان من الواضح أن جهود نيقولا مستيكوس كانت سبباً في تلك العودة ، كما أن نيقولا نفسه قد خرج من هذا النزاع منتصراً ، فقد أقرت البابوية أراءه وأدانت قراراتها السابقة^(٢٥) .

(24) Gay, op. cit., p. 98.

(25) Vasiliev, History of the Byzantine Empire, vol. I, p. 234.

البطريرك نيكولا والخلافة العباسية :

أرسل البطريرك نيكولا ثلاثة رسائل غير مؤرخة الى الخليفة العباسى ، تضمنت الرسالة الأولى وهى الى الخليفة المقىدر معلومات عن حملة داميان على قبرس سنة ٩١٨ هـ / ٢٩٨ م ، واعتراض البطريرك في رسائله هذه على تصرفات داميان في الجزيرة^(٢٦) ، ويمكن ارجاع تاريخ هذه الرسالة الى فترة بعد أغسطس سنة ٩١٣ م ، ففي احدى فقراتها ذكرت وفاة داميان التي حدثت سنة ٩٣٠ هـ / أغسطس ٩١٣ م— يولية ٩١٤ م^(٢٧) .

أما الرسالة الثانية وهي بعنوان « اليه أيضا » فيصعب القطع بتاريخ محدد لها سوى أنها لاحقة للرسالة الأولى ، وعلى العموم خان البطريرك ينادى الخليفة في رسالته الثانية الموافقة على تبادل الأسرى بين الجانبيين ، فهو يقول « ولما قلنا هذا الكلام بروح الصداقة ورغبة منا في إعلاء شأن صديقنا نصيف نصيحتنا وتوصيتنا بخصوص عملية من أعظم الأعمال الإنسانية الا وهي اطلاق سبيل الأسرى ٠ وفي ودنا استمالتك إلى ذلك ॥ ٠ وفي عبارة أخرى « لن يصعب عليك الاقدام على عمل صالح كما لن تضع العراقيل والادعاءات في سبيل اطلاق سراح أسرانا وأسرائكم ॥ ٠ ويدرك البطريرك نيكولا الخليفة العباسى بالصداقة التى كانت بين البطريرك السابق فوتينوس والخليفه المعتصم فيقول « ولا يخفى لسيادتكم أن عظيم أحبbar الله فوتينوس

(٢٦) سبق نشر هذه الرسالة وترجمتها بمعرفة الباحث .

انظر : المسلمين والبيزنطيون ج ١ ص ٢٣ ، ٢٧٧—٢٨٢ .

(27) Jenkins, «The Mission of st. Demetrianus of Cyprus to Baghdad, p. 274», in Annuaire Ix-1949, « Anote on the «Letter to the Emir» of Nicholas Mysticus, p. 400 » in D.O.P. N. 17—1963.

المعلم أبي في الروح القدس كانت تربطه والدكم الجليل أواصر الصداقة » (٢٨) .

والرسالة الثالثة التي نشر نصها هنا بالكامل كانت موجهة أيضاً إلى الخليفة العباسى ، فهو وحده الذى يخاطب بعبارة « رئيس أمة المسلمين ومملكتهم » ، ومع أن الرسالة لا تذكر اسم الخليفة العباسى المقصود الا أننا نعتقد أنه كان الخليفة المقتدر بالله . فمن المعروف أن البطريرك نيقولا ٩٠١ - ٩٠٧ م / ٩٢٥ م قد عاصر اثنين من الخلفاء العباسيين : الأول هو الخليفة المكتفى ٩٠٥ - ٩٣٥ هـ / ٢٨٩ هـ - ٩٠٢ م ، وعهده يوافق تقريراً الفترة الأولى التي شغل فيها البطريرك منصبه ، والثانى هو الخليفة المقتدر ٩٣٥ - ٩٠٨ هـ / ٣٢٠ هـ ، ويدخل فى عصره الفترة الثانية التي شغل فيها نيقولا منصبه بعد عودته سنة ٩١٢ م عقب وفاة الامبراطور ليو السادس فى ١١ مايو سنة ٩١٢ م .

وبمقارنة نصوص هذه الرسالة بما ورد فى المصادر العربية وجدت نصاً منسوباً إلى أحد وزراء الخليفة العباسى المقتدر وهو الوزير على بن عيسى يتضح منه بالفعل أن هذه الرسالة كانت موجهة إلى الخليفة المقتدر .

ولذلك رأيت أن أنشر نص حديث ذلك الوزير بعد ترجمة رسالة البطريرك . أما التاريخ التقريري لهذه الرسالة فيقع فى فترة وزارة على بن عيسى الأولى - محرم ٣٠١ هـ - ذو الحجة ٣٠٤ هـ / ٩١٣ - ٩١٦ م ، لأن فترة وزارته الثانية كانت من صفر ٣١٥ هـ إلى ربيع الأول

(28) P.G.M. Col. 35—39., Jenkins, The Mission.. p. 275,
Note 5, Gay, op. cit., p. 100.

٣١٦ / ٩٢٧ م — ٩٢٨ م (٢٩) ، أى بعد وفاة البطريرك نيكولا فى سنة
٣١٣ / ٩٢٥ م .

نص رسالة البطريرك نيكولا الى الخليفة العباسي : (٣٠)

Col. 310 : الى صاحب الأصل العريق وصديقنا الذى حظى باختياره
تعالى برئاسة أمم المسلمين (٣١) ومملكتهم .

يا رئيس المسلمين العظيم ، بقدر ما وهبك الله من مكانة وسمو
منزلة بين جميع بنى جنسك ، بنفس هذا القدر عليك أن تسمو على
 الآخرين في الفضيلة ، ولا أقول ذلك لأنني أشك في فضلك اذ أنا نعلم
 كل ما ذاع عنك من صيت حسن ، وبلغنا أنك تفوق رعايتك لا بالرئاسة
 فقط بل بالحكمة والعدل والأخلاق السامية ، ولكن لما بلغت مسامعنا

(٢٩) عريب بن سعد القرطبي : طلة تاريخ الطبرى ص ٤٣ ، ٥٩ ،
 ١١٣

الهمданى : تكملة تاريخ الطبرى ص ٢٠٣ ، ٢١١ ، ٢٥٠ ،
 الصابىء : تحفة الامراء فى تاريخ الوزراء ص ٣٠٥—٣٢٤ ، ٣١٠—٣٣٦ .
 ويعتقد Gay أن الرسالة كتبت فى فترة من سنة ٩٢١—٩٢٥ م .
 انظر :

Gay, op. cit., p. 100.

(٣٠) هذه الرسالة هي رقم ١٠٢ ضمن مجموعة ٣١٨—٣١٥ .
 ويلاحظ أن كل صفحة من هذه المجموعة بها عمودان ، عمود باللغة اليونانية ،
 وأخر يقابلها باللغة اللاتينية . وسنشير في الترجمة إلى رقم العمود
 اللاتيني .

(٣١) في الأصل « السراكيين » وهي كلمة لها تفسيرات مختلفة ، منها
 أنها مأخوذة من اسم قبيلة Saraka ، أو على اسم سارة زوجة سيدنا
 إبراهيم المعروف بأنه أبو العرب ، أو هي تحريف الكلمة شرقيين . المهم
 أنها أصبحت علما على المسلمين في العصور الوسطى . انظر :

عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ج ١ ص ٤٧ ،
 ديو : العرب في سوريا قبل الإسلام ترجمة عبد الحميد الدواхи ص ١٦٣ .
 وسنذكر في باقى الترجمة كلمة المسلمين بدلا من السراكيين .

أخبار خرافية لا تصدق ، مفادها أن النصارى الذين في ظلكم يعانون معاملة قاسية من غير أى سبب معقول ، ومتذرعاً بوشایات واهية ، ولهذا السبب ذكرنا ما سلف ، وقد جاء في هذه الاشاعة الغربية التي لا أدري كيف بلغت مسامع جلالتكم ، ولا شك في أنها بلغتكم على يد الشيطان الذي هو مصدر الكذب من البداية – أن مسجد المسلمين الكائن عندنا قد هدم بأمر الامبراطور ، وأن المسلمين قد أرغموا على جحود دينهم قهراً واعتقاق الديانة المسيحية ، ولذلك أصدرتم قراراً بهدم الكنائس المسيحية التي في مملكتكم .

هذه هي مقدمة رسالتنا ، ولم يكن يجدر بك الاصغاء الى هذه الاشاعة الشيطانية ، ولو كانت من بشر لم يجز قبولها واصدار مثل هذا الأمر الخطير ، بل كان لابد من تحقيق هذه الاشاعة لتأكد ان كان ما جاء فيها حقيقة أم خدعة بحيث لا شك في سمامة الامبراطورية الرومانية وعدالتها بسبب اشاعة . وبمقدار خطورة ما أقدمت عليه أنت السلطان السامي الأعظم ضد سلطان سام أعظم ، كان عليك بنفسك المقدار الأعظم أن تبحث عن صحة ما سمعت من غير أن تغrrر بك اشاعات الغوغاء ، Col. 311 : وان كان الرومان يزدانون بفضائل كثيرة ، فانهم يتميزون بالرحمة والعدالة ، ولا يشهد على ذلك كلامي فقط بل الناس جميعهم وعلى مدى التاريخ ، ومنذ أن استقرت سلطة الروم في الأرض وحيثما أمتد سلطانهم . فكيف كان من العقول أن يقترف هذا الاثم من يشهد كل تاريخ وكل لسان لتسامحهم كما أكدت أنت بنفسك وبما لديك من خبرة بالشئون البشرية ، وكما يليق بالمنزلة التي تحتلها ، ولذلك لم يجعل بجلالتكم وسلطانكم وحكمتكم أن تجعواوا من بلادكم موطننا للإنسنة النمامه .

ولكن بعد أن جرى ما جرى ، وأرسلت رجالاً جاؤونا باهثين عن الحقيقة فهم أنفسهم سيلعونك الاجابة ، فانهم سيذكرون لكم ما أبصروه بأعينهم ، وتأكدوا من صحته باذانهم لا بل الرجال المتنمون إلى عشيرتكم

والذين سيلأتون مع المندوبين سيتحذثون عن كل ما جرى لهم في هذه المدينة الملكية منذ أسرهم وبما لاقوه من معاملة . وكان حسينا أن نكتفي بهذه الشهادة على لسان بنى جلتكم لكم لكي تتذكروا من هذه الاشاعة الكاذبة من الرجال الذين ارسلتهم اليها ، على أننا كتبنا لكم بأنفسنا بصفتنا آباء الشعب المسيحي – مع خطيانا وعدم استحقاقنا – ولكوننا تلاميذ المسيح الها ، ولن ننكر أبداً حقيقته ، ولن نفقد رعايته وعنايته .

فاسمع أذن يا أيها الرجل العظيم زعيم أمة المسلمين : إن حكام الرومان منذ القدم قرروا بالنسبة للأسرى ما يلى : نظراً لعلمهم أنه لابد من مقاومة كيد العدو إلى نهاية الحرب ، ولكن ما أن يقع المحاربون في أيديهم فعليهم معاملتهم كرعايا ، والاعتناء بهم كى لا تنفص عليهم حياتهم ولا يصيّبهم أى مكره ما عدا حرمانهم من الوطن والأقارب والأصدقاء والأهل ، ولذلك فإنهم يمنحونهم مساكن فسيحة ، وجعلهم يتمتعون بالهواء النقي كما يليق بحياة الإنسان ، فيمنحونهم مصلى خاص بهم كما هي العادة عندكم للناس الذين ينتهيون إلى الجنس الواحد والإيمان الواحد والملة الواحدة . ثم ان أباطرة الروم رأوا منذ القدم ألا يلقى أسراكم أية معاملة أسوأ من التي يلقاها المسلمين المقيمون في أوطنهم ما عدا فراق ذويهم . وقد اتخذت هذه القرارات من سبيل الرحمة ، وجميع الذين تولوا الحكم على مر الأجيال التزموا حتى يومها هذا بذلك العهد . وليس لأحد أن يدعى من غير الإجحاف بالحق أنه قد حدث تغيير نحو الأسوأ ، Col. 314 : من ناحية السكن أو نظام الحياة المقرر منذ البدء بالنسبة للأسرى المسلمين ، ومع ذلك فإن الأسرى النصارى يلقون عندكم – كما يشهد الجميع – شتى المضايقات ويعيشون في الذل بحيث أن الموت أجدر بهم ، وأحرى بهم ألا يعودوا بين الأحياء . ثم إليك أيضاً هذه الملحوظة : ما هو السبب الذي جعل حكام أمة الروم يعاملون بنى جلتكم بالشدة والقسوة كما بلغ مسامعكم عن طريق هذه الوشاية المذكورة ؟ وليس في وسعكم أن تدعوا أنهم نفروا أيديهم مما

تحلى به أسلفهم من رحمة ، وكيف لهذا الادعاء أن يلقى تصديقاً لو جرئ أحد وادعاه ؟ اذ لو ابتدعت في الوقت الحاضر أنواع جديدة من التعذيب أو القتل بالنسبة لأسراكم فليذكرواها أولاً أحدهم من يمرون بنا وعندئذ لك الحق في توجيه الاتهام ، مع أنكم كثيراً ما تذيقون الأسرى النصارى أنواعاً من الموت العنيف البعيد عن كل شعور إنساني ، فأحياناً لا تقطعون رؤوسهم بالسيف بل تذبحونهم كالغنم من غير أن تقتصر أجسامكم أو تأخذكم الخشية والاحساس بالانسانية . وربما علقتموهם على الأشجار وقتلتكم الواحد بالسهام والحجارة .

فماذا نقول ؟ على أنه رغم تصرفكم هذا فإن تسامح الشعب الروماني لن يقتدى بهذه القساوة ، بل إذا دعت الضرورة إلى الحكم بالاعدام على أحد المسلمين فإن ذلك الانسان يعبر من الحياة إلى الموت بقطع الرأس فحسب من غير عنف أو قسوة ، فالذين تصرفوا الآن بتسامح وانسانية كيف سمحتم لأنفسكم أن تشکوا فيهم مدعيين أنهم ظلموا المسلمين ظلماً حمل به المعرضون وداعتكم على اصدار أمر لا يليق بسلطانكم . غير أنه يبدو أن هؤلاء – ونحن لا نرضى اهانتهم – قد أبلغوكم هذا الكلام بغضاً منهم لل المسيح البهنا الذي لم يشأ أن ينتقم من الذين تمردوا عليه لا في حياته الأرضية ولا بعد عودته إلى مجده ، غير أنه حدد يوماً رهيباً سوف يجازى فيه كل حسب أعماله ، ويكتفى ما قلنا هنا عن الذين حاولوا اثارة حلمكم لتشعلوا غضبكم ضد النصارى .

ثم إننا نقول لكم بكتابنا هذا وكأننا ماثلون أمامكم نتحدث بلساننا مباشرة ما يلى : ليس صحيحاً يا من قلتم الله السلطة على أمّة المسلمين ذلك الخبر الذي بلغكم آيات بعض الناس .

وبصرف النظر عن هوية Col. 315 : الذين لفقوه من لا يخافون الله الذي يكشف القلوب ، والذى يبدو كل خفي أمامه مكشوف بلا غطاء ، ومن غير أن يهابوا حرمة العقل والحقيقة التي لها أمام الله والناس شرف

وفضل عظيم ، كما أنهم لم يتورعوا عن تدنيس أذنكم التي ليس لها
شيء أحب من الحقيقة الواضحة – ماذا عساه أن يكون أحب من الحقيقة
بالنسبة لانسان ملك لا سيما وأنه ملك أمّة المسلمين العظيمة ؟ – لا بل
كان تصرفهم مضاداً لكل ما ذكرت مؤثرين الكذب والافتراء ضد من
لا يذكر قط أنه اقترف مثل هذه الأمور ٠

وعليه فلييس لما قالوه أو فعلواه أى نصيب من الحقيقة ومردود إلى
عالم الأكاذيب ، فلا مسجد هلتكم دمر في الوقت الحاضر أو الماضي ،
ولا المسلمون القيمون هنا منعوا من التردد عليه ، لا بل ان المسجد
والذين يرغبون في خدمته يلقون من الرعاية ما كانوا يلقونها لو كانوا
في أرضكم ، ثم ان أحداً من المسلمين لم يجبر على جحد دينه بأمر
الملك أو بالاكراه من قبل الأمراء أو النبلاء فأى انسان له أن يدنو من
الملك ويتمتع بمخالطته ويسمع كلامه ويحظى برؤية محياه ٠ أما ان وجد
من الرعاع والصغار العديم الحكمة من يجهل الملك هويتهم وجرواها
على أن يقتروا ذلك الاثم فليس من واجبى سرد التفاصيل ٠ غير أنه
لابد من كشف مقترفي هذه الجريمة ، وإذا ما أهملتها السلطة الملكية ولم
تقض بالانتقام منها بعدها فربما جاز لكم عندئذ توجيه التهم وصب
جام غضبكم عليهم ان وقعوا في أيديكم ، مع أن هذا التصرف لا يقبله
العدل ولا محبتكم للعدالة ولا الأمان الذي منحه نبيكم للتبعين لسلطة
غربية والواقعين تحت حكمكم ، فلماذا على أنا البريء أتحمل العقوبة
ظلاماً مع أنى لم أخالف سلطانك في شيء ، لأن انسانا آخر غير تابع
لسلطانك يحاول اقتراف ما يزعجك ٠

ماذا نقول اذن ؟ أيهان النصارى ومعابدهم مع أنهم يطعون
ويستجيبون لأوامرك ولا يجرؤون أن يحركوا ساكناً كما يقال من غير
ارادتك لأن امبراطور الروم – من باب الفرض فقط – أمر بتعذيب
بعض المسلمين المأسورين لديه ؟ ولسنا نقول ذلك لأنه حدث فعلاً – لأنه
لم ولن يقع ، اذ أن الروم لم ولن ينسوا قط ما لديهم من رحمة – بل

نقول ذلك لترى إنك لا تتصف النصارى بتعريضهم للتعذيب ، ثم إنك بذلك تبطل الأمان الذى أعطاه رسولكم خطيا ، Col. 318 : وتحمل أنت هذا الابطال والالغاء الخطير لشرف كنت تتمنع به باستحقاق . فلا تجعل يا زينة المسلمين ومجدهم ، لا تجعل من فخركم فى هذا المصمار عارا . فمن الذى سيسمع أن عظيم المسلمين المقلد حكمهم يعرض النصارى التابعين له للذى والمخايبات من غير أن يخالفوه أو يتمردوا عليه ولا يقر أنكم لا تصنعون عدلا ولستم مستحقين لما منحكم الله من سلطان . فكما أن كل انسان يستحق الخير ان كان فاضلا كذلك كل انسان يستوجب العقاب لما يقترفه من أثم . وقد علمت جلالتكم أن الابن لا يشارك أباه فى عقوبته عن ذنبه الكثيرة الا اذا شاركه الابن فى الذنب أيضا ، كما أن الأخ لا يدان مع أخيه المفتر شرا الا اذا أئهم فى اقتراف الشر . وبالجملة لا القريب يؤدب مع قريبه لأمر يستوجب التأديب ، ولا الصديق مع صديقه الا اذا ثبت تعاونه معه فى العمل .

فانظر اذن كم هو أقرب الى العقل الا يلحق بالنصارى الخاضعين إلك أي مضايقة بسبب المسلمين المقيمين ها هنا — او سلمنا بذلك كما سبق وقلنا — لأنهم لم يشاركون بأى شكل من الأشكال من له هنا القدرة على استعمال العنف فى مقتضاه أو ظلمه . على أن هذا لم يتم قط ولم تقع أي مظلمة فى حق المسلمين لا من قبل الملك ولا من قبل خاصته الذين يحظون بصداقته ومحابيته ، بصرف النظر عن بعض صغار المسؤولين الذين سيؤدبون كما يجب بعد التحقيق فى الأمر .

وكي لا نبدو بكلامنا هذا أننا نضطركم اضطرارا على التصديق أو فدنا من عندنا بعض المسلمين ، وهناك رسائل الأسرى المقيمين لدينا ستزيدكم تأكيدا ويقينا أن ما بلغ آذانكم انما هو اشاعات أناس يستوحون الشيطان ويكرهون الجنس البشري كما كرهه هو منذ البدء ، ويحاواون ايقاع المسلمين فى شرك التهمية دون حكم الله العادل لتعريض

النصارى الى العذاب والكاره . ولکی لا یجوز أن یخفی عليك هذا کله .
 يا رئيس أمة المسلمين ولا تسمح لنفسك أن تتصاع الى أکاذيب هؤلاء
 المغرضين من حيث لا تدری کی لا یلتحق العار بمجدهك واسمهك
 العظيم ، ويدک عنك أنك فی حیاتك وفي عهده لقی النصارى الهوان .
 وان شئت تصدقني لأنی أحب جلانتك واخلاصك ، وأننا الحريص على
 مجدهك وورعک ، وهذا هو موقفی من جميع الناس ، وهذا هو رأیي .
 وأصلی من أجل الجميع لیل نهار مع کونی خاطئا ، ودع عند مغادرتك
 هذا العالم ذکرى التسامح والعدالة ، وعموم الرأفة والانصاف على
 شعبك من غير أن یتعرضوا لأی ظلام وأية مشقة .

نص من كتاب جامع التواریخ : (٣٢)

ص ٣٠ : « حدثنى القاضى أبو بکر محمد بن عبد الله قال « حدثنى
 مکرم بن أبي بکر أن عم أبي الحسن بن مکرم القاضى قال : كنت خصیصا
 بأبى الحسن على بن عیسی وربما شاورنى فی شيء من أمره ، قال :
 دخلت عليه يوما وهو مغموم جدا فقدرت أنه بلغه عن المقتدر أمر کرهه
 فقلت : هل حدث شيء ؟ وأوامأت إلى جهة الخليفة . فقال : ليس غمی
 من هذا الجنس ، ولكن ما أشد منه فقلت : ان جاز أن أقف عليه فلعلی
 أقول شيئا ، فقال : نعم . كتب إلى عاملنا بالشغر أن أسرى المسلمين
 في بلد الروم كانوا على رفق وصيانته إلى أن ولی آنفا ملك الروم
 حدثان (٣٣) ، فعسنا الأسرى وأجاعاهم وأعراياهم وعاقباهم وطالباهم

(٣٢) التنوخي : جامع التواریخ المسماى بكتاب نشور المحاضرة واخبار
 المذاكرة ج ١ ص ٣٠-٣٣ .

وقد ورد هذا النص أيضا في كتاب الصابيء « تحفة الامراء في تاريخ
 الوزراء » ص ٣٥٤-٣٥٦ ، وكتاب ابن الجوزي « المنتظم في تاريخ الملوك
 والأمم » ج ٦ ص ٣٥١ - ٣٥٣ ، مع اختلاف بسيط في بعض الألفاظ .

(٣٣) كان امبراطور الروم في ذلك الوقت هو قنسطنطين السابع
 وكان قاصرا وتحت وصایة البطريرک نيقولا أولا ثم وصایة امه زوى .

بالتنصر ، وأنهم في جهد وبلا شديد ، وليس هذا مما لى فيه حيلة لأنه أمر لا يبلغه سلطانا ولا الخليفة ولا يطاو عانى ، فكنت أتفق بالأموال واجتهد واجهز الجيوش حتى تطرق القسطنطينية ، فقلت : أيها الوزير هنا رأى أسهل مما وقع لك يزول به هذا ، فقال : قل يا مبارك . فقلت إن باتفاقية عظيما للنصارى يقال له البطرك ، وببيت المقدس آخر يقال نه الجاثليق^(٣٤) ، وأمرهما ينفذ على ملك الروم حتى أنهما ربما حرما الملك فيحرم عندهم ، ويحلانه فيحل ، وعند الروم أن من خالف منهم هذين كفر . وأنه لا يتم جلوس الملك بباد الروم الا برأى هذين ، وأن يكون الملك قد دخل بيعتهما ويقرب بهما ، والبلدان في سلطانا والرجلان في ذمتنا ، فيأمر الوزير أن يكتب إلى عاملي البلدين باحضارهما وتعريفهما ما يجرى على الأسرى ، وأن هذا خارج عن الملة وأنهما إن لم يزيلا هذا لم يطالب بجريرته غيرهما ، وينظر ما يكون من الجواب . قال فاستدعي كتابا وأملأ عليه كتابا في ذلك وانفذهما في الحال وقال : سريت عن قليلا ، وافترقنا . فلما كان بعد شهرين وأيام وقد نسيت الحديث جازني فرانق^(٣٥) من جهة طلبني فركبت وأنا مشغول القاب بمعرفة السبب في ذلك حتى وصلت إليه فوجدته مسرورا ، فحين رأني قال : يا هذا أحسن الله جزاءك عن نفسك ودينك وعنى ، فقلت : ما الخبر ؟ فقال : كان رأيك في أمر الأسرى أدرك رأي وأصح ، وهذا رسول العامل وقد ورد بالخبر ، وأومنا إلى رجل كان بحضرته وقال خبرنا بما جرى ، فقال الرجل : انفذني العامل مع رسول البطرك والجاثليق برسالتهما إلى قسطنطينية وكتبا إلى ملكيهما إنكم قد خرجتما عن ملة المسيح بما فعلتماه بالأسرى وليس إنما ذلك فإنه حرام عليكم ومخالف لما أمرنا به المسيح

(٣٤) في الأصل القاثليق . والصواب جاثليق أو جاثليق وهو بطريق النساطرة . انظر فهرس الكلمات الكنسية العربية : Verzeichnis Arabischlicher Termini, von Georg Graf, p. 33.

(٣٥) يريد به الرسول .

من كذا وكذا وعدد أشياء من دينهما ، فاما زلتكم عن هذا واستئنفتما
الاحسان الى الأسرى وتركتما مطالبتهم بالانتصار ، والا لعنائكم على
هذين الكريسين وحرمنائكم ٠ قال : فمضيت مع الرسول فلما صرنا
بتسطنطينية حجبت عن الملكين أياما وخليا بالرسول ثم استدعيانى اليهما
 وسلمت عليهما ، فقال لى ترجمانهما : يقول لك المكان ان الذى بلغ ملك
العرب من فعلنا بالأسرى كذب وتشنيع ، وقد أذنا فى ادخالك دار
البلاط لتشاهد أسرائكم فترى أحوالهم بخلاف ما بلغكم وتسمع من
شكراهم لنا ضد ما اتصل بكم ٠ قال : ثم حملت الى دار البلاط فرأيت
الأسرى وكأن وجوههم قد أخرجت من القبور تشهد بالضرر وما كانوا
فيه من العذاب ، الا أنهم مرحفون فى ذلك الوقت ، وتأملت الى شبابهم
فإذا جميعها جدد ، فعلمت أنى منعت من الوصول تلك الأيام حتى غير
زى الأسرى ، وقال لى الأسرى نحن للملكين شاكرون ، فعل الله بهما
وصنع ، وأومأوا الى أن الأمر كان كما بلغكم ولكنه خف عننا وأحسن
اليانا بعد حصولك ها هنا و قالوا لى كيف عرفت حالنا ومن تنبه علينا
وأنفذك بسبينا ؟ فقلت لهم : ولی الوزارة على بن عيسى فبلغه ذلك فأنفذ
من بغداد وفعل كذا وكذا ، قال : فضجوا بالدعاء الى الله تعالى للوزير ،
وسمعت أمرأة منهم تقول : هريا على بن عيسى لا أنسى الله لك هذا
ال فعل ٠ قال : فلما سمع ذلك على بن عيسى أجهش بالبكاء وسجد حمدا
لله سبحانه وتعالى وبر الرسول وصرفه ٠ فقلت له : أيها الوزير أسمعك
دائما تتبرم بالوزارة وتتنمى الانصراف عنها في خلواتك خوفا من آثامها ،
فلو كنت في بيتك هل كنت تقدر أن تحصل هذا الثواب ؟ ولو أنفقت فيه
أكثر مالك ولا تقنعل ولا تتبرم بهذا الأمر فلعل الله يمكنك ويجرى على
يديك أمثال هذا الفعل فتفوز بثوابه في الآخرة كما تفردت بشرف الوزارة
في الدنيا » ٠

* * *

وبمقارنة ما جاء في رسالة البطريرك بما ورد في النص العربي منسوباً إلى الوزير على بن عيسى يتضح أن هناك تطابقاً في كثير من العناصر : فيقول الوزير أن معاومات وصلت إليه عن اضطهاد الأسرى المسلمين في القدسية وعن محاولات إجبارهم على التنصر ، وهذا ما ينفيه البطريرك في رسالته . كذلك فإن ارسال الوفد إلى القدسية للتحقيق في الأمر يؤكده البطريرك في رسالته ، كذلك فإن ما جاء على لسان الوزير من توسيط بطريرك أنطاكيه وبطريرك بيت المقدس وارسالهما رسالة إلى القدسية بطلب تحسين معاملة الأسرى المسلمين يجعل من المناسب أن يرد البطريرك بنفسه وبهذه الرسالة المطلولة على رسالة الوزير التي ربما تكون قد ختمت من قبل الخليفة نفسه كما هي العادة عند مخاطبة رؤساء الدول الأجنبية ، وعلى ذلك جاءت رسالة البطريرك موجهة إلى الخليفة العباسى .

ومهما كان الأمر فإن رسالة البطريرك تتضمن معلومات هامة عن كيفية معاملة الأسرى المسلمين في القدسية^(٣٦) ، كما أن البطريرك قد أشار من طرفه إلى وقوع اضطهاد على الأسرى المسلمين ، وأن كان قد برر ذلك بأنه من عمل صغار الموظفين الذين سوف يتم التحقيق معهم .

(٣٦) بنيت دار البلاط في القدسية للأسرى المسلمين بناء على طلب مسلمة بن عبد الملك عندما كان يحاصر القدسية سنة ٧١٧ م واشترط مسلمة على الامبراطور البيزنطي أن تبني دار البلاط بازاء قصره في الميدان ينزل فيها الوجوه الشراف من المسلمين اذا أسروا ليكونوا تحت رعاية الامبراطور . أما سائر الأسرى من عامة المسلمين فكانوا يستعملون في الصناعات المختلفة ، وكانوا يتاجرون فيما بينهم ، على الا يكرهوا على أكل لحم الخنزير او يثبت لهم انف او يشق لهم لسان .

انظر المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ص ١٤٧ ، ١٤٨ .

المصادر والمراجع

المصادر اللاتينية واليونانية :

- 1 — *Acta Sanctorum, Paris et Romae* 1866.
- 2 — *Patrologiae Graecae, III, J.P. Migne* 1864.

مصادر عربية :

- ٣ — التتوخى : القاضى أبو على المحسن : « كتاب جامع التواریخ المسماى بكتاب نشوار الماحضرة وأخبار المذاكرة » نشره مرجليوت سنة ١٩٢١ م .
- ٤ — ابن الجوزى : أبو الفرج عبد الرحمن « المنظم فى تاريخ الملوك والأمم » . الدكن ١٣٥٧ هـ .
- ٥ — الصابىء : أبو الحسن الهلال بن المحسن : « تحفة الأمراء فى تاريخ الوزراء » . عيسى البابى الحلبي ١٩٥٨ م .
- ٦ — القرطبى : عريب بن سعد . « صلة تاريخ الطبرى » . دار المعارف .
- ٧ — المهدانى : محمد بن عبد الله . « تكملة تاريخ الطبرى » . دار المعارف .

مراجع عربية :

- ٨ — أحمد عبد الكريم : المسلمين والبيزنطيون فى شرقى البحر المتوسط فيما بين القرنين الثالث والسادس هـ/التاسع والثانى عشر م ، ج ١ — دار النهضة العربية — ١٩٨٢ .

مصادر يونانية مترجمة :

- 3 — Karlin - Hayter, Vitae S. Euthymii, in *Byzantion* xxv—xxvi—xxvii, 1955—1957.

مراجع بلغات أوربية مختلفة :

- 4 — Cambridge Medieval History, Newedition, vol. Iv, I. 1966.
- 5 — Dictionnaire de Theologie Catholique, Paris, 1931.
- 6 — Gay-j. Le Patriarch Nicolas Le Mystique et Son role Politique, Mélanges Charles Diehl, Histoire, Paris 1930.
- 7 — Jenkins : I. «The Flight of Samonas» in *Speculum* 23—1948.
II The Mission of st. Demetrianas of Cyprus to Bagdad, in *Annuaire* Ix, 1949.
III Three Documents Concerning The «Tetragamy». in D.O.P.. N. 16—1962.
IV A Note on the «Letter to the Emir» of Nicholas Mysticks., in D.O.P. 17, 1963.
- 8 — Lexikon Fur Theologie und Kirche 1962.
- 9 — L. Brehier, Vie et Mort de Bysance, Paris, 1947.
- 10 — N. Oikonomides, «Leo's Legislation on Fourth Marriages».. in D.O.P. N. 30, 1976.
- 11 — Ostrogorsky, History of the Byzantine State, Oxford 1956..
- 12 — Vasiliev, History of the Byzantine Empire, vol. I. 1958.

مختصرات

D.O.P. : Dumbarton Oaks Papers.

P. G. M : Patrologiae Graecae, J. P. Migne