

## ابن واصل

مفرج الكروب في أخبار بنى أيوب

نشره

جمال الدين الشيال

(مطبوعات إحياء التراث القديم ، وزارة المعارف ، القاهرة ١٩٥٣)

هذا الكتاب الكبير قصة طويلة طيبة ، حميدة المطاف والخاتمة على غير المأثور في نشر الكتب الكبرى ، لأن النشر ليس إخراجاً سريعاً لمادة مخطوطة في ثوب مطبوع ، بل عملية تؤدة صابرية مثابرة ، ذات أدوار لا يطيقها إلا العارف بأهمية المتون السليمة في التأليف الحديري بالقارئ العربي الحديدي . وهذه الأدوار هي إحصاء النسخ المعروفة من المخطوطة المزموعة للنشر ، ثم قراءة هذه النسخ مقابلة بعضها إلى بعض ، ثم اعتماد أحسنها أصلاً للنشر ، وتهذيب هذه التي هي أحسن في تقدير الناشر بتوضيح غامضها ، وتمكيل ناقصها ، وتنوير مجدها بالحواشى الضرورية . وهذا وذلك يتطلب من الناشر معرفة مفهرسة بمختلف المتابع والمراجع في التاريخ واللغة والحضارة ، والآثار والطبوغرافية كذلك . وتتوفر هذه المعرفة لناشر هذا الكتاب ، كما توفرت له مؤهلات النشر كلها بعد مران مشهود به فيما قدم هو للمكتبة العربية من مؤلفات المقريزى الصغرى ، وهو بقيامه على نشر مفرج الكروب لابن واصل جعل المعنيين بالتاريخ المصرى في العصور الوسطى مدينين له بدين ضخم .

قرأتُ المخطوطة الباريسية من هذا الكتاب تلميذًا مبتدئاً يطلب المعرفة بباريس ، فعبرت عليه عبور الطالب الذى لم يجد فيه مادة بعمله الراهن وبخنه وقتذاك ، فلم أستمدّ منه جذادات مكتوبة ، ما عدا جذادة واحدة سجلت فيها اسم مؤلفه وعنوانه وعدد صفحاته وموضوعه ، وتوكلت على الصدقة أن أرى هذه المخطوطة مرة أخرى . لكنى عجبت لأجيال المستشرقين إهماها هذا الكتاب

برغم وجود نسختين في باريس من مخطوطاتها الأربع التي أحصاها الناشر لعمله فيما بعد ، وبرغم نسبة الكتاب إلى مؤرخ شهد أيام الأيوبيين والمماليك في مصر والشام ، وعمل في الدولتين قاضياً ، وسفر للسلطان بيبرس سفارة إلى الإمبراطور مانفرد بن فرديريك الثاني في صقلية ، وعاش في هذه الجزيرة مدة أنجز أثناءها كتاباً في المنطق اسمه الأنبرورية . وعجبت كذلك أن مصر ياً أو شاميًّاً من عرف المكتبة الأهلية بباريس في سالف السنين لم يلتفت إلى هاتين المخطوطتين ، أو إحداها على الأقل ، والناشر يشاركتي هذا العجب في مقدمةه (ص ٢٠) ؛ ولعل غلط التسمية في المخطوطتين الباريسيتين هو السبب في احتجاب هذا الكتاب عن عيون المنصريين للنشر ، حتى أواسط القرن العشرين الميلادي .

ثم مضت بضع سنوات ، وأخذت أعمل في نشر كتاب السلوك للمقرنزي ، واحتاجت إلى كثير مما لم يكن متوفراً بمصر وقتذاك من المراجع وأدوات البحث ومنها المخطوطتان الباريسيتان لمفرج الكروب ، فحصلت دار الكتب المصرية على صور شمسية منها لأجل خاطري . ثم عرفتُ بعد ذلك أن نسخة مخطوطة ثالثة في كامبريدج بإنجلترا ، فحصلت المكتبة العامة بجامعة القاهرة على صور منها كذلك ، وصار بمصر عددٌ كافٌ من النسخ لمن يتصلدى للنشر ، فدعوت وتمنيت أن تلقى دعوى جيئاً ذا أهلية علمية كافية . ثم رأيت نسخة رابعة في إسطنبول ، وهي التي حصلت عليها المكتبة العامة بجامعة الإسكندرية للدكتور جمال الدين الشيال ، بعد أن عقدت النية على النهوض بهذا العمل ، وهي أقدم النسخ الأربع وأعظمها قيمة ، وأصلاحها أن تكون أصلاً للنشر ، لولا أنها قطعة من مخطوطة ابن واصل ، تنقصها محتويات هذا الجزء الأول المعروض في هذه السطور ، فضلاً عن معظم محتويات ما سوف يكون الجزء الثالث من هذا التأليف الخالق . الواقع أنه ليس بين النسخ الأربع التي استأداها الناشر نسخة واحدة كاملة من مفرج الكروب ، ولكنها تكمل بعضها بعضاً . وتعين على الناشر بسبب ذلك أن يلجأ إلى عملية إضافية في النشر ، وهي عملية التوفيق والوصل والتعميق ، مع الحرص على الربط الفنى بين قطع المتن ، والذاب على الرجوع إلى المرجع المعاصرة إمعاناً في الاطمئنان ؛ والناشر لهذا كله زعيم ببناء عاطر كثير . (انظر ص ١٣ – ١٧ من المقدمة) .

وبعد فهذا كتاب طويل زاخر ، وإن أهنت بطبع الجزء الأول منه صديقي الذى لزمنى أيامه الأولى تلميذًا بقسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة القاهرة ، ثم لزمنى أيامه الثانية زميلاً بالتعليم الجامعى ، وسوف أغتنط لأيامه الثالثة حين ينتهى من عمله الصامت الجيد فى سبيل إمداد المؤرخين المصريين — وغير المصريين — بجميع أجزاء مفرج الكروب ، على غرار هذا الجزء الأول ، من دقة التحرير ووضوح الحاشية ، في غير حساب لرقت . وإذا أثار الناشر فى مقدمته إلى قيامى على مراجعة هذا الجزء الأول وما بعده قبل تقديمها للمطبعة ، فلا أرانى صالحًا لاستعراضه أو نقد طريقة فى روح موضوعية إلا بمقدار . على أنى أستطيع التعوّض عن هذا التقىـد بالتنويـه إلى ما يحتوى عليه هذا الجزء الأول من حقائق لم تكن معروفة إلا في المراجع المتأخرة التي استمدت من ابن واصل ، دون ذكر اسمه معظم الأحيان ، ومنهم المقرىـزى نفسه في الجزء الخاص بالأيوبيـن من كتاب السلوك . ثم إنـى لـست متـحرـجاً أنـ أطـرـى النـاـشـرـ عـلـى عـمـلـهـ الـذـى يـفـاـهـرـ وـاـصـحـاـ نـاـصـيـجـاـكـلـ النـصـرـوـجـ فـىـ هـذـاـ جـزـءـ الـأـوـلـ ، كـمـاـ أـنـىـ لـسـتـ مـتـحرـجاـ أـنـ أـدـلـهـ عـلـىـ بـعـضـ مـلـحوـظـاتـ رـغـبـةـ فـىـ إـخـرـاجـ جـزـءـ الثـانـىـ شـبـهـاـ بـأـخـيـهـ الـأـوـلـ ، مـنـ حـبـ الإـعـمـانـ فـىـ التـهـذـيبـ وـالـرـتـيـبـ وـالـتـحـشـيـةـ ، فـضـلـاـ عـنـ مـجـانـيـ التـجـرـيـةـ . وـهـذـهـ الـمـلـحوـظـاتـ هـىـ أـنـ تـكـرـرـ مـقـدـمـةـ جـزـءـ الثـانـىـ أـبـجـمـيـدـيـهـ الـعـدـ ، حـتـىـ لـاـ تـخـتـلطـ أـرـقـامـ صـفـحـاتـهاـ بـأـرـقـامـ صـفـحـاتـ المـتنـ ، وـأـنـ تـكـرـرـ الـحـواـشـىـ أـكـثـرـ قـصـداـ وـاـخـتـصارـاـ مـاـ هـىـ فـىـ بـعـضـ صـفـحـاتـ هـذـاـ جـزـءـ الـأـوـلـ ( انـظـرـ صـ ٥٦ـ ،ـ ٦٠ـ ،ـ ٧٧ـ ،ـ ٢٢٩ـ ،ـ ٢٤٠ـ ،ـ ٢٤١ـ ،ـ ٢٥٥ـ ) . الواقع أـنـ دـسـتـورـ الشـرـ أـضـحـىـ صـارـماـ فـىـ تـطـبـيقـ مـبـدـأـ الـقـصـدـ وـالـاـخـتـصـارـ فـىـ الـحـواـشـىـ ، بـحـيثـ لـاـ تـشـغـلـ الـحـواـشـىـ مـنـ الصـفـحـةـ الـوـاحـدـةـ إـلـاـ ثـلـثـاـ بـلـىـ الـأـكـثـرـ ، لـيـظـلـ الـثـلـثـانـ عـلـىـ الـأـقـلـ لـامـتنـ ، وـلـيـظـلـ الـمـتنـ وـاـصـحـاـ لـلـقـارـئـ . عـلـىـ أـنـ هـذـهـ الـمـلـحوـظـةـ بـالـذـاتـ هـىـ مـاـ أـسـتـطـعـ تـوجـيهـ إـلـىـ نـفـسـىـ بـشـأنـ بـصـعـ صـفـحـاتـ مـعـرـوفـةـ لـىـ مـنـ جـزـءـ الـأـوـلـ مـنـ كـتـابـ السـلـوكـ لـمـقـرـىـزـىـ ، وـهـىـ مـلـحوـظـةـ تـعـلـمـتـاـ مـنـ تـجـارـبـ الـعـمـلـ فـىـ النـشـرـ . ثمـ إـنـ فـىـ اـسـتـطـاعـةـ النـاـشـرـ دـائـمـاـ أـنـ يـوـفـرـ مـنـ جـهـوـهـ بـاجـتـنـابـ الـوقـوفـ عـنـ الـأـفـاظـ أـضـحـتـ فـىـ مـصـطـلـحـ التـارـيـخـ الـمـصـرـيـ مـعـرـوفـةـ سـهـلـةـ الـوصـولـ إـلـيـهـ فـىـ حـواـشـىـ

المرحوم محمد رمزي في النجوم الراحلة لأبي الحasan ، وحواشي السلاوك للمقرن يزى . وتكتفى الإشارة إلى مواضع هذه الحواشى ، كما دأب الناشر دأبًا حيداً في هذا الجزء الأول ، إلا إذا جدت لديه معلومات إضافية يقتصر هو على إيرادها في حواشيه ، وينفرد بذلك بفضل التجارب ، والإضافة إلى المعرفة التاريخية .

(انظر ص ١٤ ، ٢١ ، ١٠٢ ، ١١٧ ، ١٢٣ ، ١٢٨) . وبهذه الطريقة يستطيع الناشر أن يسلط من ضوء معرفته على ما عساه يكون جديداً من الألفاظ الأصطلاحية ، مثل الدينوز ، وقلم دقيق ، وقلم بجافى ، والجهات . (ص ٤٩ ، ٢٧٣ ، ٢٧٨ ، ٢٨١ على الت العاقب) .

وبالكتاب عدد من الأخطاء المطبعية التي لا سبيل إلى اجتنابها في معظم المطبوعات المصرية ، منها بذل الناشر من جهد في الأصول والبروفات ، لأن الغلطات المطبعية لا تزال في مصر من المفروقات المغتفرة المنتظرة . ومن هذه ما يلى في صورته الغالطة ثم الصحيحة

٣	كمصدر أساسياً
٤	سنوات طويلة
٦	التصفيف
١٣	ينقصها
١٤	السلام
١٥	أربعة (وثمانين
١٧	ميافارقين
١٨	بل وأثار
٢٢	يا غيسيان
٣٦	انظر ما فات

هذه ملحوظات قليلة ، وليس فيها ما يستطيع أن يكون مأخذًا على الناشر ، مع العلم بأن في هذا الجزء الأول متناً وحواشية ما هو محمدة له ، ومدرسة لم ي يريد دراسة تطبيقية بالمحاجن في النشر . مثال ذلك تقرير الناشر (ص ٢٦ ، ٣٧)

(٤٣ ، ٤٣ ، ٨٢) عدم استطاعته أن يجد تعريفاً لمكان من الأمكانة ، أو تحقيقاً لاسم من الأسماء ، أو شرحاً لفظ من الألفاظ ، دون أن يجد غصاصة في ذلك ، لأن المراجع لا تسعف الناشر دائماً ، والنناشر مشكور على هذا النوع من الحاشية ، إذ يبرهن بها أن المتن أهم لديه من الحاشية ، والمفضى في العمل الشامل خير من الوقوف عنها . الخذافير المستعصية . ثم إن الناشر حرص كل الحرص (ص ١٣ ، ١٩ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٦) على ذكر المساعدات الفنية التي تلقاها من مختلف الأشخاص ، وهو كذلك مشكور هنا على هذا النوع من الاعتراف بضرورة التعاون بين القائمين على النشر في بلاد العربية .

أما موضع الأهمية في هذا الجزء الأول من ابن واصل ، وهي مواضع عمد الناشر إلى التنويع بها تنبئاً للقارئ المستفيد ، فكثيرة معرفة للباحثين العارفين ببرامج التاريخ المصري ، ولكتهم سوف يقرأونها هنا لأول مرة في مرجع عاش صاحبه زمن الأيوبيين بعد العادل الأول ، وزمن المماليك حتى بيبرس الأول ، وتقلب في بيتم ، واستمدّ من هذه البيئة وهو يكتب كتابه . لذا يأتي ابن واصل في مقام ابن الأثير وابن شاداد ، وابن الجوزي وسبطه ، والقاضي الفاضل وابن العديم ، والحنيني والصفدي ، مضافاً إليه أن ابن واصل انفرد عن السابقين واللاحقين من هؤلاء وأولئك بأن كتابه جاء فيما جاء تاريخياً كاماً للأيوبيين ، من أيوب أبي صلاح الدين إلى أيوب أبي تورانشاه آخر السلاطين الأيوبية في مصر ، فضلاً عما كتبه في الزنكين في الشرق الأوسط ، وفي سلطان المماليك وقيامهم بعد الأيوبيين في مصر والشام (انظر ص ٥ - ٨ من المقدمة). في الصفحات الخاصة بالزنكين مثلاً تصوير لطيف لشخصية زنكي ، وكأن ابن واصل هنا أمسك بريشة مصوّر لا قلم كاتب مؤرخ (ص ١٠٠ - ١٠٦) . وفي الصفحات الخاصة بنور الدين بن زنكي أبدع ابن واصل التصوير مرة أخرى (ص ٢٦٣ - ٢٧٩) ، وهو في الحالين ناقل مقلّد لابن الأثير ومعاصريه ، ولكنه مبدعٌ مبتكر على أية حال ، بالمواضعة والموازنة بين ما توفر لديه من المراجع . وبهذا الجزء الأول من مفرج الكروب كذلك إشارات إلى أصول الأيوبيين وحركاتهم الأولى في سبيل بناء دولة ، وأهمها عندى فعلٌ ماضٍ مبني للمجهول

اختفى ابن واصل وراءه ، ليشير إلى قصة تسلیم أیوب لأنحیه شیرکوه مدينة دمشق ، تنفيذاً لاتفاق سابق بين الأخین ، دون أن يعلم به أصحاب دمشق إلا بعد فوات الأوان . (ص ٣ ، ٩ - ١١ ، ١١٠ ، ١٣٧ ، ١٦٣ ، ١٦٨) . ومن هذه الإشارات الخاصة بأصول الأیوبیین كذلك إشارة إلى صفات المضاء والعزيمة في صلاح الدين (ص ١٧٥ ، ١٦٣) ، وإلى صفات السرعة والصرامة التي اتصف بها عمه شیرکوه ، حين أقطع البلاد المصرية للعساكر التي قدمت معه ، وجعل صلاح الدين مباشراً للأمور كلها ، وذلك غداة توقيبة شیرکوه الوزارة القاطمية . (ص ١٦٥) . وكل هذه الإشارات تضيف إلى ما أورده من تشرق معروف بصادر أصول الأیوبیین ، وبصدق أسرار نجاحهم في تكوين دولة . انظر (Minorsky. Studies in Caucasian History) .

وفي هذا الجزء الأول من ابن واصل إشارات تنبیهية إلى تطور الإقطاع الإسلامي (ص ١٠١ ، ١٥٠ ، ٢٨٠) ، وإلى طريق الإغارات على مصر من ناحية فلسطين ، وهو طريق قلعة صدر والسويس . (ص ١٣٨) .

وإذ عن الناشر عنایة واضحة بتبنیه القارئ إلى هذه الإشارات ، وغيرها من مواضع الأهمية التاريخية والوثائقية (انظر ص ١٧) ، وهي مواضع سوف ينتفع بها الباحثون قبل أن ينتهي هو من نشر هذا الكتاب ، فلا أقل من تصفيه شکره وتکریره – لا تکراره – على توفيقه الذي غدا برهاناً دامغاً دالاً على أن دستور النشر أضحى محترماً في مصر ، بين أيدي بعض الأمناء المخلصين للأجيال القادمة ، في مصر والشرق الأوسط .

محمد مصطفى زيادة