

تأثير أسلوب التعلم التعاوني على أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

د/محمد هندأوي السيد أبو المجد (*)

المقدمة ومشكلة البحث:

تتعهد كليات التربية الرياضية على المستوى الداخلي والخارجي بإعداد المربين الرياضيين القادرين على تولي قيادة المجال الرياضي سواء كان ذلك في مجال التعليم أو التدريب ويعتبر مدرس التربية الرياضية رائد من رواد المجتمع المسؤولين عن تربية الطلاب وتكوين شخصياتهم المتميزة التي تساعد على نهضة المجتمع وتقديمه لذلك يجب الاهتمام بإعداد المدرس وتهيئته بما يتناسب مع متطلبات المهنة ومقتضيات العصر. (١٩ : ١)

يشير أبو النجا عز الدين (٢٠٠١) أن عملية إعداد مدرس التربية الرياضية تتضمن الإلمام بالمواد التخصصية والمواد التربوية والمواد الثقافية ومادة التدريب الميداني من منطلق أن مدرس التربية الرياضية أحد أهم المدخلات البشرية للمنظومة التعليمية وإن لم يكن أهمها على الإطلاق فهو العنصر الفعال والمؤثر في جميع مدخلات النظام التعليمي وفي تحقيق أهداف التربية الرياضية على نحو أفضل وكفاءة عالية. (٢ : ١٧)

يوضح على راشد (١٩٩٦) على أن أساليب التدريس بالرغم من اختلاف أنواعها إنما هي تعتبر وسائل الاتصال الحقيقية لرسالة التعلم سواء كان محتوى هذه الرسالة معرفياً أو مهارياً أو نفسياً أو قيمياً، وتختص أساليب التدريس بالمدرس، لذا عليه أن يختار أفضل الأساليب والتي تناسب قدراته وقدرات الطلاب اللفظية والنفس حركية واهتماماتهم وخبراتهم وعدد الطلاب الذين يدرس لهم. (١٤ : ٦٥)

(*) مدرس بقسم المنازلات والرياضات الفردية - كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

وأن أسلوب التعلم التعاوني يعتبر من الأساليب الحديثة التي يمكن أن تقدم إسهامات عديدة، وتعمل على تحقيق أكبر عدد من الأهداف التعليمية التي تستهدف تنمية شخصية الطالب من جميع النواحي ويتيح للمدرسين الفرصة في تدريس التربية الرياضية مما يزيد من فاعلية الدرس. (٣٠ : ٣٧٤)

وأن التعلم التعاوني يهدف إلى تعويد الطلاب على العمل مع بعضهم البعض لإنجاز مهمة ما، وعلى كل منهم مسئولية معاونة الآخرين، ومساعدتهم على التعلم بحيث تصل المجموعة إلى الإنجاز المطلوب وهذا معناه أن كل طالب لا يكون مسؤولاً فقط عن تعلمه هو، ولكنه مسؤول أيضاً عن تعلم باقي أفراد المجموعة. (١٨ : ٢٠)

هذا الأسلوب أثبت فعاليته في التعليم والتدريس، وأكد على ذلك العديد من الدراسات ومنها دراسة كل من أبو النجا عز الدين (١٩٩٧) (١)، سلوي شاهين (١٩٩٧) (١٠)، وفاء مفرج (٢٠٠١) (٣٠)، أمير بدير (٢٠٠٥) (٦). بالنظر إلى أساليب التدريس المتبعة في كليات التربية الرياضية ومن خلال قيام الباحث بتدريس مادة رفع الأثقال بكلية التربية الرياضية - جامعة طنطا، وجد أنه من خلال المحاضرات يتم التدريس لجميع الطلبة بطريقة واحدة وهي الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) وذلك دون مراعاة المناخ التعليمي المعاصر والذي يتطور من حولنا ويتنافى مع ما تدعوا إليه المؤتمرات العلمية بكليات التربية الرياضية وعلمائها، من تطوير لمتاهجها وأنشطتها وأساليب تدريسها وما تتضمنه تقاريرها من توصيات ومقترحات توصى بتطبيق أحدث النظم وأنسبها ومراعاة تجربتها قبل تعميمها في إطار ما تسعى إليه الدولة من تطوير جامعي في كافة جوانب العملية التعليمية في جميع كليات الجامعات المصرية بما فيها كليات التربية الرياضية.

وسعيًا من الباحث في محاولة لملاحقة التطور في مجال تدريس رياضة رفع الأثقال ومحاولة تجريب أسلوب من أساليب التدريس وهو أسلوب التعلم التعاوني والذي يمكن من خلاله تقديم المحتوى العلمي لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا ، والتي ربما يكون أبقى أثراً وأكثر فاعلية في العملية التعليمية مما ينعكس بالإيجابية على زيادة الفهم والإدراك والتذكر والتصور

واستخدام العائد المعلوماتي لدى الطلاب وهذا يجعل الجوانب المعرفية والمهارية والوجدانية لهم في تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال على مستوى متقدم، ولذا فمن هذا المنطلق جاءت الفكرة للباحث.

وعلى حد علم الباحث لم يتم استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا ، ومن هنا تتضح مشكلة البحث في محاولة استخدام أسلوب التعلم التعاوني وتأثيره على أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة طنطا.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير أسلوب التعلم التعاوني على أداء رفعات رياضة رفع الأثقال (رفعة الخطف - رفعة الكلين والنظر) لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة طنطا.

فروض البحث :

في ضوء هدف البحث يفترض الباحث ما يلي:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.
- ٤- آراء وانطباعات المجموعة التجريبية إيجابية نحو أداء رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) باستخدام أسلوب التعلم التعاوني .

المصطلحات المستخدمة في البحث:

١ - أسلوب التعلم التعاوني:

هو أسلوب تدريس يتم من خلاله استخدام المجموعات الصغيرة بحيث تضم كلاً منها مجموعة من الطلاب ذوي المستويات المختلفة، وكل طالب في المجموعة ليس مسؤولاً عن تعلمه فقط بل أن يساعد زملاؤه في المجموعة على التعلم، ويساعد ذلك على خلق جواً من الإنجاز والتحصيل. (١٢ : ٦)

٢ - رياضة رفع الأثقال:

هي قدرة عضلات الرباع علي مواجهة مقاومات خارجية تتميز بارتفاع شدتها، كما أن هدف هذه الرياضة هو رفع الأثقل وزناً بأقل جهد وأخف وزن للجسم، ورياضة رفع الأثقال هي إحدى الألعاب الأولمبية ويشرف علي تنظيمها وإدارتها الاتحاد الدولي لرفع الأثقال I.W.F. (١٣ : ٥٧)

٣ - رفع الأثقال إلي الصدر (الكلين):

هو رفع الثقل وتخليصه من قصوره الذاتي وإكسابه أقصى تعجيل في مرحلة السحب الثانية والغطس أسفل الثقل بثني الركبتين ويشار إلي هذا التكنيك باختصار D. K. B وعمل وثبة جانبية خفيفة لصنع قاعدة ارتكاز مناسبة وتحقيق الاستقرار للثقل علي عظمتي الترقوة ثم النهوض دون أخطاء في الأداء. (٢٣ : ٧)

٤ - النظر:

هو الجزء الثاني من الرفعة ويتم نظر الثقل من الصدر إلي أعلى امتداد الذراعين وتتم حركة مقذوف الثقل بثني الركبتين قليلاً ثم يقوم الرباع بالمد الانفجاري للرجلين لدفع ونظر الثقل عالياً باستخدام تبادل فتح القدمين أماماً وأسفل مع السقوط أسفل الثقل مستغلاً الناتج البيوميكانيكي للمرحلة التمهيدية ثني الركبتين قليلاً، بهدف تحقيق الإنجاز والعودة لوضع الوقوف بحيث تكون القدمين علي خط واحد. (٢٤ : ١٢٣)

٥ - الخطف:

هي إحدى الرفعات القانونية والتي يرفع فيها البار في حركة واحدة من مربع الرفع إلي أقصى امتداد الذراعين وهي عمودية فوق الرأس. (٢٤ : ١٤)

إجراءات البحث:

منهج البحث:

أستخدم الباحث المنهج التجريبي وذلك لملائمته لطبيعة هذا البحث، وقد استعان الباحث بإحدى التصميمات التجريبية وهو التصميم التجريبي لمجموعتين

إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياسات القبلية والبعدية للمجموعتين وجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١)

التصميم التجريبي للقياسات القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة

م	المجموعة	القياس القبلي	المتغير المستقل	القياس البعدي
١-	التجريبية	- التحصيل المعرفي - الأداء المهاري	- أسلوب التعلم التعاوني (المقترح)	- التحصيل المعرفي - الأداء المهاري
٢-	الضابطة	- التحصيل المعرفي - الأداء المهاري	- الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج)	- التحصيل المعرفي - الأداء المهاري

يتضح من جدول (١) أن البحث أشتمل على مجموعتين إحداهما تجريبية وقد استخدمت أسلوب التعلم التعاوني (المقترح) والأخرى ضابطة وقد استخدمت الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) في تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال قيد البحث.

مجتمع وعينة البحث:

يشتمل مجتمع البحث على طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة طنطا في العام الدراسي (٢٠١٨م/٢٠١٩م)، وقد أختار الباحث عينة البحث الأساسية بالطريقة العمدية وقوامها (٤٠) أربعون طالباً وذلك من إجمالي مجتمع البحث البالغ عددهم (٣٨٢) ثلاثمئة وأثنان وثمانون طالباً وذلك بنسبة مئوية قدرها (١٠.٤٧٪) من إجمالي مجتمع البحث وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية وعددها (٢٠) عشرون طالباً يطبق عليهم الدراسة الأساسية أسلوب التعلم التعاوني (المقترح)، والأخرى ضابطة وعددها (٢٠) عشرون طالباً يطبق عليهم التعليم بالطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج). ويرجع أسباب اختيار الباحث لعينة البحث للأسباب التالية:

- قيام الباحث بتدريس مادة رياضة رفع الأثقال بالكلية.
- نسبة الحضور في بداية الترم الدراسي الأول (كبدية لتطبيق البحث).
- الطلاب اللذين لديهم شهادات مرضية تحول بينهم وبين التعاون في التطبيق.
- الطلاب الراسبون والباقون للإعادة.
- الطلاب المتميزون رياضياً في رياضة رفع الأثقال وكمال الأجسام قيد البحث.

اعتدالية توزيع البيانات في المتغيرات قيد البحث :

للتأكد من خلو العينة من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية سوف يقوم الباحث بإجراء التجانس والتكافؤ في متغيرات النمو (السن - الطول - الوزن - الذكاء)، والمتغيرات البدنية [القوة المميزة بالسرعة (اختبار الانبطاح المائل ثنى ومد الذراعين) - القوة الحركية (اختبار المشي للأمام ووضع البار على الكتفين مع الطعن - قوة القبضة اليمنى واليسرى (بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الظهر

(بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الرجلين (بالدينامو ميتر) - المرونة (اختبار ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف) - الرشاقة (اختبار الجلوس على أربع مع قذف القدمين خلفاً) - التحمل (اختبار رفع ثقل وزنه ٢٠٪ من قوة الطالب لأكبر عدد من المرات) - التوازن (اختبار الثبات على المشطين والبار عالياً)، ومتغيرات شكل الأداء الفني (رفعة الخطف - رفعة الكلين والنظر)، والاختبار المعرفي كما هو موضح في جدول (٢).

جدول (٢)

الدلالات الإحصائية لتوصيف كلتا مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات الأساسية لبيان اعتدالية البيانات ن = ٤٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	التفطح	الالتواء
معدلات دلالات النمو:							
١	السن	سنة/شهر	٢٠.٤٦٠	٢٠.٣٠٠	٠.٤٥٨	٢.٠٩٣	١.٧٨٠
٢	طول	سم	١٧٤.٢٧٥	١٧٥.٠٠٠	٤.٨٢٠	٢.١١٥	٠.٧٨٧
٣	الوزن	كجم	٧٢.٧٧٥	٧٥.٥٠٠	٩.٩٦٠	٠.٠٦٢	٠.٠٠٨
٤	الدكاء	درجة	١٢٨.٥٧٥	١٢٨.٠٠٠	٣.٥٥٨	٠.١٦٥	٠.٦١٧
الاختبارات البدنية:							
١	القوة المميزة بالسرعة	عدد	١٧.٧٠٠	١٩.٥٠٠	٣.٨٩١	٠.٦٤٠	٠.٥٧٥
٢	القوة الحركية	عدد	١٠.٩٠٠	١١.٠٠٠	١.٤٦٤	٢.٠١٠	٠.٦٩٨
٣	قوة قبضة يمينى	كجم	١٤.٧٠٠	١٤.٥٠٠	٣.٧٢١	٠.١٥٣	٠.١٦١
٤	قوة قبضة يسرى	كجم	١٢.٢٩٨	١٢.٠٠٠	٢.٥٤٢	٠.٤٧٨	٠.٣٥١
٥	قوة عضلات الظهر	كجم	٦٩.٩٥٠	٧٠.٠٠٠	٥.٤٣٩	٠.٢٣١	٠.٠٢٨
٦	قوة عضلات الرجلين	كجم	٧١.٨٠٠	٧٢.٠٠٠	٣.٦١١	٠.٢١٤	٠.٤٧٣
٧	المرونة	سم	١٧.٢٠٠	١٨.٠٠٠	٣.١٨٠	٠.٤٢٣	١.١٢٤
٨	الرشاقة	عدد	٩.٤٢٥	٩.٠٠٠	١.١٠٧	١.٢٥٦	٠.٢٥٩
٩	التحمل	عدد	٢٦.٧٠٠	٢٥.٠٠٠	٩.٥١٧	٠.٧٣٩	٠.٧٩٠
١٠	التوازن	ث	٢١.٩٧٥	٢٢.٠٠٠	٢.٤٣٤	١.٠٢٢	٠.٢٠٥
شكل الاداء الفني:							
١	رفعة الخطف	درجة	٦.٧٢٥	٧.٠٠٠	٠.٧٥١	٠.٥١٧	٠.١٢٥
٢	رفعة الكلين	درجة	٧.٣٢٥	٧.٠٠٠	٠.٥٢٦	٠.٧٩٠	٠.٢٠٨
٣	رفعة النظر	درجة	٦.٠٥٠	٦.٠٠٠	٠.٧٨٣	١.٣٣٧	٠.٠٨٩
١	اختبار التحصيل المعرفي	درجة	٧.٠٧٥	٧.٠٠٠	٠.٨٢٩	٠.٠٠٩	٠.١٤٤

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لكلتا مجموعتي عينة البحث في المتغيرات الأساسية قيد البحث ويتضح قرب البيانات من اعتدالية التوزيع وتمائل المنحنى الاعتدالي حيث تراوحت قيم معامل الالتواء ما بين (٣±) مما يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات الغير اعتدالية.

تكافؤ مجموعتين البحث في المتغيرات قيد البحث:

تم حساب التكافؤ بين المجموعتين وذلك بضبط المتغيرات التي تؤثر على البحث وذلك بالرجوع إلى البحوث والدراسات المرجعية وتتمثل هذه

المتغيرات في متغيرات النمو (السن - الطول - الوزن - الذكاء)، والمتغيرات البدنية [القوة المميزة بالسرعة (اختبار الانبطاح المائل ثنى ومد الذراعين) - القوة الحركية (اختبار المشي للأمام ووضع البار على الكتفين مع الطعن - قوة القبضة اليمنى واليسرى (بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الظهر (بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الرجلين (بالدينامو ميتر) - المرونة (اختبار ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف) - الرشاقة (اختبار الجلوس على أربع مع قذف القدمين خلفاً) - التحمل (اختبار رفع ثقل وزنه ٢٠٪ من قوة الطالب لأكبر عدد من المرات) - التوازن (اختبار الثبات على المشطين والبار عالياً) ، ومتغيرات شكل الأداء الفني (رفعة الخطف - رفعة الكلين والنظر)، والاختبار المعرفي ويوضح ذلك جدول رقم (٣) في ضوء متغيرات البحث الإحصائية .

جدول (٣)

التجانس ودلالة الفروق بين متوسطات القياسات القبالية لدى المجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات الأساسية قيد البحث لبيان التكافؤ ن = ١ ن = ٢ = ٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطات	التجانس	قيمة (ت)	مستوى الدلالة الإحصائية
			ع ±	س	ع ±	س				
معدلات دلالات النمو:										
١	السن	سنة/شهر	٢٠.٤٨٠	٠.٤٥٦	٢٠.٤٤٠	٠.٤٧١	٠.٠٤٠	١.٠٦٥	٠.٢٧٣	٠.٧٨٦
٢	طول	سم	١٧٤.٣٥٠	٤.٨٧٠	١٧٤.٢٠٠	٤.٨٩٥	٠.١٥٠	١.٠١٠	٠.٠٩٧	٠.٩٢٣
٣	الوزن	كجم	٧٢.٦٠٠	١٠.١٨٥	٧٢.٩٥٠	٩.٩٩٢	٠.٣٥٠	١.٠٣٩	٠.١١٠	٠.٩١٣
٤	الذكاء	درجة	١٢٨.٤٠٠	٣.٧٠٥	١٢٨.٧٥٠	٣.٤٩٢	٠.٣٥٠	١.١٢٥	٠.٣٠٧	٠.٧٦٠
الاختبارات البدنية:										
١	القوة المميزة بالسرعة	عدد	١٧.٦٥٠	٣.٩١١	١٧.٧٥٠	٣.٩٧٢	٠.١٠٠	١.٠٣٢	٠.٠٨٠	٠.٩٣٦
٢	القوة الحركية	عدد	١٠.٩٠٠	١.٤٨٣	١٠.٦٥٠	١.٤٨٣	٠.٢٥٠	١.٠١٥	٠.٦٣٧	٠.٥٢٨
٣	قوة قبضة يمينى	كجم	١٤.٦٥٠	٣.٢١٤	١٤.٧٥٠	٢.٩٧٨	٠.١٠٠	١.١٦٥	٠.٠٩٩	٠.٩٣٩
٤	قوة قبضة يسرى	كجم	١٢.٢٥٥	٢.١١٨	١٢.٣٤٠	٢.٥٣٤	٠.٠٨٥	١.٤٣١	٠.١١٢	٠.٩١٤
٥	قوة عضلات الظهر	كجم	٦٩.٨٠٠	٤.٢٥٧	٧٠.١٠٠	٤.٨٤٥	٠.٣٠٠	١.٢٩٥	٠.٢٠٣	٠.٧٦١
٦	قوة عضلات الرجلين	كجم	٧١.٧٥٠	٣.٧١٢	٧١.٨٥٠	٣.٦٠٢	٠.١٠٠	١.٠٦٢	٠.٠٨٦	٠.٩٣٢
٧	المرونة	سم	١٧.٢٠٠	٣.١٧٢	١٧.٣٥٠	٣.٢٧٠	٠.١٥٠	١.٠٦٣	٠.٣١١	٠.٧٥٨
٨	الرشاقة	عدد	٩.٣٠٠	١.٠٨١	٩.٥٥٠	١.١٤٦	٠.٢٥٠	١.١٢٤	٠.٧١٠	٠.٤٨٢
٩	التحمل	عدد	٢٦.٦٥٠	٩.٣٣٧	٢٦.٧٥٠	٩.٩٣٦	٠.١٠٠	١.١٣٢	٠.٠٣٣	٠.٩٧٤
١٠	التوازن	ث	٢٢.٠٠٠	٢.٤٠٦	٢١.٩٥٠	٢.٥٢٣	٠.٠٥٠	١.١٠٠	٠.٠٦٤	٠.٩٤٩
متغيرات شكل الأداء الفني:										
١	رفعة الخطف	درجة	٦.٧٠٠	٠.٨٠١	٦.٧٥٠	٠.٧١٦	٠.٠٥٠	١.٢٥١	٠.٢٠٨	٠.٨٣٦
٢	رفعة الكلين	درجة	٧.٤٠٠	٠.٥٠٣	٧.٢٥٠	٠.٥٥٠	٠.١٥٠	١.١٩٨	٠.٩٠٠	٠.٣٧٤
٣	رفعة النظر	درجة	٦.١٠٠	٠.٧٨٨	٦.٠٠٠	٠.٧٩٥	٠.١٠٠	١.٠١٧	٠.٤٠٠	٠.٦٩٢
١	مستوى التحصيل المعرفي	درجة	٧.٠٠٠	٠.٧٢٥	٧.١٥٠	٠.٩٣٣	٠.١٥٠	١.٦٥٥	٠.٥٦٧	٠.٥٧٤

*قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ ودرجتي حرية (١٩، ١٩) = ٢.١٥

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.٠٢١

يوضح جدول (٣) أن قيمة التباين الأكبر على التباين الأصغر في جميع المتغيرات أقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى تجانس مجموعتي البحث كما يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة لدى المجموعتين التجريبيّة والضابطة في المتغيرات الأساسيّة قيد البحث مما يعطى دلالة مباشرة على تكافؤ المجموعتين في تلك المتغيرات.

إعداد مواد المعالجة التجريبية:

تتضمن مواد المعالجة التجريبية لهذا البحث على ما يلي :

أولاً: وسائل جمع البيانات :

استند الباحث لجمع البيانات الخاصة بالدراسة الحالية إلى الأدوات والوسائل التالية في وسائل جمع البيانات من خلال الاطلاع على الدراسات المرجعية والبحوث كدراسة كل من وليام وريان William J. Ryan (٢٠٠١) (٣٢)، محمد حسن (٢٠٠٤) (٢٤)، محمد فريد (٢٠٠٦) (٢٠)، محمد الجندي (٢٠٠٧) (٢٧)، زين العابدين الخولي (٢٠١٤) (٨)، محمد أبو المجد (٢٠١٦) (٢٨) فيما يلي:

- ١- قياس معدلات النمو (السن - الطول - الوزن).
- ٢- قياس القدرات العقلية (الذكاء). ملحق (٢)
- ٣- قياس المتغيرات البدنية والتي تتمثل فيما يلي [القوة المميزة بالسرعة (اختبار الانبطاح المائل ثنى ومد الذراعين) - القوة الحركية (اختبار المشي للأمام ووضع البار على الكتفين مع الطعن - قوة القبضة (اليمنى واليسرى) (بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الظهر (بالدينامو ميتر) - قوة عضلات الرجلين (بالدينامو ميتر) - المرونة (اختبار ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف) - الرشاقة (اختبار الجلوس على أربع مع قذف القدمين خلفاً) - التحمل (اختبار رفع ثقل وزنه ٢٠٪ من قوة الطالب لأكثر عدد من المرات) - التوازن (اختبار الثبات على المشطين والبار عالياً)]. ملحق (٣)
- ٤- استمارة تقييم شكل الأداء الفني قيد البحث والتي تتمثل فيما يلي (رفعة الخطف - رفعة الكلين والنظر). ملحق (٦)
- ٥- الاختبار المعرفي. ملحق (٥)

قياس معدلات النمو (السن - الطول - الوزن):

١- السن: من واقع سجلات شئون الطلبة بكلية التربية الرياضية - جامعة

طنطا وقد تم حساب العمر بالسنة.

٢- قياس الطول: باستخدام جهاز الرسامتين وقد تم قياسه بالسنتيمتر.

٣- قياس الوزن: باستخدام ميزان طبي معاير وقد تم حسابه بالكيلوجرام.

٤- قياس القدرات العقلية (الذكاء): ملحق (٢)

- المعاملات العلمية لاختبار الذكاء :

- صدق الاختبار :

تم إيجاد معامل الصدق لاختبار الذكاء باستخدام طريقة (المقارنة

الطرفية) لعدد عشرون طالب، وكل من الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى (٥)

طلاب، وتلك العينة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية، وجدول (٤)

يوضح ذلك.

جدول (٤)

دلالة الفروق بين متوسطي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى

لاختبار الذكاء لبيان معامل الصدق $n = 20$

معامل الصدق	إبتاً ^٢	قيمة (ت)	فروق المتوسطات	الإرباعي الأدنى ن=٥		الإرباعي الأعلى ن=٥		وحدة القياس	م الاختبار
				ع±	س	ع±	س		
٠.٩٣٠	٠.٨٧١	٧.٢٤٨	٥.٨٠٠	١.٠٣٩	١٢٦.١٠٠	١.٢١٤	١٣١.٩٠٠	درجة	١ الذكاء

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 2.306$

يوضح جدول (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الإرباعي الأعلى

والأرباعي الأدنى لدى عينة التقنين في درجات اختبار الذكاء عند مستوى معنوية

٠.٠٥ مما يشير إلى حصول الاختبار على قوة تأثير وصدق عالية.

- ثبات الاختبار :

قام الباحث بتطبيق الاختبار ثم إعادة تطبيقه بعد مرور (١٤) أربعة عشر

يوم، على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالب ممثلين للمجتمع الأصلي ومن خارج

عينة البحث الأساسية، وتم رصد الدرجات في كل من التطبيقين للاختبار وذلك

لحساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني ومن ثم

إيجاد ثبات الاختبار، ولقد تم إجراء معامل الثبات في الفترة ما بين (الثلاثاء) ٢٠١٩/٢/٢٦ م إلى (الثلاثاء) ٢٠١٩/٢/٢٦ م وجدول رقم (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول وإعادة تطبيقه لاختبار الذكاء لبيان
معامل الثبات ن = ٢٠

م	الاختبار	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
			س	ع±	س	ع±	
١	الذكاء	درجة	١٢٧.٧٣٠	٣.٥٨٣	١٢٧.٨٦٠	٣.٣١٢	٠.٩٤٧

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يوضح جدول (٥) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (إعادة تطبيق الاختبار) لاختبار الذكاء قيد البحث لدى عينة التقنين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى ثبات الاختبار.

قياس المتغيرات البدنية قيد البحث : ملحق (٣)

قام الباحث بإجراء مسح شامل للدراسات المرجعية والبحوث والمراجع في مجال رياضة رفع الأثقال لنفس رفات رياضة رفع الأثقال قيد البحث كدراسة كل من محمد حسن (٢٠٠٤) (٢٤)، محمد فريد (٢٠٠٦) (٢٠)، محمد الجندي (٢٠٠٧) (٢٧)، زين العابدين الخولي (٢٠١٤) (٨)، محمد أبو المجد (٢٠١٦) (٢٨) وذلك لتحديد أهم المتغيرات البدنية الخاصة برفات رياضة رفع الأثقال قيد البحث.

المعاملات العلمية للاختبارات البدنية :

صدق الاختبارات البدنية :

قام الباحث بحساب صدق (المقارنة الطرفية) للاختبارات البدنية بحساب الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى، وذلك لإيجاد معامل صدق الاختبارات البدنية في رياضة رفع الأثقال على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالب من مجتمع البحث الأصلي وخارج عينة البحث الأصلية وجدول (٦) يوضح ذلك:

جدول (٦)

دلالة الفروق بين متوسطي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى في الاختبارات البدنية لبيان معامل الصدق ن=٢٠

م	الاختبارات البدنية	وحدة القياس	الأرباعي الأعلى ن=٥		الأرباعي الأدنى ن=٥		فروق المتوسطات	قيمة (ت)	إيقا ^٢	معامل الصدق
			ع±	س	ع±	س				
١	القوة المميزة بالسرعة	عدد	١٩.٤٥٠	١.٦٧٨	١٣.٦٥٠	١.٢٧٣	٥.٨٠٠	٥.٥٠٧	٠.٧٩١	٠.٨٩٠
٢	القوة الحركية	عدد	١٢.٢٠٠	١.١١٢	٨.٧٠٠	٠.٦٥٧	٣.٥٠٠	٥.٤٢٠	٠.٧٨٦	٠.٨٨٧
٣	قوة قبضة يمنى	كجم	١٩.٨٠٠	٢.٥٣٢	١٠.١٠٠	١.٨٩٧	٩.٧٠٠	٦.١٣٢	٠.٨٢٥	٠.٩٠٨
٤	قوة قبضة يسرى	كجم	١٧.٨٠٠	٢.٢١٨	٨.٥٠٠	١.٨٩٩	٩.٣٠٠	٦.٣٧٠	٠.٨٣٥	٠.٩١٤
٥	قوة عضلات الظهر	كجم	٩٦.٤٥٠	٥.٦٧٤	٦٧.٣٢٠	٤.٨٨٩	٢٩.١٣٠	٧.٧٧٩	٠.٨٨٣	٠.٩٤٠
٦	قوة عضلات الرجلين	كجم	٧٤.١٣٥	٢.٥٢٨	٦٥.٣٧٠	١.٧٤٣	٨.٧٦٥	٥.٧٠٩	٠.٨٠٣	٠.٨٩٦
٧	المرونة	سم	٢١.٧٣٠	٥.٦٨٢	٤.٣٤٠	٤.١٠٧	١٧.٣٩٠	٤.٩٦٧	٠.٧٥٥	٠.٨٦٩
٨	الرشاقة	عدد	١٢.٨٥٠	١.٤٥١	٧.٣٢٠	١.١٢٢	٥.٥٣٠	٦.٠٣٠	٠.٨٢٠	٠.٩٠٥
٩	التحمل	عدد	٣٢.٥٠٠	٣.٠٥٦	٢٢.٥٠٠	٢.٢١٤	١٠.٠٠٠	٥.٣٠٠	٠.٧٧٨	٠.٨٨٢
١٠	التوازن	ث	٢٤.٢٧٠	٢.٥٦٣	١٥.٢٥٠	١.٣٩٨	٩.٠٢٠	٦.١٧٩	٠.٨٢٧	٠.٩٠٩

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.٣٠٦

يتضح من جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى لدى عينة التقنين في الاختبارات البدنية قيد البحث كما يتضح حصول الاختبارات على قوة تأثير وصدق عالية.

ثبات الاختبارات البدنية:

قام الباحث بحساب معامل ثبات الاختبارات البدنية قيد البحث بتطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفارق زمني بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (٣) ثلاثة أيام وذلك في الفترة من (الثلاثاء) ١٢/٢/٢٠١٩م إلى (السبت) ١٦/٢/٢٠١٩م على عينة بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية للبحث لإيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول

وإعادة تطبيقه تحت نفس الظروف وجدول رقم (٧) يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الأول وإعادة تطبيقه كالتالي:

جدول (٧)

معامل الارتباط بين بين التطبيق الأول وإعادة تطبيقه في الاختبارات البدنية لبيان معامل الثبات ن = ٢٠

م	الاختبارات البدنية	وحدة القياس	التطبيق		إعادة التطبيق		معامل الارتباط
			س	ع±	س	ع±	
١	القوة المميزة بالسرعة	عدد	١٦.٥٥٠	٢.١٠٤	١٦.٨٠٠	١.٧٨٩	٠.٩٣٢
٢	القوة الحركية	عدد	١٠.٤٥٠	١.٣٣٧	١٠.٦٥٠	٠.٨٩٨	٠.٩٤٢
٣	قوة قبضة يمنى	كجم	١٤.٩٥٠	٢.٩٦٢	١٥.٠٠٠	١.٦٧٣	٠.٩١٥
٤	قوة قبضة يسرى	كجم	١٣.١٥٠	٢.٦٧٤	١٣.٢٥٠	٢.٣٤٤	٠.٩٢١
٥	قوة عضلات الظهر	كجم	٨١.٨٨٥	٧.٣٨٩	٨٢.١١٠	٦.٤٦٣	٠.٩٠٧
٦	قوة عضلات الرجلين	كجم	٧١.٧٥٣	٣.١١٤	٧١.٨٠٠	٣.٢٨٩	٠.٩٣١
٧	المرونة	سم	١٣.٠٣٥	٦.٧٨٨	١٣.١٢٥	٥.٨٩١	٠.٩١٤
٨	الرشاقة	عدد	١٠.٠٨٥	١.٨٦٤	١٠.٢٥٥	٢.١١٥	٠.٩٣٧
٩	التحمل	عدد	٢٧.٥٠٠	٣.٦٢١	١٧.٦٨٠	٣.١٠٦	٠.٩١٨
١٠	التوازن	ث	١٩.٧٦٠	٣.١١٢	١٩.٩٢٥	٢.٤٣٧	٠.٩٢٢

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يوضح جدول (٧) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول وإعادة تطبيقه في الاختبارات البدنية قيد البحث لدى عينة التقنين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى ثبات الاختبار.

استمارة تقييم شكل الأداء الفني قيد البحث : ملحق (٦)

قام الباحث بإجراء مسح شامل للدراسات المرجعية والبحوث والمراجع في مجال رياضة رفع الأثقال لنفس ريفات رياضة رفع الأثقال قيد البحث كدراسة كل من محمد حسن (٢٠٠٤)(٢٤)، محمد فريد (٢٠٠٦)(٢٠)، محمد الجندي (٢٠٠٧)(٢٧)، زين العابدين الخولي (٢٠١٤)(٨)، محمد أبو المجد (٢٠١٦)(٢٨) ثم قام الباحث بعرضهم على السادة الخبراء ملحق (١) وذلك لتحديد استمارة تقييم شكل الأداء الفني الخاص بريفات رياضة رفع الأثقال قيد البحث .

- وقد روعي عند تصميم الاستمارة الخطوات التالية :

١- تحديد الهدف من الاستمارة وهو (تقييم شكل الأداء الفني لريفات رياضة رفع الأثقال).

٢- تحديد المراحل الفنية لشكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال في ضوء الدراسات المرجعية والبحوث والمراجع في مجال رياضة رفع الأثقال.

٣- تم عرض الاستمارة على السادة الخبراء. ملحق (١)

- المعاملات العلمية لاستمارة تقييم شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال :

- صدق الاستمارة :

قام الباحث بحساب صدق (المقارنة الطرفية) لاستمارة تقييم شكل الأداء الفني بحساب الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى، وذلك لإيجاد معامل صدق استمارة تقييم شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالب من مجتمع البحث الأصلي وخارج عينة البحث الأصلية وجدول (٨) يوضح ذلك:

جدول (٨)

دلالة الفروق بين متوسطي الأرباع الأعلى والأرباع الأدنى لاستمارة

تقييم شكل الأداء الفني لبيان معامل الصدق $n=20$

م	الاستمارة	الأرباعي الأعلى ن=٥		الأرباعي الأدنى ن=٥		فروق المتوسطات	قيمة(ت) إبتا ^٢	معامل الصدق
		س	ع±	س	ع±			
١	شكل الأداء الفني لرفعة الخطف	٤.٣٠٠	٠.٥٤٢	٧.٤٠٠	٠.٧٦٣	٣.١٠٠	٦.٦٢٥	٠.٨٤٦
٢	شكل الأداء الفني لرفعة الكلين	٤.٦٠٠	٠.٦٢٣	٨.٢٠٠	٠.٧٣٢	٣.٦٠٠	٧.٤٩٠	٠.٨٧٥
٣	شكل الأداء الفني لرفعة النظر	٣.٨٠٠	٠.٤٧٧	٦.٨٠٠	٠.٥٧٩	٣.٠٠٠	٨.٠١٢	٠.٨٨٩

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 2.306$

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 بين متوسطي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى لدى عينة التقنين لاستمارة تقييم شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال قيد البحث، كما يتضح حصول الاستمارة على قوة تأثير وصدق عالية.

- ثبات الاستمارة :

قام الباحث بحساب معامل ثبات استمارة تقييم شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال قيد البحث بتطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفارق زمني بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (٣) ثلاثة أيام وذلك في الفترة من (الثلاثاء)

٢٠١٩/٢/١٢ م إلى (السبت) ٢٠١٩/٢/١٦ م على عينة بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية للبحث لإيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول وإعادة التطبيق تحت نفس الظروف وجدول (٩) يوضح ذلك.

جدول (٩)

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاستمارة تقييم

شكل الأداء الفني لبيان معامل الثبات ن = ٢٠

م	الاستمارة	التطبيق		إعادة التطبيق	
		س	ع±	س	ع±
١	شكل الأداء الفني لرفعة الخطف	٥.٨٥٠	٠.٨٢٣	٥.٨٧٠	٠.٧٤٥
٢	شكل الأداء الفني لرفعة الكلين	٦.٤٠٠	٠.٩١٢	٦.٤١٠	٠.٨٢٢
٣	شكل الأداء الفني لرفعة النظر	٥.٣٠٠	٠.٧٤٤	٥.٣٤٠	٠.٦٣٦

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يوضح جدول (٩) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق وإعادة التطبيق (إعادة تطبيق الاختبار) لاستمارة تقييم شكل الأداء الفني لدى عينة التقنين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى ثبات الاستمارة.

الاختبار المعرفي : ملحق (٥)

قام الباحث بتصميم الاختبار المعرفي لقياس مستوى التحصيل المعرفي لدى طلبة الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة طنطا، في المعلومات المعرفية المرتبطة بتدريس مادة رياضة رفع الأثقال قيد البحث وذلك بعد الاطلاع على الدراسات المرجعية والبحوث والمراجع وقد اتبع الباحث عند تصميم الاختبار المعرفي الخطوات التالية:

- تحديد الهدف العام للاختبار.
- الأهمية النسبية لمحاور الاختبار.
- إعداد المحاور الرئيسية للاختبار.
- تحديد المادة العلمية (مصادر بناء الاختبار).
- صياغة مفردات الاختبار.

- تعليمات الاختبار.
- إعداد الصورة الأولية للاختبار.
- الصورة النهائية للاختبار.
- تقديرات الدرجات وطريقة التصحيح.
- حساب الثوابت الإحصائية والمعاملات العلمية للاختبار.
- تحديد الهدف العام للاختبار :

في ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف العام للاختبار المعرفي وتمثل في قياس مدى التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية من حقائق ومفاهيم خاصة برياضة رفع الأثقال والتي تضمنها أسلوب التعلم التعاوني.

- الأهمية النسبية لمحاور الاختبار :

في ضوء الهدف العام للاختبار تم تحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار المعرفي ، وقد تم تقسيم محاور الاختبار المعرفي إلى ثلاث محاور وذلك بعد أخذ رأي السادة الخبراء وهما كالتالي (محور تاريخ رياضة رفع الأثقال، محور المراحل الفنية في رياضة رفع الأثقال، محور القانون الدولي في رياضة رفع الأثقال) وجدول (١٠) يوضح ذلك .

جدول (١٠)

الأهمية النسبية لمحاور اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ن = ٩

م	محاور الاختبار المعرفي	عدد العبارات	النسبة المئوية
١	محور تاريخ رياضة رفع الأثقال	٢٤	%١٠٠
٢	محور المراحل الفنية في رياضة رفع الأثقال	١٦	%١٠٠
٣	محور القانون الدولي في رياضة رفع الأثقال	٢٨	%١٠٠

يوضح جدول (١٠) الأهمية النسبية لمحاور اختبار التحصيل المعرفي وعدد العبارات المرتبطة بكل محور من محاور الاختبار المعرفي والتي قام السادة الخبراء بالموافقة عليها مع بيان النسبة المئوية لعبارات محاور الاختبار المعرفي قيد البحث .

- إعداد المحاور الرئيسية للاختبار :

في ضوء الهدف العام للاختبار والأهداف السلوكية والمعلومات المرتبطة برياضة رفع الأثقال قيد البحث والمراد قياس تحصيل الطلاب فيها، تم تحديد المحاور الرئيسية للاختبار والتي تمثلت في (محور تاريخ رياضة رفع الأثقال،

محور المراحل الفنية في رياضة رفع الأثقال، محور القانون الدولي في رياضة رفع الأثقال) قيد البحث، وكذلك تم تحديد مجموعة من الأسئلة عبارة عن أسئلة الصواب والخطأ الخاصة بكل محور من المحاور.

- تحديد المادة العلمية (مصادر بناء الاختبار) :

في ضوء الأهداف السلوكية المراد قياسها والمحتوى الذى يتضمنه أسلوب التعلم التعاوني تم بناء الاختبار المعرفي في المحاور الرئيسية قيد البحث وقد روعي في ذلك مستويات (المعرفة - الفهم - التطبيق - التحليل - التركيب - التقويم) وفقاً لتقسيم بلوم Bloom للأهداف في المجال المعرفي أو الإدراكي.

- صياغة مفردات الاختبار :

من خلال الاطلاع على الدراسات المرجعية والبحوث والمراجع العلمية التي تناولت أساليب التقويم والاختبارات الموضوعية بهدف التعرف على عملية بناء الاختبار الجيد، تم صياغة مفردات الاختبار والتي بلغ عددها (٦٨) عبارة، وكانت الأسئلة بطريقة الصواب والخطأ، وقد روعي في هذه الأسئلة قياس التحصيل المعرفي للطلبة في رياضة رفع الأثقال قيد البحث من حيث الشمول، ومناسبة مستوى ذكاء الطلبة، والوضوح وعدم احتمال اللفظ لأكثر من مدلول، والبساطة، والسهولة، والدقة العلمية.

تعليمات الاختبار :

تعد تعليمات الاختبار إحدى العوامل الهامة لتطبيقه، حيث يترتب عليها وضوح الهدف من الاختبار بلغة سهلة وسليمة بحيث تبعد عن الإطالة والمدلولات اللفظية الغير واضحة، وكذلك طريقة تسجيل الإجابة في المكان المخصص من خلال تقديم نموذج للإجابات على هيئة مثال محلول، وأيضاً طريقة استخدام ورقة الإجابة المنفصلة مع أهمية كتابة البيانات المطلوبة في ورقة الإجابة والتي تشتمل على نوع وتاريخ الاختبار.

إعداد الصورة الأولية للاختبار (وعرضها على المحكمين) : ملحق (٤)

تم إعداد الصورة المبدئية للاختبار، وقد روعي أن تكون المفردات متنوعة ومتضمنة لأكثر كمية من المعلومات في المحاور قيد البحث حيث بلغ عددها (٧٠) عبارة، وتم عرض هذه الصورة المبدئية للاختبار على السادة الخبراء ملحق (١) وذلك لإبداء الرأي حول ما يلي:

- الدقة العلمية واللغوية لمفردات الاختبار.

- مناسبة الأهداف الموضوعية لمفردات الاختبار.
- شمولية الاختبار للمعلومات المتضمنة.
- الأهمية النسبية لكل محور من المحاور قيد البحث.
- إبداء آية ملاحظات أو مقترحات.
- مدى صلاحية الاختبار للتطبيق.

وقد قام السادة الخبراء باستبعاد بعض عبارات اختبار التحصيل المعرفي حتى يناسب الأهداف الموضوعية لمحاور الاختبار وجدول رقم (١١) يوضح العدد المبدئي وأرقام العبارات المستبعدة للاختبار المعرفي قيد البحث.

جدول (١١)

العدد المبدئي وأرقام العبارات المستبعدة لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ن = ٩

م	محاور الاختبار	العدد المبدئي للعبارات	عدد العبارات المستبعدة	أرقام العبارات المستبعدة
١	تاريخي	٢٥	١	١٧
٢	مهاري	١٦	٠	٠
٣	القانوني	٢٩	١	٥٨
	الإجمالي	٧٠	٢	٢

يوضح جدول (١١) عدد وأرقام العبارات التي قام السادة الخبراء باستبعادها، والتي بلغ عددها (٢) اثنان عبارة، وذلك لعدم أهميتها.

- الصورة النهائية للاختبار :

من خلال استعراض آراء السادة الخبراء وتحليلها تم تعديل (٣) ثلاث عبارات، واتضح موافقة السادة الخبراء على الاختبار النهائي ملحق (٥) بنسبة مئوية قدرها ١٠٠٪، وعلى وضوح الأهمية النسبية لكل محور من محاور مفردات الاختبار، والدقة العلمية واللغوية لمفردات الاختبار، ومناسبة الأهداف الموضوعية، وشمولية الاختبار للمعلومات المتضمنة، وفي نهاية الأمر صلاحية الاختبار للتطبيق.

جدول (١٢)

العدد النهائي وأرقام العبارات المعدلة لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ن = ٩

م	محاوِر الاختبار	العدد النهائي للعبارات	عدد العبارات المعدلة	أرقام العبارات المعدلة
١	تاريخي	٢٤	١	٢٠
٢	مهاري	١٦	١	٣٦
٣	القانوني	٢٨	١	٥٨
	الإجمالي	٦٨	٣	٢

يوضح جدول (١٢) العدد النهائي وأرقام العبارات المعدلة التي قام السادة الخبراء بتعديل صياغتها سواء لتتناسب مع المحور أو لتصبح سهلة الفهم والوضوح لعينة البحث والتي بلغ عددها (٣) ثلاث عبارات لكي يصبح إجمالي عدد العبارات (٦٨) عبارة (صدق المحكمين).

تقديرات الدرجات وطريقة تصحيح الاختبار:

روعي عند تصحيح الاختبارات أن تعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، وصفر لكل إجابة خاطئة، وبالتالي تكون الدرجة الكلية لاختبار التحصيل المعرفي من (٦٨) ثمانية وستون درجة، وقد تم تقسيم الاختبار إلى عدد من المحاور وقد بلغ عددها (٣) ثلاثة محاور، وتم إعداد مفتاح تصحيح لتسهيل عملية التصحيح.

حساب الثوابت الإحصائية والمعاملات العلمية للاختبار :

تم تطبيق الاختبار قبل البدء في التجربة على مجموعة من الطلبة وقوامهم (٢٠) عشرون طالب من غير عينة البحث الأصلية ومن مجتمع البحث، وقد تم تصحيح الإجابات ورصد الدرجات لحساب المعاملات العلمية والثوابت الإحصائية للاختبار.

معامل السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار :

تم حساب معاملات السهولة لمفردات الاختبار باستخدام المعادلة التالية :

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل عبارة}}{\text{عدد الأفراد الكلي}}$$

والعلاقة بين السهولة والصعوبة علاقة عكسية، بمعنى أن مجموعهم

يساوي الواحد الصحيح.

$$\text{معامل السهولة} = ١ - \text{معامل الصعوبة.}$$

$$\text{معامل الصعوبة} = ١ - \text{معامل السهولة.}$$

وبناءً على ما سبق تم حساب معامل السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار ككل، وكان يتراوح معامل السهولة ما بين (٠.٣٠ - ٠.٧٠) بينما يتراوح معامل الصعوبة بين (٠.٣٠ - ٠.٧٠).
معامل التمييز :

استخدم الباحث معادلة التباين (التباين = معامل السهولة × معامل الصعوبة) لحساب معامل التمييز لمفردات الاختبار، ويوضح جدول (١٣) معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار قيد البحث.

جدول (١٣)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث

رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم العبارة	معامل السهولة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨	٣٥	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٢	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠	٣٦	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨	٣٧	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠
٤	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨	٣٨	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
٥	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠	٣٩	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٦	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠	٤٠	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠
٧	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨	٤١	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٨	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠	٤٢	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨
٩	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠	٤٣	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠
١٠	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠	٤٤	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠
١١	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١٠	٤٥	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
١٢	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠	٤٦	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠
١٣	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠	٤٧	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤٨
١٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠	٤٨	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠
١٥	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨	٤٩	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨
١٦	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨	٥٠	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠
١٧	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠	٥١	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
١٨	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨	٥٢	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠
١٩	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤٨	٥٣	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
٢٠	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠	٥٤	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١٠
٢١	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨	٥٥	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠
٢٢	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠	٥٦	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
٢٣	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤٨	٥٧	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠
٢٤	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨	٥٨	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
٢٥	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨	٥٩	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠
٢٦	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠	٦٠	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٢٧	٠.٣٠	٠.٧٠	٠.٢١٠	٦١	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠
٢٨	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠	٦٢	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨
٢٩	٠.٤٥	٠.٥٥	٠.٢٤٨	٦٣	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨
٣٠	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤٨	٦٤	٠.٥٥	٠.٤٥	٠.٢٤٨
٣١	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨	٦٥	٠.٦٠	٠.٤٠	٠.٢٤٠
٣٢	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨	٦٦	٠.٣٥	٠.٦٥	٠.٢٢٨
٣٣	٠.٧٠	٠.٣٠	٠.٢١٠	٦٧	٠.٦٥	٠.٣٥	٠.٢٢٨
٣٤	٠.٤٠	٠.٦٠	٠.٢٤٠	٦٨	٠.٥٠	٠.٥٠	٠.٢٥٠

يتضح من جدول (١٣) أن الاختبار يتميز بمعاملات السهولة حيث يتراوح معامل السهولة بين (٠.٣٠ - ٠.٧٠) ومعاملات الصعوبة حيث يتراوح معامل الصعوبة بين (٠.٣٠ - ٠.٧٠) وأن معاملات التمييز لاختبار التحصيل المعرفي ذات قوة تمييز مناسبة حيث تتراوح ما بين (٠.٢١٠ - ٠.٢٥٠).
تحديد زمن الاختبار :

تم تحديد زمن الاختبار من المعادلة التالية :

$$\frac{\text{الزمن الذي استغرقه أول طالب} + \text{الزمن الذي استغرقه آخر طالب}}{2} = \text{زمن الاختبار}$$

وبذلك أمكن تحديد زمن اختبار التحصيل المعرفي = ١٢.٥ دقيقة

- ضبط وتقتين الاختبار :

قام الباحث بإجراء عدة خطوات بهدف تقدير صدق وحساب ثبات

الاختبار.

(١) صدق الاختبار :

استخدم الباحث نوعين من الصدق على النحو التالي:

- صدق المحتوى :

قام الباحث بعرض الاختبار على السادة الخبراء ملحق (١)، وذلك

للحكم على الاختبار وملاحظة عباراته مرة أخرى، والتأكد من الدقة العلمية،

ومناسبة المفردات لمستوى سن الطلبة قيد البحث، ومناسبتها مع كل محور من

المحاور الرئيسية للاختبار، وأخيراً صلاحيتها للتطبيق، وفي ضوء آراء السادة

الخبراء أصبح الاختبار في شكله النهائي مكون من (٦٨) ثمانية وستون عبارة.

- صدق الاختبار (صدق المقارنة الطرفية) :

تم حساب صدق الاختبار كمؤشر للحد الأعلى لصدق الاختبار، وذلك

من خلال ترتيب درجات الطلبة في كل محور من المحاور ترتيباً تنازلياً من

الأعلى إلى الأدنى ثم تم تقسيمهم إلى أربعة مستويات، وتم أخذ الطرف العلوي

(الأربعى الأعلى)، والطرف السفلى (الأربعى الأدنى)، وقد تم أخذ عدد (٥)

خمسة طلاب في كل طرف لحساب الصدق باستخدام الأربعى الأعلى والأربعى

الأدنى، وجدول (١٤) يوضح ذلك:

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين متوسطي الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى
في متغير اختبار التحصيل المعرفي لدى عينة التقنيين ن = ٢٠

م	المتغير	الأرباعي الأعلى ن=٥		الأرباعي الأدنى ن=٥		فروق المتوسطات	قيمة ت	ايتا ٢	معامل الصدق
		س	ع±	س	ع±				
١	التحصيل المعرفي	٣٤.٨٥٠	٢.١٢١	٢٧.١٥٠	١.٥٦٨	٧.٧٠٠	٥.٨٢٩	٠.٧٦٩	٠.٨٧١

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٢.٣٠٦

يوضح جدول (١٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأرباعي الأعلى والأرباعي الأدنى لدى عينة التقنيين في متغير الاختبار المعرفي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى صدق الاختبار.

- ثبات الاختبار :

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالب ممثلة للمجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث، ثم قام الباحث بإعادة التطبيق على نفس المجموعة بعد مرور (١٤) أربعة عشر يوم، وذلك في الفترة ما بين (السبت) ٢٠١٩/٢/١٦م إلى (السبت) ٢٠١٩/٣/٢م، وتم رصد الدرجات في كل من التطبيقين للاختبار وذلك لحساب معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول ودرجات التطبيق الثاني ومن ثم تعيين ثبات الاختبار وجدول (١٥) يوضح ذلك:

جدول (١٥)

معامل الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق في متغير اختبار التحصيل
المعرفي لدى عينة التقنيين لبيان معامل الثبات ن = ٢٠

م	المتغير	التطبيق		إعادة التطبيق		معامل الارتباط
		س	ع±	س	ع±	
١	التحصيل المعرفي	٢٨.٦٥٥	٢.٤٣٩	٢٩.١٥٠	١.٨٢٢	٠.٩٢٣

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤

يوضح جدول (١٥) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق وإعادة التطبيق (إعادة تطبيق الاختبار) في متغير الاختبار المعرفي لدى عينة التقنين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يشير إلى ثبات الاختبار.

**استبيان الآراء والانطباعات نحو استخدام أسلوب التعلم التعاوني : ملحق (٨)
صدق الاستبيان : (صدق المحكمين)**

تم إعداد الصورة المبدئية للاستمارة، وقد روعي أن تكون العبارات واضحة المعاني وسهلة الفهم، وأن تتضمن العبارات أكثر من معنى، وأن تتوازن العبارات الموجبة مع السالبة، وتم عرض هذه الصورة المبدئية للاستمارة على السادة الخبراء ملحق (١) وقد أجمعوا على أن جميع العبارات البالغ عددها (٢٠) عشرون عبارة متصلة بالناحية الوجدانية المطلوب قياسها، وعلى ضوء الملاحظات التي أبدتها السادة الخبراء، تم استبعاد بعض العبارات وتعديل عبارة واحدة، وجدول (١٦) يوضح ذلك.

جدول (١٦)

**العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة والمعدلة
لاستمارة الآراء والانطباعات الوجدانية**

م	الاستمارة	العدد المبدئي للعبارات	عدد العبارات المستبعدة	أرقام العبارات المستبعدة	عدد العبارات المعدلة	أرقام العبارات المعدلة	العدد النهائي للعبارات
	الآراء والانطباعات الوجدانية	٢٠	٣	٥-٦-١٣	١	١٠	١٧

يوضح جدول (١٦) العدد المبدئي والنهائي وأرقام العبارات المستبعدة لاستمارة الآراء والانطباعات الوجدانية قيد البحث ويتضح اتفاق السادة الخبراء على استبعاد عدد (٣) ثلاث عبارات من إجمالي الاستبيان وذلك لعدم أهميتها وتعديل عدد (١) واحد عبارة وبذلك أصبح العدد النهائي لإجمالي للاستبيان (١٧) عبارة.

- ثبات الاختبار :

جدول (١٧)

معامل الارتباط باستخدام التجزئة النصفية ومعامل ألفا (كرو نباخ) لبيان
معامل الثبات لعبارات استمارة استبيان الآراء والانطباعات الوجدانية نحو
استخدام التعلم التعاوني ن=٧

م	الاختبار الإحصائي	معامل الارتباط
١	التجزئة النصفية	٠.٨٩٦
٢	معامل ألفا (كرو نباخ)	٠.٩٠٢

يوضح جدول (١٧) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين نصفى عبارات
الاستبيان حيث حقق معامل الارتباط المحسوب ٠.٨٩٦ وكذلك معامل ألفا (كرو
نباخ) حيث حقق معامل الارتباط ٠.٩٠٢ معامل الثبات الكلى للاستبيان وذلك
عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وهى معاملات ارتباط ذو دلالة عالية مما يشير إلى
ثبات الاستبيان.

الدراسة الأساسية:

وتشمل على مرحلة التطبيق والتجريب وتتضمن:

أولاً: إجراءات الاستعداد للتطبيق:

- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحث بتجريب أسلوب التعلم التعاوني على عدد (١٥) خمسة عشر طالب
من داخل المجتمع الأصلي ومن خارج عينة البحث الأساسية وذلك بهدف:

١- التأكد من صلاحية الأجهزة والأدوات المستخدمة في الاختبارات البدنية
والمهارية قيد البحث.

٢- تحديد أماكن إجراء الاختبارات والقياسات البدنية والمهارية قيد البحث.

٣- التعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث عند إجراء البحث .

٤- التأكد من مدى مناسبة الزمن الكلى للوحدة التعليمية والتوزيع الزمني
لها ومدى مناسبة دروس رفع الأثقال لتعليم الرفعات (رفعة الخطف -
رفعة الكلين والنظر) .

٥- مراعاة عوامل الأمن والسلامة عند تطبيق البحث.

- الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية الثانية بهدف:

- ١- إيجاد معاملات صدق وثبات الاختبارات البنائية والاختبار المعرفي .
- ٢- إيجاد معاملات صدق وثبات استمارة تقييم الاداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال (رفعة الخطف - رفعة الكلين والنظر) .
- ٣- إيجاد معاملات صدق وثبات استمارة الآراء والانطباعات الوجدانية نحو استخدام اسلوب التعلم التعاوني .

ثانياً: خطوات أسلوب التعلم التعاوني (المقترح)

خطوات إعداد الوحدات التعليمية:

- ١- قام الباحث بتصميم وحدات البرنامج التعليمي بأسلوب التعلم التعاوني بعد أن قام بعمل المسح المرجعي ثم عرضها على السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس وفي مجال رياضة رفع الأثقال للتأكد من ملاءمتها لهدف البحث.

- ٢- تم تحديد محتويات الوحدات التعليمية في (٩) تسعة وحدات تعليمية، لمدة (٩) تسعة أسابيع و زمن كل وحدة تعليمية (٦٠) ستون دقيقة بواقع وحدة (١) واحدة كل أسبوع، وهو زمن المحاضرة الفعلي وذلك طبقاً للجدول الدراسي.

وحدات أسلوب التعلم التعاوني :

تم تصميم الوحدات التعليمية بأسلوب التعلم التعاوني ملحق (٩) حيث تتضمن الوحدات التعليمية على مجموعة من الأسس التالية:

- ١- تحديد الأهداف التعليمية.
- ٢- تحديد حجم مجموعة العمل.
- ٣- تحديد أسم خاص لكل مجموعة عمل (فريق) يميزها مع اختيار شعار للمجموعة.
- ٤- تحديد الأدوار لأفراد مجموعة العمل.

قام الباحث بتقسيم مجموعة التعلم التعاوني إلى (٢٠) عشرون طالب مقسمة على (٥) خمسة مجموعات عمل (فريق) وذلك نظراً لتوافر عدد (٣)

ثلاث بارات رفع أثقال فقط بحيث تضم كل مجموعة عمل (فريق) على (٤) أربعة طلاب يتبادلون الأدوار على البار الخاص بهم (بار) رفع الأثقال، وتشتمل كل مجموعة عمل (فريق) على طالب مستواه (عالي) وطالبين مستواهم (متوسط) وطالب مستواه (ضعيف)، ثم يتم تحديد أدوار الطلاب داخل مجموعة عمل (فريق) إلى (قائد، ملاحظ، مؤدى، قارئ) على أن يقوم الطلاب الأربعة بتبادل هذه الأدوار مع بعضهم البعض في كل جزء من أجزاء الوحدة التعليمية .
هناك عدة نقاط يجب مراعاتها عند تنفيذ الوحدات التعليمية بأسلوب التعلم التعاوني:

- أن يقوم الباحث بتحفيز الطلاب للوصول لأفضل إنجاز جماعي.
 - أن يقوم الباحث بحث الطلاب على التفاعل الإيجابي مع بعضهم البعض.
 - أن يقوم الباحث بتحديد فترة الراحة البينية للمؤدى لكي يمكنه من تبادل باقي الأدوار المطلوبة في الوحدة بإيجابية.
 - أن يقوم الباحث بمساعدة قائد المجموعة عند ظهور أي مشكلة أو صعوبة.
 - أن يقوم الباحث بتشجيع مجموعة العمل (الفريق) وليس الطالب بذاته.
 - أن يقوم الباحث بمتابعة سير العمل مع التأكد من إنجازهم لمهامهم وأهداف الوحدة ثم التقويم بعد ذلك.
- أسس يجب مراعاتها عند وضع الوحدة التعليمية بأسلوب التعلم التعاوني:
- مراعاة الهدف من الوحدة التعليمية وهو تعليم رفعات رياضة رفع الأثقال للطلاب قيد البحث.
 - مراعاة ملائمة محتوى الوحدة التعليمية للهدف التعليمي وقدرات الأفراد والمرحلة السنوية لهم.
 - مراعاة تدرج الوحدة التعليمية والدروس التعليمية المستخدمة من السهل إلى الصعب ومن البسيط للمركب ومن الجزء للكامل ومن المعلوم للمجهول وغيرها.
 - مراعاة مبدأ الفروق الفردية في الوحدة التعليمية بين الطلاب.
 - مراعاة عوامل الأمن والسلامة عند إجراء الوحدة التعليمية.

خطوات البحث:

ألتقى الباحث مع مجموعة البحث التجريبية بصالة رفع الأثقال بالكلية في شكل مناقشة تمهيدية وتعريفية برياضة رفع الأثقال وإعطاء نموذج لرفع الأثقال (صور - مقاطع فيديو) ثم قام الباحث بعمل نموذج تطبيقي بنفسه أمام الطلاب وللتعرف على نمط التعلم المستخدم مع إيضاح تجربة البحث الأساسية وطرق تنفيذها وكيفية تعامل الطلاب مع بعضهم البعض في إتقان الرفعات مع استخدام التفكير المنطقي والتحقيق والاستماع والشرح والتفسير وذلك بالنسبة لكل طالب في المجموعة ومع الطلاب الآخرين في المجموعة ويتم ذلك من خلال (تفهم المشكلة المطروحة والمطلوب عمله إيزائها - بلورة العمل الجماعي وتوزيع الأدوار - تحديد المسؤوليات والمهارات اللازمة لحل المشكلة - الإنتاجية والانخراط في العمل والتعاون مع المجموعة لإنجاز المطلوب - الانتهاء وكتابة التقرير وأعرض ما توصلت إليه المجموعة).

أ- القياس القبلي:

تم إجراء القياس القبلي (المتغيرات النمو، والمتغيرات البدنية، وشكل الأداء الفني، واختبار التحصيل المعرفي) في الفترة من (الثلاثاء) ٢٠١٩/٢/١٢ م إلى (السبت) ٢٠١٩/٣/٢ م.

ب- تنفيذ التجربة :

قام الباحث عقب انتهاء القياس القبلي بتطبيق البحث على عينة البحث التجريبية، والتدريس للمجموعة الضابطة بإتباع الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج)، وذلك في المدة من (الأحد) ٢٠١٩/٣/٣ م إلى (الأحد) ٢٠١٩/٤/٢٨ م بواقع شهرين وأسبوع واشتملت التجربة البحثية على (٩) تسعة وحدات تعليمية، لمدة (٩) تسعة أسابيع وزمن كل وحدة تعليمية (٦٠) ستون دقيقة بواقع وحدة (١) واحدة كل أسبوع، وهو زمن المحاضرة الفعلي وذلك طبقاً للجدول الدراسي، وقسمت الوحدة التعليمية إلى (٦) ستة أجزاء. ملحق (٩)

ج- القياس البعدي :

قام الباحث بعد انتهاء المدة المحددة للتطبيق على عينة البحث التجريبية وتطبيق الطريقة التقليدية على عينة البحث الضابطة - بإجراء القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة للتعرف على مدى التحصيل المعرفي وشكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال قيد البحث وذلك في يوم (الأثنين) الموافق ٢٩/٤/٢٠١٩م.

المعالجات الإحصائية المستخدمة:

وقد استخدم الباحث لتنفيذ العمليات الإحصائية برنامج الحزم الإحصائية SPSS وذلك من خلال المعاملات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
- معامل إيتا^٢.
- الانحراف المعياري.
- معامل ألفا.
- الوسيط.
- التجزئة النصفية.
- التفلطح.
- اختبار (ف).
- معامل الالتواء.
- اختبار (ت).
- معامل الارتباط.
- النسبة المئوية.
- معامل السهولة والصعوبة.
- حجم التأثير باستخدام معادلة كوهن

عرض ومناقشة النتائج :

أولاً : عرض النتائج

عرض نتائج الفرض الأول: الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبالية والبعديّة للمجموعة التجريبية في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

جدول (١٨)

دلالة الفروق ونسب التحسن المئوية بين القياس القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغير شكل الأداء الفني قيد البحث ن = ٢٠

م	شكل الأداء الفني	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة (ت)	نسبة التحسن %	حجم التأثير	دلالة
		س	ع±	س	ع±						
١	رفعة الخطف	٦.٧٠٠	٠.٨٠١	١٠.٢٠٠	٠.٨٣٤	٣.٥٠٠	٠.٢٣١	١٥.١٥٢	٥٢.٢٣٩	٣.٦٨٩	مرتفع
٢	رفعة الكلين	٧.٤٠٠	٠.٥٠٣	١١.١٠٠	١.٠٢١	٣.٧٠٠	٠.٢١٩	١٦.٨٩٥	٥٠.٠٠٠	٣.٦٣٤	مرتفع
٣	رفعة النظر	٦.١٠٠	٠.٧٨٨	٩.٠٠٠	٠.٧٩٥	٢.٩٠٠	٠.١٨٨	١٥.٤٢٦	٤٧.٥٤١	٣.٣٢٧	مرتفع

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٦٠

مستويات حجم التأثير لكوهين: ٠.٢٠ : منخفض : ٠.٥٠ : متوسط : ٠.٨٠ : مرتفع
يتضح من جدول (١٨) دلالة الفروق الإحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغير شكل الأداء الفني قيد البحث ويتضح وجود فروق دالة إحصائية لصالح القياس البعدي حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (١٥.١٥٢ إلى ١٦.٨٩٥) كما تراوحت نسب التحسن المئوية ما بين (٤٧.٥٤١% إلى ٥٢.٢٣٩%) كما يتضح من الجدول أن قيم حجم التأثير في متغيرات شكل الأداء الفني أكبر من (٠.٨٠) وقد حققت قيم تراوحت ما بين (٣.٣٢٧ إلى ٣.٦٨٩) وهي دلالات مرتفعة مما يدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل كبير على المتغير التابع.

جدول (١٩)

دلالة الفروق ونسب التحسن المئوية بين القياس القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغير الاختبار المعرفي قيد البحث ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة ت	نسبة التحسن %	حجم التأثير	دلالة
		س	ع±	س	ع±						
١	اختبار التحصيل المعرفي	٧.٠٠٠	٠.٧٢٥	٦٣.٨٥٠	٢.٢٥٤	٥٦.٨٥٠	١.٧١٤	٣٣.١٦٨	٨١٢.١٤٣	٦.٢١٩	مرتفع

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٦٠

مستويات حجم التأثير لكوهين : ٠.٢٠ : منخفض : ٠.٥٠ : متوسط : ٠.٨٠ : مرتفع

يتضح من جدول (١٩) دلالة الفروق الإحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ويتضح وجود فروق دالة إحصائية لصالح القياس البعدي حيث حققت قيمة (ت) (٣٣.١٦٨) كما حققت نسب التحسن المئوية قيمة قدرها (٨١٢.١٤٣٪) كما يتضح من الجدول أن قيم حجم التأثير في متغير اختبار التحصيل المعرفي أكبر من (٠.٨٠) وقد حققت قيمة قدرها (٦.٢١٩) وهي دلالات مرتفعة مما يدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل كبير على المتغير التابع.

عرض نتائج الفرض الثاني : الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

جدول (٢٠)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة
في متغير شكل الأداء الفني قيد البحث ن = ٢٠

م	شكل الأداء الفني	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة (ت)	نسبة التحسن %	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
		س	ع±	س	ع±						
١	رفعة الخطف	٦.٧٥٠	٠.٧١٦	٧.٦٠٠	٠.٦٣٨	٠.٨٥٠	٠.٢٢٤	٣.٧٩٥	١٢.٥٩٣	٠.٧١٢	متوسط
٢	رفعة الكلين	٧.٢٥٠	٠.٥٥٠	٨.٠٠٠	٠.٨١٢	٠.٧٥٠	٠.١٩٦	٣.٨٢٧	١٠.٣٤٥	٠.٤٨٣	منخفض
٣	رفعة النظر	٦.٠٠٠	٠.٧٩٥	٦.٧٥٠	٠.٨٢٣	٠.٧٥٠	٠.٢٠٦	٣.٦٤١	١٢.٥٠٠	٠.٤١٢	منخفض

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٦٠

مستويات حجم التأثير لكوهين: ٠.٢٠: منخفض، ٠.٥٠: متوسط، ٠.٨٠: مرتفع

يتضح من جدول (٢٠) دلالة الفروق الإحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في متغير شكل

الأداء الفني قيد البحث ويتضح وجود فروق دالة إحصائياً لصالح القياس البعدي حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (٣.٦٤١ إلى ٣.٨٢٧) كما تراوحت نسب التحسن المئوية ما بين (١٠.٣٤٥٪ إلى ١٢.٥٩٣٪) كما يتضح من الجدول أن قيم حجم التأثير في متغير شكل الأداء الفني قد حققت قيم تراوحت ما بين (٠.٤١٢ إلى ٠.٧١٢) وهي دلالات متنوعة ما بين المتوسطة والمنخفضة ويدل ذلك على فاعلية الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) بشكل متفاوت على المتغير التابع.

جدول (٢١)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة
في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة (ت)	نسبة التحسن %	حجم التأثير	دلالة حجم التأثير
		س	ع±	س	ع±						
١	اختبار التحصيل المعرفي	٧.١٥٠	٠.٩٣٣	٣٧.٤٥٠	٣.٦٧٣	٣٠.٣٠٠	١.٦٨٨	١٧.٩٥٠	٤٢٣.٧٧٦	٠.٧٩٩	متوسط

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٦٠

مستويات حجم التأثير لكوهين: ٠.٢٠: منخفض، ٠.٥٠: متوسط، ٠.٨٠: مرتفع
يتضح من جدول (٢١) دلالة الفروق الإحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ويتضح وجود فروق دالة إحصائياً لصالح القياس البعدي حيث حققت قيمة (ت) (١٧.٩٥٠) كما حققت نسب التحسن المئوية قيمة قدرها (٤٤.٧٧٦٪) كما يتضح من الجدول أن قيم حجم التأثير في متغير اختبار التحصيل المعرفي أقل من (٠.٨٠) وقد حققت قيمة قدرها (٠.٧٩٩) وهي دلالة متوسطة مما يدل على فاعلية الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) بشكل متوسط على المتغير التابع.

عرض نتائج الفرض الثالث: الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (٢٢)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات البعدية ومعنوية حجم التأثير في متغير شكل الأداء الفني لدى مجموعتي البحث التجريبية والضابطة ن=١ ن=٢=٢٠

م	شكل الأداء الفني	المجموعة لتجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	فروق نسب التحسن	حجم التأثير	دلالة
		ع±	س	ع±	س					
١	رفعة الخطف	٠.٨٣٤	١٠.٢٠٠	٠.٦٣٨	٧.٦٠٠	٢.٦٠٠	١٠.٧٩٧	٣٩.٦٤٦	٣.١١٩	مرتفع
٢	رفعة الكلين	١.٠٢١	١١.١٠٠	٠.٨١٢	٨.٠٠٠	٣.١٠٠	١٠.٣٥٩	٣٩.٦٥٥	٣.٠٣٧	مرتفع
٣	رفعة النظر	٠.٧٩٥	٩.٠٠٠	٠.٨٢٣	٦.٧٥٠	٢.٢٥٠	٨.٥٧٢	٣٥.٠٤١	٢.٨٣١	مرتفع

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٤٦

مستويات حجم التأثير لكوهين: ٠.٢٠: منخفض، ٠.٥٠: متوسط، ٠.٨٠: مرتفع
يوضح جدول (٢٢) دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات القياسات البعدية لدى مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في متغير شكل الأداء الفني قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥ وقد تراوحت قيمة (ت) ما بين (٨.٥٧٢ إلى ١٠.٧٩٧) كما تراوحت فروق نسب التحسن المئوية ما بين (٣٥.٠٤١٪ إلى ٣٩.٦٥٥٪) كما يتضح أن قيم حجم التأثير في متغير شكل الأداء الفني بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة أكبر من (٠.٨٠) وقد تراوحت ما بين (٢.٨٣١ - ٣.١١٩) وهي دلالات مرتفعة مما يدل ذلك على

فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل مرتفع على تلك المتغيرات لصالح المجموعة التجريبية عنه لدى المجموعة الضابطة.

جدول (٢٣)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات البعدية ومعنوية حجم التأثير في متغير إختبار التحصيل المعرفي لدى مجموعتي البحث التجريبية والضابطة ن=١ ن=٢ =٢٠

م	الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطات	قيمة (ت)	فروق نسب التحسن	حجم التأثير	دلالة
		س	ع±	س	ع±					
١	اختبار التحصيل المعرفي	٦٣.٨٥٠	٢.٢٥٤	٣٧.٤٥٠	٣.٦٧٣	٢٦.٤٠٠	٢٦.٧٠٢	٣٨٨.٣٦٧	٥.٥٥٤	مرتفع

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٤٦

مستويات حجم التأثير لكوهين: ٠.٢٠: منخفض، ٠.٥٠: متوسط، ٠.٨٠: مرتفع

يوضح جدول (٢٣) دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات القياسات البعدية لدى مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية ٠.٠٥ حيث حققت قيمة (ت) (٢٦.٧٠٢) كما حققت نسبة تحسن مئوية قدرها (٣٨٨.٣٦٧٪) كما يتضح من الجدول أن قيم حجم التأثير في متغير اختبار التحصيل المعرفي أكبر من (٠.٨٠) وقد حققت قيمة قدرها (٥.٥٥٤) وهي دلالات مرتفعة ، مما يدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل مرتفع على تلك المتغيرات لصالح المجموعة التجريبية عنه لدى المجموعة الضابطة.

عرض نتائج الفرض الرابع : آراء وانطباعات المجموعة التجريبية
إيجابية نحو أداء رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) باستخدام أسلوب
التعلم التعاوني

جدول (٢٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية لآراء
وانطباعات المجموعة التجريبية إيجابية نحو أداء رفعات رياضة رفع
الأثقال (قيد البحث) باستخدام أسلوب التعلم التعاوني ن=٢٠

م	العبارة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبية
		ك	%	ك	%	ك	%		
١	التعلم التعاوني ساعدني على الانتباه أثناء الأداء.	١٩	٩٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٥٩	٩٨.٣٣٣
٢	التعلم التعاوني ساعدني في التعرف على جوانب رفعات رياضة رفع الأثقال من معارف ومعلومات.	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠
٣	التعلم التعاوني ساعدني على بذل المزيد من الجهد أثناء أداء رفعات رياضة رفع الأثقال.	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠
٤	التعلم التعاوني ساعدني على معرفة وفهم أهمية رفعات رياضة رفع الأثقال.	١٩	٩٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٥٩	٩٨.٣٣٣
-٥	التعلم التعاوني ساعدني على معرفة بعض مواد قانون رياضة رفع الأثقال.	٠	٠.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	١٩	٩٥.٠٠٠	٥٩	٩٨.٣٣٣
-٦	التعلم التعاوني ساعدني في تعلم الخطوات التعليمية لرفعات رياضة رفع الأثقال.	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠

٩٥.٠٠٠	٥٧	٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	١	٩٠.٠٠٠	١٨	٧	التعلم التعاوني ساعدني في تعلم الخطوات الفنية لرفعات رياضة رفع الأثقال.
٩٨.٣٣٣	٥٩	٠.٠٠٠	٠	٥.٠٠٠	١	٩٥.٠٠٠	١٩	٨	التعلم التعاوني نمى عندي الأمانة في تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال.
٩٥.٠٠٠	٥٧	٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	١	٩٠.٠٠٠	١٨	٩	التعلم التعاوني ساعدني في اكتشاف الأخطاء الشائعة لرفعات رياضة رفع الأثقال وعدم تكرارها.
٩٨.٣٣٣	٥٩	٠.٠٠٠	٠	٥.٠٠٠	١	٩٥.٠٠٠	١٩	١٠	التعلم التعاوني جعل عندي الرغبة في تقبلي لشرح رفعات رياضة رفع الأثقال.
٩٨.٣٣٣	٥٩	٠.٠٠٠	٠	٥.٠٠٠	١	٩٥.٠٠٠	١٩	١١	التعلم التعاوني جعلني أشعر بالراحة والطمأنينة مع زملائي أثناء تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال.
٩٥.٠٠٠	٥٧	٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	١	٩٠.٠٠٠	١٨	١٢	التعلم التعاوني جعلني أنمي إحساسي بتوقيت الحركة.
١٠٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠	٢٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٠	١٣	التعلم التعاوني جعلني أشعر بالملل عند تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال.

م	العبارة	نعم		الى حد ما		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبية
		ك	%	ك	%	ك	%		
١٤	التعلم التعاوني لم يجعلني أقوم بتنفيذ رفعات رياضة رفع الأثقال بشكل جيد.	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠
١٥	التعلم التعاوني لم يجعلني أتحمّل المسؤولية في الأداء الفردي.	١٩	٩٥.٠٠٠	١	٥.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٥٩	٩٨.٣٣٣
١٦	التعلم التعاوني يعطيني الثقة بالنفس أثناء تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال.	٢٠	١٠٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٦٠	١٠٠.٠٠٠
١٧	التعلم التعاوني غير مفيد ومضيعة للوقت والجهد عند تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال.	١٨	٩٠.٠٠٠	٢	١٠.٠٠٠	٠	٠.٠٠٠	٥٨	٩٦.٦٦٧

يوضح جدول (٢٤) التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية للآراء والانطباعات الوجدانية لأفراد عينة البحث نحو استخدام أسلوب التعلم التعاوني على مستوى أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا وقد تراوحت النسبة المئوية ما بين (٩٦.٦٧ % - ١٠٠.٠٠ %). مما يشير ذلك إلى أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني في أداء رفعات رياضة رفع الأثقال قيد البحث ذو فاعلية في تحقيق الأهداف الوجدانية.

ثانياً: مناقشة النتائج وتفسيرها:

في ضوء هدف وفروض البحث ومن واقع البيانات والنتائج التي تم توصل إليها ومن خلال معالجتها إحصائياً، توصل الباحث إلى مناقشة النتائج وتفسيرها على النحو التالي:

مناقشة نتائج الفرض الأول : الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبالية والبعديّة للمجموعة التجريبية في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الخطف قيمة قدرها (١٥.١٥٢) - بينما حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الكلين قيمة قدرها (١٦.٨٩٥) - وحققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (١٥.٤٢٦) وجميعها دالة إحصائياً حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسب تحسن مئوية في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن في رفعة الخطف قيمة قدرها (٥٢.٢٣٩٪) بينما حققت نسبة التحسن في رفعة الكلين قيمة قدرها (٥٠.٠٠٠٪) وحققت نسبة التحسن في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٤٧.٥٤١٪)، كما يتضح وجود تغيرات في قيم حجم التأثير حيث حققت في رفعة الخطف قيمة قدرها (٣.٦٨٩) بينما حققت قيم حجم التأثير في رفعة الكلين قيمة قدرها (٣.٦٣٤) حققت قيم حجم التأثير في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٣.٣٢٧) ويدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل كبير.

ويعزو الباحث ذلك إلى أسلوب التعلم التعاوني وما يتضمنه من أدوار عديدة ومنها (المؤدى - القارئ - القائد - الملاحظ) يقوم بها كل طالب خلال الدرس، وهذه الأدوار تساهم في زيادة إدراكه وفهمه وتصوره للأداء الفني الصحيح مما ينعكس ذلك على تطوير وتحسين أدائه الفني، وهذا يعنى أن أسلوب التعلم التعاوني يوفر للطالب مصادر عديدة ومتنوعة من التغذية الرجعية، كما يذكر محمد علاوى (١٩٩٧) أن التصور يلعب دوراً هاماً في عملية التعلم الحركي، وعلى ذلك يجب على المربي الرياضي تربيته واستطاعة الطالب شرح المهارة الحركية إذ أن ذلك يدل على أنه قد تمكن من تصورها، كما يشير محمد العربي شمعون (١٩٩٦) أنه يمكن تطوير وتحسين الأداء المهارى بالتصور العقلي المباشر وغير المباشر. (٢٢: ٨٠)، (٢١: ٣٠)

كما يتضح من جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في

متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة قيمة قدرها (٣٣.١٦٨) وهي دالة إحصائياً حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسبة تحسن مئوية في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن قيمة قدرها (٨١٢.١٤٣٪)، كما يتضح وجود تغير في قيمة حجم التأثير حيث حققت قيمة قدرها (٦.٢١٩) ويدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل كبير.

ويعزو الباحث هذا التقدم إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يلعب دوراً فعالاً في عملية التعلم حيث يوفر فرص أمام المتعلمين للتذكر والانتباه عند استقبال المعلومات حيث يحفز ذلك المخ البشري إلى استثارة الخلايا الجليا Neuroglia Chefs التي تساعد في النقل السريع للمعلومات الواردة من المخ في صورة إشارات خارجية وذلك عندما تستثار بصورة جيدة حيث يكتسب المتعلم القدرة على التركيز والانتباه وهي من العمليات المعرفية عند استقبال المعلومات ويتفق ذلك مع ما أكده فؤاد قلادة (١٩٩٧) نقلاً عن كلارك Clark على أنه كلما توفرت الإثارة بقدر كبير في البيئة التعليمية كلما ساعد ذلك على زيادة عدد خلايا الجليا وبالتالي تؤدي دوراً هاماً في سرعة التعلم، وعلى العكس من ذلك فضعف أو انعدام عملية الإثارة يؤدي إلى التقليل من فرصة حدوث التعلم. (١٥: ٥٠)

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من إلهام أحمد (٢٠٠٠) (٥)،
شيماء رزق (٢٠١٦) (١١) في أن العمل في مجموعات تعاونية له تأثير إيجابي في مستوى شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي.
وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على: الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

مناقشة نتائج الفرض الثاني : الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الخطف قيمة قدرها (٣.٧٩٥) - بينما حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الكلين قيمة قدرها (٣.٨٢٧) - وحققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٣.٦٤١) وجميعها دالة إحصائياً حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسب تحسن مئوية في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن في رفعة الخطف قيمة قدرها (١٠.٣٤٥٪) بينما حققت نسبة التحسن في رفعة الكلين قيمة قدرها (١٠.٣٤٥٪) وحققت نسبة التحسن في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (١٢.٥٠٠٪)، كما يتضح وجود تغيرات في قيم حجم التأثير حيث حققت في رفعة الخطف قيمة قدرها (٠.٧١٢) بينما حققت قيم حجم التأثير في رفعة الكلين قيمة قدرها (٠.٤٨٣) حققت قيم حجم التأثير في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٠.٤١٢) ويدل ذلك على فاعلية الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) بشكل كبير.

ويعزو الباحث وجود تقدم في متغيرات شكل الأداء الفني في رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) لصالح القياس البعدي لطلبة المجموعة الضابطة إلا أن الطريقة التقليدية التي كانت تطبق عليهم حيث كانت تعتمد في مضمونها على الشرح اللفظي وأداء النموذج وتصحيح الأخطاء ثم التغذية الراجعة من خلال المعلم (الباحث) والممارسة والتكرار من جهة الطلبة كل هذا أتاح لديهم فرصة التعلم بصورة سليمة ومطابقة لشكل الأداء الفني المطلوب لرفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث)، ومن ثم أثر ذلك تأثيراً إيجابياً في كفاءة هذا الأداء لديهم. وفي هذا الصدد تذكر فاطمة فليل (٢٠٠٣) إلى أن التعليم بشكل جماعي من خلال طريقة الشرح والعرض له آثار دافعية للمتعلمين

للتنافس فيما بينهم لإبراز تفوق كل منهم على الآخر مما يجعلهم يؤدون المهارات في أفضل شكل، ويضيف كل من سارة عبد الله (٢٠٠٨)، أسماء فاضل (٢٠١١) إلى أن التقدم الذي تحقّقه تلك الطريقة يكمن في جدوها والتي لا يمكن إغفالها في تحقيق شكل الأداء المهارى المطلوب تحقيقه. (١٦ : ١١) (٩ : ٢٠) (٤ : ١٥)

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة قيمة قدرها (١٧.٩٥٠) وهي دالة إحصائياً حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسبة تحسن مئوية في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن قيمة قدرها (٤٢٣.٧٧٦٪)، كما يتضح وجود تغير في قيمة حجم التأثير حيث حققت قيمة قدرها (٠.٧٩٩) ويدل ذلك على فاعلية الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) بشكل كبير.

ويعزو الباحث تلك النتيجة إلى أن الطريقة التقليدية والتي تتمثل في الشرح وأداء النموذج لها تأثير إيجابي في التحصيل المعرفي لرفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث)، حيث قام الباحث بإعطاء المعلومات والمعارف المرتبطة برياضة رفع الأثقال (قيد البحث) والمتمثلة في النبذة التاريخية والمهارات والقانون والتدريبات والتي ساهمت في تكوين صورة واضحة لرفعات رياضة رفع الأثقال باعتبارها الأساس المعرفي الذي يسبق الممارسة الفعلية للرفعات الحركية (قيد البحث)، حيث أن البيئة الحركية دائماً ديناميكية وتساعد دائماً على أن يكون للمتعلم قدراً من المعرفة وفي هذا الصدد يذكر محمد حسانين وحمدى أحمد (١٩٩٧) (٢٦) أن المعرفة تكتسب من خلال التعلم وإنها تختزن بالذاكرة وتساعد في عمليات التفكير وهي أساس توجيه وتنظيم السلوك، لأن اكتساب المهارات يرتبط بنوعية ما يقدم للمتعلم من معلومات ومعارف ومبادئ متصلة به. ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من أسامة عبد العزيز (٢٠٠١) (٣)، منار عبد الفتاح (٢٠٠٦) (٢٩)، إيمان ربيع (٢٠١٢) (٧) والتي

أكدت على أن استخدام الطريقة التقليدية والتي تتمثل في الشرح وأداء النموذج لها تأثيراً إيجابياً في مستوى التحصيل المعرفي للمتعلمين.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح القياس البعدي.

مناقشة نتائج الفرض الثالث : الدلالة الإحصائية بين متوسطي القياسات البعديّة لمجموعتين التجريبيّة والضابطة في شكل الأداء الفني واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح المجموعة التجريبيّة.

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياسات البعديّة للمجموعتين التجريبيّة والضابطة في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الخطف قيمة قدرها (١٠.٧٩٧) بينما حققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة الكلين قيمة قدرها (١٠.٣٥٩) وحققت قيمة (ت) المحسوبة في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٨.٥٧٢) وجميعها دالة إحصائية حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسب تحسن مئوية في متغيرات شكل الأداء الفني قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن في رفعة الخطف قيمة قدرها (٣٩.٦٤٦٪) بينما حققت نسبة التحسن في رفعة الكلين قيمة قدرها (٣٩.٦٥٥٪) وحققت نسبة التحسن في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٣٥.٠٤١٪)، كما يتضح وجود تغيرات في قيم حجم التأثير حيث حققت في رفعة الخطف قيمة قدرها (٣.١١٩) بينما حققت قيم حجم التأثير في رفعة الكلين قيمة قدرها (٣.٠٣٧) حققت قيم حجم التأثير في رفعة النظر أيضاً قيمة قدرها (٢.٨٣١) ويدل ذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل مرتفع على تلك المتغيرات لصالح المجموعة التجريبيّة عنه لدى المجموعة الضابطة.

وعزو الباحث تقدم المجموعة التجريبيّة في متغيرات شكل الأداء الفني إلى أن أسلوب التعلم التعاوني ساعد المتعلم على تعلم وإتقان رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) حيث أن أسلوب التعلم التعاوني قد قدم رفعات رياضة رفع

الأثقال (قيد البحث) في صورة (خطوات تعليمية وفنية وأخطاء شائعة، ومهارات حركية للارتقاء بالرفعات) مع توضيح شكل الأداء السليم بصورة مبسطة وبطريقة منظمة ومتتابعة مما ساعد المتعلم على الانتقال بين المهارات بسهولة ويسر وتفهمها وهي مجزئة ومكتملة للوصول لأفضل تصور حركي لها، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه محمد زغلول ويوسف كامل (١٩٩٥) (٢٥) إلى أن تقسيم الموقف التعليمي يؤدي إلى زيادة فرص النجاح وتقليل الاستجابة الخاطئة مما يؤدي إلى تجنب سلبية المتعلم وزيادة مشاركته الإيجابية في اكتساب الخبرة.

كما يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين متوسطي القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت قيمة (ت) المحسوبة قيمة قدرها (٢٦.٧٠٢) وهي دالة إحصائية حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية قدرها (٠.٠٥)، كما يتضح وجود نسبة تحسن مئوية في متغير اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث حيث حققت نسبة التحسن قيمة قدرها (٣٨٨.٣٦٧٪)، كما يتضح وجود تغير في قيمة حجم التأثير حيث حققت قيمة قدرها (٥.٥٥٤) وبذلك على فاعلية أسلوب التعلم التعاوني بشكل مرتفع على تلك المتغيرات لصالح المجموعة التجريبية عندها لدى المجموعة الضابطة.

ويعزو الباحث سبب تقدم المجموعة التجريبية عن الضابطة وارتفاع فروق معدلات التحسن إلى شمول وتكامل المحتوى المعرفي كما أنه يساعد الطلبة على الاستزادة بالمعلومات والمعارف عن رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث)، حيث الجزء الخاص بالتاريخ وقانون رياضة رفع الأثقال والنواحي الفنية والتعليمية المرتبطة بالرفعات، في حين أن الطريقة التقليدية باستخدام الشرح وأداء النموذج العملي والتي خضعت لها المجموعة الضابطة 'ينظر إليهم على أنهم مستقبلين للمعلومات فقط فدورهم سلبي في العملية التعليمية مما يقلل من دافعيتهم للتعلم، وفي هذا الصدد يذكر كمال زيتون (٢٠٠٢) (١٧) بأن النظرة القديمة في التعليم بالطريقة التقليدية ترى المتعلم عقل 'تصب فيه المعلومات فقط وهو مجرد متلقى أما النظرة الحديثة في التعلم (التعلم الفردي) فينظر

للمتعلم على أنه كائن حي متفاعل وغايتها نموه ونضجه وليس الهدف حفظ المعلومات بل بناء المتعلم للمعرفة وفق معالجته لها.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على: الدلالة الإحصائية بين متوسطى القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في شكل الأداء الفني وإختبار التحصيل المعرفي قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية. مناقشة نتائج الفرض الرابع : آراء وانطباعات المجموعة التجريبية إيجابية نحو أداء رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) باستخدام أسلوب التعلم التعاوني .

يتضح من جدول (٢٤) أن استجابات عينة البحث التجريبية عن عبارات الجانب الوجداني قد حققت أهمية نسبية عالية مما يشير إلى أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني على أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا (قيد البحث) ذو فاعلية في تحقيق الأهداف الوجدانية.

ويعزو الباحث إيجابية آراء أفراد المجموعة التجريبية وانطباعاتهم نحو استخدام أسلوب التعلم التعاوني إلى كونه طريقة مستحدثة في التعليم يشتمل على توجهات جديدة علمية وفنية حديثة مغايرة للنظرة التقليدية في التعليم التقليدي حيث أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني جعل التعليم يلقي الكثير من بحار المعارف التي يحتاجها المتعلم أثناء عملية التعلم، بالإضافة إلى نجاحه في إزالة الشعور بالملل والسلبية والرتابة التي يشعر بها المتعلم في ظل الطريقة المعتادة، بالإضافة إلى تحمل الطالب للمسؤولية وشعوره بالفخر تجاه ذاته أثناء تعامله، وهذا ما أدى إلى زيادة دافعيته إلى التعلم بالإضافة إلى أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تعلم رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) يزيد من ترابط الطلبة والألفة بينهم أثناء إجراء التجربة وتفاعلهم مع بعضهم البعض ومع المعلم حيث يثرون العملية التعليمية ويضيفون إليها، بالإضافة أيضاً إلى أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني يراعى الفروق الفردية وحاجات وميول ودوافع المتعلمين مما أدى إلى نتائج أفضل في الأداء والمعرفة والاتجاهات ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من كينيدي وكاتلين Kennedy , Cathleen (٢٠٠١) (٣١)، وليام وريان William J. Ryan (٢٠٠١) (٣٢)، وليام

ومارك William Lee Mark (٢٠٠٣)(٣٣) والتي أكدت نتائجها على أن استخدم أسلوب التعلم التعاوني في العملية التعليمية تزيد من فاعلية المتعلمين وإتاحة فرصة التعلم وتحقيق مبدأ التعاون. وكذلك يتحقق الفرض الرابع الذي ينص على: آراء وانطباعات المجموعة التجريبية إيجابية نحو أداء رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) باستخدام أسلوب التعلم التعاوني .

الاستخلاصات والتوصيات:

الاستخلاصات :

- بناءً على ما أظهرته نتائج البحث وفي حدود عينته وإجراءاته تم التوصل إلى الإستخلاصات التالية :
- الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) ساهمت بطريقة إيجابية في تحسين شكل الأداء الفني ومستوى التحصيل المعرفي لأفراد المجموعة الضابطة في رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) ولكن بدرجة أقل من المجموعة التجريبية.
 - أسلوب التعلم التعاوني ساهم بطريقة إيجابية في إكساب أفراد العينة التحصيل المعرفي (المعلومات والمعارف) عن رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) لأفراد المجموعة التجريبية.
 - أسلوب التعلم التعاوني ساهم بطريقة إيجابية في تحسين مستوى شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) لأفراد المجموعة التجريبية.
 - أسلوب التعلم التعاوني ساهم بطريقة إيجابية على آراء وانطباعات أفراد المجموعة التجريبية نحو التعلم مما ساهم في تحقيق الجانب الوجداني والانفعالي لأفراد المجموعة التجريبية.

التوصيات:

- في ضوء أهداف البحث وفروضه والمعالجات الإحصائية وبعد عرض النتائج وتفسيرها وما تم استخلاصه منها يوصى الباحث بما يلي:
- استخدام أسلوب التعلم التعاوني في تدريس رفعات رياضة رفع الأثقال لطلاب كليات التربية الرياضية لما له من تأثير إيجابي على مستوى شكل الأداء الفني وفي تحسين عملية التعليم والتعلم.
 - إجراء المزيد من البحوث والدراسات التي تستخدم أسلوب التعلم التعاوني على مستوى أداء المهارات الحركية في الرياضات المختلفة.
 - الاهتمام بإعداد وتدريب معلم التربية الرياضية على أساليب واستراتيجيات التدريس الحديثة لمواجهة التطورات الحديثة مجال التدريس والتدريب.
 - الاهتمام بإقامة ورش عمل ودورات صقل لمعلمي التربية الرياضية لكي يتعرفوا على طرق وأساليب التدريس الحديثة لاستخدامها في مواقف التدريس المختلفة.

المراجع

أولاً: المراجع العربية :

- ١- أبو النجا أحمد عز الدين (١٩٩٧). تأثير أسلوب التدريس التعاوني على تنمية المهارات التدريسية لدى معلمي التربية الرياضية قبل الخدمة، بحث منشور، مجلة علوم وفنون الرياضة، مج(٩)، ع(٣،٢،١)، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان.
- ٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠١). معلم التربية الرياضية، دار الأصدقاء، المنصورة.
- ٣- أسامة أحمد عبد العزيز. (٢٠٠١). أثر برنامج تعليمي باستخدام الهيبرميديا على تعلم مسابقة الوثب العالي لدى المبتدئين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.
- ٤- أسماء مطاوع مصطفى فاضل (٢٠١١). تأثير مرجع وحدة دراسية في تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٥- إلهام عبد المنعم أحمد (٢٠٠٠). أثر استخدام أسلوب التعلم التعاوني على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الكرة الطائرة، بحث منشور، المؤتمر العلمي الثالث الاستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان.
- ٦- أمير صبري بدير (٢٠٠٥). فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني والتبادلي على التحصيل المعرفي والمهارى لبعض مهارات كرة اليد لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٧- إيمان عبد المقنن ربيع (٢٠١٢). بناء برنامج تعليمي على شبكة المعلومات الدولية وتأثيره في جوانب تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

- ٨- زين العابدين معروف عبد المحسن الخولي (٢٠١٤). تأثير برنامج تعليمي مدعم بمحفظة إلكترونية على المستوى المعرفي والمهاري في رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٩- سارة عبد الله حسن عبد الله (٢٠٠٨). تأثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام الوسائط فائقة التداخل وأسلوب المحاكاة على مستوى التحصيل المعرفي والبدني والمهاري في الوثب الثلاثي للمبتدئات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية. جامعة بورسعيد.
- ١٠- سلوى أحمد شاهين (١٩٩٧). فاعلية أسلوب التعلم التعاوني على تنمية مهارات التدوق الأدبي والتحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الأول الثانوي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ١١- شيماء رمضان أحمد رزق (٢٠١٦). تأثير استخدام أسلوب التعلم التعاوني المدعم بالحاسب الآلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة اليد لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ١٢- عبد الرحمن أحمد السعدي (١٩٩٣). فاعلية استخدام أسلوب التعلم التعاوني على تحصيل تلاميذ الصف الأول الإعدادي في العلوم ودافعيتهم للإنجاز، مجلة كلية التربية، العدد الثامن عشر، جامعة طنطا.
- ١٣- عصام السيد رحومة (٢٠٠٣). أثر استخدام تدريبات التحكم في التنفس على بعض المتغيرات البدنية والمستوي الرقمي لرياضي رفع الأثقال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بأبي قير، جامعة الإسكندرية.
- ١٤- على حسن راشد (١٩٩٦). اختيار المعلم وإعداده ودليل التربية العملية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٥- فؤاد سليمان قلادة (١٩٩٧). استراتيجيات طرائق التدريس والنماذج التدريسية، ج(١)، دار المعارف الجامعية، طنطا.

- ١٦ فاطمة محمد فليفل (٢٠٠٣). أثر برنامج تعليمي باستخدام الهيبريميديا على تعلم مهارات كرة السلة لدى تلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا.
- ١٧ كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٢). تكنولوجيا التعليم في عصر المعلومات والاتصالات، عالم الكتب، القاهرة.
- ١٨ كوثر حسين كوجك (١٩٩٢). التعلم التعاوني استراتيجيات تدرّس تحقق هدفين، بحث منشور، دراسات تربوية مج (٧)، ج (٤٣).
- ١٩ ماجدة محمد صلاح (١٩٩٥). ورشة عمل في طرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار. بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، ع (٨)، كلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية، جامعة الإسكندرية.
- ٢٠ محمد أحمد فريد (٢٠٠٦). تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط المتعددة غير المتكاملة على تعلم مهارات رياضة رفع الأثقال لدى المبتدئين بمحافظة الغربية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٢١ محمد العربي شمعون (١٩٩٦). التدريب العقلي في المجال الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٢٢ محمد حسن علاوى (١٩٩٧). علم نفس المدرب والتدريب الرياضي، دار المعارف، القاهرة.
- ٢٣ محمد حسن قنديل (٢٠٠٣). المعايير التكنيكية كأساس لتعميم برنامج تدريبي لتطوير المستوى المهارى والرقمي لرفعة الكليل والنظر في رياضة رفع الأثقال، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٢٤ محمد حسن محمد (٢٠٠٤). تأثير استخدام الحقيبة التعليمية على تعلم رفعة النظر في رفع الأثقال لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٢٥ محمد سعد زغول محمود ويوسف محمد كامل (١٩٩٥). أثر استخدام الوسائط المتعددة على تعليم بعض مهارات الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، بحث منشور، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان.

٢٦. محمد صبحى حسنين وحمدى عبد المنعم أحمد (١٩٩٧). الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس والتقويم (بدنى - مهارى - معرفى - نفسى - تحليلي)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
٢٧. محمد مصطفى الجندي (٢٠٠٧). تأثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام الكمبيوتر علي مستوى التحصيل المعرفي والمهارى لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية في رياضة رفع الأثقال، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
٢٨. محمد هندواوي السيد أبو المجد (٢٠١٦). بناء موقع تعليمي وتأثيره في تعلم مهارات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
٢٩. منار صلاح عبد الفتاح (٢٠٠٦). تفعيل درس التربية الرياضية باستخدام الوسائط الفاتقة لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق.
٣٠. وفاء محمد مفرج (٢٠٠١). تأثير استخدام أسلوب الاستقصاء التعاوني بالوجبات الحركية على تحسين الزمن الأكاديمي للتعلم في درس التربية الرياضية، بحث منشور، المؤتمر العلمي الدولي للرياضة والعولمة، ٢٢، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة. جامعة حلوان.

ثانياً: المراجع الأجنبية

٣١. Kennedy , Cathleen Ann.(٢٠٠١). Using a model of learner readiness to study the effects of course design on classroom and online college student performance. PhD. university of California , Berkeley.
٣٢. William J. Ryan .(٢٠٠١). Comparison of Student Performance and Attitude in a Lecture Class to Student Performance and Attitude in a Telecourse and a Web-Based Class.
٣٣. William Lee Mark. (٢٠٠٣). An ex post facto on the comparison of levels of achievement and satisfaction in distance education and traditional education: Is this walking with the Lord or dancing with the devil? Volume ٦٤-٠٨A of Dissertations Abstracts International page ٢٨٥٤.

تأثير أسلوب التعلم التعاوني على أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

د/محمد هندأوي السيد أبو المجد (*)

ملخص البحث: يهدف البحث التعرف على تأثير أسلوب التعلم التعاوني على مستوى أداء رفعات رياضة رفع الأثقال لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة طنطا، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي، وقد أختار الباحث عينة البحث الأساسية بالطريقة العمدية وقوامها (٤٠) أربعون طالباً وذلك من إجمالي مجتمع البحث البالغ عددهم (٣٨٢) ثلاثمائة وأثنان وثمانون طالباً وذلك بنسبة مئوية قدرها (١٠.٤٧٪) من إجمالي مجتمع البحث وتم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية وعددها (٢٠) عشرون طالباً يطبق عليهم الدراسة الأساسية أسلوب التعلم التعاوني (المقترح)، والأخرى ضابطة وعددها (٢٠) عشرون طالباً يطبق عليهم الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج)، وكانت من أهم النتائج: أن الطريقة التقليدية والتي تتمثل في (الشرح وأداء النموذج) ساهمت بطريقة إيجابية في تحسين شكل الأداء الفني ومستوى التحصيل المعرفي لأفراد المجموعة الضابطة في رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) ولكن بدرجة أقل من المجموعة التجريبية وأسلوب التعاوني ساهم بطريقة إيجابية في إكساب أفراد العينة التحصيل المعرفي (المعلومات والمعارف) عن رفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) لأفراد المجموعة التجريبية وتحسين مستوى شكل الأداء الفني لرفعات رياضة رفع الأثقال (قيد البحث) لأفراد المجموعة التجريبية وعلى آراء وانطباعات أفراد المجموعة التجريبية نحو التعلم مما ساهم في تحقيق الجانب الوجداني والانفعالي لأفراد المجموعة التجريبية.

(*) مدرس بقسم المنازل والرياضات الفردية - كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا

The effect of cooperative learning style on the level of performance of weight lifting sports For students of the Faculty of Physical Education, Tanta University

Mohamed Hendawy El-said Abu al-Majd^()*

Research Summary: A method was searched for scientific research in the Faculty of Physical Education at the University of Tanta. They numbered (٣٨٢) three hundred and eighty two students during the day (١٠.٤٧%) of the total community twenty students applied to education with indoctrination (explanation and model performance), and they are among the most important results: less From the experimental group and their contracting method in providing the work team in obtaining beliefs (information and knowledge) about weightlifting (under research) for members of the experimental group to raise the level of technical performance of the sport of lifting weights (under research) on the visions and impressions of the members of the experimental group

^(*)Lecturer, Department of Competitions and Individual Sports - Faculty of Physical Education - Tanta University