

مؤشر الإنجاز في منافسات الكوميتيه برياضة الكاراتيه (دراسة تحليلية)

أ.م. د. طارق عبد الوهاب أبو الجديان

أستاذ التدريب الرياضي المساعد بكلية التربية البدنية والرياضة

– جامعة الأقصى – فلسطين

أ.م. د. أحمد حرب أبو زائدة

أستاذ التدريب الرياضي المساعد بكلية التربية البدنية

والرياضة – جامعة الأقصى – فلسطين

ملخص البحث :

هدفت الدراسة للتعرف على مؤشر الإنجاز في منافسات الكوميتيه برياضة الكاراتيه، وكذلك التعرف على كل من (حجم الأداء، فعالية الأداء، مؤشر الإنجاز) واتبع الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب التحليلي، وأجريت الدراسة على عينة قوامها (36) لاعب كاراتيه شاركوا في بطولة فلسطين (2019) وهم اللاعبون الحاصلون على المراكز الأربعة في كل فئة وزنية، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اللاعبين الحاصلين على المركز الأول واللاعبين الحاصلين على المراكز المختلفة في كل من (حجم الأداء، فعالية الأداء، مؤشر الإنجاز).

ويوصي الباحثان بضرورة التركيز على تحليل الأداء في منافسات رياضة الكاراتيه والعمل على تخطيط البرامج التدريبية وفق هذا التحليل، وكذلك الاعتماد على مؤشر الإنجاز للتعرف على نتائج اللاعبين لتحليل مستواهم ومعرفة جوانب القوة والضعف لديهم.

الكلمات المفتاحية: مؤشر الإنجاز، التحليل، فعالية الأداء، الكوميتيه.

لقدمة ومشكلة البحث :

الأخرى، وكذلك التعرف على مستوى مؤشر الإنجاز لدى اللاعبين.

وتكمن الأهمية التطبيقية لهذا البحث في زيادة المعرفة العلمية والعملية في تحديد مستوى اللاعبين من خلال التعرف على مؤشر إنجازهم أثناء المنافسة، حيث أن مؤشر الإنجاز يعطي دلالات أكثر دقة لتفسير البيانات الخاصة بتحليل المباريات، وبالتالي ينعكس ايجابياً على العملية التدريبية من خلال قدرة المدرب بتحليل قدرات اللاعب بدنياً ومهارياً وخططياً.

وحسب علم الباحثان وبعد المسح المرجعي تبين أنه لم تتطرق أي دراسة حول معرفة مؤشر الإنجاز للاعبين الكاراتيه، والجميع يحدد الفاعلية من خلال معرفة النسب المئوية للاداءات الناجحة، وبالتالي يعتبر مؤشر الإنجاز حالة جديدة ونوعية في التعرف على المستوى البدني والمهاري للاعبين.

مشكلة البحث:

ومن خلال عمل الباحثان سواء في مجال التدريب والإعداد أو التدريس، وأثناء المتابعة المباشرة والتحليل والبطولة فلسطين الثالثة (2019) لوحظ أن اللاعبين بشكل عام يوجد لديهم قصور كبير وانخفاض في مستوى الاداء في تسجيل النقاط سواء تم تسديدها بالذراعين أو بالرجلين ، ويفتقدون للحس الهجومي وكذلك المبادرة، وهذا الأمر بالتأكيد ينعكس سلباً على مستوى أداء اللاعب في مباريات الكوميتيه برياضة الكاراتيه، ولوحظ أيضاً فقدان اللاعبين لتنوع الهجوم سواء الهجوم المباشر، أو المركب، أو المضاد، وهذا باعتقاد الباحثان يرجع لخلل في الهيكل التدريبي للاعبين، وأيضاً مستوى المدربين

يعد الوصول الى تحقيق الإنجاز هدفاً كبيراً لكل من مدربي ولاعبي الكاراتيه، والذي يتمثل بتحقيق الفوز في المنافسات الخاصة بمسابقة القتال الفعلي الكوميتيه – Kumite، وذلك من خلال تسجيل أكبر عدد من النقاط والتي تعتبر مؤشراً مهماً لتحليل وتحديد إنجاز مستوى اللاعبين لكافة الاداءات الفنية المسموح بها قانونياً أثناء الهجوم، سواء اداءات فنية بالذراعين (اللكمات) أو اداءات فنية بالرجلين (الركلات)، وهذا يتطلب إعداداً فنياً مناسباً مع كل متغيرات رياضة الكاراتيه الحديثة.

فالاعداد الفني السليم يعني قدرة اللاعب على تحقيق الإنجاز والفوز بالمباريات، حيث يعتبر مكملاً لجوانب الاعداد الأخرى، لذلك فإن التدريب الرياضي المتميز يلعب دوراً ضرورياً وهاماً في الارتقاء بمستوى اللاعبين للوصول الى المستويات العليا، فهو يهتم باللاعب من جميع الجوانب البدنية والوظيفية والمهارية، وكذلك النواحي الفنية.

وتعد متطلبات الإنجاز للاعب القتال الفعلي الكوميتيه من أهم الأولويات لدى كل من المدربين وكذلك اللاعبين، حيث أن الاعداد والتحضير السليم أثناء العملية التدريبية ينعكس على مستوى الإنجاز للاعب خلال وأثناء المنافسة.

ويعتبر التحليل في رياضة الكاراتيه وسيلة مهمة تساعد المدرب والعملية التدريبية بشكل عام للتقدم الى الامام، وتعمل على تطويرها كونها من الوسائل والأدوات الفعالة التي تحدد عوامل القوة والضعف في أداء اللاعب والفريق ومقارنتهم باللاعبين والفرق

المتواضع الغير قائم على الأسلوب العلمي والتخطيط الجيد في عملية التدريب، والذي يؤثر سلباً على المستوى اللاعبين العام لرياضة الكاراتيه أثناء عملية التسجيل، وبالتالي فإن عملية التسجيل وتنوع الهجوم يعتبران مؤشراً على انجاز اللاعب للجانب البدني والمهاري والخططي أثناء المنافسة، لذلك سوف يقوم الباحثان بتحليل هذه البطولة من خلال معرفة كافة الاداءات الهجومية والدفاعية أثناء المنافسة وذلك بملاحظة ومشاهدة التصوير الخاص بالبطولة لمعرفة كافة نواحي القصور الموجودة لدى اللاعبين في كافة الأوزان وبكل الفئات العمرية.

أهداف البحث:

- ١ - التعرف على الفروق في حجم الأداء الكلي للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).
- ٢ - التعرف على الفروق في حجم الأداء الناجح للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).
- ٣ - التعرف على الفروق في فعالية الأداء للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

٣ - التعرف على الفروق في فعالية الأداء للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

٤ - التعرف على الفروق في مؤشر الإنجاز للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات

معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

تساؤلات البحث:

١ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حجم الأداء الكلي للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

٢ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حجم الأداء الناجح للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

٣ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في فعالية الأداء للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

٤ - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مؤشر الإنجاز للمهارات الهجومية (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا) بين اللاعبين الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019).

مجالات البحث:

١ - المجال البشري: تم إجراء البحث على عينة قوامها (36) لاعب كوميتيه والفائزين في البطولة .

٢ - المجال الزماني: تم تسجيل المنافسات الخاصة بالبطولة في تاريخ 30/11/2019.

- وقد الانتهاء من تحليل المنافسات الخاصة بتاريخ ٢٠١٩/١٢/١٥.

أساليب الدفاع والهجوم (Ibrahem, 2011 & Ibrahem, 1995 & Robin, 1998).

٥- التحليل: Analysis

هو نظام متكامل لقياس وتقويم أداء اللاعبين والفرق سواء كان ذلك في المنافسات أو التدريب (Bryqe & Eaql, 2014).

الدراسات السابقة:

قام (الشطي، 2016) بدراسة هدفت للتعرف على أعلى مستوى لفاعلية السلوك الدفاعي والهجوم والخططي بشكل عام في رياضة الكاراتيه أثناء المنافسة، حيث تم تحليل بطولة آسيا الأولى للأندية في ضوء فاعلية السلوك الدفاعي والهجوم والخططي للاعبين الرياضه الكاراتيه، تكونت عينة الدراسة من (5) لاعبين الحاصلين على المركز الأول في كل وزن من الاوزان الخمسة (-60،-67،-75،-84،+84) كيلوجرام رجال، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وأسفرت أهم النتائج، أن اللاعب بطل وزن (-75) قد حقق أعلى مستوى لفاعلية السلوك الدفاعي بشكل عام بين اللاعبين بمعدل (13,75) نقطة، واللاعب بطل نفس الوزن (-75) قد حقق أعلى مستوى لفاعلية السلوك الهجومي بشكل عام بين اللاعبين بمعدل (0,96) نقطة، واللاعب بطل وزن (-75) قد حقق أعلى مستوى لفاعلية السلوك الخططي بشكل عام بين اللاعبين بمعدل (3,68) نقطة.

قام (Kurtovic & Savova, 2016) بدراسة هدفت للتعرف على تأثير التدريب الحديث للكاراتيه الذي يحتوي على برنامج للتدريب العقلي بجانب التدريب البدني والمهاري على مستوى اللاعبين في منافسات

٣ - المجال المكاني: الصالة المغطاة لنادي غزة الرياضي - قطاع غزة - فلسطين.

مصطلحات البحث :

١- فاعلية الأداء الهجومي: Effectiveness of attack performance

هي المحاولات الناجحة للاعب الكاراتيه في تسجيل النقاط سواء باستخدام الذراعين أو الرجلين من

الحجم الكلي للأداء أثناء المنافسة. (تعريف اجرائي)
المحاولات الناجحة

$$\times \frac{\text{الحجم الكلي}}{100}$$

٢- مؤشر الإنجاز: Scoring rubric

هي نسبة المحاولات الناجحة على الفاشلة x

الحجم الكلي للأداء. (تعريف اجرائي)
المحاولات الناجحة

$$\times \frac{\text{المحاولات الفاشلة}}{\text{الحجم الكلي}}$$

٣- القتال الفعلي: Kumite

نزال في زمن محدد بين لاعبين متكافئين في الدرجة والوزن والمرحلة السنوية ومن نفس النوع، يحاول كل منهما احباط مح اولات الآخر مع الهجوم لتسجيل النقاط، وذلك باستخدام الأطراف (الذراعين والرجلين) في المناطق المصرح خلالها بالهجوم والتسديد داخل اطار مواد قانون رياضة الكاراتيه (Ibrahem, 2005).

٤- الكاراتيه: Karate

هي رياضة قتالية تنافسية تتميز بأنها ذات مواقف لعب متغيرة تظهر من خلال ظروف مفاجئة مما يتطلب من اللاعب ردود أفعال متعددة تتمثل في استخدام

جودو، حيث تم اختيار اللاعبات من دور الثمانية بمعدل (14) لاعبة من كل وزن من أوزان الجودو السبعة، وكانت أهم النتائج، أن المهارات الأكثر استخداماً في اللعب من أعلى ومن أسفل للوزن الخفيف للسيدات (52-48) كجم، المهارات الأكثر استخداماً في اللعب من أعلى ومن أسفل للوزن المتوسط للسيدات (57-63) كجم، المهارات الأكثر استخداماً في اللعب من أعلى ومن أسفل للوزن الثقيل للسيدات (70 - 78 - 78+) كجم.

قام (McLeod & Laird, 2009) بدراسة هدفت لتحديد حجم الأداء ونقاط التسجيل الفنية خلال مباريات الكاراتيه، تكونت عينة الدراسة من (34) لاعباً، وشملت الدراسة تحليل (17) مباراة، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج اللاعبين الفائزين واللاعبين الخاسرين في الأداء الفني، حيث بلغ مجموع النقاط التي أحرزها اللاعبون الفائزون (57) نقطة بينما بلغ (10) نقاط فقط عند الخاسرين، وسجل اللاعبون الفائزون ما نسبته (85%) من إجمالي النقاط مقابل (15%) سجلها اللاعبون الخاسرين، وكانت نسبة النقاط المسجلة للفائزين (50%) بواسطة الذراعين، (25%) باستخدام ركلات الرجلين، (15%) من أخطاء اللاعب المنافس، بينما شكلت عند اللاعب الخاسرين (40%) تم تسجيلها بواسطة الذراعين، (10%) ركلات الرجلين، (50%) من أخطاء المنافس.

قامت (هلال، ٢٠٠٨) بدراسة هدفت الى تحليل الأساليب الخطئية الهجومية لدى لاعبات سلاح الشيش وعلاقتها بنتائج المباريات، حيث تم التعرف على الأداءات الخطئية الهجومية لكل المباريات المصرية والمباريات

الكوميتيه، تكونت عينة الدراسة من (13) لاعباً بلغ متوسط أعمارهم (26.4) عام بمتوسط عمر تدريبي (15.7)، واستخدم الباحثان المنهج شبه التجريبي، بلغت نسبة الاستجابات الناجحة في القياس القبلي (63%)، بينما بلغت (87%) في القياس البعدي، وانخفضت نسبة الاستجابات الفاشلة من (37%) الى (13%) بين القياس القبلي والبعدي.

قام (Franchini & Others, 2015) بدراسة هدفت لعرض وتحليل منافسات الكوميتيه في رياضة الكاراتيه، واستخدم الباحثين المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، أظهرت النتائج بأن معامل اللعب الإيجابي بالنسبة الى زمن التوقف بلغ (1:1.5)، حيث بلغ متوسط زمن اللعب الفعلي (8.8) ثانية مقابل (11.3) لزمن التوقف، بلغت نسبة مهارة كيزامي زوكي (52.4%) وهي احدى مهارات الذراعين، بينما بلغت نسبة مهارة مواشي جيرى (30%) وهي أكثر مهارات الرجلين استخداماً، ووصل زمن أداء مهارة كيزامي زوكي (0.11) ثانية، ووصل في مهارة مواشي جيرى (0.18) ثانية.

قام (القماش، ٢٠١٣) بدراسة هدفت الى تحليل فاعلية الأداء الفني لحركات الناجي وازا والكتامي وازا كمؤشر للإنجاز الرياضي للاعبين الجودو، حيث تم التعرف على المهارات الأكثر شيوعاً والمستخدمه لدى بطلات العالم في أولمبيات لندن (2012) لمجموعات الأوزان المختلفة في الجودو للعب من أعلى ناجي وازا واللعب من أسفل كتامي وازا، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وأجريت الدراسة على عينة (98) لاعبة

مجتمع البحث وعينته: اشتملت عينة الدراسة على (36) لاعب كاراتيه في مسابقة القتال الفعلي (كوميتيه – Kumite)، وهم المشاركون في بطولة فلسطين الثانية (2019) ذكور مقسمين حيث تم اختيارهم بالطريقة العمدية وهم اللاعبون المتأهلون للدور نصف النهائي.

أدوات جمع البيانات:

اعتمد الباحثان في تحديد جمع البيانات على عدة مصادر وهي:

- المراجع والمصادر العلمية الخاصة التي تناولت هذا الموضوع.

- الدراسات والأبحاث السابقة في هذا المجال وما توصل إليه الباحثون من نتائج.

١- جهاز التسجيل المرئي (كاميرا فيديو رقمية) حيث استخدمت في تصوير البطولة قيد الدراسة، حيث أن التسجيلات المرئية تحفظ الواقعة في صورة يمكن اعادةها بحيث يدرس الوصف الكامل لحدوثها مرات متعددة وبعمق.

(بريقع و عقل، ٢٠١٤ ، علاء الدين و الصباغ،

(Robin, 1998) (٢٠٠٧)

٢- معادلة مؤشر الإنجاز حيث تم التعرف على مؤشر

الإنجاز من خلال المعادلة التالية

المحاولات الناجح

× المحاولات الفاشلة الحجم الكلي

الدراسة الاستطلاعية:

حيث تم زيارة المكان الذي اقيمت فيه البطولة وتحديد اماكن وضع الكاميرات والتأكد من سلامة الأدوات المستخدمة وذلك في تاريخ ٢٩/١١/٢٠١٩ وذلك بعد أن

الأجانب، وذلك للتعرف على أكثر الأساليب الخطئية الهجومية استخداما لدى المبارزات المصريات والأجانب والأكثر تأثيرا في نتائج المباريات، واستخدمت الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وأجريت الدراسة على عينة من المبارزات المصريات مرحلة العمومي في بطولة الجمهورية وبطولة كأس مصر وعينة من المبارزات الأجانب في مباريات دولية مختلفة خلال الموسم الرياضي (2008-2007)، وكانت أهم النتائج بالنسبة للمبارزات المصريات حصولهن على أسلوب الهجوم البسيط كأكثر الأساليب استخداما ثم الهجوم المضاد يليه الهجوم المركب، أما المبارزات الأجانب فقد جاء الهجوم المركب في المرتبة الأولى يليه الرد ثم الهجوم المضاد.

قام (Blazevc, 2006) بدراسة هدفت لتحديد مستوى القدرات الحركية للاعبين منتخب الكاراتيه، تكونت عينة الدراسة من (85) لاعبا تراوحت أعمارهم بين (18:29) عام، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، وتم تطبيق (14) إختبار (9) من هذه الاختبارات أساسية، و(5) منها خاصة بالأداء، أظهرت النتائج بأن معامل الارتباط بين عنصري التحكم بالقوة والأداء الفني (0.74)، بينما بلغ (0.32) بين عنصري السرعة والأداء الفني، وبلغ معامل الارتباط بين مهارة جيدان براي والأداء الفني (0.35)، بينما بلغ (0.29) بين إختبار مواشي جيرري والأداء الفني.

إجراءات البحث:

منهجية البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة الدراسة.

استكمل الباحثان الإجراءات الإدارية المتفق عليها وبعد التأكد من إعداد وجهوية الكاميرا الخاصة بالتصوير وكذلك تجهيز استمارات التسجيل الخاصة، وتشير عفاف عبد الكريم (١٩٩٠) على أنه يجب حساب نسبة الاتفاق بين ملاحظة الأداء للاعبين لمرتين تتخللها مدة زمنية حوالي (أربع أيام) مع توحيد ظروف الملاحظة.

وتحسب نسبة الاتفاق = ١٠٠ - مجموع فروق النسب المنوية للملاحظتين (عبد الكريم، ١٩٩٠)

صدق التمايز:

هدفت لإيجاد المعاملات العلمية لصدق التمايز بين المجموعتين المميزة والغير مميزة في المتغيرات قيد البحث: حيث تم مقارنة نتائج المجموعتين وعددهم (18) لاعب، المجموعة الأولى المميزة (9) لاعبين الحاصلين على المركز الأول، والمجموعة الثانية الغير مميزة (9) لاعبين الحاصلين على المركز الرابع، وأوضحت النتائج صدق التمايز للمتغيرات قيد البحث كما هو موضح بجدول (1).

معامل صدق التمايز للمتغيرات قيد البحث بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة

ن-18

ت	المجموعة الغير مميزة (9)		المجموعة المميزة (9)		المهارات	متغيرات البحث
	ح	م	ح	م		
3.24	3.77	11.21	9.64	23.44	اللكمات	فعالية الأداء %
4.45	5.36	2.77	13.77	26.66	الركلات	
6.34	2.67	8.67	6.83	25.6	اللكمات والركلات	
4.52	0.61	1.15	1.76	3.91	اللكمات	مؤشر الإنجاز
4.87	0.48	0.14	1.39	2.48	الركلات	
5.46	0.94	1.1	2.79	6.24	اللكمات والركلات	

• قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = صدق المحك: (2.120)

هدف للتحقق من صدق المحك المتغيرات قيد الباحثان: حيث قام الباحث باستخراج معامل الارتباط بين فاعلية الأداء مع مركز اللاعبين، ومؤشر الإنجاز مع مركز اللاعبين، وفعالية الأداء مع مؤشر الإنجاز، وذلك على نفس المجموعتين المميزة والغير مميزة والتي تم استخراج معامل صدق التمايز عليهم كما هو موضح في جدول (2).

يتضح من جدول (1) وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة في المتغيرات قيد البحث لصالح المجموعة المميزة مما يدل على صدق تمايز المتغيرات قيد البحث، حيث أن قيمة ت المحسوبة تراوحت ما بين (3.24) كأقل قيمة، (6.34) كأكبر قيمة، وبمقارنة قيم ت المحسوبة بقيمة ت الجدولية وجد أنها دالة معنوياً، وهذا يعطي دلالة مباشرة لصدق تمايز المتغيرات قيد البحث.

معامل صدق المحك للمتغيرات قيد البحث بين فاعلية الأداء ومؤشر الإنجاز ومركز اللاعبين

ن=18

قيمة ر	مؤشر الإنجاز		فاعلية الأداء		المهارات	صدق المحك بين
	ع	م	ع	م		
0.903*	1.133	2.5	10.43	18.97	اللكمات	الفعالية
0.823*	1.133	2.5	15.21	10.75	الركلات	&
0.932*	1.133	2.5	9.15	15.24	اللكمات والركلات	المركز
0.842*	1.133	2.5	1.68	2.4	اللكمات	مؤشر
0.819*	1.133	2.5	1.28	0.9	الركلات	الإنجاز
0.849*	1.133	2.5	2.7	3.08	اللكمات والركلات	&
0.927*	1.68	2.4	1.43	18.97	اللكمات	الفعالية
0.987*	1.28	2.9	15.21	10.75	الركلات	&
0.944*	2.7	3.08	9.15	15.24	اللكمات والركلات	مؤشر الإنجاز

• قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (0.05) = الثبات:

(0.456)

بهدف التحقق من ثبات المتغيرات قيد البحث: حيث

قام الباحثان باستخراج معامل الارتباط بين التطبيق الأول (مباريات نصف النهائي للاعبين الحاصلين على المركزين الأول والثاني)، والتطبيق الثاني (مباريات النهائي للاعبين الحاصلين على المركزين الأول والثاني)، حيث بلغ عددهم (18) لاعب، أصحاب المركز الأول (9) لاعبين، أصحاب المركز الثاني (9) لاعبين كما هو موضح في جدول (3).

يتضح من جدول (2) والذي يقيس صدق المحك للمتغيرات قيد البحث وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) بين فاعلية الأداء مع مركز اللاعبين، ومؤشر الإنجاز مع مركز اللاعبين، وفعالية الأداء مع مؤشر الإنجاز، وأن قيم معامل الارتباط لكافة المتغيرات قيد البحث تراوحت ما بين (*0.819) كأقل قيمة و(*0.987) كأكبر قيمة، وبمقارنة قيم ر المحسوبة والجدولية وجد أنها دالة معنوياً، وهذا يعطى دلالة مباشرة على ثبات المتغيرات قيد البحث.

معامل الثبات للمتغيرات قيد البحث بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني

ن = 18

قيمة ر	التطبيق الثاني (النهائي)		التطبيق الأول (نصف النهائي)		المهارات	متغيرات البحث
	ع	م	ع	م		
0.948*	14.42	15.67	13.643	25.176	اللكمات	فعالية
0.795*	13.848	7.242	18.032	17.525	الركلات	الأداء
0.939*	10.67	13.43	11.93	24.96	اللكمات والركلات	%
0.877*	2.85	2.60	3.50	4.75	اللكمات	مؤشر الإنجاز
0.912*	0.96	0.59	1.97	1.73	الركلات	
0.886*	3.02	2.93	3.13	5.51	اللكمات والركلات	

والحاصلين على المراكز من الأول وحتى الرابع ، حيث تم تحليل مباراة لكل لاعب، أصحاب المراكز الثالث والرابع والبالغ عددها ١٨ مباراة في الدور نصف النهائي، واللاعبين أصحاب المراكز الأول والثاني تم تحليل مبارياتهم في النهائي والبالغ والبالغ عددها ٩ مباريات وباجمالي عدد ٢٧ مباراة .

المعالجات الإحصائية:

(المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري - النسب المئوية - ت للفروق - معامل الارتباط).

عرض ومناقشة النتائج:

يتضمن هذا الجزء عرض نتائج الدراسة التي تهدف التعرف إلى حجم الأداء الكلي وحجم الأداء الناجح وفعالية الأداء ومؤشر الإنجاز في القتال الفعلي لدى لاعبي الكاراتيه الفائزين في بطولة فلسطين الثالثة (2019)، وتم عرض نتائج الدراسة وفقا لأسئلة الدراسة، وهي على النحو الآتي:

• قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (0.05) = (0.456)

يتضح من جدول (3) وجود ارتباط دال إحصائياً عند مستوى معنوية (0.05) بين التطبيق الأول والذي يتمثل بمباريات نصف النهائي والتطبيق الثاني الذي يتمثل بمباريات النهائي، وأن قيم معامل الارتباط تراوحت ما بين (0.795*) كأقل قيمة و(0.948*) كأكبر قيمة، وبمقارنة قيم ر المحسوبة والجدولية وجد أنها دالة معنوياً، وهذا يعطى دلالة مباشرة على ثبات المتغيرات قيد البحث.

الدراسة الأساسية:

قام الباحثان بإجراء الدراسة الأساسية بتاريخ (30/11/2019)، وذلك من خلال تصوير البطولة بالكامل وتحليل كافة المهارات المستخدمة أثناء المنافسة، وتفريغها في استمارة خاصة لحصر الاداءات المهارية (اللكمات ، الركلات) والتعرف على الفعالية وكذلك مؤشر الإنجاز للاعبين الأربعة الفائزين

أولاً: حجم الأداء الكلي وقيمة (ت) للفروق للمهارات: جدول (4) ما يلي:

ن=36

ت للفروق مهارات الذراعين والرجلين معاً	الكلمات والركلات		الركلات		الكلمات		المركز	متغيرات البحث
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط		
2.49	6.48	18	1.65	6.33	6.42	11.66	الأول	حجم الأداء الكلي
	7.44	17.11	4.79	6.66	6.96	10.44	الثاني	
	6.18	13.44	5.49	6.22	1.78	7.22	الثالث	
	4.94	11.22	2.39	2.33	3.65	8.88	الرابع	

حيث بلغ متوسط حجم الأداء الكلي في الركلات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (6.33) مقابل (2.33) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (6.33-2.33).

٣- حيث بلغ متوسط حجم الأداء الكلي في مهارات الكلمات والركلات معاً لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (18) مقابل (11.22) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (18-11.22).

٤- بلغت قيمة ت للفروق (2.49) في حجم الأداء الكلي للكلمات والركلات معاً.

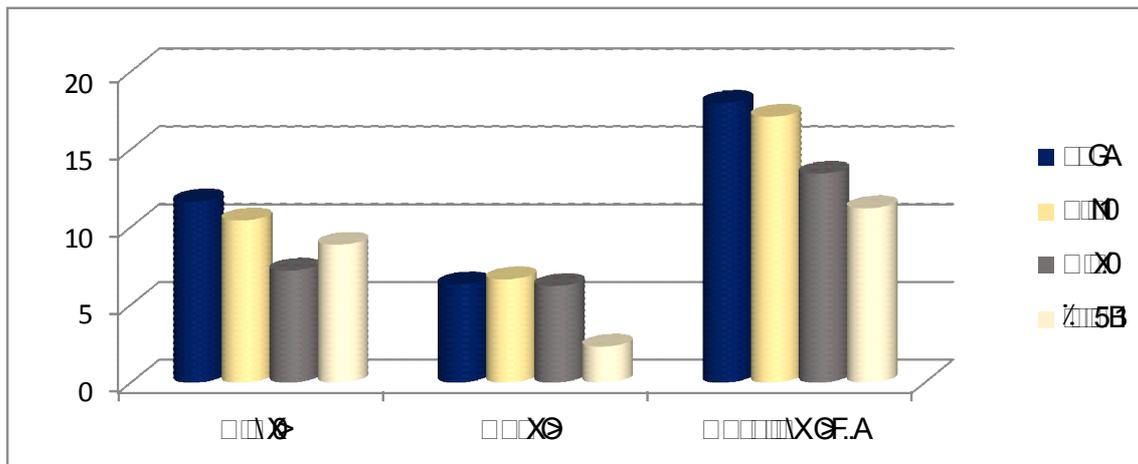
• قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.120)

عرض ومناقشة النتائج:

١- مهارات الذراعين (الكلمات):

حيث بلغ متوسط حجم الأداء الكلي في الكلمات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (11.66) مقابل (8.88) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (11.66-7.22).

٢- مهارات الرجلين (الركلات):



شكل (1) حجم الأداء الكلي

في اللكمات، وكذلك في الركلات حيث بلغ متوسط الحجم الكلي للاعبين الحاصلين على المركز الثاني (6.66) مقابل (6.33) لأصحاب المركز الأول.

ويرى الباحثان أن حجم الأداء الكلي غير مرتبط ارتباطا كبيرا بمستوى اللاعبين لان الحجم الكلي يشمل محاولات التسديد بما فيها الناجحة والفاشلة، حيث يرتبط تسجيل النقاط من أجل تحقيق الفوز بالمحاولات الصحيحة فقط.

ثانياً: الأداء الناجح وقيمة (ت) للفروق للمهارات: جدول (5) ما يلي:

ن-36

ت للفروق مهارات اللكمات والركلات معا	اللكمات والركلات معا		مهارات الركل		مهارات اللكم		المركز	مقايير البيح
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط		
18.98	1.94	4.55	0.86	1.66	1.36	2.88	الاول	حجم الأداء الناجح
	1.56	2.77	0.66	0.77	1.2	2.22	الثاني	
	0.86	1.33	0.33	0.11	0.66	1.21	الثالث	
	0.50	1	0	0	0.50	1	الرابع	

الأول (1.66) مقابل (0) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (0-1.66).

٣- حيث بلغ متوسط حجم الأداء الناجح في اللكمات والركلات معا لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (4.55) مقابل (1) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح الأرقام بين (1-4.55).

٤- بلغت قيمة ت للفروق (18.98) في حجم الأداء الناجح اللكمات والركلات معا.

بالنظر الى شكل (1) وعند الرجوع الى جدول (4) يتضح فروق بين اللاعبين الحاصلين على المركز الأول والمراكز الأخرى، حيث كان الفرق بسيطاً بالرغم من أن قيمة (ت) جاءت دالة احصائياً، وعند الرجوع الى الجدول يتضح بأن اللاعبين الحاصلين على المركز الرابع سجلوا نتيجة أفضل من اللاعبين الحاصلين على المركز الثالث، حيث سجل أصحاب المركز الرابع (8.88) تسديدة مقابل (7.22) لأصحاب المركز الثالث

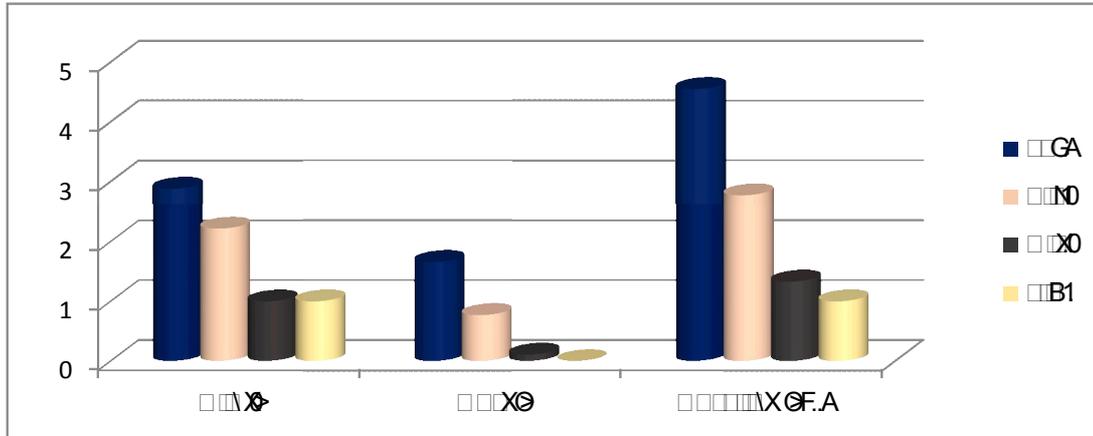
• قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.120)

١- مهارات الذراعين (اللكمات):

حيث بلغ متوسط حجم الأداء الناجح في مهارات الذراعين (اللكمات) لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (2.88) مقابل (1) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (1-2.88).

٢- مهارات الرجلين (الركلات):

حيث بلغ متوسط حجم الأداء الناجح في مهارات الرجلين (الركلات) لدى اللاعب الحاصل على المركز



شكل (2) حجم الأداء الناجح

الباحثان ذلك الى ارتباط حجم الأداء الناجح بمعدل تسجيل النقاط، حيث تحسب النقاط للمحاولات الصحيحة، كما يظهر الجدول والشكل السابقين تباين في نسبة نجاح المهارات، حيث كانت نسبة نجاح اللكمات أكبر من الركلات.

يتضح من الشكل البياني (2) وعند الرجوع الى الجدول (5) أن حجم الأداء الناجح يرتبط ارتباطا وثيقا بالمستوى الفني للاعبين، حيث كانت الفروق بين اللاعبين متباينة بشكل واضح في كل من مهارات (اللكمات، الركلات، اللكمات والركلات معا)، وكانت قيمة اختبار (ت) (18.98) وهي دالة احصائيا، ويعزو

ثالثا: فعالية الأداء وقيمة (ت) للفروق للمهارات: جدول (6) ما يلي:

ن-36

ت للفروق	اللكمات والركلات		الركلات		اللكمات		المركز	متغيرات البحث
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط		
مهارات اللكمات والركلات	6.83	25.6	13.77	26.66	9.64	23.44	الاول	فعالية الأداء %
	6.55	16.27	16.06	13.56	11.71	24.39	الثاني	
	7.88	10.41	8.33	2.77	9.09	16.84	الثالث	
	4.20	8.67	0	0	5.92	11.21	الرابع	

حيث بلغ متوسط فعالية الأداء في اللكمات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (24.39) مقابل (11.21) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (11.21-24.39).

• قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.120)

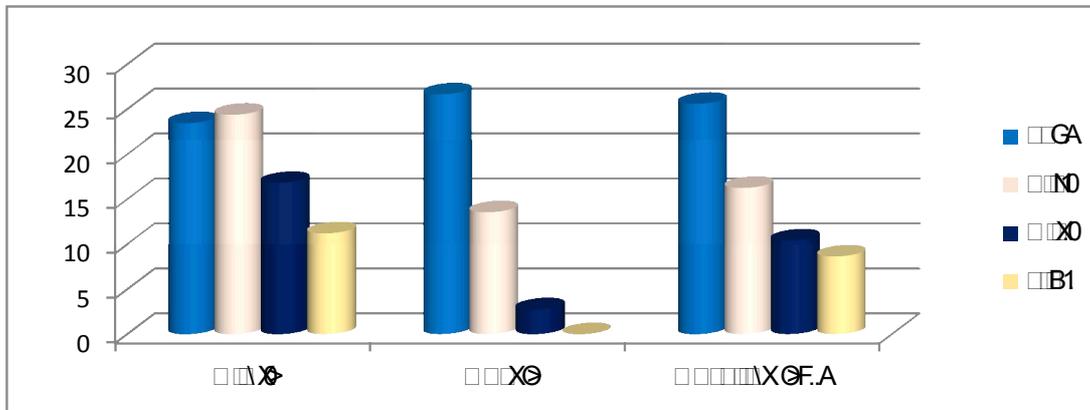
١- مهارات الذراعين (اللكمات):

٢- مهارات الرجلين (الركلات):

حيث بلغ متوسط فعالية الأداء في مهارات
الركلات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول
(26.66) مقابل (0) لدى اللاعب الحاصل على المركز
الرابع، وتراوح متوسط الاداء بين (0-26.66).

٣- حيث بلغ متوسط فعالية الأداء في مهارات
اللكمات والركلات معا لدى اللاعب الحاصل على
المركز الأول (25.6) مقابل (8.67) لدى
اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح
متوسط الاداء بين (8.67-25.6).

٤- بلغت قيمة ت للفروق (6.34) في فعالية الأداء
اللكمات والركلات معا.



شكل (3) فعالية الأداء %

الباحثان هذا التباين الكبير في المستوى الفني للركلات
الى الصعوبة النسبية في أدائها مقارنة بمهارات اللكمات،
وغالبا ما تحسم الركلات المنافسة، لان الركلات الناجحة
تكون نقاطها من (2-3) نقاط مقابل نقطة واحدة لمهارات
اللكمات، وبذلك فان اتقان مهارات الركل يلعب الدور
الكبير في حسم المنافسات.

يتضح من شكل (3) وجدول (6) الخاص بفعالية
الأداء وجود فروق بين اللاعبين الحاصلين على المراكز
الأربعة، وظهرت بدرجة كبيرة في الركلات حيث كانت
الفروق واضحة بين المركز الأول والثاني، وبين الثاني
والثالث وكذلك الثالث والرابع، وبالنسبة للفروق
الخاصة باللكمات كانت بسيطة والنتيجة قريبة جدا،
وجاءت قيمة (ت) (6.34) وهي دالة احصائياً، ويعزو

رابعاً: مؤشر الإنجاز وقيمة (ت) للفروق للمهارات: جدول (7) ما يلي:

ن=36

ت للفروق لللكمات والركلات	اللكمات والركلات		الركلات		اللكمات		المركز	متغيرات البحث
	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط		
5.46	2.79	6.24	1.39	2.48	1.76	3.91	الاول	مؤشر الإنجاز
	2.01	3.40	0.86	1	1.56	3	الثاني	
	1.19	1.57	0.44	0.14	0.93	1.54	الثالث	
	0.56	1.10	0	0	0.60	1.15	الرابع	

• قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) = (2.48) مقابل (0) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح الأرقام بين (0-2.48).

٣- حيث بلغ متوسط مؤشر الإنجاز في اللكمات والركلات معاً لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (6.24) مقابل (1.1) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح الأرقام بين (6.24-1.1).

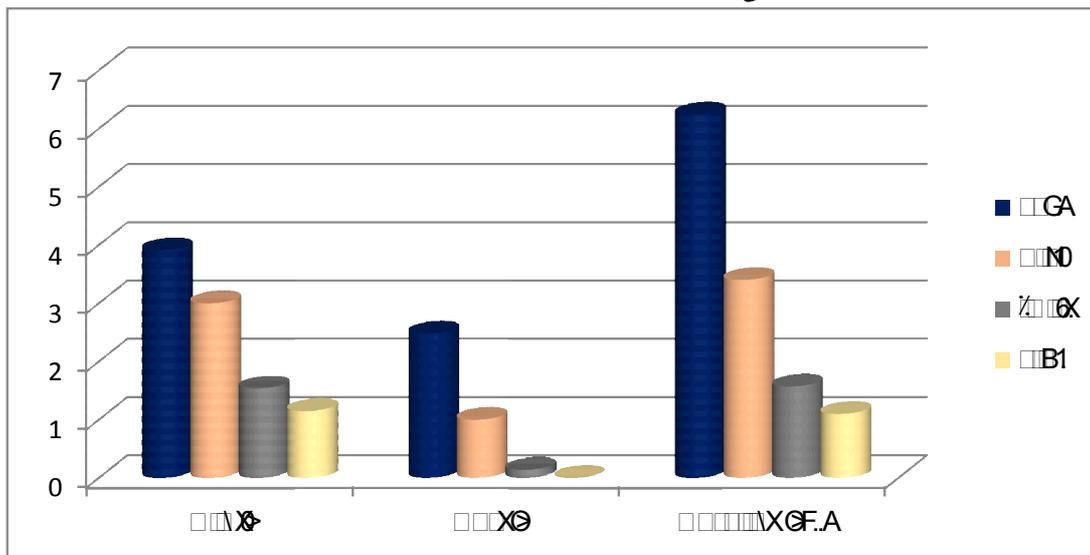
٤- بلغت قيمة ت للفروق (5.46) في مؤشر الإنجاز لللكمات والركلات معاً.

١- مهارات الذراعين (اللكمات):

حيث بلغ متوسط مؤشر الإنجاز في مهارات اللكمات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول (3) مقابل (1.15) لدى اللاعب الحاصل على المركز الرابع، وتراوح الأرقام بين (3-1.15).

٢- مهارات الرجلين (الركلات):

حيث بلغ متوسط مؤشر الإنجاز في مهارات الركلات لدى اللاعب الحاصل على المركز الأول



شكل (4) مؤشر الإنجاز

تعمل على رفع مستوى اللاعبين بدنياً ومهارياً، وهذا يتفق مع ما أشار اليه (إبراهيم، ١٩٩٥) (Bonitazi et al, 2001) et al, (2005) Lidor على أن التخطيط الجيد الذي يراعي كافة الجوانب الإعدادية في التدريب الذي ينعكس على مستوى الإنجاز بالنسبة للاعبين.

ويرى (McLeod & other, 2009) أن النقاط المسجلة من خلال اللكمات بلغت (50%) من إجمالي النقاط المسجلة، ويتفق معه (Franchini & other, 2015) حيث جاءت مهارة كيزامي زوكي أكثر المهارات استخداماً بنسبة (52%) من إجمالي النقاط، وهي من مهارات اللكم.

كما ويرى الباحثان أن مستوى مؤشر الإنجاز بالنسبة لاستخدام مهارات الركل أثناء المنافسة كان أضعف بكثير من مهارات اللكم، حيث أن هذه النتائج تدلل على مستوى متدني بالنسبة لرياضة الكاراتيه في فلسطين، ويعتمد اللاعب المتميز على مهارات الركل بشكل كبير، وذلك بسبب أن مهارات الركل تعطي نقاط إضافية أكثر من مهارات اللكم، وفقاً للمادة السادسة من القانون الدولي حيث أن اللاعب عندما يسجل من خلال اللكم يحصل على (Uko) أي على نقطة واحدة فقط، أما عندما يسجل من خلال الركل في منطقة الوسط فانه يحصل على (Wazari) أي نقطتين أو (Epoun) في حال التسجيل في منطقة الرأس وتعادل ثلاث نقاط، وهنا تبرز أهمية اتقان مهارات الركل، واللاعب الذي لا يجيد استخدام مهارات الركل أثناء المنافسة يفتقد فرص الفوز، لذلك يتوجب على المدربين الاهتمام الكبير في تدريب اللاعبين لهذه المهارات لما لها أهمية كبيرة في ارتفاع المستوى البدني والمهاري للاعبين.

يتضح من شكل (4) وجدول (7) الذي يوضح مؤشر الإنجاز بأن هناك فروق بين أصحاب المراكز الأربعة المختلفة بدرجة كبيرة وخاصة في مهارات اللكمات والركلات معاً، بينما كانت الفروق قريبة في مهارات اللكم، كما بلغت قيمة اختبار (ت) (5.46) وهي قيمة دالة احصائياً.

وعند النظر الى الشكل البياني (4) يتضح أن مؤشر الإنجاز له القدرة على التمييز بشكل كبير بين اللاعبين أصحاب المراكز الأربعة.

ويعزو الباحثان الى أن قيمة مؤشر الإنجاز هي قيمة مرتبطة بكل من قيمة الأداء الناجح والأداء الفاشل وكذلك مرتبطة بالحجم الكلي للأداء، وبالتالي توجد علاقة طردية بين مؤشر الإنجاز والمستوى الفني للاعبين.

ويرى الباحثان أن مستوى مؤشر الإنجاز بالنسبة لاستخدام اللكمات أثناء المنافسة كان ضعيف نسبياً، خاصة أن مهارات اللكم تعتبر من أهم المهارات استخداماً في المنافسة للاعب الكاراتيه، ويعتمد اللاعب على هذه المهارات بشكل كبير، حيث تعتبر أسهل من مهارات الركل وأسرع تسجيلاً، وهذا يتفق مع ما أشار اليه (إبراهيم، ١٩٩٥) و(شمندي، ٢٠٠٢) على أهمية مهارات اللكم بالنسبة للاعب الكاراتيه أثناء المنافسة، وأنها تلعب الدور الأكبر والحاسم في تسجيل النقاط، وبالتالي هذا يدل على أن اللاعبين يعانون من ضعف كبير في المستوى الفني لاستخدام مهارات اللكم، لذلك يعتقد الباحثان أن مستوى البرامج التدريبية وكذلك المستوى الفني بالنسبة للمدربين ضعيف جداً، ويغيب التخطيط الواضح والفعال لبناء البرامج التدريبية التي

متوسطات مؤشر الإنجاز ضعيفة جداً، وهذه النسب والمؤشرات تدل على أن اللاعبين يعانون من ضعف واضح في عملية تسجيل النقاط سواء اللكمات أو الركلات، ويعزو الباحثان هذا الضعف لافتقار المدربين لمعرفة برامج التدريب المناسبة التي تعمل على رفع مستوى اللاعبين بدنياً ومهارياً، كما ويعزو الباحثان هذا الضعف الى قلة الأدوات والإمكانيات والصالات وكذلك غياب الحافز عند اللاعبين نتيجة عدم مقدرتهم على المشاركات الخارجية بسبب الحصار المفروض على قطاع غزة.

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وطبيعة العينة وخصائصها والمنهج المستخدم ومن خلال التحليل للبيانات أمكن التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- جاءت النتائج متقاربة جداً في متغير حجم الأداء الكلي بالرغم من أن قيمة (ت) كانت دالة احصائياً.
- 2- ارتبط حجم الأداء الناجح ارتباطاً وثيقاً بالمستوى الفني للاعبين.

- 3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اللاعبين الحاصلين على المراكز الأربعة المختلفة في كل من (فعالية الأداء، ومؤشر الإنجاز).

التوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحثان بما يلي:

- 1- الاهتمام بتطوير المستوى الفني لمهارات الركل.

وتوضح دراسة (McLeod & other, 2009) أن النقاط المسجلة بواسطة مهارات الرجلين بلغت (25%) من اجمالي النقاط المسجلة، ويرى (Franchini & other, 2015) أن مهارة مواشي جيري أكثر المهارات استخداماً بنسبة (30%) من اجمالي النقاط، وهي من مهارات الرجلين.

ومن خلال عرض قيم نتائج الجداول السابقة فقد حصل اللاعبين أصحاب المراكز الأولى على أعلى معدل لمؤشر الإنجاز بالنسبة لمهارات اللكم والركل وكذلك اللكمات والركلات معاً، بالرغم من أن اللاعبين الحاصلين على المركز الثاني في الجدول (6) حصلوا على معدل فعالية أعلى من اللاعبين الحاصلين على المركز الأول في مهارات اللكم، فإن مؤشر الإنجاز كان دقيقاً جداً في تصنيف اللاعبين ومراكزهم، وهذا ما يظهره شكل (4) الذي يوضح الرسم البياني للاعبين أصحاب المراكز المختلفة بالنسبة لمهارات اللكم والذي يوضح قيم نتائج مؤشر الإنجاز، حيث أعطت دلالات دقيقة أكثر من قيم نتائج فعالية الأداء.

وبالرجوع للدراسات السابقة التي تناولت تحليل المباريات وحسب علم الباحثان لم تتطرق أي دراسة لحساب مؤشر الإنجاز، حيث اعتمدت الدراسات السابقة على حساب فعالية الأداء (النسبة المئوية) وذلك من خلال استخراج النسبة للمهارات الناجحة التي تحصل عليها اللاعبون.

مما سبق ومن خلال قيم نتائج الجداول (7,6,5,4) يتضح أن مستوى اللاعبين المشاركين في بطولة فلسطين الثالثة (2019) للكاراتيه تخصص قتال فعلي (كوميتيه) كانت متوسطات الفعالية وكذلك

٦. شمندي، وجيه أحمد (2002). اعداد لاعب الكاراتيه للبطولة : النظرية والتطبيق، مطبعة خطاب للنشر، القاهرة، مصر.

٧. عبد الكريم، عفاف (1990). التدريب للتعلم في التربية الرياضية، منشأة المعارف، الاسكندرية، مصر.

٨. علاء الدين، جمال . الصباغ، ناهد أنور (2007). الأسس المترولوجية لتقويم مستوى الأداء البدني والمهاري والخططي للرياضيين، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٩. علام، صلاح الدين (2000). القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

١٠. القماش، أميرة فاروق (2013). تحليل فاعلية الأداء الفني لحركات الناجي وازا والكتامي وازا كمؤشر للإنجاز الرياضي للاعبين الجودو، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الإسكندرية، مصر.

١١. هلال، مروة فتحي (2008). تحليل الأساليب الخططية الهجومية لسلاح الشيش سيدات وعلاقتها بنتائج المباريات، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة، مصر.

12. Bla`evi, S. & Kati, R. & Popovi, D. (2006). The Effect of Motor Abilities on Karate

٢- الاعداد الخططي وفق الأسس العلمية من خلال تحليل أداء اللاعبين.

٣- اعتماد قياس مؤشر الإنجاز كمتغير دقيق للتعرف على مستوى اللاعبين.

المراجع

١. إبراهيم، أحمد محمود (1995). مبادئ التخطيط للبرامج التعليمية والتدريبية رياضة الكاراتيه، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٢. إبراهيم، أحمد محمود (2005). موسوعة محددات التدريب الرياضي النظرية والتطبيقية لتخطيط البرامج التدريبية برياضة الكاراتيه، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٣. إبراهيم، أحمد محمود (2011). الموسوعة العلمية والتطبيقية الاتجاهات والمحددات الحديثة لأساليب التقنين والتخطيط للبرامج التدريبية لرياضة الكاراتيه، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٤. بريقع، محمد جابر. عقل، عبد الرحمن ابراهيم (2014). المبادئ الأساسية لقياس النشاط الكهربائي للعضلات، ج١، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.

٥. الشطي، مصطفى سليمان (2016). دراسة تحليلية لبطولة اسيا الأولى للأندية في ضوء فعالية السلوك الدفاعي والهجومى والخططي للاعبى رياضة الكاراتيه، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة حلوان، العدد (78)، 419 – 444.

16. Kurtovic, N. & Savova, N. (2016). Optimization of Performance in Top-Level Athletes during the Kumite in Sport Karate.. Journal of Sports Science 4 132-149.
17. Laird, P. & McLeod, K. (2009). Notational analysis of scoring techniques in competitive men's karate, International Journal of Performance Analysis of Sport, 9, 171-187.
18. Performance, Coll. Antropol. 30 2: 327-333.
19. Robin, L. (1998). Complete Shotokan Karate: History, Philosophy, and Practice (Tuttle Martial Arts) . Co., U.S.A.
20. Stanislawski, K. (1996). Department of combat sports Cracow academy of physical education poland.
13. Bonifazi, C & Colli, R & Lodo, L & Lupo, C & Massai, L & Muscettola, M & Glucocorticoid, M. (2001). Receptors in human peripheral blood mononuclear cells in relations to explosive performance in elite handball players. Life sciences. Elsevier science.
14. Franchini, E. & Loturco, I. & Yuzo Nakamura, F. (2015). The Effect of Motor Abilities on Karate, www.esciencecentral.org/ebooks.
15. Katarzyna, B & Dariusz, B & Krzysztof, B. (2010). Special judo fitness test and biomechanics measurements as a way to control of physical fitness in young judoists, The study was supported by Ministry of Science and Higher Education (Grant No. AWF – DS134).

Abstract

Achievement Index in the kumite competition in karate (analytical study)

The study aimed to get acquainted with the achievement index in the karate competition in karate sport, as well as to identify both (volume of performance,

effectiveness of performance, achievement indicator) and the researchers followed the descriptive approach in the analytical method, and the study was conducted on a sample of (36) karate players who participated in the Palestine Championship (2019 They are the players who hold the four positions in weight group, and the results showed that there are statistically significant differences between the players who obtain the first position and the players who hold different positions in each of (the size of performance, effectiveness of performance, achievement indicator).

The researchers recommend the need to focus on analyzing performance in karate competition and work on planning training programs according to this analysis, as well as relying on the achievement indicator to identify the players results to analyze their level and know their strengths and weaknesses.

Key words: achievement indicator, analysis, performance effectiveness, kumite.